

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор
по образовательной деятельности



А.А.Панфилов

« 19 » 01 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

Специальность: 44.05.01 – Педагогика и психология девиантного поведения

Специализация: Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения

Уровень высшего образования: специалитет

Форма обучения: очная

Семестр	Трудоем- кость зач. ед, час.	Лек-ции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
9	4/144	18	18	-	72	экзамен (36 ч.)
Итого	4/144	18	18	-	72	экзамен (36 ч.)

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Психолого-педагогическая экспертиза» является сформировать у студента компетенции, позволяющие ему разрабатывать, реализовывать и оценивать эффективность программ, направленных на формирование нравственно-правовой устойчивости детей и подростков, проводить психолого-педагогическую экспертизу личностного и социального развития детей, подростков и взрослых, владеть методами экспертной психолого-педагогической деятельности.

При изучении дисциплины решаются **задачи**:

- ознакомление с компетенциями эксперта-психолога и применением общепсихологических принципов и принципов психологии развития к экспертной практике по отношению к несовершеннолетним.
- ознакомление с методологией экспертного исследования.
- обучение основам гуманитарной и психолого-педагогической экспертизы.
- овладение навыками составления экспертных заключений.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина относится к базовой части ОПОП. Для освоения дисциплины обучающиеся используют знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения таких дисциплин как «Теория и методика воспитания», «Психология развития и возрастная психология», «Психология личности», «Социальная психология», «Психологическая диагностика», «Психология девиантного поведения», «Проектная деятельность», «Превентивная психология» и др.

Дисциплина «Психолого-педагогическая экспертиза» изучается одновременно с курсами: «Профессиональная этика и служебный этикет», «Психология конфликта», с которыми находится в содержательно-методической взаимосвязи.

Освоение данной дисциплины является необходимым для изучения курсов «Социально-педагогическая профилактика вовлечения молодежи в деструктивные культуры», «Социально-педагогическая профилактика игровой зависимости», подготовки к ГИА.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие компетенции:

- способность осуществлять психолого-педагогическую экспертизу личностного и социального развития детей и подростков, социальной среды, профилактических и коррекционно-реабилитационных программ и мер (ПК-32);
- способность проводить мониторинг социальной среды (включая образовательную), в том числе оценку рисков и ресурсов развития (ПСК-3.2).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

1) Знать:

- особенности социальной среды, содержание профилактических и коррекционно-реабилитационных программ и мер (ПК-32);
- содержание экспертной психолого-педагогической деятельности (ПК-32);
- риски и ресурсы позитивного развития социальной и образовательной среды (ПСК-3.2).

2) Уметь:

- осуществлять психолого-педагогическую экспертизу личностного и социального развития детей и подростков, социальной среды, профилактических и коррекционно-реабилитационных программ и мер (ПК-32);
- проводить оценку рисков и ресурсов позитивного развития социальной и образовательной среды (ПСК-3.2).

3) Владеть:

- навыками проведения психолого-педагогической экспертизы личностного и социального развития детей и подростков, социальной среды, профилактических и коррекционно-реабилитационных программ и мер (ПК-32);
- методикой оценки рисков и ресурсов позитивного развития социальной и образовательной среды (ПСК-3.2).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС	КП / КР		
1	Теоретические и методологические основы психолого-педагогической экспертизы	9	1-2	2	2			8		1 ч/25%	
2	Этические вопросы проведения психолого-педагогических экспертиз.	9	3-4	2	2			8		2 ч/50%	
3	Институт экспертизы и экспертное сообщество.	9	5-6	2	2			8		1 ч/25%	рейтинг-контроль № 1.
4	Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы экспертизы	9	7-8	2	2			8		1 ч/25%	
5	Гуманитарные основания экспертизы в образовании	9	9-10	2	2			8		1,4 ч/70%	
6	Программа развития образовательного учреждения как объект экспертизы	9	11-12	2	2			8		2 ч/50%	рейтинг-контроль № 2.
7	Экспертиза образовательных программ	9	13-14	2	2			8		2 ч/50%	
8	Психолого-педагогическая экспертиза профилактических и коррекционно-реабилитационных программ	9	15-16	2	2			8		2 ч/50%	
9	Организация общественной экспертизы программ и проектов	9	17-18	2	2			8		2 ч/50%	рейтинг-контроль № 3.
Итого				18	18			72		14,4 ч/40%	экзамен (36 ч.)

Содержание дисциплины

Тема 1. Теоретические и методологические основы психолого-педагогической экспертизы

Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг», их взаимосвязь и принципиальные отличия. Смысл и назначение экспертизы. Виды экспертизы. Общее представление об экспертной деятельности.

Принципы современной экспертизы и междисциплинарный характер современного научного знания. Экспертное знание и его трансформации в современной России. Содержательные направления экспертной деятельности. Критериальная база экспертного анализа. Методология и методика экспертных оценок. Классификационные характеристики экспертируемых объектов. Экспертные методы. Процедурные и технологические аспекты экспертизы.

Тема 2. Этические вопросы проведения психолого-педагогических экспертиз

Место и роль эксперта в современном обществе. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона. Заказчик экспертизы и его влияние на ход работы эксперта. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы. Требования к эксперту. Механизмы контроля и сертификации профессионального уровня эксперта. Компетентностные и квалификационные характеристики эксперта. Позиция эксперта. Эксперт: личность, знание, ответственность. Этика экспертной деятельности. Профессиональная подготовка экспертов и потребителей экспертизы. Оценка качества работы эксперта. Ошибки в работе эксперта.

Тема 3. Институт экспертизы и экспертное сообщество

Актуальность проблемы построения экспертных образовательных сообществ.

Проблемы институционализации экспертного знания в России.

Экспертные сообщества России и Запада: сходство и различие. Отечественный и мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования. Основные направления экспертизы образования в России. Оптимальные формы организации экспертного сообщества. Проблемы самоорганизации экспертного сообщества. Статус эксперта. Экспертное мегасообщество.

Тема 4. Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы экспертизы

Юридические аспекты экспертизы. Нормативно-правовые документы, регулирующие экспертизу.

Технологические аспекты проведения экспертизы. Телекоммуникационные технологии в экспертизе.

Социально-организационные аспекты экспертизы. Сущность и возможности экспертизы в социально-технологическом аспекте.

Порядок проведения экспертизы. Форма предоставления результатов.

Экспертные документы: оценки, заключения.

Тема 5. Гуманитарные основания экспертизы в образовании

Общая характеристика гуманитарной экспертизы образования. Предназначение, объект и предмет гуманитарной экспертизы образования. Методология экспертизы в образовании. Средства и условия проведения. Требования к участникам экспертизы образовательных систем. Проблема соответствия экспертизы современным требованиям конкретной «образовательной системы». Экспертиза как метод исследования. Экспертиза – один из значимых этапов мониторинга качества образования, содержательных, управленческих, кадровых и иных возможностей функционирования «образовательной системы».

Тема 6. Программа развития образовательного учреждения как объект экспертизы

Программа развития школы как продукт проектной деятельности. Требования к программе развития школы и пути их обеспечения. Структура программы развития школы. Организационно-образовательная система школы. Ошибки и недостатки программ развития, подготовленных образовательными учреждениями. Основные этапы разработки программы развития школы и их ожидаемые результаты. Стратегический анализ школы. Элементы анализа образовательной системы и образовательной программы школы. Общая схема проблемно-ориентированного анализа. Методы и средства анализа в стратегическом управлении школой. Основные шаги и методы анализа: анализ заинтересованных сторон школы, анализ внешней среды школы, SWOT-анализ, анализ и прогноз социального заказа, анализ и оценка достижений и конкурентных преимуществ школы, проблемный анализ. Разработка стратегических оснований обновленной школы. Стратегическое целеполагание. Реализация стратегии. Принципы и критерии экспертизы программы развития школы

Экспертиза стратегических документов образовательного учреждения в рамках национального проекта «Образование».

Тема 7. Экспертиза образовательных программ

Понятие «образовательная программа», ее назначение, содержание, структура. Миссия образовательного учреждения и «модель» выпускника.

Главные тенденции разработки и реализации образовательных программ. Основные недостатки. Отличие образовательной программы от других документов и процедур.

Требования сертификации и другие нормативно-правовые основания образовательной программы. Критерии и показатели эффективности реализации образовательной программы.

Значение разработки образовательной программы для различных субъектов образовательного процесса. Образовательная программа – механизм сближения учебной, воспитательной и развивающей функций образовательного учреждения.

Экспертиза образовательных программ: что оценивает эксперт? Содержание образования – базовая основа образовательной программы и ее экспертизы. Различные подходы к определению «содержания образования».

Оценка содержания и структуры программы. Анализ проблем и целей образовательных программ. Экспертиза учебных планов. Проблема критериев экспертных оценок образовательных программ.

Тема 8. Психолого-педагогическая экспертиза профилактических и коррекционно-реабилитационных программ

Понятия «профилактика», «коррекция», «реабилитация». Их сущность и виды. Принципы построения профилактических и коррекционно-реабилитационных программ.

Основные стратегии воздействия, используемые в программах для подростков и молодежи. Формы работы.

Содержание психолого-педагогической экспертизы профилактических и коррекционно-реабилитационных программ.

Тема 9. Организация общественной экспертизы программ и проектов

Сущность и смысл общественной экспертизы. Нормативно-правовые аспекты организации и деятельности независимых экспертных сообществ. Подходы к организации общественной экспертизы программ и проектов. Институциональные формы общественной экспертизы. Организационно-технологические особенности проведения общественной экспертизы. Связь с общественностью. Механизмы привлечения общественной экспертизы к процессу управления образованием. Публичные слушания как форма проведения общественной экспертизы. Различные виды общественной экспертизы: сходства, различия.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

1. Информационно-коммуникационные технологии (темы 1-9).
2. Проблемное обучение (темы 1-9).
3. Междисциплинарное обучение (темы 1, 2, 4).

Формы организации учебного процесса:

1. Лекция (темы 1-9).
2. Практическое занятие (темы 1-9).
3. Самостоятельная работа студентов (темы 1-9).
4. Научно-исследовательская работа студентов: подготовка выступления на научной студенческой конференции (темы 1-9).
5. Консультация, тьюторство: консультирование студентов по проблеме выступления на научной студенческой конференции (темы 1-9).
6. Работа в команде: проведение и анализ результатов тестового опроса студентов (темы 1-9).

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Вопросы к рейтинг-контролю № 1.

1. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг».
2. Виды экспертизы. Общее представление об экспертной деятельности.
3. Принципы современной экспертизы и междисциплинарный характер современного научного знания.
4. Содержательные направления экспертной деятельности.
5. Критериальная база экспертного анализа.
6. Классификационные характеристики экспертируемых объектов.
7. Экспертные методы.
8. Процедурные и технологические аспекты экспертизы.
9. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
10. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.
11. Эксперт: личность, знание, ответственность. Этика экспертной деятельности.
12. Оценка качества работы эксперта. Ошибки в работе эксперта.
13. Актуальность проблемы построения экспертных образовательных сообществ.
14. Основные направления экспертизы образования в России.
15. Оптимальные формы организации экспертного сообщества.

Вопросы к рейтинг-контролю № 2.

1. Нормативно-правовые документы, регулирующие экспертизу.
2. Технологические аспекты проведения экспертизы.
3. Социально-организационные аспекты экспертизы.
4. Порядок проведения экспертизы. Форма предоставления результатов.
5. Экспертные документы: оценки, заключения.
6. Общая характеристика гуманитарной экспертизы образования.
7. Методология экспертизы в образовании. Средства и условия проведения.
8. Требования к участникам экспертизы образовательных систем.
9. Программа развития школы как продукт проектной деятельности.
10. Методы и средства анализа в стратегическом управлении школой.
11. Разработка стратегических оснований обновленной школы.
12. Принципы и критерии экспертизы программы развития школы
13. Экспертиза стратегических документов образовательного учреждения в рамках национального проекта «Образование».

Вопросы к рейтинг-контролю № 3.

1. Понятие «образовательная программа», ее назначение, содержание, структура.
2. Нормативно-правовые основания образовательной программы.
3. Критерии и показатели эффективности реализации образовательной программы.
4. Экспертиза образовательных программ.
5. Оценка содержания и структуры программы.
6. Содержание психолого-педагогической экспертизы профилактических и коррекционно-реабилитационных программ.
7. Сущность и смысл общественной экспертизы.
8. Нормативно-правовые аспекты организации и деятельности независимых экспертных сообществ.
9. Подходы к организации общественной экспертизы программ и проектов. Институциональные формы общественной экспертизы.
10. Организационно-технологические особенности проведения общественной экспертизы.
11. Различные виды общественной экспертизы: сходства, различия.

Календарный план самостоятельной работы студентов

№ п/п	Тема	Вопросы темы, выносимые на самостоятельную работу	Кол-во часов	Форма контроля
1	Теоретические и методологические основы психолого-педагогической экспертизы	Составьте терминологический словарь по курсу «Психолого-педагогическая экспертиза». Определите методологический аппарат психолого-педагогической экспертизы	8	Словарь Конспект
2	Этические вопросы проведения психолого-педагогических экспертиз.	Составьте таблицу «Субъекты и объекты проектной деятельности», определив значимые характеристики для сравнения.	8	Таблица
3	Институт экспертизы и экспертное сообщество.	Проанализируйте Интернет-ресурсы на предмет регионального представительства экспертных сообществ. Составьте таблицу, презентацию.	8	Таблица, презентация
4	Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы экспертизы	Составьте банк нормативной документации по различным аспектам проведения психолого-педагогической экспертизы	8	Перечень нормативных актов
5	Гуманитарные основания экспертизы в образовании	Охарактеризуйте гуманитарные концепции (герменевтическая, феноменологическая, экзистенциальная) с позиции основы экспертизы в образовании.	8	Доклад
6	Программа развития образовательного учреждения как объект экспертизы	Разработайте критериальную базу для экспертизы заявок образовательных учреждений на участие в каком-либо конкурсе.	8	Доклад
7	Экспертиза образовательных программ	Проанализируйте возможности использования различных видов экспертизы при оценке инновационной программы образовательного учреждения	8	Презентация
8	Психолого-педагогическая экспертиза профилактических и коррекционно-реабилитационных программ	Разработайте лист экспертных оценок профилактических и коррекционно-реабилитационных программы на основе анализа соответствующих программ в сети Интернет	8	Доклад
9	Организация общественной экспертизы программ и проектов	Составьте сравнительную таблицу, выделив критерии, относительно содержания государственной и общественной экспертиз	8	Таблица

Вопросы к экзамену

1. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг», их взаимосвязь и принципиальные отличия.
2. Смысл и назначение экспертизы. Виды экспертизы.
3. Принципы современной экспертизы и междисциплинарный характер современного научного знания. Экспертное знание и его трансформации в современной России.
4. Содержательные направления экспертной деятельности.
5. Критериальная база экспертного анализа. Методология и методика экспертных оценок.
6. Классификационные характеристики экспертируемых объектов.
7. Экспертные методы. Процедурные и технологические аспекты экспертизы.
8. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
9. Требования к эксперту. Механизмы контроля и сертификации профессионального уровня эксперта. Позиция эксперта. Этика экспертной деятельности.
10. Профессиональная подготовка экспертов и потребителей экспертизы. Оценка качества работы эксперта. Ошибки в работе эксперта.
11. Проблемы институционализации экспертного знания в России.
12. Отечественный и мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования.
13. Основные направления экспертизы образования в России.
14. Оптимальные формы организации экспертного сообщества. Проблемы самоорганизации экспертного сообщества.
15. Нормативно-правовые документы, регулирующие экспертизу.
16. Технологические аспекты проведения экспертизы. Телекоммуникационные технологии в экспертизе.
17. Социально-организационные аспекты экспертизы. Сущность и возможности экспертизы в социально-технологическом аспекте.
18. Порядок проведения экспертизы. Форма предоставления результатов.
19. Экспертные документы: оценки, заключения.
20. Общая характеристика гуманитарной экспертизы образования. Предназначение, объект и предмет гуманитарной экспертизы образования.
21. Средства и условия проведения гуманитарной экспертизы образования. Требования к участникам экспертизы образовательных систем.
22. Требования к программе развития школы и пути их обеспечения. Структура программы развития школы. Организационно-образовательная система школы.
23. Основные этапы разработки программы развития школы и их ожидаемые результаты.
24. Методы и средства анализа в стратегическом управлении школой.
25. Принципы и критерии экспертизы программы развития школы.
26. Экспертиза стратегических документов образовательного учреждения в рамках национального проекта «Образование».
27. Понятие «образовательная программа», ее назначение, содержание, структура. Главные тенденции разработки и реализации образовательных программ.

28. Требования сертификации и другие нормативно-правовые основания образовательной программы. Критерии и показатели эффективности реализации образовательной программы.
29. Экспертиза образовательных программ. Проблема критериев экспертных оценок образовательных программ.
30. Содержание психолого-педагогической экспертизы профилактических и коррекционно-реабилитационных программ.
31. Сущность и смысл общественной экспертизы. Нормативно-правовые аспекты организации и деятельности независимых экспертных сообществ.
32. Подходы к организации общественной экспертизы программ и проектов. Институциональные формы общественной экспертизы.
33. Организационно-технологические особенности проведения общественной экспертизы.
34. Различные виды общественной экспертизы: сходства, различия.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Егоров О.Г. Проблемы развития современной школы (Из опыта работы) [Электронный ресурс]: монография. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. (библиотека ВлГУ)
Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976515468.html>
2. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход) [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Логос, 2012. (библиотека ВлГУ)
Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987046234.html>
3. Шишов С.Е., Кальней В.А., Гирба Е.Ю. Мониторинг качества образовательного процесса в школе [Электронный ресурс]: монография. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 206 с. (библиотека ВлГУ)
Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Горенков Е.М. Инновационный потенциал как целостная социально-педагогическая система [Электронный ресурс]: монография. - М.: Прометей, 2012. (библиотека ВлГУ)
Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785704222811.html>
2. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании: учебное пособие для педагогических вузов / Д. А. Иванов. — М.: Академия, 2008. — 330 с. (библиотека ВлГУ, 5 экз.)
3. Конасова Н.Ю. Общественная экспертиза качества школьного образования: монография. – М.: КАРО, 2009. (библиотека ВлГУ)
Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785992504378.html>

Периодические издания

1. Инновации в образовании (http://www.edit.muh.ru/content/mags_innov.htm)
2. Инновационные проекты и программы в образовании – журнал научно-прикладных исследований (<http://www.in-exp.ru/proekt.html>)
3. Качество. Инновации. Образование – научный журнал для специалистов по качеству
4. Педагогика – научно-теоретический журнал РАО
5. Воспитание школьников – теоретический и научно-методический журнал
6. Социальная педагогика – научно-практический журнал для социальных работников и социальных педагогов (<http://narodnoe.org/journals/socialnaya-pedagogika>)
7. Гуманитарные исследования – электронный научно-практический журнал (<http://human.snauka.ru/>)

Интернет ресурсы

1. <http://www.menobr.ru/> - Менеджер образования - портал информационной поддержки руководителей образовательных организаций
2. <http://school-collection.edu.ru/> - Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
3. <http://www.net-edu.ru/> - Портал «Сетевое образование»
4. <http://edu.crowdexpert.ru/> - Общественная экспертиза нормативных документов в области образования
5. <http://ceod.vladinfo.ru/> - сайт ГБУ ВО «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования»
6. минобрнауки.рф. – официальный сайт Министерства образования и науки РФ

Информационные справочные системы

1. ИПС «Консультант Плюс»
2. ИСС «ГАРАНТ»

Профессиональные базы данных

1. Виртуальный читальный зал диссертаций РГБ
2. Электронная база данных Scopus
3. МАРС АРБИКОН
4. Научная электронная библиотека

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для проведения занятий по дисциплине необходимы рабочий стол преподавателя, переносный мультимедийный презентационный проектор Epson, экран Lumien и ноутбук Acer, рабочий стол преподавателя, кафедра, учебные столы, стулья, доска настенная, мел. Для контроля освоения студентами лекционного материала разработаны тестовые задания, которые представлены в виде раздаточного материала.

Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Лицензия на Microsoft Windows/Office Professional 2003 Win32 Russian
Microsoft Open License 18495261
0005003002-1C-211695-6 2004 г.

2. Лицензия на антивирусное ПО: Kaspersky Endpoint Security Standart 1356-161220-
101943-827-71

Договор: № 219/16-44 АЭФ от 20.12.2016

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения».

Рабочую программу составил
к.п.н., доц. Данилова М.В.

Данилова

Рецензент:

*Заместитель декана по учебно-методической работе МВФ и факультета «Инновационная экономика» №3 имени А.С. Пушкина.
Н.А. Ломоносова*



Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры социальной педагогики и психологии, протокол № 6 от 16.01.17 года.

Заведующий кафедрой, проф. В.А. Попов

В.А. Попов

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»

протокол № 1 от 19.01.17 года.

Председатель комиссии, проф. В.А. Попов

В.А. Попов

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт
Кафедра социальной педагогики и психологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 В.А. Попов
« 16 » 01 2017г.

Основание:
решение кафедры
от « 16 » 01 2017г.
протокол № 6

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

наименование дисциплины

44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»

код и наименование специальности подготовки

«Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения»

наименование специализации подготовки

специалист

квалификация (степень) выпускника

Владимир-2017

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Психолого-педагогическая экспертиза»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля**
 - 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - тест
 - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - выполнение комплекта заданий к практическим занятиям
 - результаты тестирования
- 4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 4.2. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Психолого-педагогическая экспертиза»

Специальность: 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»

Дисциплина: «Психолого-педагогическая экспертиза»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (10 семестр)

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

Профессиональная

ПК-32 - способность осуществлять психолого-педагогическую экспертизу личностного и социального развития детей и подростков, социальной среды, профилактических и коррекционно-реабилитационных программ и мер.

В результате изучения дисциплины студенты должны

знать - особенности социальной среды, содержание профилактических и коррекционно-реабилитационных программ и мер (Z^1), содержание экспертной психолого-педагогической деятельности (Z^2)

уметь – осуществлять психолого-педагогическую экспертизу личностного и социального развития детей и подростков (Y^1), социальной среды (Y^2), профилактических и коррекционно-реабилитационных программ и мер (Y^3)

владеть - навыками проведения психолого-педагогической экспертизы личностного и социального развития детей и подростков (H^1), социальной среды (H^2), профилактических и коррекционно-реабилитационных программ и мер (H^3)

Профессионально-специализированная

ПСК-3.2 - способность проводить мониторинг социальной среды (включая образовательную), в том числе оценку рисков и ресурсов развития.

В результате изучения дисциплины студенты должны

знать – риски и ресурсы позитивного развития социальной и образовательной среды (Z^3),

уметь – проводить оценку рисков и ресурсов позитивного развития социальной и образовательной среды (Y^2),

владеть - методикой оценки рисков и ресурсов позитивного развития социальной и образовательной среды (H^2)

2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций										
			З			У			Н				
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³		
1.	Теоретические и методологические основы психолого-педагогической экспертизы	ПК-32 ПСК-3.2		+									
2.	Этические вопросы проведения психолого-педагогических экспертиз.	ПК-32 ПСК-3.2		+		+	+	+					
3.	Институт экспертизы и экспертное сообщество.	ПК-32 ПСК-3.2		+									
4.	Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы экспертизы	ПК-32 ПСК-3.2		+		+	+	+					
5.	Гуманитарные основания экспертизы в образовании	ПК-32 ПСК-3.2		+	+	+	+				+	+	
6.	Программа развития образовательного учреждения как объект экспертизы	ПК-32 ПСК-3.2		+	+		+				+	+	
7.	Экспертиза образовательных программ	ПК-32 ПСК-3.2	+	+	+			+					+
8.	Психолого-педагогическая экспертиза профилактических и коррекционно-реабилитационных программ	ПК-32 ПСК-3.2	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+
9.	Организация общественной экспертизы программ и проектов	ПК-32 ПСК-3.2	+	+			+	+	+	+	+	+	+

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Теоретические и методологические основы психолого-педагогической экспертизы	ПК-32 ПСК-3.2	Комплект заданий к практическому занятию
2.	Этические вопросы проведения психолого-педагогических экспертиз.	ПК-32 ПСК-3.2	Комплект заданий к практическому занятию
3.	Институт экспертизы и экспертное сообщество.	ПК-32 ПСК-3.2	Комплект заданий к практическому занятию

4.	Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы экспертизы	ПК-32 ПСК-3.2	Комплект заданий к практическому занятию Тест (рейтинг-контроль 1)
5.	Гуманитарные основания экспертизы в образовании	ПК-32 ПСК-3.2	Комплект заданий к практическому занятию
6.	Программа развития образовательного учреждения как объект экспертизы	ПК-32 ПСК-3.2	Комплект заданий к практическому занятию
7.	Экспертиза образовательных программ	ПК-32 ПСК-3.2	Комплект заданий к практическому занятию Тест (рейтинг-контроль 2)
8.	Психолого-педагогическая экспертиза профилактических и коррекционно-реабилитационных программ	ПК-32 ПСК-3.2	Комплект заданий к практическому занятию
9.	Организация общественной экспертизы программ и проектов	ПК-32 ПСК-3.2	Комплект заданий к практическому занятию Тест (рейтинг-контроль 3)

Тесты

Тест 1 (рейтинг-контроль)

1. Постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или исходному положению является:
 - а) экспертиза;
 - б) мониторинг;
 - в) оценка.
2. Дайте определение понятию «экспертиза в образовании».
3. Перечислите признаки экспертизы как вида профессиональной деятельности.
4. Целью руководителей и педагогических коллективов как заказчиков экспертизы в образовании является:
 - а) легитимизация и внедрение авторских программ, учебников, материалов, обеспечивающих содержательное и технологическое развитие образовательных процессов;
 - б) создание информационной основы для принятия управленческих решений, связанных с развитием образования;
 - в) проведение педагогического аудита в образовательных учреждениях, реализующих инновационные проекты.
5. Какая из перечисленных функций связана преимущественно с экспертизой образовательных и учебных программ, учебно-методических и дидактических материалов:
 - а) прогностическая;
 - б) оценочная;
 - в) нормативная;
 - г) исследовательская.
6. В случае, если объектом экспертизы является инновационное образование, то предметом выступает:
 - а) образовательные процессы, образовательные системы, образовательные программы;

б) функции образования в обществе, связь институтов образования с другими общественными системами, роль образования в формировании человеческого потенциала и капитала;

в) потенциал развития, заложенный в инновационных явлениях изменяющегося образования.

7. При экспертизе какой группы объектов в наибольшей степени проявляется ее исследовательская функция:

а) новые модели учебных заведений, технологии, методы, методики обучения, воспитания и развития;

б) учебники и учебно-методические комплексы, образовательные программы;

в) механизмы и процедуры аттестации педагогических и руководящих работников образования, учебные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования;

г) концепции и программы развития образовательных учреждений, целевые программы, реализуемые в рамках образовательной системы.

8. Какой из методов представляет собой разновидность групповой дискуссии, что позволяет получить субъективную информацию от нескольких человек одновременно, а также более глубоко и разносторонне увидеть обсуждаемые проблемы за счет столкновения нескольких точек зрения:

а) групповая дискуссия;

б) метод фокус-группы;

в) игровой метод (имитационная игра).

9. К специальным критериям нормативно-деятельностной экспертизы (В.И. Слободчиков) относятся:

а) реалистичность, реализуемость, инструментальность, проекта;

б) актуальность, новизна, масштабность, системность, эффективность, транслируемость проекта;

в) полнота структуры, степень проработанности структурных элементов, согласованность структурных частей проекта.

10. Качественные показатели, позволяющие раскрыть содержание критерия ...

а) фиксируют наличие или отсутствие определенного свойства;

б) фиксируют меру выраженности, развития определенного свойства.

11. Перечислите признаки, позволяющие обозначить конкретного человека как эксперта в определенной области.

12. Перечислите основные ошибки, допускаемые экспертами в своей работе

Ответы на вопросы теста

№ п/п	Правильный ответ	Оценка правильных ответов в баллах	Максимальный балл за задание
1.	б)	1	1
2.	Экспертиза в образовании – это особый способ изучения инновационных явлений и процессов в образовании, имеющий целью обнаружение в них потенциала развития. Отличительными особенностями экспертизы при этом	2	2

	выступают использование гуманитарной методологии познания; гибкость в применении конкретных методов и средств изучения; практикоориентированный характер экспертного исследования; развивающая, поддерживающая направленность (Г.А. Мкртычян)		
3.	- характер инициирования; - высокий уровень профессионализма; - характер использования экспертного заключения	2	2
4.	в)	1	1
5.	б)	1	1
6.	в)	1	1
7.	а)	1	1
8.	б)	1	1
9.	в)	1	1
10.	а)	1	1
11.	стаж профессиональной деятельности, уровень сложности профессиональной деятельности, разносторонность профессиональной деятельности, успешность профессиональной деятельности	2	2
12.	1. Эксперт обсуждает саму идею с позиции, что одно более актуально, чем другое. Или, что автор "не заметил" того, что эксперт считает "более интересным". 2. Эксперт выдает желаемое за действительное, не проведя при этом полной комплексной экспертизы всех элементов, направлений и источников информации экспертируемого объекта. 3. Эксперт делает выводы, не учитывая замысел авторов инновации или эксперимента. 4. Эксперт придает статус цели тому высказыванию, которое по существу не является определением цели. 5. Эксперт начинает оценивать (хорошо/плохо) и учить "как надо".. 6. Эксперт использует для понимания инновационных изменений термины и понятия в их традиционном смысле. Тем самым он делает для себя невозможным "увидеть" в происходящем новое. 7. Эксперт рассуждает на тему – "можно было бы иначе". Можно найти и разработать множество способов решения заявленной проблемы, для эксперта важно – соответствует ли авторский вариант поставленным целям.	по 0,4 балла за каждый пункт	3

Контрольные вопросы (рейтинг-контроль 2)

1. Нормативно-правовые документы, регулирующие экспертизу.
2. Технологические аспекты проведения экспертизы.
3. Социально-организационные аспекты экспертизы.
4. Порядок проведения экспертизы. Форма предоставления результатов.
5. Экспертные документы: оценки, заключения.
6. Общая характеристика гуманитарной экспертизы образования.
7. Методология экспертизы в образовании. Средства и условия проведения.
8. Требования к участникам экспертизы образовательных систем.
9. Программа развития школы как продукт проектной деятельности.
10. Методы и средства анализа в стратегическом управлении школой.
11. Разработка стратегических оснований обновленной школы.
12. Принципы и критерии экспертизы программы развития школы
13. Экспертиза стратегических документов образовательного учреждения в рамках национального проекта «Образование».

Контрольные вопросы (рейтинг-контроль 3)

1. Понятие «образовательная программа», ее назначение, содержание, структура.
2. Нормативно-правовые основания образовательной программы.
3. Критерии и показатели эффективности реализации образовательной программы.
4. Экспертиза образовательных программ.
5. Оценка содержания и структуры программы.
6. Содержание психолого-педагогической экспертизы профилактических и коррекционно-реабилитационных программ.
7. Сущность и смысл общественной экспертизы.
8. Нормативно-правовые аспекты организации и деятельности независимых экспертных сообществ.
9. Подходы к организации общественной экспертизы программ и проектов. Институциональные формы общественной экспертизы.
10. Организационно-технологические особенности проведения общественной экспертизы.
11. Различные виды общественной экспертизы: сходства, различия.

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций

Критерии оценки выполнения комплектов заданий к практическим занятиям (max – 2,5 балла за выполнение комплекта заданий к занятию (ям) по одной теме)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
2,5	Студент выполнил все письменные задания по теме и оформил их в тетради для практических занятий. Принимал по своей инициативе активное участие в упражнениях и ролевых играх, в обсуждении выполнения заданий на занятии.

	Студент продемонстрировал знание терминологии, умение формулировать определение понятий, знаний форм, видов, характеристик изучаемых явлений, умение пояснить то или иное явление на примере, умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
2	Студент выполнил все письменные задания по теме и оформил их в тетради для практических занятий или выполнил не полностью одно-два задания. При обсуждении выполнения заданий на занятии давал ответы на отдельные вопросы по побуждению со стороны преподавателя активное участие в обсуждении не принимал. Участвовал в ролевых играх. Студент продемонстрировал знание терминологии, умение формулировать определение понятий, знаний форм, видов, характеристик изучаемых явлений, умение пояснить то или иное явление на примере, умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
1,5	Студент выполнил половину письменных заданий по теме и оформил их в тетради для практических занятий или выполнил все задания, но не раскрыл содержание вопросов, ограничился перечислением терминов При обсуждении выполнения заданий на занятии давал ответы на отдельные вопросы по побуждению со стороны преподавателя, не принимал участия в обсуждении вопросов. Студент знает основные понятия дисциплины, однако имеет затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не может сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
1	Студент выполнил менее половины письменных заданий по теме, оформил их в тетради для практических занятий. В обсуждении заданий к занятию, упражнениях, ролевых играх не участвовал. Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.
0	Студент не выполнил задания по теме, в обсуждении задания к занятию не участвовал

**Критерии оценки выполнения заданий тестов
(max –5 баллов за один тест)**

Баллы рейтинговой оценки	Оценка	Критерии оценки
5	«Отлично» 5	100%-80% заданий теста
4	«Хорошо» 4	60-79% заданий теста
3	«Удовлетворительно» 3	40-59% заданий теста
2	«Неудовлетворительно» 2	30-49% заданий теста
1		10-29% заданий теста

4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)

4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Содержание ответа соответствует поставленному вопросу. В ответе отражены все дидактические единицы, обозначенные в вопросе. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. Объем изложенного материала объему изученного материала. Продемонстрировано овладение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины: студент знает и использует термины, правильно дает определение понятий. Показано умелое использование понятий дисциплины в их связи. Ответ студента хорошо структурирован, материал изложен последовательно, логично. Изложение материала отражает логику поставленного вопроса: проблема - аргументация - выводы. Студент обобщает изложенный материал и делает выводы. Может привести примеры. Материал излагает полно, самостоятельно. Предложения построены стилистически и синтаксически грамотно, лексический запас широкий, речь орфоэпически правильна.
21-30	Содержание ответа соответствует поставленному вопросу. В ответе отражены все дидактические единицы, обозначенные в вопросе. Продемонстрировано знание фактического материала, присутствуют несущественные фактические ошибки. Объем изложенного материала незначительно меньше изученного. Продемонстрировано овладение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины: студент знает и использует термины, правильно дает определение понятий. Показано умелое использование понятий дисциплины в их связи. Не всегда может привести примеры. Ответ студента достаточно структурирован, материал изложен последовательно, логично. Изложение материала отражает логику поставленного вопроса: проблема - аргументация - выводы. Студент не всегда обобщает изложенный материал и делает выводы. Материал излагает полно, самостоятельно. Предложения построены стилистически и синтаксически грамотно, лексический запас широкий, речь орфоэпически правильна.
11-20	Содержание ответа не полностью соответствует поставленному вопросу. В ответе отражены не все дидактические единицы, обозначенные в вопросе. Присутствуют фактические ошибки. Объем изложенного материала значительно меньше изученного, но не менее 50%. Продемонстрировано неполное овладение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины: студент знает и использует термины, при определении понятий допускает существенные ошибки, дает неполные определения. Не приводит примеры. Ответ студента плохо структурирован. Части ответа изложены непоследовательно, между ними нет логической связи. Изложение материала не отражает логику поставленного вопроса: проблема - аргументация - выводы. Студент не обобщает изложенный материал и не делает выводы. Материал самостоятельно воспроизвести не может, требуются наводящие вопросы. Предложения содержат стилистические и синтаксические ошибки, лексический запас узкий.

10 и менее	Содержание ответа частично соответствует поставленному вопросу. В ответе отражены не все дидактические единицы, обозначенные в вопросе. Фактический материал искаженный, содержит много ошибок. Объем изложенного материала значительно меньше изученного: менее 50%. Продемонстрировано слабое овладение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины: студент частично знает и использует термины, не может определить понятия. Взаимосвязи понятий неверные. Не приводит примеры. Ответ студента не структурирован. Материал изложен отрывочно, непоследовательно. Изложение материала не отражает логику поставленного вопроса: проблема - аргументация - выводы. Студент не обобщает изложенный материал и не делает выводы. Привести примеры не может. Материал самостоятельно воспроизвести не может, не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы. Предложения содержат стилистические и синтаксические ошибки, лексический запас узкий
-------------------	--

Перечень вопросов к экзамену

1. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг», их взаимосвязь и принципиальные отличия.
2. Смысл и назначение экспертизы. Виды экспертизы.
3. Принципы современной экспертизы и междисциплинарный характер современного научного знания. Экспертное знание и его трансформации в современной России.
4. Содержательные направления экспертной деятельности.
5. Критериальная база экспертного анализа. Методология и методика экспертных оценок.
6. Классификационные характеристики экспертируемых объектов.
7. Экспертные методы. Процедурные и технологические аспекты экспертизы.
8. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
9. Требования к эксперту. Механизмы контроля и сертификации профессионального уровня эксперта. Позиция эксперта. Этика экспертной деятельности.
10. Профессиональная подготовка экспертов и потребителей экспертизы. Оценка качества работы эксперта. Ошибки в работе эксперта.
11. Проблемы институционализации экспертного знания в России.
12. Отечественный и мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования.
13. Основные направления экспертизы образования в России.
14. Оптимальные формы организации экспертного сообщества. Проблемы самоорганизации экспертного сообщества.
15. Нормативно-правовые документы, регулирующие экспертизу.
16. Технологические аспекты проведения экспертизы. Телекоммуникационные технологии в экспертизе.
17. Социально-организационные аспекты экспертизы. Сущность и возможности экспертизы в социально-технологическом аспекте.
18. Порядок проведения экспертизы. Форма предоставления результатов.
19. Экспертные документы: оценки, заключения.
20. Общая характеристика гуманитарной экспертизы образования. Предназначение, объект и предмет гуманитарной экспертизы образования.
21. Средства и условия проведения гуманитарной экспертизы образования. Требования к участникам экспертизы образовательных систем.

22. Требования к программе развития школы и пути их обеспечения. Структура программы развития школы. Организационно-образовательная система школы.
23. Основные этапы разработки программы развития школы и их ожидаемые результаты.
24. Методы и средства анализа в стратегическом управлении школой.
25. Принципы и критерии экспертизы программы развития школы.
26. Экспертиза стратегических документов образовательного учреждения в рамках национального проекта «Образование».
27. Понятие «образовательная программа», ее назначение, содержание, структура. Главные тенденции разработки и реализации образовательных программ.
28. Требования сертификации и другие нормативно-правовые основания образовательной программы. Критерии и показатели эффективности реализации образовательной программы.
29. Экспертиза образовательных программ. Проблема критериев экспертных оценок образовательных программ.
30. Содержание психолого-педагогической экспертизы профилактических и коррекционно-реабилитационных программ.
31. Сущность и смысл общественной экспертизы. Нормативно-правовые аспекты организации и деятельности независимых экспертных сообществ.
32. Подходы к организации общественной экспертизы программ и проектов. Институциональные формы общественной экспертизы.
33. Организационно-технологические особенности проведения общественной экспертизы.
34. Различные виды общественной экспертизы: сходства, различия.

4.1. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
91-100	<i>«отлично»</i>	<p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
74-90	<i>«хорошо»</i>	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p>
61-73	<i>«удовлетворительно»</i>	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>

Разработчик: к.п.н., доцент кафедры СПП



М.В. Данилова