

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Кафедра социальной педагогики и психологии

Л.А. ДУБРОВИНА

**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**Учебно-методическое пособие
Электронное издание**

Владимир, 2016

УДК 159.9.072

Рекомендовано к печати решением заседания кафедры
социальной педагогики и психологии ГумИ ВлГУ

Дубровина, Л.А.

Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебно-методическое пособие / Л.А.Дубровина; Владим. гос.ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. - 130 с.

Содержание

Введение.....	4
Курс лекций	
Лекция 1.....	6
Лекция 2.....	9
Лекция 3.....	13
Лекция 4.....	17
Лекция 5.....	22
Лекция 6.....	27
Лекция 7.....	31
Лекция 8.....	40
Лекция 9.....	47
Тест по курсу лекций.....	52
Литература по курсу лекций.....	54
Практические занятия	
Практическое занятие 1.....	55
Практическое занятие 2.....	57
Практическое занятие 3.....	62
Практическое занятие 4.....	65
Практическое занятие 5.....	69
Практическое занятие 6.....	72
Практическое занятие 7.....	80
Практическое занятие 8.....	85
Практическое занятие 9.....	90
Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	
.....	98
Рекомендации по работе с учебной и научной литературой.....	112
Контрольно-оценочные средства.....	114
Информационное обеспечение дисциплины.....	128

Введение

Дисциплина «Методология и методы психолого-педагогических исследований» является частью базовой профессиональной подготовки студентов по направлению «Педагогика и психология девиантного поведения» (уровень специалитета). Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, включающих:

- Общее представление о методологии психолого-педагогических исследований;
- Формирование психолого-педагогической культуры и грамотности;
- Представление об основных видах профессиональной деятельности педагога-психолога;
- Освоение содержания поисково-исследовательской функции педагога-психолога;
- Формирование профессионально-важных качеств педагога-психолога;
- Знакомство и освоение специфики инновационного подхода в деятельности педагога-психолога;
- Усвоение этического кодекса педагога-психолога.

Целью освоения дисциплины является достижение следующих результатов образования (РО):

знания:

- на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий;
- на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования;
- на уровне понимания: сбор и оформление материалов исследования; проведение практических занятий в рамках утвержденного плана и программ;

умения:

- теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;
- практические: давать квалифицированные психолого-педагогические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять психологические документы;

навыки:

- психолого-педагогической терминологией;
- навыками работы с учебной и профессиональной литературой;
- навыками разрешения педагогических проблем и коллизий.

Перечисленные РО являются основой для формирования следующих компетенций:

- способность владеть культурой научного мышления, анализировать логику рассуждений и высказываний (**ОК-8**);
- способность обрабатывать, анализировать и систематизировать научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по теме исследования (**ПК-35**).

Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина «Методология и методы психолого-педагогических исследований» находится в обязательной вариативной части базового цикла направления 44.05.01 – «Педагогика и психология девиантного поведения» (Б1.В.ОД.6).

Данная дисциплина изучается студентами после освоения таких дисциплин, как «Общая и экспериментальная психология», «Практикум по общей и экспериментальной психологии», «Психология развития», «Педагогическая психология», «История психологии», «История педагогики и образования».

«Методология и методы психолого-педагогических исследований» находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с дисциплинами, находящимися в гуманитарном, социальном и экономическом цикле, а именно с дисциплинами «Философия», «Общая и экспериментальная психология», «Теория обучения и воспитания».

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

1) Знать:

- подходы к исследованию проблем психологии и педагогики в отечественной и зарубежной науке (ПК-35);
- сущность исследовательского подхода в деятельности специалистов по профилактике девиантного поведения (ОК-8).

2) Уметь:

- работать с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации (ПК-35, ОК-8).

3) Владеть:

- навыками планирования и проведения научных исследований в различных сферах профессиональной деятельности, культурой научного мышления (ОК-8, ПК-35).

Курс лекций

Лекция № 1. Научная деятельность как сфера производства новых знаний

План:

1. Наука как сфера человеческой деятельности
2. Объект, предмет психолого-педагогических научных дисциплин
3. Категориальный аппарат науки
4. Общая характеристика методов исследования

1. Наука как сфера человеческой деятельности

Наука – сфера человеческой деятельности, направленная на получение и теоретическое обобщение объективных законов природы и общества, описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности на основе открываемых законов; получение новых знаний, формирующих научную картину мира (*Полонский В.М.*).

Термином «наука» также обозначают отдельные отрасли научного знания. В зависимости от объекта изучения условно науки делятся на естественные, технические, общественные и гуманитарные (*Полонский В.М.*).

Выделяют следующие признаки науки (*Борытко Н.М.*):

- 1) она возникает из потребностей общества;
- 2) каждая наука имеет свой предмет исследования;
- 3) для науки характерно наличие собственного категориального аппарата;
- 4) у каждой науки имеются свои методы исследования;
- 5) наука представляет собой систему достоверных и обобщенных знаний об объективных законах развития природы, общества, человека и его сознания.

Охарактеризуем по этим признакам систему психолого-педагогических наук.

Потребность в психолого-педагогическом знании появилась вместе с необходимостью воспитания подрастающих поколений. Первоначально такое знание оформлялось в устном народном творчестве (сказках, мифах, легендах, преданиях и т.д.), затем – в философских учениях. В качестве самостоятельной науки педагогика выделилась в XVII в., когда в период мануфактурного производства появилась потребность быстро и хорошо обучить работе на станках большое количество людей. Научное знание позволяло сделать результативным и эффективным процесс обучения. За последующие четыре столетия педагогика стала, по сути, системой наук, которые имеют общий объект (образование), но разные предметы исследования (аспекты его рассмотрения). (*Например, дидактика рассматривает такую составляющую образования, как обучение.*)

Педагогика – наука об образовании, воспитании и обучении человека (*Полонский В.М.*).

Педагогика – наука о закономерностях, тенденциях, перспективах развития педагогического процесса как фактора и средства развития человека на протяжении всей его жизни (*Сластенин В.А.*).

Понятие «психология» появилось в научном употреблении на рубеже XVI-XVII вв.; чаще всего авторство признают за немецким богословом Гоклениусом. В научно-философский язык это понятие впервые ввел немецкий ученый Х. Вольф в XVIII в. Развиваясь вначале как одна из философских дисциплин, психология затем, благодаря идеям экспериментальной физиологии, выделилась в самостоятельную науку, ставившую задачей изучение души, которая в то время понималась как сознание. Датой рождения психологии как самостоятельной научной дисциплины считается 1879 г., когда В. Вундт открыл при кафедре философии Лейпцигского университета лабораторию экспериментальной психологии, а затем и первый в мире психологический институт, существующий и поныне.

Вскоре аналогичные лаборатории и институты стали открываться во многих странах мира. Так стала складываться академическая психология, т.е. психология научно-исследовательская, ставившая перед собой собственно познавательные задачи.

В конце XIX в. стали возникать и разрабатываться идеи применения психологических знаний в различных областях практики – в педагогике, медицине, в трудовой деятельности. Так появилась прикладная психология, предлагающая свои разработки в виде рекомендаций для совершенствования разнообразных сфер человеческой жизнедеятельности. В начале XX в. стала формироваться психологическая практика, объединяющая области психологии через приложение результатов академических знаний и экспериментального опыта в различных сферах человеческой жизни.

Академическая, прикладная и практическая составляющие сегодня обозначают три связанные между собой основные сферы, которые включены в целостное понятие «психология».

Психология – наука о закономерностях развития и функционирования психики как особой формы жизнедеятельности (*Полонский В.М.*).

В настоящее время в психологии выделяется группа отраслей, в соответствии с запросами различных областей практики имеющих свои специфические проблемы. В частности, одной из отраслей психологии является педагогическая психология, изучающая психологически проблемы обучения и воспитания.

2. Объект, предмет психолого-педагогических научных дисциплин

Объект науки – область действительности, которую изучает данная наука (*Борытко Н.М.*). (Действительность – объективный мир во всем многообразии и конкретности его связей, бытие, окружающая обстановка).

Объект педагогики – явления действительности, обуславливающие развитие человеческого индивида в процессе целенаправленной деятельности общества, т.е. образование в широком смысле (*Сластенин В.А.*).

Объект психологии – мир субъективной реальности, психических явлений в форме мыслей, переживаний, представлений, чувств, побуждений, желаний, образов (*Борытко Н.М.*).

Предмет педагогики – 1) это закономерности возникновения, становления и развития системы отношений в образовательном процессе; 2) закономерности педагогической деятельности.

Этот общий предмет педагогики уточняется и конкретизируется в ее разделах, теориях и отдельных исследованиях.

Предмет психологии – основные закономерности (механизмы) порождения и функционирования психической реальности, которая может быть представлена психикой, сознанием, бессознательным, личностью, поведением и деятельностью.

В образовательной деятельности выделяют следующие общие психологические закономерности:

- обучение ведет за собой развитие;
- развитие связано со становлением естественных и высших психических функций (логическое запоминание, целенаправленное мышление, творческое воображение);
- расширение зоны актуального состояния знаний и умений ребенка задается компетентным взрослым (педагогом и родителем) через зону ближайшего развития;
- учет возрастных психологических особенностей учащихся осуществляется через понимание педагогом состояния социальной ситуации развития ребенка, возможностей становления ведущей деятельности, возрастных психологических новообразований;
- учебная деятельность формируется на основе завершенности развития ведущей деятельности на предыдущем возрастном этапе (игровая деятельность), а ее эффективное освоение закладывает основу для развития последующей (деятельность общения);
- основа эффективно овладения учебной деятельностью – это учебная задача, которая решается через поэтапное формирование умственных действий;

- эффективное взаимодействие в деятельности общения педагога и обучающегося предполагает необходимость построения соответствующих взаимоотношений, определяющих возможности взаимовлияния и взаимопонимания.

В педагогике выявлен и сформулирован ряд общих закономерных связей:

- освоение подрастающими поколениями социального опыта старших поколений;
- социальная сущность образования, обусловленность всех его элементов социально-экономическим состоянием общества;
- взаимодействие учителя и ученика, воспитателя и воспитанника в образовательном процессе;
- единство содержательной и процессуальной сторон обучения.

3. Категориальный аппарат науки

Термин – слово или словосочетание, призванное точно обозначить объект реальности и устанавливающее соотношение с другими понятиями в пределах специальной сферы (*Борытко Н.М.*).

В отличие от термина *понятие* предполагает наполнение того или иного термина определенным содержанием, т.е., понятие – термин в определенном понимании, синтез термина и его определения (например, воспитание – термин; трудовое воспитание – понятие). Однако, несмотря на это смысловое различие слова «термин» и «понятие» часто используются как синонимы (*Борытко Н.М.*).

Категория – наиболее общее и фундаментальное понятие, отражающее основные, существенные свойства, отношения и закономерности реальности определенной эпохи и определяющее характер научно-исследовательского мышления (*Борытко Н.М.*).

При характеристике категориального аппарата науки часто используют также термин «тезаурус». *Тезаурус* – совокупность понятий из определенной области науки (*Борытко Н.М.*).

4. Методы исследования

Методы исследования в науке – это система приемов и процедур деятельности, направленной на выполнение определенной исследовательской задачи (*Борытко Н.М.*). Всякая наука использует наряду с общенаучными специфические методы исследования.

Для достижения цели в конкретном исследовании применяется система методов, правильный выбор которых оптимизирует исследование и повышает его результативность.

Выделяют три группы методов:

- эмпирические методы направлены на диагностику состояния исследуемого объекта;
- методы количественного и качественного анализа позволяют систематизировать полученную при использовании эмпирических методов информацию и сделать предварительные выводы о наличии причинно-следственных связей между явлениями;
- теоретические методы выходят на анализ образовательных процессов (их причин, источников развития, системы условий, обеспечивающих их эффективное функционирование).

Контрольные вопросы к лекции:

1. Дайте определение следующим понятиям:
 - наука,
 - объект науки,
 - предмет науки,
 - психология,
 - педагогика,
 - объект, предмет педагогики,
 - объект, предмет психологии
2. Перечислите признаки науки.
3. Перечислите общие психологические закономерности в образовательной деятельности.

4. Дайте определение следующим понятиям:
- термин,
 - понятие,
 - категория,
 - тезаурус.

Лекция № 2. Методология психолого-педагогических наук

План:

1. Понятие о методологии науки.
2. Философский уровень методологии.
3. Общенаучный уровень методологии.
4. Конкретно-методологические принципы психолого-педагогических исследований.

1. Понятие о методологии науки.

Методология науки является специальной научной отраслью, которая занимается изучением научного познания.

Методология науки – это учение о принципах построения, формах и способах познавательной деятельности (Н.М. Борытко и др.)

– это учение об исходных положениях, принципах, способах познания, объяснительных схемах преобразования действительности (В.И. Загвязинский).

Методология педагогики – совокупность теоретических положений о педагогическом познании и преобразовании действительности (В.А. Сластенин)

– учение о педагогическом знании, о процессе его добывания, способах объяснения (создания концепции) и практического применения для преобразования или совершенствования системы обучения и воспитания (В.И. Загвязинский).

Методология педагогики включает в себя следующие положения (В.И. Загвязинский):

- учение о структуре и функциях научного знания;
- исходные, ключевые, фундаментальные положения (теории, концепции, гипотезы), имеющие общенаучный смысл;
- учение о логике и методах психолого-педагогического исследования;
- учение о способах использования полученных знаний для совершенствования практики.

В методологическом знании особенно важную роль играют общенаучные принципы:

- принцип объективности. Он выражается во всестороннем учете порождающих то или иное явление факторов, условий, в которых они развиваются, адекватности исследовательских подходов и средств, позволяющих получить истинные знания об объекте, предполагает исключение субъективизма, односторонности и предвзятости в подборе и оценке фактов;

- принцип сущностного анализа. Соблюдение этого принципа связано с соотношением в изучаемых явлениях общего, особенного и единичного, проникновением в их внутреннюю структуру, раскрытием законов их существования и функционирования, условий и факторов их развития, возможностей целенаправленного их изменения. Этот принцип предполагает движение исследовательской мысли от описания к объяснению, а от него – к прогнозированию развития педагогических явлений и процессов;

- генетический принцип. Его сущность заключается в рассмотрении изучаемого факта или явления на основе анализа условий его происхождения, последующего развития;

- принцип единства логического и исторического требует в каждом исследовании сочетать изучение истории объекта (генетический аспект) и теории (структуры, функций, связей объекта в его современном состоянии), перспектив его развития;

- принцип концептуального единства исследования предполагает сохранение приверженности определенной концепции, которая выработана самими исследователем, либо взята за основу уже существующая.

Методология педагогики выполняет различные функции (Н.М. Борытко):

- познавательная функция состоит в получении системы новых знаний (знания о путях и способах повышения эффективности и качества психолого-педагогических исследований; о закономерностях и тенденциях развития психолого-педагогических наук и их связи с практикой образования; о методах оценки качества исследовательской работы, правилах осуществления научной деятельности, способах построения и обоснования теорий и концепций образовательной деятельности);

- критическая функция позволяет педагогу осознать необходимость преобразования педагогической действительности;

- рефлексивная функция означает осмысление педагогом своей деятельности в терминах психолого-педагогических наук.

В структуре методологического знания выделяют 4 уровня:

1) философский – вся система философского знания;

2) общенаучная методология – теоретические концепции, применяемые ко всем или большинству научных дисциплин;

3) конкретно-научная методология – совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине;

4) технологическая методология – методика и техника исследования, т.е. набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического (проверенного опытным путем) материала и его первичную обработку, после которой он может включаться в массив научного знания.

2. Философский уровень методологии

Экзистенциализм (философия существования).

Основное понятие – «существование» (экзистенция).

Экзистенциальный подход характерен акцентированием внимания на внутреннем мире человека, ценностно-смысловой сфере его сознания. Данный подход направлен на выявление сущностных сил человека.

Философия прагматизма. Основные понятия прагматизма – опыт, дело (от греч. *pragma*). Знание служит развитию способностей человека и приносит ему пользу тогда, когда оно получено в процессе практической деятельности. Школа должна давать не столько знания, сколько готовить ребенка к жизни в обществе, поэтому в образовании надо использовать не отвлеченные теоретические рассуждения, а практические методы, дающие ребенку проявить свою активность.

Бихевиоризм. Основные понятия – стимул и реакция. Сторонники бихевиоризма исходят из того, что поведение человека определяется не его личными эмоциями, желаниями, целями, особенностями характера, а внешними стимулами. Такие стимулы, подкрепляющие то или иное поведение человека, заключены прежде всего в окружающей человека социальной среде. Но факторы подкрепления можно создать и специально с целью формирования у человека заданного, совершенного определенного поведения.

Факторы подкрепления: положительные (поощрения) и отрицательные (наказания) служат для закрепления желательного поведения и заставляют избегать нежелательного.

3. Общенаучный уровень методологии

Общенаучный уровень методологии представляет собой систему подходов к пониманию действительности, применяемых во всех или в большинстве научных дисциплин.

На этом уровне определяются также типы научно-педагогических и психологических исследований, их этапы и элементы (объект, предмет, проблема, тема и т.д.).

Выбор определенного научного подхода обуславливает целостность научной теории, ее оптимальность, практическую значимость.

Системный подход – комплексное изучение объекта как единого целого с позиции взаимосвязанности всех его элементов, изучения каждого элемента системы в общем процессе функционирования и развития, влияния общесистемных качеств на каждый элемент целого.

Система – множество элементов, образующих определенное единство благодаря общесистемным качествам.

Сущность системного подхода заключается в следующих положениях (В.И. Загвязинский):

- целостность системы по отношению к внешней среде, ее изучение в единстве с внешней средой. Вопросы образования в свете этого положения составляют относительно самостоятельный круг вопросов, но изучаются в тесной связи с социальным и экономическим развитием, запросами общества;

- расчленение целого, приводящее к выделению элементов. Свойства элементов зависят от их принадлежности к определенной системе, а свойства системы не сводятся к свойствам ее элементов или их суммы;

- все элементы находятся в сложных связях и взаимодействиях, среди которых необходимо выделить определяющую для данной системы системо-образующую связь. В «открытой» образовательной системе такой связью выступает отношение личности и различных условий и источников воспитания, в «закрытой» - отношения «учитель – ученик» или «воспитатель – воспитанник»;

- совокупность элементов дает представление о структуре и организации системных объектов. Эти понятия выражают определенную упорядоченность системы, взаимозависимости элементов. Система категорий, отражающих основные элементы любой целенаправленной системы: цели – содержание – условия – средства – способы функционирования и развития – результаты;

- специальным способом регулирования связей между элементами системы и тем самым изменений и самих элементов является управление, включающее постановку целей, выбор средств, контроль и коррекцию, анализ результатов.

4. Конкретно-методологические принципы психолого-педагогических исследований

Конкретно-научная методология педагогики представлена относительно самостоятельными подходами.

1. Целостный подход. Целостный подход как развитие системного подхода требует при организации педагогического процесса ориентации на интегративные (целостные) характеристики личности. В этой связи сама личность должна пониматься как целостность, как сложная психическая система, имеющая свою структуру, функции и внутреннее строение.

Таким образом, целостный подход указывает на:

- выделение в педагогической системе и развивающейся личности прежде всего интегративных (целостных) инвариантных (постоянных, неизменных) системообразующих связей и отношений;

- изучение и формирование того, что в системе является устойчивым, а что переменным, что главным, а что второстепенным.

Подход предполагает выяснение вклада отдельных компонентов – процессов в развитии личности как системного целого. В этом отношении он тесно связан с личностным подходом.

2. Личностный подход. Личностный подход в педагогике вытекает из целостного. Он утверждает представления о социальной, деятельной и творческой сущности личности.

Личностный подход означает ориентацию при конструировании и осуществлении педагогического процесса на личность как цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности. Он предполагает

- признание уникальности личности, ее интеллектуальной и нравственной свободы, права на уважение

- опору в воспитании на естественный процесс саморазвития задатков и творческого потенциала личности, создание для этого соответствующих условий.

3. Полисубъектный (диалогический) подход. Этот подход исходит из того, что сущность человека намного богаче, разностороннее и сложнее, чем его деятельность.

4. Культурологический подход. Этот подход имеет три взаимосвязанных аспекта действия: аксиологический (ценностный), технологический и личностно-творческий.

Аксиологический аспект обусловлен тем, что каждому виду человеческой деятельности как целенаправленной, мотивированной, культурно организованной присущи свои основания, оценки, критерии (цели, нормы, стандарты и т.д.) и способы оценивания. Этот аспект предполагает организацию педагогического процесса, которая обеспечивала бы изучение и формирование ценностных ориентаций личности.

Технологический аспект связан с пониманием культуры как специфического способа человеческой деятельности. Эволюция человеческой деятельности показывает развитие культуры. Культура, в свою очередь, является универсальной характеристикой деятельности, она предопределяет направленность того или иного вида деятельности, ее ценностных типологических особенностей и результатов. Освоение личностью культуры предполагает освоение ею способов практической деятельности и наоборот.

Личностно-творческий аспект обусловлен объективной связью индивида и культуры. Исходя из этого аспекта освоение культуры следует понимать как проблему изменения самого человека, его становления как творческой личности.

Творчество всегда выступает специфическим человеческим свойством, которое одновременно вызвано потребностями развивающейся культуры и формирует саму культуру.

5. Этнопедагогический подход. Условие реализации этнопедагогического подхода к проектированию и организации педагогического процесса – органичное сочетание вхождения молодежи в мировую культуру и воспитания с опорой на национальные традиции народа, его культуру, обычаи, обряды.

6. Антропологический подход. Впервые обосновал и разработал этот подход К.Д. Ушинский. В его понимании он означал системное использование данных всех наук о человеке как предмете воспитания и их учет при построении и осуществлении педагогического процесса. К кругу антропологических наук он отнес: анатомию, физиологию, психологию, логику, философию, географию, статистику, политическую экономию, историю.

Контрольные вопросы лекции:

1. Дайте определение следующим понятию «методология науки».
2. Перечислите общенаучные принципы методологического знания.
3. Охарактеризуйте уровни методологического знания.

Лекция № 3. «Методологические характеристики психолого-педагогического исследования»

План:

1. Научное исследование в педагогике
2. Основные характеристики психолого-педагогических исследований.
3. Структура научных исследований в педагогике и психологии.

1. Научное исследование в педагогике

Принципы научного исследования (Н.М. Борытко):

- принцип целенаправленности – исследование выполняется в соответствии с задачами совершенствования практики образования. Утверждения в ней отношений гуманности;

- принцип объективности – теоретические модели в исследовании должны отражать реальные педагогические объекты и процессы в их многомерности и многообразии;

- принцип прикладной направленности – результаты исследования должны способствовать объяснению, прогнозированию и совершенствованию образовательной практики при множественности путей ее развития;

- принцип системности – результаты исследования включаются в систему научного знания, дополняют имеющуюся информацию новыми сведениями;

- принцип целостности – компоненты образовательного объекта изучаются в динамике многомерной картины их взаимосвязей и взаимозависимостей;

- принцип динамизма – раскрываются закономерности становления и развития изучаемых образовательных объектов, объективный характер их многоаспектности и многовариативности.

Научное исследование в педагогике – процесс и результат научной деятельности, направленной на получение новых знаний о закономерностях образования, его структуре и механизмах, содержании, принципах и технологиях (Сластенин В.А.).

Педагогические исследования по их направленности можно разделить на фундаментальные, прикладные и разработки.

Фундаментальные исследования – обобщающие концепции, которые подводят итоги теоретических и практических достижений педагогики и предлагают модели развития педагогических систем на прогностической основе.

Прикладные исследования – работы, направленные на углубленное изучение отдельных сторон педагогического процесса, вскрытие закономерностей многосторонней педагогической практики.

Разработки – обоснование конкретных научно-практических рекомендаций, учитывающих уже известные теоретические положения; содержат конкретные указания по воспитанию и обучению, методам и формам организации различных видов деятельности.

По способу получения знания и характеру информации исследования делятся на *два уровня*: эмпирический и теоретический.

На эмпирическом уровне устанавливаются новые факты опытным путем и на основе их обобщения формулируются закономерности. Данный уровень научного исследования оптимален для сбора первичной информации, которая требует дальнейшего анализа, интерпретации, оценки. Результаты, полученные на этом уровне познания не позволяют объяснить характер наблюдаемых зависимостей, а следовательно – разработать на их основе новые образовательные технологии. Эти результаты в значительной степени зависят от характера условий, в которых протекает педагогический процесс, и от педагога, который его организует.

Теоретический уровень включает в себя моделирование, разработку гипотез, эксперимент. На данном уровне исследователь работает не столько с самим образовательным процессом или другими процессами, сколько с их моделями, которые системно воспроизводят существенные свойства оригинала. Метод моделирования позволяет получать новые знания о каком-либо объекте путем вывода по аналогии.

2. Основные характеристики психолого-педагогических исследований

Методологические параметры педагогического исследования: проблема, тема, объект и предмет исследования, цель, задачи, гипотеза и защищаемые положения.

Критерии качества педагогического исследования: актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Проблема исследования – это противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов.

Тема исследования – один из аспектов рассмотрения проблемы

Актуальность исследования указывает на необходимость и своевременность изучения темы в свете современного развития теории и практики.

Решение проблемы обычно составляет цель исследования, которая является обоснованным представлением о результатах поиска, выражающим то основное, что намеревается сделать исследователь.

Объект исследования – это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от исследователя, отражая определенную сторону педагогической действительности.

Предмет исследования более конкретен и включает только те свойства, стороны, особенности, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе.

Гипотеза – научное предположение, истинность которого подлежит проверке.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования определяются задачи исследования (3-4 задачи). Они представляют собой этапы в достижении цели и направлены на проверку гипотезы. Первая задача, как правило, связана с выполнением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием сущности, природы, структуры изучаемого объекта. Вторая – с анализом реального состояния предмета исследования, динамики внутренних противоречий развития. Третья – с возможностями преобразования, моделирования, опытно-экспериментальной проверки. Четвертая – с выявлением путей и средств повышения эффективности исследуемого явления, процесса, т.е. практическими аспектами работы, с проблемой управления исследуемым объектом. При формулировке задач используются следующие глаголы: выявить, изучить, исследовать, обобщить, определить, охарактеризовать, рассмотреть, раскрыть, сравнить и т.д.

Критерий научной новизны применим для оценки качества завершенных исследований. Он характеризует новые теоретические и практические выводы, закономерности образования, его структуру и механизмы, содержание, принципы и технологии, которые к данному моменту времени не были известны и зафиксированы в научной литературе. (Что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты были получены впервые?)

Новизна исследования может иметь теоретическое и практическое значение. Теоретическое значение исследования заключается в создании концепции, получения гипотезы, закономерности, метода, модели, подхода, понятия, принципа, выявлении проблемы, тенденции, направления, разработке системы. Практическая значимость исследования состоит в подготовке предложений, рекомендаций и т.д.

3. Структура научных исследований по педагогике и психологии

Структура психолого-педагогических исследований определяется номенклатурой научных специальностей, которая периодически пересматривается и утверждается

правительством. Эта номенклатура является основанием для присвоения ученых степеней и званий, планирования научных исследований, открытия диссертационных советов.

Действующая номенклатура по педагогическим и психологическим наукам включает следующие научные специальности:

Код	Наименование
13.00.00	Педагогические науки
13.00.01	Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.02	Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
13.00.03	Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика, и логопедия)
13.00.04	Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры
13.00.05	Теория, методика и организация социально-культурной деятельности
13.00.07	Теория и методика дошкольного образования
13.00.08	Теория и методика профессионального образования
19.00.00	Психологические науки
19.00.01	Общая психология, психология личности, история психологии
19.00.02	Психофизиология
19.00.03	Психология труда, инженерная психология, эргономика
19.00.04	Медицинская психология
19.00.05	Социальная психология
19.00.06	Юридическая психология
19.00.07	Педагогическая психология
19.00.10	Коррекционная психология
19.00.12	Политическая психология
19.00.13	Психология развития, акмеология

По каждой специальности утвержден паспорт, определяющий специфику соответствующих исследований.

Так, содержанием специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» является исследование проблем:

- философии образования,
- педагогической антропологии (исследование антропологических оснований образования – воспитания и обучения – человека как предмета образования),
- методологии педагогики,

- теории педагогики (исследование подходов и направлений на обоснование и реализацию педагогических концепций, систем; создание условий для развития личности),
- истории педагогики и образования,
- этнопедагогики,
- сравнительной педагогики,
- педагогического прогнозирования.

Содержание специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии»:

- исследование фундаментальных психологических механизмов и закономерностей происхождения, развития и функционирования психики человека и животных, человеческого сознания, самосознания и личности в процессах деятельности, познания и общения;
- применение этих закономерностей для решения практических задач диагностики, консультирования, экспертизы, профилактики психологических проблем, возможных аномалий и поддержки личностного развития;
- исторический, теоретический и методологический анализ психологических теорий, концепций и воззрений;
- разработка исследовательской и прикладной методологии, создание методов психологического исследования и практической работы.

В выборе научной специальности, по которой выполняется исследование, необходимо исходить из следующих критериев:

- научные результаты диссертации должны соответствовать паспорту научной специальности;
- профессиональная подготовка диссертанта, его научные интересы должны соответствовать перечню задач, регламентированных паспортом научной специальности;
- научный руководитель должен быть компетентен в проблематике данной специальности;
- аспирантура, в рамках которой осуществляется обучение, должна иметь право обучать по данной научной специальности;
- диссертация должна соответствовать специальности и требованиям диссертационного совета, в котором предполагается ее защита.

Контрольные вопросы к лекции:

Дайте следующие определения:

- проблема исследования,
- объект исследования,
- предмет исследования,
- задачи исследования,
- гипотеза исследования.

Лекция № 4. «Российская наука на рубеже XX – XXI в».

План:

1. Глобализационные процессы в современной российской науке.
2. Формирование системы государственных фондов поддержки науки.
3. Проблемы интеграции науки и образования.
4. Социальный портрет современного российского ученого.
5. Миграция в научно-образовательной сфере.

1. Глобализационные процессы в современной российской науке

Глобализация сферы образования проявляется прежде всего в гармонизации образовательных стандартов и программ, особенно на уровне бакалавров и магистров. Болонский процесс, являющийся одним из ключевых звеньев европейской интеграции в области образования и науки, призван способствовать созданию пространства, в границах которого будут действовать единые условия признания дипломов об образовании, а также общие нормы трудоустройства и мобильности граждан. Помимо открытости границ, интенсивная миграция студентов внутри Европейского региона объясняется наличием соглашений между университетами, унификацией образовательных стандартов и программ, распространенностью практик, зарубежных стажировок, предоставлением стипендий и материальных льгот студентам при подобном обмене. И этим возможности, открываемые интеграционными процессами в Европе, конечно же, не ограничиваются.

Подобные перемены намечаются и в других регионах. Так, число соглашений о сотрудничестве, заключенных между университетами Австралии и стран Азиатско-Тихоокеанского бассейна (в первую очередь США, Японии, Южной Кореи и Китая), достигло 466 в 2000 г., практически удвоившись с 1993 г.⁴¹ Глобальные образовательные сети возникают и благодаря созданию ведущими образовательными центрами своих филиалов за рубежом.

На глобализационные тенденции в науке указывает расширение совместной научной деятельности, выполняемой с зарубежными коллегами.

Увеличение доли статей и патентов в международном соавторстве отражает быстрое расширение географии и интенсификацию международных научных коммуникаций и международного научного сотрудничества.

По данным опросов, свыше трети западноевропейских, равно как и российских, ученых участвуют в выполнении совместных проектов с зарубежными коллегами. Глобализационные процессы в науке тесно связаны с интенсификацией циркуляции научных кадров и растущим использованием ими информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

2. Формирование системы государственных фондов поддержки науки

Российские фонды грантовой поддержки:

- Российский фонд фундаментальных исследований;
- Гранты Президента Российской Федерации;
- Российский гуманитарный научный фонд и др.

1) Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) - самоуправляемая государственная организация, основной целью которой является поддержка научно-исследовательских работ по всем направлениям фундаментальной науки на конкурсной основе, без каких-либо ведомственных ограничений.

Фонд ежегодно финансирует около 8000 инициативных научных проектов, в которых принимают участие десятки тысяч научных сотрудников российских институтов, университетов, вузов и лабораторий. Российский фонд фундаментальных исследований поддерживает фундаментальные исследования по следующим основным областям знаний:

математике, механике и информатике;
физике и астрономии;
химии;
биологии и медицинской науке;
наукам о Земле;
наукам о человеке и обществе.

Все виды грантов присуждаются Фондом на конкурсной основе, независимо от возраста, ученого звания, ученой степени, места работы и должности ученого.

Фонд ежегодно организует следующие конкурсы:

инициативных научных проектов;
проектов издания монографий, сборников статей и учебных пособий;
проектов создания и развития информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов для проведения фундаментальных исследований;
проектов развития материально-технической базы фундаментальных научных исследований (поддержка осуществлялась в 1994-1995 гг.);
проектов создания центров коллективного пользования уникальными приборами и оборудованием;
проектов организации научных экспедиций;
проектов организации всероссийских и международных конференций, совещаний, симпозиумов в нашей стране;
поездок российских ученых на зарубежные конференции.

2) Гранты Президента Российской Федерации присуждаются на конкурсной основе на срок до 3 лет молодым (в возрасте не более 40 полных лет на момент окончания срока представления заявок) докторам наук-гражданам России, постоянно (не менее 9 месяцев в году) работающим в Российской Федерации, подтвердившим в ходе конкурса свою высокую научную и педагогическую квалификацию.

Гранты Президента Российской Федерации предназначены для проведения научных исследований и материальной поддержки получателя гранта и членов его научного коллектива. Объем средств, расходуемых на материальную поддержку, не должен превышать 30 % суммы гранта.

Конкурс проводится по следующим областям знаний:

Математика, информатика и механика;
Физика и астрономия;
Химия;
Биология и медицинская наука;
Науки о Земле;
Науки о человеке и обществе;
Технические и инженерные науки;

по трем номинациям: фундаментальные исследования в области естественных наук, фундаментальные исследования в области наук о человеке и обществе Исследования в области наукоемких технологий.

3) Российский гуманитарный научный фонд

Направления поддержки:

история; археология; этнография;
экономика;
философия; социология; право; политология; социальная история науки и техники;
филология, искусствоведение и архитектура;
информационное обеспечение гуманитарных исследований;
методология комплексного изучения человека; психология; педагогика; социальные проблемы медицины и экологии человека.

Фонд объявляет конкурсы

исследовательских проектов, осуществляемых научными коллективами (до 10 чел.) или отдельными учеными;
издательских проектов, осуществляемых научными коллективами или отдельными учеными;
проектов организации экспедиций, полевых и экспериментально-лабораторных исследований;
проектов развития материально-технической базы гуманитарных научных исследований;
проектов организации российских и международных научных мероприятий;
проектов участия российских ученых в международных научных мероприятиях за рубежом;
проектов создания информационных систем и развития научных телекоммуникаций для проведения гуманитарных научных исследований.

3. Проблемы интеграции науки и образования

Законодательный аспект

Интеграция науки и образования была официально признана одним из принципов государственной научной политики в «Доктрине развития российской науки», одобренной Президентом РФ в июне 1996 г. Этот принцип, согласно «Доктрине», сводился к развитию целостной системы подготовки квалифицированных научных кадров всех уровней. Иными словами, связь между наукой и образованием была представлена в традиционном понимании – как связь последовательных звеньев. Более развернутая формулировка была дана в принятом в том же году Федеральном законе от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Там в статье 11 «Основные цели и принципы государственной научно-технической политики» один из принципов был сформулирован следующим образом: интеграция научной, научно-технической и образовательной деятельности на основе различных форм участия работников, аспирантов и студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования в научных исследованиях и экспериментальных разработках посредством создания учебно-научных комплексов на базе образовательных учреждений высшего профессионального образования, научных организаций академий наук, имеющих государственный статус, а также научных организаций министерств и иных федеральных органов исполнительной власти. В этой формулировке предлагался уже определенный механизм интеграции: создание в этих целях специальных структур (учебно-научных комплексов) – именно в рамках этих структур и должны реализоваться «различные формы участия» вузовского сообщества в научных исследованиях и экспериментальных разработках. Конкретно о том, что должны представлять из себя учебно-научные комплексы, в Законе не говорилось – видимо, подразумевалось, что для этой цели правительством будут приняты необходимые подзаконные акты. Такого рода акт был принят лишь в 2001 г. было принято Постановление Правительства РФ от 17 сентября 1971 г. № 676 «Об университетских комплексах». Этим Постановлением в Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 5 апреля 2001 г. (№ 264) внесено следующее дополнение: «С целью повышения эффективности и качества образовательного процесса, использования интеллектуальных, материальных и информационных ресурсов для подготовки специалистов и проведения научных исследований по приоритетным направлениям развития образования, науки, культуры, техники и социальной сферы на базе университета может создаваться *университетский комплекс*, объединяющий образовательные учреждения, которые реализуют образовательные программы различных уровней, иные учреждения и некоммерческие организации или выделенные из их состава

структурные подразделения. Аналогичный комплекс может создаваться также на базе академии. Указанные комплексы как единые юридические лица создаются, реорганизуются и ликвидируются в соответствии с законодательством Российской Федерации Правительством РФ, а также по согласованию с федеральным органом управления образованием соответствующим органом государственной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления. Финансирование образовательной и научной деятельности федеральных университетских комплексов осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с государственными заданиями на подготовку специалистов, переподготовку и повышение квалификации работников».

Проблемы интеграции

Проблемы интеграции науки и образования выглядят несколько по-разному для разных наук. Вполне очевидна специфика, характерная, например, для естественных, гуманитарных и технических наук. Она еще более выражена при традиционном разделении наук и соответствующих им научных исследований на фундаментальные и прикладные. Эта специфика распространяется и на сферу образования, учитывая хотя бы то обстоятельство, что вся упомянутая совокупность научных направлений практически зеркально отражается в институциональной структуре российского высшего образования. Естественные и гуманитарные науки обычно представлены в виде факультетов классических университетов. Имеются и более специализированные высшие учебные заведения, такие как Московский физико-технический институт, Российский химико-технологический университет, Российский государственный гуманитарный университет и некоторые другие. Вместе с тем, при всей этой специфике, интеграция образования и науки наталкивается на ряд общих затруднений, которые определяются существованием целого ряда противоречий. Традиционно собственно учебный процесс (лекции, семинары, разного рода лабораторные практикумы) и процесс приобщения к реальным научным исследованиям рассматриваются как разные процессы, относящиеся к разным периодам обучения студента. Речь идет о двух взаимно дополняющих друг друга видах деятельности. Это относится как к студентам, так и к профессорско-преподавательскому составу. Только для студентов эти процессы разделены во времени, а для профессорско-преподавательского состава дело сводится к системе разделения труда: одни занимаются почти исключительно преподавательской деятельностью, другие практически целиком погружены в свои научные исследования. Все это соответствует широко распространенному мнению, согласно которому занятия образовательной и научно-исследовательской деятельностью представляют собой две совершенно самостоятельные профессии, мало похожие одна на другую. Каждая из них сопряжена с решением столь большого количества проблем, что одновременное занятие и той, и другой практически невозможно.

4. Социальный портрет современного российского ученого

По данным соцопроса 2009 г. что в общественном мнении настоящий ученый — это, прежде всего, *умный, эрудированный, высокообразованный человек* (39 %). Второе, о чем говорили люди, — это та польза, которую от него ожидает общество. А для этого ученый должен быть *честным и работать на благо государства* (28 %). От него ожидают *целеустремленности*, которая граничит с *фанатизмом* (19 %). Само слово «фанатик» в этом контексте приобретает положительный оттенок — речь идет о преданности делу, которому служит человек. Ученый в глазах народа — это *профессионал* (14 %), знаток своего дела, за что уважаем в обществе. Заметим, что перечисленные четыре «признака» настоящего ученого представляют те качества, которые достижимы каждым членом общества при наличии труда и усердия. И лишь на пятом месте по значимости числятся природные дарования, отличающие настоящего ученого: *«талантливый человек», «гений»* (10 %). Вот и выходит, что настоящий ученый — это только 10 % таланта, а главное — это труд и усердие.

Остальные характеристики еще менее значимы в общественном мнении. Они являются не сущностными признаками, а скорее придаточными, описывающими быт ученого или особенности его характера. Так, 9 % воронежцев видят ученого *обеспеченным* человеком, но в то же время 1 % опрошенных упомянули о *бедности* и *униженности* ученых. Настоящего ученого представляют *добрым, человечным, чутким, воспитанным* (5 %). Но при этом не лишенным *странностей, смешным и рассеянным* (2 %). Хотят видеть ученого *независимым от власти* 2 % горожан. А для некоторых облик настоящего ученого определяется внешними характеристиками, сформированными, очевидно, на основе советских фильмов. Настоящий ученый, в их представлении, должен быть *в белом халате, в очках и с бородой* (1 %).

5. Миграция в научно-образовательной сфере

Развитие глобализационных тенденций в различных областях жизнедеятельности общества на рубеже тысячелетий сказалось на международной миграции населения, которая стала глобальной, затронув практически все регионы и страны. Их эффект на перемещения населения особенно заметен в сферах рынка труда, бизнеса, образования, науки, информации и коммуникаций, а также социальных связей.

ТНК оказывают неоднозначное влияние на развитие миграционных процессов. С одной стороны, их прямое и косвенное содействие созданию новых рабочих мест в странах размещения филиалов сдерживает эмиграцию. С другой же, способствуя модернизации экономики и социальных отношений, совершенствованию профессиональных навыков работников филиалов, установлению более тесных связей между странами, где они действуют, ТНК благоприятствуют миграционной мобильности населения.

Кроме того, растущее экономическое освоение зарубежья транснациональными компаниями активизирует миграцию руководителей и специалистов их филиалов - так называемых граждан мира, или невидимых мигрантов. Въезд и трудовая деятельность работников этой категории, как правило, не встречают преград, поскольку правительство страны, куда они прибывают, заинтересовано в их вкладе в ее экономическое развитие. Вместе с тем расширение данного потока мигрантов сдерживается высокими расходами по содержанию таких служащих (как иностранцев) более приемлемыми условиями найма местного высококвалифицированного персонала. Необходимость в таких дорогостоящих переездах уменьшается также благодаря активному использованию современных средств связи.

Важную роль в усилении миграции играет развитие транспорта и коммуникаций в процессе глобализации. Формирование глобальных информационных сетей обеспечивает широкий доступ к международной информации, касающейся, в частности, зарубежного трудоустройства, образования и т.п., и открывает небывалые возможности оперативной электронной коммуникации по всему миру. Стремительная информатизация развивающихся и переходных обществ, а также растущее использование населением ИКТ в целом служат катализатором территориальных передвижений людей.

Однако на некоторые переселенческие потоки, в том числе интеллектуальную миграцию, ИКТ могут оказывать сдерживающее влияние, способствуя распространению дистанционных форм занятости и обучения, не требующих физического перемещения людей. В частности, расширение использования ИКТ в сфере НИОКР создает виртуальные сети научных коммуникаций к возможности совместной работы географически отдаленных ученых.

Весьма значимую и все возрастающую роль в усилении миграционных потоков приобретают сети социальных отношений. Эти сети базируются на родственных и дружеских связях, общности страны или района происхождения, носят кросс-классовый характер и формируются не только между мигрантами в странах поселения, но и между ними и жителями стран их исхода.

Формирование межгосударственных социальных общностей придает современной миграции и еще один новый специфический признак. Она утрачивает характер одностороннего движения и все более приобретает черты транснационального процесса, получившего название трансмиграции.

Контрольные вопросы к лекции:

1. В чем проявляются глобализационные процессы в современной науке.
2. Охарактеризуйте современные фонды грантовой поддержки.
3. В чем заключаются проблемы интеграции науки и образования.
4. Составьте портрет современного российского ученого.

Лекция № 5. Общая характеристика психолого-педагогического исследования

План:

1. Современная стратегия обновления и развития образования.
2. Понятие о психолого-педагогическом и психологическом исследовании.
3. Природа и функции образовательных инноваций.
4. Теоретические основы и проблематика современных психолого-педагогических исследований.
5. Источники и условия исследовательского поиска.
6. Организация опытно-поисковой исследовательской работы образовательного учреждения.
7. Характеристика методологических принципов психолого-педагогического исследования.

1. Современные стратегии обновления и развития образования

В начале 90-х годов в связи с перестройкой экономики и социальной жизни возник системный социально-экономический кризис, который не мог не отразиться на образовании. Однако образование в России не только сохранилось, но и приобрело новые качества: стало более мобильным, демократичным и вариативным.

Кризис образования развивался на фоне **кризиса детства**, который проявлялся в сокращении рождаемости, высоком уровне заболеваемости детей, росте преступности несовершеннолетних, социальном сиротстве. Появилась «децелерация» - замедление темпов роста и развития молодого поколения.

Кризис образования был **кризисом обновления**. Появились новые ориентиры развития образования, стратегия его обновления. Эти стратегические установки стали ядром нового педагогического мышления – важнейшим условием успеха преобразований.

Изменились цели образования: развитие личности стало ведущей целью. Произошёл поворот от знаниецентризма к **человекоцентризму**, т.е. к приоритету развития, «культу личности» каждого воспитанника.

Формирование личности, способной к реализации своих возможностей, здоровой, социально устойчивой и одновременно мобильной, адаптивной – такова цель и критерии успешности современного образования. **Социально-личностные** цели стали стратегическими целями образования.

Изменилось содержание образования, его культурологическая база, по нескольким направлениям:

- увеличилась культуροёмкость образования;
- повысилась роль гуманитарного знания;
- содержание стало более вариативным и дифференцированным

Произошло движение от унифицированных форм организации образования к разнообразию форм и типов образовательных учреждений.

Повышается роль **регионального и местного** факторов в образовании. Школьное образование стало активно взаимодействовать с дополнительным образованием

2. Понятие о психолого-педагогическом и психологическом исследовании.

В **психологических исследованиях** ведётся поиск наиболее эффективных для конкретной ситуации механизмов психического развития, психологической реабилитации, умножения творческого потенциала детей, условий самореализации, определяются исходные позиции для индивидуального и личностно ориентированного подходов, для слежения за результатами обучения и воспитания.

В **педагогическом исследовании** изучается организация самого педагогического процесса, управление им. В этом исследовании участвуют педагог и воспитанник, функционируют и развиваются педагогические отношения, решаются педагогические задачи. Педагогические исследования разноплановы и многофункциональны. Это исследования историко-педагогического, философско-педагогического, методического характера.

В последние годы любое продуктивное исследование в образовательной области должно быть **психолого-педагогическим**, т.е. раскрывающим единство внешних и внутренних факторов образования, педагогические условия и способы формирования мотивации, установок, ценностных ориентаций, творческого мышления, интуиции, убеждений личности, условия её здорового психического и физического развития. Стандартные психологические подходы, методы и методики могут использоваться для определения позиций, диагностики, интерпретации результатов. Тогда вернее определять исследование как педагогическое с использованием психологических знаний и методов. Если же идёт поиск личностно ориентированных, индивидуализированных или работающих на психологию позиций и подходов, то исследование становится психолого-педагогическим.

3. Природа и функции образовательных инноваций.

Опытно-экспериментальная исследовательская работа включает следующие составляющие:

1. **Диагностика** ситуации обновления и развития в школе, семье, микросоциуме на данный момент, **педагогический анализ** достижений и недостатков, степени реализации возможностей, эффективности использования подходов и средств.

2. **Прогнозирование, психолого-педагогическое проектирование и опережающее экспериментирование.** Такая работа необходима при составлении перспективных и текущих планов, при определении направлений и ориентиров практической деятельности. Суть опережающего педагогического экспериментирования состоит в том, что оно позволяет получить определенную прогностическую информацию, увидеть черты возможного будущего.

3. **Формирование личности творческого педагога** с явно выраженным индивидуальным стилем деятельности.

4. **Развитие инициативы и творчества воспитанников.** Педагог занимается педагогическим творчеством, воспитанник - предметным. Там, где предмет поиска педагога и воспитанников совпадают, создаются условия для сотворчества.

5. **Преодоление мифов, стереотипов, инертности и иждивенчества.** Поиск способствует наиболее эффективному очищению от рутины, возбуждает энергию, укрепляет веру в свои силы. Успешнее идет процесс пересмотра мифических представлений и суждений типа: хорошая учёба – показатель благополучия в развитии личности.

4. Теоретические основы и проблематика современных психолого-педагогических исследований

Общепедагогические положения, составляющие концептуальную платформу общеобразовательных программ:

1. Социальная обусловленность и непрерывное обновление целей, содержания и методов воспитания и образования в соответствии с требованиями общества.

2. Целостность воспитательного процесса, формирующего личность как в официально структурированной, так и в неофициальной, специально не организованной среде.

3. Единство, перспективность и преемственность целей, содержания и методов воспитания и образования, обеспечивающих единое образовательное пространство.

4. Педагогическая многомерность, отражение всех наиболее важных сторон педагогического процесса.

5. Единство социализации и индустриализации, обязательного учёта индивидуальной ориентации воспитания и его социальной сущности.

6. Вариативность и свобода выбора путей, способов и форм осуществления стратегических образовательных идей как для педагога, так и для воспитанников.

7. Деятельностный подход: развитие личности происходит в процессе её взаимоотношения с общественной средой, обучения и воспитания как путей присвоения общественно-выработанных способов выполнения действий и их воспроизводства, т.е. в созидательной деятельности самих учащихся.

8. Формирующая роль отношений в нравственно-эмоциональном развитии личности.

9. Комплексность и целостность функционирования образовательно-воспитательных структур обусловлены многогранностью педагогических задач, внутренней взаимосвязью сфер личности и ограниченностью времени на обучение и воспитание.

10. Единство оптимизационного и творческого подходов к содержанию и организации педагогического процесса.

К числу **методологических и теоретических исследований** может быть отнесена разработка следующих проблем:

- соотношение философских, социальных, психологических и педагогических закономерностей и подходов при определении концепции решения ведущих проблем педагогической деятельности;

- способы отбора и интеграции в психолого-педагогическом исследовании подходов и методов конкретных наук;

- специфика психолого-педагогических систем;

- соотношение глобальных, общероссийских, региональных интересов и условий при конструировании психолого-педагогических систем и проектировании их развития;

- учение о гармонии и мере в педагогическом процессе и практические способы их достижения;

- соотношение и взаимосвязь процессов социализации и индивидуализации, новаторства и традиций в образовании;

- критерии успешности воспитательной работы, развития личности воспитанников в определённых типах образовательных учреждений;

- методология и технология педагогического проектирования;

- способы корректного конструирования и эффективного осуществления всех этапов исследовательского поиска.

Среди **прикладных (практических) проблем** можно назвать следующие:

- развивающие возможности современных методических систем;

- гуманитарное образование и духовный мир учителя;

- пути и условия интеграции гуманитарного и естественно-научного образования;

- здоровьесберегающие технологии в учебном процессе;

- развивающие возможности новых информационных технологий;

- сравнительная эффективность современных систем обучения для различных

категорий учащихся;

- традиции обучения и воспитания в России;
- школа в системе социального воспитания и обучения;
- формирование воспитательной системы школы;
- педагогические возможности «открытой» школы;
- семья в системе социального воспитания и обучения.

5. Источники и условия исследовательского поиска

Можно выделить пять источников для творческой переработки подходов, идей, методов и технологий в психолого-педагогическом исследовательском поиске:

1. Общечеловеческие гуманистические идеалы;
2. Достижение всего комплекса наук о человеке;
3. Передовой опыт прошлого и настоящего, в том числе новаторский.
4. Педагогический потенциал коллектива педагогов и обучающихся, окружающей социальной среды, производственных предприятий, учреждений культуры и медицины.
5. Творческий потенциал профессионального педагогического работника.

6. Организация опытно-поисковой исследовательской работы в образовательных учреждениях

Организация исследования зависит от многих факторов, но больше всего - от его вида, т.е. от того, является ли оно коллективным, комплексным или индивидуальным. **Комплексное исследование** отличается многопредметностью и многоаспектностью. **Индивидуальное** исследование проводится одним исследователем, его организация представляет собой самоорганизацию деятельности.

Организация коллективного комплексного исследования:

- Первый этап – ориентировочный. Он предполагает объективный анализ и оценку образовательной ситуации в стране, регионе, городе и т.п.
- Второй этап – диагностический. Изучается уровень развития интересующих исследователей педагогических процессов и явлений, исторический и современный опыт решения аналогичных проблем.
- Третий этап – постановочный. Определяются исходные теоретические позиции, цели и задачи поиска, проектируется модель будущего, преобразованного состояния исследуемого процесса. Решаются **организационные вопросы**.
- Четвёртый, преобразующий, основной по времени и объёму работы этап исследования. Выполняются запланированные работы.
- Пятый, заключительный этап. Включает итоговую диагностику, обобщение, интерпретацию и оценку результатов, представление итогового аналитического отчёта о проделанной работе, публикации в педагогической печати, внедренческие документы.

Педагогическая концепция содержит обоснование проблемы и развернутое изложение исходных положений, основных идей, прогностических проработок.

Исследовательский проект – раскрытие содержания звеньев будущего исследования. В проекте отражаются вопросы организационного, материального и кадрового обеспечения поиска, факторы риска и способы компенсации возможных упущений, форма представления результата, а также содержание и способы управления опытно-экспериментальной работой.

Проект может быть заменён **исследовательской программой**, в которой содержание работы изложено не по основным логическим блокам, а по направлениям работы с выделением этапов и мероприятий по их осуществлению.

Пакет документов, обеспечивающих исследовательский процесс и представляемый сначала на экспертизу, а затем на утверждение в органы власти включает:

- концепция;
- исследовательский проект (программа);
- устав учреждения нового типа, примерные положения об их подразделениях и

службах;

- учебные планы и программы;
- штатное расписание, положение об оплате труда, о порядке комплектования штатов;
- смета необходимых расходов, проекты нового строительства и другие документы, обосновывающие запрашиваемые финансовые средства.

Организационно-методические условия внедрения исследовательской программы:

Обязательные

- наличие «лидера»;
- осмысление реальных трудностей;
- наличие квалифицированных кадров, владеющих ведущими видами деятельности;
- достаточно высокий общекультурный уровень педагогического коллектива.

Желательные

- достаточно высокий престиж учреждения, доверие к нему со стороны родителей, учащихся, общественности, клиентов;
- благоприятный психологический климат в коллективе;
- не очень большое число учащихся (до 500-700) или воспитанников (до 100-150);
- занятия в школе в одну смену;
- наличие материальных условий;
- резерв свободного времени у участников эксперимента;
- контакты с научными коллективами.

7. Характеристика методологических принципов психолого-педагогического исследования

Методология науки – это учение об исходных положениях, принципах, способах познания, объяснительных схемах преобразования действительности. **Методология педагогики** – это учение о педагогическом знании, о процессе его добывания, способах объяснения и практического применения для преобразования или совершенствования системы обучения и воспитания.

Методология педагогики включает в себя следующие положения:

1. Учение о структуре и функциях педагогического знания.
2. Исходные, ключевые, фундаментальные педагогические положения, имеющие общенаучный смысл.
3. Учение о логике и методах педагогического исследования.
4. Учение о способах использования полученных знаний для совершенствования практики.

В методологическом знании особенно важную роль играют **принципы и требования** к исследовательской деятельности. Разница между принципом и требованием усматривается в том, что принцип должен иметь более глубокое и развёрнутое научное обоснование и носить более обобщенный характер. Принцип всегда обязателен для исполнения.

Общенаучные принципы психолого-педагогических исследований:

1. Принцип объективности.
2. Принцип сущностного анализа.
3. Генетический принцип.
4. Принцип единства логического и исторического.
5. Принцип концептуального единства.

Необходимо системное изучение социально-педагогического процесса. **Системный подход** основан на положении о том, что специфика сложного объекта (системы) не исчерпывается особенностями составляющих её элементов, а связана прежде всего с характером взаимодействия между элементами.

Сущность системного анализа выражается в выяснении не только причины явлений, но и воздействие результатов на породившие его причины.

Основные положения системного подхода:

1. Целостность системы по отношению к внешней среде, её изучение в единстве со средой.
2. Расчленение целого, приводящее к выделению элементов.
3. Все элементы системы находятся в сложных связях и взаимодействиях, среди которых нужно выделить наиболее существенные.
4. Совокупность элементов даёт представление о структуре и организации системных объектов.
5. Специальным способом регулирования связей между элементами системы и тем самым изменений и самих элементов является управление.
6. Деятельностный подход.

Контрольные вопросы к лекции:

1. В чем проявляются кризис детства на современном этапе развития общества?
2. Сущность социально-личностных целей образования.
3. Раскрыть соотношение педагогической концепции и исследовательского проекта.
4. Охарактеризовать системный подход в психолого-педагогических исследованиях, его сущность.
5. Раскрыть общенаучные принципы психолого-педагогических исследований.
6. Показать сущность и назначение исследовательской программы в деятельности педагога-психолога.

Лекция № 6. «Логическая структура исследования»

План:

1. Понятие о логике исследования.
2. Проблема и тема исследования.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цели и задачи исследования.
5. Идея, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования.
6. Критерии успешности исследовательского поиска и мониторинг процесса и результатов исследования.
7. Этапы практической диагностики и преобразования в психолого-педагогическом поиске

1. Понятие о логике исследования

Специфика психолого-педагогического исследования определяется тем, что предметом исследования становится сложная система взаимоотношений развивающегося человека с окружающей средой. При этом и сам человек входит в этот предмет как субъект воспитания. Всё это определяет высокие требования к логической обоснованности, экономичности, целесообразности структуры научного поиска.

Выделяют три этапа конструирования логики исследования:

- постановочный (от выбора темы до определения задач и разработки гипотезы);
- собственно исследовательский (поиск оптимального варианта последовательности шагов);
- оформительский (обсуждение выводов, их представление общественности).

Логической схемой постановочного этапа является: «Проблема – тема – объект – предмет – научные факты – исходная концепция – ведущая идея и замысел – гипотеза –

задачи исследования».

2. Проблема и тема исследования

Исследовательская работа начинается с выбора **объектной области** исследования, т.е. той сферы действительности, в которой накопились важные, требующие разрешения проблемы.

Последующие, тесно связанные между собой шаги - определение **проблемы и темы** исследования. Тема должна содержать проблему.

Сущность проблемы – противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов. Научная проблема - результат глубокого изучения состояния практики и научной литературы, отражает противоречия процесса познания на его исторически определенном этапе.

Чтобы перейти от практической задачи к научной проблеме, необходимо совершить две процедуры:

а) Определить, какие научные знания необходимы, чтобы решить данную практическую задачу;

б) Установить, имеются ли эти знания в науке.

Заключенное в проблеме противоречие должно прямо или косвенно найти отражение в теме, формулировка которой одновременно фиксирует и определённый этап уточнения и локализации (ограничения рамок) проблемы.

3. Объект и предмет исследования

Объект исследования – это определённая совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска.

Объект исследования в педагогике и психологии – это некий процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя.

Понятие **предмет исследования** ещё конкретнее по своему содержанию: в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.

Предмет исследования – это своего рода ракурс, точка обзора, позволяющая видеть специально выделенные отдельные стороны, связи изучаемого.

4. Цели и задачи исследования

Цель – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска. Важным этапом исследования является конкретизация общей цели в системе исследовательских задач.

Задача представляет собой звено, шаг, этап достижения цели. Это цель преобразования конкретной ситуации или ситуация, требующая своего преобразования для достижения определенной цели. Задача всегда содержит известное (обозначение условий ситуации) и неизвестное, искомое, требуемое, рассчитанное на совершение определенных действий, приложение усилий для продвижения к цели, для разрешения поставленной проблемы. Реализованная с учётом конкретных условий задача синтезирует содержательную сторону исследовательской деятельности.

Обязательно должны быть выделены три группы задач:

1) **Историко-диагностическая** – связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования;

2) **Теоретико-моделирующая** – с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов его преобразования, модели структуры и функций изучаемого и способов его преобразования;

3) **Практически-преобразовательная** – с разработкой и использованием методов, приёмов, средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования и с разработкой практических рекомендаций.

5. Идея, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования

Формой предвосхищения, предвидения результатов выступает **гипотеза** – обоснованное предположение о том, как, каким путем, за счёт чего можно получить искомый результат. В форме гипотезы проявляется реальное движение познания к новым, более глубоким обобщениям на основе предвидения.

В логическом плане происходит движение от анализа научных фактов, не объясняемых имеющейся теорией, к ведущей идее преобразования и новому замыслу, которые затем развёртываются в гипотезу.

Научный факт как понятие неправомерно смешивать с явлением. Явление – момент бытия, эмпирическая единица знания, отражение отдельного как такового, взятого вне его связей и взаимодействий, а факт – отражение многих явлений и связей, их обобщение, результат идеализации, предположения о том, что все аналогичные явления, связи, отношения принадлежат к данному классу явлений.

По мере накопления фактов, не укладывающихся в рамки существующих объяснений, возникает потребность в новой теории, которая и зарождается в виде **ключевой идеи** и **замысла** её осуществления.

Развитие ключевой идеи связано с мысленным развёртыванием замысла, его идеальным, воображаемым осуществлением в виде **гипотезы**, содержащей предвосхищение, догадку о путях, способах и результатах решения поставленных задач.

«Рождение» идеи, претворение её в замысле, а затем развёртывание его в гипотезу и представляет собой самый сложный, творческий элемент исследования, его **творческое ядро**, прорыв к новому.

После анализа и оценки исходных педагогических фактов целесообразно чётко выделить и зафиксировать основные положения (постулаты, аксиомы) **теоретической концепции** (исходной концептуальной платформы) данного исследования.

Замысел – это инструментированная идея, это идея, снаряжённая средствами её осуществления. Мысленное предвосхищение результата приводит к **гипотезе-предположению** о содержании, структуре, функциях искомого состояния преобразуемых объектов педагогической действительности, о путях и способах движения к этой цели. Гипотеза – это эпицентр исследования, проводимого как на макро-, так и на микроуровне. В форме гипотезы возникает и развивается новое знание, новая теория. В гипотезе синтетически представлены содержание и процессуальная сторона творческого поиска: исходная концептуальная основа, идея и замысел её реализации.

Целесообразно содержательную сторону гипотезы рассматривать в единстве с её языковым оформлением. Гипотезу желательно формулировать по схеме: «Если..., то..., так как...», что позволяет реализовать описательную, объяснительную и прогностическую функции гипотезы.

Использование «понятийной цепочки»: исходный факт – проблема – исходные концептуальные положения – идея – замысел – гипотеза – желаемый результат прослеживается в новаторском опыте и инновационных поисках.

6. Критерии успешности исследовательского поиска и мониторинг процесса и результатов исследования

Исследователю необходимы постоянное наблюдение за процессом преобразования, объективная информация о результатах работы. Сбор, обработка и анализ информации, дающие возможность анализировать, оценивать и корректировать дальнейшую работу, составляют содержание мониторинга. Базовой для мониторинга выступает система диагностики. Для её осуществления необходим выбор **критериев** (обобщённых

показателей).

Основные компоненты комплексного критерия оценки качества образования:

- **Образовательный критерий** (качество подготовки по ведущим предметам; количество учащихся, вовлеченных в творческую и исследовательскую деятельность; глубина, систематичность и комплексность знаний).

- **Социологический критерий** (реальные возможности свободного выбора в рамках школы; адаптация к среде; адаптация выпускников; престиж школы в глазах родителей; правонарушения и отклонения; уровень развития классных коллективов).

- **Критерий индивидуально-личностного развития** (широта и устойчивость интересов; характеристика уровня мышления; степень контактности, отзывчивости; выраженность индивидуального стиля деятельности; развитость познавательных процессов, креативность).

- **Критерий воспитанности** (сформированность гражданского правосознания; степень сформированности нравственных идеалов; развитие экологической культуры; развитие толерантности; отсутствие вредных привычек; факты девиантного поведения; сплоченность классных коллективов).

- **Валеологический критерий** (уровень психического и физического здоровья; заболеваемость; распределение учащихся по группам здоровья; количество и качество услуг, способствующих здоровьесбережению).

- **Критерий психологического комфорта** (степень оптимизма; уровень тревожности; межличностные отношения; работоспособность).

7. Этапы практической диагностики и преобразования в психолого-педагогическом поиске

Диагностика, изучение состояния и возможностей развития исследуемых процессов и явлений сопутствует всему процессу. **Психолого-педагогическая диагностика** – это определение качественных и количественных параметров изучаемых объектов на основе принятых критериев и показателей с помощью известных (в том числе стандартизированных) методик, а также на основе конструирования и разработки новых.

В широком смысле к диагностике относят изучение прошлого опыта, практику решения аналогичных проблем. В узком – это система диагностических процедур, осуществляемая с помощью наблюдений, опроса, тестирования и других исследовательских методов и методик.

Научно-методическое руководство проведением исследования осуществляется в процессе выполнения следующих функций:

- Диагностика процесса и результатов предшествующего этапа, целеполагание и озадачивание.

- Уточнение логики и процедуры данного этапа исследования.

- Прогнозирование результатов (мысленное преобразование).

- Практическое преобразование.

- Стимулирование поиска и обучение кадров.

- Анализ, обобщение, апробация и представление результатов.

- Коррекция дальнейшей работы.

Контрольные вопросы к лекции:

1. Охарактеризовать 3 этапа конструирования логики исследования.

2. Раскрыть сущность поиска проблематики исследования.

3. Раскрыть соотношение проблемы и темы исследования.

4. Охарактеризовать критерии успешности психолого-педагогического исследования.

5. Раскрыть понятия: «научный факт», «ключевая идея», «творческое ядро». Показать соотношение этих понятий.

6. Показать соотношение понятий «объект исследования», «предмет исследования», «цель исследования», «задачи исследования».

7. Охарактеризовать идею, замысел исследования, показать их соотношение с гипотезой исследования.

Лекции № 7. «Методы и методики психолого-педагогического исследования»

План:

1. Исследовательские методы и методики.
2. Методы эмпирического психолого-педагогического исследования.
3. Применение статистических методов и средств формализации в психолого-педагогическом исследовании.
4. Методы теоретического исследования.
5. Психолого-педагогическое обследование.
6. Изучение и использование передового опыта.
7. Опытная работа.
8. Комплексный педагогический эксперимент.
9. Метод моделирования в психолого-педагогических исследованиях.
10. Метод проектирования в психолого-педагогических исследованиях.

1. Исследовательские методы и методики

Исследовательские методы – это способы поисковой деятельности, позволяющие воплотить идею и замысел, проверить гипотезы, разрешить поставленные проблемы.

Исследовательские методы группируются по разным основаниям:

1. По назначению они делятся
 - a) Методы сбора фактического материала;
 - b) Методы его теоретической интерпретации;
 - c) Методы направленного преобразования;
 - d) Методы диагностики.
2. По уровню проникновения в сущность:
 - a) Методы эмпирического исследования;
 - b) Методы теоретического исследования.

Для реализации конкретных задач исследования используются конкретные **методики** психологического исследования. Они выступают как способы конкретизации и воплощения исследовательского метода.

2. Методы эмпирического психолого-педагогического исследования

К исследовательским методам, позволяющим получить эмпирические данные относят: изучение литературы и документов, изучение результатов деятельности, наблюдение, опрос, оценивание (метод независимых экспертов или компетентных судей), создание диагностических ситуаций и др.

Метод изучения литературы и других источников служит способом создания первоначальных представлений и исходной концепции о предмете исследования, обнаружения белых пятен, неясностей в разработке вопроса. При изучении материала важно чётко поставить цель и в соответствии с ней выделить показатели для собирания данных, определить способы их оформления (таблицы, тематические выборки и т.д.).

Наблюдение – целенаправленное и систематическое восприятие исследователем действий и поведения человека или особенностей протекания изучаемого явления или

процесса и их специфических изменений. Виды:

- ❖ По признаку временной организации: непрерывное и дискретное;
- ❖ По объёму: широкое и узкоспециальное;
- ❖ По типу связи: включенное и невключенное.

Характеристики наблюдения:

- целенаправленность;
- аналитический характер;
- комплексность;
- систематичность.

Беседа – метод анализа данных, полученных в ответах на поставленные и предварительно продуманные вопросы. Беседа проходит в форме личного общения по специально составленной программе.

Условия успешности беседы: возможность дискуссий, открытость контакта, доброжелательность, предупреждение возникновения барьеров общения.

Опрос – разновидность метода беседы, проходит в двух основных формах: интервью (устный опрос) и анкетирования (письменный опрос). Во всех формах опроса целевая установка исследователя выражается в виде гипотезы (или гипотез), выделяются признаки, наличие или отсутствие которых позволяет делать выводы об искренности и достоверности ответов. При использовании опроса важна однозначная, ясная, четкая постановка вопроса.

Тестирование – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определённым нормам путём анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий. Тест – это стандартизированное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют исследователю диагностировать меру выраженности исследуемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношение к тем или иным объектам.

Правила проведения тестирования:

- 1) Информацию испытуемого о целях проведения тестирования;
- 2) Ознакомление испытуемого с инструкцией по выполнению тестовых заданий и достижение уверенности исследователя в том, что инструкция понята правильно.
- 3) Обеспечение ситуации спокойного и самостоятельного выполнения заданий испытуемыми; сохранение нейтрального отношения к тестируемым, уход от подсказок и помощи;
- 4) Соблюдение исследователем методических указаний по обработке полученных данных и интерпретации результатов, которыми сопровождается каждый тест или соответствующее задание;
- 5) Предупреждение распространения полученной в результате тестирования психодиагностической информации, обеспечение конфиденциальности;
- 6) Ознакомление испытуемого с результатами тестирования, сообщение ему или ответственному лицу соответствующей информации с учётом принципа «Не навреди!»;
- 7) Накопление исследователем сведений, получаемых другими исследовательскими методами и методиками, их соотнесение друг с другом и определение согласованности между ними; обогащение своего опыта работы с тестом и знаний об особенностях его применения.

Изучение продуктов деятельности – это исследовательский метод, который позволяет опосредованно изучать сформированность знаний и навыков, интересов и способностей человека на основе анализа продуктов его деятельности.

Изучение продуктов деятельности позволяет судить о достигнутом уровне деятельности и о самом процессе выполнения поставленных задач. При этом важно иметь представление об уровне готовности субъекта к определённым видам деятельности, о характере заданий и условиях, в которых они выполнялись. Имея эти сведения, исследователь может судить о добросовестности и упорстве в достижении цели, о степени

инициативы и творчества в выполнении работы, т.е. о сдвигах в развитии личности.

Оценивание (другие названия – метод компетентных судей, рейтинг – от англ. – оценка, порядок, классификация) – это исследовательский метод, связанный с привлечением к оценке изучаемых явлений наиболее компетентных людей, мнения которых, дополняющие и перепроверяющие друг друга, позволяют объективно охарактеризовать изучаемое. Экспертное оценивание может проявляться:

- как метод обобщения независимых характеристик;
- как психолого-педагогический консилиум.

Сочетание имитации реальных ситуаций жизни или профессиональной деятельности с методом оценивания может проявиться как метод **диагностических ситуаций**.

Эксперимент – это исследовательский метод, который заключается в том, чтобы создать исследовательскую ситуацию, получить возможность её изменять, варьировать её условия, изучать психические процессы или педагогические явления через их внешние проявления, раскрывая тем самым механизмы и тенденции возникновения и функционирования изучаемого явления.

Виды эксперимента:

- 1) По характеру проведения: лабораторный и естественный;
- 2) По характеру решаемых задач: констатирующий и формирующий.

Этапы эксперимента (по В.В.Давыдову):

- философско-социологическое определение проектируемых качеств сознания и личности учащихся;
- педагогическое определение целей учебно-воспитательного процесса, связанных с формированием этих качеств;
- логико-психологическое определение строения совместной деятельности учащихся и учителей, выполнение которой приведёт к формированию этих качеств;
- методические поиски средств реализации этой деятельности;
- психолого-педагогическое выявление эффективности конечного результата;
- физиолого-медицинская проверка допустимости использования указанных средств с точки зрения их влияния на здоровье учащихся.

Герменевтические методы (герменевтика – от греч. - разъясняющий, истолковывающий) – вчувствование, вживание в исследуемый предмет, его образное представление. Это художественно-образные средства, «вторгающиеся» в педагогическое исследование (метафоры, сравнения, аллегории), так же как средства обыденного языка, выполняют в творческом процессе активную эвристическую функцию, являясь своеобразным катализатором творчества, стимулируя выдвижение и оригинальную разработку педагогических решений. Для научного творчества, имеющего спиральный характер, свойственно попеременное преобладание (акцент) рационально-логического и субъективно-эмоционального аспектов и связанное с этим обращение то к теории, то к фактическому материалу. Особую роль герменевтические подходы и методы играют при изучении таких сложных и глубоко личностных явлений, как исследование интуиции, творчества, педагогического артистизма.

3. Применение статистических методов и средств

В сочетании с методами планирования и моделирования эксперимента статистические методы позволяют выявлять объективные закономерности при проверке различных научных гипотез.

Особенностью психолого-педагогических экспериментов является влияние на ход и результаты исследования незапланированных (случайных) факторов, которые трудно поддаются контролю, регулированию и влияние которых может сильно исказить результаты эксперимента. К этим факторам относят: субъективную позицию экспериментатора, влияющую на его действия, внешние источники, влияющие на ход исследования, индивидуальные особенности испытуемых и др.

В экспериментальной педагогике и психологии приходится изучать эффективность средств, способов, условий обучения, развития, воспитания, адаптации ребёнка, при этом производится сравнение различных методик, систем, моделей. Поэтому исследователю чаще всего приходится сталкиваться со сравнительным экспериментом.

Существуют различные схемы сравнительного эксперимента. Необходимо использовать варианты, которые минимизируют влияние случайных факторов, ставящих под сомнение внутреннюю и внешнюю валидность эксперимента. Внутренняя валидность соблюдается, когда очевидно, что изучаемое экспериментальное воздействие привело к изменениям в данном эксперименте. Внешняя валидность соблюдается, когда очевидно, на какие ситуации, случаи, области и т.д. могут быть распространены результаты эксперимента. Д.Кэмпбелл приводит 8 факторов, угрожающих внутренней валидности.

- 1) Фактор фона – неконтролируемые события между начальным и контрольным измерениям.
- 2) Фактор естественного развития.
- 3) Эффект тестирования – влияние выполнения заданий первоначального тестирования на результаты следующего.
- 4) Инструментальная погрешность, связанная с неточностью измерительного инструмента.
- 5) Статистическая регрессия. Имеет место, когда группы отбираются на основе крайних показателей и оценок. Точность измерений на крайних участках шкалы снижается.
- 6) Фактор отбора испытуемых – неэквивалентность групп по составу.
- 7) Отсев в ходе эксперимента.
- 8) Взаимодействие факторов отбора с естественным развитием.

Факторы, ставящие под угрозу внешнюю валидность:

- 1) Реактивный эффект – увеличение или уменьшение чувствительности к экспериментальному воздействию под влиянием предварительного тестирования.
- 2) Эффект взаимодействия фактора отбора и экспериментального воздействия.
- 3) Условия организации эксперимента, вызывающие реакцию испытуемых на эксперимент.
- 4) Взаимная интерференция экспериментальных воздействий.

Неэкспериментальные влияния, которые могут привести к артефактам (искусственно полученным фактам):

- 1) Эффект плацебо, механизм которого основан на самовнушении и внушении.
- 2) Эффект Хоторна. Стимулируются осознанные или непроизвольные попытки соответствовать ожиданиям исследователя.
- 3) Эффект Пигмалиона (эффект Розенталя) - субъективные влияния исследователя, заинтересованного в том или ином результате.
- 4) Эффект аудитории – изменение поведения испытуемых под влиянием экспериментатора, публики.
- 5) Эффект первичности – зависимость оценки суждения от первого впечатления.

Предусмотреть действие всех случайных факторов в социально-педагогическом или психологическом исследовании очень сложно. Но их минимизация возможна при использовании экспериментальных планов с контрольными группами.

Схема формализации задачи:

1. Вводятся обозначения. Вычисляются средние значения признака по группе.
2. Выбирается схема сравнений. Выделяются две альтернативные гипотезы: H^0 и H^1
3. Выбираются критерии проверки статистических гипотез.

Например, при нормальном распределении признака это может быть t-критерий Стьюдента. Наибольшее распространение в практике получили T-критерий Вилкоксона, Q-критерий Розенбаума, ϕ - критерий Фишера и др.

4. Определяется уровень требуемой статистической достоверности (уровень

значимости). $P=0,95$ (или $0,99$; $0,999$ – в зависимости от степени ответственности выполняемой исследовательской работы и её результатов). Уровень значимости – $0,05$.

4. Методы теоретического исследования

Метод теоретического анализа и синтеза заключается в его универсальных возможностях рассматривать явления и процессы действительности в их самых сложных сочетаниях, выделять наиболее существенные признаки и свойства, связи и отношения, устанавливать закономерности их развития. Путём анализа и синтеза можно вычлени́ть объективное содержание в субъективной деятельности участников социально-педагогического процесса, «схватить» несоответствия, «уловить» реальные противоречия в развитии педагогического процесса, прогнозировать развитие.

Различают несколько видов анализа: **элементарный анализ** – это мысленное выделение отдельных частей, связей на основе декомпозиции, расчленения целого. **Анализ по единицам** предполагает расчленение процесса с сохранением целостности его элементарных структурных элементов, каждый из которых удерживает важнейшие признаки целостного процесса.

С методами анализа и синтеза связаны методы **абстрагирования и конкретизации**. Под абстрагированием понимают мысленное отвлечение какого-либо свойства или признака предмета от других его признаков, свойств, связей.

Предельным случаем абстракции является **идеализация**, в результате которой создаются понятия об идеализированных, реально не существующих объектах.

В основу абстрагирования при идеализации берутся связи и качества явлений, принципиально существующие или возможные, но абстрагирование проводится настолько последовательно, что создаются объекты, не существующие в реальном мире.

Метод конкретизации по своей логической природе противоположен абстрагированию. Он заключается в мысленной реконструкции, воссоздании предмета на основе вычлени́нных ранее абстракций.

Психолого-педагогическое знание по своей сути должно быть конкретизировано, чтобы воссоздать многообразные связи социума с образованием и личностью, воссоздать саму личность как целостность и обеспечить процесс развития этой личности в педагогической системе, а также самой педагогической системы.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному необходим как для познания сложных процессов, так и для такого изложения результатов познания, которое позволило бы наиболее адекватно воспроизвести развитие и функционирование сложных объектов.

Сложность объекта психолого-педагогического исследования заставляет для проникновения в его суть, в его внутреннюю структуру и динамику искать более простые аналоги для исследования. Более простой по структуре и доступный изучению объект становится моделью более сложного объекта, именуемого прототипом (оригиналом). Открывается возможность переноса информации, добытой при использовании модели, по аналогии на прототип. В этом сущность одного из специфических методов теоретического уровня – **метода моделирования**.

Моделирование служит задаче конструирования нового, не существующего ещё в практике. Создаются модели-гипотезы, вскрывающие механизмы связи между компонентами изучаемого, и на этой основе строятся рекомендации и выводы, проверяемые затем на практике. В каждой из моделей своеобразно синтезирован опыт прошлого, заимствованные из известных образцов черты настоящего, предположения об эффективных нововведениях.

Особым видом моделирования, основанного на абстрагировании, является **мысленный эксперимент**. В таком эксперименте исследователь на основе теоретических знаний об объективном мире и эмпирических данных создаёт идеальные объекты, соотносит их в определённой динамической модели, имитируя мысленно то движение и те ситуации, которые могли бы иметь место в реальном экспериментировании. При этом идеальные

модели и объекты помогают в «чистом» виде выявить наиболее важные для познающего, существенные связи и отношения, проиграть проектируемые ситуации, отсеять неэффективные или слишком рискованные варианты.

Из отдельных методов исследования складываются общие методы, своеобразные **комплексные методики**, имеющие особую направленность, отличающиеся спецификой способов поиска. Это психолого-педагогическое обследование, изучение и обобщение педагогического опыта, опытная педагогическая работа и комплексный педагогический эксперимент.

5. Психолого-педагогическое обследование

Это комплекс диагностических процедур, необходимых прежде всего для достаточно полной первоначальной ориентировки относительно объекта изучения, его структуры, уровня развития, гармоничности, соответствия предъявляемым требованиям, характера внутренних и внешних связей. Обследование предполагает целенаправленное и планомерное изучение личности, коллектива, образовательного учреждения согласно принятой программе.

В обследовании, как и в других комплексных методиках, необходим как анализ – поэлементное, отдельное изучение компонентов, так и последующий синтез – создание целостного представления, обобщенных характеристик, формулирование выводов о состоянии, тенденциях развития объекта изучения.

Выделяют следующие виды обследования: **разведывательное** (поисковое, пилотажное, зондирующее) обследование связано с опробированием подобранных методик, предварительной ориентацией в ситуации, получением исходных данных для разработки всего комплекса процедур изучения.

Частичное – проводится с целью изучения отдельных сфер, звеньев, блоков объекта или же для выяснения отдельных сквозных, проблемных вопросов.

Комплексное обследование – это изучение объекта во всей его полноте на основе предварительных представлений о необходимом объеме работы и последовательного (систематического) изучения компонентов объекта.

Системное обследование – то же комплексное изучение, но выполненное на основе мысленно (модельного) представления об объекте, предварительного выделения предмета исследования. Такое обследование предполагает акцентирование внимания на ведущих (системообразующих) факторах, на связи и взаимовлиянии целого и его элементов, на выявлении основных, исходных и производных факторов динамики развития.

Обследование проводится в три этапа:

1-й этап. Сбор информации.

2-й этап. Обработка и систематизация материала. Включает не просто суммирование выявленных данных, но и распределение факторов по отдельным направлениям.

3-й этап. Получение целостных характеристик об объекте обследования.

6. Изучение и использование передового опыта

Передовой опыт – один из самых доступных практике источников новых идей, подходов и технологий. Педагогический и социально-педагогический поиск строится на основе или под непосредственным влиянием конкретного передового опыта.

Научное изучение, анализ и обобщение опыта служат различным исследовательским целям: выявлению существующего уровня решения образовательных, воспитательных, социально-профилактических и иных задач. Предметом изучения передового опыта может быть опыт массовый (для выявления ведущих тенденций), опыт отрицательный (для выявления характерных недостатков и ошибок), но особое значение имеет изучение передового опыта, в процессе которого выявляются, обобщаются, становятся достоянием науки и практики крупницы нового, оригинальные идеи и замыслы, эффективные сочетания методов, новые формы организации обучения и воспитания.

Положительный опыт – это опыт, позволяющий, опираясь на традиционные подходы, получать результаты, отвечающие современным требованиям. Этот опыт опережает тот уровень, который достигнут в массовой практике.

Передовой опыт – это опыт, реализующий прогрессивные тенденции развития воспитания и социальной помощи, опирающийся на научные достижения, создающий нечто новое в содержании, средствах, способах социально-педагогического процесса и в силу этого позволяющий достигать оптимально возможных в конкретных условиях и ситуациях результатов.

Правила изучения и распространения передового опыта:

1. Изучение и распространение опыта должно вестись на основе современных концепций воспитания, обучения и социальной помощи и предполагать развитое самостоятельное педагогическое мышление.

2. Распространять и внедрять нужно не сам опыт, а прежде всего идею, мысль, извлечённую из опыта, подходы, закономерности.

3. Передовой опыт должен изучаться и распространяться комплексно, с учётом запросов конкретного адресата, реальных проблем и задач, условий региона, подготовленности кадров.

4. Введение нового эффективно тогда, когда эта работа стимулирует творческую деятельность как воспитателей, так и воспитанников, когда возникает коллективный поиск, вынашивается и рождается свой, авторский вариант нововведения.

Сам передовой опыт неодинаков по степени своей новизны и значимости.

Новаторский опыт – это опыт разработки и реализации новых педагогических систем обучения и воспитания или систем, содержащих существенные элементы новизны.

Опыт модифицирующий содержит менее выраженные, менее оригинальные элементы нового. Он построен на серьёзном усовершенствовании, развитии существующих форм и подходов, однако полезен и относительно легче распространяется.

Критерии передового опыта:

- Актуальность и перспективность, соответствие требованиям жизни, тенденциям общественного развития и научно-технического прогресса.

- Новизна в постановке целей, отборе содержания, выборе средств и форм организации педагогического процесса.

- Соответствие основополагающим положениям современных социальных наук.

- Устойчивость, стабильность положительных результатов.

- Возможность творческого применения опыта в сходных условиях, его переносимость на другие объекты.

- Оптимальное расходование сил, средств и времени педагогов и воспитанников для достижения положительных результатов.

- Оптимальность опыта в целостном социально-педагогическом процессе.

Применение указанных критериев обеспечивает комплексную оценку опыта и даёт основание для его квалификации как передового.

Процедура работы с опытом:

1. Выявление, первичная диагностика и оценка опыта (по приведенным показателям).

2. Описание социально-педагогических явлений (или их реконструкция по документам и свидетельствам) в их реальной последовательности, опирающееся на накопленный фактический материал и его систематизацию.

3. Теоретико-методологический анализ, главным содержанием которого является выделение ведущих задач, идей, замысла, технологии его воплощения.

4. Обобщение и рекомендации, связанные с выявлением обусловивших успех факторов, закономерных связей между нововведениями и результатами, научных основ опыта, с квалификацией и оценкой результатов и определением условий их распространения.

Распространение опыта осуществляется на основе устной и письменной пропаганды и наглядного показа. Средств для этого очень много: открытые занятия, школы передового опыта, творческие отчёты, смотры-конкурсы, педагогические чтения, статьи в газетах и журналах, бюллетени и т.д.

Освоение опыта должно идти поэтапно. **На первом этапе** проводится изучение обстановки, условий окружающей среды, характера и результативности взаимодействия институтов воспитания, потенциальных возможностей всех субъектов воспитания. Ведётся диагностическая работа с целью выявления потребности в обновлении или совершенствовании педагогического процесса. Выясняется, что получается либо хорошо, либо недостаточно хорошо, либо совсем не получается. На этой основе осуществляется нацеленный поиск передового опыта.

На втором этапе руководитель работы принимает меры для ознакомления коллектива, а если нужно, родителей и общественность с передовым опытом, с его теоретическими основами, ведущими идеями и технологиями, выясняется близость идей и технологий, заложенных в опыте, стремлениям, потребностям, возможностям коллектива и отдельных исполнителей. Желательно ознакомление с таким опытом в действии, в его наглядно представленном виде.

На третьем этапе проводятся поиск и отработка наиболее приемлемых вариантов использования, чужой опыт адаптируется к конкретным условиям, вливается в работающую систему, в той или иной степени перестраивая её, служит источником созидания нового опыта. На этом этапе необходимы диагностика, внимательное наблюдение за результатами, их обсуждение, а в случае надобности – корректировка. Принимается решение о расширении (или свёртывании) процесса, вырабатываются рекомендации по дальнейшему ведению работы.

7. Опытная работа

Опытная работа – это намеренное, исходящее из исследовательской установки, принятой гипотезы, соответствующей программы, создание передового опыта. Это специально поставленный опыт, проводящийся на научной основе по заранее разработанной программе или проекту.

Опытная работа может быть вариативной, когда организуется проверка нескольких вариантов решений. О результатах судят по общей эффективности работы, сплоченности коллектива, успешности обучения, активности в труде и общественной жизни.

Для опытной работы характерно активное вмешательство в ход процесса, стремление к преднамеренному изменению социально-педагогической ситуации. В этом методе воплощается опережающая функция науки, возможность и необходимость конструирования будущего, поиск новых средств и способов преобразований.

Достоверность результатов возрастает по мере расширения объёма опытно-поисковой работы.

М.Н.Скаткин выделил критерии опытной работы как самостоятельного метода исследования:

- a) Поставлена на основе научных положений и в соответствии с теоретически обоснованной гипотезой;
- b) Преобразует действительность, создаёт новые педагогические явления;
- c) Сопровождается глубоким анализом промежуточных и конечных результатов, из неё извлекаются выводы, делаются обобщения.

8. Комплексный педагогический эксперимент

Комплексный педагогический эксперимент – это исследовательский метод, позволяющий достоверно выявить достижения и недостатки, обосновать приоритеты, вскрыть внутренние связи и зависимости в педагогических явлениях и процессах.

Виды комплексного педагогического эксперимента:

- зондирующий;

- **проверочный** (проверка предположений, частных гипотез, для чего необходимо получение или уточнение отдельных фактов);
- **созидательный**;
- **преобразующий**;
- **абсолютный** (цель – познание явления как такового, вне его сравнения с другими явлениями);
- **сравнительный** (выбор оптимальных условий или средств педагогической деятельности);
- **перекрестный** (экспериментальная и контрольная группы меняются местами в каждой последующей серии опытов).

Наряду с **основным** экспериментом полезно вести **дублирующий**, в котором идеи и гипотезы проверяются на ином материале, в несколько иных условиях. После этого проводится сравнительный анализ материалов основного и дублирующего эксперимента.

9. Моделирование в психолого-педагогическом исследовании.

Моделирование в педагогике – исследование внутриличностных и межличностных процессов и состояний при помощи их реальных (физических) или идеальных моделей.

Моделирование в психологии – это исследование психических процессов и состояний при помощи их реальных (физических) или идеальных, прежде всего математических, моделей.

Модель – это мысленно представленная или материально реализованная система смыслов, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала в таком отношении замещения и сходства, что исследование ее служит опосредованным способом получения знания об оригинале.

Модель отражает предмет не непосредственно, а через совокупность целенаправленных действий субъекта:

- конструирование модели;
- экспериментальный и (или) теоретический анализ модели;
- сопоставление результатов анализа с характеристиками оригинала;
- обнаружение расхождений между ними;
- корректировка модели;
- интерпретация полученной информации, объяснение обнаруженных свойств, связей;
- практическая проверка результатов моделирования.

Существует система трех моделей для процесса совершенствования образовательной практики.

1. Модель процесса становления исследуемого феномена (свойства, качества или деятельности) как целостной саморазвивающейся системы.

2. Модель педагогических условий (или совокупность типов деятельности воспитанника) как педагогической среды становления этого свойства.

3. Модель профессиональной деятельности педагога по организации деятельности воспитанника (или педагогических условий), предусмотренной предыдущей моделью.

10. Метод проектирования в психолого-педагогическом исследовании

Проект – замысел, план чего либо.

Проектирование – процесс создания проекта – прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния, а также деятельность по созданию прототипа.

Отличие проектирования от моделирования – модель отражает определенные прототип (реально существующие системы), а проект сам является прототипом – образом того, что в действительности еще не существует.

Проект отличается высокой степенью конкретизации и предназначен для непосредственного внедрения в практику. Если метод моделирования дает ответы на

вопросы о психолого-педагогических закономерностях, элементах и структурных связях образовательных систем, условиях осуществления педагогической деятельности и т.п., т.е. теоретическое знание, то метод проектирования позволяет получить нормативное знание – знание о том, какими должны быть объекты педагогической действительности.

Проектирование имеет две стадии:

- разработка общего проекта. На этой стадии определяются цели проекта, намечается его структура, разрабатываются его концептуальные основы, продумываются основные вопросы организации, способы взаимодействия в процессе реализации проекта, определяются критерии и показатели, по которым можно будет судить об эффективности, результативности и оптимальности проекта.

- конструирование (разработка рабочего проекта). На этой стадии осуществляется уточнение и детализация общего проекта: определенным образом компоуется содержание обучения или воспитания, вырабатываются образовательные технологии, готовятся необходимые материалы и т.д. Результатом этой стадии является разработка учебников, учебных и учебно-методических пособий. Методических рекомендаций в области обучения и воспитания, системы обучающих или воспитывающих занятий и т.д., в которых воплощается проект.

После завершения разработки образовательный проект проходит еще две стадии – экспертизу (на этой стадии проект оценивается компетентными специалистами, которые дают заключение о возможности его внедрения в практику образования) и внедрение.

Контрольные вопросы к лекции:

1. Охарактеризовать соотношение теоретических и эмпирических методов исследования.
2. Раскрыть сущность герменевтического метода.
3. Раскрыть соотношение понятий «методика исследования», «метод исследования».
4. Охарактеризовать метод моделирования как современный метод исследований.
5. Раскрыть метод проектирования, его употребление в психолого-педагогических исследованиях.
6. Показать значение метода психолого-педагогической рефлексии как способа познания педагогической реальности.
7. Охарактеризовать эмпирические методы исследования.

Лекция № 8. «Исследовательская культура учёного»

План:

1. Сущность методологической культуры исследователя.
2. Методологическая рефлексия как компонент научной деятельности.
3. Этические нормы в исследовательской деятельности.
4. Категории, термины и понятия в структуре психолого-педагогического знания.
5. Система научных понятий и образовательная концепция.

1. Сущность методологической культуры исследователя

Методологическая культура – культура мышления, основанная на методологических знаниях, необходимой частью которой является рефлексия собственной исследовательской деятельности (Н.М. Борытко).

Сущность методологической культуры исследователя заключается в следующем.

1. Методология рассматривается как специальная познавательная деятельность по получению знаний об основах и структуре научной теории, о принципах, подходах и способах добывания знаний, и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества исследований.

Методологическая культура исследователя проявляется в понимании объективного характера множественности подходов, концепций, взглядов, в способности сочетать эти подходы.

2. Ценностные ориентиры исследователя, система образцов исследовательских действий (методов, приемов), характерные для определенного сообщества исследователей (научной школы).

Методологическая культура означает продуктивность соответствующего подхода в сопоставлении с исследуемой проблемой, грамотное сочетание различных подходов, концепций, теорий для достижения цели исследования, системность их применения.

3. Процессуальный аспект отражает степень овладения деятельностью, в этом отношении категория «культуры» приближается к компетентности. В характеристике этого аспекта деятельности уместны такие термины, как «уровень», «высокое развитие», «умение», «квалификация», «профессионализм».

Критерии методологической культуры исследователя:

- принадлежность к одной из научных школ и глубокое владение присущим ей аппаратом исследования;
- компетентность в существующих в педагогической науке методологических подходах, концепциях и теориях, видение их особенностей в исследовании определенного типа педагогических объектов;
- корректное использование педагогической терминологии;
- способность выделять и обосновывать актуальность исследовательских проблем;
- прогностичность мышления, способность формулировать гипотезу, планировать и осуществлять ее проверку;
- умение выполнять исследование в соответствии с такими методологическими ориентирами, как объект и предмет исследования, цель, актуальность, новизна;
- умение представить результаты исследования в виде педагогического проекта.

2. Методологическая рефлексия как компонент научной деятельности.

Рефлексия является необходимым условием становления профессиональной культуры исследователя, т.к. позволяет найти путь саморазвития, скорректировать свое поведение, деятельность и отношения в процессе не только исследования, но и педагогического взаимодействия.

Структура рефлексивного знания. Любой пласт методологического знания по отношению к предметному уровню научного знания носит рефлексивный характер, ибо в методологическом исследовании речь идет не о предметной эмпирии, а о различного рода ментальных реальностях, о «языке науки», о знании предпосылочного типа.

Однако в рамках самого методологического знания понятие рефлексии применимо лишь по отношению к определенному рода познавательным ситуациям. Когда специалист конкретной области науки задумывается над точностью, адекватностью концептуальных средств, с помощью которых он фиксирует результаты своих исследований, когда он встает в критическую позицию по отношению к полученным им данным, когда он переключает свое внимание с предметной области на структуру своей теории — во всех этих случаях разумно говорить о методологической саморефлексии ученого.

Саморефлексия является существенным элементом всякой новой формы философствования, возникавшей в ту или иную эпоху. Очевидно, что исторически существовавшие формы философской саморефлексии могут, в свою очередь, сами стать объектом философского рассмотрения.

В научном познании можно выделить несколько тесно связанных между собой стадий. Первая стадия — обнаружение противоречий, неувязок, сомнительных элементов в старом знании и осознание на этой основе проблемной ситуации, вторая стадия — поиск и выдвижение принципиально новых идей, третья стадия — обоснование, проверка новых результатов. Вторая и третья стадии соответствуют тому, что Райхенбах в свое время назвал «контекстом открытия» и «контекстом подтверждения». Что касается первой стадии, то ее можно было бы соотнести с «контекстом рефлексии». Подобно тому как переход от «контекста подтверждения» к «контексту открытия» представлял собой поворот в методологическом сознании к существенно иной проблематике и новым концептуальным средствам, также и переключение внимания методолога с проблем структуры и роста знания к исследованию рефлексивных процедур позволяет говорить о серьезном проблемном сдвиге в современной теории познания и методологии науки.

Сегодня все большую эвристическую значимость приобретает методология рефлексивного подхода, рассматривающего поле взаимодействия субъекта и объекта как многомерное образование, в котором лишь посредством конкретного анализа можно в каждом отдельном случае выделить пространство противостояния субъективного и объективного. Таким образом, все многообразие методов научного исследования можно разбить на три относительно независимых кластера (множество внутренне взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга элементов, образующих некоторую целостность):

- 1) методы эмпирического познания (научное наблюдение, эксперимент, измерение, использование приборов, эмпирическое обобщение, выдвижение эмпирических гипотез, формулировка эмпирических законов, их эмпирическое подтверждение, фальсификация, экстраполяция и др.);
- 2) методы теоретического познания (идеализация, мысленный эксперимент, математическая гипотеза, логическое доказательство, формализация, конструирование теоретических схем, их интерпретация, построение научных теорий и др.);
- 3) методы метатеоретического познания (выдвижение и формулировка общенаучных принципов, картин мира, рефлексия, экспликация философских и социокультурных оснований отдельных наук и парадигмальных теорий и др.).

Характерно то, что каждый из указанных выше методологических кластеров используется на определенном уровне научного знания (эмпирического, теоретического или метатеоретического). Это не отменяет использования в науке и общегносеологических познавательных процедур: абстрагирование, описание, номинация, денотация, анализ, синтез, индукция, дедукция, объяснение, понимание, интерпретация и др. Однако, необходимо иметь в виду, во-первых, что использование этих общегносеологических средств имеет в науке свои особенности, обусловленные их замыканием на получение и обоснование именно научного знания как специфического продукта когнитивной деятельности, а, во-вторых, что действие общегносеологических методов и средств познания всегда вписано и подчинено в научном познании в один из трех описанных выше методологических кластеров науки.

3. Этические нормы в исследовательской деятельности

При проведении эмпирических исследований важно учитывать важные этические правила:

- личная ответственность за проводимую диагностику и полученные в исследовании выводы и результаты;
- конфиденциальность;
- научная обоснованность применяемых исследовательских методов и методик;

- максимальная объективность в рамках интерпретации результатов, выводов, которые должны соответствовать полученным показателям и не зависеть от чьих-либо субъективных установок;
- профессиональная компетентность (самоуважение и самоограничение);
- ненанесение ущерба, что означает запрет на использование информации и выводов во вред включенным в проведение эксперимента людям;
- позитивное принятие ребенка, педагога, образовательной реальности, стремление принять и понять их такими, какие они есть, уважение права человека на оригинальность, неповторимость;
- обеспечение прав людей, привлекаемых к экспериментальным действиям.

В теоретических исследованиях также следует придерживаться определенных норм и правил. Чаще всего этические ошибки проявляются при обращении к идеям и работам других исследователей, ученых. Выделим некоторые из них:

1. Искажение идеи и позиции автора – произвольная трактовка, подмена действительных взглядов, выводов и суждений других авторов.

2. Некорректное цитирование – «выдергивание» фраз из контекста при цитировании; отсутствие ссылки на автора и источник; указание ссылки не на месте (например, в начале текста, вследствие чего неясно, где заканчиваются мысли автора, на которого ссылается исследователь). Подобная ошибка граничит с нарушением правовых норм – заимствованием материала без указания на автора и источник заимствования, т.е. присвоение авторства – плагиат.

3. Эkleктика – соединение разнородных, внутренне не связанных и, возможно, несовместимых взглядов, идей, концепций, стилей и т.д. Частный случай – объединение оппонентов: в одном перечислении или обзоре ставятся в ряд ученые, чьи научные позиции несовместимы, противоположны.

4. Историческая некорректность – в одном ряду вперемешку перечисляются классики педагогики прошлых веков и современники, например: Аристотель, А.Г. Козлова, Я.А. Коменский, В.В. Сериков, К.Д. Ушинский, или сопоставляются их точки зрения.

4. Категории, термины и понятия в структуре психолого-педагогического знания

Философские категории отражают наиболее общие черты и связи, стороны и свойства действительности, помогают понять и отобразить закономерности и тенденции развития самой педагогики или психологии и той части действительности, которую она изучает.

Общенаучные категории, отличающиеся от философских категорий: «система», «структура», «функция», «элемент», «оптимальность», «состояние», «организация», «формализация», «модель», «гипотеза», «уровень» и др. Они служат исследователю инструментом научного познания, поскольку отражают применяемые исследовательские процедуры.

Собственные термины педагогики: «педагогика», «воспитание», «педагогическая деятельность», «педагогическая действительность», «педагогическое взаимодействие», «педагогическая система», «образовательный процесс», «преподавание и учение», «учебный предмет», «учебный материал», «учебная ситуация», «метод обучения», «прием обучения», «учитель», «ученик», «урок», «воспитательная технология» и др. Все они находятся во взаимосвязи, как и те явления действительности, которые в них отражаются.

Собственные термины психологии: «психология», «образ», «психика», «сознание», «бессознательное», «научение», «развитие и рост», «интериоризация и экстериоризация», «установки», «отношения», «переживание», «психическая активность», «индивид, индивидуальность, личность», «потребности и мотивы», «способности», «психологическая рефлексия», «нормативный кризис», «ценностные ориентации», «идентификация и идентичность», «поведение», «целостные психические структуры», «креативность и творчество», «интеллект», «психологическое здоровье», «высшие психические функции» и др.

Часто определение (от лат. *definitio* — дефиниция) категории, термина или понятия рассматривается как один из видов теоретически значимых результатов научно-исследовательской деятельности.

Определить понятие — значит раскрыть сущность обозначаемого им явления или предмета, уточнить, что, собственно, понимается, имеется в виду, когда используется данное слово или словосочетание.

Существуют следующие правила формулирования определений:

- *правило переводимости* — определяемое и определяющее понятия должны быть в контексте взаимозаменяемы, или иметь один и тот же объем;

- *правило однозначности* (или определенности, единственности) — каждому определяющему должно соответствовать единственное определяемое (но не наоборот);

- *правило запрета порочного круга* (когда некоторое понятие определяется с помощью другого понятия, которое, в свою очередь, определяется через первое);

правило непротиворечивости — само определение не должно быть противоречивым; введение новых определений в теорию не должно приводить к ее противоречивости.

Для того чтобы сформулировать определение какого-либо термина, необходимо выполнить следующие действия: 1) выделить понятие из круга других, иногда близких по содержательному наполнению, понятий; 2) выявить общие признаки, характерные для ряда явлений, которые можно обозначить данным понятием; 3) установить связь данного понятия с другими — как «по вертикали», так и «по горизонтали».

Любая категория может быть рассмотрена, определена и проанализирована в трех аспектах: 1) как явление (социальное, культурное, онтологическое); 2) как процесс; 3) как деятельность. Наличие этих трех аспектов само по себе порождает большое количество определений педагогических категорий. Кроме того, в рамках каждой педагогической концепции, теории, парадигмы одна и та же категория может пониматься по-разному.

Определений может быть несколько (например, три: нечто определяется как явление, процесс и деятельность), но в этом случае определения не должны противоречить друг другу и формулироваться с позиций какой-либо одной парадигмы.

Каждая категория может быть однозначно определена лишь в системе других категорий: в их взаимосвязи, взаимообусловленности и соподчиненности. Любое понятие всегда отражает существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений. Основная логическая функция понятия — выделение общего, что достигается посредством отвлечения от всех особенностей отдельных предметов данного класса. Понятие можно определить, лишь соотнеся его с другими, более широкими или родственными. Поэтому, даже заимствуя термины из смежных наук (социологии, философии и др.), педагогика или психология наполняют их своим специфическим содержанием.

При работе с психолого-педагогическим категориальным аппаратом необходимо учесть следующее:

- содержательная трактовка того или иного термина зависит от контекста;

- один и тот же феномен может обозначаться разными терминами — например, в гуманитарной образовательной парадигме духовность может обозначаться терминами «субъектность», «человеческое качество», «человеческое в человеке»;

- в то же время разные феномены могут обозначаться одним и тем же термином — так, термин «личность» может означать как социальное качество человека, так и целостного человека во всей полноте его социальных, индивидуальных, субъектных свойств.

При использовании научных терминов рекомендуется соблюдать следующие правила:

- нельзя допускать неопределенности в понимании терминов в рамках одной научной работы. Однажды приняв трактовку той или иной категории, причем в явном виде, т.е. оговорив это в тексте, необходимо в дальнейшем строго ее придерживаться;

- следует помнить, что понятие может менять свой смысл в зависимости от контекста, от языковых конструкций, в рамках которых оно используется. Поэтому при изложении

результатов исследования или при выступлении по какой-либо педагогической проблеме важно придерживаться научного стиля;

- в рамках одной научной работы недопустимы редукция и расширение смыслового поля термина. Например, если речь идет о воспитании как о социокультурном феномене, нельзя использовать этот термин в узком педагогическом смысле, понимая под ним формирование определенного качества, — такие случаи должны быть оговорены особо.

5. Система научных понятий и образовательная концепция

Парадигма (от греч. *paradeigma* — пример, образец) - система основных научных достижений (теорий, методов), по образцу которых организуется исследовательская практика ученых в данной области знаний (дисциплине) в определенный исторический период.

В педагогике выделяют, как правило, два типа смыслового наполнения термина «парадигма»:

- 1) как модель научной деятельности, совокупности норм, критериев, стандартов исследования (А.А. Арламов, Е.В. Бережнова, Н.Л. Коршунова, В.В. Краевский и др.);
- 2) как основание, идеи, подходы к проектированию образовательных систем, базовые модели и стратегии образования. В такой интерпретации используется, как правило, понятие образовательной (воспитательной) парадигмы, и оно сопровождается терминами, отражающими основную направленность образования (напр., личностно ориентированная парадигма – Е.В. Бондаревская).

Все многообразие современных научно-педагогических идей фиксируется в трех ведущих образовательных парадигмах: технократическая (традиционная), гуманистической и гуманитарной. Эти парадигмы различаются главным образом пониманием целей образования и, соответственно, целей исследования в сфере образования, от чего зависит выбор исследовательского инструментария — используемых для решения задач исследования методологических подходов, методов и приемов исследования, системы диагностических методик, способов обработки полученных в ходе исследования данных и представления выводов исследования.

Психолого-педагогическое исследование предполагает выбор исследователем той или иной парадигмы.

Парадигмальное содержание психолого-педагогического исследования в большей степени связывается с механизмами взаимодействия, взаимоотношений, взаимопонимания и взаимовлияния. В этой связи парадигма в образовании — это метамодель, отражающая позиции взаимодействующих субъектов, а также характер взаимодействия между ними, которая может быть реализована на основе разного понимания исследователями психики и поведения, с помощью разных стратегий и технологий.

Плодотворным является корректное сочетание аспектов, представляющих разные парадигмы. Например, при исследовании проблемы профессионального становления будущего специалиста с гуманитарных позиций исследователь может предложить такие педагогические технологии, принципы и алгоритм конструирования которых разработаны в традиционной парадигме, а условия педагогического взаимодействия — исходя из ведущих принципов гуманизма.

Однако при этом недопустимо механическое, ничем не оправданное смешение разных парадигм. Одна из парадигм так или иначе должна быть ведущей, служить той призмой, через которую исследователь смотрит на педагогические объекты, явления, процессы, находить отражение в целях исследования и исследовательском инструментарии.

При сочетании разных парадигм необходимо соблюдать требование непротиворечивости. Оно означает, что используемые «фрагменты» парадигм, отличных от

основной, не должны противоречить ее ведущим положениям. Так, в исследовании, выполненном в контексте гуманитарной парадигмы, нельзя предлагать модели, методики, технологии, в которых ребенок рассматривается как полностью управляемый объект, и не учитываются особенности становления его ценностно-смысловой сферы.

Теория (от греч. *theoreo* — рассматриваю, исследую) — комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления (Н.М. Борытко).

Соотношение парадигмы и теории можно представить как соотношение общего и особенного. Так, в рамках гуманистической образовательной парадигмы существуют теория личностно ориентированного образования, теория свободного воспитания и др., а в психолого-педагогических исследованиях — теория деятельности, культурно-историческая теория, теория уровней построения движений, теория группового взаимодействия и др.

В то же время термин «теория» иногда употребляют, если речь идет о науке в целом. Научное знание предстает, как правило, в виде знания теоретического, т.е. специально организованного, дающего целостное представление о закономерностях и существенных связях объекта данной науки. В этом смысле говорят о «соотношении теории и практики».

Концепция (от лат. *conceptio* — понимание, система) — система исходных теоретических положений, которая служит базой для исследовательского поиска (В.И. Загвязинский).

Образовательная концепция определяет исходные позиции, принципы педагога в анализе, моделировании, проектировании и реализации различных видов педагогической деятельности и воплощается в практику педагогической деятельности в программах и методиках.

Необходимо отметить, что любой педагог — ученый или практик — должен определиться в том, какой концепции он придерживается, иначе его деятельность не может быть успешной.

Для определения характера той или иной научной позиции необходимо конкретизировать перечень используемых терминов и понять, какой смысл вкладывает исследователь в тот или иной термин. В науке в рамках разных концепций одним и тем же словом могут обозначаться разные явления, и, наоборот, для характеристики одного и того же явления могут использоваться разные термины (напр., термины «генезис», «становление», «развитие» иногда используются как синонимы. Тем не менее, в границах отдельной педагогической парадигмы, теории, концепции каждый термин имеет строго определенное значение).

Контрольные вопросы к лекции:

1. Дайте определение понятию «методологическая культура». В чем ее сущность? Каковы критерии методологической культуры исследователя?
2. Укажите этические правила при проведении эмпирических исследований.
3. Укажите на ошибки в теоретических исследованиях.
4. В каких случаях необходимо дать определение термину? Каковы правила формулировки определений? Перечислите правила использования научных терминов.
5. Дайте определение понятиям:
 - парадигма,
 - теория,
 - концепция.

Лекция № 9. «Творческая индивидуальность педагога»

План:

1. Личность педагога и педагогические способности.
2. Мотивация и продуктивность педагогической деятельности.
3. Профессиональная «Я-концепция» педагога.
4. Педагогическая интуиция, импровизация, артистизм и творческая индивидуальность педагогов.

1. Личность педагога и педагогические способности

Педагогическая деятельность может быть рассмотрена как атрибут функционирования педагогической системы. Предмет психологии учителя – психологические аспекты формирования профессиональной педагогической деятельности.

3 уровня анализа педагогической деятельности:

- уровень педагогической системы, где она может быть рассмотрена как педагогическая профессия;
- уровень образовательного учреждения, когда к ней подходят с позиции требований к субъекту педагогической деятельности;
- уровень педагогического взаимодействия, когда ее оценивают как психологическую составляющую педагогического общения и взаимодействия.

Педагогическая деятельность (как профессия) – форма деятельности по созданию, хранению и передаче подрастающим поколениям образцов (эталонов) производственных умений и норм социального поведения, для выполнения которой человек должен обладать педагогическим образованием и соответствующими педагогическими качествами.

А.К.Маркова предлагает рассматривать деятельность педагога как процесс решения следующих профессиональных задач:

- осознавать предназначение педагога, состоящее в воздействии на духовный мир другого развивающегося человека;
- овладеть педагогическим мастерством;
- строить индивидуальные развивающие, обучающие и воспитывающие программы для отдельных учащихся;
- создавать благоприятный психологический климат, педагогическое общение, стимулировать резервы развития личности всех участников общения, обеспечить взаимную удовлетворенность участников общения, психологический комфорт;
- осуществлять профессиональное саморазвитие своей личности;
- реализовать педагогическое творчество, применять новые сочетания из апробированных ранее способов обучения и воспитания;
- изучать свои индивидуальные особенности, выявлять и формировать свой индивидуальный стиль;
- сотрудничать с другими участниками учебно-воспитательного процесса;
- синтезировать и применять в педагогическом труде все изложенные выше установки, становиться профессионалом, экспертом.

2. Мотивация и продуктивность педагогической деятельности.

Мотивационные ориентиры педагогической деятельности – это внешние (мотивы достижений) и внутренние аргументы (ориентация на процесс и результат своей деятельности). Внешняя положительная мотивация (ВПМ) связана с удовлетворением потребностей социального престижа, уважения коллег, материальных благ и т.п.; внешняя отрицательная мотивация (ВОМ) – с потребностями самозащиты, стремлением избежать осуждения со стороны дирекции и т.п.

О внутреннем типе мотивации (ВМ) можно говорить, если деятельность значима для личности сама по себе. Наилучшим является соотношение, когда внутренняя мотивация

превышает внешнюю положительную и внешнюю отрицательную.

Одним из основных профессионально значимых качеств педагога является «личностная направленность». Согласно Н.В.Кузьминой, она важнейший субъективный фактор достижения вершин в профессионально-педагогической деятельности. Личностная направленность характеризуется интересами, склонностями, убеждениями, идеалами, в которых выражается мировоззрение человека. **Профессиональная направленность** педагога включает, помимо этого еще и интерес к самим учащимся, к творчеству, к педагогической профессии, склонность к занятиям ею, осознание своих способностей.

В педагогической деятельности как специфической форме взаимодействия взрослого и ребенка возможно проявление такой ориентации, как доминирование, или мотив власти. Г.А.Мюррей выделил основные признаки *потребности в доминировании* и соответствующие ей действия:

- контролировать свое социальное окружение;
- посредством советов, обольщения, убеждения или приказа воздействовать на поведение других людей и направляю его;
- побуждать других поступать в соответствии со своими потребностями и чувствами;
- добиваться их сотрудничества;
- убеждать других в своей правоте.

Этим желаниям отвечают определенные действия:

- склонять, вести, убеждать, уговаривать, регулировать, организовывать, руководить, управлять, надзирать;
- подчинять, править, властвовать, попирает, диктовать условия, судить;
- запрещать, ограничивать, оказывать сопротивление, отговаривать, наказывать, лишать свободы;
- очаровывать, покорять, заставлять прислушиваться к себе, приобретать подражателей, устанавливать моду.

Н.А.Аминов отмечает, что в мотивационной основе выбора педагогической деятельности мотив власти может иметь место, но он всегда должен быть ориентирован на достижение блага для других (помощь через знания).

Одно из ключевых образований личности учителя, определяющих целостность и готовность к деятельности, составляют **профессионально-ценностные ориентации** – избирательное отношение учителя к педагогической профессии, к личности воспитанника, к самому себе, которое формируется на основе широкого спектра духовных отношений личности во всех видах деятельности, профессионально значимых для нее.

3. Профессиональная Я-концепция педагога.

Я-концепция - относительно устойчивая, в большей или меньшей мере осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе. Формирование, развитие и изменение Я-концепции обусловлены факторами внутреннего и внешнего порядка. Я-концепция имеет две формы – реальную и идеальную.

Реальная Я-концепция означает представление личности о себе, о том, «какой я есть». Идеальная Я-концепция – это представление о себе в соответствии с желаниями. В структуру профессиональной Я-концепции педагога входит: осознание учителем норм, правил, модели педагогической профессии, формирование профессионального кредо; соотнесение себя с некоторым профессиональным эталоном; оценка себя глазами других, профессионально референтных людей.

Психологические понятия самооценки и Я-концепции имеют отличия. Я-концепция – это набор описательных представлений о себе. Часть Я-концепции может быть окрашена положительно или отрицательно. Понятие самооценка непосредственно связано с тем, как человек оценивает свои собственные качества. **Самооценка** – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Понятие Я-концепция шире

понятия самооценки. Профессиональная самооценка может быть рассмотрена как важнейший элемент в структуре профессиональной Я-концепции личности.

4. Педагогическая интуиция, импровизация, артистизм и творческая индивидуальность педагога

В механизмах творчества особую роль играет взаимодействие логических и интуитивных элементов деятельности. Для совершенствования педагогической логики полезными оказываются подходы и процедуры, обобщенные в теории оптимизации (Ю.К.Бабанский, М.М.Поташник и др.), в частности, алгоритмы оптимального выбора целей, содержания, методов, форм обучения и воспитания, процедуры оптимизации структуры педагогического процесса.

В практической педагогической деятельности, особенно творческой, большую роль играют такие интегративные личностные качества, как педагогическая интуиция, способность и готовность к импровизации, педагогический артистизм. Именно через них срабатывают на практике и знание теории и педагогические умения.

Педагогическая интуиция – педагогическое чутьё, умение угадать, без рассуждений определить основное звено, главную цель, пути её достижения. Это свёрнутость и непосредственность усмотрения педагогического решения. Дело не только в умении быстро и точно найти верное решение, но и в возможности при необходимости его развернуть и обосновать, что проявляется более явно не при проектировании и планировании определенного этапа педагогического процесса, а при анализе уже пройденных этапов работы и особенно в возражениях против необоснованной критики.

Пути развития педагогической интуиции:

- Усиление интегративного подхода при изучении теории;
- Система учебных упражнений при изучении всего цикла психолого-педагогических дисциплин, требующая на первых этапах детального обоснования принимаемых решений, а в последующем – быстрого принятия решений и менее детальных обоснований;
- Активные методы обучения: «мозговые атаки», «конкурсы идей» и т.д.;
- Педагогическая рефлексия.

Уровни проявления педагогической интуиции:

- доинтуитивный уровень (случайные, импульсивные решения);
- эмпирический (на основе накопленного опыта, путём сравнения и выбора);
- опытно-логический (в канву интуитивных решений входят одно или несколько ведущих положений науки);
- научно-интуитивный (владение полным научным обоснованием).

Добротное проектирование и планирование - предпосылка успеха, но добиваться его приходится каждый раз заново. Без выдумки и вдохновения, настойчивости и дерзновения никакой проект не воплотится в живое дело. Способность педагога быстро и верно оценивать ситуацию, принимать решения сразу, без развернутого логического рассуждения, на основе накопленных знаний, опыта и интуиции называют **педагогической импровизацией**.

Психологические механизмы педагогической импровизации связаны с интуицией, с взаимодействием сознательных и подсознательных механизмов творческой деятельности.

Педагогический артистизм – это умение педагога действовать выразительно, убедительно, уметь выразить в речи, в мимике, жесте, во всём своём облике отношения и оценки, если нужно, перевоплощаться, легко «входить в образ», быть внешне привлекательным, обладать «визуальностью».

Общие черты личности педагога и его профессиональной деятельности вбирает понятие **«творческий стиль деятельности»**. Для творческого стиля деятельности характерны прежде всего самостоятельная постановка проблем, так называемая интеллектуальная инициатива, самостоятельный и оригинальный способ решения

поставленных задач, стремление и умение видеть и находить новое в привычных ситуациях. Проявление творческого стиля деятельности бесконечно разнообразно, но для деятельности мастеров педагогического труда особенно характерны такие черты как *универсальность, целесообразность и самобытность*.

Отечественные психологи (Е.А.Климов, В.С.Мерлин и др.) доказали, что через **индивидуальный стиль деятельности** реализуются возможности человека. Индивидуальный стиль деятельности предполагает определённую предпочитаемую педагогом систему приёмов, манеру общения, способы разрешения конфликтов. Чтобы перейти от общего к отдельному, от усредненного к индивидуальному, важно познать особенное, т.е. найти *типологию индивидуального стиля деятельности*.

Исследована зависимость индивидуального стиля деятельности от типа нервной системы и темперамента. Обнаружение ведущего фактора индивидуальности (или их характерных сочетаний) позволяет условно выделить несколько ведущих типов педагогов:

Эрудит – педагогическое творчество у него – производное от глубокой культуры, гуманизма, энциклопедических знаний.

Артист – импульсивный, экспрессивный, раскован в выражении эмоциональных состояний, легко и быстро перестраивается, находчив, удачно и свободно импровизирует.

Коммуникатор – быстро устанавливает контакты, умеет расположить к себе, умело выходит на сотрудничество и сотворчество с детьми, родителями, должностными лицами.

Организатор – видит перспективу (особенно ближнюю и среднюю), умеет просчитывать варианты, удачно распределяет обязанности, способен убедить, потребовать, добиться исполнения.

Романтик – педагог с большой фантазией, мастер инициатив, гипотез, проектов, привлекательных импровизаций. Не всегда последователен в осуществлении проектов.

Интуитивист – больше доверяет чувствам, чутью, интуиции, чем логическим доводам. Часто с ходу находит верное решение, но может и ошибаться.

Рационалист – чаще нетороплив, несуетен, спокоен, действует уверенно и осмотрительно. Отдаёт предпочтение строго научным доказательствам. Опирается на заранее продуманные и просчитанные проекты.

Контрольные вопросы к лекции:

1. Охарактеризовать понятие «педагогические способности». Структура педагогических способностей.
2. Раскрыть сущность исследовательской направленности в личности педагога.
3. Раскрыть соотношение понятий «мотивация», «продуктивность».
4. Охарактеризовать профессиональную направленность личности.
5. Раскрыть понятие «Я-концепция», показать её роль в развитии профессионализма.
6. Показать значение сочетания широкого социального контекста с индивидуально-личностными показателями в исследовании.
7. Охарактеризовать типы профессиональной направленности педагогов-психологов.

Тестовое задание к курсу лекций

1. Назначение науки в образовании состоит в том, чтобы...
 - а) определять нормы деятельности педагога;
 - б) выявлять существующие в образовании закономерности;
 - в) оптимизировать деятельность учителя.
2. Гуманитарность психолого-педагогического знания основана на ...
 - а) признании ребенка субъектом своего развития;
 - б) многоаспектности, многогранности образовательных процессов;
 - в) гуманистическом подходе к обучению и воспитанию.
3. Что *не* входит в понимание методологии педагогики...
 - а) нормативное знание о способах организации научного исследования;
 - б) системное изложение ведущих идей;
 - в) квалификационные требования к подготовке исследователя.
4. Какая система исходных идей относится к философскому уровню методологии педагогики...
 - а) личностный подход; б) экзистенциальный подход; в) культурологический подход.
5. Назначение общенаучного уровня методологии педагогики заключается в необходимости...
 - а) определить фундаментальные особенности исследования;
 - б) оформить исследовательскую позицию ученого;
 - в) отобрать общие способы изучения педагогических феноменов.
6. Объект исследования – это...
 - а) область действительности; б) область реальности;
 - в) сфера деятельности.
7. Гипотеза в психолого-педагогическом исследовании – это...
 - а) предположительный ответ на цель и задачи исследования;
 - б) проект предстоящих исследовательских действий;
 - в) описание решаемых в исследовании проблем.
8. Понятийный аппарат науки предназначен *не* для того, чтобы...
 - а) определить специфику данной области знания;
 - б) отличать теоретическое исследование от описания опыта;
 - в) устанавливать связь с другими науками.
9. В логике конкретизации (сужения значения) нужно расположить следующие понятия:
 - а) категория – термин – понятие;
 - б) термин – понятие – категория;
 - в) категория – понятие – термин.
10. Парадигма – это...
 - а) определенный способ понимания, трактовки каких-либо явлений;
 - б) комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления;
 - в) модель постановки проблем и их решения.
11. Диагностика и сбор эмпирических данных *не* включены в...
 - а) подготовительный этап исследования;
 - б) этап предварительного изучения проблемы;
 - в) этап апробации экспериментальной модели.
12. Моделирование осуществляется...

- а) в начале психолого-педагогического исследования; б) в результате психолого-педагогического исследования; в) в начале и конце психолого-педагогического исследования.
13. Проект в психолого-педагогическом исследовании – это ...
- а) замысел исследования;
 - б) план исследовательских действий;
 - в) рекомендации по внедрению в практику полученных выводов.
14. Метод исследования – это ...
- а) стиль исследовательской деятельности;
 - б) предписание, как действовать;
 - в) исследовательская позиция ученого.
15. Какой из перечисленных методов *не* относится к теоретическим:
- а) контент-анализ;
 - б) интерпретация;
 - в) понимание?
16. Какие из перечисленных методов *не* относятся к эмпирическим:
- а) методы диагностики; б) методы проектирования;
 - в) методы эксперимента?
17. Выбор ведущих методов психолого-педагогического исследования обусловлен в первую очередь...
- а) методологическими установками исследователя;
 - б) концептуальными ориентирами исследователя;
 - в) характером, предметом и задачами исследования.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Борытко, Н.М. .
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М.: Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5 : 275-50. Кол-во экземпляров: всего - 4.
2. Веракса, Н. Е.
Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего - 2.
3. Давыдов, В. П.
Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего - 1.
4. Загвязинский, В.И. .
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего - 8.
5. Корнилова, Т. В.
Методологические основы психологии: Учеб. пособие для студ. вузов / Корнилова Татьяна Васильевна, Смирнов Сергей Дмитриевич. - Рек. Советом УМО. - СПб.: Питер, 2008. - 320 с. - (Учебное пособие). - ISBN 978-5-94807-015-5 : 126-00. Кол-во экземпляров: всего - 1.
6. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Программа курса для студентов дневного отделения пед.ун-та. Спец. 031300 - "Социальная педагогика" / Авт. - сост. : А.К. Мукашева, Т.А. Шатилова; ВГПУ. - Владимир, 2003. - 42 с. Кол-во экземпляров: всего - 1.
7. Никандров, В. В.
Методологические основы психологии: Учеб. пособие / Никандров Виктор Викторович - СПб.: Речь, 2008. - 235 с. : табл. - (Современный учебник). - ISBN 5-9268-0688-7 : 126-00. Кол-во экземпляров: всего - 3.

Дополнительная литература

1. Гусельцева, М.С.
Типы методологических установок в психологии / М.С. Гусельцева // Вопросы психологии. - 2011. - № 6. - С. 98-103.
2. Журавлев, А.Л.
Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л.И. Анцыферовой) / А.Л. Журавлев, Н.Е. Харламенкова // Психологический журнал. - 2009. - Том 30. - №6. - С. 30-39.
3. Касавин, И.Т.
Дискурс-анализ и его применение в психологии / И.Т. Касавин // Вопросы

- психологии. - 2009. - №6. - С. 97-119.
4. Кольцова, В.А.
Актуальные проблемы методологии современной отечественной психологической науки / В.А. Кольцова // Вопросы психологии. - 2010. - Том 28. - №2. - С. 5-18.
 5. Мазиллов, В.А.
Методологические проблемы психологии в начале XXI века / В.А. Мазиллов // Психологический журнал. - 2012. - №1. - Том 27. - С. 23-34.
 6. Мазиллов, В.А.
Основные направления методологических исследований в психологической науке в современной России / В.А. Мазиллов // Человеческий фактор: Социальный психолог. - 2010. - №2 (20). - С.34-55.
 7. Мироненко, И.А.
Методология Б.Г. Ананьева в свете современного развития психологической науки / И.А. Мироненко // Вопросы психологии. - 2010.- № 5. - С. 151-160.
 8. Навицкая, В.М.
Методолого-теоретические основания психологического исследования: опыт методологического самоопределения / В.М. Навицкая // Журнал практического психолога. - 2010. - № 6. - С. 101-105.
 9. Олешкевич, В.И.
Что такое методология психологии / В.И. Олешкевич ; В.И. Олешкевич // Журнал практического психолога. - 2009. - №1. - С. 60-88.
 10. Соколова Е.Е.
Есть ли будущее у теории деятельности? Е.Е. Соколова // Вопросы психологии. - 2011. - №4. - С. 129-140.
 11. Степанова, М.А.
От Л.С. Выготского к П.Я. Гальперину: психотехнический подход в психологии образования / М.А. Степанова // Вопросы психологии. - 2010. - Том 31. - №4. - С. 14-27.

Методические рекомендации к практическим занятиям

Семинарское занятие № 1. Методологические и теоретические аспекты психолого-педагогического исследования (2 ч.)

Вопросы:

1. Зарождение и основные этапы развития психологии как естественной науки.
2. Вскройте основные подходы к решению вопроса о предмете и объекте психолого-педагогической диагностики.
3. Дайте характеристику основных этапов планирования научного эксперимента.
4. Зависимые и независимые переменные. Ведение протокола. Контроль за чистотой эксперимента.
5. Охарактеризовать модель ведения исследований в первых психологических лабораториях на Западе и в России.

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогики, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Понятие психолого-педагогического исследования. Проблематика психологических исследований. Исследовательская работа в рамках образовательных структур, её характеристики: диагностика и педагогический анализ; прогнозирование и проектирование; формирование личности творческого учителя; развитие инициативы и творчества воспитанников; преодоление мифов, стереотипов, инертности. Педагогические новшества и педагогические нововведения.

Методические рекомендации по проведению занятия:

На занятии отрабатываются следующие основные теоретические положения:

Методология – учение о методах, способах, приемах и принципах построения научного знания. Уровни методологии: философский, общенаучный, частнонаучный.

Исследовательская деятельность включает следующие функциональные подсистемы:

- подсистема научной информации, включающая философские достижения и основные теории других наук;
- подсистема практической психолого-педагогической деятельности, которая занимается сбором эмпирических данных;
- подсистема экспериментальных исследований в области педагогики и психологии, которая интегрирует данные двух других подсистем.

Современный уровень профессиональной подготовки заключается в органическом объединении трех подсистем. Каждое исследование с точки зрения методологии включает в себя ряд этапов: постановки проблемы, выбора методов, проведения исследования, внедрения полученных результатов в практику.

Каждое исследование на любом этапе содержит при типа моделей: концептуальную, процедурную и эмпирическую.

1. **Концептуальная модель (КМ)**- целостная система понятий, законов, категорий, раскрывающая сущность данного явления и позволяющая его описывать, объяснять или непосредственно управлять им.
2. **Процедурная модель (ПМ)**- определенные правила, алгоритмы, методики, методы конкретной науки по получению и переработке информации.
3. **Эмпирическая модель (ЭМ)** – целостная система количественных и качественных характеристик интересующего нас явления в конкретных пространственно-временных рамках.

Основой развития психологии являются концептуальные модели, на них строятся процедурные и эмпирические. В ходе психологического исследования регистрируются различные факты, количественные и качественные характеристики психологических явлений. Все это составляет эмпирическую модель или в более широком смысле информационную базу исследования. Для повышения эффективности использования информационной базы необходимо автоматизировать процесс ее создания и использования, т.е. создать систему, которая осуществляет автоматический сбор, хранение, поиск и выдачу информации исследования.

На втором занятии проводится «**Круглый стол**» с обсуждением вопросов:

1. Покажите специфические возможности беседы, интервью, анкетирования.
2. Какой вид наблюдения называют включённым?
3. Каковы условия получения объективной оценки психолого-педагогических явлений и процессов? Каковы возможные причины ошибки при оценивании?
4. Какие бывают тесты? В чём заключается особенность разработки и применения проективных тестов?
5. Какие способы установления тестовых норм существуют? В чём заключается их суть?
6. Каковы требования к процедуре проведения тестирования?
7. Дать определение понятию «понимающая педагогика».
8. Сравнить два способа постижения мира – художественный и логический. В чём преимущества каждого из них? Исключают ли они друг друга?
9. Практики нередко упрекают учёных в «абстрактном теоретизировании», а учёные подчас обвиняют некоторых своих коллег-практиков в «бескрылом эмпиризме». В чём суть таких обвинений? Как избежать тех отрицательных последствий, к которым приводят указанные подходы?
10. Можно ли на практике проверить результаты теоретических построений? Если да, то - каким образом?
11. Может ли исследование на животных дать определённые результаты для изучения процессов обучения и воспитания человека?
12. Представить идеальную модель знакомой вам социально-педагогической структуры (адаптивная школа с разноуровневым обучением, подростковый клуб, социальный приют и т.п.). Дать её критическое описание и обоснование. Преобразовать путём мысленного эксперимента существующую структуру в идеальную модель, но с учётом реальных условий.

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Методологические проблемы современных психолого-педагогических исследований.
2. Проблема психологической стратификации и типологизации изучаемых явлений психологии.
3. Проблема взаимосвязи показателей выборки психологических исследований.
4. Зависимые и независимые переменные в экспериментальном исследовании.

Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Литература:

1. Абрамова, Г.С. Практическая психология: Учебное пособие. М.: Владос-Пресс, 2009.- 464 с., гл.1.
2. Гусев, А.Н., Измайлов .Ч.А и др. Общий психологический практикум: Уч. пособ.- М.: МГУ, 2009.- 420 с., гл.1.
3. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология: Учебник. – М.: Логос, 2010.- 630 с.
4. Методы исследования в психологии: Учебное пособие /Под ред. Т.В.Корниловой. – М.: Логос-М, 2009.- 420 с.
5. Турусова, О.В. Практикум по экспериментальной психологии. – М.:НПО «МОДЕК», 2008. – 340 с.

Семинарское занятие № 2. Источники и условия исследовательского поиска (2 ч.)

Вопросы:

1. Источники исследовательского поиска, их характеристика.
2. Условия внедрения передового опыта: проблемы и перспективы.
3. Педагоги-новаторы, их вклад в развитие психолого-педагогических исследований.
4. Источники обновления образования и воспитания, их вклад в «открытую» социальную сферу.
5. Этапы исследовательской работы.
6. Исследовательская программа, её основные разделы.

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогики, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Три этапа построения логики исследования: постановочный, исследовательский, оформительско-внедренческий. Выбор объектной области исследования. Проблема исследования. Процедура выбора проблематики исследования. Актуальность темы исследования, её обоснование. Объект исследования. Предмет исследования. Цель исследования. Задачи исследования. Виды задач исследования: историко-диагностические; теоретико-моделирующие; практически-преобразовательные. Гипотеза. Научные факты. Ключевая идея исследования. Замысел исследования. Связь ключевой идеи с гипотезой исследования. Творческое ядро исследования. Алгоритм исследования и творчество. Исходные факты. Теоретическая концепция исследования. Преобразования на основе исходных принципов. Факторы риска в исследовании.

Методические рекомендации по проведению занятия:

На занятии отрабатываются следующие основные теоретические положения:

В психологических исследованиях ведётся поиск наиболее эффективных для конкретной ситуации механизмов психического развития, психологической реабилитации, умножения творческого потенциала детей, условий самореализации, определяются исходные позиции для индивидуального и личностно ориентированного подходов, для слежения за результатами обучения и воспитания.

В педагогическом исследовании изучается организация самого педагогического процесса, управление им. В этом исследовании участвуют педагог и воспитанник, функционируют и развиваются педагогические отношения, решаются педагогические задачи. Педагогические исследования разноплановы и многофункциональны. Это исследования историко-педагогического, философско-педагогического, методического характера.

В последние годы любое продуктивное исследование в образовательной области должно быть **психолого-педагогическим**, т.е. раскрывающим единство внешних и внутренних факторов образования, педагогические условия и способы формирования мотивации, установок, ценностных ориентаций, творческого мышления, интуиции, убеждений личности, условия её здорового психического и физического развития. Стандартные психологические подходы, методы и методики могут использоваться для определения позиций, диагностики, интерпретации результатов. Тогда вернее определять исследование как педагогическое с использованием психологических знаний и методов. Если же идёт поиск личностно ориентированных, индивидуализированных или работающих на психологию позиций и подходов, то исследование становится психолого-педагогическим.

Природа и функции образовательных инноваций.

Опытно-экспериментальная исследовательская работа включает следующие составляющие:

5. **Диагностика** ситуации обновления и развития в школе, семье, микросоциуме на данный момент, **педагогический анализ** достижений и недостатков, степени реализации возможностей, эффективности использования подходов и средств.

6. **Прогнозирование, психолого-педагогическое проектирование и опережающее экспериментирование.** Такая работа необходима при составлении перспективных и текущих планов, при определении направлений и ориентиров практической деятельности. Суть опережающего педагогического экспериментирования состоит в том, что оно позволяет получить определенную прогностическую информацию, увидеть черты возможного будущего.

7. **Формирование личности творческого педагога** с явно выраженным индивидуальным стилем деятельности.

8. **Развитие инициативы и творчества воспитанников.** Педагог занимается педагогическим творчеством, воспитанник - предметным. Там, где предмет поиска педагога и воспитанников совпадают, создаются условия для сотворчества.

9. **Преодоление мифов, стереотипов, инертности и иждивенчества.** Поиск способствует наиболее эффективному очищению от рутины, возбуждает энергию, укрепляет веру в свои силы. Успешнее идет процесс пересмотра мифических представлений и суждений типа: хорошая учёба – показатель благополучия в развитии личности.

Теоретические основы и проблематика современных психолого-педагогических исследований

Общепедагогические положения, составляющие концептуальную платформу общеобразовательных программ:

1. Социальная обусловленность и непрерывное обновление целей, содержания и методов воспитания и образования в соответствии с требованиями общества.

2. Целостность воспитательного процесса, формирующего личность как в официально структурированной, так и в неофициальной, специально не организованной среде.

3. Единство, перспективность и преемственность целей, содержания и методов воспитания и образования, обеспечивающих единое образовательное пространство.

4. Педагогическая многомерность, отражение всех наиболее важных сторон педагогического процесса.

5. Единство социализации и индустриализации, обязательного учёта индивидуальной ориентации воспитания и его социальной сущности.

6. Вариативность и свобода выбора путей, способов и форм осуществления стратегических образовательных идей как для педагога, так и для воспитанников.

7. Деятельностный подход: развитие личности происходит в процессе её взаимоотношения с общественной средой, обучения и воспитания как путей присвоения общественно-выработанных способов выполнения действий и их воспроизводства, т.е. в созидательной деятельности самих учащихся.

8. Формирующая роль отношений в нравственно-эмоциональном развитии личности.

9. Комплексность и целостность функционирования образовательно-воспитательных структур обусловлены многогранностью педагогических задач, внутренней взаимосвязью сфер личности и ограниченностью времени на обучение и воспитание.

10. Единство оптимизационного и творческого подходов к содержанию и организации педагогического процесса.

К числу **методологических и теоретических исследований** может быть отнесена разработка следующих проблем:

- соотношение философских, социальных, психологических и педагогических закономерностей и подходов при определении концепции решения ведущих проблем педагогической деятельности;

- способы отбора и интеграции в психолого-педагогическом исследовании подходов и методов конкретных наук;

- специфика психолого-педагогических систем;

- соотношение глобальных, общероссийских, региональных интересов и условий при конструировании психолого-педагогических систем и проектировании их развития;

- учение о гармонии и мере в педагогическом процессе и практические способы их достижения;

- соотношение и взаимосвязь процессов социализации и индивидуализации, новаторства и традиций в образовании;

- критерии успешности воспитательной работы, развития личности воспитанников в определённых типах образовательных учреждений;

- методология и технология педагогического проектирования;

- способы корректного конструирования и эффективного осуществления всех этапов исследовательского поиска.

Среди **прикладных (практических) проблем** можно назвать следующие:

- развивающие возможности современных методических систем;

- гуманитарное образование и духовный мир учителя;

- пути и условия интеграции гуманитарного и естественно-научного образования;
- здоровьесберегающие технологии в учебном процессе;
- развивающие возможности новых информационных технологий.

Источники и условия исследовательского поиска

Можно выделить пять источников для творческой переработки подходов, идей, методов и технологий в психолого-педагогическом исследовательском поиске:

1. Общечеловеческие гуманистические идеалы;
2. Достижение всего комплекса наук о человеке;
3. Передовой опыт прошлого и настоящего, в том числе новаторский.
4. Педагогический потенциал коллектива педагогов и обучающихся, окружающей социальной среды, производственных предприятий, учреждений культуры и медицины.
5. Творческий потенциал профессионального педагогического работника.

Второе занятие проводится на базах практики (МБОУ «Лицей № 1», ГКУСО ВО «Владимирский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних») с целью выявить запросы на тематику психолого-педагогических исследований.

План проведения:

1. Знакомство со структурой учреждения, его основными функциями, работой педагога-психолога в рамках данного учреждения.
2. Беседа со специалистами учреждения с целью выявления содержательных и методических затруднений и проблем.

Форма отчётности: блок-схема работы служб учреждения, формулирование предполагаемой темы исследования, определение проблемы исследования как перевод запросов специалистов с баз практики на язык научного исследования.

По итогам проводится круглый стол с утверждением тем исследования.

Вопросы для обсуждений:

1. Качество знаний и качество образования: в чём несовпадение этих понятий?
2. Можно ли одновременно решать задачи стабилизации и развития образовательных систем города, страны, региона?
3. Какие задачи развития образования могут в исследовательском плане решать психолог, педагог, управленец? Чем обусловлен комплексный характер психолого-педагогического исследования?
4. В каких аспектах образование может выступать как фактор социального развития, как фактор трансляции и умножения культуры?
5. В чём отличия исследования психолого-педагогического от исследования по педагогической психологии?
6. Любое ли педагогическое исследование является комплексным?
7. Доказать практическому психологу из сферы образования, что поисковая работа есть средство и условие выживания и обновления образовательных учреждений, становления эффективной системы обучения и воспитания.
8. В чём различие между новаторством и прожектёрством, новаторством и мастерством?
9. Говорят, что новое в педагогике – это хорошо забытое старое. Согласны ли вы с таким утверждением?
10. В чём различие понятий: новшество, нововведение, инновация?

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Методологические проблемы современной психологии.
2. Проблема психологической стратификации и типологизации изучаемых явлений педагогической действительности.

3. Место и роль педагогического исследования в современном научном знании.
4. Психологические основы поисковой деятельности педагогов.
5. Место поисковой деятельности в организации работы центров реабилитации несовершеннолетних.
6. Исследовательский подход в деятельности педагога-психолога в условиях образовательного учреждения.
7. Психолого-педагогическое исследование в профессиональной деятельности социального педагога.
8. Роль исследовательских проектов в профессиональной подготовке студентов высших учебных заведений.
9. Значение передового опыта для развития системы образования.
10. Инновационный подход в деятельности современных образовательных учреждений.
Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Литература:

1. Борытко, Н.М. .
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М.: Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5: 275-50. Кол-во экземпляров: всего – 4 (библ. ВлГУ)
2. Веракса, Н. Е.
Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего – 2 (библ. ВлГУ).
3. Давыдов, В. П.
Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего – 1 (библ. ВлГУ).
4. Загвязинский, В.И.
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего – 8 (библ. ВлГУ).
5. Журавлев, А.Л.
Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л.И. Анцыферовой) / А.Л. Журавлев, Н.Е. Харламенкова // Психологический журнал. - 2009. - Том 30. - №6. - С. 30-39.
6. Ивашкин, В.С.
Методология психологической науки / В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева // Актуальные проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. - Владимир, 1999. - С. 19-26.

Семинарское занятие № 3. Характеристика методологических принципов и методики психолого-педагогического исследования (2 ч.)

Вопросы:

1. Общенаучные принципы психолого-педагогического исследования.
2. Особенности объекта и предмета исследования.
3. Образ как модель психолого-педагогических исследований.
4. Эвристический подход в психолого-педагогическом моделировании.
5. Этапы исследовательской работы.
6. Исследовательская программа, её основные разделы.

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогике, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Три этапа построения логики исследования: постановочный, исследовательский, оформительско-внедренческий. Выбор объектной области исследования. Проблема исследования. Процедура выбора проблематики исследования. Актуальность темы исследования, её обоснование. Объект исследования. Предмет исследования. Цель исследования. Задачи исследования. Виды задач исследования: историко-диагностические; теоретико-моделирующие; практически-преобразовательные. Гипотеза. Научные факты. Ключевая идея исследования. Замысел исследования. Связь ключевой идеи с гипотезой исследования. Творческое ядро исследования. Алгоритм исследования и творчество. Исходные факты. Теоретическая концепция исследования. Преобразования на основе исходных принципов. Факторы риска в исследовании.

Методические рекомендации по проведению занятия:

На занятии отрабатываются следующие основные теоретические положения:

В психологических исследованиях ведётся поиск наиболее эффективных для конкретной ситуации механизмов психического развития, психологической реабилитации, умножения творческого потенциала детей, условий самореализации, определяются исходные позиции для индивидуального и личностно ориентированного подходов, для слежения за результатами обучения и воспитания.

В педагогическом исследовании изучается организация самого педагогического процесса, управление им. В этом исследовании участвуют педагог и воспитанник, функционируют и развиваются педагогические отношения, решаются педагогические задачи. Педагогические исследования разноплановы и многофункциональны. Это исследования историко-педагогического, философско-педагогического, методического характера.

В методологическом знании особенно важную роль играют **принципы** и **требования** к исследовательской деятельности. Разница между принципом и требованием усматривается в том, что принцип должен иметь более глубокое и развёрнутое научное обоснование и

носить более обобщенный характер. Принцип всегда обязателен для исполнения.

Общенаучные принципы психолого-педагогических исследований:

1. Принцип объективности.
2. Принцип сущностного анализа.
3. Генетический принцип.
4. Принцип единства логического и исторического.
5. Принцип концептуального единства.

Необходимо системное изучение социально-педагогического процесса. **Системный подход** основан на положении о том, что специфика сложного объекта (системы) не исчерпывается особенностями составляющих её элементов, а связана прежде всего с характером взаимодействия между элементами.

Сущность системного анализа выражается в выяснении не только причины явлений, но и воздействие результатов на породившие его причины.

Основные положения системного подхода:

7. Целостность системы по отношению к внешней среде, её изучение в единстве со средой.
8. Расчленение целого, приводящее к выделению элементов.
9. Все элементы системы находятся в сложных связях и взаимодействиях, среди которых нужно выделить наиболее существенные.
10. Совокупность элементов даёт представление о структуре и организации системных объектов.
11. Специальным способом регулирования связей между элементами системы и тем самым изменений и самих элементов является управление.
12. Деятельностный подход.

Технология проведения семинарского занятия

Студенты составляют модель своего исследования, апробируют метод моделирования в исследовательской самостоятельной деятельности.

Вопросы для обсуждений:

1. Можно ли путём изучения передового опыта компенсировать недостаточное использование других источников исследовательского поиска: ведь опыт как бы вбирает в себя всё остальное?
2. Какие источники обновления образования и воспитания можно обнаружить в социальной среде? Что следует перенести из сферы образования и педагогической науки в «открытую» социальную сферу?
3. Расскажите, что необходимо предпринять, чтобы административные и властные структуры осознали приоритетную роль образования для судеб страны, региона, муниципальной территории.
4. Что может сделать само образовательное (социально-педагогическое) учреждение для оптимизации условий педагогического поиска?
5. Разумно ли каждому образовательному учреждению разрабатывать свою концепцию, свою программу развития или исследовательский проект?
6. Может ли у оригинального, новаторского педагогического проекта быть коллективное авторство?
7. Как можно говорить о принципе объективности, если исследование ведёт человек, обладающий собственной позицией, предпочтениями, системой утвердившихся взглядов и ценностей?
8. В чём отличие общенаучных методологических принципов сущностного анализа и генетического анализа? В чём они пересекаются?
9. Раскройте связь между общенаучным методологическим принципом объективности и психологическим принципом единства сознания и деятельности?

10. Совместимы ли принципы диалектики и принципы синергетики при конструировании методологии исследования?

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Методологические проблемы современной психологии.
 2. Проблема психологической стратификации и типологизации изучаемых явлений педагогической действительности.
 3. Место и роль педагогического исследования в современном научном знании.
 4. Психологические основы поисковой деятельности педагогов.
 5. Место поисковой деятельности в организации работы центров реабилитации несовершеннолетних.
 6. Исследовательский подход в деятельности педагога-психолога в условиях образовательного учреждения.
 7. Психолого-педагогическое исследование в профессиональной деятельности социального педагога.
 8. Роль исследовательских проектов в профессиональной подготовке студентов высших учебных заведений.
 9. Значение передового опыта для развития системы образования.
 10. Инновационный подход в деятельности современных образовательных учреждений.
- Форма контроля:** Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Литература:

1. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М.: Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5: 275-50. Кол-во экземпляров: всего – 4 (библ. ВлГУ)
2. Веракса, Н. Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего – 2 (библ. ВлГУ).
3. Давыдов, В. П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего – 1 (библ. ВлГУ).
4. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего – 8 (библ. ВлГУ).
5. Журавлев, А.Л. Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л.И. Анцыферовой) / А.Л. Журавлев, Н.Е. Харламенкова // Психологический журнал. - 2009. - Том 30. - №6. - С. 30-39.
6. Ивашкин, В.С. Методология психологической науки / В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева // Актуальные

проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. - Владимир, 1999. - С. 19-26.

Семинарское занятие № 4. Проблематика и логика психолого-педагогического исследования (2 ч.)

Вопросы:

1. Отличие гипотезы от концепции исследования.
2. Условия заимствования идей, подходов, замыслов в собственном исследовании.
3. «Понятийная цепь», её звенья.
4. Этапы логики исследования, их характеристика.
5. Процедура выбора проблематики исследования.
6. Задачи исследования, их виды.
7. Ключевая идея и замысел.
8. Связь ключевой идеи с гипотезой исследования.

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогики, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Три этапа построения логики исследования: постановочный, исследовательский, оформительско-внедренческий. Выбор объектной области исследования. Проблема исследования. Процедура выбора проблематики исследования. Актуальность темы исследования, её обоснование. Объект исследования. Предмет исследования. Цель исследования. Задачи исследования. Виды задач исследования: историко-диагностические; теоретико-моделирующие; практически-преобразовательные. Гипотеза. Научные факты. Ключевая идея исследования. Замысел исследования. Связь ключевой идеи с гипотезой исследования. Творческое ядро исследования. Алгоритм исследования и творчество. Исходные факты. Теоретическая концепция исследования. Преобразования на основе исходных принципов. Факторы риска в исследовании.

Методические рекомендации по проведению занятия:

На занятии отрабатываются следующие основные теоретические положения:

Специфика психолого-педагогического исследования определяется тем, что предметом исследования становится сложная система взаимоотношений развивающегося человека с окружающей средой. При этом и сам человек входит в этот предмет как субъект воспитания. Всё это определяет высокие требования к логической обоснованности, экономичности, целесообразности структуры научного поиска.

Выделяют три этапа конструирования логики исследования:

- постановочный (от выбора темы до определения задач и разработки гипотезы);

- собственно исследовательский (поиск оптимального варианта последовательности шагов);
- оформительский (обсуждение выводов, их представление общественности).

Логической схемой постановочного этапа является: «Проблема – тема – объект – предмет – научные факты – исходная концепция – ведущая идея и замысел – гипотеза – задачи исследования».

Исследовательская работа начинается с выбора **объектной области** исследования, т.е. той сферы действительности, в которой накопились важные, требующие разрешения проблемы.

Последующие, тесно связанные между собой шаги - определение **проблемы и темы** исследования. Тема должна содержать проблему.

Сущность проблемы – противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов. Научная проблема - результат глубокого изучения состояния практики и научной литературы, отражает противоречия процесса познания на его исторически определенном этапе.

Чтобы перейти от практической задачи к научной проблеме, необходимо совершить две процедуры:

с) Определить, какие научные знания необходимы, чтобы решить данную практическую задачу;

d) Установить, имеются ли эти знания в науке.

Заключенное в проблеме противоречие должно прямо или косвенно найти отражение в теме, формулировка которой одновременно фиксирует и определённый этап уточнения и локализации (ограничения рамок) проблемы.

Объект исследования – это определённая совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска.

Объект исследования в педагогике и психологии – это некий процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя.

Понятие **предмет исследования** ещё конкретнее по своему содержанию: в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.

Предмет исследования – это своего рода ракурс, точка обозрения, позволяющая видеть специально выделенные отдельные стороны, связи изучаемого.

Цель – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска. Важным этапом исследования является конкретизация общей цели в системе исследовательских задач.

Задача представляет собой звено, шаг, этап достижения цели. Это цель преобразования конкретной ситуации или ситуация, требующая своего преобразования для достижения определенной цели. Задача всегда содержит известное (обозначение условий ситуации) и неизвестное, искомое, требуемое, рассчитанное на совершение определенных действий, приложение усилий для продвижения к цели, для разрешения поставленной проблемы. Реализованная с учётом конкретных условий задача синтезирует содержательную сторону исследовательской деятельности.

Обязательно должны быть выделены три группы задач:

4) **Историко-диагностическая** – связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования;

5) **Теоретико-моделирующая** – с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов его преобразования, модели структуры и функций изучаемого и способов его преобразования;

б) **Практически-преобразовательная** – с разработкой и использованием методов, приёмов, средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования и с разработкой практических рекомендаций.

Формой предвосхищения, предвидения результатов выступает **гипотеза** – обоснованное предположение о том, как, каким путем, за счёт чего можно получить искомый результат. В форме гипотезы проявляется реальное движение познания к новым, более глубоким обобщениям на основе предвидения.

В логическом плане происходит движение от анализа научных фактов, не объясняемых имеющейся теорией, к ведущей идее преобразования и новому замыслу, которые затем развёртываются в гипотезу.

Научный факт как понятие неправомерно смешивать с явлением. Явление – момент бытия, эмпирическая единица знания, отражение отдельного как такового, взятого вне его связей и взаимодействий, а факт – отражение многих явлений и связей, их обобщение, результат идеализации, предположения о том, что все аналогичные явления, связи, отношения принадлежат к данному классу явлений.

По мере накопления фактов, не укладывающихся в рамки существующих объяснений, возникает потребность в новой теории, которая и зарождается в виде **ключевой идеи** и **замысла** её осуществления.

Развитие ключевой идеи связано с мысленным развёртыванием замысла, его идеальным, воображаемым осуществлением в виде **гипотезы**, содержащей предвосхищение, догадку о путях, способах и результатах решения поставленных задач.

«Рождение» идеи, претворение её в замысле, а затем развёртывание его в гипотезу и представляет собой самый сложный, творческий элемент исследования, его **творческое ядро**, прорыв к новому.

После анализа и оценки исходных педагогических фактов целесообразно чётко выделить и зафиксировать основные положения (постулаты, аксиомы) **теоретической концепции** (исходной концептуальной платформы) данного исследования.

Замысел – это инструментированная идея, это идея, снаряжённая средствами её осуществления. Мысленное предвосхищение результата приводит к **гипотезе-предположению** о содержании, структуре, функциях искомого состояния преобразуемых объектов педагогической действительности, о путях и способах движения к этой цели. Гипотеза – это эпицентр исследования, проводимого как на макро-, так и на микроуровне. В форме гипотезы возникает и развивается новое знание, новая теория. В гипотезе синтетически представлены содержание и процессуальная сторона творческого поиска: исходная концептуальная основа, идея и замысел её реализации.

Целесообразно содержательную сторону гипотезы рассматривать в единстве с её языковым оформлением. Гипотезу желательно формулировать по схеме: «Если..., то..., так как...», что позволяет реализовать описательную, объяснительную и прогностическую функции гипотезы.

Использование «понятийной цепочки»: исходный факт – проблема – исходные концептуальные положения – идея – замысел – гипотеза – желаемый результат прослеживается в новаторском опыте и инновационных поисках.

Вопросы для обсуждений:

1. Объясните различие понятий: проблема, вопрос, проблемная ситуация.
2. Вскройте основные психологические закономерности целостного педагогического процесса.
3. Что более эффективно стимулирует исследовательский поиск педагога: достижение успеха; возникающие трудности, которые удалось преодолеть; неудачи?
4. Объясните различие между объектом и предметом исследования.
5. Виды гипотез, специфика их формулировки. Раскройте связь формулирования гипотезы с темой и проблемой исследования.

6. Можно ли считать деятельность целесообразной, если нет уверенности в правильности или реальной достижимости поставленной цели?
7. Как соотносятся в педагогической деятельности цели и задачи?

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Межпредметный и прикладной характер психолого-педагогического исследования.
2. Задачи педагогического поиска на современном этапе развития общества.
3. Междисциплинарный характер психолого-педагогических исследований.
4. Социально-психологическая проблематика в современных педагогических исследованиях.
5. Сравнить подходы: 1) подход «педагогизации» психологии; 2) подход «психологизации» педагогики.

Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Литература:

1. Борытко, Н.М. .
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М.: Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5: 275-50. Кол-во экземпляров: всего – 4 (библ. ВлГУ)
2. Веракса, Н. Е.
Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего – 2 (библ. ВлГУ).
3. Давыдов, В. П.
Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего – 1 (библ. ВлГУ).
4. Загвязинский, В.И.
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего – 8 (библ. ВлГУ).
5. Журавлев, А.Л.
Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л.И. Анцыферовой) / А.Л. Журавлев, Н.Е. Харламенкова // Психологический журнал. - 2009. - Том 30. - №6. - С. 30-39.
6. Ивашкин, В.С.
Методология психологической науки / В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева // Актуальные проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. - Актуальные проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. - Владимир, 1999. - С. 19-26.

Семинарское занятие № 5. Критерии успешности исследовательского поиска (2 ч.)

Вопросы:

1. Условия целесообразности объединения в единый комплекс социологической, психологической и педагогической диагностики, подтвердить примерами.
2. Раскрыть соотношение понятий «критерий», «показатели», «индикаторы успешности» исследования.
3. Отличие критериев качества образования от критериев качества обучения.
4. Сравнить содержание показателей: обученность – обучаемость; воспитанность – воспитуемость; интеллектуальный потенциал – успешность обучения.
5. Охарактеризовать систему критериев успешности психолого-педагогической деятельности.
6. Теоретическое обоснование психолого-педагогического поиска: проблемы, перспективы.
7. Соотношение многомерности, вариативности и единства в образовании.
8. Связь ключевой идеи с гипотезой исследования.

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогике, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий;
- на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Способы познания действительности. Исследовательские методы, их классификация: методы эмпирического исследования, методы теоретического исследования. Метод моделирования, его сущность. Составление модели психолого-педагогического исследования. Виды моделей, их характеристика. Основные приёмы моделирования педагогической реальности. Методика исследования, её характеристика. Соотношение методики и метода. Методы эмпирического психолого-педагогического исследования: наблюдение, эксперимент, тестирование, опрос, беседа, изучение продуктов творчества.

Методические рекомендации по проведению занятия:

На занятии отрабатываются следующие основные теоретические положения:

Критерии успешности исследовательского поиска и мониторинг процесса и результатов исследования.

Исследователю необходимы постоянное наблюдение за процессом преобразования, объективная информация о результатах работы. Сбор, обработка и анализ информации, дающие возможность анализировать, оценивать и корректировать дальнейшую работу, составляют содержание мониторинга. Базовой для мониторинга выступает система диагностики. Для её осуществления необходим выбор **критериев** (обобщённых показателей).

Основные компоненты комплексного критерия оценки качества образования:

- **Образовательный критерий** (качество подготовки по ведущим предметам;

количество учащихся, вовлеченных в творческую и исследовательскую деятельность; глубина, систематичность и комплексность знаний).

- **Социологический критерий** (реальные возможности свободного выбора в рамках школы; адаптация к микросреде; адаптация выпускников; престиж школы в глазах родителей; правонарушения и отклонения; уровень развития классных коллективов).

- **Критерий индивидуально-личностного развития** (широта и устойчивость интересов; характеристика уровня мышления; степень контактности, отзывчивости; выраженность индивидуального стиля деятельности; развитость познавательных процессов, креативность).

- **Критерий воспитанности** (сформированность гражданского правосознания; степень сформированности нравственных идеалов; развитие экологической культуры; развитие толерантности; отсутствие вредных привычек; факты девиантного поведения; сплоченность классных коллективов).

- **Валеологический критерий** (уровень психического и физического здоровья; заболеваемость; распределение учащихся по группам здоровья; количество и качество услуг, способствующих здоровьесбережению).

- **Критерий психологического комфорта** (степень оптимизма; уровень тревожности; межличностные отношения; работоспособность).

Этапы практической диагностики и преобразования в психолого-педагогическом поиске

Диагностика, изучение состояния и возможностей развития исследуемых процессов и явлений сопутствует всему процессу. **Психолого-педагогическая диагностика** – это определение качественных и количественных параметров изучаемых объектов на основе принятых критериев и показателей с помощью известных (в том числе стандартизированных) методик, а также на основе конструирования и разработки новых.

В широком смысле к диагностике относят изучение прошлого опыта, практику решения аналогичных проблем. В узком – это система диагностических процедур, осуществляемая с помощью наблюдений, опроса, тестирования и других исследовательских методов и методик.

Научно-методическое руководство проведением исследования осуществляется в процессе выполнения следующих функций:

- Диагностика процесса и результатов предшествующего этапа, целеполагание и озадачивание.

- Уточнение логики и процедуры данного этапа исследования.

- Прогнозирование результатов (мысленное преобразование).

- Практическое преобразование.

- Стимулирование поиска и обучение кадров.

- Анализ, обобщение, апробация и представление результатов.

- Коррекция дальнейшей работы.

Вопросы для обсуждений:

1. Полезны ли в практической и исследовательской работе цели-идеалы, которые полностью осуществить невозможно?
2. Согласны ли вы со следующими высказываниями: «Цель оправдывает средства», «Цель определяет содержание и средства деятельности», «Великая энергия рождается только для великих целей»?
3. Выстройте «дерево целей» (по существу – систему задач) для психолого-педагогического исследования на тему «Пути преодоления перегрузки старшеклассников учебной работой».
4. Чем гипотеза отличается от концепции?
5. При каких условиях возможно заимствование для собственного исследования уже сформулированных кем-то идей, подходов, замыслов?

6. Целесообразно ли объединить в единый комплекс социологическую, психологическую и педагогическую диагностику?

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Межпредметный и прикладной характер психолого-педагогического исследования.
2. Задачи педагогического поиска на современном этапе развития общества.
3. Междисциплинарный характер психолого-педагогических исследований.
4. Социально-психологическая проблематика в современных педагогических исследованиях.
5. Сравнить подходы: 1) подход «педагогизации» психологии; 2) подход «психологизации» педагогики.

Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Литература:

1. Борытко, Н.М. .
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М.: Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5: 275-50. Кол-во экземпляров: всего – 4 (библ. ВлГУ)
2. Веракса, Н. Е.
Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего – 2 (библ. ВлГУ).
3. Давыдов, В. П.
Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего – 1 (библ. ВлГУ).
4. Загвязинский, В.И.
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего – 8 (библ. ВлГУ).
5. Журавлев, А.Л.
Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л.И. Анцыферовой) / А.Л. Журавлев, Н.Е. Харламенкова // Психологический журнал. - 2009. - Том 30. - №6. - С. 30-39.
6. Ивашкин, В.С.
Методология психологической науки / В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева // Актуальные проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. - Актуальные проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. - Владимир, 1999. - С. 19-26.

Семинарское занятие № 6. Исследовательские методы и методики (2 ч.)

Вопросы:

1. Диагностика состояния и возможностей развития педагогической реальности.
2. Исследовательские методы, их классификация.
3. Метод моделирования, его сущность.
4. Приёмы моделирования педагогической реальности.
5. Соотношение методики и метода.
6. Методы эмпирического психолого-педагогического исследования.
7. Выделение факторов исследования, их виды.
8. Артефакты, их характеристика.

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогики, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Способы познания действительности. Исследовательские методы, их классификация: методы эмпирического исследования, методы теоретического исследования. Метод моделирования, его сущность. Составление модели психолого-педагогического исследования. Виды моделей, их характеристика. Основные приёмы моделирования педагогической реальности. Методика исследования, её характеристика. Соотношение методики и метода. Методы эмпирического психолого-педагогического исследования: наблюдение, эксперимент, тестирование, опрос, беседа, изучение продуктов творчества.

Методические рекомендации по проведению занятия:

На занятии отрабатываются следующие основные теоретические положения:

Исследовательские методы – это способы поисковой деятельности, позволяющие воплотить идею и замысел, проверить гипотезы, разрешить поставленные проблемы.

Исследовательские методы группируются по разным основаниям:

3. По назначению они делятся
 - e) Методы сбора фактического материала;
 - f) Методы его теоретической интерпретации;
 - g) Методы направленного преобразования;
 - h) Методы диагностики.
4. По уровню проникновения в сущность:
 - c) Методы эмпирического исследования;
 - d) Методы теоретического исследования.

Для реализации конкретных задач исследования используются конкретные **методики** психологического исследования. Они выступают как способы конкретизации и воплощения исследовательского метода.

Методы эмпирического психолого-педагогического исследования

К исследовательским методам, позволяющим получить эмпирические данные относят:

изучение литературы и документов, изучение результатов деятельности, наблюдение, опрос, оценивание (метод независимых экспертов или компетентных судей), создание диагностических ситуаций и др.

Метод изучения литературы и других источников служит способом создания первоначальных представлений и исходной концепции о предмете исследования, обнаружения белых пятен, неясностей в разработке вопроса. При изучении материала важно чётко поставить цель и в соответствии с ней выделить показатели для собирания данных, определить способы их оформления (таблицы, тематические выборки и т.д.).

Наблюдение – целенаправленное и систематическое восприятие исследователем действий и поведения человека или особенностей протекания изучаемого явления или процесса и их специфических изменений. Виды:

- ❖ По признаку временной организации: непрерывное и дискретное;
- ❖ По объёму: широкое и узкоспециальное;
- ❖ По типу связи: включенное и невключенное.

Характеристики наблюдения:

- целенаправленность;
- аналитический характер;
- комплексность;
- систематичность.

Беседа – метод анализа данных, полученных в ответах на поставленные и предварительно продуманные вопросы. Беседа проходит в форме личного общения по специально составленной программе.

Условия успешности беседы: возможность дискуссий, открытость контакта, доброжелательность, предупреждение возникновения барьеров общения.

Опрос – разновидность метода беседы, проходит в двух основных формах: интервью (устный опрос) и анкетирования (письменный опрос). Во всех формах опроса целевая установка исследователя выражается в виде гипотезы (или гипотез), выделяются признаки, наличие или отсутствие которых позволяет делать выводы об искренности и достоверности ответов. При использовании опроса важна однозначная, ясная, четкая постановка вопроса.

Тестирование – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определённым нормам путём анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий. Тест – это стандартизированное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют исследователю диагностировать меру выраженности исследуемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношение к тем или иным объектам.

Правила проведения тестирования:

- 8) Информация испытуемого о целях проведения тестирования;
- 9) Ознакомление испытуемого с инструкцией по выполнению тестовых заданий и достижение уверенности исследователя в том, что инструкция понята правильно.
- 10) Обеспечение ситуации спокойного и самостоятельного выполнения заданий испытуемыми; сохранение нейтрального отношения к тестируемым, уход от подсказок и помощи;
- 11) Соблюдение исследователем методических указаний по обработке полученных данных и интерпретации результатов, которыми сопровождается каждый тест или соответствующее задание;
- 12) Предупреждение распространения полученной в результате тестирования психодиагностической информации, обеспечение конфиденциальности;
- 13) Ознакомление испытуемого с результатами тестирования, сообщение ему или ответственному лицу соответствующей информации с учётом принципа «Не навреди!»;
- 14) Накопление исследователем сведений, получаемых другими исследовательскими методами и методиками, их соотнесение друг с другом и определение

согласованности между ними; обогащение своего опыта работы с тестом и знаний об особенностях его применения.

Изучение продуктов деятельности – это исследовательский метод, который позволяет опосредованно изучать сформированность знаний и навыков, интересов и способностей человека на основе анализа продуктов его деятельности.

Изучение продуктов деятельности позволяет судить о достигнутом уровне деятельности и о самом процессе выполнения поставленных задач. При этом важно иметь представление об уровне готовности субъекта к определённым видам деятельности, о характере заданий и условиях, в которых они выполнялись. Имея эти сведения, исследователь может судить о добросовестности и упорстве в достижении цели, о степени инициативы и творчества в выполнении работы, т.е. о сдвигах в развитии личности.

Оценивание (другие названия – метод компетентных судей, рейтинг – от англ. – оценка, порядок, классификация) – это исследовательский метод, связанный с привлечением к оценке изучаемых явлений наиболее компетентных людей, мнения которых, дополняющие и перепроверяющие друг друга, позволяют объективно охарактеризовать изучаемое. Экспертное оценивание может проявляться:

- как метод обобщения независимых характеристик;
- как психолого-педагогический консилиум.

Сочетание имитации реальных ситуаций жизни или профессиональной деятельности с методом оценивания может проявиться как метод **диагностических ситуаций**.

Эксперимент – это исследовательский метод, который заключается в том, чтобы создать исследовательскую ситуацию, получить возможность её изменять, варьировать её условия, изучать психические процессы или педагогические явления через их внешние проявления, раскрывая тем самым механизмы и тенденции возникновения и функционирования изучаемого явления.

Виды эксперимента:

3) По характеру проведения: лабораторный и естественный;

4) По характеру решаемых задач: констатирующий и формирующий.

Этапы эксперимента (по В.В.Давыдову):

- философско-социологическое определение проектируемых качеств сознания и личности учащихся;
- педагогическое определение целей учебно-воспитательного процесса, связанных с формированием этих качеств;
- логико-психологическое определение строения совместной деятельности учащихся и учителей, выполнение которой приведёт к формированию этих качеств;
- методические поиски средств реализации этой деятельности;
- психолого-педагогическое выявление эффективности конечного результата;
- физиолого-медицинская проверка допустимости использования указанных средств с точки зрения их влияния на здоровье учащихся.

Герменевтические методы (герменевтика – от греч. - разъясняющий, истолковывающий) – вчувствование, вживание в исследуемый предмет, его образное представление. Это художественно-образные средства, «вторгающиеся» в педагогическое исследование (метафоры, сравнения, аллегории), так же как средства быденного языка, выполняют в творческом процессе активную эвристическую функцию, являясь своеобразным катализатором творчества, стимулируя выдвижение и оригинальную разработку педагогических решений. Для научного творчества, имеющего спиральный характер, свойственно попеременное преобладание (акцент) рационально-логического и субъективно-эмоционального аспектов и связанное с этим обращение то к теории, то к фактическому материалу. Особую роль герменевтические подходы и методы играют при изучении таких сложных и глубоко личностных явлений, как исследование интуиции, творчества, педагогического артистизма.

Метод теоретического анализа и синтеза заключается в его универсальных

возможностях рассматривать явления и процессы действительности в их самых сложных сочетаниях, выделять наиболее существенные признаки и свойства, связи и отношения, устанавливая закономерности их развития. Путём анализа и синтеза можно вычлени́ть объективное содержание в субъективной деятельности участников социально-педагогического процесса, «схватить» несоответствия, «уловить» реальные противоречия в развитии педагогического процесса, прогнозировать развитие.

Различают несколько видов анализа: **элементарный анализ** – это мысленное выделение отдельных частей, связей на основе декомпозиции, расчленения целого. **Анализ по единицам** предполагает расчленение процесса с сохранением целостности его элементарных структурных элементов, каждый из которых удерживает важнейшие признаки целостного процесса.

С методами анализа и синтеза связаны методы **абстрагирования и конкретизации**. Под абстрагированием понимают мысленное отвлечение какого-либо свойства или признака предмета от других его признаков, свойств, связей.

Предельным случаем абстракции является **идеализация**, в результате которой создаются понятия об идеализированных, реально не существующих объектах.

В основу абстрагирования при идеализации берутся связи и качества явлений, принципиально существующие или возможные, но абстрагирование проводится настолько последовательно, что создаются объекты, не существующие в реальном мире.

Метод конкретизации по своей логической природе противоположен абстрагированию. Он заключается в мысленной реконструкции, воссоздании предмета на основе вычлени́нных ранее абстракций.

Психолого-педагогическое знание по своей сути должно быть конкретизировано, чтобы воссоздать многообразные связи социума с образованием и личностью, воссоздать саму личность как целостность и обеспечить процесс развития этой личности в педагогической системе, а также самой педагогической системы.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному необходим как для познания сложных процессов, так и для такого изложения результатов познания, которое позволило бы наиболее адекватно воспроизвести развитие и функционирование сложных объектов.

Сложность объекта психолого-педагогического исследования заставляет для проникновения в его суть, в его внутреннюю структуру и динамику искать более простые аналоги для исследования. Более простой по структуре и доступный изучению объект становится моделью более сложного объекта, именуемого прототипом (оригиналом). Открывается возможность переноса информации, добытой при использовании модели, по аналогии на прототип. В этом сущность одного из специфических методов теоретического уровня – **метода моделирования**.

Моделирование служит задаче конструирования нового, не существующего ещё в практике. Создаются модели-гипотезы, вскрывающие механизмы связи между компонентами изучаемого, и на этой основе строятся рекомендации и выводы, проверяемые затем на практике. В каждой из моделей своеобразно синтезирован опыт прошлого, заимствованные из известных образцов черты настоящего, предположения об эффективных нововведениях.

Особым видом моделирования, основанного на абстрагировании, является **мысленный эксперимент**. В таком эксперименте исследователь на основе теоретических знаний об объективном мире и эмпирических данных создаёт идеальные объекты, соотносит их в определённой динамической модели, имитируя мысленно то движение и те ситуации, которые могли бы иметь место в реальном экспериментировании. При этом идеальные модели и объекты помогают в «чистом» виде выявить наиболее важные для познающего, существенные связи и отношения, проиграть проектируемые ситуации, отсеять неэффективные или слишком рискованные варианты.

Из отдельных методов исследования складываются общие методы, своеобразные **комплексные методики**, имеющие особую направленность, отличающиеся спецификой

способов поиска. Это психолого-педагогическое обследование, изучение и обобщение педагогического опыта, опытная педагогическая работа и комплексный педагогический эксперимент.

Психолого-педагогическое обследование

Это комплекс диагностических процедур, необходимых прежде всего для достаточно полной первоначальной ориентировки относительно объекта изучения, его структуры, уровня развития, гармоничности, соответствия предъявляемым требованиям, характера внутренних и внешних связей. Обследование предполагает целенаправленное и планомерное изучение личности, коллектива, образовательного учреждения согласно принятой программе.

В обследовании, как и в других комплексных методиках, необходим как анализ – поэлементное, отдельное изучение компонентов, так и последующий синтез – создание целостного представления, обобщенных характеристик, формулирование выводов о состоянии, тенденциях развития объекта изучения.

Выделяют следующие виды обследования: **разведывательное** (поисковое, пилотажное, зондирующее) обследование связано с опробированием подобранных методик, предварительной ориентацией в ситуации, получением исходных данных для разработки всего комплекса процедур изучения.

Частичное – проводится с целью изучения отдельных сфер, звеньев, блоков объекта или же для выяснения отдельных сквозных, проблемных вопросов.

Комплексное обследование – это изучение объекта во всей его полноте на основе предварительных представлений о необходимом объеме работы и последовательного (систематического) изучения компонентов объекта.

Системное обследование – то же комплексное изучение, но выполненное на основе мысленно (модельного) представления об объекте, предварительного выделения предмета исследования. Такое обследование предполагает акцентирование внимания на ведущих (системообразующих) факторах, на связи и взаимовлиянии целого и его элементов, на выявлении основных, исходных и производных факторов динамики развития.

Обследование проводится в три этапа:

1-й этап. Сбор информации.

2-й этап. Обработка и систематизация материала. Включает не просто суммирование выявленных данных, но и распределение факторов по отдельным направлениям.

3-й этап. Получение целостных характеристик об объекте обследования.

Передовой опыт – один из самых доступных практике источников новых идей, подходов и технологий. Педагогический и социально-педагогический поиск строятся на основе или под непосредственным влиянием конкретного передового опыта.

Научное изучение, анализ и обобщение опыта служат различным исследовательским целям: выявлению существующего уровня решения образовательных, воспитательных, социально-профилактических и иных задач. Предметом изучения передового опыта может быть опыт массовый (для выявления ведущих тенденций), опыт отрицательный (для выявления характерных недостатков и ошибок), но особое значение имеет изучение передового опыта, в процессе которого выявляются, обобщаются, становятся достоянием науки и практики крупницы нового, оригинальные идеи и замыслы, эффективные сочетания методов, новые формы организации обучения и воспитания.

Положительный опыт – это опыт, позволяющий, опираясь на традиционные подходы, получать результаты, отвечающие современным требованиям. Этот опыт опережает тот уровень, который достигнут в массовой практике.

Передовой опыт – это опыт, реализующий прогрессивные тенденции развития воспитания и социальной помощи, опирающийся на научные достижения, создающий нечто новое в содержании, средствах, способах социально-педагогического процесса и в силу этого позволяющий достигать оптимально возможных в конкретных условиях и ситуациях результатов.

Правила изучения и распространения передового опыта:

5. Изучение и распространение опыта должно вестись на основе современных концепций воспитания, обучения и социальной помощи и предполагать развитое самостоятельное педагогическое мышление.

6. Распространять и внедрять нужно не сам опыт, а прежде всего идею, мысль, извлечённую из опыта, подходы, закономерности.

7. Передовой опыт должен изучаться и распространяться комплексно, с учётом запросов конкретного адресата, реальных проблем и задач, условий региона, подготовленности кадров.

8. Введение нового эффективно тогда, когда эта работа стимулирует творческую деятельность как воспитателей, так и воспитанников, когда возникает коллективный поиск, вынашивается и рождается свой, авторский вариант нововведения.

Сам передовой опыт неодинаков по степени своей новизны и значимости.

Новаторский опыт – это опыт разработки и реализации новых педагогических систем обучения и воспитания или систем, содержащих существенные элементы новизны.

Опыт модифицирующий содержит менее выраженные, менее оригинальные элементы нового. Он построен на серьёзном усовершенствовании, развитии существующих форм и подходов, однако полезен и относительно легче распространяется.

Критерии передового опыта:

- Актуальность и перспективность, соответствие требованиям жизни, тенденциям общественного развития и научно-технического прогресса.
- Новизна в постановке целей, отборе содержания, выборе средств и форм организации педагогического процесса.
- Соответствие основополагающим положениям современных социальных наук.
- Устойчивость, стабильность положительных результатов.
- Возможность творческого применения опыта в сходных условиях, его переносимость на другие объекты.
- Оптимальное расходование сил, средств и времени педагогов и воспитанников для достижения положительных результатов.
- Оптимальность опыта в целостном социально-педагогическом процессе.

Применение указанных критериев обеспечивает комплексную оценку опыта и даёт основание для его квалификации как передового.

Процедура работы с опытом:

5. Выявление, первичная диагностика и оценка опыта (по приведенным показателям).

6. Описание социально-педагогических явлений (или их реконструкция по документам и свидетельствам) в их реальной последовательности, опирающееся на накопленный фактический материал и его систематизацию.

7. Теоретико-методологический анализ, главным содержанием которого является выделение ведущих задач, идей, замысла, технологии его воплощения.

8. Обобщение и рекомендации, связанные с выявлением обусловивших успех факторов, закономерных связей между нововведениями и результатами, научных основ опыта, с квалификацией и оценкой результатов и определением условий их распространения.

Распространение опыта осуществляется на основе устной и письменной пропаганды и наглядного показа. Средств для этого очень много: открытые занятия, школы передового опыта, творческие отчёты, смотры-конкурсы, педагогические чтения, статьи в газетах и журналах, бюллетени и т.д.

Освоение опыта должно идти поэтапно. **На первом этапе** проводится изучение обстановки, условий окружающей среды, характера и результативности взаимодействия институтов воспитания, потенциальных возможностей всех субъектов воспитания. Ведётся диагностическая работа с целью выявления потребности в обновлении или

совершенствовании педагогического процесса. Выясняется, что получается либо хорошо, либо недостаточно хорошо, либо совсем не получается. На этой основе осуществляется нацеленный поиск передового опыта.

На втором этапе руководитель работы принимает меры для ознакомления коллектива, а если нужно, родителей и общественность с передовым опытом, с его теоретическими основами, ведущими идеями и технологиями, выясняется близость идей и технологий, заложенных в опыте, стремлениям, потребностям, возможностям коллектива и отдельных исполнителей. Желательно ознакомление с таким опытом в действии, в его наглядно представленном виде.

На третьем этапе проводятся поиск и отработка наиболее приемлемых вариантов использования, чужой опыт адаптируется к конкретным условиям, вливается в работающую систему, в той или иной степени перестраивая её, служит источником созидания нового опыта. На этом этапе необходимы диагностика, внимательное наблюдение за результатами, их обсуждение, а в случае надобности – корректировка. Принимается решение о расширении (или свёртывании) процесса, вырабатываются рекомендации по дальнейшему ведению работы.

Опытная работа – это намеренное, исходящее из исследовательской установки, принятой гипотезы, соответствующей программы, создание передового опыта. Это специально поставленный опыт, проводящийся на научной основе по заранее разработанной программе или проекту.

Опытная работа может быть вариативной, когда организуется проверка нескольких вариантов решений. О результатах судят по общей эффективности работы, сплоченности коллектива, успешности обучения, активности в труде и общественной жизни.

Для опытной работы характерно активное вмешательство в ход процесса, стремление к преднамеренному изменению социально-педагогической ситуации. В этом методе воплощается опережающая функция науки, возможность и необходимость конструирования будущего, поиск новых средств и способов преобразований.

Достоверность результатов возрастает по мере расширения объёма опытно-поисковой работы.

М.Н.Скаткин выделил критерии опытной работы как самостоятельного метода исследования:

- d) Поставлена на основе научных положений и в соответствии с теоретически обоснованной гипотезой;
- e) Преобразует действительность, создаёт новые педагогические явления;
- f) Сопровождается глубоким анализом промежуточных и конечных результатов, из неё извлекаются выводы, делаются обобщения.

Комплексный педагогический эксперимент – это исследовательский метод, позволяющий достоверно выявить достижения и недостатки, обосновать приоритеты, вскрыть внутренние связи и зависимости в педагогических явлениях и процессах.

Виды комплексного педагогического эксперимента:

- **зондирующий**;
- **проверочный** (проверка предположений, частных гипотез, для чего необходимо получение или уточнение отдельных фактов);
- **созидательный**;
- **преобразующий**;
- **абсолютный** (цель – познание явления как такового, вне его сравнения с другими явлениями);
- **сравнительный** (выбор оптимальных условий или средств педагогической деятельности);
- **перекрестный** (экспериментальная и контрольная группы меняются местами в каждой последующей серии опытов).

Наряду с **основным** экспериментом полезно вести **дублирующий**, в котором идеи и

гипотезы проверяются на ином материале, в несколько иных условиях. После этого проводится сравнительный анализ материалов основного и дублирующего эксперимента.

Вопросы для обсуждений:

1. Покажите специфические возможности беседы, интервью, анкетирования.
2. Какой вид наблюдения называют включённым?
3. Каковы условия получения объективной оценки психолого-педагогических явлений и процессов? Каковы возможные причины ошибки при оценивании?
4. Какие бывают тесты? В чём заключается особенность разработки и применения проективных тестов?
5. Какие способы установления тестовых норм существуют? В чём заключается их суть?
6. Каковы требования к процедуре проведения тестирования?
7. Дать определение понятию «понимающая педагогика».
8. Сравнить два способа постижения мира – художественный и логический. В чём преимущества каждого из них? Исключают ли они друг друга?
9. Практики нередко упрекают учёных в «абстрактном теоретизировании», а учёные подчас обвиняют некоторых своих коллег-практиков в «бескрылом эмпиризме». В чём суть таких обвинений? Как избежать тех отрицательных последствий, к которым приводят указанные подходы?
10. Можно ли на практике проверить результаты теоретических построений? Если да, то - каким образом?
11. Может ли исследование на животных дать определённые результаты для изучения процессов обучения и воспитания человека?
12. Представить идеальную модель знакомой вам социально-педагогической структуры (адаптивная школа с разноуровневым обучением, подростковый клуб, социальный приют и т.п.). Дать её критическое описание и обоснование. Преобразовать путём мысленного эксперимента существующую структуру в идеальную модель, но с учётом реальных условий.

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Разведывательное обследование, его сущность.
2. Применение метода моделирования в педагогической практике.
3. Психолого-педагогические исследования в условиях средней школы.
4. Передовой опыт в образовании как источник новых идей.
5. Передовой опыт В.Ф.Шаталова.
6. Сравнение подходов к образованию педагогов-новаторов С.Н.Лысенкова, М.П.Щетинина, И.П.Волкова, И.В.Иванова.
7. Комплексный педагогический эксперимент, его возможности и недостатки.
8. Условия эффективности передовой опытной работы.

Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Литература:

1. Борытко, Н. М. .
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М.: Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5: 275-50. Кол-во экземпляров: всего – 4 (библ. ВлГУ)
2. Веракса, Н. Е.
Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-

- 4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего – 2 (библ. ВлГУ).
3. Давыдов, В. П.
Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего – 1 (библ. ВлГУ).
 4. Загвязинский, В.И.
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего – 8 (библ. ВлГУ).
 5. Журавлев, А.Л.
Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л.И. Анцыферовой) / А.Л. Журавлев, Н.Е. Харламенкова // Психологический журнал. - 2009. - Том 30. - №6. - С. 30-39.
 6. Ивашкин, В.С.
Методология психологической науки / В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева // Актуальные проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. - Актуальные проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. - Владимир, 1999. - С. 19-26.

Семинарское занятие № 7. Применение статистических методов и средств формализации в психолого-педагогических исследованиях (2 ч.)

Вопросы:

1. Охарактеризуйте репрезентативность психодиагностических норм.
2. Определите понятие «надежность теста».
3. Дайте характеристику валидности методов, перечислите виды валидности.
4. Охарактеризуйте внутреннюю согласованность пунктов теста.
5. Меры центральной тенденции (среднее арифметическое или медиану, в зависимости от характера данных).
6. Меры рассеивания (размах или стандартное отклонение, в зависимости от характера данных).
7. Вычисление доверительного интервала среднего арифметического или медианы.
8. Определение достоверности различий двух средних арифметических или медиан.

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогике, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Способы познания действительности. Исследовательские методы, их классификация: методы эмпирического исследования, методы теоретического исследования. Метод моделирования, его сущность. Составление модели психолого-педагогического исследования. Виды моделей, их характеристика. Основные приёмы моделирования педагогической реальности. Методика исследования, её характеристика. Соотношение методики и метода. Методы эмпирического психолого-педагогического исследования: наблюдение, эксперимент, тестирование, опрос, беседа, изучение продуктов творчества.

Методические рекомендации по проведению занятия:

На занятии отрабатываются следующие основные теоретические положения:

Применение статистических методов и средств

В сочетании с методами планирования и моделирования эксперимента статистические методы позволяют выявлять объективные закономерности при проверке различных научных гипотез.

Особенностью психолого-педагогических экспериментов является влияние на ход и результаты исследования незапланированных (случайных) факторов, которые трудно поддаются контролю, регулированию и влияние которых может сильно исказить результаты эксперимента. К этим факторам относят: субъективную позицию экспериментатора, влияющую на его действия, внешние источники, влияющие на ход исследования, индивидуальные особенности испытуемых и др.

В экспериментальной педагогике и психологии приходится изучать эффективность средств, способов, условий обучения, развития, воспитания, адаптации ребёнка, при этом производится сравнение различных методик, систем, моделей. Поэтому исследователю чаще всего приходится сталкиваться со сравнительным экспериментом.

1) Существуют различные схемы сравнительного эксперимента. Необходимо использовать варианты, которые минимизируют влияние случайных факторов, ставящих под сомнение внутреннюю и внешнюю валидность эксперимента. Внутренняя валидность соблюдается, когда очевидно, что изучаемое экспериментальное воздействие привело к изменениям в данном эксперименте. Внешняя валидность соблюдается, когда очевидно, на какие ситуации, случаи, области и т.д. могут быть распространены результаты эксперимента. Д.Кэмпбелл приводит 8 факторов, угрожающих внутренней валидности.

9) Фактор фона – неконтролируемые события между начальным и контрольным измерениям.

10) Фактор естественного развития.

11) Эффект тестирования – влияние выполнения заданий первоначального тестирования на результаты следующего.

12) Инструментальная погрешность, связанная с неточностью измерительного инструмента.

13) Статистическая регрессия. Имеет место, когда группы отбираются на основе крайних показателей и оценок. Точность измерений на крайних участках шкалы снижается.

14) Фактор отбора испытуемых – неэквивалентность групп по составу.

15) Отсев в ходе эксперимента.

16) Взаимодействие факторов отбора с естественным развитием.

Факторы, ставящие под угрозу внешнюю валидность:

5) Реактивный эффект – увеличение или уменьшение чувствительности к экспериментальному воздействию под влиянием предварительного тестирования.

6) Эффект взаимодействия фактора отбора и экспериментального воздействия.
7) Условия организации эксперимента, вызывающие реакцию испытуемых на эксперимент.

8) Взаимная интерференция экспериментальных воздействий.

Неэкспериментальные влияния, которые могут привести к артефактам (искусственно полученным фактам):

6) Эффект плацебо, механизм которого основан на самовнушении и внушении.

7) Эффект Хоторна. Стимулируются осознанные или произвольные попытки соответствовать ожиданиям исследователя.

8) Эффект Пигмалиона (эффект Розенталя) - субъективные влияния исследователя, заинтересованного в том или ином результате.

9) Эффект аудитории – изменение поведения испытуемых под влиянием экспериментатора, публики.

10) Эффект первичности – зависимость оценки суждения от первого впечатления.

Предусмотреть действие всех случайных факторов в социально-педагогическом

или психологическом исследовании очень сложно. Но их минимизация возможна при использовании экспериментальных планов с контрольными группами.

Схема формализации задачи:

1. Вводятся обозначения. Вычисляются средние значения признака по группе.

2. Выбирается схема сравнений. Выделяются две альтернативные гипотезы: H^0 и H^1

3. Выбираются критерии проверки статистических гипотез.

Например, при нормальном распределении признака это может быть t-критерий Стьюдента. Наибольшее распространение в практике получили T-критерий Вилкоксона, Q-критерий Розенбаума, ϕ - критерий Фишера и др.

4. Определяется уровень требуемой статистической достоверности (уровень значимости). $P=0,95$ (или 0,99; 0,999 – в зависимости от степени ответственности выполняемой исследовательской работы и её результатов). Уровень значимости – 0,05.

Метод количественно-качественного анализа (контент-анализ) – приемы систематизированной фиксации отдельных единиц изучаемого содержания. Контент-анализ – строго формализованный метод анализа текстовой информации. Его процедура включает:

- выделение в тексте смысловых единиц (категорий анализа);

- установление соотношений различных элементов текста друг с другом;

- установление соотношений элементов текста с общим смыслом, назначением информации.

Текст в контент-анализе – определенная коммуникативная система элементов (совокупность сведений, оценок), имеющая относительно замкнутую структуру в соответствии с концепцией или замыслом автора. Текст может рассматриваться как определенная наблюдаемая реальность, как проблемная ситуация, где условно могут быть выделены, во-первых, субъекты - действующие лица; во-вторых, действия субъектов, свойства и результаты их действий.

Основными задачами контент-анализа могут быть:

- изучение содержания сообщений о психологических особенностях типов личности, их интересах, ценностных ориентациях;

- анализ социально-психологических явлений и процессов в группах и коллективах;

- изучение содержания сообщений о психологических основах обучения и воспитания, воздействия на коллективное мнение, настроения и традиции;

- исследование индивидуально-психологических особенностей путем анализа документов, анкет, отзывов, характеристик и т.п.

Методы получения «L-», «Q-», «T»-данных

С «L»- данных начинается предварительное исследование. Эти данные получают путем регистрации реального поведения в процессе деятельности. Они регистрируются с помощью методов психологического анализа документов, наблюдения, индивидуальной беседы и экспертных оценок.

«Q»- данные получают с помощью методов анкетирования, личностных опросников и тестирования (личностные тесты). Благодаря простоте инструментальных конструкций и легкости получения информации, эти данные в исследовании свойств личности занимают важное место. Они в довольно сильной степени подвержены воздействию познавательных и мотивационных искажений.

«T»-данные представляют собой истинно объективный подход к изучению психических явлений, в основном освобожденный от субъективных оценок. «T»- данные получают в результате объективного измерения поведения без обращения к самооценке или оценкам экспертов. Они регистрируются с помощью методов тестирования, психологического эксперимента и социометрического опроса.

Статистическая значимость (*p*-уровень). Соотношение показателей *p*-уровня и степени значимости.

Статистические гипотезы: нулевая (H_0) и альтернативная гипотеза (H_1). Принятие и отвержение гипотез.

Зависимые и независимые выборки

Степени свободы . (*df* или *v*)

Классификация и назначение статистических критериев: определение согласованности изменений (корреляция), сравнение распределений, оценка достоверности, оценка достоверности различий при повторных измерениях, анализ изменений признака, сравнение дисперсий.

Исследование взаимосвязи признаков. Корреляция. Линейная и нелинейная корреляция. Примеры корреляций. Классификации коэффициентов корреляции по силе и значимости. Определение значимости корреляции.

Вопросы для обсуждений:

1. Покажите специфические возможности беседы, интервью, анкетирования.
2. Какой вид наблюдения называют включённым?
3. Каковы условия получения объективной оценки психолого-педагогических явлений и процессов? Каковы возможные причины ошибки при оценивании?
4. Какие бывают тесты? В чём заключается особенность разработки и применения проективных тестов?
5. Какие способы установления тестовых норм существуют? В чём заключается их суть?
6. Каковы требования к процедуре проведения тестирования?
7. Дать определение понятию «понимающая педагогика».
8. Сравнить два способа постижения мира – художественный и логический. В чём преимущества каждого из них? Исключают ли они друг друга?
9. Практики нередко упрекают учёных в «абстрактном теоретизировании», а учёные подчас обвиняют некоторых своих коллег-практиков в «бескрылом эмпиризме». В чём суть таких обвинений? Как избежать тех отрицательных последствий, к которым приводят указанные подходы?

10. Можно ли на практике проверить результаты теоретических построений? Если да, то - каким образом?
11. Может ли исследование на животных дать определённые результаты для изучения процессов обучения и воспитания человека?
12. Представить идеальную модель знакомой вам социально-педагогической структуры (адаптивная школа с разноуровневым обучением, подростковый клуб, социальный приют и т.п.). Дать её критическое описание и обоснование. Преобразовать путём мысленного эксперимента существующую структуру в идеальную модель, но с учётом реальных условий.

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Анализ документов в деятельности социального педагога-психолога.
2. Задачи биографического метода при изучении личности, возможности его применения в деятельности социального педагога-психолога.
3. Становление метода анализа продуктов деятельности, первые исследования в этой области.
4. Контент-анализ как метод изучения текстовой информации.
5. Проблема формализации психологических показателей в исследовании.
Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Литература:

1. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М.: Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5 : 275-50. Кол-во экземпляров: всего - 4.
2. Веракса, Н. Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего - 2.
3. Давыдов, В. П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего - 1.
4. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего - 8.
5. Корнилова, Т. В. Методологические основы психологии: Учеб. пособие для студ. вузов / Корнилова Татьяна Васильевна, Смирнов Сергей Дмитриевич. - Рек. Советом УМО. - СПб.: Питер, 2008. - 320 с. - (Учебное пособие). - ISBN 978-5-94807-015-5 : 126-00. Кол-во экземпляров: всего - 1.
6. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Программа курса для студентов дневного отделения пед.ун-та. Спец. 031300 - "Социальная педагогика" / Авт. - сост. : А.К. Мукашева, Т.А. Шатилова; ВГПУ . - Владимир, 2003 . - 42 с. Кол-во экземпляров: всего - 1.
7. Никандров, В. В. Методологические основы психологии: Учеб. пособие / Никандров Виктор Викторович - СПб.: Речь, 2008. - 235 с. : табл. - (Современный учебник). - ISBN 5-

9268-0688-7 : 126-00. Кол-во экземпляров: всего - 3.

8. Перекусихина, Н.А.
Учебная программа и методические рекомендации к курсу " Методология и методы психолого-педагогических исследований" : Для студентов 3 курса заочного отделения педагогики и методики дошкольного образования ФПиМНО / Н.А. Перекусихина. - Владимир : ВГПУ, 2007. - 21 с. Кол-во экземпляров: всего - 1.
9. Практикум по общей психологии: Учебник /Под ред. А.И.Щербакова, 2-е изд. –М.: Логос, 2009.- 467 с., С.39-42.
10. Практикум по психодиагностике /Под ред. М.М.Карлинской - М.: МГУ, 2010.- 413 с., гл.2.
11. Практикум по психологии: Учебник для педагогических вузов /Под ред. Н.Д.Твороговой. – М.: Юрайт-Издат., 2008.- 632 с.
12. Методы исследования в психологии: Учебное пособие /Под ред. Т.В.Корниловой. – М.: Логос-М, 2009.- 420 с.

Семинарское занятие № 8. Интерпретация, оформление и апробация в психолого-педагогических исследованиях (2 ч.)

Вопросы:

1. Виды интерпретаций педагогического факта.
2. Отличие логической и художественно-образная интерпретация.
3. Объяснить, как минимизировать влияние личностного фактора интерпретатора на результаты интерпретации.
4. Отличие апробации от опробования.
5. Сочетание требования аспектной частоты при изложении с требованием разностороннего рассмотрения предмета.
6. Составить план изложения темы (например, «Диагностика и профилактика трудновоспитуемости»).
7. Выразить одну и ту же мысль, используя разные стили изложения: научный, учебно-педагогический, популярный.
8. Объяснить, как следует относиться к критическим замечаниям, если они противоречат принятой исследователем концепции

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогики, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Апробация, её надежность. Виды апробации: доклады, обсуждения, дискуссии, рецензирование. Неофициальная апробация: беседы, споры с коллегами. Отличие апробации

от опробирования. Литературное оформление результатов исследования. Основные требования к содержанию излагаемого: концептуальная направленность, сущностный анализ и обобщение, аспектная определённость, сочетание широкого социального контекста с индивидуально-личностным, определённость и однозначность понятий и терминов, чёткое выделение нового, сочетание однозначности и вариативности. Требования к логике и методике изложения. Виды изложения результатов исследования: научный отчёт, доклад или сообщение, статья, рецензия, брошюра, методические рекомендации, диссертация.

Методические рекомендации по проведению занятия:

На занятии отрабатываются следующие основные теоретические положения:

Заключительный этап исследования связан с систематизацией результатов, их интерпретацией и изложением.

Систематизация результатов заключается в их представлении в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры, элементы которой могут соответствовать поставленным в исследовании задачам или представлениям о логичной структуре, отраженной в логической схеме, объекте исследования или его так называемой понятийной матрице (перечень и соподчинённость понятий, раскрывающих тему). Систематически представленные результаты должны быть корректно интерпретированы.

Интерпретация (от лат.) в науке – толкование, раскрытие смысла, разъяснение; в искусстве – творческое исполнение художественного произведения, авторская трактовка текста или сценария.

По существу, интерпретация должна служить приближению к истине, т.е. к раскрытию сущности исследуемого процесса или объекта.

Первоначальная интерпретация связана с объяснением результатов на основе рабочей гипотезы, однако последующие выведение следствий, мысленное проигрывание ситуаций зависит от изменения влияющих факторов и модернизации, а иногда и изменения гипотезы, уточнения концептуальных установок.

Особая роль в интерпретации чётко зафиксированных явлений принадлежит статистическим методам, а в истолковании целей, идеалов, уровня развития социальной и мотивационной сфер, творческих способностей – *интерпретация герменевтического характера* при активной роли выразительных средств языка, выполняющих фиксирующую, диагностирующую и эвристическую функции.

В задачи интерпретации входит выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания, степени их новизны и предполагаемой эффективности в использовании, а также выявление смысла, т.е. значения для самого исследователя или заинтересованного в результатах исследования круга лиц.

Особую трудность представляет интерпретация результатов парадоксальных, не соответствующих ожиданиям, принятой концепции. Возникает необходимость их перепроверки или пересмотра концептуальных оснований. Несёт в себе опасность и полное совпадение полученных результатов с ожидаемыми, ибо это не стимулирует дальнейшие поиски, вызывает соблазны поддаться «вектору» инерции, пойти по привычному пути.

Апробация работы

Надёжная апробация исследования – одно из условий его корректности, состоятельности, истинности результатов, один из самых реальных способов избежать серьёзных ошибок, вовремя скорректировать и исправить допущенные промахи и недочёты.

Слово «**апробация**» латинского происхождения и дословно означает «одобрение, утверждение, установление качества». В современном понимании это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы. В роли ценителей выступают отдельные компетентные в области исследования учёные и практики, а также научные и педагогические коллективы и аудитории.

Апробация может проходить в форме публичных докладов, обсуждений, дискуссий, а также в форме рецензирования (устного или письменного) представленных работ.

Официальная апробация выполненных работ часто связана с их публичной защитой.

Существует неофициальная апробация: беседы, споры со специалистами и коллегами.

При обсуждении полученных результатов исследования встречаются вопросы разного вида. Можно выделить **уточняющие**, связанные с непониманием, неполным или неверным пониманием изложенного. Они побуждают к уточнению, поиску более чётких формулировок, доработке стиля, т.е. помогают сделать изложение более конкретным и убедительным. **Вопросы дополняющие** представляют запрос на дополнительную информацию об источниках и перспективах развития, фактах, причинах, следствиях и т.д. Они побуждают исследователя ввести в оборот новые факты, дать дополнительные оценки и прогнозы. Такие вопросы расширяют диапазон оценок и подходов. **Вопросы корректирующие** побуждают к уточнению, усиливают аргументацию, устраняют двусмысленность. **Проблемные** вопросы вскрывают проблемы, нацеливают на более глубокую интерпретацию, выводят на новые проблемы и задачи.

Оформление результатов поиска

Оформление работы связано с уточнением логики, обоснований, обнаружением неясностей и белых пятен, оно стимулирует отработку, уточнение, убедительное раскрытие всех положений исследования.

Все возникающие на этом этапе проблемы можно условно разделить на содержательные – о чём следует рассказывать – и методические – как лучше это сделать.

Основные требования к содержанию излагаемого:

1. Концептуальная направленность определяется системой исходных положений и ведущих идей, служащих основой объяснения и преобразования действительности. Идеи могут быть разные. Они могут быть результатом интеграции разных или даже противоположных подходов, если осознаны роль и функция каждого из них и найдена основа для их объединения. Но тогда для достижения концептуального единства следует ясно определить, какие подходы и концепции будут паритетны, будут взаимообогащать и дополнять друг друга, где следует определить приоритеты, как расставить акценты.

2. Сущностный анализ и обобщение призваны обеспечивать глубокое рассмотрение, анализ, объяснение и обобщение фактов с тем, чтобы не оставаться на поверхности явлений, не ограничиваться констатацией, а приходить к выяснению причин, факторов и перспектив развития.

3. Аспектная определённость предполагает рассмотрение проблемы, изложение опыта или поисковой работы с определённой точки зрения, в заданном ракурсе. В одном исследовании может быть несколько аспектов. Многоаспектный анализ придаёт исследованию глубину, усиливает его объективность, но при изложении нельзя путать аспекты, перескакивать с одного на другой. В каждом конкретном отрывке (контексте) должен быть один аспект, хотя в итоге они должны интегрироваться.

4. Сочетание широкого социального контекста рассмотрения с индивидуально-личностным задано в педагогике изначально. Это определяется пониманием сущности воспитания как единства процессов социализации и индивидуализации. Вот почему изолированное от социальной среды рассмотрение любых объектов и связей неправомерно. Обязателен и другой ракурс: как происходит становление личности, её индивидуальных черт, как на неё влияет среда и как личность становится субъектом образовательного процесса.

5. Определённость и однозначность употребляемых понятий и терминов. Полисемия (многозначность) присуща русскому языку, что имеет для научного изложения как положительные (увеличиваются выразительные возможности языка), так и отрицательные последствия (неопределённость и многозначность терминов). Однако следует стремиться к определённости каждого понятия и к однозначности обозначающего это понятие термина. Понятие «социальный педагог» включает не школьного классного руководителя и не руководителя кружка, а воспитателя, работающего в специфических

условиях открытой социальной среды.

6. Чёткое выделение нового и авторской позиции. Это не обязательно новые идеи и подходы. Быть может, это формы или организационные структуры, способы адаптации уже найденных подходов в специфических условиях или модернизированные методики. Если же поиск не привёл к позитивным результатам, нужно выявить причины этого, проанализировать ошибки.

Есть два способа выделения авторского начала, авторской позиции, собственных подходов и положений. Либо добросовестно дать ссылки на источники (отсутствие ссылок свидетельствует о том, что приводимые факты, данные, оценки принадлежат автору), либо указать источники суммарно, в общем списке (но тогда всякий раз выделяются авторские мысли: «как нам представляется», «мы считаем», «как удалось установить» и т.п.).

7. Мера в сочетании однозначности и вариативности во многом определяется сочетанием ведущих концептуальных положений, на которых исследователь настаивает, которые в его представлениях однозначно верны, и положений вариативных, меняющихся в зависимости от возможностей и условий воспитательной среды, ситуации развития и воспитания, особенностей воспитуемых, способностей воспитателей. Почти никогда нельзя утверждать, что найденное решение или используемый набор средств – самые лучшие и единственно разумные. Чаще всего – это возможные варианты.

8. Конструктивность рекомендаций. Критика существующего нужна и полезна, но за ней должны следовать решения, проекты, советы и рекомендации, лучше всего проверенные опытом или экспериментом, позволяющие преобразовать, обновить существующие институты, связи, отношения.

Требования к логике и методике изложения

Изложение предпочтительнее начинать с фундамента, с теоретических исходных положений (постулатов, исходных единиц и т.д.). Возможны три основных методических варианта изложения:

- 1) Воспроизведение основных этапов и логики проведённого поиска;
- 2) Воспроизведение истории происхождения (генезиса) объекта;
- 3) Теоретическое воссоздание предмета и объекта исследования.

И логика, и полнота, и язык изложения во многом зависят от вида оформляемой работы.

Основные виды изложения результатов исследования:

✓ **Научный отчёт.** Официальная форма подведения результатов научной работы. Выполняется в виде подробного описания предпосылок, задач, методики, содержания, хода и результатов поисковой работы. Содержит следующие разделы: характеристика авторского коллектива; обоснование актуальности темы и проблемы; задачи исследования; аналитический обзор литературы; анализ существующей практики; теоретическое обоснование работы; методики исследования, её основные этапы и их содержание; характеристика полученных результатов; выводы и рекомендации; библиография использованных работ и публикаций по теме исследования; приложения. Стиль изложения – деловой, строгий.

✓ **Доклад или сообщение.** Оформленное письменно, но предназначенное для зачитывания вслух изложение существа исследования и его выводов. Отсюда живой разговорный стиль изложения. Как правило, доклады и сообщения не публикуются. Публикуются только тезисы – краткое изложение основных идей доклада или сообщения.

✓ **Статья.** Обычно содержит вводные замечания о значении темы, о задачах исследования, краткие данные о методике работы, анализ и обобщение её итогов, выводы и предложения.

✓ **Рецензия** – критическое рассмотрение одного или нескольких (обзорная рецензия) произведений в свете требований, представляющихся рецензенту обязательными. Рецензия может содержать советы и конструктивные предложения о путях разработки обсуждаемых проблем.

✓ **Брошюра (до 4 печатных листов) и монография (4 и более печатных листов)** – более или менее подробное и последовательное рассмотрение одной проблемы, включающее раскрытие её значения, истории развития, изложение результатов работы, выводы и рекомендации.

✓ **Методические рекомендации.** Очень краткое изложение современных научных данных и более развёрнутое – практических рекомендаций в какой-либо области, методик исследования или практической деятельности, рекомендуемых процедур, имеющее своим назначением прежде всего помощь в практическом использовании определённых методик и технологий.

✓ **Диссертация (от лат. – рассуждение, исследование).** В ней излагаются результаты научной работы, подготовленной для публичной защиты на соискание учёной степени кандидата или доктора наук. Диссертация обязательно должна содержать обоснование актуальности темы, её связь с государственными, ведомственными, территориальными научными программами, характеристику проблемы, объекта и предмета исследования, формулировку гипотезы и выносимых на защиту положений, обоснование и описание методики, хода и результатов научных изысканий. Автор должен также дать обоснование новизны основных выводов и их ценности для науки и практики.

Вопросы для обсуждений:

1. Чем объясняется возможность многих различий интерпретаций одного и того же педагогического факта?
2. Чем отличаются друг от друга логическая и художественно-образная интерпретация?
3. Объяснить, как минимизировать влияние личностного фактора интерпретатора на результаты интерпретации.
4. Чем апробация отличается от опробования?
5. Как требование аспектной частоты при изложении сочетается с требованием разностороннего рассмотрения предмета?
6. Составить план изложения темы (например, «Диагностика и профилактика трудновоспитуемости»).
7. Выразить одну и ту же мысль, используя разные стили изложения: научный, учебно-педагогический, популярный.
8. Объяснить, как следует относиться к критическим замечаниям, если они противоречат принятой исследователем концепции.

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Апробация исследовательской работы: проблемы, достижения, перспективы.
2. Проблема популяризации методов и идей педагогов-новаторов.
3. Концептуальная направленность новаторской деятельности.
4. Полипарадигмальный характер методологических основ образования.
5. Сущностный анализ и обобщение в психолого-педагогических исследованиях.
6. Аспектная определенность изложения поисковой работы или передового опыта.
7. Сочетание широкого социального контекста с индивидуально-личностным в педагогической реальности.
8. Возможности использования авторских позиций при модернизации образования.

Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Литература:

1. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М.: Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5 : 275-50. Кол-во экземпляров: всего - 4.

2. Веракса, Н. Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего - 2.
3. Давыдов, В. П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего - 1.
4. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего - 8.
5. Корнилова, Т. В. Методологические основы психологии: Учеб. пособие для студ. вузов / Корнилова Татьяна Васильевна, Смирнов Сергей Дмитриевич. - Рек. Советом УМО. - СПб.: Питер, 2008. - 320 с. - (Учебное пособие). - ISBN 978-5-94807-015-5 : 126-00. Кол-во экземпляров: всего - 1.
6. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Программа курса для студентов дневного отделения пед.ун-та. Спец. 031300 - "Социальная педагогика" / Авт. - сост. : А.К. Мукашева, Т.А. Шатилова; ВГПУ . - Владимир, 2003 . - 42 с. Кол-во экземпляров: всего - 1.
7. Никандров, В. В. Методологические основы психологии: Учеб. пособие / Никандров Виктор Викторович - СПб.: Речь, 2008. - 235 с. : табл. - (Современный учебник). - ISBN 5-9268-0688-7 : 126-00. Кол-во экземпляров: всего - 3.
8. Перекусихина, Н.А. Учебная программа и методические рекомендации к курсу " Методология и методы психолого-педагогических исследований" : Для студентов 3 курса заочного отделения педагогики и методики дошкольного образования ФПиМНО / Н.А. Перекусихина. - Владимир : ВГПУ, 2007. - 21 с. Кол-во экземпляров: всего - 1.
9. Практикум по общей психологии: Учебник /Под ред. А.И.Щербакова, 2-е изд. –М.: Логос, 2009.- 467 с., С.39-42.
10. Практикум по психодиагностике /Под ред. М.М.Карлинской - М.: МГУ, 2010.- 413 с., гл.2.
11. Практикум по психологии: Учебник для педагогических вузов /Под ред. Н.Д.Твороговой. – М.: Юрайт-Издат., 2008.- 632 с.
12. Методы исследования в психологии: Учебное пособие /Под ред. Т.В.Корниловой. – М.: Логос-М, 2009.- 420 с.

Семинарское занятие № 9. Профессионализм и творчество в педагогической деятельности (2 ч.)

Вопросы:

1. Педагогическая деятельность и личность педагога.
2. Педагогические способности, их структура, место в педагогической деятельности.
3. «Я-концепция» педагога, её составляющие.
4. Педагогическая интуиция, её место в структуре профессиональной деятельности.
5. Соотношение понятий «педагогический талант», «педагогические способности», «профессионализм».
6. Понятие «артистизм» в педагогической деятельности, его составляющие.

7. Влияние личностных особенностей педагога на эффективность профессиональной деятельности.

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогике, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Профессиональная направленность педагога. Творческий потенциал. Педагогические способности, их виды: дидактические, академические, перцептивные, речевые, организаторские, авторитарные, коммуникативные, педагогическое воображение. Педагогическая увлеченность. Педагогическая интуиция, её уровни: доинтуитивный, эмпирический, опытно-логический, научно-интуитивный. Взаимодействие логических и интуитивных элементов в педагогической деятельности. Педагогическая импровизация. Индивидуальный стиль педагогической деятельности.

Методические рекомендации по проведению занятия:

На занятии отрабатываются следующие основные теоретические положения: Педагогическая деятельность может быть рассмотрена как атрибут функционирования педагогической системы. Предмет психологии учителя – психологические аспекты формирования профессиональной педагогической деятельности.

3 уровня анализа педагогической деятельности:

- уровень педагогической системы, где она может быть рассмотрена как педагогическая профессия;
- уровень образовательного учреждения, когда к ней подходят с позиции требований к субъекту педагогической деятельности;
- уровень педагогического взаимодействия, когда ее оценивают как психологическую составляющую педагогического общения и взаимодействия.

Педагогическая деятельность (как профессия) – форма деятельности по созданию, хранению и передаче подрастающим поколениям образцов (эталонов) производственных умений и норм социального поведения, для выполнения которой человек должен обладать педагогическим образованием и соответствующими педагогическими качествами.

А.К.Маркова предлагает рассматривать деятельность педагога как процесс решения следующих профессиональных задач:

- осознавать предназначение педагога, состоящее в воздействии на духовный мир другого развивающегося человека;
- овладевать педагогическим мастерством;
- строить индивидуальные развивающие, обучающие и воспитывающие программы для отдельных учащихся;
- создавать благоприятный психологический климат, педагогическое общение, стимулировать резервы развития личности всех участников общения, обеспечить взаимную удовлетворенность участников общения, психологический комфорт;

- осуществлять профессиональное саморазвитие своей личности;
- реализовать педагогическое творчество, применять новые сочетания из апробированных ранее способов обучения и воспитания;
- изучать свои индивидуальные особенности, выявлять и формировать свой индивидуальный стиль;
- сотрудничать с другими участниками учебно-воспитательного процесса;
- синтезировать и применять в педагогическом труде все изложенные выше установки, становиться профессионалом, экспертом.

Мотивация и продуктивность педагогической деятельности.

Мотивационные ориентиры педагогической деятельности – это внешние (мотивы достижений) и внутренние аргументы (ориентация на процесс и результат своей деятельности). Внешняя положительная мотивация (ВПМ) связана с удовлетворением потребностей социального престижа, уважения коллег, материальных благ и т.п.; внешняя отрицательная мотивация (ВОМ) – с потребностями самозащиты, стремлением избежать осуждения со стороны дирекции и т.п.

О внутреннем типе мотивации (ВМ) можно говорить, если деятельность значима для личности сама по себе. Наилучшим является соотношение, когда внутренняя мотивация превышает внешнюю положительную и внешнюю отрицательную.

Одним из основных профессионально значимых качеств педагога является «личностная направленность». Согласно Н.В.Кузьминой, она важнейший субъективный фактор достижения вершин в профессионально-педагогической деятельности. Личностная направленность характеризуется интересами, склонностями, убеждениями, идеалами, в которых выражается мировоззрение человека. **Профессиональная направленность** педагога включает, помимо этого еще и интерес к самим учащимся, к творчеству, к педагогической профессии, склонность к занятиям ею, осознание своих способностей.

В педагогической деятельности как специфической форме взаимодействия взрослого и ребенка возможно проявление такой ориентации, как доминирование, или мотив власти. Г.А.Мюррей выделил основные признаки *потребности в доминировании* и соответствующие ей действия:

- контролировать свое социальное окружение;
- посредством советов, обольщения, убеждения или приказа воздействовать на поведение других людей и направляю его;
- побуждать других поступать в соответствии со своими потребностями и чувствами;
- добиваться их сотрудничества;
- убеждать других в своей правоте.

Этим желаниям отвечают определенные действия:

- склонять, вести, убеждать, уговаривать, регулировать, организовывать, руководить, управлять, надзирать;
- подчинять, править, властвовать, поирать, диктовать условия, судить;
- запрещать, ограничивать, оказывать сопротивление, отговаривать, наказывать, лишать свободы;
- очаровывать, покорять, заставлять прислушиваться к себе, приобретать подражателей, устанавливать моду.

Н.А.Аминов отмечает, что в мотивационной основе выбора педагогической деятельности мотив власти может иметь место, но он всегда должен быть ориентирован на достижение блага для других (помощь через знания).

Одно из ключевых образований личности учителя, определяющих целостность и готовность к деятельности, составляют **профессионально-ценностные ориентации** – избирательное отношение учителя к педагогической профессии, к личности воспитанника, к самому себе, которое формируется на основе широкого спектра духовных отношений личности во всех видах деятельности, профессионально значимых для нее.

Профессиональная Я-концепция педагога

Я-концепция - относительно устойчивая, в большей или меньшей мере осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе. Формирование, развитие и изменение Я-концепции обусловлены факторами внутреннего и внешнего порядка. Я-концепция имеет две формы – реальную и идеальную.

Реальная Я-концепция означает представление личности о себе, о том, «какой я есть». Идеальная Я-концепция – это представление о себе в соответствии с желаниями. В структуру профессиональной Я-концепции педагога входит: осознание учителем норм, правил, модели педагогической профессии, формирование профессионального кредо; соотнесение себя с некоторым профессиональным эталоном; оценка себя глазами других, профессионально референтных людей.

Психологические понятия самооценки и Я-концепции имеют отличия. Я-концепция – это набор описательных представлений о себе. Часть Я-концепции может быть окрашена положительно или отрицательно. Понятие самооценка непосредственно связано с тем, как человек оценивает свои собственные качества. **Самооценка** – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Понятие Я-концепция шире понятия самооценки. Профессиональная самооценка может быть рассмотрена как важнейший элемент в структуре профессиональной Я-концепции личности.

Педагогическая интуиция, импровизация, артистизм и творческая индивидуальность педагога

В механизмах творчества особую роль играет взаимодействие логических и интуитивных элементов деятельности. Для совершенствования педагогической логики полезными оказываются подходы и процедуры, обобщенные в теории оптимизации (Ю.К.Бабанский, М.М.Поташник и др.), в частности, алгоритмы оптимального выбора целей, содержания, методов, форм обучения и воспитания, процедуры оптимизации структуры педагогического процесса.

В практической педагогической деятельности, особенно творческой, большую роль играют такие интегративные личностные качества, как педагогическая интуиция, способность и готовность к импровизации, педагогический артистизм. Именно через них срабатывают на практике и знание теории и педагогические умения.

Педагогическая интуиция – педагогическое чутьё, умение угадать, без рассуждений определить основное звено, главную цель, пути её достижения. Это свёрнутость и непосредственность усмотрения педагогического решения. Дело не только в умении быстро и точно найти верное решение, но и в возможности при необходимости его развернуть и обосновать, что проявляется более явно не при проектировании и планировании определенного этапа педагогического процесса, а при анализе уже пройденных этапов работы и особенно в возражениях против необоснованной критики.

Пути развития педагогической интуиции:

- Усиление интегративного подхода при изучении теории;
- Система учебных упражнений при изучении всего цикла психолого-педагогических дисциплин, требующая на первых этапах детального обоснования принимаемых решений, а в последующем – быстрого принятия решений и менее детальных обоснований;
- Активные методы обучения: «мозговые атаки», «конкурсы идей» и т.д.;
- Педагогическая рефлексия.

Уровни проявления педагогической интуиции:

- доинтуитивный уровень (случайные, импульсивные решения);
- эмпирический (на основе накопленного опыта, путём сравнения и выбора);
- опытно-логический (в канву интуитивных решений входят одно или несколько ведущих положений науки);
- научно-интуитивный (владение полным научным обоснованием).

Добротное проектирование и планирование - предпосылка успеха, но добиваться его приходится каждый раз заново. Без выдумки и вдохновения, настойчивости и дерзновения никакой проект не воплотится в живое дело. Способность педагога быстро и верно оценивать ситуацию, принимать решения сразу, без развернутого логического рассуждения, на основе накопленных знаний, опыта и интуиции называют **педагогической импровизацией**.

Психологические механизмы педагогической импровизации связаны с интуицией, с взаимодействием сознательных и подсознательных механизмов творческой деятельности.

Педагогический артистизм – это умение педагога действовать выразительно, убедительно, уметь выразить в речи, в мимике, жесте, во всём своём облике отношения и оценки, если нужно, перевоплощаться, легко «входить в образ», быть внешне привлекательным, обладать «визуальностью».

Общие черты личности педагога и его профессиональной деятельности вбирает понятие **«творческий стиль деятельности»**. Для творческого стиля деятельности характерны прежде всего самостоятельная постановка проблем, так называемая интеллектуальная инициатива, самостоятельный и оригинальный способ решения поставленных задач, стремление и умение видеть и находить новое в привычных ситуациях. Проявление творческого стиля деятельности бесконечно разнообразно, но для деятельности мастеров педагогического труда особенно характерны такие черты как *универсальность, целесообразность и самобытность*.

Отечественные психологи (Е.А.Климов, В.С.Мерлин и др.) доказали, что через **индивидуальный стиль деятельности** реализуются возможности человека. Индивидуальный стиль деятельности предполагает определённую предпочитаемую педагогом систему приёмов, манеру общения, способы разрешения конфликтов. Чтобы перейти от общего к отдельному, от усредненного к индивидуальному, важно познать особенное, т.е. найти *типологию индивидуального стиля деятельности*.

Исследована зависимость индивидуального стиля деятельности от типа нервной системы и темперамента. Обнаружение ведущего фактора индивидуальности (или их характерных сочетаний) позволяет условно выделить несколько ведущих типов педагогов:

Эрудит – педагогическое творчество у него – производное от глубокой культуры, гуманизма, энциклопедических знаний.

Артист – импульсивный, экспрессивный, раскован в выражении эмоциональных состояний, легко и быстро перестраивается, находчив, удачно и свободно импровизирует.

Коммуникатор – быстро устанавливает контакты, умеет расположить к себе, умело выходит на сотрудничество и сотворчество с детьми, родителями, должностными лицами.

Организатор – видит перспективу (особенно ближнюю и среднюю), умеет просчитывать варианты, удачно распределяет обязанности, способен убедить, потребовать, добиться исполнения.

Романтик – педагог с большой фантазией, мастер инициатив, гипотез, проектов, привлекательных импровизаций. Не всегда последователен в осуществлении проектов.

Интуитивист – больше доверяет чувствам, чутью, интуиции, чем логическим доводам. Часто с ходу находит верное решение, но может и ошибаться.

Рационалист – чаще нетороплив, несуетен, спокоен, действует уверенно и осмотрительно. Отдаёт предпочтение строго научным доказательствам. Опирается на заранее продуманные и просчитанные проекты.

Вопросы для обсуждений:

1. Почему А.С.Макаренко выступал против разговоров о педагогическом таланте, а предпочитал вести речь о мастерстве? Согласны ли вы с ним?
2. Что входит в понятие «педагогическая сверхзадача»?
3. Охарактеризовать понятия «профессионализм» и «компетентность» педагога.

4. Назвать и охарактеризовать разделы профессиограммы педагога.
5. Охарактеризовать процесс прогнозирования и проектирования педагогических ситуаций.
6. Раскрыть содержание основных педагогических способностей. Найти связь между ними.
7. Обязательно ли педагог-исследователь должен быть творческой индивидуальностью? Не мешает ли она объективности, поиску истины?
8. Что общего между педагогической интуицией и педагогической импровизацией? В чём их различие?
9. При каких условиях интуитивные решения могут быть полезными и верными?
10. Каковы условия полноценной педагогической импровизации?
11. К какому типу можно отнести знакомых вам педагогов? К какому типу вы склонны отнести себя?

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Личность педагога и педагогические способности.
2. Педагогический талант, его сущность, составляющие.
3. Педагогическая увлечённость как особенность личности.
4. Педагогические способности, их специфика, возможности развития.
5. Компетентностный подход в образовании, его сущность.
6. Психологические механизмы творческой педагогической деятельности.
7. Внедрение достижений науки в практику преподавания учебного предмета как средство повышения эффективности учебно-воспитательного процесса.

Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре, подготовка и проведение деловых игр.

Литература:

1. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М.: Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5: 275-50. Кол-во экземпляров: всего – 4 (библ. ВлГУ)
2. Веракса, Н. Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего – 2 (библ. ВлГУ).
3. Давыдов, В. П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего – 1 (библ. ВлГУ).
4. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего – 8 (библ. ВлГУ).
5. Журавлев, А.Л. Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л.И. Анцыферовой) / А.Л. Журавлев, Н.Е. Харламенкова // Психологический журнал. - 2009. - Том 30. - №6. - С. 30-39.
6. Ивашкин, В.С. Методология психологической науки / В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева // Актуальные проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. -

Организация самостоятельной работы студентов

Содержание работы					Количество часов	Форма контроля										
<p>Подготовка темы «Методология психолого-педагогических исследований»</p> <p>➤ Составить хронологию развития экспериментально-психологических исследований таблицы:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Этап</th> <th>Дата</th> <th>Имя психолога</th> <th>Название трудов</th> <th>Характеристика исследований</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>					Этап	Дата	Имя психолога	Название трудов	Характеристика исследований						8	Индивидуальное собеседование
Этап	Дата	Имя психолога	Название трудов	Характеристика исследований												
<p>Подготовка темы «Изучение мотивации учебной деятельности»</p> <p>Индивидуальное собеседование</p> <p>➤ Заполнить сравнительную таблицу «Компоненты учебной деятельности, их характеристика»:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Мотивация учебной деятельности</th> <th>Усвоение</th> <th>Обучаемость</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>➤ Выделить основные отличительные черты усвоения материала и обучаемости;</p> <p>➤ Выделить связь этих компонентов учебной деятельности;</p> <p>➤ Отразить современное положение в развитии учебной деятельности школьников.</p>					Мотивация учебной деятельности	Усвоение	Обучаемость									
Мотивация учебной деятельности	Усвоение	Обучаемость														
<p>Подготовка темы «Проектировочно-конструктивная деятельность педагога при организации учебно-воспитательной ситуации»</p> <p>➤ Описать основные направления работы педагога-психолога;</p> <p>➤ Заполнить сравнительную таблицу элементов деятельности педагога-психолога</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Признак</th> <th>Проектировочная деятельность</th> <th>Конструкторская деятельность</th> <th>Организаторская деятельность</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>					Признак	Проектировочная деятельность	Конструкторская деятельность	Организаторская деятельность					8	Индивидуальное собеседование.		
Признак	Проектировочная деятельность	Конструкторская деятельность	Организаторская деятельность													

		НОСТЬ			
<p>Подготовка темы «Обучение и его психологические механизмы»</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Выписать понятие «образование», его составляющие; ➤ Провести сравнительный анализ основных видов обучения, отразить их специфику; ➤ Написать эссе: «Значение образования в современном российском обществе» 				8	Индивидуальное собеседование.
<p>Подготовка темы «Основные принципы взаимодействия обучения и развития»</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1-я позиция: обучение должно развивать ребенка; ➤ 2-я позиция: главное – общирные современные знания; ➤ 3-я позиция: обучение должно воспитывать личность. 				16	Круглый стол

Текущий контроль успеваемости и качества подготовки студентов в форме ответов на вопросы и обсуждения подготовленных докладов (рефератов) проводится на семинарских и практических занятиях для получения необходимой информации о выполнении ими графика учебного процесса, оценки качества учебного материала, степени достижения поставленной цели обучения и стимулирования самостоятельной работы студента

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Общая схема СРС

№	Раздел дисциплины	Вопросы темы для самостоятельного изучения
1.	Научная деятельность как сфера производства новых знаний (5 ч.)	1.1. Признаки науки (2ч.) 1.2. Категориальный аппарат (3 ч.).
2.	Методологические основы психолого-педагогического исследования (5 ч.)	2.1. Общее представление о методологии психолого-педагогических исследований (1 ч.) 2.2. Культурно-исторический подход в исследованиях (2 ч.). 2.3. Деятельностный подход в психологии и педагогике (2 ч.).
3.	Российская наука на рубеже XX-XXI веков (5 ч.)	3.1. Глобализационные процессы в современной российской науке (1 ч.). 3.2. Проблемы интеграции науки и образования (2 ч.). 3.3. Миграция в научно-образовательной сфере (2 ч.).
4.	Общая характеристика психолого-педагогического исследования (5 ч.)	4.1. Понятие о психолого-педагогическом исследовании (1ч.). 4.2. Характеристика методологических принципов психолого-педагогического исследования (1 ч.). 4.3. Проблема формирования знаний (1 ч.). 4.4. Проблематика психолого-педагогического исследования (2ч.).
5.	Логическая структура исследования (5 ч.)	5.1. Объект, предмет, цель, задачи исследования (1 ч.). 5.2. Идея, замысел и гипотеза исследования (1 ч.). 5.3. Теоретическая концепция исследования (1ч.). 5.4. Алгоритм исследования и творчество (1 ч.). 5.5. Критерии успешности исследовательского поиска (1 ч.).
6.	Методы и методика психолого-педагогического исследования (5 ч.)	6.1. Исследовательские методы, их классификация (1 ч.). 6.2. Модель психолого-педагогического исследования (1 ч.). 6.3. Методика исследования, её характеристика (1 ч.). 6.4. Соотношение методики и метода (1 ч.). 6.5. Методы эмпирического психолого-педагогического исследования (1 ч.).
7.	Истолкование, апробация и оформление результатов (5 ч.)	7.1. Передовой опыт, его сущность (1 ч.). 7.2. Комплексный педагогический эксперимент (1 ч.). 7.3. Апробация, её виды (1 ч.). 7.4. Требования к содержанию и изложению

		результатов исследования (1 ч.). 7.5. Виды изложения результатов исследования (1 ч.).
8.	Исследовательская культура учёного (5 ч.)	8.1. Сущность исследовательской культуры (2 ч.). 8.2. Методологическая рефлексия как компонент научной деятельности (2 ч.) 8.3. Этические нормы в научной деятельности (1 ч.)
9.	Творческая индивидуальность педагога (5 ч.)	9.1. Профессиональная направленность педагога (1 ч.). 9.2. Творческий потенциал педагога (1ч.). 9.3. Педагогические способности, их виды (1 ч.). 9.4. Педагогическая импровизация (1 ч.). 9.5. Индивидуальный стиль деятельности педагога (1 ч.).

Раздел 1. «Общая характеристика психолого-педагогического исследования» - 5 ч.

Основные вопросы раздела

- 1.1. Современная стратегия обновления и развития образования (0,5ч.).
- 1.2. Понятие о психолого-педагогическом исследовании (1ч.).
- 1.3. Источники и условия исследовательского поиска (0,5ч).
- 1.4. Характеристика методологических принципов психолого-педагогического исследования (1ч.).
- 1.5. Проблема формирования знаний (1ч.).
- 1.6. Проблематика психолого-педагогического исследования (1ч.).

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогике, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий;
- на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Понятие психолого-педагогического исследования. Проблематика психологических исследований. Исследовательская работа в рамках образовательных структур, её характеристики: диагностика и педагогический анализ; прогнозирование и проектирование; формирование личности творческого учителя; развитие инициативы и творчества воспитанников; преодоление мифов, стереотипов, инертности. Педагогические новшества и педагогические нововведения.

Обзор по рекомендуемой литературе

8. Борытко, Н.М.
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М. : Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5 : 275-50. Кол-во экземпляров: всего - 4.
9. Веракса, Н.Е.
Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего - 2.
10. Давыдов, В.П.
Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего - 1.
11. Загвязинский, В.И.
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего - 8.

Краткие выводы по изучению темы

✓ Изменились цели образования: развитие личности стало ведущей целью. Произошёл поворот от знаниецентризма к **человекоцентризму**, т.е. к приоритету развития, «культу личности» каждого воспитанника.

✓ В последние годы любое продуктивное исследование в образовательной области должно быть **психолого-педагогическим**, т.е. раскрывающим единство внешних и внутренних факторов образования, педагогические условия и способы формирования мотивации, установок, ценностных ориентаций, творческого мышления, интуиции, убеждений личности, условия её здорового психического и физического развития.

✓ Можно выделить пять источников для творческой переработки подходов, идей, методов и технологий в психолого-педагогическом исследовательском поиске: общечеловеческие гуманистические идеалы; достижение всего комплекса наук о человеке; передовой опыт прошлого и настоящего, в том числе новаторский; педагогический потенциал коллектива педагогов и обучающихся, окружающей социальной среды, производственных предприятий, учреждений культуры и медицины; творческий потенциал профессионального педагогического работника.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студентов

1. Качество знаний и качество образования: в чём несоответствие этих понятий?
2. Можно ли одновременно решать задачи стабилизации и развития образовательных систем города, страны, региона?

3. Какие задачи развития образования могут в исследовательском плане решать психолог, педагог, управленец? Чем обусловлен комплексный характер психолого-педагогического исследования?
4. В каких аспектах образование может выступать как фактор социального развития, как фактор трансляции и умножения культуры?
5. В чем отличия исследования психолого-педагогического от исследования по педагогической психологии?
6. Любое ли педагогическое исследование является комплексным?
7. Доказать практическому психологу из сферы образования, что поисковая работа есть средство и условие выживания и обновления образовательных учреждений, становления эффективной системы обучения и воспитания.
8. В чём различие между новаторством и прожектёрством, новаторством и мастерством?
9. Говорят, что новое в педагогике – это хорошо забытое старое. Согласны ли вы с таким утверждением?
10. В чём различие понятий: новшество, нововведение, инновация?
11. Можно ли путём изучения передового опыта компенсировать недостаточное использование других источников исследовательского поиска: ведь опыт как бы вбирает в себя всё остальное?
12. Какие источники обновления образования и воспитания можно обнаружить в социальной среде? Что следует перенести из сферы образования и педагогической науки в «открытую» социальную сферу?
13. Расскажите, что необходимо предпринять, чтобы административные и властные структуры осознали приоритетную роль образования для судеб страны, региона, муниципальной территории.
14. Что может сделать само образовательное (социально-педагогическое) учреждение для оптимизации условий педагогического поиска?
15. Разумно ли каждому образовательному учреждению разрабатывать свою концепцию, свою программу развития или исследовательский проект?
16. Может ли у оригинального, новаторского педагогического проекта быть коллективное авторство?
17. Как можно говорить о принципе объективности, если исследование ведёт человек, обладающий собственной позицией, предпочтениями, системой утвердившихся взглядов и ценностей?
18. В чём отличие общенаучных методологических принципов сущностного анализа и генетического анализа? В чём они пересекаются?
19. Раскройте связь между общенаучным методологическим принципом объективности и психологическим принципом единства сознания и деятельности?
20. Совместимы ли принципы диалектики и принципы синергетики при конструировании методологии исследования?

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Методологические проблемы современной психологии.
2. Проблема психологической стратификации и типологизации изучаемых явлений педагогической действительности.
3. Место и роль педагогического исследования в современном научном знании.
4. Психологические основы поисковой деятельности педагогов.
5. Место поисковой деятельности в организации работы центров реабилитации несовершеннолетних.
6. Исследовательский подход в деятельности педагога-психолога в условиях образовательного учреждения.

7. Психолого-педагогическое исследование в профессиональной деятельности социального педагога.
8. Роль исследовательских проектов в профессиональной подготовке студентов высших учебных заведений.
9. Значение передового опыта для развития системы образования.
10. Инновационный подход в деятельности современных образовательных учреждений.
Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Раздел 2. «Логическая структура исследования» - 5 ч.

Основные вопросы раздела

- 2.1. Объект, предмет, цель, задачи исследования (1 ч.).
- 2.2. Идея, замысел и гипотеза исследования (1 ч.).
- 2.3. Теоретическая концепция исследования (1 ч.).
- 2.4. Алгоритм исследования и творчество (1 ч.).
- 2.5. Критерии успешности исследовательского поиска (1 ч.).

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогике, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Три этапа построения логики исследования: постановочный, исследовательский, оформительско-внедренческий. Выбор объектной области исследования. Проблема исследования. Процедура выбора проблематики исследования. Актуальность темы исследования, её обоснование. Объект исследования. Предмет исследования. Цель исследования. Задачи исследования. Виды задач исследования: историко-диагностические; теоретико-моделирующие; практически-преобразовательные. Гипотеза. Научные факты. Ключевая идея исследования. Замысел исследования. Связь ключевой идеи с гипотезой исследования. Творческое ядро исследования. Алгоритм исследования и творчество. Исходные факты. Теоретическая концепция исследования. Преобразования на основе исходных принципов. Факторы риска в исследовании.

Обзор по рекомендуемой литературе

1. Борытко, Н.М. .
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М. : Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5 : 275-50. Кол-во экземпляров: всего - 4.
2. Веракса, Н. Е.
Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-

- 4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего - 2.
3. Давыдов, В. П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего - 1.
 4. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего - 8.

Краткие выводы по изучению темы

✓ Логической схемой постановочного этапа является: «Проблема – тема – объект – предмет – научные факты – исходная концепция – ведущая идея и замысел – гипотеза – задачи исследования».

✓ Сущность проблемы – противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов. Научная проблема - результат глубокого изучения состояния практики и научной литературы, отражает противоречия процесса познания на его исторически определенном этапе.

✓ Формой предвосхищения, предвидения результатов выступает **гипотеза** – обоснованное предположение о том, как, каким путем, за счёт чего можно получить искомый результат.

✓ **Научный факт** как понятие неправомерно смешивать с явлением. Явление – момент бытия, эмпирическая единица знания, отражение отдельного как такового, взятого вне его связей и взаимодействий, а факт – отражение многих явлений и связей, их обобщение, результат идеализации, предположения о том, что все аналогичные явления, связи, отношения принадлежат к данному классу явлений.

✓ **Замысел** – это инструментированная идея, это идея, снаряжённая средствами её осуществления. Мысленное предвосхищение результата приводит к **гипотезе-предположению** о содержании, структуре, функциях искомого состояния преобразуемых объектов педагогической действительности, о путях и способах движения к этой цели.

✓ **Психолого-педагогическая диагностика** – это определение качественных и количественных параметров изучаемых объектов на основе принятых критериев и показателей с помощью известных (в том числе стандартизированных) методик, а также на основе конструирования и разработки новых.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студентов

1. Объясните различие понятий: проблема, вопрос, проблемная ситуация.
2. Вскройте основные психологические закономерности целостного педагогического процесса.
3. Что более эффективно стимулирует исследовательский поиск педагога: достижение успеха; возникающие трудности, которые удалось преодолеть; неудачи?
4. Объясните различие между объектом и предметом исследования.
5. Виды гипотез, специфика их формулировки. Раскройте связь формулирования гипотезы с темой и проблемой исследования.
6. Можно ли считать деятельность целесообразной, если нет уверенности в правильности или реальной достижимости поставленной цели?
7. Как соотносятся в педагогической деятельности цели и задачи?

8. Полезны ли в практической и исследовательской работе цели-идеалы, которые полностью осуществить невозможно?
9. Согласны ли вы со следующими высказываниями: «Цель оправдывает средства», «Цель определяет содержание и средства деятельности», «Великая энергия рождается только для великих целей»?
10. Выстройте «дерево целей» (по существу – систему задач) для психолого-педагогического исследования на тему «Пути преодоления перегрузки старшеклассников учебной работой».
11. Чем гипотеза отличается от концепции?
12. При каких условиях возможно заимствование для собственного исследования уже сформулированных кем-то идей, подходов, замыслов?
13. Целесообразно ли объединить в единый комплекс социологическую, психологическую и педагогическую диагностику?

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Межпредметный и прикладной характер психолого-педагогического исследования.
2. Задачи педагогического поиска на современном этапе развития общества.
3. Междисциплинарный характер психолого-педагогических исследований.
4. Социально-психологическая проблематика в современных педагогических исследованиях.
5. Сравнить подходы: 1) подход «педагогизации» психологии; 2) подход «психологизации» педагогики.

Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Раздел 3. «Методы и методика психолого-педагогического исследования» - 5 ч.

Основные вопросы раздела

- 3.1. Исследовательские методы, их классификация (1 ч.).
- 3.2. Методика исследования, её характеристика (1 ч.).
- 3.3. Соотношение методики и метода (1 ч.).
- 3.4. Методы эмпирического психолого-педагогического исследования (1 ч.).
- 3.5. Статистические методы, их сущность (1 ч.).

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогики, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Способы познания действительности. Исследовательские методы, их классификация: методы эмпирического исследования, методы теоретического исследования. Метод моделирования, его сущность. Составление модели психолого-педагогического исследования. Виды моделей, их характеристика. Основные приёмы моделирования педагогической реальности. Методика исследования, её характеристика. Соотношение

методики и метода. Методы эмпирического психолого-педагогического исследования: наблюдение, эксперимент, тестирование, опрос, беседа, изучение продуктов творчества.

Обзор по рекомендуемой литературе

1. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М. : Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5 : 275-50. Кол-во экземпляров: всего - 4.
2. Веракса, Н. Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего - 2.
3. Давыдов, В. П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего - 1.
4. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00. Кол-во экземпляров: всего - 8.

Краткие выводы по изучению темы

✓ **Исследовательские методы** – это способы поисковой деятельности, позволяющие воплотить идею и замысел, проверить гипотезы, разрешить поставленные проблемы.

✓ К исследовательским методам, позволяющим получить эмпирические данные относят: изучение литературы и документов, изучение результатов деятельности, наблюдение, опрос, оценивание (метод независимых экспертов или компетентных судей), создание диагностических ситуаций и др.

✓ Сочетание имитации реальных ситуаций жизни или профессиональной деятельности с методом оценивания может проявиться как метод **диагностических ситуаций**.

✓ **Герменевтические методы** (герменевтика – от греч. - разъясняющий, истолковывающий) – вчувствование, вживание в исследуемый предмет, его образное представление.

✓ Особенностью психолого-педагогических экспериментов является влияние на ход и результаты исследования незапланированных (случайных) факторов, которые трудно поддаются контролю, регулированию и влияние которых может сильно исказить результаты эксперимента.

✓ **Метод теоретического анализа и синтеза** заключается в его универсальных возможностях рассматривать явления и процессы действительности в их самых сложных сочетаниях, выделять наиболее существенные признаки и свойства, связи и отношения, устанавливать закономерности их развития.

✓ Моделирование служит задаче конструирования нового, не существующего ещё в практике. Создаются модели-гипотезы, вскрывающие механизмы связи между компонентами изучаемого, и на этой основе строятся рекомендации и выводы, проверяемые затем на практике.

✓ Из отдельных методов исследования складываются общие методы, своеобразные **комплексные методики**, имеющие особую направленность, отличающиеся спецификой способов поиска. Это психолого-педагогическое обследование, изучение и

обобщение педагогического опыта, опытная педагогическая работа и комплексный педагогический эксперимент.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студентов

1. Покажите специфические возможности беседы, интервью, анкетирования.
2. Какой вид наблюдения называют включённым?
3. Каковы условия получения объективной оценки психолого-педагогических явлений и процессов? Каковы возможные причины ошибки при оценивании?
4. Какие бывают тесты? В чём заключается особенность разработки и применения проективных тестов?
5. Какие способы установления тестовых норм существуют? В чём заключается их суть?
6. Каковы требования к процедуре проведения тестирования?
7. Дать определение понятию «понимающая педагогика».
8. Сравнить два способа постижения мира – художественный и логический. В чём преимущества каждого из них? Исключают ли они друг друга?
9. Практики нередко упрекают учёных в «абстрактном теоретизировании», а учёные подчас обвиняют некоторых своих коллег-практиков в «бескрылом эмпиризме». В чём суть таких обвинений? Как избежать тех отрицательных последствий, к которым приводят указанные подходы?
10. Можно ли на практике проверить результаты теоретических построений? Если да, то - каким образом?
11. Может ли исследование на животных дать определённые результаты для изучения процессов обучения и воспитания человека?
12. Представить идеальную модель знакомой вам социально-педагогической структуры (адаптивная школа с разноуровневым обучением, подростковый клуб, социальный приют и т.п.). Дать её критическое описание и обоснование. Преобразовать путём мысленного эксперимента существующую структуру в идеальную модель, но с учётом реальных условий.

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Разведывательное обследование, его сущность.
2. Применение метода моделирования в педагогической практике.
3. Психолого-педагогические исследования в условиях средней школы.
4. Передовой опыт в образовании как источник новых идей.
5. Передовой опыт В.Ф.Шаталова.
6. Сравнение подходов к образованию педагогов-новаторов С.Н.Лысенкова, М.П.Щетинина, И.П.Волкова, И.В.Иванова.
7. Комплексный педагогический эксперимент, его возможности и недостатки.
8. Условия эффективности передовой опытной работы.

Форма контроля: заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Раздел 4. «Истолкование, апробация и оформление результатов психолого-педагогического исследования» - 5 ч.

Основные вопросы раздела

- 4.1. Передовой опыт, его сущность (1 ч.).
- 4.2. Комплексный педагогический эксперимент (1 ч.).
- 4.3. Апробация, её виды (1 ч.).

4.4. Требования к содержанию и изложению результатов исследования (1 ч.).

4.5. Виды изложения результатов исследования (1 ч.).

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогике, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Апробация, её надежность. Виды апробации: доклады, обсуждения, дискуссии, рецензирование. Неофициальная апробация: беседы, споры с коллегами. Отличие апробации от опробирования. Литературное оформление результатов исследования. Основные требования к содержанию излагаемого: концептуальная направленность, сущностный анализ и обобщение, аспектная определённость, сочетание широкого социального контекста с индивидуально-личностным, определённость и однозначность понятий и терминов, чёткое выделение нового, сочетание однозначности и вариативности. Требования к логике и методике изложения. Виды изложения результатов исследования: научный отчёт, доклад или сообщение, статья, рецензия, брошюра, методические рекомендации, диссертация.

Обзор по рекомендуемой литературе

1. Борытко, Н. М.
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М. : Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5 : 275-50. Кол-во экземпляров: всего - 4.
2. Веракса, Н. Е.
Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего - 2.
3. Давыдов, В. П.
Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего - 1.
4. Загвязинский, В.И.
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.-

Краткие выводы по изучению темы

✓ Слово «**апробация**» латинского происхождения и дословно означает «одобрение, утверждение, установление качества». В современном понимании это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы. В роли ценителей выступают отдельные компетентные в области исследования учёные и практики, а также научные и педагогические коллективы и аудитории.

✓ **Концептуальная направленность** определяется системой исходных положений и ведущих идей, служащих основой объяснения и преобразования действительности.

✓ **Сущностный анализ и обобщение** призваны обеспечивать глубокое рассмотрение, анализ, объяснение и обобщение фактов с тем, чтобы не оставаться на поверхности явлений, не ограничиваться констатацией, а приходить к выяснению причин, факторов и перспектив развития.

✓ **Аспектная определённость** предполагает рассмотрение проблемы, изложение опыта или поисковой работы с определённой точки зрения, в заданном ракурсе. В одном исследовании может быть несколько аспектов.

✓ **Научный отчёт.** Официальная форма подведения результатов научной работы. Выполняется в виде подробного описания предпосылок, задач, методики, содержания, хода и результатов поисковой работы.

✓ **Доклад или сообщение.** Оформленное письменно, но предназначенное для зачитывания вслух изложение существа исследования и его выводов. Отсюда живой разговорный стиль изложения.

✓ **Статья.** Обычно содержит вводные замечания о значении темы, о задачах исследования, краткие данные о методике работы, анализ и обобщение её итогов, выводы и предложения.

✓ **Рецензия** – критическое рассмотрение одного или нескольких (обзорная рецензия) произведений в свете требований, представляющихся рецензенту обязательными.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студентов

1. Чем объясняется возможность многих различий интерпретаций одного и того же педагогического факта?
2. Чем отличаются друг от друга логическая и художественно-образная интерпретация?
3. Объяснить, как минимизировать влияние личностного фактора интерпретатора на результаты интерпретации.
4. Чем апробация отличается от опробования?
5. Как требование аспектной частоты при изложении сочетается с требованием разностороннего рассмотрения предмета?
6. Составить план изложения темы (например, «Диагностика и профилактика трудновоспитуемости»).
7. Выразить одну и ту же мысль, используя разные стили изложения: научный, учебно-педагогический, популярный.
8. Объяснить, как следует относиться к критическим замечаниям, если они противоречат принятой исследователем концепции.

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Апробация исследовательской работы: проблемы, достижения, перспективы.

2. Проблема популяризации методов и идей педагогов-новаторов.
3. Концептуальная направленность новаторской деятельности.
4. Полипарадигмальный характер методологических основ образования.
5. Сущностный анализ и обобщение в психолого-педагогических исследованиях.
6. Аспектная определенность изложения поисковой работы или передового опыта.
7. Сочетание широкого социального контекста с индивидуально-личностным в педагогической реальности.
8. Возможности использования авторских позиций при модернизации образования.
Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре.

Раздел 5. «Творческая индивидуальность педагога» - 5 ч.

Основные вопросы раздела:

- 5.1. Профессиональная направленность педагога (1 ч.).
- 5.2. Творческий потенциал педагога (1 ч.).
- 5.3. Педагогические способности, их виды (1 ч.).
- 5.4. Педагогическая импровизация (1 ч.).
- 5.5. Индивидуальный стиль деятельности педагога (1 ч.).

Цель и задачи изучения темы

Показать особенности истории развития исследований по психологии и педагогике, рассмотреть теоретико-методологические основы развития мировой и отечественной психолого-педагогической научной мысли, формирование у студентов знаний о развитии психолого-педагогических исследований, закономерностях построения научных теорий.

Требования к уровню подготовленности студента

Знания: - на уровне представлений: основные положения психологических и педагогических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий; - на уровне воспроизведения: изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования.

Умения: - теоретические: оперировать психологическими понятиями и категориями; анализировать педагогические факты и возникающие в связи с ними отношения, анализировать, толковать и правильно применять методы психолого-педагогических исследований;

Характеристика основного понятийно-терминологического аппарата

Профессиональная направленность педагога. Творческий потенциал. Педагогические способности, их виды: дидактические, академические, перцептивные, речевые, организаторские, авторитарные, коммуникативные, педагогическое воображение. Педагогическая увлеченность. Педагогическая интуиция, её уровни: доинтуитивный, эмпирический, опытно-логический, научно-интуитивный. Взаимодействие логических и интуитивных элементов в педагогической деятельности. Педагогическая импровизация. Индивидуальный стиль педагогической деятельности.

Обзор по рекомендуемой литературе

1. Борытко, Н.М. .
Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; Ред.: Борытко Н.М. - Рек. УМО - М. : Академия, 2008. - 320 с. - (Высшее профессиональное

- образование). - ISBN 978-5-7695-3930-5 : 275-50. Кол-во экземпляров: всего - 4.
2. Веракса, Н. Е.
Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Веракса Николай Евгеньевич. - М.: Академия, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-7695-4756-0 : 297-00. Кол-во экземпляров: всего - 2.
 3. Давыдов, В. П.
Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Давыдов Владимир Петрович, П.И. Образцов, А.И. Уман. - Доп. УМО РФ. - М.: Логос, 2006. - 128 с. : ил. - ISBN 5-98704-088-4 : 42-23. Кол-во экземпляров: всего - 1.
 4. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов пед.вузов/ Загвязинский Владимир Ильич, Р.Атаханов.- Рек. УМО по спец. пед. образования.- М.: Academia, 2001.- 207 с.- (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0815-9: 115-00.

Краткие выводы по изучению темы

✓ **Педагогическая деятельность (как профессия)** – форма деятельности по созданию, хранению и передаче подрастающим поколениям образцов (эталонов) производственных умений и норм социального поведения, для выполнения которой человек должен обладать педагогическим образованием и соответствующими педагогическими качествами.

✓ **Профессиональная направленность** педагога включает, помимо этого еще и интерес к самим учащимся, к творчеству, к педагогической профессии, склонность к занятиям ею, осознание своих способностей.

✓ **Профессионально-ценностные ориентации** – избирательное отношение учителя к педагогической профессии, к личности воспитанника, к самому себе, которое формируется на основе широкого спектра духовных отношений личности во всех видах деятельности, профессионально значимых для нее.

✓ **Я-концепция** - относительно устойчивая, в большей или меньшей мере осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе.

✓ **Педагогическая интуиция** – педагогическое чутьё, умение угадать, без рассуждений определить основное звено, главную цель, пути её достижения.

✓ **Педагогический артистизм** – это умение педагога действовать выразительно, убедительно, уметь выразить в речи, в мимике, жесте, во всём своём облике отношения и оценки, если нужно, перевоплощаться, легко «входить в образ», быть внешне привлекательным, обладать «визуальностью».

✓ Общие черты личности педагога и его профессиональной деятельности вбирает понятие **«творческий стиль деятельности»**.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студентов

1. Почему А.С.Макаренко выступал против разговоров о педагогическом таланте, а предпочитал вести речь о мастерстве? Согласны ли вы с ним?
2. Что входит в понятие «педагогическая сверхзадача»?
3. Охарактеризовать понятия «профессионализм» и «компетентность» педагога.
4. Назвать и охарактеризовать разделы профессиональной деятельности педагога.
5. Охарактеризовать процесс прогнозирования и проектирования педагогических ситуаций.

6. Раскрыть содержание основных педагогических способностей. Найти связь между ними.
7. Обязательно ли педагог-исследователь должен быть творческой индивидуальностью? Не мешает ли она объективности, поиску истины?
8. Что общего между педагогической интуицией и педагогической импровизацией? В чём их различие?
9. При каких условиях интуитивные решения могут быть полезными и верными?
10. Каковы условия полноценной педагогической импровизации?
11. К какому типу можно отнести знакомых вам педагогов? К какому типу вы склонны отнести себя?

Вопросы для рефератов и докладов:

1. Личность педагога и педагогические способности.
2. Педагогический талант, его сущность, составляющие.
3. Педагогическая увлечённость как особенность личности.
4. Педагогические способности, их специфика, возможности развития.
5. Компетентностный подход в образовании, его сущность.
6. Психологические механизмы творческой педагогической деятельности.
7. Внедрение достижений науки в практику преподавания учебного предмета как средство повышения эффективности учебно-воспитательного процесса.

Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на вопросы на семинаре, подготовка и проведение деловых игр.

Рекомендации по работе с учебной и научной литературой

Приемами метода анализа научной литературы являются: составление библиографии, аннотирование, конспектирование, реферирование, цитирование, составление плана. *Библиография* составляется в алфавитном порядке. Есть требования ГОСТа по составлению библиографии, которые изредка меняются, потому лучше в библиотеке попросить эти требования.

Аннотирование – краткое изложение статьи или пособия в несколько строк. Пример: аннотация на библиографических карточках.

Конспектирование – переложение работы автора своими словами или словами автора в той логической последовательности, которая есть у автора, без высказывания своего отношения к тем или иным положениям автора.

Реферирование – предполагает анализ работы, как и при конспектировании, но можно изменить логику в зависимости от своих замыслов и обязательно высказывание своих мыслей и мнений о тех или иных положениях автора.

Цитирование – если цитируются какие-то мысли, даже если они не дословные, ссылка на автора работы обязательна. Если цитируются точные слова автора, то их надо брать в кавычки.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат по курсу «История педагогики и образования» имеет целью расширение и углубление студентами теоретических знаний по предмету и приобретение практических навыков самостоятельного нахождения, изучения и анализа различных историко-педагогических источников.

Написание реферата целесообразнее начинать с изучения и конспектирования предложенной литературы. После конспектирования источников и глубокого их изучения можно приступить к написанию реферата, который может быть трех видов:

1. Критическая рецензия на педагогическое произведение или цикл взаимосвязанных работ. Включает в себя: оценку актуальности рецензируемой работы; краткое изложение теоретической позиции автора рецензируемой работы и критический ее анализ; доказательства личной позиции по данной проблеме и выводы.

2. Аналитический обзор по историко-педагогической проблеме. Построен в виде изложения истории изучаемого вопроса и опыта его реализации на современном этапе. Анализ и сопоставление работ должен дать представление студентам о прогрессивных авторских концепциях и видение его применения на современном этапе.

3. Критический анализ дискуссии. Представляет собой глубокое изучение противостоящих точек зрения по какому-либо педагогическому вопросу в различные исторические периоды. Главная его цель – выявить существо полемики. Для этого требуется с историко-педагогических позиций проанализировать теоретические положения, выдвигаемые различными сторонами, и сформулировать личностное отношение к выявленному противоречию, а также наметить пути решения данной проблемы.

Реферат выполняют на листах формата А4 в рукописном виде аккуратным, разборчивым почерком с соблюдением абзацев или в печатном варианте.

Объем работы может колебаться от 10 до 15 листов. Страницы должны быть пронумерованы, и на каждой следует оставлять поля для замечаний рецензента.

На основе письменного реферата составляют текст 5-10-минутного доклада, выносимого на защиту в ходе семинарского занятия. В докладе должны быть освещены цели и задачи реферативного исследования, а также общие выводы (результат).

Критериями качественно выполненной работы являются следующие:

- правильно оформленная работа – составлен план (с *введением*, в котором дается обоснование актуальности; теоретической *основной частью*, в которой раскрывается главное содержание темы; *заключением*, где представлены выводы и рекомендации), указана библиография, грамотно сделаны ссылки на используемые источники;

- теоретический материал должен опираться на авторские работы, имеющие практические выводы, т.е. следует показать, как идеи того или иного педагога послужили дальнейшему развитию педагогических теорий, педагогического опыта, как они послужили развитию современной педагогики.

В представленной далее тематике рефератов нумерованным списком обозначается основная тема, а маркированным – частные или уточняющие примеры раскрытия (выполнения) этой темы.

Контрольно-оценочные средства

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

«Методология и методы психолого-педагогических исследований»

Направление подготовки: 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»,
специализация «Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения»

Дисциплина: «Методология и методы психолого-педагогических исследований»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (4 семестр)

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

ОК-8 - способность владеть культурой научного мышления, анализировать логику рассуждений и высказываний.

В процессе формирования компетенции ОК-8 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: базовую терминологию методологии психолого-педагогических исследований (Z^1), логику построения психолого-педагогического исследования (Z^2), единицы и уровни методологии психолого-педагогических исследований (Z^3);

уметь: методологически точно строить психолого-педагогическое исследование (Y^1), описывать основные характеристики психолого-педагогического исследования (Y^2);

владеть способностью к научному мышлению (H^1), способностью критически осмысливать теории и концепции в педагогике и психологии (H^2), навыками анализа логики рассуждений и высказываний (H^3).

ПК-35 - способность обрабатывать, анализировать и систематизировать научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по теме исследования.

В процессе формирования компетенции ПК-35 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: способы обработки, анализа и систематизации научной информации (Z^1), закономерности, принципы и этапы построения исследования (Z^2), отечественный и зарубежный опыт психолого-педагогических исследований (Z^3);

уметь: обрабатывать, анализировать и систематизировать научную информацию (Y^1), анализировать и систематизировать отечественный и зарубежный опыт психолого-педагогических исследований (Y^2);

владеть: способностью обрабатывать, анализировать и систематизировать научную информацию (H^1), способностью критически осмысливать отечественный и зарубежный опыт по теме исследования (H^2), навыками разработки и проведения исследования (H^3).

2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³

1.	Научная деятельность как сфера производства новых знаний	ОК-8, ПК-35	ОК-8	ПК-35	ПК-35	ОК-8	ПК-35		ПК-35	ОК-8	ОК-8
2.	Методологические основы психолого-педагогического исследования	ОК-8; ПК-35	ОК-8	ОК-8	ОК-8	ПК-35	ПК-35		ПК-35	ПК-35	ОК-8
3.	Российская наука на рубеже XX-XXI веков.	ПК-35	ПК-35		ПК-35	ПК-35	ПК-35		ПК-35	ПК-35	
4.	Общая характеристика психолого-педагогического исследования.	ОК-8; ПК-35	ПК-35	ОК-8	ОК-8	ПК-35	ПК-35		ОК-8	ОК-8	
5.	Логическая структура исследования.	ОК-8; ПК-35	ПК-35	ОК-8	ОК-8	ОК-8	ОК-8		ОК-8	ОК-8	ПК-35
6.	Методы и методика психолого-педагогического исследования.	ОК-8; ПК-35	ПК-35	ПК-35	ОК-8	ПК-35	ОК-8		ПК-35		ПК-35
7.	Истолкование, апробация и оформление результатов.	ОК-8 ПК-35	ПК-35	ПК-35	ОК-8	ПК-35	ОК-8		ПК-35	ПК-35	ПК-35
8.	Исследовательская культура учёного.	ОК-8 ПК-35	ОК-8	ПК-35	ПК-35	ПК-35	ОК-8		ОК-8	ОК-8	ОК-8
9.	Творческая индивидуальность педагога-исследователя.	ОК-8 ПК-35	ПК-35	ПК-35	ПК-35	ОК-8	ОК-8		ПК-35	ПК-35	ПК-35

2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (макс – 60 баллов в течение семестра)
1.	Научная деятельность как сфера производства новых знаний	ОК-8, ПК-35	Коллоквиум 1.
2.	Методологические основы психолого-педагогического исследования.	ОК-8; ПК-35	Коллоквиум 2.
3.	Российская наука на рубеже XX-XXI веков.	ПК-35	Тест 1.

4.	Общая характеристика психолого-педагогического исследования.	ОК-8; ПК-35	Контрольная работа 1 (рейтинг-контроль 1).
5.	Логическая структура исследования.	ОК-8; ПК-35	Коллоквиум 3.
6.	Методы и методика психолого-педагогического исследования.	ОК-8; ПК-35	Контрольная работа 2 (рейтинг-контроль 2).
7.	Истолкование, апробация и оформление результатов.	ОК-8; ПК-35	Коллоквиум 4.
8.	Исследовательская культура учёного.	ОК-8; ПК-35	Коллоквиум 5.
9.	Творческая индивидуальность педагога-исследователя.	ОК-8; ПК-35	Контрольная работа 3 (рейтинг-контроль 3).

Вопросы для коллоквиумов

№	Тема коллоквиума	Вопросы к коллоквиуму
1.	Научная деятельность как сфера производства новых знаний.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Охарактеризовать кризисные явления в образовании. 2. Раскрыть общечеловеческие и гуманистические идеалы в целях развития науки и практики. 3. Выделить взаимосвязь потенциала научного коллектива и общества в целом. 4. Раскрыть связь понятий «исследовательский проект», «исследовательская программа», «педагогическая концепция». 5. Раскрыть условия внедрения исследовательской программы. 6. Роль диалогического общения в развитии научного потенциала личности.
2.	Методологические основы психолого-педагогического исследования.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Зарождение и основные этапы развития психологии как естественной науки. 2. Вскройте основные подходы к решению вопроса о предмете и объекте психолого-педагогической диагностики. 3. Дайте характеристику основных этапов планирования научного эксперимента. 4. Зависимые и независимые переменные. Ведение протокола. Контроль за чистотой эксперимента. 5. Охарактеризовать модель ведения исследований в первых психологических лабораториях на Западе и в России.
3.	Логическая структура исследования.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отличие гипотезы от концепции исследования. 2. Условия заимствования идей, подходов, замыслов в собственном исследовании. 3. «Понятийная цепь», её звенья. 4. Этапы логики исследования, их характеристика. 5. Процедура выбора проблематики исследования. 6. Задачи исследования, их виды. 7. Ключевая идея и замысел. 8. Связь ключевой идеи с гипотезой исследования.
4.	Истолкование, апробация и оформление результатов.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Виды интерпретаций педагогического факта. 2. Отличие логической и художественно-образная

		<p>интерпретация.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Объяснить, как минимизировать влияние личностного фактора интерпретатора на результаты интерпретации. 4. Отличие апробации от опробования. 5. Сочетание требования аспектной частоты при изложении с требованием разностороннего рассмотрения предмета. 6. Составить план изложения темы (например, «Диагностика и профилактика трудновоспитуемости»). 7. Выразить одну и ту же мысль, используя разные стили изложения: научный, учебно-педагогический, популярный. 8. Объяснить, как следует относиться к критическим замечаниям, если они противоречат принятой исследователем концепции.
5.	Исследовательская культура учёного.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Виды интерпретаций педагогического факта. 2. Отличие логической и художественно-образной интерпретации. 3. Объяснить, как минимизировать влияние личностного фактора интерпретатора на результаты интерпретации. 4. Отличие апробации от опробования. 5. Сочетание требования аспектной частоты при изложении с требованием разностороннего рассмотрения предмета. 6. Составить план изложения темы (например, «Диагностика и профилактика трудновоспитуемости»). 7. Выразить одну и ту же мысль, используя разные стили изложения: научный, учебно-педагогический, популярный. 8. Объяснить, как следует относиться к критическим замечаниям, если они противоречат принятой исследователем концепции.

Задания к контрольным работам

Контрольная работа 1 (рейтинг-контроль 1).

1.1. Вопросы репродуктивного уровня, при успешном ответе на все предлагаемые вопросы, максимальный балл оценки – 6

- 1) Охарактеризовать научную деятельность как сферу производства знаний.
- 2) Дать характеристику общенаучных методов исследования, привести примеры их применения.
- 3) Описать диагностический подход в психолого-педагогических исследованиях, раскрыть его сущность.
- 4) Раскрыть сущность метода моделирования, возможности его использования в психолого-педагогическом исследовании.
- 5) Раскрыть соотношение понятий «методика» и «метод».
- 6) Охарактеризовать психолого-педагогическое исследование, его основные компоненты.

- 7) Сравнить понятия «педагогическое новшество» и «педагогическое нововведение».
- 1.1. Вопросы реконструктивного уровня – максимальный балл оценки – 8*
- 1) Охарактеризовать кризисные явления в образовании и возможные пути их преодоления.
 - 2) Раскрыть и охарактеризовать источники формирования гуманистических идей и идеалов.
 - 3) Раскрыть суть понятий «исследовательский проект» и «исследовательская программа».
 - 4) Охарактеризовать условия, необходимые для эффективного внедрения исследовательской программы.
 - 5) Раскрыть суть учения о логике и методах психолого-педагогического исследования.
 - 6) Охарактеризовать системный подход в исследованиях, выделить его компоненты.
 - 7) Раскрыть сущность проблемы формализации знаний в рамках психолого-педагогической деятельности.
 - 8) Охарактеризовать модели психолого-педагогического исследования.

1.3. Вопросы творческого уровня, позволяющие получить максимальную оценку 10 баллов:

- 1) Разработать план исследовательского проекта по одному из направлений деятельности педагога-психолога.
- 2) Описать структуру психолого-педагогического исследования, наполнить её конкретным содержанием.
- 3) Разработать модель достижения конкретной цели (по выбору) учебно-воспитательного процесса.
- 4) Проанализировать степень разработанности одного из проблемных аспектов психолого-педагогической действительности в научной литературе.
- 5) Составить план возможного психолого-педагогического нововведения.

Контрольная работа 2 (рейтинг-контроль 2).

2.1. Вопросы репродуктивного уровня, при успешном ответе на все предлагаемые вопросы, максимальный балл оценки – 6

- 1) Охарактеризовать три уровня познания.
- 2) Раскрыть соотношение идеи и замысла в исследовании.
- 3) Раскрыть соотношение замысла и гипотезы в исследовании.
- 4) Раскрыть соотношение идеи и гипотезы в исследовании.
- 5) Охарактеризовать основные виды гипотез.
- 6) Дать характеристику критериям успешности педагогического поиска.
- 7) Определить понятие «мониторинг процесса исследования».

2.2. Вопросы реконструктивного уровня – максимальный балл оценки – 8

- 1) Составить структуру психолого-педагогического исследования, охарактеризовать его компоненты.
- 2) Выделить основные причины межличностных конфликтов в детском и подростковом возрасте, выдвинуть несколько гипотез по разрешению конфликтов и их профилактике.
- 3) Перечислить составляющие психолого-педагогического поиска, дать их характеристику.
- 4) Охарактеризовать структурные составляющие мониторинга процесса исследования.
- 5) Дать сравнительную характеристику подходов к изучению личности в отечественной педагогике и психологии.
- 6) Выделить факторы, влияющие на успешность психолого-педагогического исследования.
- 7) Охарактеризовать уровни психолого-педагогического исследования, привести примеры.

- 8) Сравнить подходы к изучению отклоняющегося поведения личности в рамках отечественной и зарубежной психологии и педагогики.

2.3. Вопросы творческого уровня, позволяющие получить максимальную оценку 10 баллов:

- 1) Разработать план-конспект психолого-педагогического исследования, выделить все структурные компоненты.
- 2) Показать связь методологических уровней исследования, привести примеры.
- 3) Выделить звенья в цепи мониторинга исследования.
- 4) Выделить психолого-педагогические условия развития оптимального межличностного взаимодействия в подростковом возрасте.
- 5) Разработать модель мотивирования подростков на участие в общественно-полезной деятельности.

Контрольная работа 3 (рейтинг-контроль 3).

3.1. Вопросы репродуктивного уровня, при успешном ответе на все предлагаемые вопросы, максимальный балл оценки – 10

- 1) Раскрыть соотношение понятий «метод» и «методика».
- 2) Охарактеризовать основные методы эмпирического психолого-педагогического исследования, сравнить их.
- 3) Дать характеристику правил тестирования и интерпретации результатов в психолого-педагогическом исследовании.
- 4) Раскрыть суть проблемы оценивания в психолого-педагогических исследованиях.
- 5) Определить понятие «управление обучением».
- 6) Раскрыть соотношение структуры традиционного обучения и обучения как управления.
- 7) Деятельность педагога-психолога в процессе управления обучением, охарактеризовать её.
- 8) Охарактеризовать герменевтические методы в педагогике.
- 9) Выделить условия получения объективной оценки в психолого-педагогических исследованиях.
- 10) Раскрыть методологические приёмы формализации объекта психолого-педагогических исследований.

3.2. Вопросы реконструктивного уровня – максимальный балл оценки – 12.

- 1) Выделить структурные составляющие методики психолого-педагогического исследования, охарактеризовать их.
- 2) Сравнить методы объективизации результатов психолого-педагогического исследования.
- 3) Выделить структуру герменевтического метода, дать характеристику его компонентам.
- 4) Выделить сущность психолого-педагогического обследования личности, методы его обеспечивающие.
- 5) Сравнить передовой и положительный опыт в образовательном пространстве, привести конкретные примеры.
- 6) Охарактеризовать комплексный психолого-педагогический эксперимент, привести пример.
- 7) Сравнить соотношение понятий «педагогическая интуиция», «импровизация», «артистизм», «творчество».

3.3. Вопросы творческого уровня, позволяющие получить максимальную оценку 15 баллов:

- 1) Выделить признаки объективных результатов психолого-педагогического исследования, способы их получения.
- 2) Разработать план-конспект методики проведения конкретного исследования.

- 3) Проанализировать передовой или положительный опыт в образовательном пространстве.
- 4) Разработать модель управления обучением (возраст по выбору).
- 5) Охарактеризовать алгоритм применения герменевтического метода в образовательном пространстве.
- 6) Проанализировать примеры проявления педагогической интуиции из художественной литературы или кинофильма.
- 7) Разработать модель развития творчества в процессе профессионального обучения педагогов-психологов.

Тест 1.

1. Выбрать определения, которые характеризуют положение в современном образовании и воспитании:
 - А. катастрофа;
 - В. стабилизация;
 - С. обновление и возрождение.
2. Выбрать предпочтительную стратегию образования:
 - А. лично-ориентированная;
 - В. социально ориентированная;
 - С. лично-социально ориентированная;
 - Д. социально-лично ориентированная.
3. Педагог-новатор – это
 - А. автор новой педагогической системы;
 - В. изобретатель новых способов педагогического воздействия;
 - С. мастер педагогического труда.
4. Что не относится к элементам составления программы образования:
 - А. создание группы составителей;
 - В. конструктивная работа;
 - С. аналитическая работа;
 - Д. поисковая деятельность.
5. Методология науки –
 - А. учение об исходных положениях, принципах преобразования действительности;
 - В. учение о методах исследования;
 - С. теоретические постулаты научного знания.
6. К принципам психолого-педагогического исследования относят:
 - А. принцип единства и борьбы противоположностей;
 - В. принцип концептуального единства;
 - С. принцип методического обеспечения.
7. Сущность системного подхода раскрывается
 - А. в 5 основных положениях;
 - В. в 4 положениях;
 - С. в 6 положениях.
8. Является ли проблема:
 - А. отражением знания;
 - В. отражением незнания;
 - С. отражением возможных «точек роста» научного или практического знания;
 - Д. выражением субъектного состояния исследователя.
9. Предметом темы исследования «Формирование артистизма как элемента подготовки будущего педагога» является:
 - А. артистизм;
 - В. артистизм как компонент педагогической подготовки;
 - С. подготовка будущего педагога.

10. Историко-диалектическая задача психолого-педагогического исследования подразумевает:

- А. изучение истории развития науки;
- В. сравнение подходов к рассмотрению проблемы в истории;
- С. изучение истории и современного состояния проблемы.

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций

Критерии оценки участия в коллоквиуме (max – 4 балла за участие в одном коллоквиуме)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
3	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
2	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

Критерии оценки контрольной работы 1-2 (max – 10 баллов за одну контрольную работу)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
9-10	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.

7-8	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
5-6	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
1-4	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок.

**Критерии оценки контрольной работы 3
(max – 15 баллов за одну контрольную работу)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
13-15	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.
9-12	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
5-8	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
1-4	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок.

**Критерии оценки результатов тестирования
(max – 5 баллов за один тест)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 1 ошибки в тесте
4	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 2 ошибок в тесте

3	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 3 ошибок в тесте
1-2	Студент ответил не на все вопросы и допустил 4 и более ошибок в тесте

**4. Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

**4.1. Критерии оценки сформированности компетенций
на экзамене**

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.

Вопросы к экзамену по дисциплине «Методология и методы психолого-педагогического исследования»

1. Объект и предмет психолого-педагогического исследования.
2. Методологические основы психолого-педагогического исследования.
3. Процедура эксперимента в психолого-педагогическом исследовании.
4. Процедура тестирования в психолого-педагогическом исследовании.
5. Наблюдение и самонаблюдение в психолого-педагогическом исследовании.
6. Психический образ как модель отражения действительности в психологии.
7. Модели психолого-педагогических явлений.
8. Модель психических процессов.
9. Эвристический подход в психолого-педагогическом моделировании.
10. Перспективы метода моделирования в психологической концепции А.В.Брушлинского.
11. История становления и развития физиологических экспериментов в психологии.
12. Психическая деятельность как объект психофизиологических исследований.

13. Сущность и содержание психофизиологических методов в психологии.
14. Развитие сознания в теории А.Н.Леонтьева.
15. «Деятельность» как психологическая категория. Структура деятельности, разработанная А.Н.Леонтьевым.
16. Понятие «личность» в теории А.Н.Леонтьева.
17. Взаимосвязь категорий «деятельность», «сознание», «личность» в концепции А.Н.Леонтьева.
18. Вклад А.Н.Леонтьева в развитие психолого-педагогических исследований.
19. Понятия «норма» и «патология» в психолого-педагогических исследованиях.
20. В.Н.Мясищев об управлении биологической и психической динамикой развития.
21. Постановка проблемы психического как субъективного в трудах К.А. Абульхановой-Славской.
22. Основные теории учения: бихевиористские, когнитивные, деятельностные..
23. Проблема человека в теории С.Л.Рубинштейна.
24. Система категорий в концепции С.Л.Рубинштейна.
25. Соотношение понятий «Я», «человек», «самосознание» по С.Л.Рубинштейну.
26. Источники исследовательского поиска, их характеристика.
27. Условия внедрения передового педагогического опыта: проблемы и перспективы.
28. Педагоги-новаторы, их вклад в развитие методологии психолого-педагогических исследований.
29. Источники обновления образования и воспитания, их вклад в «открытую» социальную сферу.
30. Приоритетная роль образования в развитии страны, региона, муниципальной территории.
31. Оптимизация педагогического поиска силами образовательного учреждения.
32. Условия разработки психолого-педагогического исследовательского проекта.
33. Понятие «коллектив авторов» в психолого-педагогическом проекте.
34. Соотношение идеи, замысла и гипотезы в психолого-педагогическом исследовании.
35. Частнопсихологические принципы построения исследования.
36. Соотношение многомерности, вариативности и единства в образовательном пространстве.
37. Теоретическое обоснование психолого-педагогического поиска. Проблемы, перспективы.
38. Соотношение гипотезы и концепции в психолого-педагогическом исследовании.
39. Условия заимствования идей, подходов, замыслов в психолого-педагогическом исследовании.
40. Понятие «цепь психолого-педагогического исследования»: её звенья, их характеристика.
41. Условия целесообразности объединения в единый комплекс социологической, психологической и педагогической диагностики.
42. Соотношение понятий «критерии», «показатели», «индикаторы успешности» в психолого-педагогическом исследовании.
43. Отличие качества образования от качества обучения.
44. Общенаучные принципы исследования, их характеристика.
45. Причины и условия отступления от намеченных планов при реализации исследовательских проектов.
46. Отличия понятий «практические достижения» и «исследовательские результаты».
47. Психолого-педагогические меры стимулирования членов исследовательского коллектива на дальнейшую работу.
48. Специфические возможности беседы, интервью, анкетирования.
49. Включенное наблюдение в психолого-педагогическом пространстве.

50. Условия получения объективной оценки психолого-педагогических явлений и процессов. Возможные причины ошибок при оценивании.
51. Охарактеризовать виды тестов, особенности разработки и применения проективных тестов.
52. Способы установления тестовых норм, их суть.
53. Требования к процедуре тестирования.

Экзаменационные билеты включают 3 вопроса, из которых 2 –теоретических, а 1 – практическое задание, которое помогает выявить уровень сформированности практических компетенций студентов.

Максимальная оценка ответа на экзамене – 40 баллов:

1 вопрос – 13 баллов; 2 вопрос – 13 баллов; 3 вопрос (практическое задание) – 14 баллов.

Варианты практических заданий на экзамене

1. Возможности использования теории культурно-исторического развития Л.С. Выготского в рамках современного образования.
2. Возможности использования теории отношений В.Н. Мясищева в воспитании
3. Возможности использования теории деятельности в современном образовательном процессе.
4. Привести примеры проблем современного образования и выдвинуть идею по их разрешению.
5. Использование теории установки Д.Н.Узнадзе в современном образовании.
6. Определить объект, предмет и выдвинуть гипотезу в теме «Развитие ценностных ориентаций в юношеском возрасте».
7. Значение теории личности С.Л. Рубинштейна для развития современной психологии.
8. Возможности использования теории деятельности А.Н. Леонтьева в современном образовании.
9. Привести примеры проблем современного образования и раскрыть исследовательскую логику их разрешения.
10. Привести примеры разных видов гипотез к теме «Развитие инициативы подростков в коллективной общественно-полезной деятельности»
11. Возможности использования теории В.Н.Мясищева в современном образовании.
12. Возможности использования теории Д.Н. Узнадзе в современном образовательном процессе.
13. Построить модель реализации индивидуального подхода к учащимся в образовательном процессе.
14. Возможности использования теории поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина в современном образовании
15. Привести пример исследовательского замысла и раскрыть логику его реализации.
16. Привести пример исследовательской проблемы и возможные пути её разрешения.
17. Определить объект, предмет и замысел исследования в теме «Психолого-педагогические условия профилактики аддиктивного поведения подростков»
18. Конструктивистская парадигма в современной психологии.
19. Естественнаучная парадигма в современной психологии.
20. Возможности использования теории П.Я. Гальперина в современном образовании.
21. Гуманитарная парадигма в современной психологии.
22. Привести пример развёртывания цепочки: идея – замысел – гипотеза.
23. Определить объект, предмет и замысел исследования в теме «Связь аддиктивного поведения с личностными особенностями подростков».

**4.2.Критерии оценки сформированности компетенций
по дисциплине**

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
91-100	<i>«отлично»</i>	<p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
74-90	<i>«хорошо»</i>	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p>
61-73	<i>«удовлетворительно»</i>	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые</p>

		<p>регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>
--	--	--

Информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Электронный ресурс]: учеб. пособие для бакалавров и магистрантов по направлению "Педагогика" / Л. А. Шипилина.- 4-е изд., стереотип. - М.: ФЛИНТА, 2013 // <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976511736.html>
2. Чиркова, Т.И. Методологические основы психологии: Учебное пособие к практическим и семинарским занятиям для студентов психологических факультетов/ Т.И.Чиркова - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М – 2013- 416 с.: 60x90 1/16. (п) ISBN 978-5-9558-0276-3 // <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=366333>
3. Бусыгина, Н. П. Методология качественных исследований в психологии: Учебное пособие / Н.П. Бусыгина. - М.: НИЦ ИНФРА-М., 2014 - 304 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат). (переплет) ISBN 978-5-16-006022-4// <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468314>
4. Бабынина Т.Ф. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Электронный ресурс]: семинарские и лабораторные занятия по курсу. Учебное пособие для студентов/ Бабынина Т.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Набережные Челны: Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов 2012 — 100 с. // <http://www.iprbookshop.ru/29881>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Парадигмы в психологии [Электронный ресурс]: науковедческий анализ/ Н.П. Бусыгина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт психологии РАН, 2012.— 472 с. // <http://www.iprbookshop.ru/47533>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Дополнительная литература

1. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции [Электронный ресурс] / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. - М.: Логос, 2010. // <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987044520.html>
2. Головятенко, Т.А. Подготовка педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий [Электронный ресурс]: монография/ Головятенко Т.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский новый университет —2013 // <http://www.iprbookshop.ru/21295>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Изотова, Е.И. Актуальные проблемы теоретической и прикладной современной психологии [Электронный ресурс] / Изотова Е.И. - М.: Прометей., 2011. // <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785426300613.html>
4. Королева, Н.Н. Психосемантические методы диагностики личности [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Королева Н.Н.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена - 2012 — 63 с// <http://www.iprbookshop.ru/19322>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Методические рекомендации по подготовке курсовых проектов и дипломных работ по специальности 050711 - Социальная педагогика [Электронный ресурс]. - Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и

- Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), Кафедра социальной педагогики и психологии.— Владимир, 2012.
6. Подымова, Л.С. Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект [Электронный ресурс]: Монография/ Подымова Л.С. - М: Издательство МПГУ, 2012. // <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785426301085.html>
 7. Романко, В.К. Статистический анализ данных в психологии [Электронный ресурс]: Учебное пособие / В.К. Романко.- 2-е изд. - М.: БИНОМ, 2012. // <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785996307975.html>
 8. Сериков, В.В. Развитие личности в образовательном процессе [Электронный ресурс]: монография/ Сериков В.В. - М. : Логос, 2012. // <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987046128.html>
 9. Шадриков, В.Д. Эволюция мысли. Как человек научился мыслить [Электронный ресурс]: монография/ Шадриков В.Д.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2015. // <http://www.iprbookshop.ru/40501>.— ЭБС «IPRbooks»

ДУБРОВИНА Лариса Анатольевна

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Учебно-методическое пособие

Компьютерный набор и вёрстка Л.В. Макаровой

Подписано в печать

Усл. печ. л. – 8,1.

Заказ

Электронное издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.