

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ

Директор института

О.Д. Третьякова

« 30 » *сентября* 2022 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
РАЗРЕШЕНИЕ В СУДЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

направление подготовки / специальность
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

направленность (профиль) подготовки
Судебная деятельность

г. Владимир
2022

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Разрешение в суде уголовных дел» является: сформировать у обучающегося систему научно обоснованных взглядов на конституционно-правовой статус сотрудников судебных органов, привить практические навыки и умения по применению норм уголовно-процессуального права в сфере правосудия.

Задачи:

- дать студентам представление об основных понятиях уголовно-процессуального права;
- в динамике показать развитие уголовно-процессуального законодательства;
- выявить базовые принципы уголовно-процессуального законодательства;
- усвоить особенности судебного производства по различным категориям дел;
- выработать умение использовать нормы процессуального права в процессе судебного производства по различным категориям дел.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Разрешение в суде уголовных дел» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее - ОПОП ВО), предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (далее - ФГОС ВО).

Пререквизиты дисциплины: Для успешного освоения материалов дисциплины студентам необходимо предварительное изучение таких дисциплин, как: «Философия», «Безопасность жизнедеятельности», «Теория государства и права», «Судебная система и правоохранительные органы», «Риторика» и др.

Учебная дисциплина «Разрешение в суде уголовных дел» взаимосвязана с такими курсами, как «Конституционное право», «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Рассмотрение судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства» и др.

Изучение курса «Разрешение в суде уголовных дел» позволит студентам применить полученные навыки и знания при изучении дисциплины «Уголовное судопроизводство у мирового судьи».

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП:

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
ПК-12. Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной	ПК-12.1	Знает нормативные правовые акты, применяемые в сфере судебного производства; способы оформления	Тестовые вопросы, ситуационные задачи, рефераты

деятельности в юридической и служебной документации	ПК-12.2	<p>документов в области судебного производства; порядок направления юридической и иной документации в соответствующей области судебного производства.</p> <p>Умеет составлять юридические и иные документы в сфере судебного производства, определить подведомственность направляемой юридической и иной документации в сфере судебного производства; составлять и оформлять управленческие документы, организационно-правовые документы, информационно-справочные документы и распорядительные документы в соответствии с требованиями ГОСТа; подготавливать документы с помощью компьютерной техники.</p>	
	ПК-12.3	<p>Владеет навыками составления юридической и служебной документации; навыками правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации; навыками процессуальной деятельности.</p>	

4. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

**Тематический план
форма обучения - очная**

№ п/п	Наименование тем и/или разделов/тем дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточно й аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	в том числе в форме практической подготовки		
1	Тема 1. Принципы уголовного правосудия.	9	1, 2	2	4			6	
2	Тема 2. Подготовка к судебному заседанию в суде первой инстанции. Общие условия судебного разбирательства.	9	3, 4	2	4			6	
3	Тема 3. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Правовые основы подготовительной части судебного заседания.	9	5, 6	2	4			6	рейтинг-контроль № 1
4	Тема 4. Исследование доказательств в суде.	9	7, 8	2	4			6	
5	Тема 5. Порядок вынесения приговора по уголовному делу.	9	9, 10	2	4		2	6	
6	Тема 6. Общие положения судебного делопроизводства по уголовным делам.	9	11, 12	2	4		2	6	рейтинг-контроль № 2
7	Тема 7. Производство в суде второй инстанции.	9	13, 14	2	4			6	

8	Тема 8. Деятельность суда по контролю в порядке уголовного судопроизводства.	9	15, 16	2	4		2	6	
9	Тема 9. Исполнение приговора.	9	17, 18	2	4			6	рейтинг-контроль № 3
Всего за семестр IX		108		18	36			54	Зачет с оценкой
Наличие в дисциплине КП/КР		нет							
Итого по дисциплине		108		18	36			54	Зачет с оценкой

**Тематический план
форма обучения - очно-заочная**

№ п/п	Наименование тем и/или разделов/тем дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	в том числе в форме практической подготовки		
1	Тема 1. Принципы уголовного правосудия.	11	1-4	2	1			10	
2	Тема 2. Подготовка к судебному заседанию в суде первой инстанции. Общие условия судебного разбирательства.	11		2	1			8	
3	Тема 3. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Правовые основы подготовительной части судебного заседания.	11	5-8	1	1			10	рейтинг-контроль № 1
4	Тема 4. Исследование доказательств в суде.	11		1	1			8	

5	Тема 5. Порядок вынесения приговора по уголовному делу.	11	9-12	2	2		2	10	
6	Тема 6. Общие положения судебного делопроизводства по уголовным делам.	11		2	2		2	10	рейтинг-контроль № 2
7	Тема 7. Производство в суде второй инстанции.	11	13-15	1	1			8	
8	Тема 8. Деятельность суда по контролю в порядке уголовного судопроизводства.	11	16-18	2	2		2	10	
9	Тема 9. Исполнение приговора.	11		1	1			8	рейтинг-контроль № 3
Всего за IX семестр		108		14	12			82	Зачет с оценкой
Наличие в дисциплине КП/КР		нет							
Итого по дисциплине		108		14	12			82	Зачет с оценкой

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема № 1. Принципы уголовного правосудия

Понятие рассмотрения судом уголовных дел. Принципы рассмотрения судом уголовных дел. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, определение подсудности уголовного дела.

Тема № 2. Подготовка к судебному заседанию в суде первой инстанции. Общие условия судебного разбирательства

Направление уголовного дела по подсудности, изменение подсудности уголовного дела. Решение судьей вопроса о мере пресечения. Разрешение ходатайств и принятие обеспечительных мер. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания и действия судьи, направленные на организацию судебного заседания. Сроки начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании и обжалование судебных постановлений. Общие условия судебного разбирательства. Непосредственность и устность. Гласность. Неизменность состава суда. Председательствующий. Равенство прав сторон. Секретарь судебного заседания. Участие обвинителя. Участие подсудимого. Участие защитника. Участие потерпевшего. Участие гражданского истца или гражданского ответчика. Участие специалиста. Пределы судебного разбирательства. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании. Порядок вынесения определения, постановления. Регламент судебного заседания и меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.

Тема № 3. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Правовые основы подготовительной части судебного заседания.

Понятие и значение предварительного слушания, основания и порядок его проведения. Ходатайство об исключении доказательств. Возвращение уголовного дела прокурору. Приостановление производства по уголовному делу, прекращение уголовного дела или уголовного преследования по результатам предварительного слушания. Значение подготовительной части судебного заседания. Открытие судебного заседания. Проверка явки в суд. Удаление свидетелей из зала судебного заседания. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им права отвода. Разъяснение прав участникам судопроизводства. Заявление и разрешение ходатайств. Решение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства.

Тема № 4. Исследование доказательств в суде

Понятие, задачи, структура и значение судебного следствия. Начало судебного следствия. Тактика исследования доказательств в суде. Порядок исследования доказательств. Допрос подсудимого. Допрос потерпевшего. Допрос свидетелей. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Допрос эксперта. Производство судебной экспертизы. Осмотр вещественных доказательств. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов. Осмотр местности и помещения. Следственный эксперимент. Оповещение. Освидетельствование. Окончание судебного следствия. Понятие и виды особого порядка судебного разбирательства. Лица, имеющие право на выступление в судебных прениях сторон. Порядок и содержание прений сторон. Последнее слово подсудимого, возобновление судебного следствия и удаление суда в совещательную комнату.

Тема № 5. Порядок вынесения приговора по уголовному делу

Понятие и значение приговора. Законность, обоснованность и справедливость приговора. Тайна совещания судей. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Виды приговоров. Составление приговора. Вводная часть приговора. Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора. Резолютивная часть оправдательного приговора. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора. Резолютивная часть обвинительного приговора. Другие вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора. Провозглашение приговора. Освобождение подсудимого из-под стражи. Вручение копии приговора. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.

Тема № 6. Общие положения судебного делопроизводства по уголовным делам

Понятие, значение и структура протокола судебного заседания. Порядок составления протокола судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения. Оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию. Оформление уголовных дел после их рассмотрения. Делопроизводство по приему и рассмотрению апелляционных жалоб, представлений прокурора на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.

Тема № 7. Производство в суде второй инстанции

Понятие и значение производства в суде апелляционной и кассационной инстанций. Право апелляционного обжалования. Судебные решения, подлежащие

апелляционному обжалованию. Апелляционная жалоба и представление: содержание, порядок и сроки принесения. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. Пределы прав суда апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Обжалование решения суда апелляционной инстанции. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Право на обращение в суд кассационной инстанции. Содержание и порядок подачи кассационных жалобы, представления. Порядок и сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления. Решения суда кассационной инстанции.

Тема № 8. Деятельность суда по контролю в порядке уголовного судопроизводства

Порядок рассмотрения судами вопроса о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога. Рассмотрение судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ.

Тема № 9. Исполнение приговора

Понятие и значение стадии исполнения приговора. Порядок вступления приговора в законную силу и обращения его к исполнению. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора, и порядок их разрешения.

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тема № 1. Принципы уголовного правосудия

Занятие 1

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Понятие судебного разбирательства.
2. Значение стадии судебного разбирательства.
3. Процессуальный порядок судебного разбирательства.

Занятие 2

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Этапы судебного разбирательства.
2. Принципы судебного разбирательства.
3. Соотношение судебного разбирательства и судебного заседания.

Литература: [1-10].

Тема № 2. Подготовка к судебному заседанию в суде первой инстанции. Общие условия судебного разбирательства

Занятие 1

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Порядок подготовки к судебному заседанию.
2. Содержание полномочий судьи по поступившему в суд уголовному делу.
3. Значение полномочий судьи по поступившему в суд уголовному делу.

Занятие 2

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Общие условия судебного разбирательства по уголовным делам.
2. Общий порядок подготовки к судебному заседанию единолично судьей.
3. Общий порядок подготовки к судебному заседанию коллегиально судьей.

Практические задания:

Задание 1.

Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Н., который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Н. сирота,

определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Н. вынесен обвинительный приговор. Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса? Что следует понимать под целью уголовного процесса?

Задание 2.

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Г. было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Г. было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Г. вынесен оправдательный приговор. Достигнуты ли в данном случае цели уголовного судопроизводства?

Литература: [1-10].

Тема № 3. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Подготовительная часть судебного заседания

Занятие 1

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Подготовительная часть судебного заседания.
2. Объявление состава суда и разъяснение права отвода.
3. Разъяснение прав участником судебного разбирательства.

Занятие 2

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Общий порядок назначения судебного заседания.
2. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
3. Решения, принимаемые судьей по результатам предварительного слушания.

Практические задания:

Задание 1.

Судья районного суда, изучив поступившее к нему с обвинительным заключением уголовное дело, установил, что в отношении обвиняемого необходимо изменить меру пресечения и принять меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья вынес решение об изменении меры пресечения обвиняемому с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, а также о наложении ареста на имущество обвиняемого. Исполнение наложения ареста на имущество обвиняемого было возложено судьей на орган предварительного следствия по месту жительства обвиняемого. Оцените действия и решения судьи.

Задание 2.

В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил заседание. Оцените решение судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении уголовного дела к слушанию?

Задание 3.

Изучая поступившее с обвинительным заключением уголовное дело, судья установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений:

- допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания;
- в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного;
- изъятое в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела.

Какими должны быть действия и решения судьи при указанных обстоятельствах?

Задание 4.

Изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела, судья пришел к выводу о необходимости назначения предварительного слушания на основании ходатайства защитника обвиняемого об исключении ряда доказательств. Судебное заседание было назначено на 18 апреля, о чем заинтересованным сторонам были направлены извещения 16 апреля. В назначенное время в судебное заседание не явился обвиняемый, суду о причинах своей неявки он не сообщил. Выслушав мнение сторон о возможности проведения заседания без участия обвиняемого (которые против этого не возражали), суд провел предварительное слушание, по результатам которого признал требования защитника обоснованным и удовлетворил его ходатайство. Оцените действия и решения судьи в указанном случае. Были ли допущены судьей какие-либо процессуальные нарушения, если да, то укажите, какие именно?

Задание 5.

При рассмотрении дела по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного п «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ, защиту подсудимой осуществлял адвокат Т. В своей защитительной речи адвокат выразил уверенность, что суд постановит по делу законный и обоснованный приговор, а закончил свою речь словами: «Используя предоставленное ч. 7 ст. 292 УПК РФ право, прошу суд назначить подсудимой наказание в виде минимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ. Такое наказание поможет ей избавиться от соблазна употреблять спиртные напитки и будет гарантией того, что она никогда впредь не совершит действий, подобных тем, за которые ее сегодня судят». Охарактеризуйте назначение и содержание судебных прений. Соответствует ли содержание защитительной речи адвоката Т. требованиям ст.ст. 49 и 53 УПК РФ, а также положениям Кодекса профессиональной этики адвоката? Соответствует ли предложенная защитником формулировка судебного решения требованиям уголовно-процессуального закона? По каким вопросам, и в какой форме участники судебного разбирательства могут представить суду свои предложения по рассматриваемому делу?

Задание 6.

В судебном заседании подсудимый Ф. отказался от услуг защитника, заявив, что свою защиту будет осуществлять сам. Суд удовлетворил данное ходатайство подсудимого и освободил адвоката от участия в деле. По окончании судебного следствия суд выслушал речь обвинителя, а затем предоставил подсудимому Ф. возможность выступить с последним словом. Во время последнего слова подсудимый изложил аргументы в свою защиту и в заключение обратился к суду с просьбой о снисхождении. Соблюдены ли судом требования закона о порядке судебных прений и последнего слова подсудимого? Если вы считаете, что требования закона нарушены, укажите, в чем эти нарушения выразились, и как следовало поступить суду в данном случае?

Задание 7.

К. и Д. обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ. Фабула дела следующая: 13 мая 2014 г. К. потребовал у частного предпринимателя А. в помещении магазина, принадлежащего последнему, крупную денежную сумму за «покровительство». При этом свои угрозы он подкрепил тем, что указал на молодого человека, стоящего у входа в магазин, пригрозив, что если деньги им не будут получены, то тот зайдет сюда и они вместе разберутся с А. Получив требуемую сумму денег, К. вышел из магазина и передал эти деньги молодому человеку, стоящему у магазина, которым оказался Д. Д. виновным себя не признал и показал, что К. знает давно, поэтому некоторое время назад дал ему деньги в долг. 13 мая он встретил К. и напомнил ему о необходимости возвращения долга. Тот согласился долг вернуть немедленно, пояснив, что сейчас он зайдет в магазин, хозяин которого в свою очередь должен вернуть долг ему, и потом отдаст деньги. Он в магазин не заходил, а ждал у входа. О чем разговаривал К. с хозяином магазина он не знает, но когда К. из магазина вышел, он отдал ему ту сумму денег, которую был должен. К. в ходе судебного следствия настаивал на

том, что вымогал деньги у А. по предварительному сговору и по поручению Д. В последнем слове подсудимый К. заявил, что он оговорил Д. и просил суд о снисхождении. Охарактеризуйте назначение последнего слова подсудимого. Учитывая, что в своем последнем слове подсудимый К. коснулся обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела, мог ли суд во время произнесения последнего слова задать ему вопросы для уточнения этих обстоятельств? При отрицательном ответе на предыдущий вопрос покажите, как должен поступить суд, чтобы исследовать обстоятельства, связанные с заявлением К. об оговоре? Каким процессуальным актом должно быть оформлено такое решение суда?

Задание 8.

В ходе судебного разбирательства подсудимый, заметив в зале свидетеля П., непосредственно наблюдавшего событие, но не допрошенного на предварительном следствии, заявил ходатайство перед судом о допросе этого свидетеля. Прокурор, сославшись на ст. 278 УПК РФ и то, что П. находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого, попросил суд в ходатайстве отказать. Какое решение должен принять суд?

Литература: [1-10].

Тема № 4. Исследование доказательств в суде

Занятие 1

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Понятие судебного следствия.
2. Значение судебного следствия.
3. Процессуальный порядок судебного следствия.

Занятие 2

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Содержание прения сторон.
2. Порядок прения сторон.
3. Последнее слово подсудимого.

Практические задания:

Задание 1.

Приговором Похвистневского районного суда Самарской области Ш. осужден за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. Вынося обвинительный приговор, суд указал, что подсудимый полностью признал себя виновным, показав, что в ссоре с женой он избил ее, нанеся около 10 ударов кулаками по голове, от чего она упала, ударившись головой об пол. Однако, как следует из протокола судебного заседания, таких показаний подсудимый не давал. Он утверждал, что разбудил жену, а та стала с ним драться, а он, защищаясь, «пару раз» ударил ее и оттолкнул от себя. Показания же изложенные в приговоре, Ш. давал при его допросе на предварительном следствии в качестве подозреваемого. Суд эти показания огласил, но при этом не дал им какой-либо оценки, не высказал своего суждения об их достоверности или недостоверности. Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетельница К. показала, что потерпевшая по дороге домой падала, ударяясь головой о землю, а затем упала с крыльца, ударившись головой о бетонную дорожку. Оценки всем этим показаниям приговор не содержит. Помимо этого, нет в приговоре и анализа иных доказательств, имеющимся в деле, не оценено заключение судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений и причинах наступления смерти потерпевшей, имеется лишь ссылка в приговоре, что вина подсудимого доказывается заключением этой экспертизы. Можно ли признать достоверным вывод суда об умышленном причинении Ш. тяжкого вреда здоровью своей жене? Обладает ли приговор суда по данному делу свойством обоснованности? Если нет, то, какие требования обоснованности нарушены? Соответствует ли описательно-мотивировочная часть названного обвинительного приговора требованиям уголовно-

процессуального закона? Как должен поступить суд при наличии неустранимых сомнений в виновности обвиняемого?

Задание 2.

Т. оправдана по ч. 1 ст. 112 УК РФ и осуждена по п.п. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к реальному лишению свободы. В приговоре суд признал за Т. право на реабилитацию в связи с частичным оправданием. Государственный обвинитель принес апелляционное представление с требованием исключить из приговора указание о признании за осужденной права на реабилитацию. Имеет ли Т. право на реабилитацию в связи с незаконным уголовным преследованием? Обоснованно ли апелляционное представление государственного обвинителя?

Задание 3.

Приговором Самарского областного суда Г. осужден за преступления, предусмотренные п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 111 и п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ. Он признан виновным в том, что в течение последних трех лет систематически наносил побои жене и своим детям. 16 июня 2013 г. он умышленно причинил жене тяжкий вред здоровью, а 11 сентября этого же года совершил ее убийство с особой жестокостью. Выясняя причины и условия совершения Г. преступлений, суд установил, что совершенное им убийство жены стало возможным в результате попустительства со стороны участкового уполномоченного полиции М., который не реагировал на многочисленные заявления жены Г. о привлечении его к уголовной ответственности за истязания и побои. Уголовное дело в отношении Г. не было возбуждено даже тогда, когда Г. причинил жене тяжкий вред здоровью. При этом свое бездействие М. объяснял тем, что «это дела семейные, разбирайтесь между собой сами». Должен ли суд реагировать на установленные обстоятельства и если да, то каким образом? Каким процессуальным актом суд должен реагировать на обстоятельства, способствующие совершению преступления?

Литература: [1-10].

Тема № 5. Порядок вынесения приговора по уголовному делу

Занятие 1

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Виды приговоров суда по уголовному делу.
2. Порядок вынесения приговора суда по уголовному делу.
3. Порядок оглашения приговора.

Занятие 2

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Обжалование приговора суда по уголовному делу.
2. Срок обжалования приговора в уголовном процессе.
3. Этапы обжалования приговора в суде первой инстанции.

Практические задания:

Задание 1.

Вахтер одного из самарских вузов К. обвинялся в том, что в ночь на 7 июня 2014 г. в нетрезвом виде ворвался в общежитие этого вуза, вышиб дверь в комнате № 205 и нецензурно оскорблял проживавшего там П. в течение 40 минут. Приговором суда К. был оправдан в связи с недоказанностью его участия в совершении преступления. Одновременно суд вынес частное определение в адрес ректора вуза, в котором сообщалось, что К. совершил хулиганские действия, и обращалось внимание на недостаточный контроль за соблюдением порядка в общежитиях этого вуза. Соответствует ли закону частное определение суда?

Задание 2.

Приговором Октябрьского районного суда г. Самары Г. оправдан по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение. В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от

поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений. Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно- процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в данной ситуации? Перечислите виды решений, выносимых судом первой инстанции и основания их принятия.

Задание 3.

Л. обвинялся в том, что 26 мая 2014 г. в с. Зеленое он совершил изнасилование несовершеннолетней М. Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 26 мая его в с. Зеленое не было, в это время он ехал в поезде в Нижегородскую область, где в г. Армавире 28 мая уже выполнял художественные работы по договору с местной организацией. В заявленном в ходе подготовительной части судебного разбирательства ходатайстве Л. просил суд проверить эти факты, вызвав свидетелей, сделав запрос в железнодорожные кассы, а также запросив необходимую информацию от организации, где он выполнял художественные работы. Суд определил разрешить ходатайство Л. в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор. Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства? Как в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства? Оцените определение суда, вынесенное по заявленному Л. ходатайству, с точки зрения его законности.

Задание 4.

Во время судебного следствия по уголовному делу по обвинению У. в злом хулиганстве в качестве свидетеля был вызван и допрошен М., который рассказал, что У. приставал на улице к прохожим, оскорблял их, выражаясь нецензурными словами. Когда М. пытался пресечь действия У. и задержать его до прихода полицейских, последний оказал сопротивление, нанес ему удары ногами, а также порезал ножом пальто. В связи с этим в конце допроса М. просил признать его потерпевшим, а также принять и рассмотреть его гражданский иск, где он ставит вопрос о возмещении причиненного ему материального ущерба, а также компенсации морального вреда. Суд отказал в удовлетворении этого ходатайства, сославшись на то, что закон не предоставляет права свидетелю заявлять ходатайства. М. следовало заявить такое ходатайство в ходе предварительного следствия или в стадии подготовки дела к судебному заседанию. При этом суд сослался на положения ч. 1 ст. 271 УПК РФ, где право заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства предоставлено только сторонам. Суд также указал, что предъявление гражданского иска возможно только до начала судебного следствия, но не в ходе него. Соответствует ли закону отказ суда в удовлетворении ходатайства М.? Как должен был поступить суд в данной ситуации и какое принять решение? Какие пределы определены в законе для предъявления гражданского иска в ходе судебного разбирательства? Нарушены ли судом требования закона в этой части?

Задание 5.

Присяжные заседатели провели голосование по вопросному листу, и вышли из комнаты для заседаний через 2 часа и 56 минут. Государственный обвинитель усмотрел нарушение закона и внес в кассационную инстанцию представление на предмет отмены приговора как постановленного с нарушением процессуального закона. Какое нарушение мог усмотреть государственный обвинитель? Какая инстанция по данному делу будет кассационной? Какое решение примет кассационная инстанция по представлению государственного обвинителя?

Задание 6.

При формировании коллегии присяжных заседателей осталось 18 кандидатов. Председательствующий дал указание в протокол судебного заседания включить в качестве присяжных заседателей четырнадцать первых по списку кандидатов. Остальных четырех кандидатов председательствующий объявил избранными в качестве запасных и распорядился свое решение внести в протокол судебного заседания. Государственный

обвинитель подал на данные действия председательствующего частное представление. Защитник по итогам рассмотрения уголовного дела подал кассационную жалобу, в которой объявил состав коллегии присяжных заседателей незаконным в связи с нарушением порядка формирования коллегии присяжных заседателей. О чем может государственный обвинитель написать в частном представлении и подлежат ли его доводы удовлетворению? Приостанавливает ли принесение государственным обвинителем представления на действия судьи судебное производство по делу? Может ли государственный обвинитель по тем же основаниям внести представление в вышестоящий суд в порядке кассации? Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба защитника?

Задание 7.

В ходе судебного разбирательства один из присяжных заседателей обиделся на председательствующего за то, что он не разрешает задавать вопросы участникам процесса, в частности свидетелю. В знак протеста против действий судьи, этот присяжный заседатель вначале направил председательствующему письменный отвод. Но, не дождавшись никакой реакции судьи, присяжный заседатель встал и покинул зал заседаний, буркнув, что больше не будет участвовать в заседаниях суда. Прав ли присяжный заседатель? Как должен был поступить председательствующий, когда присяжный заседатель покинул судебное заседание? Должен ли был судья разрешить присяжному вести допросы? Как должен поступить судья после получения письменного отвода, которое ему заявил присяжный заседатель?

Литература: [1-10].

Тема № 6. Общие положения судебного делопроизводства по уголовным делам

Занятие 1

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Общие положения и руководство организацией судебного делопроизводства;
2. Порядок приема, отправления дел и корреспонденции;
3. Регистрация и учет уголовных дел;
4. Регистрация и учет предложений, заявлений и жалоб на работу суда, не подлежащих рассмотрению в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.
5. Регистрация и учет внепроцессуальных обращений.

Занятие 2

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию.
2. Оформление уголовных дел после их рассмотрения;
3. Делопроизводство при рассмотрении апелляционных жалоб, представлений на судебные решения по уголовным делам, вынесенные мировыми судьями;
4. Делопроизводство по прохождению апелляционной жалобы, представления на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции;
5. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.

Литература: [1-10].

Тема № 7. Производство в суде второй инстанции

Занятие 1

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Производство в суде второй инстанции как стадия уголовного процесса.
2. Порядок обжалования судебных решений в суд апелляционной инстанции.
3. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции.
4. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
5. Основания отмены и изменения судебных решений.

6. Виды решений апелляционного суда.

Занятие 2

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Сущность, значение и формы пересмотра приговора и иных судебных решений, вступивших в законную силу.
2. Обжалование судебных решений в кассационном и надзорном порядке.
3. Порядок пересмотра судебных решений в судах кассационной и надзорной инстанций.

Практические задания:

Задание 1.

А. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Дело рассмотрено мировым судьей судебного участка № 35 Самарской области в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением по ходатайству А., заявленному в подготовительной части судебного заседания. Какие требования УПК РФ были нарушены мировым судьей в данном случае? В какой момент лицом может быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?

Задание 2.

Приговором Советского районного суда г. Самары В. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением. Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.

Задание 3.

Приговором мирового судьи Ч. осужден по ч. 1 ст. 159 УК РФ. Он признан виновным в получении кредитных денежных средств без намерения возратить их путем предоставления банку заведомо ложных и недостоверных сведений при заключении кредитного договора. Дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Как видно из материалов дела, в ходе дознания Ч. отказался от участия защитника, в том числе при ознакомлении с материалами уголовного дела при окончании расследования, когда дал согласие на применение особого порядка судебного разбирательства. Ордер адвоката в деле отсутствует, как отсутствуют и какие-либо данные об участии его в деле. В судебном заседании Ч. пояснил, что ходатайство было им заявлено без участия защитника. Мировой судья лишь выяснил у подсудимого, было ли ходатайство им заявлено добровольно. Какие права должен разъяснить дознаватель обвиняемому после ознакомления с материалами дела? Допустил ли дознаватель в данном случае какие-либо нарушения при разъяснении обвиняемому прав, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ? Какие нарушения были допущены мировым судьей при назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства?

Литература: [1-10].

Тема № 8. Деятельность суда по контролю в порядке уголовного судопроизводства

Занятие 1

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Сущность, виды и пределы судебного контроля в уголовном процессе.
2. Значение судебного контроля.
3. Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения.

Занятие 2

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Судебный контроль за проведением следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы.
2. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию.
3. Специальные виды судебного контроля.

Практические задания:

Задание 1.

Судья федерального Промышленного районного суда г. Самары, разрешая в судебном заседании ходатайство подсудимого К. о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением, установил, что в материалах дела имеется ходатайство потерпевшего о рассмотрении дела в его отсутствие, а также убедился в наличии условий для рассмотрения уголовного дела в таком порядке. Ходатайство К. было удовлетворено, приговор по делу вынесен в особом порядке. Наличие каких условий требуется для постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением? Все ли условия постановления приговора в особом порядке были соблюдены в данном случае? Какое решение по ходатайству обвиняемого должен был принять судья?

Задание 2.

Гражданин З. был осужден к лишению свободы сроком пять лет за совершение преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Приговор был обжалован потерпевшим, который в своей жалобе ссылаясь как на несправедливость приговора, который в связи с излишней мягкостью не соответствовал личности осужденного и тяжести его деяния, так и на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, вследствие чего суд необоснованно изменил квалификацию деяния З. с п. «б» ч. 3 ст. 161 УК РФ на п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ. При апелляционном рассмотрении дела суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил ряд обстоятельств дела, устранил эти ошибки и согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ отменил обвинительный приговор суда первой инстанции с вынесением нового обвинительного приговора, которым З. был осужден на шесть лет лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного п. «д» ч. 3 ст. 161 УК РФ. Обжалуя апелляционный приговор суда в кассационном порядке, З. ссылаясь на то, что вынесение нового обвинительного приговора судом апелляционной инстанции нарушает положения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, устанавливающей недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление. Правильны ли доводы кассационной жалобы З.? Какие задачи стоят перед судами при проверке приговоров и иных судебных актов?

Задание 3.

Граждане Т. и Р. были осуждены приговором районного суда по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Приговор был обжалован Р. в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела; в жалобе содержалась просьба вернуть дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Т. с апелляционной жалобой не обращался, против отмены приговора в его отношении и возвращении дела на новое рассмотрение возражал. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласился с доводами жалобы и принял решение о возвращении уголовного дела в отношении Т. и Р. на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Вправе ли был суд апелляционной инстанции рассматривать законность и обоснованность приговора в отношении Т. при отсутствии его жалобы? Каковы пределы рассмотрения уголовных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций?

Литература: [1-10].

Тема № 9. Исполнение приговора

Занятие 1

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Понятие стадии исполнения приговора.
2. Задачи стадии исполнения приговора.
3. Значение стадии исполнения приговора.

Практические задания:

Задание 1.

Гражданин В. был задержан по подозрению в незаконном обороте наркотических средств. При его личном обыске был обнаружен и изъят белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет красного цвета, который, по заключению эксперта, является наркотическим средством - героином. При ознакомлении с материалами окончательного предварительного расследования В. обнаружил, что в заключении эксперта указано, что объектом исследования является белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет белого цвета. Для разрешения этого противоречия В. заявил ходатайство о допросе понятых А. и И., принимавших участие в его обыске, а также эксперта. В ходатайстве было отказано, так как, согласно рапорту сотрудников органа дознания, А. и И. находятся в длительной командировке, а эксперт - на лечении с выездом за пределы РФ, поэтому их допрос невозможен. По этим же причинам в ходатайстве о допросе было отказано в суде первой и апелляционной инстанций. В. обратился в суд кассационной инстанции с жалобой на постановленный в его отношении обвинительный приговор, указывая, что при его обыске были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, а эксперт исследовал не тот пакет, который был изъят при обыске. Для установления допущенных нарушений закона осужденный просил допросить понятых и эксперта, которые к моменту рассмотрения дела вернутся из поездок. Подлежит ли удовлетворению ходатайство В. о допросе свидетелей судом кассационной инстанции? В чем заключается ревизионный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции? Как суд кассационной инстанции исследует доказательства?

Задание 2.

Рассматривая уголовное дело по обвинению Б. в нарушении правил управления автомобильным транспортом, суд установил, что подсудимый, кроме того, самовольно угнал автомашину, но органы предварительного следствия не дали оценку этих его действий и не вменили их в вину. Как следует поступить суду?

Задание 3.

В соответствии с постановлением судьи уголовное дело подлежит рассмотрению с участием государственного обвинителя и защитника. После открытия судебного заседания выяснилось, что заместитель прокурора, назначенный государственным обвинителем, в судебное заседание по неизвестным причинам не прибыл. Изложите порядок дальнейших действий суда в данном случае.

Занятие 2

Вопросы, выносимые для обсуждения:

1. Вступление судебных решений в законную силу.
2. Вопросы, возникающие и разрешаемые в стадии исполнения приговора.
3. Процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Практические задания:

Задание 1.

При рассмотрении уголовного дела о квартирных кражах гражданин Б. необоснованно не был признан потерпевшим. В течение срока на обжалование приговора, он подал жалобу в вышестоящий суд, настаивая на более строгом наказании. Повлечет ли эта жалоба какие-либо процессуальные последствия?

Задание 2.

По подозрению в совершении преступления были задержаны Р. и Л., являющийся гражданином Израиля. Л. заявил, что является гражданином иностранного государства и российский уголовно-процессуальный закон на него не распространяется. Он потребовал

немедленной передачи его властям Израиля. Оцените позицию Л. Определите действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан.

Задание 3.

Для того, чтобы иметь доступ к переписке, осуществляемой обвиняемым К. по электронной почте, следователь Ю. попросил своего племянника залезть в «почтовый ящик» К., взломать его пароль и скачать оттуда необходимую информацию. Оцените данную ситуацию. Распространяется ли принцип тайны переписки на данный случай.

Задание 4.

В ОВД обратилась главный бухгалтер ООО «Ромашка» П. с заявлением о том, что директор данного ООО присвоил приобрести на средства ООО компьютер, который должен был быть установлен в офисе. Директор ООО В. установил его в собственной квартире и использует в личных целях. П. просила возбудить в отношении В. уголовное дело. Как следует поступить в данной ситуации?

Задание 5.

Потерпевший по делу о причинении тяжкого вреда здоровью И. находился в состоянии комы. Жена и сын И. ходатайствовали о признании потерпевшим каждого из них. Дочь же И. обратилась с ходатайством о признании ее представителем потерпевшего. Какое решение надлежит принять следователю по каждому ходатайству?

Задание 6.

Борским районным судом рассматривалось ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого П. В судебном заседании обвиняемый П. отсутствовал. Стороной обвинения был предоставлен документ, который свидетельствовал о том, что П. объявлен в международный розыск. Какое решение должен принять судья районного суда в данной ситуации?

Литература: [1-10].

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

5.1 ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

Перечень вопросов к рейтинг-контролю № 1

1. Понятие рассмотрения судом уголовных дел.
2. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
3. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, определение подсудности уголовного дела.
4. Решение судьей вопроса о мере пресечения.
5. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания, действия судьи, направленные на организацию судебного заседания.
6. Сроки начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании.
7. Общие условия судебного разбирательства.
8. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
9. Рассмотрение ходатайства об исключении доказательств.
10. Возвращение уголовного дела прокурору.
11. Приостановление производства по уголовному делу, прекращение уголовного дела или уголовного преследования по результатам предварительного слушания.
12. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.

Перечень вопросов к рейтинг-контролю № 2

1. Понятие, задачи, структура и значение судебного следствия.
2. Тактика исследования доказательств в суде.
3. Правила допроса подсудимого.
4. Оглашение показаний подсудимого.
5. Правила допроса потерпевшего и свидетелей, особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
6. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля.
7. Допрос эксперта, производство судебной экспертизы.
8. Осмотр вещественных доказательств.
9. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов.
10. Окончание судебного следствия.
11. Понятие и виды особого порядка судебного разбирательства.
12. Порядок и содержание прений сторон, последнее слово подсудимого.
13. Возобновление судебного следствия и удаление суда в совещательную комнату.
14. Понятие и значение приговора.
15. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
16. Виды приговоров.
17. Структура оправдательного приговора.
18. Структура обвинительного приговора.
19. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.
20. Понятие, значение и структура протокола судебного заседания.
21. Порядок составления протокола судебного заседания.
22. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.
23. Оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию.
24. Оформление уголовных дел после их рассмотрения.
25. Делопроизводство по приему и рассмотрению апелляционных жалоб, представлений прокурора на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции.
26. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.

Перечень вопросов к рейтинг-контролю № 3

1. Понятие и значение производства в суде апелляционной и кассационной инстанций.
2. Право апелляционного обжалования, судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.
3. Апелляционная жалоба и апелляционное представление: содержание, порядок и сроки принесения.
4. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.
5. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
6. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.
7. Содержание и порядок подачи кассационных жалобы, представления.
8. Порядок и сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления, решения суда кассационной инстанции.
9. Порядок рассмотрения судами вопроса о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога.
10. Рассмотрение судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ.
11. Понятие и значение стадии исполнения приговора.
12. Порядок вступления приговора в законную силу и обращения его к исполнению.
13. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора, и порядок их разрешения.

Тестовые задания (образец)

1. Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:
А - возбуждено уголовное дело;
Б - произведено задержание;
В - поступило сообщение о совершении им преступления;
Г - вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.
2. Количество защитников, приглашенных обвиняемым (подозреваемым):
А - не должно превосходить различных видов преступлений (статей УК РФ), ему инкриминируемых;
Б - не должно превосходить числа эпизодов преступной деятельности, ему инкриминируемых;
В - не превосходит двоих;
Г - не ограничивается.
3. Гражданским ответчиком в уголовном процессе является:
А - обвиняемый;
Б - подозреваемый;
В - близкие родственники подозреваемого, обвиняемого;
Г - физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с законом несет ответственность за вред, причиненный преступлением.
4. В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут:
А - задержанию;
Б - отстранению от должности;
В - заключению под стражу;
Г - приводу.
5. В комплекс прав эксперта не входит право:
А - отказаться от дачи заключения;
Б - давать заключения по вопросам, не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы;
В - приносить жалобы на действия прокурора и суда, ограничивающие его права;
Г - проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов.
6. Понятым не может быть:
А - взрослый человек;
Б - хромой человек;
В - вменяемый человек;
Г - не заинтересованный в исходе дела свидетель.
7. Специалист отличается от эксперта тем, что:
А - обладает более квалифицированными знаниями;
Б - обладает менее квалифицированными знаниями;
В - имеет соответствующий диплом;
Г - участвует в производстве обыска, выемки, следственного осмотра.
8. Судья может участвовать в производстве по уголовному делу, если он:
А - ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве присяжного заседателя;
Б - ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве секретаря судебного заседания;
В - ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве прокурора;
Г - ранее на стадии предварительного расследования по данному уголовному делу дал санкцию на заключение обвиняемого под стражу.
9. Если уголовное дело рассматривается тремя судьями коллегиально, то отвод, заявленный двум судьям, разрешается:
А - третьим судьей;

- Б - председателем суда;
В - вышестоящим судом;
Г - теми же тремя судьями большинством голосов;
10. Предмет доказывания - это ...
А - совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
Б - совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
В - совокупность собранных доказательств;
Г - совокупность проверенных доказательств.
11. В срок содержания под стражей засчитывается время:
А - нахождения под подпиской о невыезде;
Б - нахождения военнослужащего под присмотром командования воинской части;
В - нахождения под личным поручительством;
Г - домашнего ареста.
12. При каких условиях пропущенный срок может быть восстановлен:
А - если окончание срока выпадало на нерабочий день;
Б - если окончание срока выпадало на праздничный день;
В - если срок был продлен;
Г - если срок был пропущен по уважительной причине.
13. На каком этапе производства по уголовному делу может быть заявлено ходатайство:
А - только в момент возбуждения уголовного дела;
Б - только на стадии предварительного расследования или судебного следствия;
В - только после объявления об окончании предварительного следствия и ознакомления с материалами уголовного дела;
Г - в любой момент производства по уголовному делу.
14. Ходатайство в общем случае подлежит рассмотрению и разрешению:
А - непосредственно после его заявления;
Б - в срок, устанавливаемый прокурором или судом;
В - в трехдневный срок;
Г - в пятидневный срок.
15. Предельный срок рассмотрения жалобы прокурором составляет:
А - 3 суток со дня ее получения;
Б - 5 суток со дня ее получения;
В - 10 суток со дня ее получения;
Г - жалоба должна быть рассмотрена незамедлительно.
16. Возможно ли обжалование судебных решений, вступивших в законную силу:
А - нет, обжалуются только решения, не вступившие в законную силу;
Б - да, в порядке, установленном главами 48 и 49 УПК РФ;
В - да, но лишь в случае, если этим не ухудшается положение обвиняемого;
Г - да, только в исключительных случаях;
17. Право на реабилитацию имеют обвиняемые в отношении которых обвинительный приговор:
А - еще не вступил в законную силу;
Б - отменен в связи с недоказанностью вины обвиняемого;
В - отменен или изменен ввиду акта амнистии;
Г - отменен или изменен в связи с истечением сроков давности;
18. Право на реабилитацию имеет:
А - подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;
Б - осужденный - в случае отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора и прекращения уголовного дела в связи с его непричастностью к преступлению;
В - подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование, в отношении которого прекращено за отсутствием в деянии состава преступления;

Г - все указанные ответы правильные.

19. В течение какого времени со дня получения копии приговора реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в суд, постановивший приговор:

А - в течение 5 суток;

Б - в течение 7 суток;

В - срок в Уголовно-процессуальном кодексе РФ не ограничен;

Г - в течение сроков исковой давности, установленных ГК РФ.

20. Имеет ли право на реабилитацию обвиняемый, в отношении которого вынесен не отмененный впоследствии обвинительный приговор:

А - да, если приговор не связан с лишением свободы;

Б - да, если приговор предусматривает освобождение от наказания;

В - да, если приговор предусматривает освобождение от отбывания наказания;

Г - нет.

5.2 ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к зачету с оценкой

1. Понятие рассмотрения судом уголовных дел.
2. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
3. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, определение подсудности уголовного дела.
4. Решение судьей вопроса о мере пресечения.
5. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания, действия судьи, направленные на организацию судебного заседания.
6. Сроки начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании.
7. Общие условия судебного разбирательства.
8. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
9. Рассмотрение ходатайства об исключении доказательств.
10. Возвращение уголовного дела прокурору.
11. Приостановление производства по уголовному делу, прекращение уголовного дела или уголовного преследования по результатам предварительного слушания.
12. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.
13. Понятие, задачи, структура и значение судебного следствия.
14. Тактика исследования доказательств в суде.
15. Правила допроса подсудимого.
16. Оглашение показаний подсудимого.
17. Правила допроса потерпевшего и свидетелей, особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
18. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля.
19. Допрос эксперта, производство судебной экспертизы.
20. Осмотр вещественных доказательств.
21. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов.
22. Окончание судебного следствия.
23. Понятие и виды особого порядка судебного разбирательства.
24. Порядок и содержание прений сторон, последнее слово подсудимого.
25. Возобновление судебного следствия и удаление суда в совещательную комнату.
26. Понятие и значение приговора.
27. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
28. Виды приговоров.
29. Структура оправдательного приговора.
30. Структура обвинительного приговора.
31. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.

32. Понятие, значение и структура протокола судебного заседания.
33. Порядок составления протокола судебного заседания.
34. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.
35. Оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию.
36. Оформление уголовных дел после их рассмотрения.
37. Делопроизводство по приему и рассмотрению апелляционных жалоб, представлений прокурора на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции.
38. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.
39. Понятие и значение производства в суде апелляционной и кассационной инстанций.
40. Право апелляционного обжалования, судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.
41. Апелляционная жалоба и апелляционное представление: содержание, порядок и сроки принесения.
42. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.
43. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
44. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.
45. Содержание и порядок подачи кассационных жалобы, представления.
46. Порядок и сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления, решения суда кассационной инстанции.
47. Порядок рассмотрения судами вопроса о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога.
48. Рассмотрение судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ.
49. Понятие и значение стадии исполнения приговора.
50. Порядок вступления приговора в законную силу и обращения его к исполнению.
51. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора, и порядок их разрешения.

Примерный перечень практических заданий к зачету с оценкой

1. Решить задачу.

К. осужден к лишению свободы. Спустя несколько месяцев после начала отбывания наказания, в связи со странностями в его поведении, К. был обследован врачом-психиатром, который констатировал наличие у заключенного хронической душевной болезни. По мнению врача К. страдает психическим заболеванием длительное время, и в момент совершения преступления также был болен.

Какое значение для приговора имеют эти обстоятельства? Кто и в каком порядке должен принять соответствующее решение?

Образец решения задачи

Прежде всего, следует сказать, что в соответствии с ч. 1 ст. 21 УК РФ не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Такому лицу судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» утверждены Правила медицинского освидетельствования таких лиц.

Медицинскому освидетельствованию подлежат осужденные, страдающие болезнями, включенными в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания. Медицинское освидетельствование осужденных осуществляется медицинскими комиссиями лечебно-профилактических учреждений уголовно-исполнительной системы (п.п. 2, 3 Правил). Осужденные направляются на медицинское освидетельствование лечебно-профилактическими учреждениями и медицинскими частями уголовно-исполнительной системы, а также лечебно-профилактическими учреждениями государственной и муниципальной систем здравоохранения при наличии у них заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, подтвержденного клиническими данными обследования его здоровья в условиях стационара лечебно-профилактического учреждения (п. 5 Правил). Согласно с п. 27 Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания (утв. Постановлением правительства РФ от 06.02.2004 № 54) хроническое и затяжное психическое расстройство с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями, не позволяющими заболевшему осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими относятся к таким заболеваниям.

Комиссией выносится заключение о наличии или отсутствии у осужденного заболевания. Медицинское заключение (с соответствующими разъяснениями) объявляется под расписку осужденному или его законному представителю.

В данном случае должен решаться вопрос об освобождении данного лица от дальнейшего отбывания наказания в связи с хроническим психическим расстройством (неизлечимым). Такое лицо будет считаться несудимым с момента вступления в законную силу постановления судьи об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания и применении к нему принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего либо специализированного типа с тем или иным видом наблюдения.

Сделав вывод о том, что деяние, запрещенное уголовным законом, К. совершил в состоянии невменяемости, судья, руководствуясь ч. 1 ст. 443 УПК РФ, выносит постановление в соответствии со ст. 21 УК РФ об освобождении его от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Копия постановления суда в течение 5 суток направляется в уполномоченный орган исполнительной власти в сфере охраны здоровья для решения вопроса о лечении или направлении лица, нуждающегося в психиатрической помощи, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ч. 4 ст. 443 УПК РФ).

2. Решить задачу.

15 апреля было возбуждено уголовное дело по обвинению В. в совершении тяжких преступлений. В связи с заболеванием обвиняемого туберкулезом производство по делу 26 мая было приостановлено.

В связи с необходимостью проведения следственных действий 3 июня производство по делу было возобновлено, а 6 июня - вновь приостановлено.

Как исчислять срок предварительного расследования по данному делу? Как происходит приостановление и возобновление производства по уголовному делу?

3. Решить задачу.

Следователь установил, что обвиняемый Ш. неоднократно шантажировал Я., требуя от него передачи имущества и права на имущество.

Я. был признан потерпевшим, и следователь попросил его сделать на постановлении о признании его потерпевшим отметку о том, что он не желает знакомиться с материалами дела по окончании предварительного следствия.

Через 2 недели Я. обратился к следователю с просьбой ознакомить его с материалами дела по окончании предварительного следствия.

Следователь ответил отказом, мотивируя тем, что от ознакомления с материалами он отказался в момент признания его потерпевшим.

Проанализируйте права и обязанности следователя и потерпевшего в рассматриваемой ситуации. Сделайте вывод о правомерности и обоснованности их действий.

4. Решить задачу.

Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Р. необходимо было взять кровь в качестве образца. Р. отказался от сдачи крови, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него большой грех.

Как должен поступить следователь?

5. Решить задачу.

Следственной бригадой расследуется уголовное дело в отношении Вальца и его сообщников, обвиняемых в совершении целого ряда преступлений: бандитизме, умышленных убийствах, незаконном ношении, хранении и приобретении оружия и т.д.

В качестве меры пресечения всем был избран арест, срок его Генеральным прокурором РФ продлен до максимума, который истекает 24 августа.

Материалы оконченого расследованием уголовного дела представлены для ознакомления всем обвиняемым и их защитникам 20 июля. Уголовное дело является многосерийным, многотомным, с ним должны знакомиться большое количество лиц. Поэтому выполнить требование ст. 217 УПК РФ в отношении всех обвиняемых и их защитников до истечения предельного срока содержания под стражей не представляется возможным. Изменение ареста на другие, менее строгие меры пресечения, учитывая тяжесть содеянного, приведет к полному развалу уголовного дела.

Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально должно быть оформлено?

6. Решить задачу.

В ходе расследования уголовного дела защитник обвиняемого заявил ходатайство о проведении повторной криминалистической экспертизы по вопросу об отнесении ножа, изъятого у его подзащитного, к холодному оружию. В подтверждение ходатайства защитник представил письменное заключение специалиста, в котором последний относил тип ножа к бытовым.

Следователь ходатайство отклонил, обосновав в постановлении свое решение тем, что экспертиза проводилась в государственном судебно-экспертном учреждении, ЭКЦ ГУВД, эксперт был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а специалист не является государственным экспертом, защитником об ответственности не предупреждался и поэтому нет никаких оснований не доверять заключению эксперта ЭКЦ ГУВД и назначать повторную экспертизу. Кроме того, указал следователь, в ст. 86 УПК РФ не предусмотрено право защитника получать заключение специалиста.

Правильно ли решение следователя?

7. Решить задачу.

Г. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 213 УК РФ. Г. женат, имеет постоянное место жительства, работает, ранее не судим.

В качестве меры пресечения дознавателем ему была избрана подписка о невыезде. В постановлении об избрании данной меры пресечения дознаватель указал, что такая мера пресечения применяется в связи с тем, что у органа дознания нет оснований полагать, что обвиняемый Г. может скрыться от дознания или суда.

Правильно ли определена Г. мера пресечения? От чего зависит избрание конкретной меры пресечения?

8. Решить задачу.

При проведении судебного следствия по делу гражданина М., рассматриваемому с участием присяжных заседателей, государственный обвинитель огласил резолютивную часть обвинительного заключения, при этом огласив анкетные данные подсудимого, сославшись на факт его судимости в прошлом.

Какие нарушения норм уголовно-процессуального законодательства были

допущены в данной ситуации?

9. Решить задачу.

В производстве следователя СО ММО МВД России «Шиковский» старшего лейтенанта юстиции В. находится уголовное дело по обвинению Б. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. Для дачи показаний в качестве свидетеля был вызван сожитель Б. гражданин А. А. отказался от дачи показаний в качестве свидетеля. Свою позицию он обосновал тем, что считает себя мужем обвиняемой, и, поэтому отказывается свидетельствовать против своей супруги. Следователь в части отказа от дачи показаний свидетеля А. возбудил уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 308 УК РФ. Основанием для принятия процессуального решения послужило положение п. 4 ст. 5 УПК РФ о том, что свидетель А. не является близким родственником обвиняемой Б.

Оцените принятое процессуальное решение и процессуальные действия следователя в данной ситуации. Обоснуйте Ваш ответ. Относится ли сожитель к «близким родственникам»? Обоснуйте свой ответ на основе норм уголовно-процессуального закона и других источников уголовно-процессуального права.

10. Решить задачу.

По уголовному делу состоялось итоговое судебное решение. Лицо решило обжаловать промежуточное судебное решение.

Подлежит ли самостоятельному обжалованию в апелляционном порядке данное промежуточное судебное решение? Есть ли исключения для обжалования решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста в апелляционном порядке?

5.3 САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Тема № 1. Принципы уголовного правосудия

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. В чем заключается значение стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции?

2. Перечислите принципы рассмотрения судом уголовных дел.

3. Какой суд рассматривает большинство уголовных дел и в каком составе?

Подготовить рефераты на темы:

«Применение судами РФ общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров при рассмотрении уголовных дел»

«Принцип справедливости: теория и практика применения судами при рассмотрении уголовных дел».

«Реализация принципа состязательности при заочном рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции».

Тема № 2. Подготовка к судебному заседанию в суде первой инстанции. Общие условия судебного разбирательства

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Какие общие условия судебного разбирательства вам известны?

2. Какие вопросы выясняет судья по поступившему уголовному делу?

3. Какие вопросы должны быть разрешены в постановлении о назначении судебного заседания и что должно быть указано в данном решении?

Подготовить рефераты на темы:

«Подготовка к судебному заседанию уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве».

«Проблемы законодательной регламентации процессуального статуса прокурора в стадии подготовки дела к судебному заседанию».

«Право на справедливое судебное разбирательство в контексте международного конституционализма».

**Тема № 3. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
Подготовительная часть судебного заседания**

Вопрос для самостоятельного изучения:

1. Каковы основания и порядок проведения предварительного слушания?
2. Как рассматриваются и разрешаются судьей ходатайства об исключении доказательств?
3. По каким основаниям и при каких условиях судья возвращает дело прокурору?

Подготовить рефераты на темы:

«Особенности доказательственной деятельности, осуществляемой судом в процессе предварительного слушания уголовных дел».

«Оценка достоверности доказательств на предварительном слушании в уголовном судопроизводстве».

«Предварительное слушание в суде присяжных».

Тема № 4. Исследование доказательств в суде

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Какие этапы содержит судебное разбирательство в суде первой инстанции?
2. Как составляется приговор и каковы требования к его содержанию?
3. Опишите классификацию доказательств в уголовном судопроизводстве.

Подготовить рефераты на темы:

«Заслушивание и исследование показаний несовершеннолетнего подсудимого в ходе судебного следствия».

«Особенности правового статуса защитника на этапе судебного следствия».

«Отвод судьи после начала судебного следствия».

Тема № 5. Порядок вынесения приговора по уголовному делу

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Дайте определение термина «приговор».
2. Что включается в вводную часть приговора?
3. Выделите отличия резолютивной части обвинительного приговора от оправдательного приговора.

Подготовить рефераты на темы:

«Обвинительный приговор по уголовному делу: когда он станет основанием для пересмотра решения по частноправовому спору».

«Вынесение оправдательных приговоров при реализации права на необходимую оборону».

«Давность обвинительного приговора суда: проблемы правоприменения».

Тема № 6. Общие положения судебного делопроизводства по уголовным делам

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Как осуществляется порядок приема, отправления дел и корреспонденции?
2. Как происходит прием и учет апелляционных жалоб?
3. Опишите порядок выдачи судебных дел и документов.

Подготовить рефераты на темы:

«Сущность контроля ведения судебного делопроизводства в судах общей юрисдикции».

«Организация и ведение делопроизводства в судах апелляционной инстанции».

«Делопроизводство в судах».

Тема № 7. Производство в суде второй инстанции

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Какие решения суда первой инстанции могут быть обжалованы и проверены в апелляционном порядке?
2. Кто имеет право обжаловать не вступивший в законную силу приговор?
3. Каковы последствия подачи апелляционной жалобы (представления) с нарушением установленного срока либо требований к ее содержанию?
4. При каких условиях в суде апелляционной инстанции возможно ухудшение положения осужденного?
5. Какие основания отмены и изменения решений суда первой инстанции предусмотрены в УПК РФ?
6. Какие виды (формы) пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу, существуют в уголовном процессе РФ? Каково их значение?
7. Каков порядок рассмотрения уголовных дел в суде кассационной и надзорной инстанций?
8. Чем отличается рассмотрение дела в судах кассационной и надзорной инстанций от апелляционного судебного разбирательства?
9. Какие решения вправе принять суды кассационной и надзорной инстанций?
10. Каковы основания отмены и изменения судебных решений в кассационном и надзорном порядках? В чем их отличие от оснований отмены и изменения решений суда в порядке апелляции?
11. В чем сущность и различия понятий «новые обстоятельства» и «вновь открывшиеся обстоятельства»?

Подготовить рефераты на темы:

«Апелляция в России: проблемы периодизации».

«Дилемма апелляции: приговор «новый» или «измененный старый»?

«Защитник в апелляции: активный субъект доказывания».

Тема № 8. Деятельность суда по контролю в порядке уголовного судопроизводства

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Дайте понятие термину «судебный контроль».
2. В чем состоит сущность судебного контроля.
3. Выделите виды судебного контроля.

Подготовить рефераты на тему:

«Назначение судебной экспертизы как объект процессуального контроля».

«Необходимость дальнейшего совершенствования института судебного контроля».

«О получении судебных доказательств в рамках процедур судебного контроля в ходе досудебного производства».

Тема № 9. Исполнение приговора

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Чем характеризуется стадия исполнения приговора?
2. Какие проблемные вопросы могут возникать в ходе стадии исполнения приговора? Кто их уполномочен решать?
3. Какие ходатайства и заявления подсудны суду, постановившему приговор, а какие суду по месту отбывания наказания?
4. Какие решения могут быть приняты судом на стадии исполнения приговора?

Подготовить рефераты на темы:

«Актуальные вопросы применения меры пресечения в виде заключения под стражу в стадии исполнения приговора».

«Влияние правовых систем на институт отказа в выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора».

«Участие защитника в стадии исполнения приговора».

Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Наименование литературы: автор, название, вид издания, издательство	Год издания	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ
		Наличие в электронном каталоге ЭБС
Основная литература		
1. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов: [16+] / под ред. Э.К. Кутуева; Санкт-Петербургский университет министерства внутренних дел Российской Федерации. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.; Берлин: Директ-Медиа	2020	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462
2. Уголовный процесс: проблемы теории и практики / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой; Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя. - М.: Юнити-Дана	2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615939
3. Уголовный процесс: учебник / под ред. М.Х. Гельдибаева, А.М. Багмет; Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана	2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615940
4. Уголовный процесс (общая часть): учебное пособие: [16+] / А.Г. Маркелов; отв. ред. М.П. Поляков; Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. - Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова	2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611249
5. Уголовный процесс: теоретические и практические вопросы: [16+] / В.П. Мосиенко, Т.А. Мосиенко; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). - Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019	2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567710
Дополнительная литература		
6. Судейская этика: учебник / И.И.	2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567710

Аминов, К.Г. Дедюхин, А.Р. Усиевич и др.; под ред. Н.Д. Эриашвили. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана: Закон и право		d=562323
7. Архивное дело в суде: учебное пособие: [16+] / А.С. Мамыкин, Н.А. Латышева; Российский государственный университет правосудия. М.: Российский государственный университет правосудия (РГУП)	2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&iid=560888
8. Модельное уголовное дело: учебное пособие: [16+] / сост. Л.В. Виноцкий, С.Л. Мельник, Н.Е. Шинкевич. 3-е изд., стер. М.: ФЛИНТА	2021	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&iid=54577
9. Суд и государство / К. Беше-Головко, Л.В. Головко, Ш. Дюбрёй и др.; под ред. Л.В. Головко, Б. Матьё; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Юридический факультет и др. - М.: Статут	2018	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&iid=497375
10. Курс уголовного процесса: учебное пособие: [16+] / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и др. - 2-е изд., испр. - М.: Статут	2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&iid=497307

6.2 ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

1. «Вестник ВлГУ: юридические науки» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10).
2. «Вестник МГУ: право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10).
3. «Закон» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10).
4. «Закон и право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10).

6.3 ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. <http://www.kodeks.ru> – официальный сайт информационно-правового консорциума «Кодекс».
2. <http://www.law.edu.ru> – федеральный правовой портал.
3. <http://www.consultant.ru> – СПС КонсультантПлюс.
4. <http://www.garant.ru> – ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС".

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с

доступом в Интернет; видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной; фломастером.

Компьютерная техника, используемая в учебном процессе, имеет лицензионное программное обеспечение:

- Операционная система семейства Microsoft Windows.
- Пакет офисных программ Microsoft Office.
- Консультант+.

Рабочую программу составил доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,
канд. юрид. наук Симагина Н.А. С.С.

Рецензент (представитель работодателя)
Судья Судогодского районного суда Владимирской области
Н.В. Чурдалева

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовно-правовых
дисциплин

Протокол № 14 от 28 июня 2022 года

Заведующий кафедрой О.Н. Дядькин

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической
комиссии направления 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Протокол № 4 от 30 июня 2022 года

Председатель комиссии К.Н. Курьесев

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Рабочая программа одобрена на 20____ / 20____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на 20____ / 20____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на 20____ / 20____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

В рабочую программу дисциплины

«РАЗРЕШЕНИЕ В СУДЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ»

Основной профессиональной образовательной программы специальности 40.05.04

Судебная и прокурорская деятельность, специализация: Судебная деятельность.

Номер изменения	Внесены изменения в части/разделы рабочей программы	Исполнитель ФИО	Основание (номер и дата протокола заседания кафедры)
1			
2			

Заведующий кафедрой _____ / _____