

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых»
(ВлГУ)**

ДЯДЬКИН О.Н., СИМАГИНА Н.А.

Административное право

Планы семинарских и практических занятий

(Общая часть)

*для студентов, обучающихся по направлению
40.03.01 – Юриспруденция
и специальности 38.05.01 – Таможенное дело*

Владимир 2017

УДК 350: 34

Дядькин О.Н., Симагина Н.А. Административное право. Планы семинарских и практических занятий (Общая часть). - Владимир: ВлГУ, 2016. - 102 с.

Представленные материалы содержат планы проведения семинарских и практических занятий, рекомендации преподавателя студентам по подготовке и раскрытию вопросов занятий, а также список основных и дополнительных источников литературы по изучаемым проблемам административного права. К сведению студентов представлены примерные тестовые задания, перечень вопросов для подготовки и сдачи зачета по вопросам Общей части курса.

Учебно-методические материалы предназначены студентам, обучающимся по направлению 40.03.01. - «Юриспруденция», к изучению дисциплины «Административное право». В пособии учтены межпредметные связи с другими юридическими дисциплинами, в частности, с теорией государства и права, историей государства и права, уголовным, уголовно-процессуальным, трудовым и гражданским правом.

Рецензент

Абрамов А.Е., кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория и история государства и права» Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых.

Владимирский государственный университет, 2017

Оглавление

Тема № 1. Понятие, предмет и система курса «Административное право».....	4
Тема № 2. Механизм административно-правового регулирования	10
Тема № 3. Граждане как субъекты административного права....	18
Тема № 4. Государственные служащие.....	30
Тема № 5. Органы исполнительной власти и органы местного самоуправления. Предприятия и учреждения.....	39
Тема № 6. Общественные и иные негосударственные объединения	47
Тема № 7. Понятие и виды административно–правовых форм и методов государственного управления.....	57
Тема № 8. Понятие и основные принципы административного процесса.....	75
Тема № 9. Обеспечение законности и дисциплины в сфере реализации исполнительной власти.....	84
Перечень вопросов для подготовки к зачету.....	100

Общая часть

Тема № 1. Понятие, предмет и система курса «Административное право»

Семинар: 2 часа

План

1. Понятие, черты, функции и принципы государственного управления.
2. Характеристика отрасли административного права.
3. Взаимосвязь административного права с другими отраслями права.
4. Административное право как учебная дисциплина и как наука.

Цель: Углубить знания студентов о государственном управлении как составляющей предмета административного права, об административном праве как отрасли, науке и учебной дисциплине.

В ответе на первый вопрос следует раскрыть понятие и признаки государственного управления как вида публичной деятельности. Необходимо отметить, что указанный термин стал мало употребляться при характеристике публичных органов, в советский период он имел большее распространение и важное значение. Теперь вместо принципа «разделения труда» стал действовать принцип «разделение власти». Далее отвечающий характеризует принципы и функции государственного управления. Для полного ответа необходимо прибегнуть к классификации данных понятий, примерам из нормативных актов. Так, функции государственного управления принято делить на основные и обеспечительные, принципы - на общеправовые, межотраслевые и специальные. Кроме того, студент должен сравнить термины «органы государственного управления» и «органы исполнительной власти»

Освещение второго вопроса целесообразно начать с признаков, характеризующих отрасль права, исходя из положений общей теории права и государства. За признаки отрасли административного права необходимо взять предмет, метод правового регулирования, систему и источники. У каждого из указанных элементов необходимо раскрыть сущность. Далее, основываясь в первую очередь на нормах Конституции Российской Федерации и других нормативных актах, определить предмет и метод административно-правового регулирования. При этом выводы студента должны подкрепляться примерами из нормативных актов. Система административного права значительно отличается от построения иных отраслей права России, это требуется доказать отвечающему. Неслучайно наличие данных предмета и системы позволяют ученым-административистам делать выводы о необходимости пересмотра общественных отношений, входящих в предмет административного права.

Источниками отрасли административного права являются нормативные правовые акты, содержащие административно-правовые нормы. Их можно разделить на виды в зависимости от уровня нормативного акта, органа, их издавшего. Следует обратить внимание на акты, принимаемые органами судебной власти. И ответить на вопрос, можно ли их отнести к источникам административного права, и почему?

Для закрепления теоретических знаний и уяснения места административного права в системе отраслей российского права ответ на третий вопрос должен содержать сравнительный анализ административного права с иными отраслями права (конституционным, уголовным, трудовым, гражданским). За критерии сравнения следует устанавливать признаки отрасли права. Раскрытие данного вопроса представляется достаточно важным, поскольку отрасли права имеют схожие черты и подчас разграничить нормы той или иной отрасли права видится достаточно сложным. К примеру, более 100 составов преступлений и административных правонарушений фактически имеют одинаковые признаки, что создает определенные сложности для квалификации содеянного лицом, а в будущем - для выбора соответствующего юридического процесса. Ответ студента на данный вопрос должен содержать нормы законов (подзаконных актов), а также примеры правоприменительной практики.

Административное право принято рассматривать не только как отрасль права. Определенный познавательный интерес имеет наука и учебная дисциплина административного права. В четвертом ответе необходимо раскрыть данные понятия, провести между ними различия по решаемым задачам, предмету изучения. Для полноты ответа студент раскрывает становление административного права в Европе – от камералистики до административного права. При этом не только констатируются факты, но и объясняются их предпосылки, называются видные российские ученые в области административного права (в историческом аспекте и действующие). Как учебная дисциплина административное право относится к базовой (обязательной) части основной профессиональной образовательной программы высшего образования для студентов юридического образовательного учреждения (организации). Необходимо раскрыть цель данного курса, объем часов, виды занятий и формы контроля знаний студентов.

Более того, студентам для полного усвоения теоретических знаний необходимо выполнить следующие задания:

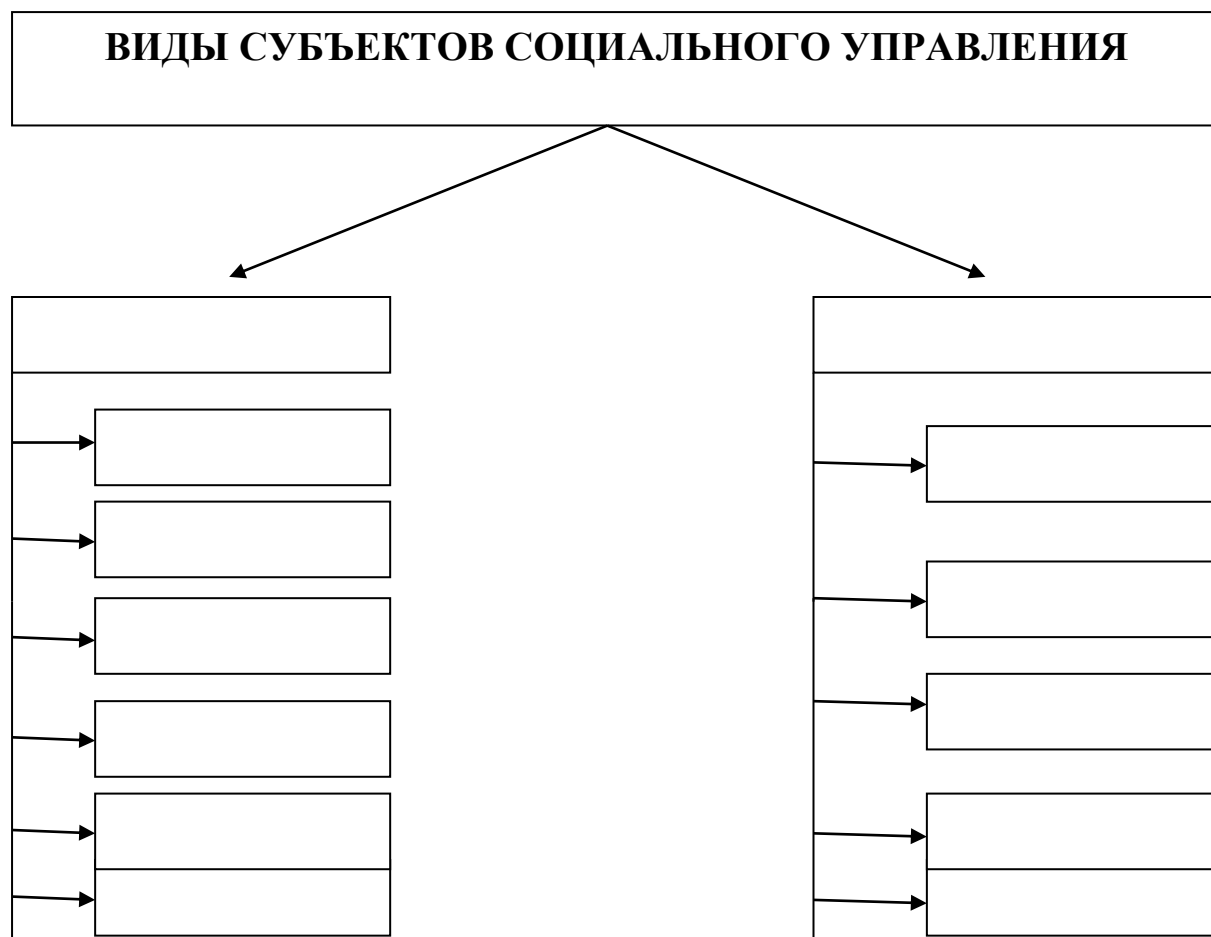
1. Письменно в тетрадях для самоконтроля тезисно ответить на следующие вопросы:

- соотношение государственного и социального управления;
- взаимосвязь государственного управления и исполнительной власти;

- источники административного права;
- понятие административного права в зарубежных странах;
- акты органов судебной власти в системе источников административного права.

2. Одному из студентов подготовить реферат на тему: «Основные этапы развития науки административного права».

3. Схематично в тетрадах для самоконтроля выделить субъектов социального управления. Пример оформления схемы приведен ниже:



Литература

Основная

1. Административное право: учебник / А.Б. Агапов. - 8-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2012. - 874 с.
2. Административное право: учебник / И.А. Алексеев, А.А. Свистунов, Г.В. Станкевич и др. - М.: Проспект, 2016. - 314 с.
3. Административное право. Общая часть: учебник / С.Н. Братановский. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 921 с.
4. Административное право зарубежных стран: учебник / В.Я. Кикоть, Н.В. Румянцев, Г.А. Василевич и др.; под ред. В.Я. Кикоть, Н.В. Румянцев, Г.А. Василевич. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 432 с.

5. Административное право России: учебник / под ред. В.Я. Кикоть, И.Ш. Киясханов, П.И. Кононов. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 760 с.
6. Административное право: учебник для академического бакалавриата / Н.М. Конин, Е.И. Маторина; Саратовская государственная юридическая академия. - 3-е изд., перераб. и доп., учеб. - М.: Юрайт, 2016. - 390 с.
7. Административное право : учебник / Э.Г. Липатов, М.В. Пресняков, А.В. Семенова и др.; под. ред. Э.Г. Липатова, С.Е. Чаннова. - М.: Издательская-торговая корпорация Дашков и К., 2016. - 456 с.
8. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров; под ред. Л.Л. Попова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2012. - 447 с.
9. Административное право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н.Ф. Попов; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - М.: Юрайт, 2016. - 298 с.
10. Административное право: учебник / В.С. Четвериков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Риор: Инфра-М., 2016. - 351 с.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 52 (ч. 1). - Ст. 4921.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

Дополнительная

1. Аврутин, Ю.Е. К вопросу о понятиях и дефинициях в административно-правовой теории и практике / Ю.Е. Аврутин // Административное право и процесс. - 2013. - № 9. - С. 4-8.
2. Арзаматов, А.А. Административно-правовая реформа государственного управления как основа совершенствования системы органов внутренних дел Кыргызской Республики / А.А. Арзаматов // Публичное и частное право. - 2015. - № 4. - С. 57-61.
3. Боер, В.М. Административно-правовой режим как способ государственного управления социальными и политическими процессами / В.М. Боер // «Черные дыры» в Российском законодательстве. - 2012. - № 2. - С. 134-136.
4. Братановский, С.Н. Административно-правовая организация системы государственного управления автомобильным транспортом в России / С.Н. Братановский, А.В. Лисицкая // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 12. - С. 1010-1018.
5. Бучакова, М.А. Административно-правовое регулирование координации как функции государственного управления / М.А. Бучакова // Вестник Омского Университета: Серия «Право». - 2014. - № 2. - С. 60-64.
6. Волков, А.М. Проблемные вопросы административного права и процесса / А.М. Волков // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 11. - С. 927-933.
7. Зеленцов, А.Б. Административный процесс и административно-процессуальное право в России: концептуальные проблемы современного развития / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов // Административное право и процесс. - 2013. - № 12. - С. 3-15.
8. Канунникова, Н.Г. К вопросу о понятии административного права // Н.Г. Канунникова // Административное право и процесс. - 2013. - № 7. - С. 45-47.
9. Колпаков, В.К. О предмете административного права Украины / В.К. Колпаков // Административное право и процесс. - 2013. - № 9. - С. 60-66.
10. Кононов, П.И. О некоторых дискуссионных вопросах понимания предмета современного российского административного права / П.И. Кононов // Административное право и процесс. - 2013. - № 2. - С. 4-8.
11. Кропачева, А.В. Функция защиты в административном праве / А.В. Кропачева // Российский следователь. - 2016. - № 16. - С. 42-46.
12. Косоруков, А.А. «Электронное государство» в процессах информатизации государственного управления: опыт Российской Федерации / А.А. Косоруков // Право и политика. - 2016. - № 8. - С. 993-1005.
13. Купреев, С.С. К дискуссии о новой системе административного права / С.С. Купреев // Административное право и процесс. - 2013. - № 8. - С. 7-9.

14. Лексин, В.Н. «Центр» и «периферия» в государственном управлении: каналы взаимовлияния / В.Н. Лексин // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2013. - № 4. - С. 59-72.
15. Мамай, Е.А. E-VOTING и демократизация государственного управления: современное состояние и перспективы развития / Е.А. Мамай // Юридическая техника. - 2014. - № 8. - С. 264-267.
16. Манохин, В.М. Дополнения к структуре административного права / В.М. Манохин // Административное право и процесс. - 2013. - № 11. - С. 3-9.
17. Мигачев, Ю.И. Государственное управление в сфере образовательной и научной деятельности (правовые и информационные аспекты) / Ю.И. Мигачев, Л.А. Петручак // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 2. - С. 184-189.
18. Ордина, О.Н. Конституция Российской Федерации как фундамент формирования системы источников административного права / О.Н. Ордина // Государственная власть и местное самоуправление. - 2016. - № 12. - С. 33-38.
19. Осинцев, Д.В. О методологии исследования предмета административного права / Д.В. Осинцев // Административное право и процесс. - 2016. - № 1. - С. 10 - 16.
20. Подопригора, Р.А. Административное право в постсоветском Казахстане: история и реалии / Р.А. Подопригора // Административное право и процесс. - 2013. - № 7. - С. 71-75.
21. Понкин, И.В. Теория государственного управления: государство–дистопия / И.В. Понкин // Административное право и процесс. - 2015. - № 4. - С. 11-14.
22. Пуделька, Й. Современное состояние и перспективы развития административного права на постсоветском пространстве и в государствах Центральной Азии / Й. Пуделька // Административное право и процесс. - 2013. - № 6. - С. 77-82.
23. Серков, П.П. Актуальные вопросы совершенствования административного судопроизводства в Российской Федерации / П.П. Серков // Административное право и процесс. - 2015. - № 2. - С. 29-33.
24. Соловей, Ю.П. Некоторые размышления о полицейском праве / Ю.П. Соловей // Административное право и процесс. - 2013. - № 7. - С. 2-14.
25. Старилов, Ю.Н. Реализация Конституции Российской Федерации и современное административное право / Ю.Н. Старилов // Закон. - 2013. - № 12. - С. 81-96.
26. Старилов, Ю.Н. Реализация конституционных гарантий и модернизация административно-правового регулирования / Ю.Н. Старилов // Административное право и процесс. - 2013. - № 6. - С. 2-13.

27. Уманская, В.П. Административная ответственность в сфере государственного управления / В.П. Уманская // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2012. - № 3. - С. 42-47.
28. Фатьянов, А.А. Предмет административного права в трудах российских ученых-юристов периода последней четверти XIX - начала XX века / А.А. Фатьянов // Административное право и процесс. - 2016. - № 12. - С. 5-12.
29. Чабан, Е.А. Административно-правовое усмотрение на стадиях процесса государственного управления / Е.А. Чабан // Вестник Евразийской академии административных наук. - 2013. - № 3. - С. 17-25.
30. Черемисина, А.О. Принцип целесообразности в деятельности органов исполнительной власти / А.О. Черемисина // Административное право и процесс. - 2013. - № 3. - С. 66-67.

Тема № 2. Механизм административно-правового регулирования

Семинар: 2 часа

План

1. Понятие и значение механизма административно-правового регулирования, определение его основных элементов.
2. Административно-правовая норма: понятие, особенности, структура.
3. Виды административно-правовых норм.
4. Формы (способы) реализации административно-правовых норм.
5. Понятие, особенности и виды административно-правовых отношений.

Цель: Углубить знания студентов о сущности и особенностях элементов механизма административно-правового регулирования - административно-правовых нормах и административно-правовых отношениях.

В ответе на первый вопрос следует остановиться на понятии, сущности и значении механизма административно-правового регулирования как совокупности согласованных элементов, с помощью которых происходит воздействие на общественные отношения, складывающиеся в сфере реализации исполнительной власти. Далее следует назвать указанные элементы и дать их определение. Подробно отвечающий раскрывает сущность и значение актов толкования и применения. При этом теоретические позиции подкрепляются примерами из нормативных правовых актов и материалов правоохранительных и судебных органов. Студенту для ответа на поставленный вопрос помогут знания, приобретенные им при изучении механизма правового регулирования в рамках теории государства и права.

Второй ответ посвящен правовой характеристике административно-правовой нормы. Она выступает регулятором общественных отношений,

которые имеют место в сфере исполнительной власти (государственного управления). Данная норма имеет свои особенности, которые проявляются в следующем: специфике регулируемых ей общественных отношений (сфера, субъекты, неравное положение участников), обеспечении ее реализации (наличие мер административного принуждения), особенностях метода правового регулирования, затрагивании отношений, которые регулируются в основном нормами других отраслей права и др. Административно-правовая норма имеет свою структуру, которая в целом воспроизводит внутреннее строение правовой нормы, изученное студентами в рамках теории государства и права. Студент, раскрывая элементы структуры (гипотезу, диспозицию и санкцию), акцентирует внимание на сущности и классификации данных частей применительно к административному праву. Кроме того, ученые-административисты в зависимости от характера наступивших последствий (неблагоприятных и благоприятных для субъекта) выделяют санкцию и поощрение. В теории права предпочтение отдается делению санкции правовой нормы на положительную и отрицательную. Ответ подкрепляется примерами из нормативных правовых актов и правоприменительной практики, собственными выводами по рассматриваемым проблемам. В частности, необходимо ответить на вопросы: санкция воспроизводит административные наказания или она должна рассматриваться в широком смысле, санкция всегда имеет место, если не исполняется диспозиция административно-правовой нормы и др.

Классификация любого явления (понятия) не может быть исчерпывающей, всегда у отвечающих есть возможность отстоять свою точку зрения в делении норм административного права по различным основаниям. Для этого в ответе на третий вопрос следует аргументировать свою точку зрения и на примерах ее подтвердить. Существует множество оснований для деления административно-правовых норм, которые можно заимствовать из теории государства и права. Наиболее распространенными видами правовых норм (административно-правовых норм) являются: по предмету регулирования (содержанию); по методу воздействия на поведение субъектов административного права; по форме предписания; по пределу действия (в пространстве, во времени, по субъектам); по месту и роли в механизме административно-правового регулирования, по форме выражения правовых норм и др. Например, можно за основание классификации взять источники административного права по их юридической силе.

Следует отметить, что внимательное изучение сущности и особенностей административно-правовых норм должно способствовать правильному претворению их в жизнь. С этой целью в четвертом ответе необходимо заострить внимание на способах (формах) реализации норм административного права. В первую очередь следует охарактеризовать

такие способы, которые рассчитаны для любого субъекта административного права: использование, исполнение и соблюдение. Для этого отвечающий не только раскрывает сущность поведения субъекта права применительно к каждому из способов реализации, но и определяет связь между способом реализации и диспозицией административно-правовой нормы. Обращает внимание тот факт, что ответственность за нарушение правовой нормы наступает, как правило, в том случае, когда диспозиция (правило поведения) нормы не соответствует способу ее реализации. Например, гражданин Российской Федерации при исполнении ему 20 лет обязан в течение одного месяца после дня рождения предоставить необходимые документы для обмена паспорта. В этом случае речь идет об активном поведении субъекта права (исполнении), в противном случае (пассивном его поведении) обязанность не исполняется, что приводит к привлечению к административной ответственности в соответствии со ст. 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП).

Применение административно-правовой нормы является специфической формой ее реализации, поскольку она относится только к полномочному субъекту праву, что четко предписано нормативным правовым актом. В частности, тот же КоАП в статьях главы 27 применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях разрешает только должностным лицам соответствующих государственных органов, что еще раз подчеркивает особенности применения норм административного права.

Заключительный ответ посвящается административно-правовым отношениям. Его следует начать с определения данного отношения, которое должно подчеркивать его сущность. В продолжение ответа студент раскрывает особенности общественного отношения, которое регулируется нормами административного права и складывается в сфере реализации функций исполнительной власти (государственного управления). За особенности можно взять следующие черты: принцип, по которому строятся данные отношения, какой из его участников является обязательным и в чем это проявляется, инициативность возникновения, изменения и прекращения административного правоотношения, а также вопросы юридической ответственности участников отношения в случае выявления фиксации их нарушения.

Состав административного правоотношения следует характеризовать посредством следующих элементов: объекта, субъектов, содержания и юридических фактов. Каждый из них подлежит правовой характеристике, которая подкрепляется примерами из нормативных правовых актов и материалов правоприменительной практики. В завершение ответа приводится классификация административно-правовых отношений, исходя из оснований, предложенных и аргументированных студентом.

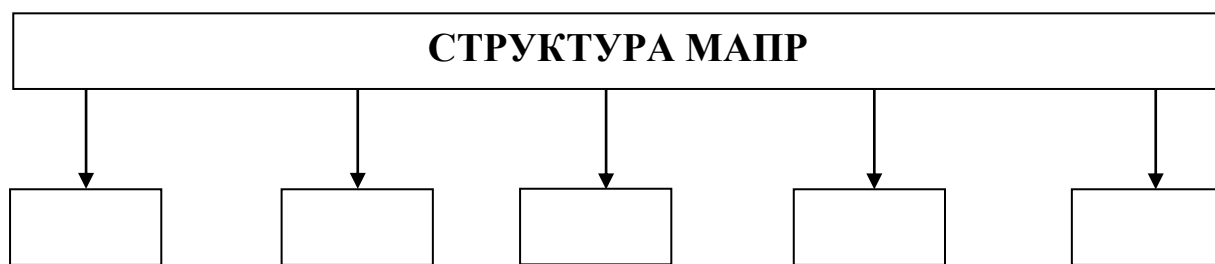
Более того, студентам для полного усвоения теоретических знаний необходимо выполнить следующие задания:

1. Письменно в тетрадях для самоконтроля тезисно ответить на следующие вопросы:

- толкование административно-правовых норм;
- принципы административного права;
- система административного права в зарубежных странах;
- условия возникновения административно-правовых отношений.

2. Одному из студентов подготовить реферат на тему: «Сущность и виды административно-правовых отношений в сфере деятельности правоохранительных органов».

3. Схематично в тетрадях для самоконтроля изобразите структуру механизма административно-правового регулирования. Пример оформления схемы приведен ниже:



Практические занятия: 2 часа

Проверка теоретических знаний по данной теме.

Выполнить следующие задания.

1. Подобрать в нормативных правовых актах примеры:
 - а) обязывающих, управомачивающих и запрещающих административно-правовых норм;
 - б) материальных и процессуальных административно-правовых норм.
2. Выбрать в нормативных правовых актах статьи (части, пункты) в каждой из которых изложены:
 - а) только диспозиция, а гипотеза нормы подразумевается;
 - б) гипотеза и диспозиция административно-правовой нормы;
 - в) две (или более) нормы в одной статье (пункте).
3. На конкретных жизненных примерах ссылками на соответствующие положения нормативных правовых актов подтвердите (опровергните) тезис о том, что управленческие отношения существуют не только в процессе реализации исполнительной власти.

4. Разберите составы правоотношений, которые возникли на основании:

- заключения брака в органах ЗАГС;
- регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя;
- обращения гражданина в органы внутренних дел (полиции) по поводу непристойного поведения соседа по лестничной площадке многоквартирного дома.

5. Составить таблицу сравнительного анализа следующих отраслей права: конституционного, уголовного, гражданского и административного. За критерии различия взять предмет и метод правового регулирования, систему и источники отрасли права.

Литература

Основная

1. Административное право: учебник / А.Б. Агапов. - 8-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2012. - 874 с.
2. Административное право: учебник / И.А. Алексеев, А.А. Свистунов, Г.В. Станкевич и др. - М.: Проспект, 2016. - 314 с.
3. Административное право. Общая часть: учебник / С.Н. Братановский. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 921 с.
4. Административное право зарубежных стран: учебник / В.Я. Кикоть, Н.В. Румянцев, Г.А. Василевич и др.; под ред. В.Я. Кикоть, Н.В. Румянцев, Г.А. Василевич. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 432 с.
5. Административное право России: учебник / под ред. В.Я. Кикоть, И.Ш. Килясханов, П.И. Кононов. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 760 с.
6. Административное право: учебник для академического бакалавриата / Н.М. Конин, Е.И. Маторина; Саратовская государственная юридическая академия. - 3-е изд., перераб. и доп., учеб. - М.: Юрайт, 2016. - 390 с.
7. Административное право : учебник / Э.Г. Липатов, М.В. Пресняков, А.В. Семенова и др.; под. ред. Э.Г. Липатова, С.Е. Чаннова. - М.: Издательская-торговая корпорация Дашков и К., 2016. - 456 с.
8. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров; под ред. Л.Л. Попова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2012. - 447 с.
9. Административное право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н.Ф. Попов; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - М.: Юрайт, 2016. - 298 с.
10. Административное право: учебник / В.С. Четвериков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Риор: Инфра-М., 2016. - 351 с.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 52 (ч. 1). - Ст. 4921.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
7. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 7. - Ст. 900.
8. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 19. - Ст. 2060.
9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.07.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 47. - Ст. 4472.

Дополнительная

1. Аврутин, Ю.Е. Проблемы законодательной модернизации механизма административно-правового регулирования в контексте обеспечения надлежащего публичного управления / Ю.Е. Аврутин // Административное право и процесс. - 2015. - № 8. - С. 7-14.

2. Адмиралова, И.А. Принципы административной деятельности полиции и их реализация в сфере обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Государство и право. - 2015. - № 1. - С. 39-48.
3. Беляева, Г.С. К вопросу о понятии и сущности механизма административно-правового регулирования / Г.С. Беляева, Е.В. Бутова // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 10. - С. 816-823.
4. Братановский, С.Н. Административно-правовые отношения: концептуальный подход к сущности и особенностям / С.Н. Братановский // Гражданин и право. - 2017. - № 7. - С. 3-12.
5. Гаврилова, Ю.А. Судебное смыслообразование как элемент механизма совершенствования административно-правового регулирования / Ю.А. Гаврилова // Вестник Евразийской академии административных наук. - 2016. - № 3. - С. 108-111.
6. Зенин, С.С. Административные регламенты в механизме нормативного правового регулирования государственных и муниципальных услуг / С.С. Зенин // Административное право и процесс. - 2014. - № 12. - С. 27-31.
7. Зенин, С.С. Теоретические вопросы использования административных регламентов в механизме нормативного правового регулирования государственных и муниципальных услуг / С.С. Зенин // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 3. - С. 66-73.
8. Иванов, А.А. К теории механизма административно-правового регулирования / А.А. Иванов, П.Н. Шевченко // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - № 4. - С. 9-11.
9. Канунникова, Н.Г. К вопросу об объектах административно-правовых отношений в контексте теории правоотношений / Н.Г. Канунникова // Административное право и процесс. - 2017. - № 1. - С. 23-25.
10. Лапина, М.А. Роль органов государственной власти в механизме административно-правового регулирования создания и деятельности международного финансового центра в Российской Федерации / М.А. Лапина // Налоги. - 2012. - № 6. - С. 9-12.
11. Лукьянец, Д.Н. Механизм административно-правового регулирования: аксиоматический подход / Д.Н. Лукьянец // Административное право и процесс. - 2015. - № 12. - С. 45-49.
12. Лунгу, Е.В. Конституционные правоотношения и административно-правовые отношения: сравнительный анализ / Е.В. Лунгу // Административное право и процесс. - 2017. - № 5. - С. 62-65.
13. Муромцев, Г. И. Соотношение административного и конституционного права в зарубежных странах / Г.И. Муромцев, О.В. Кривельская // Вестник Российского университета дружбы народов: Серия Юридические науки. - 2012. - № 2.- С. 100-108.
14. Набиев, С.А. Правовая природа и элементы механизма административно-правового регулирования банковской деятельности /

С.А. Набиев // Вестник Евразийской академии административных наук. - 2015. - № 4. - С. 109-118.

15. Нагорных, Р.В. К вопросу о понятии механизма административно-правового регулирования и его реализации в сфере государственной правоохранительной службы / Р.В. Нагорных // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2012. - № 4. - С. 26-32.

16. Нагорных, Р.В. О понятии административной процедуры в механизме административно-правового регулирования государственной правоохранительной службы / Р.В. Нагорных // Закон и право. - 2013. - № 10. - С. 136-138.

17. Саенко, С.И. Реализация норм административного права: авторский взгляд, основанный на результатах предшествующих исследований / С.И. Саенко // Административное право и процесс. - 2013. - № 12. - С. 15-19.

18. Саидов, З.А. Государственно-частное партнерство в механизме административно-правового регулирования экономики / З.А. Саидов // Российская юстиция. - 2015. - № 9. - С. 46-51.

19. Старостина, П.В. Принцип non bis in idem в административном и уголовном праве: международно-правовые аспекты / П.В. Старостина // Административное право и процесс. - 2013. - № 4. - С. 67-71.

20. Севрюгин, В.Е. О роли конституционных принципов административного права в обеспечении эффективности государственного управления (посвящается 70-летнему юбилею профессора Юрия Ефремовича Аврутина) / В.Е. Севрюгин // Административное право и процесс. - 2017. - № 3. - С. 43-47.

21. Сергеева, Ю.С. Механизм административно-правового регулирования противодействия экстремистской деятельности / Ю.С. Сергеева // Административное право и процесс. - 2013. - № 4. - С. 78-80.

22. Соболева, Ю.В. Международные и иностранные неправительственные организации как субъекты административно-правовых отношений / Ю.В. Соболева // Административное право и процесс. - 2017. - № 1. - С. 58-62.

23. Соколов, А.Ю. К вопросу о позитивных санкциях в административном праве / А.Ю. Соколов, О.А. Лакаев // Административное право и процесс. - 2015. - № 5. - С. 8-11.

24. Старилов, Ю.Н. Реализация Конституции Российской Федерации и современное административное право / Ю.Н. Старилов // Закон. - 2013. - № 12. - С. 81-96.

25. Старилов, Ю.Н. Реализация конституционных гарантий и модернизация административно-правового регулирования / Ю.Н. Старилов // Административное право и процесс. - 2013. - № 6. - С. 2-13.

26. Стахов, А.И. Понятие и характерные особенности административно-процессуальных норм / А.И. Стахов // Административное право и процесс. - 2015. - № 3. - С. 10-15.

27. Тутуков, А.Ю. Правоспособность субъекта как возможность реализации административно-правовых отношений / А.Ю. Тутуков, Л.А. Геляхова // «Черные дыры» в Российском законодательстве. - 2017. - № 4. - С. 99-101.
28. Тюлин, Р.А. Механизм административно-правового регулирования охраны окружающей среды в России / Р.А. Тюлин // Закон и право. -2015. - № 10. - С. 184-189.
29. Фролов, И.В. Риск и ущерб в механизмах административно-правового регулирования экономических правоотношений / И.В. Фролов // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2015. - № 5. - С. 98-103.
30. Чурсин, О.А. О понятии механизма административно-правового регулирования профессиональной служебной и физической подготовки сотрудников органов внутренних дел / О.А. Чурсин // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 11. - С. 234-238.

Тема № 3. Граждане как субъекты административного права **Семинар: 2 часа**

План

1. Понятие, характеристика и виды административно-правового статуса граждан России.
2. Основные права и обязанности граждан России в сфере исполнительной власти.
3. Роль правоохранительных органов в обеспечении административно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации.
4. Особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства.

Цель: углубить знания о содержании и видах административно-правового статуса граждан, а также о различиях правовых статусов граждан Российской Федерации и иностранных граждан (лиц без гражданства).

Первый ответ следует начать с понятия субъекта административного права. При этом отвечающий показывает соотношение между собой таких понятий, как: «субъект административного права», «субъект административного правоотношения», «субъект административного правонарушения». Наиболее распространенной классификацией видится выделение индивидуальных и коллективных субъектов (а не юридических лиц, поскольку последние являются частью коллективных субъектов). Студент перечисляет субъектов относительно каждой группы данного деления. Свои выводы студент подкрепляет практическими примерами или конкретными правовыми нормами, имеющими отношение к данной проблеме. Далее дается понятие правового статуса и его элементов, после

чего характеризуется административно-правовой статус (понятие, элементы, признаки). Для закрепления теоретических знаний по указанному вопросу предлагается классификация административно-правового статуса физического лица. В основу разделения статуса положена в первую очередь правовая база и характер выполняемых субъектом права функций. Отвечающий делит статус от общего к более конкретному (общий, особенный и специальный (индивидуальный)). Обязательно предложенное деление правового положения (статуса) лица требует обоснования и доказательства примерами. В завершение своего ответа студент уделяет пристальное внимание значению полученных знаний о правовом статусе физического лица в правоприменительной деятельности.

В ответе на второй вопрос дается правовая характеристика основным элементам административно-правового статуса гражданина в сфере исполнительной власти. Первоначально следует остановиться на раскрытии понятий «право» и «обязанность». Реализация указанных элементов неразрывно связана с государственными гарантиями, которые требуют освещения. Реализация правового статуса гражданина не возможна без гарантий, иначе это «фикция». Далее деление прав и обязанностей физических лиц в сфере исполнительной власти целесообразно начать с конституционных установлений. Отвечающий отмечает, что для граждан характерны такие права и обязанности, как: политические, социальные, экономические, личные, культурные, экологические. При этом нельзя ограничиться только их перечислением, ссылаясь на правовые нормы необходимо подтвердить свои доводы.

Другая классификация прав и обязанностей физических лиц в рассматриваемой сфере показывает возможность их реализации гражданами самостоятельно без каких-либо ограничений со стороны субъекта управления (абсолютные) или реализация прав и обязанностей зависит также и от волеизъявления публичного органа (должностного лица) (относительные). Если права, бесспорно, делятся на абсолютные и относительные, то можно ли этот вывод сделать применительно к обязанностям граждан в сфере государственного управления? С одной стороны, государство должно устанавливать обязанности, исполнимые всеми гражданами, но вместе с тем существуют предписания, которые распространяются не на всех лиц, т.е. они кажутся относительными. Отвечающий должен разрешить предложенную проблему. В ходе дальнейшего ответа на данный вопрос права и обязанности граждан можно разделить на общие и специальные, а также в зависимости от сферы государственного управления, в которой они реализуются. Классификацию можно продолжить с обязательной аргументацией и практическими примерами.

Административно-правовой статус физического лица в идеальном состоянии реализуется самим гражданином. Но если нарушается правопорядок, то на помощь от правонарушений приходят правоохранительные органы. Третий ответ следует начать с понятия «правоохранительный орган» и указания на проблему об отсутствии официального определения данной публичной организации и ее видов, поскольку в Российской Федерации отсутствует закон о правоохранительной службе. Поэтому с теоретических позиций отвечающий перечисляет виды правоохранительных органов, раскрывая их задачи и функции применительно к рассматриваемому вопросу. Свои выводы студент обязательно должен подтвердить примерами из нормативных правовых актов.

В ответе на заключительный вопрос на основе анализа Конституции Российской Федерации, международных актов, Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», других законов выделяются особенности правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства. В совокупности они помогут отличить права и обязанности физических лиц между собой. Сначала приводится классификация иностранных граждан. С учетом международных актов о дипломатических и консульских сношениях можно иностранных граждан (подданных) разделить на тех, кто пользуется иммунитетом от юрисдикции Российской Федерации, и тех, кто не имеет такого статуса. Далее подробно следует остановиться на видах иностранных граждан, на которых не распространяется дипломатический иммунитет. Как правило, они отличаются друг от друга по времени и целям нахождения на территории Российской Федерации (временно пребывающий, временно проживающий, постоянно проживающий).

Для полноты ответа необходимо охарактеризовать каждый вид классификации иностранного гражданина и назвать документ, подтверждающий его законное нахождение на территории страны пребывания. При этом отвечающий обязан соотнести статус иностранного гражданина и лица без гражданства (апатрида), предложив соответствующий пример. Далее студент, указывая на ограничения и запреты в правах и обязанностях иностранных граждан, подчеркивает тем самым особенности их правового статуса. Для этого речь следует вести об избирательных правах, об участии в управлении государственными делами посредством прохождения публичной службы. При этом отмечаются особенности статуса иностранных граждан, проживающих постоянно и на законных основаниях на территории России (избирательные права, право на участие в религиозных организациях и др.).

После указывается на возможность осуществления иностранным гражданином профессиональной деятельности, если закон напрямую говорит, что она распространяется только на граждан Российской

Федерации. Кроме того, законодательство Российской Федерации о чрезвычайном и военном положении также имеет отношение к данной теме, что требует подтверждения соответствующими статьями данных законов. В отличие от иностранных граждан гражданин Российской Федерации не может быть депортирован и выдворен в административном порядке с территории Российской Федерации. Отвечающему на данный вопрос надлежит раскрыть сущность и основание данных мер принуждения, а также правовые последствия их применения. Кроме того, отдельные возможности появились у иностранных граждан в части прохождения государственной службы. Студент должен выявить их и сообщить в своем ответе.

Более того, студентам для полного усвоения теоретических знаний необходимо выполнить следующие задания:

1. Письменно в тетрадях для самоконтроля тезисно ответить на следующие вопросы:

- соотношение правового положения и правового статуса гражданина;
- виды административно–правовых статусов граждан;
- абсолютные и относительные права и обязанности граждан в сфере государственного управления;
- классификация иностранных граждан.

2. Схематично в тетрадях для самоконтроля укажите виды субъектов административного права. Пример оформления схемы приведен ниже:



Практические занятия: 2 часа

Проверка теоретических знаний студентов по данной теме.

Решите задачи

1. Гражданка Украины прибыла в Российскую Федерацию к своей матери на несколько дней. Однако в день приезда у нее начались преждевременные роды, и она была госпитализирована в одну из клиник города, где родила дочь. Впоследствии данная гражданка приняла решение не возвращаться в Украину, а постоянно поселиться в России. Она также обратилась с заявлением о признании дочери гражданкой Российской Федерации по рождению, поскольку та родилась на территории Российской Федерации, а она официально является ее единственным родителем.

Оцените ситуацию.

2. Сотрудники полиции попросили гражданина П. предъявить документ, удостоверяющий его личность. Данного документа не было, и гражданин был подвергнут административному задержанию.

Оцените ситуации. Подготовьте от имени П. проект соответствующего документа.

Считаете ли Вы необходимым обязать граждан иметь при себе документы, удостоверяющие личность?

Задание

Письменно составить перечень документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации как на территории России, так и за ее пределами.

Литература

Основная

1. Права и свободы граждан и роль административной деятельности полиции в их обеспечении: монография / И.А. Адмиралова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 119 с.
2. О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Кемеровской области в 2011 году: доклад Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области / Н.А. Волков. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 2012. - 110 с.
3. Административная ответственность за нарушение избирательных прав граждан Российской Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое исследование): монография / Г.М. Зограбян, К.М. Конджакулян; под ред.: В.Н. Белоновский, Н.М. Чепурнова. - М.: Юрлитинформ, 2014. - 240 с.
4. Административно-правовой механизм обеспечения прав граждан Российской Федерации в сфере защиты населения от чрезвычайных ситуаций / Е.В. Ким, А.В. Ким; под ред.: В.Е. Степенко. - Хабаровск: Издательство Тихоокеанского государственного университета, 2013. - 183 с.

5. Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества в организационно-правовом механизме обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: монография / Е.В. Киричек. - М.: Граница, 2013. - 176 с.
6. Гражданин и таможня: порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу. Вып. 13 / под ред.: А.Н. Козырин. - М.: ЗАО «Библиотечка РГ», 2013. - 192 с.
7. Административно-правовое ограничение прав граждан и механизм его реализации органами внутренних дел: монография / В.А. Мельников; под ред.: В.В. Денисенко. - Волгоград: ВА МВД России, 2013. - 424 с.
8. Механизм административно-правового регулирования реализации права граждан на информацию: монография / Л.Л. Сакулина. - Ярославль: Издательство ЯГПУ, 2012. - 215 с.
9. Защита прав и свобод человека и гражданина в сети Интернет: монография / М.Ю. Серeda, В.Н. Серeda. - Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2013. - 252 с.
10. Административно-правовой режим пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России в системе обеспечения национальных интересов Российской Федерации / А.В. Степенко; науч. ред.: В.Е. Степенко. - Хабаровск: Издательство Тихоокеанского государственного университета, 2013. - 89 с.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 5. - Ст. 375.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 52 (ч. 1). - Ст. 4921.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
8. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 19. - Ст. 2060.
9. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 30. - Ст. 3032.
10. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 22. - Ст. 2031.
11. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 13. - Ст. 1475.
12. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017) // Российская газета. - 1993. - 13 марта. - № 49.

Дополнительная

1. Адмиралова, И.А. Статус граждан как субъектов административного права и роль полиции в его обеспечении / И.А. Адмиралов // Административное и муниципальное право. - 2014. - № 5. - С. 430-439.
2. Алешин, С.В. О порядке подготовки материалов для принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в РФ / С.В. Алешин // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 5. - С. 158-160.
3. Бажанов, А.В. Административная ответственность за предоставление жилья супругу - иностранному гражданину / А.В. Бажанов // Миграционное право. - 2017. - № 2. - С. 3-6.
4. Волков, А.М. Реализация публичных прав частных субъектов / А.М. Волков // Административное право и процесс. - 2013. - № 12. - С. 27-32.
5. Галушкин, А.А. Актуальные вопросы правового положения иностранных граждан в Российской Федерации / А.А. Галушкин, И. Каса // Вестник Российского университета дружбы народов: Серия Юридические науки. - 2013. - № 4. - С. 125-133.

6. Куликова, К.А. Особенности и проблемы правоприменения процедуры принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранных граждан в деятельности ОВД РФ / К.А. Куликова // Закон и право. - 2017. - № 2. - С. 117-122.
7. Купреев, С.С. Административно-правовой статус иностранных граждан, пользующихся иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации / С.С. Купреев // Административное право и процесс. - 2013. - № 1. - С. 53-56.
8. Лаптев, С.А. К вопросу об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / С.А. Лаптев // Административное право и процесс. - 2013. - № 9. - С. 50-54.
9. Миролубова, С.Ю. Право граждан на выбор места жительства: содержание и перспективы развития / С.Ю. Миролубова // Государство и право. - 2012. - № 12. - С. 13-21.
10. Мнацаканян, А.А. Влияние международно-правовых актов на административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства при принудительном выдворении из Российской Федерации / А.А. Мнацаканян // Вестник Российской правовой академии. - 2016. - № 1. - С. 88-91.
11. Морозов, Ю.В. Административно-правовой режим транзитного перемещения иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию российской Федерации / Ю.В. Морозов // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 4. - С. 49-59.
12. Ольшевская, А.В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ / А.В. Ольшевская, О.Н. Ордина // Административное право и процесс. - 2013. - № 10. - С. 47-49 (часть первая); № 12. - С. 52-55 (часть вторая).
13. Паукова, Ю.В. Административное выдворение, депортация и реадмиссия как механизм удаления иностранных граждан и лиц без гражданства с территории Российской Федерации / Ю.В. Паукова // Административное право и процесс. - 2012. - № 1. - С. 55-57.
14. Попова, Н.Ф. Роль административных процедур в реализации прав, свобод и обязанностей граждан РФ / Н.Ф. Попова // Административное право и процесс. - 2014. - № 1. - С. 5-9.
15. Пушкарь, В.Е. Содержание и способы определения объема правосубъектности гражданина на примере РФ и Франции / В.Е. Пушкарь // Герценовские чтения - 2016: актуальные проблемы права и гражданско-правового образования. - М.: Изд. дом «Алеф Пресс», 2016. - С. 183-185.
16. Сабаева, А.В. Классификация понятия лица, не являющегося гражданином РФ / А.В. Сабаева // «Черные дыры» в Российском законодательстве. - 2012. - № 6. - С. 17-21.

17. Сазонова, О.А. Административно-правовой статуса беженцев: проблемы дефиниции / О.А. Сазонова // Закон и право. - 2015. - № 12. - С. 182-184.
18. Сальников, А.А. Принцип равенства граждан перед законом в свете последних изменений в КоАП РФ / А.А. Сальников // Юридическая наука и практика. - 2012. - № 20. - С. 113-116.
19. Сизов, И.Ю. К вопросу усиления административной ответственности за нарушение миграционного законодательства / И.Ю. Сизов // Административное и муниципальное право. - 2014. - № 9. - С. 971-974.
20. Стариков, Ю.Н. Реализация конституционных гарантий и модернизация административно-правового регулирования / Ю.Н. Стариков // Административное право и процесс. - 2013. - № 6. - С. 2-13.
21. Степаненко, Ю.В. Правоохранительная деятельность: эволюция теоретических взглядов / Ю.В. Степаненко // Административное право и процесс. - 2013. - № 1. - С. 2-11.
22. Степанов, А.В. Миграционная безопасность Российской Федерации на современном этапе: содержание, проблемы, предложения / А.В. Степанов // Административное право и процесс. - 2013. - № 3. - С. 14-18.
23. Суцинская, С.И. Сравнительно-правовой анализ административно-правового статуса гражданина Российской Федерации и иностранного гражданина на территории Российской Федерации / С.И. Суцинская // Вестник Московского университета МВД России. - 2014. - № 4. - С. 130-134.
24. Украинцева, В.С. Предоставление конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой гражданам, относящимся к коренным малочисленным народам РФ / В.С. Украинцева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2014. - № 3. - С. 206-209.
25. Ульянова, Ю.Е. Административные процедуры, реализуемые в отношении иностранных граждан, и порядок осуществления иммиграционного контроля: на примере Сибирского федерального округа / Ю.Е. Ульянова // Современное право. - 2013. - № 2. - С. 33-37.
26. Фадеев, П.В. Проблемы оказания правоохранительными органами правовой помощи гражданам / П.В. Фадеев // Административное право и процесс. - 2013. - № 3. - С. 18-22.
27. Чаннов, С.Е. Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства: пределы ограничения конституционных прав / С.Е. Чаннов // Современное общество и право. - 2016. - № 2.- С. 109-115.
28. Чучкина, И. Упрощенное получение гражданства РФ для гражданина Республики Беларусь / И. Чучкина // Административное право. - 2015. - № 2. - С. 11-13.
29. Шерстобоев, О.Н. Административное судопроизводство по делам о высылке иностранных граждан: сравнительно-правовой аспект / О.Н.

Шерстобоев // Вестник Евразийской академии административных наук. - 2013. - № 3. - С. 26-37.

30. Юлгушева, Л.Ш. Администрирование НДФЛ, уплачиваемого в России иностранными гражданами: практические сложности / Л.Ш. Юлгушева // Налоговед. - 2015. - № 5. - С. 57-65.

После изучения 1-3 тем студент выполняет задания рейтинг-контроля № 1. Для этого ему необходимо подготовиться к выполнению письменной работы (контрольной работы или теста).

Вопросы к контрольному срезу по темам № 1-3

1. Понятие и признаки государственного управления.
2. Функции государственного управления.
3. Соотношение государственного управления и исполнительной власти.
4. Понятие административного права и его предмет.
5. Понятие науки административного права.
6. Этапы становления науки административного права.
7. Проблемы науки административного права.
8. Особенности метода административно-правового регулирования.
9. Система административного права.
10. Понятие и классификация источников административного права.
11. Понятие и структура нормы административного права.
12. Классификация административно-правовых норм.
13. Формы (способы) реализации административно-правовых норм.
14. Понятие административного правоотношения, его особенности.
15. Структура административно-правового отношения. Юридические факты.
16. Понятие субъекта административного права. Виды субъектов административного права.
17. Административная правосубъектность.
18. Понятие и структура административно-правового статуса гражданина.
19. Виды административно-правовых статусов физических лиц и примеры.
20. Виды прав и обязанностей граждан в сфере исполнительно-распорядительной деятельности.
21. Задачи правоохранительных органов в реализации физическими лицами их административно-правового статуса.
22. Особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства.

**Проверочный тест проверки знаний студентов по темам 1-3 курса
«Административное право»**

ВОПРОС 1. К несвойственной функции государственного управления относится.

1. планирование
2. согласование
3. учет
4. нет верного ответа

ВОПРОС 2. Элементами административно-правовой нормы являются:

1. объект.
2. гипотеза.
3. санкция.
4. поощрение

ВОПРОС 3. К органу государственного управления, понимаемому в узком смысле, относится:

1. Правительство г. Москвы
2. Совет глав Правительств СНГ
3. администрация поселка городского типа
4. нет верного ответа

ВОПРОС 4. Запрещающие административно-правовые нормы реализуются в форме:

1. исполнения
2. соблюдения
3. использования
4. применения

ВОПРОС 5. Административно-правовые отношения могут возникнуть:

1. только по желанию обоих участников
2. между супругами
3. при заключении служебного контракта
4. нет верного ответа

ВОПРОС 6. Высшим органом государственного управления (исполнительной власти) в Российской Федерации является:

1. Президент Российской Федерации
2. Государственная Дума Российской Федерации
3. Совет Федерации Российской Федерации
4. Правительство России

ВОПРОС 7. Обязывающие административно-правовые нормы реализуются в форме:

1. исполнения
2. соблюдения
3. использования
4. применения

ВОПРОС 8. В отличие от граждан Российской Федерации иностранные граждане не вправе:

1. обращаться с жалобами в официальные органы
2. участвовать в массовых мероприятиях
3. работать частными детективами
4. трудиться в качестве технического персонала государственного органа

ВОПРОС 9. Административно-правовые нормы по способу выражения бывают:

1. регулятивными
2. императивными
3. материальными
4. словесными

ВОПРОС 10. Наука, впервые изучающая управление, именовалась:

1. криминалистикой
2. камералистикой
3. криминологией
4. нет верного ответа

ВОПРОС 11. Административно-правовые нормы по методу правового регулирования делятся на:

1. императивные
2. запрещающие
3. материальные
4. срочные

ВОПРОС 12. Функция, имеющая своей целью обеспечить эффективное взаимодействие всех элементов системы управления, называется:

1. прогнозированием
2. регулированием
3. координацией
4. контролем

ВОПРОС 13. Особенности административно-правовых отношений проявляются в том, что:

1. возникают с обязательного согласия каждой из сторон отношения
2. ответственность субъекты правоотношения при возникновении спора несут друг перед другом
3. одной из сторон выступает всегда орган судебной системы
4. они возникают и без согласия и вопреки желанию другой стороны

ВОПРОС 14. В общую часть административного права не входят нормы:

1. закрепляющие принципы государственного управления
2. определяющие формы и методы государственного управления
3. обеспечивающие законность управления
4. закрепляющие правовой статус органов управления обороны

ВОПРОС 15. Часть административно-правовой нормы, указывающая на благоприятные последствия для субъекта отношения, называется:

1. гипотезой
2. диспозицией
3. поощрением
4. санкцией

ВОПРОС 16. К принципам государственного управления не относится:

1. равенство граждан перед законом
2. законность
3. прогнозирование
4. объективной истины

ВОПРОС 17. Лицо без гражданства в отличие от иностранного гражданина на территории Российской Федерации не может:

1. выезжать за пределы Российской Федерации
2. обращаться за оказанием медицинской помощи
3. получать социальное пособие
4. находиться под опекой дипломатического представительства

ВОПРОС 18. К числу источников административного права относится Указ Президента Российской Федерации о:

1. принятии в гражданство Российской Федерации
2. награждении государственной наградой
3. порядке прохождения военной службы
4. все перечисленное

ВОПРОС 19. Иностраный гражданин (лицо без гражданства), проживающий постоянно и на законных основаниях, имеет:

1. миграционную карту
2. временное разрешение
3. вид на жительство
4. нет верного ответа

ВОПРОС 20. Режим должного функционирования системы государственного управления в соответствии с законами именуется как:

1. законность в сфере государственного управления
2. дисциплина в сфере государственного управления
3. контроль в сфере государственного управления
4. надзор в сфере государственного управления

Тема № 4. Государственные служащие

Семинар: 2 часа

План

1. Понятие, признаки и принципы государственной службы.
2. Понятие государственной должности. Виды государственных должностей.
3. Правовой статус государственного служащего.
4. Классификация государственных служащих Российской Федерации.

5. Прохождение государственной службы.

Цель: Углубить теоретические знания о сущности, видах государственной службы, а также о содержании административно-правового статуса государственного служащего и его видах. Приобрести умения в разрешении спорных ситуаций во время прохождения государственной службы.

Ответ на первый вопрос целесообразно начать с истории возникновения и развития государственной службы в России. Провести сравнительный анализ государственной службы применительно к этапам развития нашего государства. Особое внимание при характеристике государственной службы современного периода уделить ее правовому регулированию с целью исключения нормативных актов, которые утратили юридическую силу. В продолжение своего ответа студент останавливается на признаках государственной службы, для убедительности он проводит различия между государственной службой в Российской Федерации и трудовой деятельностью, основным источником которой является Трудовой кодекс Российской Федерации. Как и любая деятельность, государственная служба строится на основополагающих идеях или положениях (принципах). Для их раскрытия необходимо провести классификацию на общеправовые и специальные, которые закреплены в Федеральном законе «О системе государственной службы в Российской Федерации» и в большей степени относятся к организации такой публичной деятельности.

В ответе на второй вопрос внимание отвечающего обращено на понятие должности, в т.ч. имеющее отношение к государственной службе. При этом следует отметить, что должность в любой организации или органе есть организационно-структурная единица, которой присущи определенные права и обязанности. Лицо, ее замещающее, на это время наделяется соответствующим правовым статусом, тем самым публичный орган (организация) распределяет свои полномочия между своими сотрудниками (служащими). Понятию государственной должности уделяется внимание, поскольку ответ на вопрос, является тот или иной гражданин государственным служащим, содержится в уяснении понятия и сущности государственной должности. Отвечающий должен разграничить термины «государственные должности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации» и «государственные должности государственной службы Российской Федерации, субъекта Российской Федерации», т.к. только последние имеют отношение к государственной службе. Кроме того, в ответе на поставленный вопрос раскрывается порядок учета государственных должностей как на уровне Российской Федерации, так и ее субъекта. В заключении студент дает классификацию государственных должностей: по территории реализации полномочий государственным

служащим; в зависимости от принципа разделения государственной власти; по группам; категориям; от выполняемых функций (применительно к функциям должностного лица) и др.

Государственный служащий является основным субъектом административно-правовых отношений, поэтому должное внимание следует уделить его правовому статусу. Но для этого необходимо начать с раскрытия понятия «государственного служащего», которое дается в законе «О системе государственной службы в Российской Федерации». После этого дается определение элементов правового статуса государственного служащего. В их число входят: служебные права и обязанности, ограничения и запреты, связанные с осуществлением государственной службы, социальные гарантии, ответственность и др. При этом студент должен показать, что при приобретении гражданином Российской Федерации (в отдельных случаях иностранным гражданином) полномочий государственного служащего теряется ряд общегражданских права, и при смене статусов не происходит количественного суммирования прав и обязанностей. Также в ответе следует отделить друг от друга ограничения и запреты по государственной службе, аргументируя свои выводы законодательными нормами.

Четвертый ответ дает выступающему возможность суммировать приобретенные знания вопросов предыдущих тем и провести классификацию государственных служащих. Следует напомнить, что любое деление целого на части применительно к рассматриваемому вопросу предполагает установление оснований (критериев) для этого. В ответе необходимо вместе с видами государственных служащих приводить не только их примеры, но и показывать практическую значимость предложенной студентом классификации. Среди важных критериев выделения государственных служащих можно выделить такие, как: в зависимости от территории действия (например, федеральные и субъектов Российской Федерации, сотрудник полиции относится к федеральным служащим, и по этой причине он в отличие от сотрудника милиции финансируется только из средств федерального бюджета); от принципа разделения власти (следует внимательно приводить их примеры, основываясь в первую очередь на определении государственной службы); от наличия вооруженности служащего; основываясь на системе государственной службы Российской Федерации; от наличия присвоения воинского или специального звания, классного чина или ранга; от выполняемых функций служащим (в первую очередь подробно остановиться на функциях должностного лица, сравнив их с функциями должностного лица как субъекта преступления). Указанную классификацию можно продолжить, например, указать наличие государственных служащих в зависимости от сферы государственного управления, в которой они реализуют свои властные полномочия. Деление

государственных служащих на различные виды можно продлить, но при условии аргументации студентом.

Заключительный ответ посвящен проблемам прохождения государственной службы. Наличие базового закона «О системе государственной службы Российской Федерации» позволяет выделить наиболее общие моменты, связанные с исполнением служебных обязанностей. Студент свой ответ должен начать с определения прохождения государственной службы и перечислением ее этапов. После этого подробным образом дается правовая характеристика каждого из них. Для глубины изучения рассматриваемого вопроса отвечающий показывает не обобщенные знания порядка осуществления государственной службы в Российской Федерации, а конкретные этапы применительно к гражданской, военной и иной службе. К примеру, для кандидатов, поступающих на государственную службу, устанавливается испытание. Оно различно для каждого вида публичной службы: сроки, порядок документального закрепления, обязательность установления испытания и др. Таким же образом следует раскрывать и иные этапы службы. Рекомендуем для характеристики службы иных видов за основу взять нормы закона, закрепляющего прохождение службы в органах внутренних дел Российской Федерации. Для емкого ответа на пятый вопрос студентам целесообразно подготовить таблицу сравнительного анализа прохождения государственной службы в Российской Федерации. С этой целью необходимо составить четыре столбца: первый включает в себя этапы прохождения вида публичной службы, последующие три соответственно – виды государственной службы. При анализе нормативных правовых актов, регулирующих конкретный вид службы, студенту остается заполнить таблицу, которая поможет подготовиться к семинарскому занятию.

Более того, студентам для полного усвоения теоретических знаний необходимо выполнить следующие задания:

1. Письменно в тетрадях для самоконтроля тезисно ответить на следующие вопросы:

- правоограничения и запреты для государственных служащих;
- правовая основа деятельности государственных служащих Российской Федерации;
- государственная служба и иная трудовая деятельность.

2. Одному из студентов подготовить реферат на тему: «Проблемы правового регулирования государственной службы в Российской Федерации».

Практические занятия: 2 часа

Проверка теоретических знаний студентов по данной теме

Задание

Составьте таблицу сравнительного анализа государственной службы и трудовой деятельности, за критерии различия можно взять: сущность выполняемых функций, правовое регулирование, субъекты, между которыми возникают данные правоотношения, юридические факты возникновения, изменения и прекращения тех или иных отношений и др.

Решите задачи

1. Какие из перечисленных видов ответственности предусмотрены для государственных служащих - гражданско-правовая, дисциплинарная, уголовная, административная? Приведите примеры из нормативных правовых актов.

2. Какие из перечисленных ниже государственных должностей относятся к категории «руководители» гражданской службы: начальник районного управления внутренних дел, начальник юридического отдела таможни, федеральный министр, заместитель руководителя федерального агентства, Председатель Правительства Российской Федерации?

3. Гражданин С. впервые был принят на государственную должность гражданской службы с испытательным сроком шесть месяцев. По истечении данного времени он в течение двух недель продолжал государственную службу. Однако впоследствии С. был уволен с должности в связи с неудовлетворительными результатами испытания.

Определите правомерность принятых в отношении С. решений. Объясните С. порядок его действий и от его имени подготовьте соответствующий документ.

Литература

Основная

1. Противодействие коррупции на государственной службе: учебно-методическое пособие / В.И. Гладких. - М.: Юрлитинформ, 2014. - 232 с.
2. Государственная служба в Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата / А.А. Демин. - 10-е изд., перераб. и доп., учеб. - М.: Юрайт, 2017. - 354 с.
3. Административно-правовые процедуры на государственной службе Российской Федерации / Л.А. Душакова, Л.В. Завгородняя. - Ростов-на-Дону: РИЦ ЮРИФ РАНХиГС, 2012. - 132 с.
4. Государственная служба и противодействие коррупции: основные рекомендации и разъяснения: сборник нормативных актов / сост. В.И. Жильцов. - М.: Проспект, 2017. - 432 с.
5. Государственная служба в России и укомплектование ее кадрами в XI - XIX вв.: монография / В.М. Зарецкий. - М.: ИИУ МГОУ, 2013. - 134 с.
6. Антикоррупционные ограничения на государственной службе и меры по предупреждению коррупции в сфере государственного управления:

научно-практическое пособие / под ред.: А.И. Землин. - М.: НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет», 2012. - 256 с.

7. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе и противодействие коррупции: монография / А.С. Изолитов; под общ. ред.: А.Ю. Шумилов. (вступ. ст.) - М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2013. - 120 с.

8. Конфликт интересов на государственной службе: монография / А.Д. Ильяков; Академия Генеральной прокуратуры РФ. - М.: Проспект, 2017. - 128 с.

9. Государственная служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы РФ: теория и практика развития: монография / А.В. Каляшин. - 2-е изд., науч. - М.: РИОР: Инфра-М, 2017. - 99 с.

10. Антикоррупционные меры в системе государственной службы США: криминологический и сравнительно-правовой анализ: монография / В.В. Филиппов. - М.: Юрлитинформ, 2013. - 200 с.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 5. - Ст. 375.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 52 (ч. 1). - Ст. 4921.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) //

- Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
8. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 7. - Ст. 900.
 9. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6228.
 10. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 31. - Ст. 3215.
 11. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 22. - Ст. 2063.
 12. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 13. - Ст. 1475.
 13. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 23.08.2017) «О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы» // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 1. - Ст. 118.
 14. Указ Президента Российской Федерации от 11.01.1995 № 32 (ред. от 26.01.2017) «О государственных должностях Российской Федерации» // Российская газета. - 1995. - № 11-12.

Дополнительная

1. Бакурова, Н.Н. О некоторых аспектах административно-правового положения судебного пристава / Н.Н. Бакурова // Административное право и процесс. - 2013. - № 2. - С. 56-59.
2. Баландина, О.Б. Понятие служебных споров в системе нормативных правовых актов, регулирующих государственную службу / О.Б. Баландина // Вестник Воронежского государственного университета: Серия «Право». - 2017. - № 2. - С.144-150.
3. Балкаров, А.Я. Правовое и организационное обеспечение института кадрового резерва для замещения должностей различных видов государственной службы в системе МВД России / А.Я. Балкаров // Российский следователь. - 2017. - № 1. - С.47-49.
4. Борщевский, Г.А. Оценка тенденций развития государственной службы: вопросы методологии / Г.А. Борщевский // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2017. - № 1. - С. 103-128.
5. Братановский, С.Н. Необходимость системного подхода к противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе

/ С.Н. Братановский, М.Ф. Зеленев // Государство и право. - 2017. - № 1. - С. 103-108.

6. Буравлев, Ю.М. Научные взгляды профессора Н.Г. Салищевой на теорию и правовое регулирование административной процедуры и возможности их применения на государственной службе / Ю.М. Буравлев // Административное право и процесс. - 2017. - № 6. - С. 52-55.

7. Буравлев, Ю.М. О совершенствовании правового и организационного обеспечения профилактики правонарушений в системе государственной службы / Ю.М. Буравлев // Административное право и процесс. - 2015. - № 6. - С. 51-54.

8. Буравлев, Ю.М. Юридическая ответственность в системе государственной службы: проблемы совершенствования / Ю.М. Буравлев // Государство и право - 2013. - № 5. - С. 5-15.

9. Буравлев, Ю.М. Юридическая ответственность государственных служащих, обусловленная оценкой эффективности служебной деятельности / Ю.М. Буравлев // Государственная власть и местное самоуправление. - 2012. - № 4. - С. 32-35.

10. Грабовский, И. А. Дисциплинарная ответственность на государственной гражданской службе / И.А. Грабовский, О.С. Лиликова // Юрист. - 2013. - № 17. - С. 31-32.

11. Греченкова, К.А. Проблема разграничения подарка и мелкой взятки на государственной службе / К.А. Греченкова // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 1. - С. 232-234.

12. Гришковец, А.А. К вопросу о реформе государственной службы (организационно-правовые аспекты) / А.А. Гришковец // Государство и право. - 2012. - № 2. - С. 25-32.

13. Добробаба, В.В. Традиции и новации в правовом регулировании института дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих Российской Федерации / В.В. Добробаба // Государственная власть и местное самоуправление. - 2013. - № 3. - С. 29-31.

14. Добробаба, М.Б. Материальная ответственность государственных и муниципальных служащих: правовая природа, место в системе отраслей права / М.Б. Добробаба // Государственная власть и местное самоуправление. - 2014. - № 3. - С. 26-29.

15. Добробаба, М.Б. Дисциплинарные взыскания, налагаемые на государственных гражданских служащих: проблема выбора / М.Б. Добробаба // Кадровик. - 2013. - № 5. - С. 42-47.

16. Каляшин, А.В. Присвоение специальных званий при назначении на должности в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации гражданам, проходившим службу в иных видах государственной службы: теоретические и практические аспекты / А.В.

Каляшин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2017. - № 2. - С. 7-9.

17. Каллагов, Т.Э. Проблемы регулирования юридической ответственности в государственной и муниципальной службе / Т.Э. Каллагов // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. - 2017. - № 2. - С. 59-62.

18. Касаткина, Н.М. Повышение эффективности государственной службы Канады / Н.М. Касаткина // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2017. - № 4. - С. 67-73.

19. Костенников, М.В. К вопросу о понятии службы в органах внутренних дел в системе государственной службы Российской Федерации / М.В. Костенников, М.В. Гаик // Вестник Московского университета МВД России. - 2017. - № 1. - С. 201-203.

20. Курганов, Н.А. О разграничении предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации в сфере государственной гражданской службы / Н.А. Курганов // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2013. - № 2 (25). - С. 22-25.

21. Матвеев, С.П. Современные тенденции модернизации социальной защиты государственных служащих в рамках административной реформы / С.П. Матвеев // Административное право и процесс. - 2013. - № 6. - С. 52-56.

22. Матвеев, С.П. Современные тенденции модернизации социальной защиты государственных служащих в рамках административной реформы / С.П. Матвеев // Административное право и процесс. - 2013. - № 6. - С. 52-56.

23. Параносенков, П.М. Оценка гражданским обществом деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в период их реформирования / П.М. Параносенков // Административное право и процесс. - 2013. - № 8. - С. 85-87.

24. Полевец, И.М. Правовые основы прохождения военной службы / И.М. Полевец // Административное право и процесс. - 2013. - № 4. - С. 74-77.

25. Сорокин, Р.С. Нарушение антикоррупционных требований как основание для увольнения с государственной службы / Р.С. Сорокин // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 2. - С. 60-64.

26. Стандзень, Л.В. Совершенствование административно-правового статуса федеральных государственных гражданских служащих / Л.В. Стандзень // Административное право и процесс. - 2013. - № 2. - С. 59-61.

27. Суворова, И.М. Обеспечение эффективной ответственности государственных служащих за неисполнение судебных актов / И.М. Суворова, Л.С. Мирза, Ю.В. Алимова // Государственная власть и местное самоуправление. - 2012. - № 2. - С. 18-21.

28. Туганов, Ю.Н. К вопросу о привлечении к дисциплинарной ответственности государственных служащих за правонарушения коррупционной направленности / Ю.Н. Туганов, С.И. Журавлев // Российская юстиция. - 2014. - № 4. - С. 57-60.

29. Холопова, Е.Н. Охрана информации, отнесенной к врачебной тайне, на государственной и муниципальной службе / Е.Н. Холопова, А.В. Дегтярев // Медицинское право. - 2017. - № 2. - С. 26-31.

Тема № 5. Органы исполнительной власти и органы местного самоуправления. Предприятия и учреждения

Семинар: 2 часа

План

1. Виды органов исполнительной власти. Их система.
2. Роль Президента Российской Федерации в сфере исполнительной власти России.
3. Правовые основы деятельности органов местного самоуправления.
4. Административно-правовой статус предприятия, виды предприятий.
5. Административно-правовой статус учреждения, виды учреждений.

Цель: Углубить теоретические знания о сущности и видах органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, предприятий и учреждений, а также приобрести отдельные умения в разделении полномочий указанных субъектов административного права. Следует также заметить, что приобретенные знания нужны студентам для изучения Особенной части курса «Административное право», которая посвящена освещению построения, задач и функций исполнительных органов и организаций в соответствующей сфере публичной деятельности.

Ответ на первый вопрос следует начать со структуры органов государства, часть которых составляют органы исполнительной власти. Целесообразно провести различия терминов «органы исполнительной власти» и «органы государственного управления», показать признаки органа исполнительной власти, воспользовавшись заполненной в часы самостоятельной работы таблицей сравнительного анализа органов государственной власти. После этого перейти к классификации данных публичных органов. За критерии их деления предлагаем взять следующие основания: масштаб деятельности; сфера государственного управления; порядок разрешения подведомственных административных дел; характер компетенции; точное полное (сокращенное) название; в ведении, какого государственного органа находится и т.п. Данный перечень может быть продолжен студентом, если критерий выделения органов исполнительной власти будет аргументирован и иметь практическое применение.

Вторая часть ответа на первый вопрос посвящена системе органов исполнительной власти. В силу самостоятельности субъектов Российской Федерации в выборе системы органов исполнительной власти необходимо рассмотреть систему федеральных органов исполнительной власти. Первоначально следует сопоставить систему и структуру данных публичных органов, а также порядок их закрепления. Для этого потребуется повторить нормы Конституции Российской Федерации, имеющие отношения к данной проблеме. Следует отметить, что система федеральных органов исполнительной власти с 1992 г. часто изменялась вплоть до 2004 г., когда указом Президента Российской Федерации была закреплена действующая система, включающая три элемента: федеральные министерства, службы и агентства. Отвечающий через выполняемые функции проводит различия между перечисленными федеральными исполнительными органами и обозначает проблему нивелирования между ними. Особого внимания заслуживают федеральные службы и агентства, которые находятся не в ведении министерства, а главы государства или Правительства Российской Федерации. С этой целью целесообразно проанализировать некоторые из них и выявить различия, а также высказать собственное суждение по данному вопросу.

Конституция Российской Федерации 1993 г., закрепила в качестве главы государства Президента Российской Федерации (согласно Конституции РСФСР 1978 г. он возглавлял исполнительную власть). Вместе с тем в сфере исполнительной власти Президент Российской Федерации имеет многочисленные полномочия, которые необходимо систематизировать в три блока: кадровая политика, государственное управление и обеспечение законности в сфере осуществления исполнительной власти. При этом следует вспомнить, что Президент Российской Федерации возглавляет Совет безопасности Российской Федерации, является гарантом Конституции Российской Федерации и Верховным Главнокомандующим Вооруженных Сил Российской Федерации, определяет основные направления внутренней и внешней политики Российской Федерации и др. Кроме того, студент должен проанализировать структуру федеральных органов исполнительной власти и сделать вывод о подчиненности органов исполнительной власти Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации, и ответить на вопрос, почему таким образом произошло такое распределение.

Конституция Российской Федерации 1993 г. закрепила самостоятельность органов местного самоуправления (далее ОМС), отделив их от системы органов государственной власти. Ответ на третий вопрос целесообразно начать с раскрытия правовой основы функционирования органов местного самоуправления. Далее следует перейти к понятию и формам местного самоуправления. При этом

пристального внимания должна заслуживать опосредованная форма решения задач местного значения и раскрытие их сущности. Для ее освещения студент проводит сравнительный анализ со схожими органами государства, т.к. представительный, исполнительно-распорядительный органы и глава местного самоуправления выполняют функции, фактически присущи органам государственной власти, при этом среди ОМС нет органов, которые отправляют правосудие. Подробного описания требует характеристика полномочий главы муниципального образования и исполнительно-распорядительного органа. Студент, отвечающий на данный вопрос, показывает практическое значение знаний о вопросах местного значения и порядке их решения.

Четвертый и пятый ответы посвящены административно-правовому статусу коллективных субъектов административного права - предприятиям и учреждениям. Студенты, раскрывающие данные вопросы, обязаны придерживаться следующей схемы: понятие, правовая основа деятельности, функции и классификация предприятий (учреждений). В этом случае прослеживается межпредметная связь с гражданским правом (глава 4 «Юридические лица»).

При этом следует показать практическое значение приобретенных знаний об организациях для решения конкретной ситуации. Например, руководитель учреждения и предприятия за фактически одинаковые противоправные действия (бездействие) несет уголовную ответственность, но за различные преступления, ответ лежит в определении статуса организации - предприятия или учреждения. Для этого следует сравнить статьи глав 23 и 30 Уголовного кодекса Российской Федерации. Отвечающий приводит также другие примеры и материалы судебной практики. Помощь в ответе на данные вопросы может оказать и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающий административную ответственность юридических лиц.

Более того, студентам для полного усвоения теоретических знаний необходимо выполнить следующие **задания**:

1. Письменно в тетрадях для самоконтроля тезисно ответить на следующие вопросы:

- структура органа исполнительной власти;
- соотношение системы и структуры федеральных органов исполнительной власти;
- нивелирование различий между органами исполнительной власти;
- виды органов местного самоуправления;
- виды учреждений;
- виды предприятий.

2. Одному из студентов подготовить реферат на тему: «Орган исполнительной власти как публичное юридическое лицо».

Практические занятия: 2 часа

Проверка теоретических знаний студентов по данной теме.

Выполните задания.

1. Составить таблицу сравнительного анализа органа исполнительной власти с органами законодательной и судебной власти. Критерии различия выбираются самостоятельно студентами.

2. В структуру федеральных органов исполнительной власти входят Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации и Управление делами Президента Российской Федерации, тогда как Администрация Президента Российской Федерации в эту структуру не входит.

Нет ли, по вашему мнению, какого-то логического несоответствия? Объясните свою позицию.

3. Дать правовую характеристику Управлению Федеральной службы безопасности по субъекту Российской Федерации и Департаменту образования администрации субъекта Российской Федерации.

4. Директор Федеральной службы безопасности обратился к Председателю Правительства Российской Федерации с просьбой о постоянном участии в заседаниях Правительства Российской Федерации с правом решающего голоса, поскольку он обладает статусом федерального министра.

Прокомментируйте ситуацию и подготовьте мотивированный ответ.

Литература

Основная

1. Финансово-правовые основы деятельности государственных учреждений нового типа: монография / Л.А. Абашина, А.А. Грушина, А.В. Плахов. - Орел: ОФ РАНХиГС, 2012. - 196 с.
2. Гражданско-правовой статус государственных унитарных предприятий: монография / И.Г. Заборовская. - Чита: ЗИП СибУПК, 2012. - 176 с.
3. Безопасность информации в деятельности фирмы, организации, предприятия (правовой аспект) / С.Н. Загородников, Т.Н. Загородникова, Д.А. Максимов. - Тула: ЗАО «Гриф и Л», 2014. - 240 с.
4. Административно-юрисдикционная компетенция федеральных органов исполнительной власти в налоговой сфере: монография / О.В. Ивачев, М.В.

- Костенников, А.В. Куракин. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2012. - 128 с.
5. Административные процедуры технологии подготовки нормативных правовых актов федеральными органами исполнительной власти: монография / А.Н. Миронов; под общ. ред.: А.С. Дугенец. - Владимир: Транзит-Икс, 2012. - 252 с.
 6. Административно-правовой статус учреждения начального профессионального образования / Т.Ю. Оленина. - Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2013. - 93 с.
 7. Обращения юриста к Президентам России / В.В. Осин. - М.: Юрлитинформ, 2012. - 256 с.
 8. Административно-правовой статус органов исполнительной власти (на примере миграционных служб): учебное пособие / Т.А. Прудникова, В.М. Редкоус, С.А. Акимова. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2012. - 139 с.
 9. Административные процедуры и административные регламенты в деятельности органов исполнительной власти: монография / А.И. Стахов. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2016. - 191 с.
 10. Разрешительные полномочия органов исполнительной власти в Российской Федерации / Н.В. Субанова. - М.: Юриспруденция, 2012. - 288 с.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 5. - Ст. 375.
3. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 51. - Ст. 5712.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) //

Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 52 (ч. 1). - Ст. 4921.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

9. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 40. - Ст. 3822.

10. Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 48. - Ст. 4746.

11. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 42. - Ст. 5005.

12. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 3. - Ст. 145.

13. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2008 № 724 (ред. от 23.11.2016) «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 20. - Ст. 2290.

14. Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 08.09.2017) «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - № 42. - Ст. 4109.

15. Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 (ред. от 28.09.2017) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - № 11. - Ст. 945.

16. Указ Президента Российской Федерации от 11.08.2003 № 960 (ред. от 16.05.2017) «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 33. - Ст. 3254.

Дополнительная

1. Алгазина, А.Ф. Административно-правовой статус саморегулируемых организаций во взаимосвязях с органами исполнительной власти / А.Ф. Алгазина // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 1. - С. 25-29.
2. Алексеевская, Е.И. Базовые принципы осуществления надзора за применением норм права органами исполнительной и судебной власти: миф или реальность? / Е.И. Алексеевская, А.С. Гутникова // Административное право и процесс. - 2013. - № 11. - С. 61-64.
3. Борисенко, Л.В. Административно-правовые особенности формирования российской модели компетенций Министерства образования как органа исполнительной власти / Л.В. Борисенко // «Черные дыры» в Российском законодательстве. - 2015. - № 6. - С. 82-85.
4. Бочарникова, Н.А. Административные суды в борьбе с административными ошибками органов исполнительной власти Российской Федерации / Н.А. Бочарникова // Административное судопроизводство в Российской Федерации. - Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2013. - С. 488-499.
5. Еремин, А.М. Формы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти при осуществлении полномочий / А.М. Еремин // Современное право. - 2012 - № 11. - С. 32-33.
6. Ибрагимов, К.Х. Правовая ответственность государства, органов и должностных лиц исполнительной власти России за экологические правонарушения / К.Х. Ибрагимов // Административное право и процесс. - 2013. - № 8. - С. 36-40.
7. Занко, Т.А. Актуальные вопросы функционирования федеральных органов исполнительной власти в Российской Федерации / Т.А. Занко // Административное и муниципальное право. - 2015. - № 9. - С. 938-945.
8. Занко, Т.А. Формы реорганизации в системе и структуре федеральных органов исполнительной власти / Т.А. Занко // Право и политика. - 2015. - № 9. - С. 1239-1244.
9. Зеленцов, А.Б. Административное обжалование в органы исполнительной власти как средство контроля деятельности администрации / А.Б. Зеленцов // Тенденции развития контроля за деятельностью публичной администрации в зарубежных государствах: концептуальные модели и виды контроля за деятельностью публичной администрации. - М.: Инфра-М, 2015. - С. 120-134.
10. Козлова, С.А. Являются ли органы государственной власти юридическими лицами? / С.А. Козлова // Административное право и процесс. - 2012. - № 6. - С. 46-48.
11. Коломейцева, А.Г. К вопросу о статусе и функциях федеральных органов исполнительной власти / А.Г. Коломейцева // Вестник

Саратовской государственной юридической академии. - 2017. - № 1. - С. 115-122.

12. Комовкина, Л.С. Актуальные проблемы принятия нормативных правовых актов федеральными органами исполнительной власти / Л.С. Комовкина, В.С. Власова // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 6. - С. 104-107.

13. Максимов, С.Н. Административно-правовой статус федеральных органов исполнительной власти / С.Н. Максимов // Право и управление. XXI век. - 2012. - № 2. - С. 42-47.

14. Мамедов, А.А. Электронное регламентирование деятельности исполнительных органов власти как вид административного процесса / А.А. Мамедов // Административное право и процесс. - 2015. - № 9. - С. 42 - 45.

15. Мартынов, А.В. Размещение открытых данных органами исполнительной власти и органами местного самоуправления как необходимое условие прозрачности и эффективности публичного управления / А.В. Мартынов // Административное право и процесс. - 2015. - № 6. - С. 44-50.

16. Михеева, И.В. Баланс разрешительных полномочий органов исполнительной власти Российской Федерации и ее субъектов / И.В. Михеева // Административное право и процесс. - 2014. - № 4. - С. 35-39.

17. Ордина, О.Н. О принятии федерального закона «Об органах исполнительной власти иных административных органах в Российской Федерации» / О.Н. Ордина // Административное право и процесс. - 2013. - № 8. - С. 15-18.

18. Остроушко, А.В. Анализ опыта ведения и применения классификаторов в области управления органами исполнительной власти / А.В. Остроушко // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 3. - С. 253-258.

19. Пахомов, А.В. Альтернативы выбора новых специальностей в высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку кадров в интересах отдельных федеральных органов исполнительной власти на современном этапе / А.В. Пахомов // Военно-юридический журнал. - 2016. - № 8. - С. 7-10.

20. Ряховский, К.Б. Эволюция образа органа исполнительной власти в контексте доктринальных воззрений и правоприменительной деятельности на примере Федеральной службы судебных приставов / К.Б. Ряховский // Вестник Российской правовой академии. - 2013. - № 1. - С. 90-93.

21. Соколова, Ю.А. Административно-правовое регулирование процессуальных и процедурных аспектов реализации правотворческих полномочий федеральных органов исполнительной власти / Ю.А. Соколова // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. - 2012. - № 1. - С. 23-32.

22. Стахов, А.И. Административно-процессуальные формы деятельности публичной администрации в России: понятие и характерные признаки / А.И. Стахов // Административное право и процесс. - 2013. - № 1. - С. 11-14.
23. Тихалева, Е.Ю. Административно-правовые основы взаимодействия общественных объединений и федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба: на примере органов государственной охраны / Е.Ю. Тихалева // Военно-юридический журнал. - 2017. - № 6. - С. 14-16.
24. Тонаканян, О.О. Актуальные проблемы обеспечения законности в деятельности федеральных органов исполнительной власти / О.О. Тонаканян // «Черные дыры» в Российском законодательстве. - 2013. - № 1. - С. 17-20.
25. Уваров, А.А. Проблемы правового регулирования организации предоставления государственных и муниципальных услуг / А.А. Уваров // Государство и право. - 2012. - № 2. - С. 115-117.
26. Федоров, А.В. Актуальные вопросы защиты конституционных прав граждан, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста и отбывающих наказание в местах отбывания административного ареста территориальных органов федерального органа исполнительной власти / А.В. Федоров // Закон и право. - 2016. - № 10. - С. 160-162.
27. Цындра, В.Н. Административные процедуры и административные регламенты в механизме обеспечения прав и свобод личности органами исполнительной власти / В.Н. Цындра // Бизнес в законе. - 2016. - № 2. - С. 300-304.
28. Чепрасов, К.В. Административная реформа и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти России / К.В. Чепрасов // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 7. - С. 51-54.
29. Шустова, М.В. Административно-правовые формы деятельности органов исполнительной власти в сфере обеспечения безопасности на внутреннем водном транспорте / М.В. Шустова // Право и государство. - 2015. - № 7. - С. 133-136.
30. Юдин, С.А. Актуальные направления совершенствования государственной регистрации нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти / С.А. Юдин // Административное право и процесс. - 2013. - № 3. - С. 63-65.

Тема № 6. Общественные и иные негосударственные объединения **Семинар: 2 часа**

План

1. Административно-правовой статус общественных объединений.
2. Порядок создания общественных объединений.

3. Основы административно-правового положения религиозных объединений

4. Политические партии как субъекты административного права.

Цель: Углубить теоретические знания о сущности и видах общественных объединений, их значении в общественной жизни, а также о значении органов исполнительной власти, органов местного самоуправления в формировании и функционировании общественных и религиозных объединений.

В ответе на первый вопрос следует раскрыть понятие общественного объединения, раскрыть его сущность через принадлежащие ему признаки. Далее обозначить правовую основу деятельности и значение данных формирований граждан в публичном управлении. В продолжение дискуссии студент дает классификацию общественных объединений и раскрывает их права и обязанности.

Очень важное значение имеет ответ на вопрос о придании объединению граждан статуса общественного объединения. Отвечающий на него должен предложить алгоритм создания общественного объединения, обозначая основные этапы его создания, при этом студент приводит отличительные черты данных объединений, которые обладают правосубъектностью юридического лица, и тех, которые ее не имеют. Обязательно показать на примерах эти отличия. В завершение ответа студент отмечает функции государственных органов в контроле и надзоре за деятельностью общественных объединений, а также показывает их полномочия по данным вопросам.

В третьем ответе студент дает понятие религиозного объединения, показывает его отличительные признаки, правовую основу деятельности. Далее отвечающему необходимо представить алгоритм создания таких объединений, при этом показать отличия между религиозными группами и религиозными объединениями, сопровождая это конкретными примерами и нормами права. Кроме того, следует указать основания для отказа в государственной регистрации религиозных объединений. В заключение раскрываются права и обязанности религиозных объединений.

Политические партии являются разновидностью общественных объединений, вместе с тем существует специальное законодательство Российской Федерации, регулирующее отношения по поводу их создания и функционирования. В этой связи есть необходимость отдельно рассмотреть правовой статус политических партий. Для этого дается определение политической партии, раскрываются ее признаки, приводятся отличия от государственных органов и иных общественных объединений. Для этой цели целесообразно составить таблицу сравнительного анализа с указанием отличительных черт. В завершение отвечающий освещает

полномочия государственных органов, осуществляющих контрольно–надзорные функции в отношении деятельности политических партий.

Более того, студентам для полного усвоения теоретических знаний необходимо выполнить следующие задания:

1. Письменно в тетрадях для самоконтроля тезисно ответить на следующие вопросы:

- понятие и виды общественных объединений;
- порядок регистрации общественных объединений в органах юстиции;
- особенности правового статуса политических партий;
- регистрация религиозных объединений и порядок прекращения их деятельности;
- права религиозных объединений;
- государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства об общественных объединениях, о свободе вероисповеданий.

Для закрепления и проверки теоретических знаний студентам предлагается решить следующий тест.

ТЕСТ по теме № 6

ВОПРОС 1. Какое конституционное право реализуется гражданами путем создания общественных организаций?

1. свобода мысли и слова
2. право на объединение
3. право собраний
4. право на образование

ВОПРОС 2. Укажите организационно-правовые формы общественных объединений?

1. закрытое акционерное общество
2. политическая партия
3. товарищество собственников жилья
4. независимое экспертное бюро

ВОПРОС 3. О каком виде общественного объединения идет речь: «...состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками...»?

1. общественный фонд
2. общественная организация
3. общественное движение
4. общественное учреждение

ВОПРОС 4. Укажите максимальное количество участников органа общественной самодеятельности?

1. 100 чел.
2. 200 чел.
3. 300 чел.
4. не предусмотрено законом

ВОПРОС 5. Могут ли общероссийские общественные объединения использовать в своих названиях наименования «Россия», «Российская Федерация»?

1. не могут
2. могут, с разрешения Министерства юстиции
3. могут
4. могут в исключительных случаях

ВОПРОС 6. С какого возраста можно стать участником молодежного общественного объединения?

1. с 8 лет
2. с 14 лет
3. с 16 лет
4. с 18 лет

ВОПРОС 7. С какого момента общественное объединение становится правоспособным?

1. с момента утверждения устава организации
2. с момента подачи документов в орган регистрации
3. с момента государственной регистрации
4. с момента первого собрания членов организации

ВОПРОС 8. В каком случае общественному объединению будет отказано в регистрации?

1. в случае отсутствия данных о всех участниках объединения
2. если наименование общественного объединения оскорбляет нравственность, национальные и религиозные чувства граждан
3. если не оплачена государственная пошлина
4. если документы поданы во время летних отпусков

ВОПРОС 9. В результате решения какого органа может быть произведена реорганизация общественного объединения?

1. Министерства юстиции Российской Федерации
2. общего собрания
3. учредительного собрания
4. руководителя общественного объединения

ВОПРОС 10. Могут ли общественные организации заниматься предпринимательской деятельностью?

1. могут
2. не могут
3. могут в исключительных случаях

4. могут, если это служит уставным целям

ВОПРОС 11. Кто осуществляет надзор за соблюдением законов общественными объединениями?

1. суды общей юрисдикции
2. прокуратура
3. Министерство юстиции Российской Федерации
4. полиция

ВОПРОС 12. На какой срок можно приостановить деятельность общественного объединения?

1. на 6 месяцев
2. на 3 месяца
3. на 2 месяца
4. на 1 месяц

ВОПРОС 13. Какие общественные объединения считаются общероссийскими?

1. имеют представительства и филиалы на территории более половины субъектов Российской Федерации
2. имеют филиалы в трети субъектов
3. достаточно указать на то в названии
4. таких нет

ВОПРОС 14. Каким законом регулируется деятельность общественных объединений?

1. Гражданским кодексом Российской Федерации
2. Уголовным кодексом Российской Федерации
3. КоАП
4. Налоговым кодексом Российской Федерации

ВОПРОС 15. Укажите цель деятельности общественного фонда

1. оказание конкретного вида услуг
2. формирование имущества на основе добровольных взносов
3. совместное решение различных социальных проблем
4. политические и иные общественно полезные цели

ВОПРОС 16. Укажите правильное название Федерального закона?

1. «Об общественных объединениях»
2. «Об общественных организациях в Российской Федерации»
3. «Об общественных объединениях в Российской Федерации»
4. «Общественные объединения»

ВОПРОС 17. Может ли общественная организация функционировать без государственной регистрации?

1. могут
2. не могут
3. могут, если приобретен статус юридического лица
4. не могут, если приобретен статус юридического лица

ВОПРОС 18. Какой термин применим для обозначения понятия «общественные объединения»?

1. третий сектор
2. частный сектор
3. публичный сектор
4. бедный сектор

ВОПРОС 19. Укажите высший руководящий орган общественного объединения?

1. председатель
2. фонд
3. сход
4. собрание

ВОПРОС 20. Как называется объединение юридических лиц?

1. консорциум
2. симпозиум
3. конференция
4. ассоциация

Практические занятия: 2 часа

Проверка теоретических знаний студентов по данной теме.

Выполните задания

1. Составить таблицу сравнительного анализа разновидностей общественного объединения - общественной организации и политической партии.

2. Определите алгоритм действий руководителей по государственной регистрации общественного объединения для получения статуса юридического лица.

Практическая ситуация

Прокурор области обратился в суд с заявлением о ликвидации и запрете деятельности общественной организации «Независимая общественная прокуратура». В уставе данной организации в разделе о целях и задачах указывалось: «Содействовать общественному контролю за соблюдением законности в управлении исполнения наказаний, в органах прокуратуры Российской Федерации, ФСБ России, МВД России, правосудия Российской Федерации без вмешательства в их деятельность».

Какое решение должен принять суд? Оформите документ от имени прокурора.

Литература

Основная

1. Административное право: учебник для бакалавров / А.Б. Агапов. - 8-е изд., перераб. и доп., учеб. - М.: Юрайт, 2013. - 874 с.
2. Административное право России: учебник для юридических вузов и факультетов / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий; отв. ред. А.П. Алехин; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Зерцало-М, 2012. - 752 с.
3. Административное право: учебник / А.М. Волков, А.С. Дугенец. - М.: Форум: Инфра-М, 2012. - 288 с.
4. Административное право в схемах и таблицах: учебное пособие / Н.Г. Деменкова, М.С. Игнатова, И.Ю. Стариков. - М.: Проспект, 2012. - 112 с.
5. Юридическая ответственность политических партий в Российской Федерации: монография / Э.А. Джалилов; под общ. ред.: Р.Л. Хачатуров. - Самара: ООО «Издательство «Ас Гард», 2012. - 182 с.
6. Административное право зарубежных стран: учебник / В.Я. Кикоть, Н.В. Румянцев, Г.А. Василевич; под ред. В.Я. Кикотя и др. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2012. - 431 с.
7. Правовая институционализация политических партий в Российской Федерации: монография / А.В. Курочкин. - Казань: Издательство Казанского университета, 2014. - 256 с.
8. Административное право: учебник / А.Н. Миронов. - 2-е изд., перераб. и доп., учеб. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2013. - 320 с.
9. Общественные объединения в правовом пространстве современной России (институциональный и содержательный аспект) / И.С. Фатов. - М.: Юрист, 2013. - 432 с.
10. Конституционно-правовая ответственность политических партий в Российской Федерации: монография / Р.Ю. Хертуев. - Иркутск: Издательство ИГУ, 2013. - 185 с.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 5. - Ст. 375.

3. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 51. - Ст. 5712.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
6. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О политических партиях» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 29. - Ст. 2950.
7. Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 39. - Ст. 4465.
8. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 3. - Ст. 145.
9. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 21. - Ст. 1930.

Дополнительная

1. Абдулгалимов, Р.З. Предметы ведения и полномочия общественных объединений, участвующих в управлении делами государства / Р.З. Абдулгалимов, А.П. Сунцов // Административное и муниципальное право. - 2015. - № 5. - С. 506-510.
2. Абдулгалимов, Р.З. Юридическая ответственность общественных объединений как субъекта управления делами государства / Р.З. Абдулгалимов, А.П. Сунцов // Административное и муниципальное право. - 2014. - № 8 (80). - С. 807-813.
3. Аминова, Г. Государственная регистрация политических партий и их региональных отделений: анализ судебной практики / Г. Аминова // Сравнительное конституционное обозрение. - 2016. - № 1 (110). - С. 121-137.
4. Братановский, С.Н. Теоретико-административные предпосылки государственной регистрации общественных спортивных объединений (часть 1) / С.Н. Братановский, М.Г. Вулах, В.В. Майстровой // Спорт: экономика, право, управление. - 2012. - № 2. - С. 12-15.
5. Братановский, С.Н. Теоретико-административные предпосылки государственной регистрации общественных спортивных объединений

- (часть 2) / С.Н. Братоновский, М.Г. Вулах, В.В. Майстровой // Спорт: экономика, право, управление. - 2012. - № 3. - С. 11-13.
6. Братановский, С.Н. Государственный контроль за деятельностью общественных спортивных объединений (ОСО) в России (часть 1) / С.Н. Братановский, В.В. Майстровой // Спорт: экономика, право, управление. - 2013. - № 3. - С. 24-30.
7. Братановский, С.Н. Государственный контроль за деятельностью общественных спортивных объединений (ОСО) в России (часть 2) / С.Н. Братановский, В.В. Майстровой // Спорт: экономика, право, управление. - 2013. - № 4. - С. 35-44.
8. Братановский, С.Н. Физкультурно-спортивные организации (ФСО) как субъекты административно-правовых отношений / С.Н. Братановский, М.Г. Вулах // Спорт: экономика, право, управление. - 2015. - № 1. - С. 14-19.
9. Варлен, М.В. Особенности правового регулирования участия политических партий в региональных и муниципальных выборах в России и зарубежных странах / М.В. Варлен // Lex Russica. - 2016. - № 3 (112). - С. 35-44.
10. Васильев, С.А. Конституционно-правовая сущность взаимодействия общественных объединений с правоохранительными органами в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина / С.А. Васильев // Юридический мир. - 2014. - № 6 (210). - С. 54-58.
11. Васильев, С.А. Основные формы взаимодействия органов государственной власти с общественными объединениями / С.А. Васильев // Государственная власть и местное самоуправление. - 2012. - № 4. - С. 12-13.
12. Васильев, С.А. Основные этапы становления конституционно-правовых основ взаимодействия общественных объединений с правоохранительными органами России / С.А. Васильев // История государства и права. - 2014. - № 22. - С. 32-37.
13. Волков, А.М. Административно-правовой статус общественных объединений в Республике Таджикистан: вопросы государственной регистрации / А.М. Волков, Г.Б. Санавваров // Вестник Российского университета дружбы народов. - 2013. - № 3. - С. 152-160.
14. Волкова, М.А. Участие граждан в управлении делами государства через институт политических партий / М.А. Волкова // Правовая политика и правовая жизнь. - 2015. - № 3. - С. 122-126.
15. Гетьман, Л.С. Государственный контроль за деятельностью общественных объединений: совершенствование порядка принятия мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации / Л.С. Гетьман // Совершенствование законодательства в сфере защиты прав человека и гражданина: проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 5 апреля

2013 г.: в 2 ч. Ч. 1 / Отв. ред.: Е.М. Якимова. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. - С. 60-70.

16. Гончарова, И.А. Участие политических партий в формировании органов государственной власти субъектов Российской Федерации / И.А. Гончарова // Право и жизнь. - 2014. - № 192 (6). - С. 103-120.

17. Ерыгин, Я.А. Проявление двойственной правовой природы политических партий как юридических лиц частного и публичного права / Я.А. Ерыгин // Конституционное и муниципальное право. - 2015. - № 12. - С. 20-23.

18. Зотов, Э.В. Механизм правового обеспечения деятельности общественных объединений в странах Европейского союза / Э.В. Зотов // Международное публичное и частное право. - 2014. - № 2. - С. 27-30.

19. Карлина, Т.Д. Понятие общественного объединения по российскому законодательству / Т.Д. Карлина // Российская юстиция. - 2014. - № 8. - С. 49-52.

20. Киричек, Е.В. Взаимодействие полиции с общественными объединениями и иными институтами гражданского общества в условиях реализации принципа соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации / Е.В. Киричек // Административное и муниципальное право. - 2013. - № 12 (72). - С. 1139-1147.

21. Комарова, В.В. Общественные объединения и правовой статус коллективного субъекта в России / В.В. Комарова // О некоторых вопросах и проблемах современной юриспруденции: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. - Челябинск: ИЦРОН, 2015. - Вып. 2. - С. 12-16.

22. Кудрявцев, В.В. О праве общественных объединений на участие в формировании органов местного самоуправления / В.В. Кудрявцев // Государственная власть и местное самоуправление. - 2014. - № 7. - С. 13-17.

23. Лаптева, О.А. Взаимодействие прокуратуры с общественными объединениями и институтами гражданского общества / О.А. Лаптева // Законность. - 2014. - № 6. - С. 32-35.

24. Ларионов, А.В. Государственный контроль за деятельностью религиозных организаций как гарантия реализации прав граждан на свободу вероисповедания / А.В. Ларионов // Человек, его права и свободы: опыт конституционного строительства: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации / Отв. за вып.: О.В. Корнилова. - Вологда: Древности Севера, 2013. - С. 113-118.

25. Мельник, Н.И. Актуальные вопросы в судебной практике, связанные с деятельностью общественных объединений по защите прав потребителей / Н.И. Мельник // Судья. - 2014. - № 1. - С. 11-14.

26. Митин, Г.Н. Особенности правового статуса общественно-государственных и государственно-общественных объединений / Г.Н. Митин // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 2. - С. 18-21.
27. Соболева, Ю.В. Виды воздействия государства на общественные и религиозные объединения. К 90-летию профессора В.М. Манохина / Ю.В. Соболева // Административное право и процесс. - 2013. - № 11. - С. 48-50.
28. Филиппова, Л.Р. К вопросу о механизме совершенствования системы взаимодействия органов региональной и муниципальной власти с политическими партиями / Л.Р. Филиппова // Евразийский юридический журнал. - 2013. - № 12 (67). - С. 174-175.
29. Шишкин, В.В. Государственный контроль за деятельностью религиозных организаций как мера предупреждения религиозного экстремизма / В.В. Шишкин // Проблемы административно-правового регулирования контрольно-надзорной деятельности государственных органов исполнительной власти: сборник статей по материалам региональной научно-практической конференции 20 апреля 2012 года / Отв. ред.: Д.Г. Домрачев. - Киров: Изд-во ВятГГУ, 2012. - С. 122-125.
30. Шугрина, Е.С. Региональное законодательство об участии общественных объединений в муниципальных выборах / Е.С. Шугрина // Государственная власть и местное самоуправление. - 2015. - № 4. - С. 40-44.

Тема № 7. Понятие и виды административно-правовых форм и методов государственного управления

Семинар: 4 часа

План семинара 1

1. Формы государственного управления и их классификация.
2. Методы государственного управления и их классификация.
3. Убеждение и административное принуждение в государственном управлении.
4. Классификация мер административного принуждения.

Цель занятия: углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, о формах и методах административного управления и их классификации, а также о таких универсальных способах как убеждение и принуждение, классификации мер государственного принуждения.

Задачи и функции государственного управления реализуются в конкретных действиях органов и должностных лиц, осуществляющих управление. Эти действия находят внешнее выражение в определенных формах управленческой деятельности. Следовательно, форма есть объективированное выражение сущности деятельности органов и

должностных лиц, которые осуществляют управление. Так как посредством форм практически реализуются задачи и функции управления, то от использования тех или иных форм в значительной мере зависит успех управленческой деятельности. Формы призваны обеспечивать наиболее целесообразное выполнение функций управления, достижение целей управления с наименьшими затратами сил, средств и времени.

Студенту, отвечающему на первый вопрос, необходимо классифицировать функции государственного управления и, исходя из того, что они реализуются в конкретных действиях органов и должностных лиц, которые находят свое выражение в определенных формах, дать понятие формы государственного управления. Однако прежде чем исследовать непосредственно формы государственного управления, целесообразно вернуться к определению государственного управления. Государственное управление как термин различными авторами используется либо в значении системы, либо в значении вида деятельности (процесса). Система государственного управления заключается в совокупности целей и принципов воздействия государственных органов на общество (общественную жизнедеятельность). Система этого воздействия объединяет в себе не только совокупность органов государственной власти и государственного управления вместе с их персоналом. Составной частью системы является и совокупность реализуемых ими функций, комплекс используемых методов, средств и ресурсов, а также прямые и обратные взаимосвязи между субъектами и объектами управления (управляющими и управляемыми сторонами правоотношений), необходимые при этом информационные потоки, документооборот и т.п. Затем следует классифицировать сами формы государственного управления (правовые и неправовые). Также следует иметь в виду, что правовые и неправовые формы управления можно разделить и по другим основаниям.

Правовые:

- по содержанию,
- по целенаправленности,
- по способу выражения.

Неправовые:

- организационные действия,
- материально-технические действия.

В ответах на второй и третий вопросы следует сформулировать определение методов государственного управления и классифицировать их, обратив внимание на сущность двух универсальных способов воздействия на волю людей: убеждение и принуждение. Государственно-административное управление представляет собой вид деятельности по управлению делами государства, в рамках которого практически реализуется исполнительная власть, ее органов и должностных лиц на всех

уровнях государственно-административного устройства: федеральном, субъектов Федерации, местном. Государственно-административное управление, осуществляемое органами исполнительной власти, характеризуется теми же признаками, что государственное управление в целом.

Под методами государственного управления понимаются способы (приемы) воздействия субъекта управления на объект управления, которые используются для достижения поставленных целей и задач управления, для реализации функций управления. Методы дают ответ на вопрос о том, как, каким способом наиболее рационально можно достичь целей управления. Методы управления находятся в единстве с целями управления. Цель обуславливает специфику использования методов, выбор методов в известной степени определяет реальность достижения поставленных целей. Но, с другой стороны, методы показывают, каким образом достигаются цели управления. Они определяют качественную сторону управления. Их совершенствование означает улучшение управления. Методам управления присущи следующие характерные черты: они выражают связь субъекта управления с объектом управления, метод - это средство, способ осуществления управляющего воздействия субъекта управления на объект управления; методы — это способы упорядочения, организации происходящих в системах управления процессов, приемы, посредством которых достигаются общие цели совместной деятельности людей; методы управления являются подвижным и активным элементом в системе управления; использование методов носит альтернативный характер; в государственном управлении они являются инструментом политики государства, который используется государственным аппаратом для достижения политических целей.

Управление делами государства, реализация исполнительной власти, обеспечение дисциплины и правопорядка осуществляются с помощью активных способов целенаправленного воздействия на сознание и поведение людей. В современных условиях в качестве этих способов выступают два универсальных метода государственного управления - убеждение и принуждение. Здесь необходимо привести конкретные примеры реализации мер убеждения и принуждения в деятельности правоохранительных органов.

В ответе на четвертый вопрос необходимо дать определение мерам административного принуждения, перечислить и охарактеризовать их. Меры административного принуждения очень разнообразны и обладают различными признаками, которые позволяют их классифицировать по различным основаниям. Общим для всех мер административного принуждения является их принудительно-обязательный и государственно-властный характер; все они являются административно-правовой формой охраны правопорядка, характер каждой из них определяется конкретным

видом отношений, который они обеспечивают. На сегодняшний день существует большое количество научных работ, посвященных особенностям мер административно-правового принуждения, что говорит о повышенном интересе со стороны ученых к данной тематике. Однако единства мнений в вопросе содержания мер административно-правового принуждения не наблюдается. В завершении ответа необходимо сделать вывод о назначении мер административного принуждения.

Литература

Основная

1. Государственное управление в области культуры в Российской Федерации (административно-правовой аспект): монография / М.П. Берлизов; науч. ред.: Е.Б. Лупарев. - М.: Юрлитинформ, 2013. - 200 с.
2. Публичные ценности и государственное управление: коллективная монография / под ред.: А.В. Волкова, Л.В. Сморгун. - М.: Издательство «Аспект Пресс», 2014. - 400 с.
3. Антикоррупционные ограничения на государственной службе и меры по предупреждению коррупции в сфере государственного управления: научно-практическое пособие / под ред.: А.И. Землин. - М.: НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет», 2012. - 256 с.
4. Теория публичной власти и государственного управления / Я.В. Коженко, А.Г. Кравченко, А.Ю. Мамычев, П.В. Пашковский; под ред.: Я.В. Коженко. - Таганрог: ИП Кравцов В.А., 2012. - 102 с.
5. Компетенция органов местного самоуправления в отдельных сферах муниципального управления, связанных с осуществлением государственных полномочий (на примере федерального законодательства и законодательства Новосибирской области) / Е.С. Комличенко, Е.Е. Максимова. - Новосибирск: Сибирский успех, 2012. - 124 с.
6. Государственное управление в России и зарубежных странах: административно-правовые аспекты: монография / Е.В. Мигачева, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров; под ред.: Л.Л. Попов. - М.: Норма, Инфра-М, 2012. - 320 с.
7. Государственное управление на современном этапе развития России: теория и практика: монография / Н.Ф. Попова. - М.: Финансовый университет, 2012. - 144 с.
8. Правовое убеждение и принуждение: теоретические основы: монография / М.Б. Разгильдиева; под ред.: Н.И. Химичева. - М.: Юрлитинформ, 2012. - 272 с.
9. Административное принуждение, применяемое таможенными органами: монография / П.Н. Сафоненков. - Науч. изд. - М.: Риор: Инфра-М., 2016. - 226 с.

10. Конституционные основы, формы и методы государственного управления: научное издание / под общ. ред.: Н.М. Чепурнова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 887 с.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
3. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 7. - Ст. 900.

Дополнительная

1. Буторина, Л.С. Принудительные меры административного принуждения, применяемые к несовершеннолетним: их виды и место в системе административного принуждения / Л.С. Буторина // Административное право и процесс. - 2013. - № 9. - С. 54-56.
2. Вишневский, М.В. Меры административного принуждения в деятельности пограничных органов / М.В. Вишневский // Политика и право. Выпуск 12. - Благовещенск, 2012. - С. 91-105.
3. Вовк, В.А. Меры административного принуждения, применяемые в целях противодействия коррупции в органах внутренних дел / В.А. Вовк, С.М. Зырянов // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 1. - С. 142-146.
4. Газизов, Д.А. Досмотр как мера административного принуждения, применяемая полицией для противодействия правонарушениям в сфере оборота наркотических средств / Д.А. Газизов // Административное право и процесс. - 2012. - № 2. - С. 50-54.
5. Гостев, А.С. Административные наказания в системе мер административного принуждения. Теоретико-правовая характеристика / А.С. Гостев, Е.А. Школяренко // Мировой судья. - 2017. - № 2. - С. 35-39.
6. Гришин, Д.А. К вопросу о понятии и содержании административного принуждения, применяемого сотрудниками ФСИН России / Д.А. Гришин // Административное право и процесс. - 2016. - № 1. - С. 33-38.
7. Гутов, И.В. Меры административно-правового принуждения, применяемые к иностранным гражданам и лицам без гражданства за

- нарушение ими миграционного законодательства / И.В. Гутов // Пробелы в российском законодательстве. - 2015. - № 1. - С. 274-277.
8. Джамирзе, Б.Ю. Аннулирование лицензии, выданной юридическому лицу, как мера административного принуждения / Б.Ю. Джамирзе // Правовая культура. - 2016. - № 3. - С. 86-91.
9. Зубова, Е.Г. Меры административного принуждения, применяемые на деликтной основе к иностранным гражданам и лицам без гражданства, в структуре мер административного принуждения (процессуальные аспекты) / Е.Г. Зубова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2015. - № 5. - С. 122-127.
10. Зубова, Е.Г. Нормативное основание производства по применению мер административного принуждения к иностранным гражданам и лицам без гражданства / Е.Г. Зубова // Ленинградский юридический журнал. - 2015. - № 3. - С. 186-194.
11. Ерин, Д.А. Административное принуждение в действительности ведомственной милиции РСФСР, 1924-1928 гг. / Д.А. Ерин // Административное право и процесс. - 2012. - № 6. - С. 44-46.
12. Канунникова, Н.Г. Теоретические аспекты форм государственного управления / Н.Г. Канунникова // Административное право и процесс. - 2013. - № 5. - С. 10-12.
13. Каплунов, А.И. Меры административного принуждения, применяемые в отношении несовершеннолетних, совершивших уголовно наказуемые деяния и не подлежащих уголовной ответственности / А.И. Каплунов, Л.С. Буторина // Человек: преступление и наказание. - 2014. - № 2. - С. 59-64.
14. Ковшевацкий, В.И. К вопросу о сущности и правовой природе административного принуждения / В.И. Ковшевацкий // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 6. - С. 101-103.
15. Корниенко, О.В. Некоторые меры административного принуждения в сфере оборота оружия и частной охранной деятельности / О.В. Корниенко, А.И. Потапов // Евразийский юридический журнал. - 2015. - № 7. - С. 278-280.
16. Лобода, В.В. Методы административно-правового убеждения и принуждения в обеспечении соблюдения установленного порядка пропуска лиц через государственную границу Российской Федерации / В.В. Лобода // Юридическая мысль. - 2012. - № 2. - С. 54-66.
17. Ломтев, С.П. Изоморфные тенденции развития института административного принуждения / С.П. Ломтев // Российское правосудие. - 2012. - № 7. - С. 22-25.
18. Паукова, Ю.В. Депортация иностранных граждан и лиц без гражданства как мера административного принуждения / Ю.В. Паукова // Правовая культура. - 2012. - № 2(13). - С. 181-185.

19. Сафоненков, П.Н. Административное принуждение как вид государственного принуждения / П.Н. Сафоненков // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 6. - С. 493-499.
20. Сафоненков, П.Н. Административное принуждение, применяемое таможенными органами, как научная проблема / П.Н. Сафоненков // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 4. - С. 295-298.
21. Сафоненков, П.Н. Генезис административного принуждения, применяемого таможенными органами / П.Н. Сафоненков // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 9. - С. 757-763.
22. Сафоненков, П.Н. К вопросу классификации мер административного принуждения, применяемых таможенными органами / П.Н. Сафоненков // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 3. - С. 218-222.
23. Сафоненков, П.Н. Меры пресечения угроз нарушения таможенного законодательства в классификации мер административного принуждения / П.Н. Сафоненков // Вестник Воронежского государственного университета: Серия «Право». - 2016. - № 3. - С. 209-216.
24. Соколов, А.Ю. Меры процессуального принуждения по законодательству об административном судопроизводстве в системе мер административного принуждения / А. Ю. Соколов, О.А. Лакаев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2015. - № 4. - С. 173-179.
25. Стариллов, Ю.Н. Действительность административного договора / Ю.Н. Стариллов // Административное право и процесс. - 2013. - № 6. - С. 36-41.
26. Терюков, Е.В. К вопросу о правовой природе административного приостановления деятельности и его месте в системе мер административного принуждения / Е.В. Терюков // Административное и муниципальное право. - 2015. - № 3. - С. 270-274.
27. Хорьков, В.Н. Административное задержание: пробелы в законодательном регулировании / В.Н. Хорьков // Административное право и процесс. - 2013. - № 10. - С. 34-37.
28. Чуйкина, О.О. Административное принуждение: проблемы определения понятия / О.О. Чуйкина // Евразийский юридический журнал. - 2013. - № 12. - С. 160-161.
29. Шубина, Е.В. Административно-предупредительные меры в системе административно-правового принуждения / Е.В. Шубина // Административное и муниципальное право. - 2014. - № 11. - С. 1160-1164.
30. Шурухнова, Д.Н. Виды и правовые основания применения мер административного принуждения к иностранным гражданам и лицам без гражданства / Д.Н. Шурухнова // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 6. - С. 140-144.

План семинара 2

1. Понятие и юридическое значение правового акта управления.
2. Классификация административно-правовых актов.
3. Требования, предъявляемые к актам управления.
4. Вступление в силу актов управления и порядок их действия.

Цель занятия: углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, о правовых актах управления, их понятии и юридическом значении, классификации, требованиях и порядке вступления в силу.

Все ветви государственной власти обеспечены соответствующими правовыми актами. Законодательная власть принимает законы; судебная власть - акты правосудия; Конституционный Суд - заключения; органы прокуратуры - акты прокурорского надзора; исполнительная власть - акты государственного управления. Правовыми актами управления регулируются общественные отношения, определяются права и обязанности их участников. В этих актах властные волеизъявления закрепляются на продолжительный срок. Тем самым государственному управлению придается необходимая стабильность, предоставляется возможность контроля за выполнением актов.

В ответе на первый вопрос, следует иметь в виду, что правовой акт управления является объективным выражением правовой формы деятельности субъектов государственного управления. Акты управления являются правовыми, так как с их помощью достигается правовой результат, то есть осуществляется установление, изменение или отмена правовых норм, возникновение, изменение или прекращение определенных правоотношений, либо то и другое одновременно. *Правовые акты управления* являются основной юридической (административно-правовой) формой реализации задач и функций исполнительной власти. Правовые акты управления составляют важнейшую правовую форму реализации управленческих действий по достижению целей и решению задач публичного управления. Акты управления издаются органами исполнительной власти, однако они также принимаются и государственными органами, относящимися к другим ветвям государственной власти, - органами законодательной и судебной властей. В последнем случае акты управления (приказы, распоряжения, регламенты) направлены на разрешение внутриорганизационных проблем и вопросов в системе самих этих органов. Студенту необходимо назвать основные признаки административно-правового акта управления, раскрыть сущность каждого признака, уметь отличить их от других актов государственных органов и общественных объединений (законов, судебных актов, актов прокурорского надзора, гражданско-правовых актов и т.п.), показать их юридическое значение.

Во втором ответе необходимо провести классификацию административно-правовых актов управления, привести примеры:

1. по юридическим свойствам (нормативные, индивидуальные, смешанного характера);
2. по сроку действия (бессрочные, срочные, временные);
3. по территории действия (действующие в масштабе Российской Федерации, края, области, округа и т.п.);
4. по характеру компетенции исполнительных органов, издающих акты (общего, межотраслевого, отраслевого управления);
5. по органам, издающим правовые акты управления (Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти и т.д.);
6. по официальному наименованию административно-правового акта;
7. по форме выражения (словесные, конклюдентные).

Классификация актов имеет большое *практическое значение* - не только познавательное, но и практическое: позволяет понять особенности отдельных видов актов, их назначение, а значит, и требования, предъявляемые к ним, а также - основы систематизации актов, что в свою очередь влечет возможности для практических работников, для юристов. Кроме того, в связи с возрастанием нормотворчества в субъектах федерации и на уровне местного самоуправления резко возросли требования к юристам - они должны уметь разрабатывать проекты правовых актов, а это специфический вид юридической деятельности, достаточно сложный.

Правовые акты управления классифицируются по ряду оснований. Основной критерий их классификации - юридические свойства актов.

В ответе на третий вопрос необходимо сформулировать требования, предъявляемые к правовым актам управления, а также раскрыть порядок вступления актов государственного управления в юридическую силу. Управленческие решения должны быть, прежде всего, оптимальными, то есть сочетать в себе эффективность управленческого акта и целесообразность его принятия. Главный критерий, которому должна удовлетворять вся деятельность и структура исполнительной власти, а значит, и её решения, - эффективность. Государственная администрация, её правовые акты призваны своевременно и с наименьшими затратами добиваться наиболее полезных для граждан, общества и государства результатов, приносить стране пользу, оправдывающую те материальные и нематериальные затраты, которые вызваны ее существованием.

Эффективность управленческих решений зависит от многих факторов их качества, организации исполнения, стабильности обстановки, квалификации кадров и многого другого. Качество самих актов зависит от соблюдения их авторами ряда требований, которым должны

соответствовать издаваемые ими административные акты. Целесообразность решения включает научную обоснованность, полезность, обусловленность, своевременность его принятия. Следует учитывать согласованность решения с принятыми ранее актами, а также уровень правовой сознательности и культуры граждан. Важное влияние на решение вопроса о целесообразности акта оказывают информационное обеспечение, квалификация, профессионализм должностных лиц, их мастерство, опыт.

Отвечающий на четвертый вопрос раскрывает порядок, особенности и сроки подготовки, опубликования и вступления в юридическую силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти (федеральных министерств). Порядок подготовки, вступления в силу и опубликования правовых актов управления устанавливается различными нормативными правовыми актами в зависимости от вида акта и издающих (принимающих) их органов федеральной и региональной исполнительной власти, а также органов местного самоуправления. При этом можно выделить характерные для всех производств по изданию (или принятию) административных актов элементы.

1. Наличие нормативной установленной процедуры издания или принятия актов управления.

2. Виды административных актов, которые вправе издавать те или иные органы исполнительной власти, а также должностные лица.

3. Подготовка проекта правового акта управления.

Правовые акты управления только тогда выполняют свою служебную роль, когда они действуют, т.е. вызывают те юридические последствия, ради достижения которых издаются (принимаются) исполнительными органами (должностными лицами). Имеется в виду либо нормативное регулирование общественных отношений в сфере государственного управления, либо создание системы административно-правовых отношений. Действующим в указанном смысле является акт, обладающий определенным правовым свойством, а именно - юридической силой, под которой понимается его способность выступать в роли административно-правовой формы реализации исполнительной власти (государственного управления). Данное условие в принципе считается соблюденным в любом случае издания правового акта, ибо на него распространяется презумпция действительности (правильности). Такая презумпция справедлива, поскольку имеются в виду волеизъявления субъектов, осуществляющих государственную власть, выражающих его волю и интересы. Отсюда вывод: акт действует либо до истечения установленного срока его «жизни», либо до его официального изменения или отмены. Поэтому, как правило, правовой акт приобретает юридическую силу с момента издания или опубликования, если особо не

оговорен иной порядок приведения его в действие (например, устанавливается определенный срок вступления его в юридическую силу).

Более того, студентам для полного усвоения теоретических знаний необходимо выполнить следующие задания:

1. Письменно в тетрадях для самоконтроля тезисно ответить на следующие вопросы:

- соотношение метода и формы государственного управления;
- стимулирование и поощрение в государственном управлении;
- общая характеристика мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- ничтожные и оспоримые акты управления;
- акты управления и служебные документы.

Практические занятия: 2 часа

Проверка теоретических знаний студентов по данной теме.

Задание 1

Необходимо дать классификацию акта управления (на выбор студента), а также определить его соответствие требованиям: социально-политического, организационно-правового и организационно-технического характера.

Задание 2

Заполните таблицу сравнительного анализа правовых актов

№ п/п	Признаки правовых актов	Виды правовых актов		
		Акты законодательных органов	Акты исполнительных органов	Акты правосудия
1	Название			
2	Нормативный или правоприменительный акт			
3	Вступление в силу			
4	Официальный источник опубликования			

Практическая ситуация

В одной из государственной организации присутствуют случаи опоздания на службу, отдельные служащие недобросовестно исполняют должностные обязанности, один сотрудник совершил административное

правонарушение. Руководителю организации необходимо принять решение.

Какую форму управления избрать в данном случае? Свои выводы обосновать, подготовить проекты соответствующих документов.

Практическая ситуация

Сотрудник патрульно-постовой службы полиции И. на маршруте патрулирования увидел, как двое парней избивают сопротивляющегося окровавленного мужчину. Иванов обнажил табельное огнестрельное оружие и потребовал прекратить преступление. Один из молодых людей (16-летний С.) с поднятым над головой ножом бросился на полицейского, но тот выстрелом сумел обезоружить нападавшего. Второй парень, ровесник первого, схватил с земли металлический прут и набросился на сотрудника полиции. В этот момент И. по причине осечки не смог произвести выстрел из пистолета, а бросил в нападавшего подвернувшуюся под руку пустую бутылку. Последний получил черепно-мозговую травму, от которой скончался на месте инцидента.

Подготовьте заключение о действиях сотрудника полиции И.

Литература

Основная

1. Преамбула нормативного правового акта (доктрина, практика, техника): монография / В.М. Баранов. - М.: Юрлитинформ, 2014. - 248 с.
2. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов: научно-практическое пособие / И.С. Власов, А.А. Колесник, Т.О. Кошаева, В.Н. Найденко, и др.; отв. ред.: Е.И. Спектор, Ю.А. Тихомиров. - М.: Анкил, Институт зак-ва и сравнит. правовед. при Правительстве РФ, 2012. - 152 с
3. Юридическая техника как средство повышения эффективности нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти: монография / Е.В. Максимова. - Уфа: УЮИ МВД России, 2012. - 107 с.
4. Российские доктрины как акты государственного управления / М.В. Вилисов, А.С. Малчинов, М.С. Нетесова, М.Ю. Погорелко, и др. - М.: Научный эксперт, 2012. - 152 с.
5. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования: учебное пособие / С.Ю. Кабашов, Ю.С. Кабашов. - Уфа: БАГСУ, 2013. - 220 с.
6. Юридическая технология подготовки правоприменительных актов: монография / Г.И. Миняшева. - Уфа: УЮИ МВД России, 2012. - 116 с.

7. Административные процедуры технологии подготовки нормативных правовых актов федеральными органами исполнительной власти: монография / А.Н. Миронов; Под общ. ред.: А.С. Дугенец. - Владимир: Транзит-Икс, 2012. - 252 с.
8. Правовые акты органов исполнительной власти: системный подход: монография / В.П. Уманская; отв. ред. Б.В. Россинский. - М.: Норма, 2015. - 288 с.
9. Правовые акты органов исполнительной власти: системный подход: монография / В.П. Уманская; Отв. ред.: Б.В. Россинский Б.В. - М.: Норма, 2014. - 288 с.
10. Правовые акты органов исполнительной власти. Теория и практика: монография / В.П. Уманская; под ред. Б.В. Россинского. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2013. - 335 с.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 51. - Ст. 5712.
3. Указ Президента РФ от 23.05.1996 № 763 (ред. от 29.05.2017) «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 22. - Ст. 2663.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009 (ред. от 31.07.2017) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 33. - Ст. 3895.

Дополнительная

1. Алиева, Л.А. Письма органов исполнительной власти: проблемы определения, юридической природы и соотношения с нормативными актами / Л.А. Алиева // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 7. - С. 571-575.
2. Бец, А.А. Оспаривание актов органов исполнительной власти в судах общей юрисдикции / А.А. Бец // Пробелы в российском законодательстве. - 2017. - № 3. - С. 286-288.

3. Вайпан, В.А. Проблемы государственной регистрации и опубликования и опубликования нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти / В.А. Вайпан // Право и экономика. Документы. Комментарии. Практика. - 2014. - № 1. - С. 4-15.
4. Ваньков, А.В. Полномочия федеральных органов исполнительной ветви власти США по изданию нормативных правовых актов / А.В. Ваньков // Право в условиях глобализации. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. -С. 45-48.
5. Деменчук, Д.В. Оспоримость и ничтожность правовых актов управления / Д.В. Деменчук // Административное право и процесс. - 2017. - № 2. - С. 55-57.
6. Канунникова, Н.Г. Теоретические аспекты административно-правовых актов управления / Н.Г. Канунникова // Административное право и процесс. -2016. - № 3. - С. 8-10.
7. Комовкина, Л.С. Актуальные проблемы принятия нормативных правовых актов федеральными органами исполнительной власти / Л.С. Комовкина, В.С. Власова // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 6. - С. 104-107.
8. Кузнецов, С.Н. Народное обсуждение как форма участия общественности в создании подзаконных актов региональных органов исполнительной власти / С.Н. Кузнецов // Ученые записки юридического факультета. - 2012. - № 26. - С. 41-46.
9. Литвинова, Д.С. Административно-правовые акты как средства управления: зарубежный опыт / Д.С. Литвинова // Закон и право. - 2014. - № 10. - С. 151-154.
10. Ломакина, В.Ф. Правовая природа актов государственного управления / В.Ф. Ломакина // Труды института государства и права Российской академии наук. - 2015. - № 4. - С. 36-54.
11. Миняшева, Г.И. Правоприменительный акт как правовая категория / Г.И. Миняшева // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 2. - С. 136-138.
12. Миронов, А.Н. Экспертиза проектов нормативных правовых актов федеральными органами исполнительной власти / А.Н. Миронов // Административное право и процесс. - 2012. - № 2. - С. 32-38.
13. Мокшанов, А.Г. Ограничение гражданских прав актами федеральных органов исполнительной власти: на примере ФСИН России / А.Г. Мокшанов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2012. - № 4. - С. 14-16.
14. Музыка, С.А. Концепция делегированного нормотворчества и ее значение для теоретического анализа нормативных правовых актов органов исполнительной власти / С.А. Музыка // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. - 2012. - № 3. - С. 58-64.

15. Новиков, А.Б. Инновационная терминология в правовых актах государственного управления / А.Б. Новиков, И.Е. Шайдаков // Журнал правовых и экономических исследований. - 2015. - № 2. - С. 79-84.
16. Смирников, А.В. Юридическая природа правовых актов управления / А.В. Смирников // Современное право. - 2012. - № 6. - С. 14-16.
17. Студеникина, М.С. Нормативно-правовые акты управления как форма реализации исполнительной власти / М.С. Студеникина // Административное право и процесс. - 2014. - № 2. - С. 6-11.
18. Талапина, Э.В. Теория административных актов: к проекту закона о государственном управлении / Э.В. Талапина // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2016. - № 9. - С. 84-89.
19. Уманская, В.П. Полномочия федеральных органов исполнительной власти по изданию правовых актов / В.П. Уманская // Правовая культура. - 2013. - № 1. - С. 135-142.
20. Уманская, В.П. Правовой акт как форма реализации исполнительной власти / В.П. Уманская // Закон и право. - 2013. - № 3. - С. 104-105.
21. Уманская, В.П. Правовые основания принятия правовых актов федеральных органов исполнительной власти / В.П. Уманская // Административное право и процесс. - 2013. - № 11. - С. 55-57.
22. Уманская, В.П. Юридический эффект правовых актов исполнительной власти / В.П. Уманская // Административное право и процесс. - 2013. - № 12. - С. 19-23.
23. Уманская, В.П. Вертикальные и горизонтальные виды связей в системе правовых актов органов исполнительной власти / В.П. Уманская // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2014. - № 8. - С. 101-106.
24. Уманская, В.П. Закономерности системы правовых актов органов исполнительной власти / В.П. Уманская // Административное право и процесс. - 2014. - № 5. - С. 39-41.
25. Уманская, В.П. Производство по принятию нормативных правовых актов государственного управления как часть административного процесса: воздействие идей профессора В.Д. Сорокина / В.П. Уманская // Административное право и процесс. - 2014. - № 3. - С. 52-56.
26. Уманская, В.П. Системные свойства правовых актов органов исполнительной власти / В.П. Уманская // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2014. - № 1. - С. 98-102.
27. Уманская, В.П. Системообразующие факторы правовых актов органов исполнительной власти / В. П. Уманская // Закон и право. - 2014. - № 6. - С. 127-128.
28. Червяковский, А.В. Официальное опубликование и вступление в силу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти / А.В. Червяковский // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 11-15.
29. Шерстобоев, О.Н. Акты государственного управления в иммиграционной сфере в свете доктрины государственного суверенитета /

О.Н. Шерстобоев // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Часть 69. - Томск: Изд-во Томского университета, 2016. -С. 22-23.

30. Юдин, С.А. Актуальные направления совершенствования государственной регистрации нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти / С.А. Юдин // Административное право и процесс. -2013. - № 3. - С. 63-65.

Вопросы к контрольному срезу по темам 4-7

1. Понятие и виды государственной службы в Российской Федерации.
2. Прохождение государственной службы в Российской Федерации.
3. Административно-правовой статус государственного служащего.
4. Классификация государственных служащих.
5. Виды органов исполнительной власти.
6. Полномочия Президента Российской Федерации в сфере исполнительной власти.
7. Система федеральных органов исполнительной власти.
8. Понятие и характерные черты общественных объединений.
9. Виды общественных объединений.
10. Административно-правовой статус политических партий в Российской Федерации.
11. Административно-правовой статус общественных объединений.
12. Основы административно-правового положения религиозных объединений.
13. Административно-правовой статус предприятий.
14. Административно-правовой статус учреждений.
15. Правовые формы государственного управления и их сущность.
16. Неправовые формы государственного управления.
17. Правовая характеристика мер административного принуждения.
18. Классификация административно-правовых актов управления.
19. Требования, предъявляемые к административно-правовым актам управления.
20. Порядок подготовки и опубликования правового акта федерального органа исполнительной власти.

ПРОВЕРОЧНЫЙ ТЕСТ ПО ТЕМАМ 4-7

ВОПРОС 1. К категории должностей государственной гражданской службы относятся:

1. руководители
2. высшие
3. должностные лица
4. все перечисленные

ВОПРОС 2. Государственным служащим может быть:

1. только гражданин Российской Федерации
2. во всех случаях гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин
3. гражданин Российской Федерации, а иностранный гражданин на должности рядового или сержантского состава Вооруженных Сил Российской Федерации
4. гражданин Российской Федерации, в т.ч. имеющий гражданство другого государства

ВОПРОС 3. Система федеральных органов исполнительной власти устанавливается:

1. Конституцией Российской Федерации
2. Федеральным законом
3. Указом Президентом Российской Федерации
4. Постановлением Правительством Российской Федерации

ВОПРОС 4. Федеральным органом исполнительной власти, проводящим государственную политику в установленной сфере деятельности, является:

1. Государственный комитет
2. Федеральная служба
3. Федеральное министерство
4. Российское агентство

ВОПРОС 5. Федеральное агентство как орган исполнительной власти:

1. всегда обладает функциями по контролю и надзору в установленной сфере деятельности
2. функциями по контролю и надзору обладать не может
3. вправе осуществлять функции по контролю и надзору в соответствующей сфере деятельности, если это напрямую установлено актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации
4. обладает функциями по контролю и надзору, исходя из решения его руководителя

ВОПРОС 6. К коллегиальным органам исполнительной власти может относиться:

1. Министерство
2. Федеральная комиссия
3. Федеральная служба
4. Федеральный надзор

ВОПРОС 7. Членство предусматривает одно из следующих общественных объединений:

1. общественная организация
2. общественное учреждение
3. орган общественной самодеятельности
4. общественное движение

ВОПРОС 8. Религиозные объединения образуются в организационно-правовой форме:

1. движение
2. союз
3. группа
4. учреждение

ВОПРОС 9. Заявление общественного объединения о его государственной регистрации рассматривается в срок:

1. 15 дней
2. 1 месяц
3. 2 месяца
4. 3 месяца

ВОПРОС 10. Методы государственного управления не осуществляются посредством:

1. поощрения
2. правовой пропаганды
3. учета результатов работы
4. административного наказания

ВОПРОС 11. К административно-предупредительным мерам принуждения относится:

1. устное замечание
2. досмотр багажа и ручной клади в аэропорту
3. досмотр транспортных средств
4. предупреждение

ВОПРОС 12. В отношении свидетеля можно применить:

1. доставление
2. административное задержание
3. личный досмотр
4. привод

ВОПРОС 13. Общее количество членов политической партии должно быть не менее:

1. 40 тысяч чел.
2. 45 тысяч чел.
3. 50 тысяч чел.
4. нет верного ответа

ВОПРОС 14. К административно-пресекательным мерам относится:

1. предупреждение
2. требование о прекращении противоправного поведения
3. привод
4. административный арест

ВОПРОС 15. Определите последовательность принятия акта управления:

1. обнародование акта
2. установление целесообразности принятия акта

3. обсуждение проекта акта

4. разработка проекта акта

ВОПРОС 16. Должности, учреждаемые для организационного, информационного и иного обеспечения деятельности государственных органов, относятся к категории:

1. руководители

2. помощники (советники)

3. специалисты

4. обеспечивающие специалисты

ВОПРОС 17. Военная служба не осуществляется в:

1. Вооруженных Силах Российской Федерации

2. органах внутренних дел Российской Федерации

3. органах Службы внешней разведки

4. нет верного ответа

ВОПРОС 18. Государственными служащими являются:

1. служащие государственных предприятий

2. служащие государственных органов

3. судьи

4. все перечисленные

ВОПРОС 19. В структуру органов местного самоуправления не входит:

1. законодательный орган

2. глава муниципального образования

3. исполнительно-распорядительный орган (администрация)

4. контрольно-ревизионный орган

ВОПРОС 20. Орган исполнительной власти не:

1. осуществляет исполнительно-распорядительную деятельность

2. находится на бюджетном финансировании

3. является публичным юридическим лицом

4. выступает в общественных отношениях от своего имени

Тема № 8. Понятие и основные принципы административного процесса

Семинар: 2 часа

План

1. Понятие, основные черты и виды административного процесса.
2. Основные принципы административного процесса.
3. Стадии административного процесса, их характеристика.
4. Субъекты административного процесса и их роль в разрешении административных дел.

Цель занятия: углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, об административном процессе,

его понятии, видах, основных чертах, принципах, стадиях, а также о его участниках и их процессуальном положении.

Отвечая на первый вопрос, необходимо дать общее понятие процесса, выделить и охарактеризовать его виды. В юридической литературе сложились два основных научных подхода к оценке понятия административного процесса. Одни рассматривают административный процесс в узком смысле, исключительно как деятельность юрисдикционную, другие вкладывают в него более широкий смысл. Студенту необходимо определить административный процесс как урегулированный административно-процессуальными нормами деятельность по разрешению индивидуальных конкретных дел в сфере государственного управления уполномоченными на то субъектами административно-процессуальных отношений. С юридических позиций процесс своим назначением имеет реализацию норм материального права. Исходя из данной методологической позиции, деятельность по реализации материальных административно-правовых норм можно рассматривать в качестве административного процесса. В подобном понимании он предназначен для того, чтобы обеспечить применение указанных правовых норм в сфере государственного управления в целях достижения юридических результатов, предполагаемых диспозицией нормы, то есть соответствующих правил должного поведения. Правоприменительный административный процесс направлен на разрешение в соответствии с нормами права конкретных жизненных ситуаций, в том числе юридических конфликтов в сфере исполнительной власти. Он включает следующие виды деятельности:

- 1) властную организующую деятельность органов государственной власти, в том числе органов исполнительной власти и должностных лиц;
- 2) деятельность физических и юридических лиц по реализации своих прав и законных интересов, а также по исполнению возложенных на них обязанностей в сфере государственного управления.

Деятельность физических и юридических лиц по реализации принадлежащих им на основе правовых норм субъективных прав и юридических обязанностей, направленная на удовлетворение их законных интересов, является правореализующим процессом, который во многих ситуациях требует одновременной реализации органами государственного управления и органами местного самоуправления их властных полномочий в рамках соответствующих правил, предусмотренных административно-процессуальными нормами.

Иным видом правоприменительного административного процесса является властноорганизующая деятельность компетентных органов государственного управления и должностных лиц, а также деятельность судов по реализации возложенных на них функций по осуществлению мер

административного принуждения, в том числе применение административного наказания.

Вместе с тем административный процесс имеет место при осуществлении судами функций административной юстиции, т.е. судебного контроля за законностью действий органов публичной власти в отношении граждан и организаций.

Таким образом, административный процесс включает три составляющие: административный процедуры, административную юрисдикцию, административную юстицию.

При наличии заметно расходящихся суждений об административном процессе, становится необходимым краткий анализ наиболее существенных свойств процесса, как сложного правового явления, объединяющего три составные части, три разновидности - гражданский административный и уголовный процессы. То обстоятельство, что упомянутые разновидности объединяются единым термином «процесс», свидетельствует о наличии у них каких-то общих свойств, в равной мере распространяющихся на каждый из видов процесса. Однако, как известно, диалектика общего с необходимостью, предполагает одновременное существование его в форме особенного. Следовательно, общее для процесса как правового явления проявляется в особенном, свойственном уже для каждого вида процесса и порождающем его специфические качества. Далее необходимо назвать специфические черты административного процесса (уголовного, гражданского, арбитражного), показать его значение для соблюдения законности в управлении.

В ответе на второй вопрос следует раскрыть сущность принципов административного процесса (законности, объективности, равенства человека перед законом и органом, реализующим дело, гласности, ведения дела на национальном языке, экономичности и эффективности процесса, ответственности за нарушение правил процесса и за принятое решение).

Принципами административного процесса считаются установленные в законах и иных нормативных правовых актах основополагающие идеи о сущности, содержании, назначении и порядке осуществления исполнительными органами государственной власти и уполномоченными должностными лицами административно-процессуальной деятельности в целях реализации компетенции публичного управления, выполнения государственных функций и предоставления государственных услуг, применения административного принуждения. Являясь ограниченной частью управленческой деятельности, административный процесс базируется на общих принципах государственного управления. Применительно к административному процессу эти общие принципы конкретизируются и приобретают специфические оттенки. Принципы процесса нормативны независимо от

формы их закрепления во внутреннем законодательстве, в Конституции или в международном акте.

Принципы процесса обладают приоритетом в прочих процессуальных норм независимо от способа их существования в законодательстве; они равнозначны по юридической силе с прочими нормами только при условии их непротиворечивости, при наличии противоречия действует процессуальный принцип.

Отвечая на третий вопрос, следует иметь в виду, что процессуальные действия совершаются в определенной логической последовательности, поэтапно. Такие этапы процессуальной деятельности в правовой науке называют стадиями. Каждая стадия - это совокупность процессуальных действий, имеющих самостоятельный характер и призванных решать свойственные только ей задачи. Одна стадия отличается от другой кругом участников процесса, совершением разного рода действий, оформлением специальных процессуальных документов, подводящих итог на данном этапе. В то же время, несмотря на самостоятельность каждой стадии, они подчинены решению общих задач административного процесса и тесно связаны между собой: каждая последующая начинается только после завершения предыдущей; на новой стадии проверяется то, что было сделано ранее. Эти действия группируются по определенным стадиям:

- возбуждение управленческого дела и его расследование;
- рассмотрение дела;
- принятие по делу решения;
- обжалование и опротестования решения;
- исполнение решения.

В целом административный процесс имеет несомненное сходство с уголовным процессом, однако, процедура рассмотрения административных дел более упрощенная.

Далее студенту, отвечающему на указанный вопрос, необходимо раскрыть содержание каждой из названных стадий.

В четвертом ответе необходимо перечислить субъектов административного процесса (т.е. возможных его участников), раскрыть их права и обязанности в сфере административного процесса. В общей теории права субъектом права признается участник общественных отношений, наделенный правами и обязанностями и обладающий двумя признаками: социальным (участие в общественных отношениях в качестве обособленного, способного вырабатывать и осуществлять единую волю персонифицированного субъекта) и юридическим (признание правовыми нормами его способности быть носителем прав и обязанностей, участвовать в правоотношениях).

Вопрос о субъектах административного права является одним из важнейших, так как они выступают участниками административно-правовых отношений, т.е. решают задачи и осуществляют функции

исполнительной власти, координирующие, распорядительные, контрольно-надзорные полномочия в области государственного управления и местного самоуправления, рассматривают дела о правонарушениях, совершаемых физическими и юридическими лицами в хозяйственной, налоговой, финансовой, таможенной сфере, в строительстве, в сфере общественного порядка и т.д.

Субъект административного права - это конкретный участник административно-правовых отношений, в которые он вступает либо по своему собственному желанию (усмотрению), либо в силу обязанности, возложенной на него специальной правовой нормой. Например, гражданин может оспорить принятое органом исполнительной власти постановление в суде, если считает, что оно нарушает принадлежащие ему права и свободы. Вместе с тем он может и не оспаривать данного постановления. Должностное лицо, занимающее в органе исполнительной власти государственную должность государственной службы, обязано защищать права и свободы граждан и в необходимых случаях принимать соответствующие меры по их обеспечению. Прокурор обязан при наличии достаточных оснований возбудить производство по делу об административном правонарушении; данное постановление является реализацией его правового статуса. Примеры реализации субъектами административного права своего правового статуса весьма и весьма многочисленны.

Субъекты административного права, обладая административно-правовым статусом, участвуют в организации публичного управления (государственного и муниципального), в самой управленческой деятельности, а также в процессе управления (административных процедурах). Однако административно-правовой статус раскрывается и в отношениях между органами управления и гражданами, а также другими субъектами права.

Следовательно, административно-правовой статус определяется правами, свободами, их гарантиями, обязанностями, правоограничениями, объемом ответственности.

Среди субъектов административного процесса целесообразно выделить две основные группы - индивидуальных и коллективных субъектов. В административном процессе в качестве субъектов (участников) процесса выступают:

- граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства;
- государственные органы, предприятия и учреждения;
- общественные объединения и иные негосударственные организации, предприятия и учреждения;
- государственные служащие;
- служащие общественных объединений и иных негосударственных формирований.

В ответе особо обратить внимание на положение правоохранительных органов как основных субъектов административно–процессуальной деятельности.

Более того, студентам для полного усвоения теоретических знаний необходимо выполнить следующие задания:

1. Трём студентам из группы подготовить рефераты по следующим темам:

- производство по жалобам;
- наградное производство в Российской Федерации;
- дисциплинарное производство в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Практические занятия: 2 часа

Проверка теоретических знаний студентов по данной теме.

Задание 1

Можно ли отождествлять следующие понятия «административный процесс», «административная юстиция» и «административное судопроизводство» и почему?

Задание 2

Составьте таблицу сравнительного анализа таких юридических процессов, как: законодательный, уголовный и административный. Критерии различия выбираются самостоятельно с условием, что они дают яркое представление о самостоятельном существовании каждого из перечисленных процессов.

Практическая ситуация

Гражданка Ф. обратилась к начальнику ОВД с жалобой на действия полицейского, который, по ее мнению, беспричинно доставил данную гражданку в дежурную часть для установления личности. При этом ей не объяснили причины доставления, никаких документов она не подписывала, в ОВД она находилась 1 час.

Прокомментируйте данную ситуацию. Разъясните гражданке ее последующие действия. Составьте проект документа, направленного на защиту прав и законных интересов.

Литература

Основная

1. Проблемы административного процесса в деятельности полиции: монография / И.А. Адмиралова, Е.В. Горин, М.В. Костенников, А.В. Куракин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 111 с.
2. Административный процесс Российской Федерации: учебник/ Э.П. Андрюхина, Н.Н. Бакурова, М.В. Галкина и др.; отв. ред. Л.Л. Попов; Министерство образования и науки РФ, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - М.: Проспект, 2017. - 352 с.
3. Губарева, Т.И. Административный процесс: учебное пособие / Т.И. Губарева. - 2-е изд. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. - 167 с.
4. Проблемы оказания квалифицированной юридической помощи в административном процессе Российской Федерации. Административно-правовое исследование: монография / И.М. Долгов; под науч. ред.: А.В. Мартынов. - М.: Федеральная палата адвокатов, 2012. - 200 с.
5. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями / С.И. Князькин, И.А. Юрлов. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. - 434 с.
6. Основные категории административного права и процесса: монография / П.И. Кононов. - М.: Юрлитинформ, 2013. - 416 с.
7. Актуальные проблемы административного права и процесса: учебник для студентов вузов / М.В. Костенников, А.В. Куракин, А.М. Кононов и др. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 495 с.
8. Административный процесс и его реализация в деятельности полиции: монография / А.В. Куракин. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2014. - 96 с.
9. Административная юрисдикция в системе административного процесса: монография / М.А. Лапина. - М.: Финансовый университет, 2013. - 140 с.
10. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография / Е.Р. Россинская. - М.: Норма, Инфра-М, 2014. - 736 с.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 22. - Ст. 2063.
3. Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 (ред. от 20.06.2017) «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственных наградах

Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. - 2010. - № 37. - Ст. 4643.

Дополнительная

1. Андреева, Л.А. Актуальные проблемы правового регулирования административного процесса в странах СНГ / Л.А. Андреева, А.Г. Богданов // Административное право и процесс. - 2013. - № 2. - С. 67-70.
2. Бакурова, Н.Н. К вопросу о соотношении понятий «административный процесс» и «исполнительное производство» / Н.Н. Бакурова // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Часть 69. - Томск: Изд-во Томского университета, 2016. - С. 70-72.
3. Бочаров, С.Н. Административное право и административный процесс в деятельности органов внутренних дел на современном этапе / С.Н. Бочаров, С. М. Зырянов // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 6. - С. 42-43.
4. Волков, А.М. Проблемные вопросы административного права и процесса / А.М. Волков // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 11. - С. 927-933.
5. Горелов, М.В. Административный процесс и судебный административный процесс / М.В. Горелов // Арбитражный и гражданский процесс. - 2017. - № 6. - С. 53-57.
6. Гридин, С.И. Проблемы совершенствования административного процесса в проекте Кодекса Российской Федерации об административной ответственности / С.И. Гридин, М.Ю. Шамрин // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 1. - С. 142-145.
7. Гулягин, А.Ю. Административно-юрисдикционная деятельность прокуратуры / А.Ю. Гулягин // Административное право и процесс. - 2013. - № 3. - С. 26-30.
8. Дегтярев, Т.П. К вопросу о функциях прокурора в административном процессе / Т.П. Дегтярев // Вестник Евразийской академии административных наук. - 2015. - № 4. - С. 66-69.
9. Дехтярь, И.Н. Понятие и сущность административного процесса / И.Н. Дехтярь // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2016. - № 6. - С. 85-89.
10. Зарубин, С.В. К вопросу о доказывании действий, направленных на извлечение дохода в административном процессе / С.В. Зарубин // Вестник Евразийской академии административных наук. - 2017. - № 1. - С. 32-34.
11. Иманалиев, Э.К. Основные принципы административного процесса в проекте Административно-процессуального кодекса Кыргызской

Республики = Main principles of administrative process in the draft Administrative Court Procedure Code of the Kyrgyz Republic / Э.К.

12. Иманалиев // Ежегодник публичного права - 2015: административный процесс. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. - С. 347-351.

13. Каверин, С.В. Некоторые проблемы совершенствования теории административного процесса в свете Кодекса административного судопроизводства России / С.В. Каверин // Вестник Евразийской академии административных наук. - 2016. - № 3. - С. 68-70.

14. Каплунов, А.И. Производство по применению отдельных принудительных мер административного предупреждения как структурный элемент административного процесса / А.И. Каплунов, О.О. Лебедева // Административное право и процесс. - 2017. - № 3. - С. 70-76.

15. Кононов, П.И. Административное судопроизводство как структурная часть административного процесса / П.И. Кононов // Административное право и процесс. - 2015. - № 11. - С. 38-42.

16. Кононов, П.И. Административный процесс и административное судопроизводство: дискуссионные вопросы понимания и соотношения / П.И. Кононов // Административное право и процесс. - 2014. - № 3. - С. 45-49.

17. Коре-Перконе, К. Административный процесс в учреждении и суде в Латвии = Administrative proceedings in institutions and courts in Latvia / К. Коре-Перконе // Ежегодник публичного права - 2015: административный процесс. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. - С. 153-171.

18. Куровская, Л.Н. О защите прокурорами в административном процессе прав и интересов неопределенного круга лиц, вовлеченных в публичные правоотношения в связи с расследованием преступных посягательств / Л.Н. Куровская, Ж.А. Николаева // Российская юстиция. - 2017. - № 7. - С. 42-45.

19. Ордина, О.Н. К вопросу о принятии административно-процедурного кодекса Российской Федерации / О.Н. Ордина // Административное право и процесс. - 2015. - № 4. - С. 48-50.

20. Панова, И.В. Административное судопроизводство или административный суд? / И.В. Панова // Административное право и процесс. - 2013. - № 5. - С. 20-27.

21. Попов, Л.Л. Ключевые проблемы административного процесса / Л.Л. Попов // Вестник Воронежского государственного университета: Серия «Право». - 2016. - № 4. - С.171-185.

22. Посулихина, Н.С. Актуальные проблемы административного права и процесса / Н.С. Посулихина // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 4. - С. 31-33.

23. Рогачева, О.С. От административных регламентов к административным процедурам: постановка задачи и пути практической реализации / О.С. Рогачева // Административное право и процесс. - 2013. - № 6. - С. 48-52.

24. Серков, П.П. Актуальные вопросы совершенствования административного судопроизводства в Российской Федерации / П.П. Серков // Административное право и процесс. - 2015. - № 2. - С. 29-33.
25. Соловьев, А.А. Рассмотрение в административном процессе требований о возмещении вреда: зарубежный опыт / А.А. Соловьев // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 4. - С. 343-347.
26. Стариков, М.Ю. Обеспечительные меры в административном судопроизводстве - обязательный элемент административно-процессуальной формы / М.Ю. Стариков // Административное право и процесс. - 2015. - № 3. - С. 76-78.
27. Солоницын, П.С. Административный процесс и административная процедура: соотношение понятий / П.С. Солоницын // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 4. - С. 148-149.
28. Стариков, Ю.Н. «Однозначное указание» для современного развития административного судопроизводства России / Ю.Н. Стариков // Административное право и процесс. - 2013. - № 3. - С. 3-11.
29. Старостин, С.А. Административный процесс как отрасль публичного права / С.А. Старостин // Административное право и процесс. - 2017. - № 4. - С. 13-21.
30. Стахов, А.И. Интегративный подход к пониманию административного процесса в России / А.И. Стахов // Административное право и процесс. - 2015. - № 2. - С. 51-55.

Тема № 9. Обеспечение законности и дисциплины в сфере реализации исполнительной власти

Семинар: 2 часа

План

1. Понятие и система способов обеспечения прав и свобод человека, законности и дисциплины в государственном управлении.
2. Контроль в государственном управлении (понятие, виды).
3. Судебный контроль в сфере осуществления исполнительной власти.
4. Акты реагирования прокурора на нарушения законности.

Цель занятия: углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, о порядке обеспечения законности и дисциплины в сфере реализации исполнительной власти (о контроле в государственном управлении, судебном контроле и актах реагирования прокурора).

Законность - атрибут существования и развития демократически организованного общества. Она необходима для обеспечения свободы и реализации прав граждан, осуществления демократии, образования и функционирования гражданского общества, научно обоснованного

построения и рациональной деятельности государственного аппарата. Законность обязательна для всех элементов государственного механизма (государственных органов, государственных организаций, государственных служащих), гражданского общества (общественных, религиозных организаций, независимых газет, неформальных объединений и др.) и для всех граждан. В юридической науке законность нередко понимается как неуклонное исполнение законов и соответствующих им иных правовых актов органами государства, должностными лицами, гражданами и общественными организациями. Однако такое понимание представляется односторонним. Прежде всего, необходимо обратить внимание на качество законов, их соответствие объективно существующим социальным связям, праву. Если отвлечься от содержательной стороны юридических норм, подлежащих исполнению, то нетрудно прийти к выводу о том, что в условиях деспотии, тоталитаризма, полицейского государства законность находится на высоком уровне.

В ответе на первый вопрос необходимо объяснить механизм обеспечения законности в государственном управлении, раскрыть его структуру, обоснованность существования данного механизма для обеспечения прав, свобод и законных интересов личности. *Законность* - есть соблюдение Конституции Российской Федерации, законов Российской Федерации и соответствие всех иных издаваемых нормативных актов действующему законодательству. В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти и местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию и законы. А законы и иные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Эти основные требования и составляют сущность законности. Деятельность по обеспечению законности в государственном управлении осуществляется по двум основным направлениям:

1) обеспечение соблюдения законности каждым звеном аппарата управления и каждым его работником в целях организации четкой его работы, поддержания государственной дисциплины;

2) обеспечение охраны и защиты прав и законных интересов граждан в повседневной деятельности аппарата управления.

Сущность законности заключается в необходимости соблюдать законы и следить за их исполнением.

Второй ответ посвящен общей характеристике контроля в государственно-управленческой деятельности. Государственный контроль - деятельность специально уполномоченных государственных органов, их должностных лиц и иных уполномоченных субъектов по наблюдению за функционированием подконтрольного объекта с целью установления его отклонений от заданных параметров. Сущность контроля за деятельностью органов исполнительной власти заключается в том, что уполномоченные

на то органы и общественные объединения, используя организационно-правовые способы и средства выясняют, не допущены ли в деятельности подконтрольных органов исполнительной власти и их должностных лиц какие-либо нарушения законности. И если таковые имеются, то своевременно их устраняют, привлекают виновных к ответственности и т.п. Таким образом, контроль в сфере исполнительной власти - это форма обеспечения законности, которые позволяют контролирующему органу (должностному лицу) активно вмешиваться в сферу управления путем дачи обязательных к исполнению указаний о способах и сроках устранения нарушения закона. Задачей отвечающего также является назвать виды контроля и кратко раскрыть их сущность. В зависимости от объема и содержания государственный контроль делится на общий (охватывает все направления деятельности подконтрольного объекта) и специальный (осуществляется по какому-либо конкретному направлению деятельности, какому-либо конкретному вопросу - финансовый, таможенный, санитарный, экологический и др.).

В зависимости от направленности и организационно-правовых форм государственный контроль делится на внешний (осуществляется в отношении объектов, непосредственно не подчиненных контролирующему органу) и внутренний (осуществляется в пределах системы данного органа исполнительной власти или иного органа). В зависимости от стадий осуществления деятельности контроль может быть: предварительным, текущим, последующим.

В зависимости от временного режима контрольной деятельности - постоянным (систематическим) и временным (периодическим). В зависимости от субъекта деятельности существует контроль Президента Российской Федерации, контроль органов представительной (законодательной) власти, судебной власти и контроль органов исполнительной власти. Контроль Президента Российской Федерации может быть непосредственным и опосредованным.

Основной функцией всей системы судебных органов является реализация задач правосудия. Она осуществляется субъектами судебной власти в процессе конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ст. 118 Конституции Российской Федерации). В процессе своей деятельности они осуществляют и другую функцию, в частности, *функцию судебного контроля* законности издаваемых актов и совершаемых действий органов исполнительной власти, их должностных лиц. Третий студент должен назвать систему судебных органов, их значение в контроле за деятельностью органов исполнительной власти.

В современных условиях *судебный контроль в сфере исполнительной власти является одним из важнейших способов обеспечения законности, защиты прав и свобод граждан.* Именно суд

выступает в качестве универсального средства защиты прав и свобод граждан, не будучи зависимым ни от одной ветви власти, он обладает конституционными гарантиями этой независимости. В качестве инструментария, который приводит в действие институт судебного контроля, служит жалоба гражданина на незаконное действие или решение органа исполнительной власти. Кроме того, защищая законные интересы гражданина, в суд вправе обратиться прокурор.

Основное содержание судебного контроля, как способа обеспечения законности в управлении, состоит в его правовой оценке действий и решений органов исполнительной власти, их должностных лиц, в выявлении нарушений законности, прав и законных интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций, условий и причин, их порождающих, принятии мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов, в привлечении виновных лиц к ответственности.

Субъектами судебного контроля являются Конституционный Суд Российской Федерации, система судов общей юрисдикции.

Для осуществления надзора за исполнением законов прокуроры наделены определенными полномочиями. Эти полномочия реализуются в результате конкретных действий и, актов, которые именуются средствами прокурорского надзора. Для осуществления надзора за исполнением законов прокуроры наделены определенными полномочиями. Эти полномочия реализуются в результате конкретных действий и, актов, которые именуются средствами прокурорского надзора. Правовые средства можно подразделить на два уровня.

Первый уровень составляют первичные правовые средства, предоставленные прокурору государством полномочия, используемые им с целью выполнения поставленных перед прокуратурой задач. Первичные правовые средства обуславливают формирование правового инструментария, всей системы правовых средств прокуратуры, т.е. фактически являются абстрактными правами и обязанностями прокурора.

Второй уровень - операционный, регламентированные законом действия прокурора в процессе реализации его функций. Правовые средства обоих уровней перманентно взаимодействуют друг с другом. Правовые средства прокурора представляют собой регламентированные законом и опосредованные его полномочиями действия, осуществляемые в процессе реализации своих функций для достижения целей и решения задач, стоящих перед органами прокуратуры Российской Федерации. Ответ на четвертый вопрос должен содержать в себе понятие и сущность прокурорского надзора, его предмет, полномочия прокурора при осуществлении своей деятельности, а также формы реагирования прокурора на нарушения законности. Классифицировать средства прокурорского надзора по целевому назначению.

Более того, студентам для полного усвоения теоретических знаний необходимо выполнить следующие задания:

1. Письменно в тетрадях для самоконтроля тезисно ответить на следующие вопросы:

- принципы законности;
- способы обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении;
- соотношение формы и акта реагирования прокурора на нарушение законности.

Практические занятия: 2 часа

Проверка теоретических знаний студентов по данной теме.

Выполнить задания

1. Подготовить таблицу сравнительного анализа административного надзора и отраслевого контроля в государственно-управленческой деятельности.

2. Каждому студенту подготовить документ от имени прокурора в случае выявления нарушений закона в сфере управленческой деятельности (вместе с документом представить фабулу дела).

Практические ситуации

1. Районный судья отказал гр. Н. в приеме заявления на неправомерные действия начальника ОВД на том основании, что подобные жалобы должны первоначально рассматриваться в административном порядке.

Оцените действия судьи.

2. Администрация района переслала жалобу гражданину В. Директору обувной фабрики, ссылаясь на то, что в жалобе указывается на недостатки в работе фабрики, в том числе и ее директора, и что администрации предприятия в данном случае «легче» будет разобраться в указанной ситуации.

Законны ли действия районной администрации?

Литература

Основная

1. Акты прокурорского реагирования в российском уголовном судопроизводстве: монография / В.А. Азаров, А.А. Терехин. - М.: Юрлитинформ, 2014. - 200 с.

2. Государственный контроль деятельности органов предварительного следствия / Д.А. Арутюнян. - М.: ЗАО «Новые печатные технологии», 2012. - 168 с.
3. Правовой механизм государственного контроля и надзора: особенности отраслевого регулирования: монография / под общ. ред.: О.Ю. Бакаева. - М.: Юрлитинформ, 2013. - 256 с.
4. Контроль в современной России: вопросы теории и практика правового регулирования: монография / В.П. Беляев, О.В. Брежнев, И.Б. Лагутин, А.И. Хорошильцев. - М.: Юрлитинформ, 2013. - 312 с.
5. Административно-правовое регулирование контроля таможенной стоимости: монография / Р.И. Васильев, А.В. Зубач. - М.: Издательство Российской таможенной академии, 2014. - 104 с.
6. Судебный конституционный контроль как конституционно-правовой институт: монография / Е.Е. Жеребцова. - Белгород: Изд-во БУКЭП, 2012. - 251 с.
7. Прокурорский надзор в Российской Федерации: методика осуществления надзора за соблюдением федерального законодательства и законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина / Н.Н. Макеев. - Абакан: Издательство ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2012. - 100 с.
8. Правовое регулирование государственного контроля: монография / отв. ред.: А.Ф. Ноздрачев. - М.: Анкил, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2012. - 480 с.
9. Актуальные вопросы прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства / А.В. Паламарчук. - М.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2014. - 328 с.
10. Принцип законности в деятельности федеральных органов исполнительной власти: монография / М.С. Орлов. - М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2013. - 110 с.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 1. - Ст. 1.

3. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 13. - Ст. 1447.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - № 10. - Ст. 1391.
5. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 19. - Ст. 2060.
6. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 40. - Ст. 3822.
7. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 22. - Ст. 2063.
8. Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 2. - Ст. 74.
9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 47. - Ст. 4472.
10. Указ Президента РФ от 13.05.2000 № 849 (ред. от 19.07.2017) «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - № 20. - Ст. 2112.

Дополнительная

1. Алексеев, Д.Б. Концепция развития государственного контроля как способа обеспечения режима законности в государственном управлении / Д.Б. Алексеев // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 5. - С. 410-416.
2. Алексеевская, Е.И. Общие принципы осуществления надзора и контроля органами исполнительной и судебной власти / Е.И. Алексеевская, А.С. Гутникова // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2013. - № 8. - С. 104-107.
3. Аржанов, В.В. О целесообразности ужесточения наказания как способа обеспечения законности / В.В. Аржанов // Административное право и процесс. - 2015. - № 6. - С. 61-63.

4. Баранов, М.Л. Конституционно-правовые основы государственного контроля в системе органов государственного управления / М.Л. Баранов // Право и государство. - 2012. - № 10. - С. 20-25.
5. Бажанов, С.В. Правовая природа требований прокурора и их место в числе других актов прокурорского реагирования / С.В. Бажанов // Российское правосудие. - 2015. - № 7. - С. 82-85.
6. Болотова, Е.Л. О разграничении функций общественного контроля и общественного надзора в государственно-общественном управлении образованием / Е.Л. Болотова // Юрист ВУЗа. - 2013. - № 6. - С. 44-51.
7. Бочкарев, И.Е. О некоторых недостатках законодательного регулирования судебного контроля за действиями (решениями) государственных и муниципальных служащих в отношении субъектов экономической деятельности / И.Е. Бочкарев // Конституционное и муниципальное право. - 2013. - № 10. - С. 31-32.
8. Васильчикова, Н.А. Меры реагирования прокурора на выявленные в нормативных правовых актах коррупциогенные факторы / Н.А. Васильчикова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2012. - № 1. - С. 104-107.
9. Глухов, Е.А. О возможности оспаривания актов прокурорского реагирования / Е.А. Глухов // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. - 2014. - № 3. - С. 99-109.
10. Зеленцов, А.Б. Особенности судебного контроля за деятельностью публичной администрации / А.Б. Зеленцов // Тенденции развития контроля за деятельностью публичной администрации в зарубежных государствах: контроль за деятельностью публичной администрации судов общей юрисдикции. - М.: Инфра-М, 2015. - С. 419-426.
11. Зубарев, С.М. О содержании целей и принципов контроля в государственном управлении / С.М. Зубарев // Административное право и процесс. - 2016. - № 11. - С. 10-15.
12. Иванов, А.А., Бедретдинов, Р.Р. Законность, правопорядок и дисциплина в сфере государственного управления / А.А. Иванов, Р.Р. Бедретдинов // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - № 5. - С. 31-34.
13. Канделаки, Г. Обзор методов государственного управления и контроля над иностранными инвестициями в сфере недропользования европейских стран / Г. Канделаки // Право и экономика. - 2015. - № 7. - С. 45 - 51.
14. Кечасов, А.А. Объекты государственного контроля в сфере управления наукой: сущность, виды, специфика / А.А. Кечасов // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского ун-та, 2015. - С. 528-537.
15. Мартынов, А.В. Обеспечение законности и дисциплины в государственном управлении: актуальный взгляд на проблему в трудах

профессора Ивана Александровича Склярова / А.В. Мартынов // Административное право и процесс. - 2013. - № 4. - С. 2-5.

16. Морозова, Н.А. Признание предписания органа государственного контроля (надзора) недействительным по причине его неисполнимости / Н.А. Морозова // Административное право и процесс. – 2015. – № 5. – С. 58-62.

17. Набиев, С.А. Роль контроля и мониторинга в системе государственного финансового управления / С.А. Набиев // Вестник Евразийской академии административных наук. - 2014. - № 3. - С. 39-46.

18. Орлова, И.В. Общественный контроль в системе государственного управления / И.В. Орлова // Российское государство и социально-экономические вызовы современности. Том I. - М.: Проспект, 2015. - С. 94-97.

19. Осинцев, Д.В. Акты органов государственного контроля (надзора) и акты прокурорского реагирования: основания и условия принятия и реализации / Д.В. Осинцев // Законность. - 2017. - № 5. - С. 24-27.

20. Ремизов, П.В. Критика законодательства как особая форма контроля в сфере государственного управления / П.В. Ремизов // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского ун-та, 2015. - С. 212-217.

21. Салищева, Н.Г. О судебном контроле за законностью в деятельности органов исполнительной власти / Н.Г. Салищева // Труды института государства и права Российской академии наук. - 2015. - № 4. - С. 79-101.

22. Серков, П.П. Актуальные вопросы совершенствования административного судопроизводства в Российской Федерации / П.П. Серков // Административное право и процесс. - 2015. - № 2. - С. 29-33.

23. Соловей, Ю.П. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации как законодательная основа судебного контроля за реализацией дискреционных полномочий публичной администрации / Ю.П. Соловей // Административное право и процесс. - 2016. - № 1. - С. 5-10.

24. Стрельников, В.В. Административно-правовые аспекты кадрового обеспечения прокуратуры / В.В. Стрельников // Административное право и процесс. - 2013. - № 1. - С. 43-46.

25. Филипенко, С.В. Признаки актов прокурорского реагирования / С.В. Филипенко // Российский юридический журнал. - 2014. - № 6. - С. 139-141.

26. Хаджиев, Т.Д. Законность в государственном управлении: инерция выживания или стратегия развития / Т.Д. Хаджиев // Право и управление. XXI век. - 2012. - № 2. - С. 89-97.

27. Чаплинский, А.В. Управление рисками при осуществлении государственного контроля в России / А.В. Чаплинский, С.М. Плаксин //

Вопросы государственного и муниципального управления. - 2016. - № 2. - С. 7-29.

28. Шевелева, Л.А. Теория государственного контроля в системе государственного управления Российской Федерации /Л.А. Шевелева // Аграрное и земельное право. - 2012. - № 2. - С. 121-127.

29. Шерстобоев, О.Н. Общественный контроль в системе государственного управления / О.Н. Шерстобоев // Государственная власть и местное самоуправление. - 2012. - № 4. - С. 28-31.

30. Юсупов, В.А. Административно-судебный контроль в государственном управлении / В.А. Юсупов // Административное судопроизводство в Российской Федерации. - Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2013. - С. 597-603.

Вопросы к контрольному срезу по темам 8-9

1. Понятие административного процесса и его характерные черты.
2. Виды административного процесса.
3. Отличие административного процесса от гражданского и уголовного процессов.
4. Принципы административного процесса.
5. Участники административного процесса.
6. Производство по предложениям, заявлениям и жалобам граждан.
7. Производство по делам о поощрении.
8. Наградное производство.
9. Производство по делам о дисциплинарных проступках.
10. Понятие и система способов обеспечения законности и дисциплины в управлении.
11. Судебный контроль в сфере исполнительной власти.
12. Контроль в сфере государственного управления со стороны органов законодательной власти.
13. Понятие прокурорского надзора, предмет прокурорского надзора.
14. Формы реагирования прокурора на нарушения законности и дисциплины.
15. Контроль органов исполнительной власти как способ обеспечения законности и дисциплины в управлении.
16. Административный надзор как разновидность государственного контроля.

ПРОВЕРОЧНЫЙ ТЕСТ ПО ТЕМАМ 8-9

ВОПРОС 1. Стадией административного производства является.

1. получение объяснений от свидетелей
2. объявление (вручение) поощрения
3. утверждение заключения проверки

4. все перечисленные являются стадиями административного производства
ВОПРОС 2. В случае выявления причин и условий, которые способствовали совершению правонарушений, прокурор:

1. вносит протест
2. направляет представление
3. возбуждает дело об административном правонарушении
4. направляет предостережение

ВОПРОС 3. Административным производством не является:

1. дисциплинарное производство
2. поощрительное производство
3. разрешительное производство
4. надзорное производство в суде

ВОПРОС 4. Если поданное гражданином обращение не входит в компетенцию органа или должностного лица, к которому оно поступило, то такое обращение:

1. подлежит в течение трех дней возврату заявителю
2. подлежит в течение 3 дней направлению для рассмотрения по подведомственности с уведомлением заявителя
3. подлежит в течение 7 дней направлению для рассмотрения по подведомственности с уведомлением заявителя
4. рассмотрению вообще не подлежит

ВОПРОС 5. В ходе осуществления административного надзора в отличие от ведомственного контроля может:

1. осуществляться в отношении подчиненных сотрудников
2. влечь за собой административную ответственность
3. проверяться вся деятельность проверяемого объекта
4. осуществляться прокурорский надзор

ВОПРОС 6. Дело о дисциплинарном проступке не возбуждается, если с момента его обнаружения прошло:

1. 6 месяцев
2. 3 месяца
3. 1 месяц
4. 10 дней

ВОПРОС 7. Режим должного функционирования системы государственного управления в соответствии с законами именуется как:

1. законность в сфере государственного управления
2. дисциплина в сфере государственного управления
3. контроль в сфере государственного управления
4. надзор в сфере государственного управления

ВОПРОС 8. Акты федеральных органов исполнительной власти публикуются в официальных источниках, если они:

1. затрагивают права и свободы граждан.
2. содержат сведения, составляющие государственную тайну.

3. носят ведомственный характер.
4. получили одобрение со стороны органов суда.

ВОПРОС 9. К правовым формам государственного управления относится:

1. составление отчетов.
2. делопроизводство.
3. сигналы светофора.
4. издание актов органами прокуратуры.

ВОПРОС 10. Определите последовательность принятия акта управления.

1. обсуждение проекта акта
2. разработка проекта акта
3. опубликование акта.
4. принятие акта

ВОПРОС 11. Представление, направленное прокурором, рассматривается и о принятых мерах сообщается в течение:

1. 10 дней
2. 15 дней
3. 1 месяца
4. 2 месяцев

ВОПРОС 12. Протест прокурора предполагает:

1. реагирование на противоречащий закону правовой акт поднадзорного органа или должностного лица
2. устранение нарушений законов
3. возбуждение дела об административном правонарушении
4. предупреждение о недопустимости нарушения закона

ВОПРОС 13. Права граждан в сфере государственного управления, для реализации которых требуется издание акта управления, называются:

1. вспомогательными
2. относительными
3. абсолютными
4. объективными

ВОПРОС 14. Какой из указанных принципов свойственен исключительно административному процессу:

1. гласности
2. законности
3. быстроты (оперативности)
4. самостоятельности в принятии решений

ВОПРОС 15. Сообщение о нарушении законов или иных нормативных правовых актов, недостатках в работе публичных органов или должностных лиц является:

1. предложением
2. заявлением
3. жалобой
4. петицией

ВОПРОС 16. В Бюллетене нормативных правовых актов Российской Федерации публикуются:

1. федеральные законы
2. акты Президента Российской Федерации
3. акты Правительства Российской Федерации
4. акты федеральных органов исполнительной власти

ВОПРОС 17. В результате ознакомления с содержанием жалобы руководитель учреждения:

1. без регистрации отправляет ее в другое ведомство
2. по истечении 7 дней поручает сотруднику приступить к ее проверке
3. дает указание не регистрировать жалобу
4. нет правильного ответа

ВОПРОС 18. Методы государственного управления не осуществляются посредством:

1. поощрения
2. правовой пропаганды
3. учета результатов работы
4. административного наказания

ВОПРОС 19. Стадией административного производства является:

1. поучение объяснений от очевидцев
2. объявление (вручение) поощрения
3. утверждение заключения проверки
4. все перечисленные являются стадиями административного производства

ВОПРОС 20. В случае выявления причин и условий, которые способствовали совершению правонарушений, прокурор:

1. вносит протест
2. направляет представление
3. возбуждает дело об административном правонарушении
4. направляет предостережение

Для проверки знаний студентов по вопросам Общей части курса «Административное право» им предлагается решить проверочный тест по темам 1-9.

ПРОВЕРОЧНЫЙ ТЕСТ ПО ТЕМАМ 1-9

ВОПРОС 1. По предмету правового регулирования выделяют административно-правовые нормы:

1. регулятивные
2. материальные
3. обязывающие
4. чрезвычайные

ВОПРОС 2. К специальному административно-правовому статусу относятся права и обязанности:

1. гражданина Российской Федерации
2. военнослужащего
3. студента
4. вынужденного переселенца

ВОПРОС 3. Права граждан в сфере государственного управления, для реализации которых требуется издание акта управления, называются:

1. вспомогательными
2. относительными
3. абсолютными
4. объективными

ВОПРОС 4. Документ, на основе положений которого можно сделать вывод, что та или иная должность относится к категории должностей государственной службы, называется:

1. должностной инструкцией
2. личным делом
3. реестром
4. положением о государственном органе или его структурном подразделении

ВОПРОС 5. Испытательный срок при поступлении на государственную гражданскую службу может устанавливаться в пределах:

1. от 3 месяцев до 6 месяцев
2. от 3 месяцев до 9 месяцев
3. от 3 месяцев до одного года
4. от одного года до пяти лет

ВОПРОС 6. Нанимателем государственного служащего является:

1. Российская Федерация, субъект Российской Федерации
2. руководитель государственного органа
3. работодатель
4. все перечисленные

ВОПРОС 7. Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет свои функции в:

1. социально-экономической сфере
2. социально-культурной сфере
3. административно-политической сфере
4. сфере межотраслевого управления

ВОПРОС 8. В систему федеральных органов исполнительной власти не входит:

1. федеральное министерство
2. федеральное агентство
3. федеральная служба
4. нет верного ответа

ВОПРОС 9. Высшим органом государственного управления в Российской Федерации является:

1. Президент Российской Федерации
2. Государственная Дума Российской Федерации
3. Совет Федерации Российской Федерации
4. Правительство Российской Федерации

ВОПРОС 10. Местная религиозная организация регистрируется в:

1. Министерстве юстиции Российской Федерации
2. органе Министерства юстиции по федеральному округу
3. органе Министерства юстиции по субъекту Российской Федерации
4. органах местного самоуправления

ВОПРОС 11. Общественное объединение, не являющееся юридическим лицом, вправе:

1. учреждать средства массовой информации
2. осуществлять издательскую деятельность
3. представлять и защищать законные интересы граждан, не являющихся членами или участниками данного объединения
4. нет верного ответа

ВОПРОС 12. В органы юстиции вместе с заявлением на регистрацию общественного объединения не подаются:

1. устав
2. сведения об учредителях
3. выписка из протокола учредительного съезда
4. сведения об участниках (членах) общественного объединения

ВОПРОС 13. К совершению действий юридического характера относится:

1. приказ о поощрении служащего
2. предоставление справки об успеваемости
3. жест регулировщика
4. выдача паспорта гражданина Российской Федерации

ВОПРОС 14. К правовым актам управления относится:

1. решение или определение суда
2. акт прокурорского надзора
3. административно-правовой договор
4. все перечисленное является примером правовых актов управления

ВОПРОС 15. К мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях не относится:

1. предупреждение
2. привод
3. личный досмотр
4. задержание

ВОПРОС 16. Участником выборов в представительные органы государственной власти и органов местного самоуправления может быть:

1. общественное движение
2. профсоюз
3. политическая партия

4. общественный фонд

ВОПРОС 17. Президент Российской Федерации отменяет противоречащие Конституции Российской Федерации и федеральным законам:

1. постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации
2. акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации
3. приговоры органов судебной власти
4. акты Министерства образования Российской Федерации

ВОПРОС 18. По юридическому содержанию акты управления можно подразделить на:

1. федеральные
2. нормативные
3. охраняемые дисциплинарной санкцией
4. юридически властные

ВОПРОС 19. Административным производством не является:

1. дисциплинарное производство
2. поощрительное производство
3. разрешительное производство
4. надзорное производство в суде

ВОПРОС 20. Дело о дисциплинарном производстве не возбуждается, если с момента его совершения прошло:

1. 6 месяцев
2. 3 месяца
3. 1 месяц
4. 10 дней

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие административного права и его предмет.
2. Понятие науки административного права и ее становление.
3. Проблемы науки административного права.
4. Отдельные подходы определения предмета административного права.
5. Особенности метода административно-правового регулирования.
6. Система административного права.
7. Понятие и классификация источников административного права.
8. Понятие механизма административно-правового регулирования, характеристика его элементов.
9. Понятие и структура норм административного права.
10. Классификация административно-правовых норм.
11. Формы реализации административно-правовых норм.
12. Понятие административного правоотношения, его особенности.
13. Структура административно-правового отношения. Юридические факты.
14. Понятие и структура административно-правового статуса граждан.
15. Виды прав и обязанностей граждан в сфере исполнительно-распорядительной деятельности.
16. Особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства.
17. Роль правоохранительных органов в области обеспечения и защиты прав и свобод граждан в сфере управленческой деятельности.
18. Понятие и виды государственной службы в Российской Федерации.
19. Отличие государственной службы от других видов трудовой деятельности.
20. Прохождение государственной службы в Российской Федерации.
21. Административно-правовой статус государственного служащего.
22. Классификация государственных служащих.
23. Понятие и правовой статус органов исполнительной власти.
24. Структура органа исполнительной власти.
25. Виды органов исполнительной власти.
26. Полномочия Президента Российской Федерации в сфере исполнительной власти.
27. Правительство Российской Федерации как высший орган исполнительной власти.
28. Административно-правовой статус органов местного самоуправления.
29. Система федеральных органов исполнительной власти.

30. Понятие и характерные черты общественных объединений.
31. Виды общественных объединений.
32. Административно-правовой статус политических партий в Российской Федерации.
33. Административно-правовой статус общественных объединений.
34. Основы административно-правового положения религиозных объединений.
35. Административно-правовой статус предприятий.
36. Административно-правовой статус учреждений.
37. Понятие форм и методов государственного управления.
38. Правовые формы государственного управления и их сущность.
39. Неправовые формы государственного управления.
40. Убеждение как основной метод государственного управления.
41. Правовая характеристика мер административного принуждения.
42. Понятие и сущность административно-правового акта управления.
43. Классификация административно-правовых актов управления.
44. Порядок опубликования и вступления в законную силу административно-правовых актов управления.
45. Требования, предъявляемые к административно-правовым актам управления.
46. Порядок подготовки и опубликования правового акта федерального органа исполнительной власти.
47. Отличие административно-правового акта от актов других государственных органов и служебных документов.
48. Понятие административного процесса и его характерные черты.
49. Виды административного процесса.
50. Отличие административного процесса от гражданского и уголовного процессов.
51. Принципы административного процесса.
52. Участники административного процесса.
53. Производство по предложениям, заявлениям и жалобам граждан.
54. Производство по делам о поощрении.
55. Наградное производство.
56. Производство по делам о дисциплинарных проступках.
57. Понятие и система способов обеспечения законности и дисциплины в управлении.
58. Судебный контроль в сфере исполнительной власти.
59. Контроль в сфере государственного управления со стороны органов законодательной власти.
60. Понятие прокурорского надзора, предмет прокурорского надзора.
61. Формы реагирования прокурора на нарушения законности и дисциплины.

62. Контроль органов исполнительной власти как способ обеспечения законности и дисциплины в управлении.

63. Административный надзор как разновидность государственного контроля.

64. Отличие административного надзора от контроля в государственном управлении.