

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

М. Л. Гачава, Н. А. Симагина, А. И. Сморгков

ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

Учебно-методическое пособие

Владимир
Шерлок-пресс
2018

УДК 343.37
ББК 67.408
Г24

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент Рузевич О. Р. ;
доктор юридических наук, профессор Расторопов С. В.

Гачава, М. Л.

Г24 Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела : учеб.-метод. пособие / Гачава М. Л., Симагина Н. А., Сморгчов А. И. ; Мин-во образования и науки Рос. Федерации, ФГБОУ ВО «Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Шерлок-пресс, 2018. – 92 с.

ISBN 978-5-6041449-2-3

Содержит планы проведения семинарских занятий, научно-методические рекомендации преподавателя студентам по подготовке и раскрытию вопросов занятий, а также список литературы. К сведению студентов представлены практические ситуации, темы для рефератов, примерные тестовые задания, перечень вопросов для подготовки к зачету.

Предназначено студентам, обучающимся по специальности 38.05.02 Таможенное дело, к изучению дисциплины «Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела». В пособии учтены межпредметные связи с другими юридическими дисциплинами, в частности, с теорией государства и права, уголовным и таможенным правом.

УДК 343.37
ББК 67.408

ISBN 978-5-6041449-2-3

© Гачава М. Л., Симагина Н. А., Сморгчов А. И., 2018
© ФБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», 2018
© ООО «Издательство «Шерлок-пресс», оформление, 2018

Содержание

Основной библиографический список.....	4
--	---

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений.....	8
Тема 2. Квалификация преступлений по признакам объекта преступления	11
Тема 3. Квалификация преступлений по признакам объективной стороны преступления	18
Тема 4. Квалификация преступления по признакам субъекта преступления	28
Тема 5. Квалификация преступления по признакам субъективной стороны преступления	35
Тема 6. Квалификация неоконченных преступлений	43
Тема 7. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.....	51
Тема 8. Квалификация преступлений в сфере отношений, отнесенных к компетенции таможенных органов	58
Тема 9. Квалификация преступлений, совершаемых должностными лицами таможенных органов	67
Проверочный тест по темам 1–9.....	80

Основной библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации : [федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче приглашений на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства : приказ МВД России от 21 сент. 2017 г. № 735. – Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 22 дек. 2015 г. № 58 // Рос. газ. – 2015. – 29 дек.

5. По делу о проверке конституционности положений статьи 159.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации от 11 дек. 2014 г. № 32-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 52 (ч. I), ст. 7784.

6. По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других» : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации от 20 апр. 2006 г. № 4-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 18, ст. 2058.

7. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 10 окт. 2003 г. № 5 // Рос. газ. – 2003. 2 дек.

8. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. – 2016. – № 11–12.

9. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению федеральных законов от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.06.2012) // Бюл. Верховного Суда Рос. Федерации. – 2012. – № 11.

10. Организация экстремистского сообщества: проблемы квалификации и доказывания : учеб. пособие / П. В. Агапов [и др.] ; под ред. В. В. Меркурьева ; Академия Генеральной прокуратуры Рос. Федерации. – М. : Проспект, 2015. – 224 с. – ISBN 978-5-392-19315-8.
11. Квалификация и расследование преступлений, связанных с сексуальным насилием : учеб. пособие / А. М. Багмет, В. В. Бычков. – М. : Юрлитинформ, 2017. – 368 с. – ISBN 978-5-4396-1352-6.
12. Квалификация преступлений против личности : учеб. пособие / С. А. Боженок ; отв. ред. А. И. Рарог. – М. : Проспект, 2015. – 96 с. – ISBN 978-5-392-15429-6.
13. Квалификация преступлений против личности : учебник / А. В. Бычков [и др.] ; под ред. А. М. Багмета ; Академия Следственного комитета Российской Федерации. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 487 с. – ISBN 978-5-238-02610-7.
14. Квалификация и расследование преступлений против здоровья : учеб. пособие / В. В. Бычков. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 392 с. – ISBN 978-5-4396-0813-3.
15. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (вопросы квалификации, расследования, ОРМ, экспертизы) : монография / Н. П. Ведищев, Д. Ю. Гладышев. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 208 с. – ISBN 978-5-4396-1077-8.
16. Квалификация похищения человека: теория и практика : монография / Ю. А. Власов, О. А. Михаль. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 160 с. – ISBN 978-5-4396-0952-9.
17. Квалификация преступлений: закон, теория и практика / Л. Д. Гаухман. – М. : ЗАО «ЮрИнфоР», 2013. – 576 с. – ISBN 978-5-8915-8179-1.
18. Квалификация и расследование преступлений в сфере оборота наркотиков / М. Х. Гельдибаев, С. Ю. Косарев ; Ассоциация юрический центр. – 2-е изд., испр. и доп., науч.-практ. – СПб. : Изд-во «Юридический центр», 2016. – 160 с. – ISBN 978-5-94201-676-0.
19. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства : учеб. пособие для магистрантов / Ю. В. Грачева, В. В. Палий ; под ред. Д. М. Молчанова. – М. : Проспект, 2014. – 104 с. – ISBN 978-5-392-20186-0.
20. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика : монография / В. К. Дуюнов, А. Г. Хлебущкин. – 3-е изд. – М. : Риор: Инфра-М, 2016. – 396 с. – ISBN 978-5-369-01511-7.
21. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика : монография / В. К. Дуюнов, А. Г. Хлебущкин. – 2-е изд. – М. : Инфра-М, РИОР, 2015. – 384 с. – ISBN 978-5-3690-1364-9.
22. Дополнительная квалификация преступлений: монография / А.М. Зацепин. – М. : Юрлитинформ, 2014. – 184 с. – ISBN 978-5-4396-0672-6.
23. Квалификация и расследование преступлений в сфере таможенного дела / Н.И. Крюкова, Е.Н. Арестова; Верховный Суд Российской Федерации. – Учеб. изд. – М. : Юрайт, 2017. – 223 с. – ISBN 978-5-534-02389-3.

24. Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного дела : учебник и практикум для вузов / Н. И. Крюкова, Е. Н. Арестова. – М. : Юрайт, 2017. – 221 с. – ISBN 978-5-534-00786-2.
25. Мошенничество в сфере страхования: уголовно-правовая характеристика и практика квалификации : монография / Е. С. Кузько. – М. : Юстиция, 2016. – 116 с. – ISBN 978-5-4365-1198-6.
26. Квалификация взяточничества : учеб. пособие / Д. В. Мирошниченко. – М. : Юрлитинформ, 2017. – 168 с. – ISBN 978-5-4396-1310-6.
27. Квалификация преступлений : науч.-практич. пособие / Н. Ф. Мурашов. – М. : Юрлитинформ, 2014. – 160 с. – ISBN 978-5-4396-0682-5.
28. Теория и практика квалификации должностных преступлений (Глава 30 УК РФ) : учебное пособие / П. В. Никонов, В. Н. Шиханов ; Ассоциация юридический центр. – СПб. : Юридический центр, 2016. – 700 с. – ISBN 978-5-94201-722-4.
29. Выявление, квалификация и организация расследования преступлений, совершаемых при планировании, размещении и исполнении государственного (муниципального) заказа : учеб.-метод. пособие / В. А. Перов ; под ред. А. М. Багмета. – М. : Юрлитинформ, 2017. – 152 с. – ISBN 978-5-4396-1309-0.
30. Выявление, квалификация и организация расследования преступлений, связанных с псевдорелигиозным экстремизмом и финансированием экстремистской деятельности : учеб.-метод. пособие / В.А. Перов. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 176 с. – ISBN 978-5-4396-1252-9.
31. Квалификация и особенности расследования преступлений с государственной собственностью в сфере земельных правоотношений : учеб. пособие / В. А. Перов ; Академия Следственного комитета Российской Федерации. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2017. – 191 с. – ISBN 978-5-238-02895-8.
32. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам : монография / А. И. Рарог. – М. : Проспект, 2015. – 232 с. – ISBN 978-5-392-18102-5.
33. Основы квалификации преступлений : учеб. пособие / В. С. Савельева. – 2-е изд. – М. : Проспект, 2012. – 80 с. – ISBN 978-5-3920-2337-0.
34. Квалификация преступлений: части Общая и Особенная : науч.-практич. пособие / Н. К. Семернева ; Министерство образования и науки РФ, Уральская государственная юридическая академия. – М. : Проспект; Екатеринбург : Изд. дом «Уральская государственная юридическая академия», 2015. – 296 с. – ISBN 5-7845-0154-2.
35. Квалификация преступлений против общественной безопасности : учеб. пособие / Т. Д. Устинова, А. И. Рарог ; Министерство образования и науки РФ, Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – М. : Проспект, 2016. – 112 с. – ISBN 978-5-392-20346-8.
36. Преступления экстремистской направленности в системе посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации: вопросы квалификации и судебная практика : монография / А. Г. Хлебушкин ; под науч. ред. Н. А. Лопашенко. – М. : Проспект, 2015. – 192 с. – ISBN 978-5-392-17533-8.

37. Квалификация преступлений против порядка управления: учебное пособие / В. Ф. Цепелев. – М. : Проспект, 2015. – 104 с. – ISBN 978-5-39215-432-6.

38. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики : монография / Т. Г. Черненко. – Кемерово : Изд-во Кемер. гос. ун-та, 2012. – 188 с. – ISBN 978-5-8353-1321-1.

39. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: природа, система, квалификация : монография / Е. В. Щелконогова. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 176 с. – ISBN 978-5-4396-0987-1.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений

Семинар: 4 часа

План

1. Определение понятия квалификации преступлений и ее содержание.
2. Критерии деления квалификации преступлений на виды.
3. Юридические последствия квалификации преступлений.
4. Уголовный закон и система действующего уголовного законодательства РФ.
5. Состав преступления как нормативная модель для квалификации преступления. Элементы и признаки состава преступления.
6. Виды составов преступлений и способы их обрисовки в уголовном законе.

Перечень тем рефератов

1. Понятие этапы и стадии преступления.
2. Понятие, структура и значение состава преступления.

Научно-методические рекомендации

При ответе на первый вопрос следует уяснить понятие квалификации преступлений, ее философскую, логическую, психологическую и правовую основу, выделить ее этапы как процесса и значение как его результата.

Ответ на второй вопрос должен создать четкое представление о различных видах квалификации преступлений в зависимости от субъекта, производящего квалификацию, от полученного вследствие квалификации результата, от точности соотнесения признаков преступления и признаков состава преступления.

При изучении вопроса о уголовном законе, с одной стороны, следует отметить его строгую кодификацию, заключающуюся в равенстве понятий «уголовное законодательство» и «уголовный закон», а с другой – раскрыть содержание понятий «криминообразующие признаки» «бланкетные нормы уголовного права», соотношение их между собой.

Углубленное изучение состава преступления, его элементов и признаков представляет собой необходимую основу квалификации преступлений. Следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного

нормой Особенной части УК. Таким образом, здесь речь идет о наличии: а) фактического основания уголовной ответственности – совершение общественно-опасного деяния как акта человеческого поведения и б) юридического – наличии признаков состава преступления в такого рода поступке. При этом необходимо учитывать, что для целей квалификации важнейшее значение имеет не только наличие в УК РФ бланкетных норм, содержание которых находится в нормативных актах иных отраслей права, но и неразрывные связи Общей и Особенной части УК. Установить все признаки состава преступления можно лишь учитывая не только специфические признаки того или иного состава, которые содержатся в статье Особенной части, но и признаки, общие для всех преступлений, вынесенные законодателем в Общую часть УК.

При освещении завершающего тему вопроса нужно сказать, что деление составов на виды основывается на трех критериях: 1) по степени общественной опасности; 2) по структуре; 3) по конструкции. Следует привести примеры всех видов составов их норм Особенной части УК. Особое внимание необходимо обратить на виды составов, исходя из их законодательной конструкции – формальные составы, материальные составы и составы опасности; показать юридическое значение такого деления.

Дополнительный библиографический список

1. *Бавсун М.* Влияние категории «сопряженность» на квалификацию преступлений / М. Бавсун, В. Векленко // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 16–18.
2. *Базарова А. Б.* Конституализация судебного усмотрения при квалификации общественно-опасного деяния / А.Б. Базарова // Право. – 2014. – № 4. – С. 43–51.
3. *Власенко В.В.* Проблемные аспекты понятия «квалификация преступлений» / В. В. Власенко // Российская юстиция. – 2016. – № 5. – С. 59–62.
4. *Зацепин А. М.* Дополнительная квалификация преступлений при вступлении в силу нового уголовного закона, смягчающего или усиливающего наказание / А. М. Зацепин // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 2. – С. 92–97.
5. *Зацепин А. М.* Изменения уголовного закона и квалификации преступлений / А. М. Зацепин // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 5. – С. 849–855.
6. *Зацепин А. М.* Конкуренция норм уголовного права и квалификация преступлений / А. М. Зацепин // Право. – 2014. – № 2. – С. 84–100.
7. *Зенкин А. Н.* Квалификация и признаки единого продолжаемого преступления в зависимости от вида преступления / А.Н. Зенкин // Российская юстиция. – 2016. – № 8. – С. 16–18.

8. *Зацепин А. М.* Признаки дополнительной квалификации преступлений / А. М. Зацепин // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 8. – С. 116–122.
9. *Идрисов Н. Т.* Справедливость (истинность) как обязательный критерий правильной квалификации / Н. Т. Идрисов // Закон и право. – 2016. – № 9. – С. 71–74.
10. *Кленова Т. В.* Мировой судья о правосознании, правовой культуре и квалификации преступлений / Т. В. Кленова // Мировой судья. – 2016. – № 12. – С. 14–19.
11. *Кленова Т. В.* Социально-политические составляющие квалификации преступлений / Т. В. Кленова // Lex Russica. – 2015. – № 10. – С. 64–75.
12. *Колоколов Н. А.* Формальный подход к квалификации деяний: ошибки на практике / Н. А. Колоколов // Уголовный процесс. – 2017. – № 7. – С. 36–45.
13. *Кондин А. И.* Квалификация сокрытия преступлений от учета / А. И. Кондин // Вестник Омского Университета: Серия «Право». – 2016. – № 3. – С. 208–212.
14. *Корнеева А. В.* Понятие принципов и правил квалификации преступлений / А. В. Корнеева // Argumentum ad iudicium. Том 2. – М., 2006. – С. 80–86.
15. *Коробеев А. И.* Учетная совокупность и множественность преступлений: проблемы интерпретации и квалификации / А. И. Коробеев, Н. Н. Коротких // Библиотека криминалиста. – 2015. – № 5. – С. 351–356.
16. *Кулагин А. Н.* Особенности квалификации продолжаемых хищений / А. Н. Кулагин // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 3. – С. 114–123.
17. *Мальцев В. В.* Квалификация общественно опасных деяний по приговору суда / В. В. Мальцев // Рос. судья. – 2014. – № 4. – С. 13–18.
18. *Маркунцов С. А.* О сущности квалификации преступлений в контексте теории уголовно-правовых запретов / С. А. Маркунцов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 3 (41). – С. 74–80.
19. *Марчук В. В.* Квалификация преступления как когнитивное движение квалификатора в герменевтическом круге / В. В. Марчук // Этические и антропологические характеристики современного права в ситуации методологического плюрализма: сборник научных трудов. – Минск : Академия МВД, 2015. – С. 226–232.
20. *Марчук В. В.* Специальные принципы квалификации преступлений / В. В. Марчук // Журн. рос. права. – 2014. – № 2. – С. 79–90.

Тема 2. Квалификация преступлений по признакам объекта преступления

Семинар: 4 часа

План

1. Понятие объекта уголовно-правовой охраны и его содержание.
2. Виды объектов преступления в теории уголовного права.
3. Предмет посягательства.
4. Соотношение предмета посягательства и орудий и средств совершения преступления.
5. Учет взаимосвязи объекта преступления с другими элементами и признаками состава преступления при конструировании составов преступления.

Перечень тем рефератов

1. Классификация объектов преступлений.
2. Предмет преступления, его понятие.
3. Потерпевший в преступлении.

Научно-методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу следует раскрыть понятие объекта преступления не только как совокупности той и иной сферы общественных отношений, но и как социального блага, законных прав, свобод и интересов участников этих отношений. Тем самым будет выявлена содержательная характеристика такого качества преступления, как его вредоносность для потерпевшего, общественная опасность. При этом нужно привести классификацию объектов преступления по «вертикали», дать понятие общего, родового, видового и непосредственного объектов, а также определить их соотношение друг с другом. Уясняя содержание классификации объектов по «горизонтали», необходимо раскрыть понятие основного, дополнительного и факультативного объектов преступления, указать, чем они отличаются друг от друга и каково их юридическое значение

Характеризуя предмет преступления (второй вопрос), следует определить его соотношение с объектом, указать отличие от орудий и средств совершения преступления, привести примеры из Особенной части УК Р, доказывающие особое, ключевое значение предмета преступления для квалификации.

При ответе на четвертый вопрос необходимо раскрыть понятие потерпевшего, содержащееся в уголовно-процессуальном законодательстве, определить соотношение потерпевшего с объектом и предметом преступления, показать его значение для квалификации преступлений.

Методические рекомендации по решению практических ситуаций

Алгоритм изложения решения практической ситуации включает в себя следующую последовательность действий (операций):

- 1) ответ на поставленный вопрос;
- 2) законодательная (нормативная) база.

Она формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя нормативные положения (статьи закона), которые могут применяться к данному случаю.

3) обоснование решения со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу).

Решение ряда задач предполагает обоснование ответа также со ссылкой на соответствующие постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Практические ситуации

В качестве образца предлагается решение следующей задачи:

Чижов и Леушин, вооруженные ножами и кастетами, совершили нападение на сторожа в целях завладения огнестрельным оружием, которое им было необходимо для дальнейшей преступной деятельности.

Оглушив сторожа ударом кастета по голове, они взяли пистолети скрылись, однако через несколько дней их задержала полиция.

Определите основной и дополнительный объекты преступления, а также предмет преступления и потерпевшего от преступления.

Чижов и Леушин совершили разбой и нападение на сторожа в целях завладения огнестрельным оружием, соединенный с применением насилия, опасного для жизни или здоровья (нанесли удар кастетом по голове). В УК РФ предусмотрено несколько составов разбоя – общий состав(ст. 162), в котором не конкретизированы характер имущества, похищаемого таким способом, и специальные составы разбоя, направленного на хищение определенных видов имущества или предметов, в том числе и оружия (ч. 4 ст. 226).

В данном случае имеет место конкуренция общей и специальной нормы, которая должна разрешаться в пользу привлечения к уголовной

ответственности виновных по специальной норме, предусмотренной в ч. 4 ст. 226 УК РФ.

Поскольку состав хищения либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств размещен в гл. 24 УК РФ, то основным объектом совершенного преступления следует признать общественную безопасность.

Поскольку при незаконном завладении пистолетом виновные нанесли удар кастетом по жизненно важному органу (голова), то дополнительным объектом преступления следует признать личность, т.е. жизнь и здоровье потерпевшего.

И, наконец, в связи с тем, что пистолет, которым в ходе разбоя завладели виновные, принадлежит на праве собственности, видимо, организации, в которой работал сторож, другим дополнительным объектом содеянного нужно признать собственность.

Предметом данного преступления является пистолет, а потерпевшим от этого преступного деяния – сторож как физическое лицо, которому был причинен вред.

Действия виновных подлежат квалификации по ч. 4 ст. 226 УК РФ.

Фабула 1. Савин изготовил из латуни пять «золотых» монет до-революционной чеканки, достоинством по 10 рублей каждая, и продал их около ювелирного магазина одному из случайных прохожих, который приобрел монеты для изготовления коронок. Против Савина было возбуждено уголовное дело по статье, предусматривающей ответственность за фальшивомонетничество.

Подлежит ли Савин уголовной ответственности по ст. 186 УК РФ?

Фабула 2. Акунский с помощью отмычки проник в магазин «Промтовары» и похитил меховую шапку и рулон шерстяной ткани.

Определите объект и предмет данного преступления.

Фабула 3. Во время обеденного перерыва слесари завода Бывалов и Смыслов зашли на склад и, обнаружив отсутствие на складе заведующего, похитили оттуда электронасос. Сунув его в мешок Бывалов и Смыслов направились к выходу, однако на проходной они были задержаны работниками охраны.

Каков объект и предмет данного преступления?

Фабула 4. Имея целью сорвать проведение экзамена, студенты дневного отделения Комаров и Никифоров позвонили в полицию и сообщили о готовящемся взрыве здания университета. Позднее они были осуждены за заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления.

Фабула 5. Байдина и Иванова в течение восьми месяцев занимались изготовлением фальшивых 100-долларовых купюр и сбывали их через пункты обмена валют.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления, а также его предмет.

Фабула 6. Карасев приревновал свою жену к соседу Шакирову. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, он вышел из дома на улицу, подошел к машине Шакирова марки «Мерседес» и стал наносить молотком удары по ней. В результате чего были разбиты все стекла, поврежден капот машины и одна задняя дверь. Общий ущерб составило около 400 000 руб.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, а также предмет посягательства.

Фабула 7. Перед Новым годом Петров спилил в центре города «голубую» ель. В суде он объяснил, что хотел сделать подарок к Новому году своим детям. Что понимается под объектом преступления? Ознакомьтесь со ст. 159, 280 УК РФ.

На какой объект совершено посягательство Петровым?

Фабула 8. Зинатуллина, желая прервать семимесячную беременность, сделала себе аборт. Однако ребенок родился живым, и Зинатуллина утопила его в ведре с водой.

Ознакомьтесь с содержанием ст. 105, 106 и 123 УК РФ. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного Зинатуллиной преступления.

Фабула 9. Романова, тайно проникнув ночью на территорию птицефабрики, стала складывать в мешки живых кур. Будучи замечена сторожем, Романова пыталась с мешками скрыться, однако была настигнута сторожем, после чего, пытаясь удержать похищенное, нанесла металлическим прутом сторожу удар и этим причинила средней тяжести вред здоровью.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, а также его предмет.

Фабула 10. Давыдкин в разгар лета зашел на садовый участок соседа Шафонины и пытался собрать клубнику, но тот его увидел и, нанеся побои, прогнал. Будучи обиженным и пьяным, Давыдкин ночью вновь пришел на садовый участок соседа, облил дверь садового домика бензином и поджег. Пожаром был уничтожен домик, а также находившееся в нем имущество. При этом спавший там Шафонин получил сильные ожоги, от которых спустя семь дней скончался.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенных преступлений? В каком соотношении они находятся между собой?

Дополнительный библиографический список

1. *Алиев Р.* Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг: исторические аспекты и квалификация данных преступлений / Р. Алиев, Р. Саркисян // Правовая политика в XXI веке: государственный и частный интерес в праве 17–21 апреля 2013 г. : материалы междунар. молодежного юрид. конгресса / Сост.: А.С. Кислицкая, Б.А. Махмудов, П.Ш. Рахматулаева. – Махачкала : Радуга-1, 2013. – С. 217–221.

2. *Алиев Р. А.* Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Исторические аспекты и квалификация данных преступлений / Р. А. Алиев // Актуальные проблемы уголовного права и процесса в XXI веке : материалы Всерос. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, 26 апреля 2013 г. – М. : РУДН, 2013. – С. 4–9.

3. *Барков А. В.* К вопросу о правовой квалификации незаконной банковской деятельности ломбарда: объект и предмет преступления / А. В. Барков, А. В. Волков // Банковское право. – 2017. – № 1. – С. 38–43.

4. *Бурлаков В. Н.* Нарушение правил оборота наркотических средств: особенности состава преступления и его квалификация / В. Н. Бурлаков // Уголовное право. – 2012. – № 2. – С. 19–23.

5. *Винокуров В. Н.* Виды отношений, охраняемых уголовным законом: конструирование норм Особенной части и квалификация преступлений / В. Н. Винокуров // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2017. – № 2. – С. 62–69.

6. *Винокуров В. Н.* Квалификация преступлений, предусмотренных ст. ст. 228, 228.1 УК РФ, в свете новой редакции постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» / В. Н. Винокуров // Наркоконтроль. – 2015. – № 4. – С. 5–9.

7. *Винокуров В. Н.* Понимание непосредственного объекта преступления как социальной связи и квалификация посягательств на жизнь и здоровье / В. Н. Винокуров // Библиотека криминалиста. Науч. журн. – 2014. – № 6 (17). – С. 22–31.

8. *Винокуров В. Н.* Предметы совершения преступлений и вопросы квалификации общественно опасных деяний / В. Н. Винокуров // Рос. правосудие. – 2012. – № 1. – С. 93–98.

9. *Винокуров В. Н.* Объект преступления и неоконченное преступление: конструирование норм Особенной части Уголовного кодекса РФ и квалификация деяний / В.Н. Винокуров // Современное право. – 2016. – № 3. – С. 97–101.

10. *Винокуров В. Н.* Регулятивная функция уголовного права: объект преступления и квалификация деяний / В.Н. Винокуров // Уголовное право. – 2012. – № 1. – С. 9–15.

11. *Винокуров В. Н.* Сфера отношений, регулируемых официальными документами, и квалификация подделки официальных документов по совокупности преступлений / В.Н. Винокуров // Современное право. – 2016. – № 9. – С. 116–119.

12. *Винокуров В. Н.* Жизнь человека как объект преступления: система Особенной части Уголовного кодекса РФ и квалификация деяний / В.Н. Винокуров // Современное право. – 2016. – № 12. – С. 114–121.

13. *Габдрахманов Р. Л.* Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и запрещенных в спорте субстанций и методов, совершенных в отношении несовершеннолетних / Р.Л. Габдрахманов, В.Н. Кужиков, М.В. Денисенко // Рос. следователь. – 2017. – № 12. – С. 25–29.

14. *Карабанова Е. Н.* Проблемы квалификации многообъектных убийств, совершенных в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности / Е.Н. Карабанова // Законность. – 2016. – № 9. – С. 41–45.

15. *Карабанова Е. Н.* Проблемы квалификации неуважения к суду, связанные с многообъектностью преступления / Е.Н. Карабанова // Рос. судья. – 2017. – № 6. – С. 40–44.

16. *Карпов К. Н.* Значение толкования признака совершения преступления «в отношении двух и более лиц» для квалификации и назначения наказания / К.Н. Карпов // Уголовное право. – 2016. – № 2. – С. 40–48.

17. *Клебанов Л. Р.* Преступления против коммерческой, налоговой и банковской тайны: понятие, признаки, особенности квалификации / Л.Р. Клебанов // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2016. – № 5. – С. 175–190.

18. *Корецкий Д. А.* Дифференциация боеприпасов и взрывных устройств при квалификации преступлений по ст. 222 и 2221 УК / Д.А. Корецкий // *Законность*. – 2016. – № 7. – С. 37–40.

19. *Кулютникова М. В.* Проблемные вопросы квалификации незаконного сбыта наркотических средств / М.В. Кулютникова // *Перспективы совершенствования правовых институтов в условиях формирования новой национальной антинаркотической модели: Часть 1*. – Ростов н/Д., 2012. – С. 256–263.

20. *Лебедев К. К.* Понятие предпринимательской деятельности как основы для квалификации экономических преступлений / К.К. Лебедев // *Экономическая преступность: проблемы правосудия*. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. – С. 42–52.

Тема 3. Квалификация преступлений по признакам объективной стороны преступления

Семинар: 4 часа

План

1. Понятие объективной стороны преступления.
2. Содержание объективной стороны преступления.
3. Факультативные признаки объективной стороны и их роль в структуре объективной стороны состава преступления.
4. Понятие преступных последствий как признака объективной стороны состава преступления. Виды преступных последствий и способы их обрисовки в уголовном законе.
5. Причинная связь и ее характеристика в уголовном праве.

Перечень тем рефератов

1. Причинная связь при совершении преступления, ее установление в процессе квалификации преступления.
2. Факультативные признаки объективной стороны.

Научно-методические рекомендации

При ответе на первый вопрос следует раскрыть сущность понятия объективной стороны преступления, и ее значение как неотъемлемого фактического основания уголовной ответственности, условия обеспечения принципа законности в уголовном праве. Кроме того, необходимо показать ее особое значение среди других элементов состава преступления, связь с субъективной стороной, предметом доказывания в уголовно-процессуальном праве, процессом квалификации преступлений.

Изучая второй вопрос, следует раскрыть содержание объективной стороны как самого емкого элемента состава преступления, который описан законодателем в статьях Особенной части УК, его основные и обязательные признаки.

Раскрывая третий вопрос плана, следует отметить, что к обязательным признакам состава преступления относиться только деяние (действие или бездействие), а все остальные – к дополнительным, которые характерны не для всех составов, а лишь для некоторых. Только поэтому критерию они и называются факультативными. Следует, однако, отметить, что согласно ст. 73 УПК РФ практически все они входят в предмет доказывания по любому уголовному делу и должны быть обязательно установлены. Поэтому с уголовно-процессуальной точки зрения все они являются обязательными.

При раскрытии содержания четвертого вопроса необходимо иметь в виду, что под общественно-опасными последствиями понимаются вызванные общественно-опасным деянием лица изменения в объекте преступления. Нужно уяснить виды общественно-опасных последствий, способы их описания в законе, уметь анализировать сущность вредного последствия, указанного в законе в виде оценочного признака состава преступления. При этом уметь раскрывать, в чем именно выразились оценочные признаки, вредные последствия деяния, использовать материалы судебной практики при их конкретизации.

Изучая причинную связь между общественно-опасным деянием и вредными последствиями, необходимо помнить, что она является обязательным признаком только для материальных составов преступлений. Особое внимание при этом нужно обратить на составы преступлений, имеющих сложную причинную связь, например, техногенные, уметь разобраться в ее необходимом или случайном характере, показать ее значение для квалификации преступлений.

Практические ситуации

В качестве образца предлагается решение следующей задачи:

К Петровой в ночном клубе «Арлекино» приставал находящийся в стоянии алкогольного опьянения, нетвердо стоявший на ногах Кудрявцев. Петрова оттолкнула его, отчего Кудрявцев упал, ударившись головой о бетонный выступ стены. В результате Кудрявцеву был причинен тяжкий вред здоровью.

Имеется ли причинная связь между действиями Петровой и тяжким вредом, причиненным здоровью Кудрявцева?

1. Ответ на поставленный вопрос: причинная связь между действиями Петровой и тяжким вредом, причиненным здоровью Кудрявцева, отсутствует.

2. Правовая база: ст. 2, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 20–22, 25–28, 39, 40, 42 УК РФ.

3. Обоснование решения.

Прямая, непосредственная причинная связь между деянием Петровой в виде толчка Кудрявцева и причинением тяжкого вреда его здоровью отсутствует (юридический казус).

Действие или бездействие человека представляет собой единство субъективного и объективного моментов. Невозможно говорить о раз-

витии причинной связи без учета осознанного отношения к ней субъекта преступления. Причинная связь должна охватываться сознанием лица или по обстоятельствам дела должна была и могла охватываться.

Фабула 1. Турин поздно ночью, подкравшись незаметно к сторожу, охранявшему территорию завода, ударил его металлическим гвоздодером по голове, заткнул ему тряпкой рот, а затем с помощью топора вскрыл двери, находящегося на территории склада и проник в помещение. В это время сработала сигнализация. Услышав это, Турин, ничего не взяв со склада, выбежал за пределы территории завода, где и был задержан подоспевшим нарядом милиции.

Какое преступление совершил Турин и в чем состоят особенности его объективной стороны?

Фабула 2. Толиков решил убить Маркелова, которому он задолжал крупную сумму денег, установив взрывное устройство в его автомобиле, припаркованном у подъезда много квартирного дома. Автомобилем решила воспользоваться супруга Маркелова. При включении зажигания произошел взрыв, Маркелова погибла на месте, кроме того, тяжкий вред здоровью был причинен проходившим мимо автомобиля Дедову и Томиной. Через неделю Дедов скончался в больнице от полученных повреждений.

Квалифицируйте деяние Толикова.

Фабула 3. Рабочий Сорокин, недовольный мастером Грозовым, который при оформлении наряда выписал ему меньший по сравнению с фактическим объем работ пришел в его конторку с лопатой. После отказа мастера переписать наряд Сорокин, угрожая убийством, нанес два удара лопатой по голове. При попытке нанести третий удар он оступился и упал. Подоспевшие рабочие задержали Сорокина. Он был осужден по ст. 115 УК РФ за причинение легкого вреда здоровью.

Правилен ли приговор суда? Какова форма вины Сорокина и ее содержание?

Фабула 4. Главный инженер одного из оборонных предприятий Петров, выполняя срочное задание, взял домой секретные документы,

с которыми намеревался работать в выходные дни. Во время следования в переполненном автобусе он потерял сознание и был доставлен в больницу. Папка с документами была передана главному врачу.

Подлежит ли Петров уголовной ответственности?

Фабула 5. Г., увидев на обрывистом берегу реки загорающую девушку, попытался познакомиться с ней. Когда девушка отказалась разговаривать с ним, Г. в отместку столкнул ее с берега в воду, не зная, что в этом месте большая глубина. Девушка, не умевшая плавать, стала тонуть. Г. попытался помочь ей с берега, но не смог этого сделать, и девушка утонула.

Совершил ли Г. преступление, если да, то какое?

Фабула 6. Соловьев с целью кражи вещей взломал замок и проник в квартиру Гаврилова, который застал Соловьева на месте преступления. Сорвав со стены охотничье ружье, Гаврилов с целью напугать Соловьева крикнул «Стой! Стрелять буду», однако виновный выпрыгнул в окно второго этажа дома.

Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть Соловьева наступила от открытого перелома костей основания черепа, который мог быть результатом падения на чугунную крышку колодца.

Находятся ли в причинной связи действия Гаврилова со смертью Соловьева?

Фабула 7. Хитяев, возвращаясь с лыжной прогулки, в нарушение установленных правил провозил незачехленные лыжные палки в переполненном вагоне поезда. Во время резкого торможения поезда он рефлекторно выбросил руку, в которой были лыжные палки, вперед себя. В результате острый конец лыжной палки попал в глаз пассажиру С., причинив вред его здоровью средней тяжести.

Совершил ли Хитяев общественно опасное деяние? Какие признаки характеризуют общественно опасное бездействие?

Фабула 8. Около 7 часов утра Сакаев вышел из дома и пошел на работу.

На улице был гололед, и Сакаев поскользнулся. Во время падения он рефлекторно попытался удержаться рукой за впереди идущую с ребенком на руках Скворцову, но увлек их за собой. В результате падения Скворцовой и ее ребенку был причинен тяжкий вред здоровью, от которого ребенок скончался. Ночью шел дождь со снегом, и тротуар замерз. Дворник не успел посыпать песком эту часть дороги.

Имеются ли в деяниях Сакаева или дворника признаки состава преступления?

Фабула 9. Васин грубо обращался со своими престарелыми родителями, не давал им есть, выгонял на улицу, постоянно упрекал их в том, что они долго живут. Однажды, вернувшись с работы, Васин нашел их мертвыми. В акложении судебно-медицинской экспертизы было указано, что смерть наступила в результате отравления мышьяком, который они приняли сами.

Объективная сторона какого преступления присутствует в поведении Васина? Ознакомьтесь со ст. 110, 150 УК РФ.

Фабула 10. Во время отдыха на пляже на берегу реки Казанки спасатель Осипов и его друг, мастер спорта по плаванию Юсупов заключили пари – кто из них быстрее переплывет реку. На середине реки Юсупов почувствовал, что плыть дальше не может, так как ноги свела судорога. Он стал звать Осипова на помощь, однако последний, не обращая внимание на призывы о помощи, поплыл на противоположный берег. Юсупов утонул. После случившегося Осипов объяснил, что он не оказал помощь Юсупову, так как полагал, что тот решил разыграть его.

Образует ли бездействие Осипова объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ? Раскройте предпосылки ответственности за бездействия по УК РФ.

Фабула 11. Сергей и Николай катались в лесу на лыжах. По пути домой их застала снежная буря. Николай выбился из сил и не смог идти дальше. Сергей с трудом добрался до города, но не сообщил ни семье Николая, ни в органы полиции, ни на завод, где они вместе работали, что Сергей остался в лесу. Николай отморозил ноги, которые ампутировали.

Имеется ли в действиях Сергея объективная сторона какого-либо деяния?

Фабула 12. Котов в драке ударил Павлова ножом в область сердца. Полагая, что Павлов умер (тот не подавал признаков жизни), Котов закопал труп, чтобы скрыть следы преступления. Однако Павлов в это время был жив и умер, задохнувшись от нехватки кислорода.

Опишите объективную сторону преступления. Как квалифицировать содеянное? Является ли особая жестокость признаком состава преступления предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ? Если является, то относится ли этот признак к числу признаков объективной стороны преступления?

Фабула 13. Во время дежурства на городском пляже спасатель Сидоров за вознаграждение предоставил служебную моторную лодку покататься отдыхающим. Несовершеннолетние Хамидуллин и Юсупов в нарушение установленных правил катались на водном велосипеде, перевернулись и стали тонуть. Сидоров поплыл к ним на помощь, но оказать ее не успел. Оба несовершеннолетних погибли.

Совершено ли Сидоровым общественно опасное деяние? Находится ли деяние Сидорова в причинной связи со смертью несовершеннолетних Хамидуллина и Юсупова?

Фабула 14. В городском парке Юсупов с целью изнасилования напал на прохожую Н. Схватив ее за плечи, Юсупов внезапно почувствовал, как тело ее обмякло и она стала падать на землю. Оказалось, что Н. была мертва. В заключении судебно-медицинской экспертизы было указано, что потерпевшая страдала пороком сердца и умерла, поскольку ее сердце не выдержало испуга.

Имеется ли причинная связь между нападением Юсупова и смертью Н? Объективная сторона какого преступления содержится в деянии Юсупова?

Дополнительный библиографический список

1. Абубакиров Ф. М. Квалификация причинения вреда здоровью с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия / Ф. М. Абубакиров // Рос. следователь. – 2016. – № 13. – С. 17–20.

2. Барков А. В. О правовой квалификации незаконной предпринимательской деятельности ломбарда как полиотраслевой проблеме: криминологический анализ объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 172 УК РФ / А. В. Барков, А. В. Волков // Союз криминалистов и криминологов. – 2015. -№ 1 – 2. – С. 126–134.

3. *Бавсун М. В.* Спорные вопросы квалификации ненадлежащего оказания помощи больному / М. В. Бавсун // Рос. следователь. – 2017. – № 16. – С. 24–27.
4. *Бабичев А. Г.* Вопросы квалификации убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, при наличии признаков, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ / А. Г. Бабичев // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 2. – С. 240–242.
5. *Бадамшин С. К.* Уголовно-правовые особенности квалификации преступлений террористической направленности, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей / С. К. Бадамшин // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 4. – С. 75–78.
6. *Бокуц Е. Ю.* Проблемы установления причинной связи при квалификации загрязнения атмосферы, повлекшего причинения вреда здоровью человека / Е. Ю. Бокуц // Криминалистика. – 2015. – № 2. – С. 67–70.
7. *Боровиков В. Б.* Квалификация насильственных форм хищения либо вымогательства ядерных материалов или радиоактивных веществ / В. Б. Боровиков // Российское правосудие. – 2016. – № 4. – С. 77–86.
8. *Быкова Е. Г.* К вопросу квалификации изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера, сопряженных с похищением человека или незаконным лишением свободы / Е. Г. Быкова, С. А. Яшков // Рос. следователь. – 2017. – № 10. – С. 22–25.
9. *Вешняков Д. Ю.* Квалификация преступных нарушений правил охраны труда по объективным признакам / Д. Ю. Вешняков // Уголовное право. – 2012. – № 2. – С. 24–28.
10. *Владимиров А. Ю.* Анализ влияния объективного признака хищения («безвозмездное изъятие») на квалификацию деяния / А. Ю. Владимиров // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Юриспруденция». – 2012. – № 3. – С. 41–44.
11. *Журавлева Г. В.* К вопросу о квалификации хищений чужого имущества, совершенных с использованием гипноза / Г. В. Журавлева, Н. А. Карпова // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2015. – № 7. – С. 163–167.
12. *Журтов А. Б.* Применение пытки при истязании: некоторые проблемы квалификации / А. Б. Журтов // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 4. – С. 118–120.
13. *Зазирная М. М.* Квалификация распространения порнографических видеоматериалов в режиме реального времени с использованием сети «Интернет» / М. М. Зазирная // Уголовное право. – 2015. – № 6. – С. 16–22.
14. *Западнава Ю. А.* Жестокое обращение с детьми и формы его проявления: вопросы квалификации / Ю. А. Западнава // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 1. – С. 74–78.
15. *Иванов А. Л.* Квалификация убийства малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ) / А. Л. Иванов // Рос. следователь. – 2014. – № 14. – С. 29–31.

16. *Клименко Ю. А.* Организация экстремистского сообщества: проблемы квалификации / Ю. А. Клименко // *Lex Russica*. – 2017. – № 3. – С. 123–132.

17. *Коваль Н. В.* Проблемы квалификации жестокого обращения с детьми / Н. В. Коваль // *Уголовное право*. – 2015. – № 1. – С. 65–71.

18. *Козлов А. Е.* Террористический акт: сущность, вопросы отграничения его квалификации от иных преступлений в Российской Федерации / А. Е. Козлов // *Вестник национального антитеррористического комитета*. – 2015. – № 1. – С. 121–125.

19. *Колоколов Н. А.* Карманная кража: трудности квалификации / Н. А. Колоколов // *Уголовный процесс*. – 2016. – № 2. – С. 42–46.

20. *Колоколов Н. А.* Насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних: квалификация не всегда обоснована / Н.А. Колоколов // *Уголовный процесс*. – 2016. – № 1. – С. 52–60.

После изучения 1–3 тем студент выполняет задания рейтинг-контроля № 1. Для этого ему необходимо подготовиться к выполнению письменной работы (теста).

Вопросы к контрольному срезу по темам № 1–3

1. Понятие квалификации преступлений и ее значение в правоприменительной деятельности.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Этапы квалификации преступлений.
4. Понятие и элементы состава преступления, его значение в квалификации.
5. Признаки состава преступления и их роль в квалификации.
6. Виды составов преступлений.
7. Соотношение понятий преступление и состав преступления.
8. Понятие и значение объекта в квалификации преступлений.
9. Виды объектов преступления и их значение для квалификации
10. Предмет преступления и его роль в квалификации преступления.
11. Понятие и признаки объективной стороны состава преступления, его значение для квалификации.
12. Общественно-опасное деяние: понятие, формы.
13. Понятие и виды последствий их значение для квалификации.

**Проверочный тест проверки знаний студентов
по темам 1–3 курса
«Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела»**

Вопрос 1. Жизнь или здоровье при террористическом акте являются –

- 1) дополнительным непосредственным объектом
- 2) основным непосредственным объектом
- 3) факультативным непосредственным объектом
- 4) родовым объектом

Вопрос 2. Состав преступления, объективная сторона которого характеризуется с помощью одного обязательного признака – деяния, именуется:

- 1) формальным составом преступления
- 2) упрощенным составом преступления
- 3) материальным составом преступления
- 4) составом с альтернативными действиями

Вопрос 3. Объект преступления, представляющий собой совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом – это:

- 1) видовой
- 2) родовой
- 3) непосредственный
- 4) общий

Вопрос 4. Формы преступного деяния – это ...

- 1) действие, бездействие
- 2) преступные последствия
- 3) причинная связь
- 4) нет правильного ответа

Вопрос 5. Виды квалификации:

- 1) официальная, неофициальная
- 2) сложная
- 3) легальная, доктринальная
- 4) факультативная

Вопрос 6. Смерть человека, наступившая в результате совершения преступления, является ...

- 1) нематериальным последствием
- 2) материальным последствием
- 3) организационным вредом
- 4) одновременно и физическим, и моральным вредом

Вопрос 7. Признаки объективной стороны, которые относятся только к факультативным – это ...

- 1) деяние
- 2) предмет преступления
- 3) способ совершения преступления
- 4) орудия совершения преступления

Вопрос 8. Наличие судимости характерно для...:

- 1) лиц, отбывших уголовное наказание
- 2) лиц, отбывших административное наказание
- 3) лиц, которым применялась мера правового воздействия
- 4) лиц, освобожденных от уголовного наказания

Вопрос 9. Криминализация деяний относится к компетенции...:

- 1) правоприменительных органов
- 2) правоохранительных органов
- 3) законодательных органов
- 4) суда

Вопрос 10. Определите критерии отнесения преступления к той или иной категории:

- 1) форма вины
- 2) размер минимального наказания, предусмотренного законом за его совершение
- 3) размер максимального наказания, предусмотренного законом за его совершение
- 4) размер реального наказания, назначенного судом за его совершение

Тема 4. Квалификация преступления по признакам субъекта преступления

Семинар: 4 часа

План

1. Субъект преступления и его признаки.
2. Виды субъектов преступления по уголовному праву РФ.
3. Установление возраста лица в процессе квалификации преступления.
4. Характеристика специальных субъектов и их классификация.

Перечень тем рефератов

1. Понятие и виды специальных субъектов преступления.
2. Квалификация преступлений со специальным субъектом в их составе.

Научно-методические рекомендации

При ответе на первый вопрос следует дать определение субъекта преступления и назвать три его признака – физическая природа лица, вменяемость и возраст уголовной ответственности. Отсутствие хотя бы одного из них означает отсутствие состава преступления в целом. Первый признак вытекает из содержания норм, предусмотренных в ст. 11–13 УК РФ, в которых речь идет о гражданах РФ, иностранных гражданах, лицах без гражданства.

Второй признак, согласно ст. 21 УК РФ, означает такое состояние психики человека, при котором он в момент совершения преступления способен осознавать характер своего поведения либо руководить им, то есть должны быть установлены медицинский (биологический) и юридический (психологический критерий вменяемости. В противном случае лицо признается невменяемым, не подлежащим уголовной ответственности. К нему могут быть применены меры медицинского характера. Необходимо подробно проанализировать содержание указанных критериев, а также понятие возрастной невменяемости, сформулированное в ч.3 ст. 20 УК РФ, и особенности уголовной ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, исходя из ст. 22 УК РФ.

При подготовке второго вопроса темы следует отметить, что физическая природа, вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности являются общими признаками любого субъекта преступления. Однако в статьях Особенной части УК имеется множество норм, в

которых указываются дополнительные признаки так называемого специального субъекта преступления. Следует привести основания и классификацию специальных субъектов преступления, необходимость их установления, исходя из содержания бланкетных норм уголовного права.

Установление возраста уголовной ответственности производится не только на основе ст. 20 УК РФ и отдельных норм Особенной части УК, но и материалов судебной практики, экспертным путем, когда установление точного возраста по документам невозможно, вследствие их отсутствия.

Последний вопрос необходимо раскрывать, исходя из таких признаков специального субъекта, как: а) гражданство (ст. 275 УК); б) пол (ст. 131 УК); семейно-родственные отношения (ст. 157 УК); должностное положение и профессиональные обязанности (ст. 285, 143 УК); отношение к воинской обязанности (ст. 331 УК); другим основаниям (ст. 307 УК). Следует также раскрыть значение этих признаков в различных составах преступлений, когда они могут необходимыми (конструктивными) признаками основного состава преступления (например, все должностные преступления); квалифицирующими (ч.3 ст. 160 УК) и могут иметь значение для индивидуализации наказания (п.п «м», «н» ст. 63 УК РФ).

Практические ситуации

В качестве образца предлагается решение следующей задачи:

В жаркий летний день Урюпин выпил стакан спирта и через полчаса с лопатой в руках пришел на привокзальную площадь с намерением «оказать помощь в уборке снега». В ответ на предложение прохожего Нилина пойти домой и проспаться Урюпин ударил его лопатой, после чего поднялся по пожарной лестнице на крышу дома и под видом снега стал сбрасывать оттуда лопатой кирпичи от разобранной во время ремонта трубы. Один из кирпичей попал в голову Сергееву, в результате чего потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку общественно опасному деянию Урюпина. Раскройте субъективные предпосылки уголовной ответственности за содеянное. Подлежит ли Урюпин уголовной ответственности? Какое уголовно-правовое значение имеет состояние опьянения?

1. Ответ на поставленный вопрос. Урюпин подлежит уголовной ответственности. Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности (ст. 23

УК РФ). Состояние алкогольного опьянения не может рассматриваться как смягчающее или смягчающее обстоятельство и не может быть учтено судом в качестве обстоятельства, характеризующего личность виновного.

2. Правовая база: ст. 19–23 УК РФ.

3. Обоснование решения. Прежде чем дать уголовно-правовую оценку содеянного Урюпиным, необходимо провести медицинское освидетельствование на предмет его вменяемости на момент совершения деяния. Вывод о невменяемости может быть основан только на заключении судебно-психиатрической экспертизы, которая производится в порядке, установленном приказом Минздравсоцразвития России от 30 мая 2005 г. № 370.

Если поведение Урюпина обусловлено физиологическим, а не патологическим опьянением, то исходя из установленной формы вины содеянное следует квалифицировать либо как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), либо как неосторожное причинение вреда (ст. 118 УК РФ).

Фабула 1. В парке культуры и отдыха Выгодский ломал деревья, оскорблял прохожих, выражался нецензурными словами. При попытке работника милиции задержать Выгодского, тот ударил милиционера и пытался убежать. Доставленный в отделение милиции, Выгодский продолжал буйствовать, ударил дежурного милиционера и задержанного Алехина. Проспавшись, Выгодский заявил, что ничего не помнит. Медицинским освидетельствованием было установлено, что задержанный находился в состоянии сильного опьянения.

Подлежит ли Выгодский уголовной ответственности? Как решается вопрос об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения?

Фабула 2. Пятнадцатилетний Бобров совместно со своим приятелем 13-летним Ермоловым, будучи в состоянии опьянения, явился в общежитие девушек – учащихся строительного колледжа. В общежитии он устроил дебош, разбил в красном уголке телевизор, выражались нецензурными словами. Когда комендант Прокофьева стала с помощью дворника выводить Боброва и Ермолова из общежития, последние сопротивлялись и причинили Прокофьевой легкий вред здоровью.

Можно ли Боброва и Ермолова привлечь к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 213 УК РФ?

Фабула 3. Судаков (15 лет), Сидоров и Вараксин (16 лет), а также Дробин и Артемов (17 лет), раздобыв пистолет, совершили несколько вооруженных нападений на граждан и магазины.

Могут ли они быть привлечены к уголовной ответственности за бандитизм? С какого возраста установлена уголовная ответственность в Российском законодательстве?

Фабула 4. Ярумин, выпив в буфете вокзала 150г водки, вошел в зал ожидания, где совершил ряд хулиганских действий. Из заключения эксперта видно, что Ярумин совершил эти действия в состоянии патологического опьянения.

Является ли патологическое опьянение основанием для признания лица невменяемым?

Фабула 5. Суслов, узнал от своего брата – сотрудника оборонного завода сведения, составляющие государственную тайну, поделился ею со случайными знакомыми, с которыми распивал спиртные напитки.

В результате Суслов был привлечен к уголовной ответственности по ст. 283 УК РФ.

Правилен ли приговор суда? Можно ли признать Суслова субъектом преступления, предусмотренного ст. 283 УК?

Фабула 6. К врачу-гинекологу Чуриной обратилась ее знакомая Горова с просьбой сделать ей аборт, поскольку предельные сроки прерывания беременности (12 недель) уже истекли, а социальных или медицинских показаний для прерывания беременности при более поздних сроках, предусмотренных постановлением Правительства РФ и приказом Минздрава России у Горовой не было.

Чурина, без надлежащего оформления в своей квартире за 15 тыс. рублей произвела аборт Горовой и в тот же день, учитывая удовлетворительное состояние последней, отправила ее домой.

Есть ли в действиях Чуриной состав преступления, предусмотренный ст. 123 УК РФ?

Фабула 7. Экспертом установлено, что Выков, подозреваемый в совершении преступления страдает реактивным истерическим психо-

зом, выраженным в степени, исключаяющей способность Выкова осознавать характер и опасность своих действий и руководить ими. Достаточных доказательств совершения Выковым общественно опасного деяния не было. Прокурор направил дело в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Какое решение должен принять суд? Дайте квалификацию содеянного.

Фабула 8. Несовершеннолетний Иньков 17 лет привлечен к уголовной ответственности за умышленное повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах. Он совершил поджог деревянного дома, в котором наряду с другими жильцами проживала его семья. На предварительном следствии Иньков пояснил, что по возвращении с прогулки он обнаружил закрытой дверь квартиры, в которой проживал. В ожидании кого-либо из проживающих в квартире он промерз и решил развести костер, чтобы согреться. Однако дров рядом не оказалось, и он пошел на чердак своего дома, где скопилось много старой мебели. На улице был буря, поэтому, полагая, что костер во дворе не разгорится, Иньков развел его прямо на чердаке. В результате верхний этаж дома выгорел почти полностью, а оставшаяся часть дома пришла в непригодное состояние в связи с интенсивным тушением возгорания пожарными.

Назовите признаки субъекта преступления по уголовному праву Российской Федерации. Какие из обстоятельств необходимы для всесторонней оценки субъекта преступления? Решите вопрос об уголовной ответственности Инькова.

Фабула 9. Гвоздиков, будучи в наркотическом опьянении, в присутствии соседей приставил к горлу жены нож и потребовал, чтобы они вызвали полицию. Прибывшему работнику полиции Гвоздиков заявил, что если ему не передадут билет на самолет в любом направлении и 500 руб., то он зарежет жену. Работники полиции удовлетворили требования Гвоздикова, а также предоставили ему автомобиль с переодетым в качестве водителя работником полиции. Усыпив бдительность Гвоздикова, «водитель» завез автомобиль на пустырь. Полагая, что попал в безвыходное положение, Гвоздиков выбросил нож и отпустил заложницу. При расследовании уголовного дела установлено, что Гвоздиков состоял на учете в психоневрологическом диспансере.

Какие виды опьянения рассматриваются в уголовном законодательстве? Раскройте уголовно-правовое значение наркотического опьянения. Подлежит ли уголовной ответственности Гвоздиков?

Дополнительный библиографический список

1. Валикарамов, Д.Д. Проблемы квалификации изнасилования, совершенного с участием женщин / Д. Д. Валикарамов, Е.А. Коновалова // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 4. – С. 197–198.

2. *Иванов А. Г.* К проблеме о квалификации убийства в условиях фактической ошибки виновного / А. Г. Иванов // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. – 2016. – № 8. – С. 72–75.

3. *Ильин И. В.* Проблемы реализации института административной преюдиции при квалификации и расследовании нарушения правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 264. 1 УК РФ) / И. В. Ильин, О.А. Шевченко // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 2. – С. 156–161.

4. *Ищенко Е. П.* Детский суицид: недетские проблемы квалификации и профилактики / Е. П. Ищенко, Д. М. Плоткин, А. В. Батманов // Библиотека криминалиста. – 2016. – № 5. – С. 9–20.

5. *Карабанова Е. Н.* Проблемы квалификации сложных служебных преступлений / Е. Н. Карабанова // Уголовное право. – 2016. – № 3. – С. 50–56.

6. *Козлов А. Е.* Вопросы квалификации преступлений, совершенных совместно с лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности / А. Е. Козлов, А. Б. Калинин // Журнал правовых и экономических исследований. – 2016. – № 1. – С. 48–51.

7. *Козловцев Д. М.* О некоторых вопросах уголовно-правовой квалификации хищений оружия и боеприпасов воинскими должностными лицами / Д. М. Козловцев // Рос. судья. – 2016. – № 12. – С. 42–45.

8. *Кондин А. И.* Некоторые вопросы квалификации служебных общеуголовных преступлений / А. И. Кондин // Вестник Омского Университета: Серия «Право». – 2016. – № 2. – С. 182–187.

9. *Пудовочкин Ю. Е.* Проблемы квалификации должностных преступлений / Ю. Е. Пудовочкин // Российское правосудие. – 2016. – № 2. – С. 110–112.

10. *Сверчков В. В.* Преднамеренное банкротство юридического лица или индивидуального предпринимателя: механизм преступного поведения и особенности квалификации / В. В. Сверчков, С. С. Воронов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 21. – С. 156–160.

11. *Святенюк Н. И.* Квалификация действий соучастников в неоконченном преступлении / Н. И. Святенюк // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 10. – С. 203–207.

12. *Ситникова А. И.* Квалификация должностных преступлений с учетом криминообразующих и криминализирующих признаков состава преступления / А. И. Ситникова // Рос. следователь. – 2016. – № 22. – С. 39–42.
13. *Стародубцева А. В.* Квалификация убийства в состоянии аффекта в условиях фактической ошибки / А. В. Стародубцева // Альманах молодого исследователя. – 2016. – №1. – С. 74–76.
14. *Сысоева Т. В.* Проблемы квалификации убийств, совершенных в состоянии аффекта / Т. В. Сысоева // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 5. – С. 225–226.
15. *Тарбагаев А. Н.* Проблемы квалификации преступлений, совершенных участниками преступного сообщества / А. Н. Тарбагаев, Т. А. Челнокова // Уголовное право. – 2012. – № 3. – С. 59–65.
16. *Хилюта В. В.* Квалификация действий вымогателя и потерпевшего от вымогательства / В. В. Хилюта // Уголовное право. – 2012. – № 3. – С. 66–70.
17. *Шикула И. Р.* К вопросу квалификации насильственных преступлений, совершаемых матерью в отношении новорожденного ребенка (критерии беспомощности) / И. Р. Шикула // Юридическое образование и наука. – 2017. – № 9. – С. 27–30.
18. *Штанькова А. П.* Волеизъявление лица о причинении ему смерти – обязательный элемент для квалификации деяния в качестве привилегированного убийства (по УК зарубежных стран) / А. П. Штанькова // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2016. – № 6. – С. 23–26.
19. *Шульга В. И.* Квалификация коррупционных преступлений по признаку специального субъекта / В. И. Шульга // Следователь. – 2014. – № 6 (194). – С. 49–51.
20. *Яковлева С. Е.* Квалификация бездействия должностного лица при оставлении потерпевшего в опасности / С. Е. Яковлева // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 11. – С. 139–142.

Тема 5. Квалификация преступления по признакам субъективной стороны преступления

Семинар: 4 часа

План

1. Субъективная сторона преступления и ее место в системе признаков состава преступления.
2. Особый характер взаимосвязи субъективной стороны преступления и признаков объективной стороны преступного деяния.
3. Содержание субъективной стороны преступления.
4. Формы вины и их общая характеристика.
5. Причины и особенности конструирования составов преступлений с двумя формами вины.
6. Мотив и цель преступления, их место в системе признаков субъективной стороны состава.
7. Понятие эмоции. Значение эмоционального состояния при описании признаков субъективной стороны отдельных видов преступлений.

Перечень тем рефератов

1. Мотив и цель преступления: понятие и виды.
2. Фактические и юридические ошибки и их влияние на квалификацию преступления.

Научно-методические рекомендации

Изучая первый вопрос следует усвоить, что субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Образую психическое содержание преступления, она является его внутренней (по отношению к объективной) стороной. Необходимо раскрыть содержание таких признаков субъективной стороны, как вина, мотив и цель. При этом вина является необходимым признаком всех составов преступлений, а мотив и цель – факультативными.

Во втором вопросе следует подчеркнуть и раскрыть одну из главных функций субъективной стороны в системе признаков состава преступления – ее установление, как правило, производится исходя из признаков объективной стороны. Сама она часто выступает признаком, отграничивающим один состав преступления от другого, которые сходны по признакам объективной стороны (например, ст.109 и 105 УК, ст. 167 и 168 УК РФ).

В третьем вопросе следует раскрыть содержание таких признаков субъективной стороны, как вина, мотив и цель преступления. Кроме того, некоторые авторы выделяют эмоциональный признак в содержании субъективной стороны, как особое психологическое состояние (например, ст.ст. 106 и 107 УК РФ).

Раскрывая формы вины в четвертом вопросе, следует дать их законодательную классификацию с точки зрения особенностей интеллектуального и волевого момента. Необходимо раскрыть содержание прямого и косвенного умысла, а также легкомыслия и небрежности. Следует также дать характеристику научной классификации форм умышленной вины: например, внезапно возникший и заранее обдуманый умысел, определенный и неопределенный, альтернативный умысел, показать ее значение для квалификации преступлений.

Говоря о составах преступлений с двумя формами вины, следует отметить, что законодатель сконструировал два типа составов преступлений с двумя формами вины. Первый тип представлен материальными составами преступлений, где умысел имеет место по отношению к самому деянию и неосторожное отношение – по отношению к квалифицирующим последствиям, например ч.4 ст. 111 УК РФ. Второй тип сформулирован в формальных составах преступлений, где умысел предусмотрен в основном составе, а неосторожное отношение к последствиям – в квалифицированном (например, п. «в» ч.2 ст. 131 УК РФ). При этом следует подчеркнуть, что в целом такие преступления считаются совершенными умышленно согласно ст. 27 УК РФ, например, для целей их классификации по категориям, предусмотренным ст. 15 УК РФ.

Что касается мотива и цели преступления, как побудительной причины и результата совершения преступления к которым стремиться преступник, то, несмотря на факультативный характер, их значение при квалификации преступлений весьма важно. Во-первых, их установление означает то, что данное преступление совершено с прямым умыслом. Во-вторых, они должны быть установлены по любому преступлению (за исключением неосторожных) в соответствии со ст. 73 УПК РФ для целей индивидуализации наказания.

Эмоциональное состояние лица, совершившего преступление, является необходимым признаком составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 106 и 107 УК РФ, а также при разграничении последнего и состава преступления, предусмотренного ст. 108 УК РФ.

Практические ситуации

В качестве образца предлагается решение следующей задачи:

Шальнов, Кадеев, Емелина и Ивлева зашли в дом последней, чтобы распить имевшиеся у них спиртные напитки. У Кадеева при себе находился обрез, который он положил в соседней комнате на стол. Шальнов заинтересовался обрезом, осмотрел патронник, убедившись, что обрез не заряжен, прицеливался и нажимал на спусковой крючок. После распития спиртного в эту комнату зашла Ивлева, взяла обрез и зарядила его патроном, который попросила у Кадеева посмотреть. Увидев это, Кадеев обругал Ивлеву, отобрал у нее обрез и, не разрядив его, положил на стол, а сам лег на диван, на который присела Ивлева. Вскоре в ту же комнату вошли Шальнов и Емелина. Шальнов взял обрез, взвел курок и как бы в шутку направил его на себя и нажал на спусковой крючок, но выстрела не последовало. Затем он вновь взвел курок и направил обрез на Кадеева. Последний в это время разговаривал с Ивлевой и не видел происходящего. Шальнов нажал на спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого от ранения в голову Кадеев скончался на месте.

Имеется ли вина в действиях лиц, причастных к происшествию? Если да, то у кого и в отношении каких обстоятельств произошедшего? Определите, есть ли вина в действиях Шальнова? О какой форме и каком виде вины может идти речь в приведенной задаче?

1. Ответ на поставленные в условиях задачи вопросы.

В действиях Кадеева и Шальнова имеется вина – у Кадеева в форме умысла, у Шальнова вина в форме неосторожности (ст. 24 УК РФ). Вина Кадеева заключается в незаконном хранении оружия (ч. 1 ст. 222 УК РФ).

2. Правовая база: ст. 5, 14, 24–28, 222 УК РФ; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых устройств».

3. Обоснование решения. Кадеев совершил преступление с прямым умыслом (ч. 2 ст. 25 УК РФ), также он осознавал, что совершаемые в диспозиции ст. 222 УК РФ действия; осознавал их общественную опасность, и желал этого. Однако уголовное преследование в отношении Кадеева подлежит прекращению в связи со смертью потерпевшего на основании ст. 24 УПК РФ.

В действиях Шальнова имеется вина в причинении смерти по неосторожности (ч. 1 ст. 109 УК РФ). Он совершил преступление по неосторожности, поскольку не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий (сначала Шальнов как бы в шутку направил обрез на себя и нажал на спусковой крючок и далее, продолжая шутку, направил обрез на Кудеева, будучи уверенным в том что обрез не заряжен), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности Шальнов должен был и мог предвидеть эти последствия (он должен и мог проверить, заряжен ли обрез).

Следовательно, в данной задаче речь может идти о неосторожной форме вины в виде небрежности.

Фабула 1. Рабочий Сорокин, недоволен мастером Грозовым, который при оформлении наряда записал ему меньший в сравнении с фактическим объемом работ, пришел в его контору с лопатой. После отказа мастера переписать наряд Сорокин, угрожая убийством, нанес Грозову два удара лопатой по голове. При попытке нанести третий удар он оступился и упал. Подоспевшие рабочие задержали Сорокина. Он был осужден по ст. 115 УК РФ за причинение легкого вреда здоровью.

Правилен ли приговор суда? Какова форма вины Сорокина и ее предметное содержание?

Фабула 2. Федосеев, судимый за разбой, поздней зимней ночью на одной из глухих улиц города увидел пьяного. Он раздел его и, забрав всю одежду, скрылся. Поскольку в ту ночь температура воздуха была около 40 градусов ниже нуля мороза пьяный замерз.

Определите формы и вид вины Федосеева по отношению к действиям и наступившим последствиям.

Фабула 3. Козин и Романенко во время отбывания наказания в виде лишения свободы ушли из колонии и на электричке уехали в поселок к знакомой Козина. Через 12 часов они были задержаны. Установлено, что они намеривались вернуться в колонию.

Ознакомьтесь со ст. 313 УК РФ и решите, какое значение для решения вопроса об уголовной ответственности по названной статье имеет мотив и цель совершенного действия.

Фабула 4. Никитин, пройдя анонимный контроль на СПИД, узнал, что является носителем ВМЧ – инфекции. Несмотря на это, он не однократно вступал в половые контакты с женщинами. Ни одна из них не заразилась.

В какой форме выражена вина Никитина?

Фабула 5. Шофер научно-исследовательского института Щербинин, опаздывая к прибывающему поезду, на автомашине ГАЗ-69 превысил допустимую скорость, заехал на осевую линию дороги и столкнулся со встречной автомашиной. В результате пассажиры встречной машины Черенцов и Бормутов погибли.

В какой форме выражена вина Щербинина?

Фабула 6. Три подростка, катаясь на коньках на перекрестье улиц, прицепились провололочными крючками к борту проезжавшей машины, нагруженной не гашенной известью. Грузчик Синицин, сидевший в кузове, вначале бранил и отгонял их, а затем лопатой бросил известь в подростков. Одному из них известь попала в глаза, и он ослеп. Синицин был осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Правилен ли приговор суда?

Фабула 7. Агапов наехал автомашиной на 10-летнего мальчика. Взяв мальчика в машину, Агапов увидел, что потерпевший тяжело ранен и, вероятно, не выживет. Желая скрыть совершенное им преступление и избежать ответственности, Агапов, проезжая по мосту через реку, бросил мальчика в воду. Мальчик был спасен рыбаками и остался жив.

Определите вину Агапова в совершенном преступлении, ее интеллектуальный и волевой моменты, характер предвидения. Какое значение в данном случае имеет цель совершенного преступления?

Фабула 8. Военнослужащие срочной службы Томилин и Карпов, находясь в краткосрочном отпуске, отправились на лодке на рыбалку. Приехав на запланированное место, Томилин достал из рюкзака гранату Ф-1, похищенную им со склада своей воинской части, и предложил Карпову использовать ее для глушения рыбы, на что последний согласился. От взрыва брошенной на мелководе гранаты разлетелись осколки, один из которых попал в голову Карпова, и тот на месте скончался.

Какими признаками характеризуется субъективная сторона преступления? Дайте анализ субъективной стороны содеянного Томилиным.

Фабула 9. Заведующий фермой Кадыров сделал замечание кочегару котельной Мухитову по поводу халатного отношения к работе, из-за чего в телятнике мерзнет молодняк. Находящийся в состоянии алкогольного опьянения Мухитов воспринял его упрек как личное оскорбление. Слив с грузовика ведро бензина, он подошел к зданию правления и швырнул это ведро в окно кабинета директора, после чего бросил туда зажженный коробок спичек. Заведующему фермой и посетителям, находившимся в этот момент в его кабинете, удалось выскочить на улицу. Здание сгорело полностью.

Какое суждение относительно формы и вида вины Мухитова можно высказать исходя из анализа обстоятельств содеянного? Ознакомьтесь со ст. 24, 25, 105, 167, 168, 205, 213 УК РФ.

Фабула 10. Киселев с родственниками своей жены Елкиной А., Елкиным Б. и Зариповой вечером распивал спиртные напитки у себя в квартире. Из-за неприязненных отношений между Киселевым и Елкиным Б. возникла ссора, в ходе которой Киселев взял со стола ножи и нанес им удар в область сердца Елкину Б., причинив последнему тяжкий вред здоровью.

По каким признакам объективной стороны можно определить направленность умысла? Ознакомьтесь со ст. 105, 111 УК РФ.

Дополнительный библиографический список

1. Акимочкин В. И. Виды умысла и их влияние на квалификацию / В. И. Акимочкин, С. Ю. Кораблева // Бизнес в законе. – 2012. – № 2. – С. 124–130.
2. Бавсун М. В. Реализация принципа вины при квалификации мошенничества при получении выплат / М. В. Бавсун, Н. В. Вишнякова // Уголовное право. – 2015. – № 1. – С. 11–15.
3. Балашов С. К. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации) / С. К. Балашов // Адвокатская практика. – 2015. – № 4. – С. 45–50.
4. Батюкова В. Е. Некоторые вопросы, касающиеся квалификации преступлений против жизни и здоровья личности, совершаемых из хулиганских побуждений / В. Е. Батюкова, В. Ю. Малахова // Закон и право. – 2017. – № 1. – С. 55–57.
5. Борбат А. В. Квалификация преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ, по признакам субъективной стороны / А. В. Борбат // Рос. следователь. – 2016. – № 14. – С. 11–13.

6. *Гайков В. Т.* Установление субъективной стороны в процессе квалификации преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ / В. Т. Гайков, А. С. Саядова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. – 2013. – № 6. – С. 74–78.

7. *Зарубин А. В.* Вопросы квалификации преступлений, совершенных по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении определенной социальной группы (совокупность преступлений, предусмотренных ст. 280, 282 УК РФ) / А. В. Зарубин // Актуальные вопросы прокурорской деятельности: лекции. – СПб., 2015. – С. 149–157.

8. *Иванов А.* Вопросы квалификации убийства, совершенного по экстремистскому мотиву (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ) / А. Иванов // Уголовное право. – 2015. – № 3. – С. 41–45.

9. *Иванов А. Л.* Конкуренция мотивов при квалификации «экстремистского» убийства (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ) / А. Л. Иванов // Рос. следователь. – 2015. – № 20. – С. 49–52.

10. *Иванов А. Л.* Конкуренция мотивов и (или) целей при квалификации убийства двух или более лиц / А. Л. Иванов // Уголовное право. – 2016. – № 6. – С. 27–36.

11. *Карасова А. Л.* Влияние личностных особенностей женщин-детоубийц на квалификацию уголовной ответственности / А. Л. Карасова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. – 2012. – № 1(167). – С. 73–79.

12. *Катюкова В. Е.* Некоторые вопросы, относящиеся к квалификации убийства, совершаемого из хулиганских побуждений / В. Е. Катюкова, Ю. В. Николаева // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 2. – С. 99–103.

13. *Кирюшкин М. В.* Проблемы применения новых правил квалификации действий, совершенных в целях сбыта наркотических средств / М. В. Кирюшкин // Уголовное право. – 2016. – № 1. – С. 34–40.

14. *Классен А. Н.* Трансформация позиции Верховного Суда РФ по вопросу квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А. Н. Классен, М. С. Кириенко // Законодательство и экономика. – 2015. – № 8.- С. 51–59.

15. *Комарницкий А. В.* Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: психолого-правовой анализ и проблемы квалификации / А. В. Комарницкий // Ответственность должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда. Защита несовершеннолетних от насилия. – СПб.: Ниц Арт, 2015. – С. 46–52.

16. *Кораблева С. Ю.* Вина как уголовно-правовая категория и ее влияние на квалификацию преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кораблева Светлана Юрьевна. – М., 2013. – 31 с.

17. *Коробеев А. И.* Проблемы квалификации убийств из корыстных побуждений, а также сопряженных с разбоем и бандитизмом / А. И. Коробеев, С. С. Чекулаев // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2015. – № 1. – С. 121–125.

18. *Кравченко Р. М.* Особенности квалификации небезопасного выполнения работ и оказания услуг при осуществлении незаконной предпринимательской деятельности / Р. М. Кравченко // Рос. судья. – 2017. – № 9. – С. 40–44.

19. *Решетников А. Ю.* Вина и вопросы квалификации неоконченных преступлений, связанных с нарушением специальных правил / А. Ю. Решетников // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2017. – № 4. – С. 150–159.

20. *Скляров С. В.* Квалификация убийства, сопряженного с разбоем, и разбоя с причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего / С. В. Скляров // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 5 (43). – С. 73–76.

Тема 6. Квалификация неоконченных преступлений

Семинар: 4 часа

План

1. Понятие и содержание оконченного преступления по УК РФ.
2. Неоконченное преступление как особая форма преступной деятельности.
3. Приготовление к преступлению и его характеристика.
4. Покушение на преступление.
5. Особенности квалификации преступления при добровольном отказе лица, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления.

Перечень тем рефератов

1. Отграничение покушения от приготовления к преступлению.
2. Отграничение покушения от оконченного преступления.
3. Добровольный отказ от совершения преступления.

Научно-методические рекомендации

Прежде всего, следует отметить, что понятие оконченного преступления впервые законодатель определил в ст. 29 УК РФ, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом. В связи с этим необходимо уяснить, что момент окончания преступления зависит от его законодательной конструкции, деления составов преступления на формальные, материальные, а также усеченные.

При подготовке ко второму вопросу следует обратиться к главе 6 УК РФ, именуемой «Неоконченное преступление», и внимательно изучить содержание ст. 29–31 УК РФ.

По третьему вопросу необходимо четко определять стадию приготовления к совершению преступления, примерные формы которого описаны в ч.1 ст. 30 УК. Особое внимание при этом следует уделить раскрытию содержания этих форм приготовительной деятельности, имея при этом в виду, что: а) уголовная ответственность наступает только за приготовление к тяжким и особо тяжким преступлениям согласно ч.2 ст. 30 УК; и б) некоторые виды приготовительной деятельности образуют самостоятельные составы оконченных преступлений (например, ст. 226, 208–210 УК РФ).

В четвертом вопросе следует четко отграничивать стадию покушения на преступление, исходя из трех критериев. Первый – это частичное выполнение объективной стороны состава преступления, при которой

объект посягательства ставится под непосредственную угрозу, либо ему даже может причиняться частичный вред. Второй – незавершенность какой-либо части состава преступления с учетом его законодательной конструкции. Третий – незавершенность состава преступления пол независящим от лица обстоятельством, что важно для его отграничения от добровольного отказа. Специальное внимание следует уделить дискуссионному вопросу о делении покушения на оконченное и неоконченное, практическое значение такого деления для квалификации преступлений.

По пятому вопросу следует уяснить суть добровольного отказа и его юридические последствия для лица, а также такие его признаки, как: а) добровольность; б) окончательность; в) отсутствие в уже совершенном лицом деянии признаков состава какого-либо преступления. Отдельное внимание при этом следует уделить анализу особенностей добровольного отказа от совершения преступления соучастников (ст. 31 УК РФ).

Практические ситуации

В качестве образца предлагается решение следующей задачи:

Федоров зашел в магазин перед его закрытием. Там он бросил на пол большую сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять, ограбление!». При этом он стал присоединять к автомату магазин с патронами, но продавец Миронова, вцепившаяся в оружие, не давала ему это сделать. В ответ Федоров несколько раз ее ударил, причинив легкий вред ее здоровью. Воспользоваться оружием и завладеть деньгами он не сумел, так как был обезоружен подбежавшими на помощь Мироновой гражданами.

Какое преступление совершил Федоров? Определите стадию совершения преступления.

1. Ответ на поставленный вопрос. Действия Федорова необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

2. Правовая база: ст. 25, 162 УК РФ; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

3. Обоснование решения.

Так как состав преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ, является усеченным, то данное преступление является оконченным с момента начала нападения с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, или с угрозой применения такого насилия. В соответствии с

указанным постановлением Пленума Верховного Суда РФ тяжкий, средней тяжести и легкий вред здоровью относятся к опасному для жизни и здоровья.

Фабула 1. Считая Гаврилова любовником своей жены, Мишин решил подкараулить и жестоко избить его. Своим планом он поделился с братом и получил его одобрение.

Дайте характеристику действий Мишина.

Вариант: Брат предложил Мишину для этого свой кастет и Мишин взял его, однако в тот же вечер потерял его.

Фабула 2. Лукин и Краев во время совместной выпивки поссорились, затем подрались. Присутствующие разняли их и вытолкнули Лукина из дома Павловой, где и произошла ссора. Лукин, уходя, стал кричать, что не забудет обиды и завтра же убьет Краева.

Каково уголовно-правовое значение высказанной угрозы?

Фабула 3. Огарников, угрожая женщине ножом, пытался снять с нее шубу. Женщина оказала сопротивление, стала звать на помощь. Огородников был задержан. Суд признал его виновным в покушении на разбой.

Обоснован ли приговор? По каким составам преступлений стадия покушения невозможна?

Фабула 4. На почве ревности Власов ударил Юрченко ножом в грудь слева. Через три часа после операции Юрченко умер. Вскрытие показало, что смерть произошла вследствие небрежности врача, который его оперировал.

Можно ли обвинить Власова в смерти Юрченко? За что его можно привлечь к уголовной ответственности?

Фабула 5. Автолюбитель Новиков в нарушение правил дорожного движения выехал на трассу в состоянии опьянения.

Имеется ли в его действиях покушение на преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ?

Фабула 6. Водкин, отбывая наказание за хулиганство, добровольно сообщил начальнику оперативной части колонии о двух квартирных кражах, совершенных в соучастии с Галкиным до осуждения

за хулиганство, назвал адрес и указал тайник, где Галкин хранил украденные им ценности. Проведенное расследование полностью подтвердило сообщение Водкина.

Какое уголовно-правовое значение имеет заявление Водкина?

Фабула 7. Чижов и Сазонов, намереваясь добыть оружие для того, чтобы заниматься разбоем, напали на сотрудника военизированной охраны, сопровождавшего железнодорожные грузы. Ударив его обухом топора по голове и оглушив, они вытащили из кобуры пистолет и скрылись. Через два дня оба были задержаны, когда стояли вечером в темном переулке, вооруженные похищенным оружием, поджидая прохожих для разбойного нападения.

Как следует рассматривать действия Чижова и Сазонова с точки зрения учения о стадиях совершенного преступления?

Фабула 8. Во время обеденного перерыва слесари завода Бывалов и Смыслов зашли на склад и, обнаружив отсутствие на складе заведующего, похитили оттуда электронасос. Сунув его в мешок Бывалов и Смыслов направились к выходу, однако на проходной они были задержаны работниками охраны.

Квалифицируйте действия Бывалова и Смылова.

Фабула 9. Трижды судимый за кражу и мошенничество Рудченко в магазине открыл сумочку стоявшей в очереди Деминой и стал вытаскивать оттуда кошелек. Заметив действия Рудченко, Демина схватила его за руку и за борт пиджака. В это время кошелек выпал из рук Рудченко. Пытаясь вырваться, Рудченко ударил Демину сначала по руке, а затем по лицу, после чего убежал.

Квалифицируйте содеянное Рудченко.

Дополнительный библиографический список

1. Байкина Н. А. Ответственность за приготовление к преступлению по УК РФ / Н. А. Байкина // Неделя науки СПбПУ: Материалы научного форума с международным участием. Гуманитарный институт. Часть 2. – СПб., 2016. – С. 278–280.

2. Благодатин А. Б. Регулирование ответственности за оконченное преступление в период становления российской государственности / А. Б. Благодатин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 2.- С. 245–249.

3. *Винокуров В. Н.* Объект преступления и неоконченное преступление: конструирование норм Особенной части Уголовного кодекса РФ и квалификация деяний / В. Н. Винокуров // Современное право. – 2016. – № 3. – С. 97–101.
4. *Дикарев В. Г.* Освобождение от уголовной ответственности приособых формах преступной деятельности (соучастие в преступлении, неоконченное преступление, множественность преступлений) / В. Г. Дикарев, А. Ю. Олимпиев // Вестн. Акад. Следств. комитета Рос. Федерации. – 2015. – № 1. – С. 83–85.
5. *Килимбаев Р. В.* К вопросу об основании уголовной ответственности за неоконченное преступление / Р. В. Килимбаев // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 10. – С. 206–207.
6. *Килимбаев Р. В.* О наказуемости приготовления к преступлениям / Р. В. Килимбаев // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 2. – С. 304–305.
7. *Некрасов В. Н.* К вопросу о стадиях совершения преступления / В. Н. Некрасов // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники): сборник научных статей. Выпуск 4. – Ярославль: ЯрГУ, 2015. – С. 65–70.
8. *Плешаков А. М.* Разграничение обнаружения умысла и приготовления к преступлению при квалификации заказных убийств / А. М. Плешаков, Г. С. Шкабин // Проблемы применения уголовного закона в современных условиях: сборник научных статей по итогам межвузовского научно-практического семинара в Московском университете МВД России, 24 мая 2013 г., памяти д.ю.н., профессора Н.И. Ветрова / Под ред.: Н.Г. Кадников. – М. : Юриспруденция, 2014. – С. 95–100.
9. *Рассказова М. В.* Сговор как форма приготовления и элемент соучастия: вопросы разграничения и квалификации / М. В. Рассказова // Библиотека криминалиста. – 2016. – № 2. – С. 17–24.
10. *Решетников А. Ю.* Особенности назначения наказания за неоконченное преступление: проблемы теории и практики / А. Ю. Решетников // Человек: преступление и наказание. – 2015. – № 4. – С. 94–99.
11. *Рудовер Е. А.* Некоторые вопросы квалификации приготовления к преступлению / Е. А. Рудовер // Подготовка кадров для противодействия преступности на современном этапе: сборник научных статей. – М. : Юриспруденция, 2015. – С. 137–142.
12. *Сачек А. Г.* Генезис взглядов на насильственные покушения на имущество в отечественном законодательстве дореволюционного периода / А. Г. Сачек // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 108–112.
13. *Ситникова А. И.* Глава «Неоконченное преступление» УК РФ и ее законодательно-текстологическое обоснование / А. И. Ситникова // Lex Russica. – 2015. – № 11. – С. 83–95.
14. *Ситникова А. И.* Правила квалификации приготовления и покушения / А. И. Ситникова // Юридический мир. – 2016. – № 11. – С. 42–45.
15. *Узденов Р. М.* К вопросу о классификации разновидностей покушения на преступление / Р. М. Узденов // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – 2014. – № 3. – С. 70–74.

16. Узденов Р. М. Проблемы определения понятия приготовления к преступлению и классификации его разновидностей / Р. М. Узденов // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 3. – С. 112–117.

17. Узденов Р. М. Уголовно-правовая регламентация стадий неоконченного преступления в советском законодательстве / Р. М. Узденов // Бизнес в законе. – 2014. – № 3. – С. 39–43.

18. Хатуев В. Б. Эволюция российского уголовного законодательства об ответственности за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство / В. Б. Хатуев // Российское правосудие. – 2015. – № 9. – С. 72–82.

19. Шафиков Д. М. Причинная связь при покушении на преступление / Д. М. Шафиков // Актуальные проблемы борьбы с преступностью. Сборник статей Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, проводимой в честь почетного работника органов прокуратуры, Заслуженного юриста РСФСР, доцента кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Челябинского государственного университета Роберта Валентиновича Голубева, 20–21 декабря 2013 года / Отв. ред.: М.Г. Янин. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2014. – С. 415–418.

20. Щепотин А. Привлечение к уголовной ответственности за покушение на дачу взятки и мошенничество / А. Щепотин // Законность. – 2014. – № 7. – С. 46–48.

После изучения 4–6 тем студент выполняет задания рейтинг-контроля № 2. Для этого ему необходимо подготовиться к выполнению письменной работы (теста).

Вопросы к контрольному срезу по темам № 4–6

1. Субъект преступления: понятие, признаки.
2. Понятие и признаки специального субъекта, его значение для квалификации преступлений.
3. Понятие и признаки субъективной стороны.
4. Умышленная форма вины: виды умысла, содержание различных видов умысла и их роль в квалификации.
5. Неосторожность как форма вины: виды неосторожности.
6. Преступления с двойной формой вины: понятие, правила квалификации.
7. Фактическая ошибка: понятие, виды, правила квалификации.
8. Понятие, виды стадий совершения преступления. Правила квалификации неоконченной преступной деятельности.
9. Приготовление к преступлению: условия уголовной ответственности и правила квалификации.
10. Покушение на преступление: понятие, виды. Правила квалификации «негодных» покушений.

**Проверочный тест проверки знаний студентов
по темам 4–6 курса**

«Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела»

Вопрос 1. В случае если несовершеннолетний совершает какое-либо преступление по неосторожности, уголовная ответственность наступает только:

- 1) с 14 лет
- 2) с 16 лет
- 3) с 18 лет
- 4) с 20 лет

Вопрос 2. За какие из нижеперечисленных деяний уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет:

- 1) приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения
- 2) посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля
- 3) нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой
- 4) акт международного терроризма

Вопрос 3. Институт невменяемости впервые законодательно закреплён ...

- 1) в УК Франции 1810 г.
- 2) в УК Германии 1923 г.
- 3) в УК Италии 1930 г.
- 4) в УК Испании 1995 г.

Вопрос 4. В содержание субъективной стороны преступления входят следующие признаки:

- 1) вина, мотив, цель
- 2) вина, мотив, цель, заведомость
- 3) вина, мотив, цель, заведомость, эмоции
- 4) вина, мотив, цель, эмоции

Вопрос 5. Указание на «заведомость» в тексте закона означает:

- 1) способ указания на то, что преступление совершается с заранее обдуманном умыслом

2) способ указания на достоверность знания субъектом определенного обстоятельства

3) особый вид умысла, с которым совершается преступление

4) особую форму вины, с которой совершается преступление

Вопрос 6. Две формы вины могут параллельно существовать только:

1) в квалифицированных составах преступлений

2) лишь в преступлениях с материальным составом

3) лишь в преступлениях с формальным составом

4) в преступлениях как с формальным, так и с материальным составом

Вопрос 7. Обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить преступление и которыми оно руководствовалось при свершении преступления:

1) вина

2) мотив

3) цель

4) умысел

Вопрос 8. Покушение на преступление может быть совершено ...

1) только с прямым умыслом

2) только с косвенным умыслом

3) как с прямым, так и с косвенным умыслом

4) как умышленно, так и по неосторожности

Вопрос 9. Уголовная ответственность наступает за приготовление к преступлению:

1) к преступлению средней тяжести

2) к тяжкому преступлению

3) к особо тяжкому преступлению

4) наступает независимо от категории преступления

Вопрос 10. К признакам добровольного отказа не относится ...

1) добровольность

2) своевременность

3) окончательность

4) осознанием лицом возможности доведения преступления до конца

Тема 7. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

Семинар: 4 часа

План

1. Определение соучастия в тексте уголовного закона и в науке уголовного права. Объективные и субъективные признаки соучастия.
2. Виды соучастников.
3. Формы соучастия.
4. Понятие и квалификация соисполнительства.
5. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии с распределением ролей и в соучастии со специальным субъектом.
6. Экссесс исполнителя. Квалификация содеянного соучастниками при эксцессе исполнителя.

Перечень тем рефератов

1. Виды соучастников, основания их уголовной ответственности и квалификация совершенных ими деяний.
2. Особенности квалификации преступной деятельности в зависимости от форм соучастия.
3. Формы соучастия и их значение для квалификации деяний соучастников.

Научно-методические рекомендации

Изучая первый вопрос, следует уяснить сущность и содержание законодательного определения понятия соучастия в преступлении (ст. 32 УК РФ). Объективный признак соучастия в преступлении означает, что в нем, по крайней мере, должны участвовать как минимум двое субъектов, каждый из которых способен нести уголовную ответственность, а именно: быть вменяемым физическим лицом, достигшим возраста уголовной ответственности.

Кроме того, объективный признак соучастия заключается в том, что он означает совместность участия в совершении умышленного преступления, то есть наличия причинной связи действий соучастников с совершенным исполнителем преступлением.

Что касается субъективного признака соучастия, то он выражается в умышленном участии вышеуказанных лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ). Отсюда следует, что неосторожное соучастие невозможно, а также то, что соучастие в неосторожных преступлениях также невозможно.

Освоение второго вопроса предполагает уяснение особенностей преступного поведения каждого из указанных в законе видов соучастников (ст.33 УК РФ). Практически важно отграничивать признаки, характеризующие одного вида соучастников от другого. Кроме того, следует учитывать, что участие в преступлении в качестве исполнителя (соисполнителя) поглощает все остальные роли соучастника и его действия квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК.

В третьем вопросе следует привести научную классификацию деления форм соучастия в зависимости: а) от характера выполнения объективной стороны преступления на простое, без разделения ролей (соисполнительство), или сложное, с разделением ролей (соучастие в узком смысле слова), и б) по наличию или отсутствию предварительного сговора, законодательная классификация которого приведена в ст. 35 УК РФ. При этом необходимо учитывать, что формы соучастия могут сочетаться между собой.

Кроме того, необходимо учитывать, что правильное определение форм и видов соучастия влияет на квалификацию содеянного, а также на размер и вид назначаемого судом наказания. Отдельное внимание при этом следует уделить особенностям соучастия в преступлениях со специальным субъектом, которому посвящена ст. 34 УК РФ и проблемам, возникающим на практике при ее применении.

Практические ситуации

В качестве образца предлагается решение следующей задачи:

Федоров зашел в магазин перед его закрытием. Там он бросил на пол большую сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять, ограбление!». При этом он стал присоединять к автомату магазин с патронами, но продавец Миронова, вцепившаяся в оружие, не давала ему это сделать. В ответ Федоров несколько раз ее ударил, причинив легкий вред ее здоровью. Воспользоваться оружием завладеть деньгами он не сумел, так как был обезоружен подбежавшими на помощь Мироновой гражданами.

Какое преступление совершил Федоров? Определите стадию совершения преступления.

1. Ответ на поставленный вопрос. Действия Федорова необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

2. Правовая база: ст. 25, 162 УК РФ; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

3. Обоснование решения.

Так как состав преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ, является усеченным, то данное преступление является оконченным с момента начала нападения с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, или с угрозой применения такого насилия. В соответствии с вышеуказанным постановлением Пленума Верховного Суда РФ тяжкий, средней тяжести и легкий вред здоровью относятся к опасному для жизни и здоровья.

Фабула 1. П. обратился к своему приятелю Н. с просьбой дать ему на время пистолет, который был у Н. по характеру работы, для того чтобы пристрелить свою собаку, страдающую, по его мнению, бешенством. Получив пистолет, П. выстрелом из него убил Л., с которым находился в неприязненных отношениях.

Дайте квалификацию содеянного.

Фабула 2. Бывший работник отдела кадров областной больницы Б., не имея медицинского образования, стал оказывать платную медицинскую помощь на дому. Он ставил диагнозы, выписывал рецепты (печать для рецептов была изготовлена им самим), лечил отварами из трав, пользуясь справочной медицинской литературой и советами знакомых врачей. Состояние ни одного из пациентов не ухудшилось, а некоторые почувствовали улучшение.

Дайте квалификацию содеянного.

Фабула 3. Заведующий продовольственным складом Железняков похитил на мясо комбинате 478 кг мяса стоимостью 9,5 тыс. руб. и попросил продавца магазина Митина продать его. Тот продал мясо за 7,5 тыс. руб. из них 5 тыс. руб. передал Железнякову, а 2,5 тыс. руб. оставил себе.

Имеются ли признаки соучастия в действиях названных лиц?

Фабула 4. Расторгуев и Огнев в состоянии алкогольного опьянения около трех часов ночи вышли на улицу. В нише под балконом одного из домов они увидели мотоцикл, принадлежащий Сидорову и, посоветовавшись, угнали его с целью покататься. Управляющий мотоциклом Огнев не справился с управлением и совершил наезд на переходившего улицу Семенова, причинив тяжкий вред его здоровью. Расторгуев и Огнев осуждены по п. «а» ч. 2 ст. 166 и ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Правильно ли решение суда?

Фабула 5. Бычков, Толмачев и Лямин на автомашине последнего приехали к гаражам с целью совершить кражу автомобильных частей. С помощью специальных инструментов Бычков взломал замок одного гаража и вернулся в машину, а Толмачев проник в гараж и вынес оттуда запасные части на сумму 4430 руб., которые они отвезли на квартиру Бычкова.

Дайте юридическую оценку действиям преступников.

Вариант: Лямин не был осведомлен о целях поездки.

Фабула 6. Дмитриев и несовершеннолетний Козлов систематически распивали в квартире Дмитриева спиртные напитки. После очередного распития спиртного Дмитриев и Козлов вышли на улицу, Дмитриев, увидел малолетнюю Ильину, предложил Козлову изнасиловать ее. Козлов отказался. Тогда Дмитриев стал угрожать ему ножом. Козлов, испугавшись, догнал Ильину, завел в подъезд и совершил с ней насильственный половой акт.

Решите вопрос об ответственности Дмитриева и Козлова.

Фабула 7. Климович подготовил Евстигнеева убить их общего знакомого Аникеева. Они попросили у Тюкина охотничий нож, сказав, зачем он им нужен. Однажды вечером Евстигнеев с ножом Тюкина напал на Аникеева в подъезде его дома, но нанести удар не успел, так как был остановлен вошедшими в подъезд вслед за Аникеевым соседями.

Как квалифицировать действия, Климовича, Евстигнеева и Тюкина?

Вариант: Евстигнеев, увидев испуганного Аникеева, сам отказался от убийства.

Фабула 8. Егоров и Панкратов договорились совершить кражу из коммерческого киоска. С этой целью они подошли к киоску. Панкратов отогнул решетку на окне, а Егоров разбил окно и залез вовнутрь, откуда стал подавать похищаемое имущество Панкратову. Затем Егоров и Панкратов совместно реализовали похищенное, деньги истратили по своему усмотрению.

Как квалифицировать содеянное с учетом норм о соучастии? Вменять ли Панкратову признак незаконного проникновения в помещение?

Фабула 9. Протасов и Петров по предварительному сговору с целью кражи проникли в помещение склада частной фирмы. Протасов упаковывал аппаратуру, а Петров у входа наблюдал за обстановкой. Неожиданно появился сторож Медведев с палкой в руках. Петров вырвал у него палку и избивал ею Медведева по голове до наступления смерти. О происшедшем Петров сообщил Протасову, и тот затащил труп в подвал, после чего виновные скрылись с похищенным.

Квалифицируйте действия Протасова и Петрова на основании уголовно-правовых норм о соучастии.

Фабула 10. Несовершеннолетняя Курицына родила ребенка на даче у его отца, несовершеннолетнего Васькова. Васьков посоветовал Курицыной избавиться от ребенка как можно скорее, так как на следующий день на дачу должна была приехать бабушка Васькова. На вопрос о том, куда деть ребенка, Васьков ответил: «Сама решай, хоть в реку его брось – мне все равно». Курицына бросила ребенка в реку, где он погиб.

Квалифицируйте содеянное.

Фабула 11. Ушаков, летом систематически распивающий спиртные напитки в парке в компании Ветрова, Зотова и Ярцева, которым было по 13 лет, увидел шедшую через парк Борисову и предложил подросткам совершить вместе с ними насильственный половой акт. Увидев, что подростки колеблются, стал насмехаться над ними, уверяя, что им все равно ничего не будет, так как они малолетние. Ветров, Зотов, Ярцев, опасаясь, что Ушаков подумает, что они боятся, вместе с ним,

преодолев сопротивление Борисовой совершили насильственные половые акты.

Квалифицируйте содеянное.

Фабула 12. Залейкин, Моровец И Клюхин объединились в устойчивую группу с целью разбойных нападений на граждан. Вооружившись кухонными ножами, они совершили 6 разбоев и 3 убийства, сопряженных с разбоем. Залейкин задумал разбойное нападение на пункт обмена валюты, в связи с чем предложил Моровцу и Клюхину раздобыть огнестрельное оружие. С целью хищения оружия они напали на патрульно-постовую группу милиции. Милиционеры смогли защитить себя и задержали преступников.

Квалифицируйте содеянное.

Дополнительный библиографический список

1. *Багмет А. М.* Спорные вопросы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных преступными сообществами (преступными организациями) / А. М. Багмет // Перспективы совершенствования правовых институтов в условиях формирования новой национальной антинаркотической модели: Часть 1. – Ростов н/Д., 2012. – С. 188–193.

2. *Билык В. И.* «Мнимое соучастие» как обстоятельство, исключаящее преступность деяния должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и лиц, оказывающих им содействие / В. И. Билык, Н. В. Петрашева // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 1. – С. 141–144.

3. *Благов Е. В.* О квалификации поведения исполнителя преступления / Е. В. Благов // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) : сб. науч. статей. – Вып. 5. – Ярославль : ЯрГУ, 2016. – С. 41–51.

4. *Борков В. Н.* Квалификация провокационно-подстрекательских действий сотрудников правоохранительных органов / В. Н. Борков // Уголовное право. – 2015. – № 1. – С. 16–21.

5. *Виденкина Ж. В.* К вопросу об организованной группе как форме соучастия / Ж. В. Виденкина, И. А. Гуляева // Закон и право. – 2016. – № 6. – С. 76–78.

6. *Винокуров В. Н.* Квалификация преступлений, совершенных в соучастии специальным субъектом / В. Н. Винокуров // Современное право. – 2015. – № 8. – С. 108–111.

7. *Гарбатович Д. А.* Руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации как условие эффективности уголовно-правовых норм: на примере квалификации преступления, совершенного организованной группой / Д. А. Гарбатович // Рос. судья. – 2015. – № 3. – С. 32–34.

8. *Данилов Д. О.* Непосредственность участия всех лиц в преступлении как признак соисполнительства: проблемы понимания и квалификации / Д. О. Данилов // Уголовная юстиция. – 2016. – № 2. – С. 11–17.

9. *Дикарев В. Г.* Освобождение от уголовной ответственности приособых формах преступной деятельности (соучастие в преступлении, неоконченное преступление, множественность преступлений) / В. Г. Дикарев, А. Ю. Олимпиев // Вестн. Акад. Следств. комитета Рос. Федерации. – 2015. – № 1. – С. 83–85.

10. *Иванова Л. В.* Особенности квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления / Л. В. Иванова // Рос. следователь. – 2013. – № 7. – С. 24–26.

11. *Мелешко Д. А.* Квалификация соучастия в преступлении / Д. А. Мелешко // Уголовное право. – 2017. – № 2. – С. 78–85.

12. *Ображиев К. В.* Влияние результатов уголовно-правовой оценки действий (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления / К. Ображиев // Законность. – 2016. – № 8. – С. 29–34.

13. *Ображиев К. В.* Проблемы установления формы соучастия при квалификации групповых преступлений / К. В. Ображиев // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – 2017. – № 4. – С. 4–13.

14. *Петров С. В.* Ответственность за мошенничество в отечественном уголовном законодательстве: вопросы квалификации соучастия и содержания терминологии / С. В. Петров // Уголовное право. – 2015. – № 5. – С. 80–81.

15. *Петров С. В.* Проблемы квалификации торговли людьми, совершенной при наличии признаков соучастия / С. В. Петров // Юридическая наука и практика. – 2017. – № 1. – С. 63–65.

16. *Попов В. А.* К вопросу о квалификации действий участников преступного сообщества (преступной организации) / В. А. Попов // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 11. – С. 166–169.

17. *Рассказова М. В.* Сговор как форма приготовления и элемент соучастия: вопросы разграничения и квалификации / М. В. Рассказова // Библиотека криминалиста. – 2016. – № 2. – С. 17–24.

18. *Решетников А.* Квалификация деяния исполнителя при добровольном отказе от доведения преступления до конца / А. Решетников // Законность. – 2017. – № 8. – С. 41–45.

19. *Черепенникова Ю. С.* Соучастие в незаконной рубке лесных насаждений: проблемы квалификации / Ю. С. Черепенникова // Уголовный процесс. – 2013. – № 12. – С. 58–61.

20. *Шеслер А. В.* К вопросу о квалификации соисполнительства в вандализме / А. В. Шеслер, О. А. Беларева // Вестн. Томского гос. ун-та. Сер. : Право. – 2017. – № 23. – С. 100–106.

Тема 8. Квалификация преступлений в сфере отношений, отнесенных к компетенции таможенных органов

Семинар: 4 часа

План

1. Понятие, признаки и виды преступлений в сфере таможенного дела.
2. Отграничение таможенных преступлений от административных правонарушений в таможенном деле.
3. Уголовная ответственность за незаконный экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ст. 189 УК РФ).
4. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ).
5. Уголовная ответственность за контрабанду наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200.1 УК РФ).
6. Уголовная ответственность за контрабанду алкогольной продукции и (или) табачных изделий (ст. 200.2 УК РФ).

Перечень тем рефератов

1. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ).
2. Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200.1 УК РФ).
3. Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий (ст. 200.2 УК РФ).

Научно-методические рекомендации

При характеристике системы преступлений в сфере деятельности таможенных органов следует отметить, что их родовым объектом является деятельность государства в сфере экономики, а видовым – законный порядок осуществления такой деятельности.

Отграничивая преступления в сфере деятельности таможенных органов, предусмотренные главой 22 УК РФ, от административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), предусмотренных главой 16 КоАП РФ, следует в первую очередь устанавливать криминообразующие признаки этих деяний. В основном они касаются материального характера составов преступлений и формального – административных правонарушений.

Изучая третий вопрос темы, следует обратить внимание на особенности состава преступления, предусмотренного ст. 189 УК, которые состоят в следующем: а) это норма имеет бланкетный характер в части установления незаконности указанных в ней действий; б) форма вины – только прямой умысел по отношению к возможности использования предметов этого преступления для создания военной техники и установления в отношении их экспортного контроля, на что указывает признак заведомости; в) в статье содержатся так называемые негативные признаки, то есть должно быть установлено отсутствие признаков преступлений, предусмотренных статьями 226¹ и 275 УК РФ.

Что касается четвертого вопроса темы, то он связан с особенностями состава преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ. Эти особенности заключаются прежде всего в том, что должен быть четко установлен факт уклонения от уплаты таможенных платежей, взимаемых в организации или физического лица. Исходя из характера объективной стороны этого состава преступления форма вины при этом только умышленной. Сам состав преступления – материальный и может быть в наличии только при установлении крупного (основной состав) или особо крупного (квалифицированный состав) размера.

Указанный размер устанавливается, исходя из критериев, содержащихся в примечании к этой статье и составляет 2 и 6 миллионов рублей соответственно.

Изучая состав преступления, предусмотренный в пятом вопросе следует обратить особое внимание на обширное примечание к ст. 200¹ УК РФ, в котором содержится легальное толкование ключевых признаков крупного и особо крупного размера незаконно перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕвразЭС денежных средств и (или) денежных инструментов. Кроме того, в п.3 указанного примечания содержится порядок расчета сумм крупного и особо крупного размера этих средств и инструментов, а в п.4 – основания освобождения от уголовной ответственности при деятельном раскаянии. Пункт 5 рассматриваемого примечания посвящен раскрытию понятия денежных инструментов, как необходимые предметы этого преступления.

Что касается контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий, преступления, предусмотренного ст. 200² УК, то при его применении следует обратить особое внимание на следующие мо-

менты: а) предметом этого преступления является алкогольная продукция и (или) табачные изделия; б) крупный размер определяется на основании п.1, а его расчет – на основании п.2 Примечания к рассматриваемой статье.

Практические ситуации

В качестве образца предлагается решение следующей задачи:

Представитель объединения «Амстронг» Крылов договорился с президентом зарубежной медицинской фирмы Давыдовым о поставке крупной партии новейшей медицинской техники для Энского кардиологического центра. С целью уменьшения суммы таможенной пошлины они договорились указать в декларации вместо номенклатуры медицинского оборудования комплектующие части и детали медицинской техники. Хотя объединением «Амстронг» на оплату пошлины было выделено 250 тыс. дол. США, Крылов и Давыдов в качестве пошлины уплатили лишь 70 тыс. дол. США, а оставшаяся сумма, выделенная на оплату пошлины, ими была поделена поровну.

Решите вопрос об уголовной ответственности Крылова и Давыдова.

1. Ответ на поставленный вопрос. Действия Крылова и Давыдова содержат признаки состава преступления, предусмотренного п.п. «а» и «г» ч. 2 ст. 194 УК РФ «Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица», совершенное группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере. Кроме того, исходя из особенностей способа совершения этого преступления, их действия надлежит также квалифицировать и по ч.2 ст. 327 УК РФ как подделку официального документа, освобождающих от обязанностей в целях его использования, совершенную с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.

Родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 194 УК являются отношения в сфере экономики, видовым объектом – отношения в сфере законного порядка осуществления внешнеэкономической деятельности. Непосредственный объект – отношения, обеспечивающие нормативный порядок уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или юридического лица.

Родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 327 УК является порядок государственного управления, видовым – установ-

ленный порядок оборота официальных документов, непосредственным – порядок оборота официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 194 УК являются таможенные платежи в виде определенных денежных средств, а предметом преступления, предусмотренного ст. 327 УК – официальные документы, освобождающие от обязанностей.

2. Правовая база. Квалификация рассматриваемой совокупности преступлений осуществляется на основе п.п. «а» и «г» ч. 2 ст. 194 УК РФ и ч.2 ст. 327 УК РФ.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

3. Обоснование решения. В данном случае в действиях Крылова и Давыдова имеется совокупность преступлений, поскольку совершенные ими деяния посягают одновременно на два объекта – порядок уплаты таможенных платежей и порядок оборота официальных документов. Поэтому их действия надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «а» и «г» ч.2 ст. 194 и ч.2 ст. 327 УК РФ.

Квалифицировать действия Крылова и Давыдова по ч.3 ст. 327 как использование заведомо подложного документа не требуется, поскольку использование заведомо подложного документа лицом, совершившим подделку, охватывается ч.1 ст. 327 УК РФ. (См. определение СК ВС РФ № 19/1-кп098–18сп по делу Топчигренко и др. // БВС РФ.

Фабула 1. Помощник капитана теплохода Цыпляев провез через границу 200 женских головных платков, спрятав их при помощи веревок и крючков в грузовой комнате судна. Половину этих платков Цыпляев реализовал через комиссионный магазин.

Оцените действия Цыпляева.

Фабула 2. Кабадзе, направляясь в турпоездку за рубеж, пытался провести через границу золотой песок, который спрятал в несколько резиновых напальчников и проглотил, но при таможенном досмотре был задержан.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Фабула 3. Джуманов, отлично знавший горные тропинки, три раза нелегально пересекал границу России и доставлял из сопредельного государства скупленные там корни женьшеня, которые сбывал через своих знакомых. Однажды Джуманов по просьбе не установленных следствием лиц приобрел в этом государстве и пронес через границу пистолет иностранной марки и сто патронов к нему.

Квалифицируйте действия Джуманова.

Фабула 4. Карманов, возвращаясь из заграничной командировки, по просьбе своих знакомых пытался нелегально провести восемь наручных часов, транзисторный приёмник и другие вещи. В расчете на невнимательность таможенников Карманов часть вещей сложил на дно чемодана, а часть спрятал на себе.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Карманова.

Фабула 5. Баранов, Цветков и Цветкова вступили в преступную связь с членами экипажа теплохода, обслуживающие международные линии, – с матросом Лепехиным, помощником штурмана Усмановым, барменом Рафаловичем, которые по возвращению из заграничных рейсов нелегально доставляли различные товары: золотые часы иностранного производства, отрезы синтетических материалов, изделия из них, порнографические открытки. Поручение Баранов, Цветков и Цветкова реализовывали как сами, так и через своих знакомых. Вырученные от продажи деньги делились между участниками преступной группы.

Квалифицируйте действия указанных в фабуле лиц с учетом уголовно-правовых норм о соучастии.

Фабула 6. Пылаев, следуя в КНДР, пытался вывезти из России 19 новых наручных часов, которые разместил в банках из под рыбных консерв. Жена Пылаева закрыла банки специальной закаточной машиной. При таможенном досмотре часы были обнаружены.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Пылаева.

Фабула 7. Супруги Пытляевы, возвращаясь из Польши на личной автомашине, спрятали от таможенного контроля в свободном пространстве закрытой полости передних крыльев автомобиля 20 женских париков 500г шерстяной пряжи. Часть париков они приобрели по

просьбе родственников, а остальные хотели продать, чтобы покрыть расходы, связанные с поездкой.

Квалифицируйте действия Пыляевых.

Фабула 8. Иностранец, часто бывающий в командировках в России, познакомился в Екатеринбурге с гражданином Логиновым, которому предложил для реализации 200 электронных часов американского производства. Часы были привезены в обход таможенных правил и использованием служебного положения. В дальнейшем он еще несколько раз привозил Логинову товар. В момент передачи очередной партии часов они были задержаны.

Квалифицируйте действия субъектов данной ситуации.

Фабула 9. Андреев, проживающий во Франции, узнал от своего престарелого друга, что в некогда принадлежавшем ему доме в Петербурге имеется тайник с драгоценностями. Прибыв в качестве туриста в Россию, Андреев нашел этот дом и сумел изъять бриллианты на значительную сумму. Взятый им небольшой чемодан имел специальный тайник для ценностей, которые были обнаружены при таможенном досмотре.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Андреева.

Фабула 10. Гражданин Нигерии Ннади следовал авиарейсом Аэрофлота «Лагос – Москва – Варшава» и незаконно переместил через государственную границу России в своем багаже 65 кг опиума. Ннади не указал в таможенной декларации о наличии у него наркотика. Сумки с опиумом были закрыты на навесные замки, ключи от которых Ннади спрятал в плавки – трусы. На следствии Ннади заявил, что по просьбе своего знакомого согласился перевезти из Лагоса в Варшаву три дорожные сумки, о содержании которых он не знал.

Квалифицируйте действия гражданина Ннади.

Варианты: а) Ннади не продекларировал 15 кожаных курток; б) чтобы пройти досмотр, Ннади показал таможеннику раскрытый перочинный нож.

Фабула 11. Предприниматели Беденко и Салин при перемещении товара через таможенную границу скрыли от таможенного досмотра

часть товара и в нарушение установленного таможенного тарифа уплатили пошлину меньше, чем это было положено в соответствии с таможенным тарифом.

Решите вопрос о наличии или отсутствии в их действиях состава преступления. Квалифицируйте содеянное ими.

Фабула 12. Предприниматель Досиков на принадлежащем ему грузовике «КамАЗ» пытался провезти через таможенную границу в сопредельную страну цветные металлы общей стоимостью более 80 млн руб. В составленной им декларации была указана общая стоимость металла – 48 млн руб.

Решите вопрос о квалификации содеянного Досиковым.

Фабула 13. Умаров, работая водителем автобуса международных линий, решил перевезти через таможенную границу различные ювелирные изделия общей стоимостью свыше 150 тыс. дол. США и реализовать их за рубежом. С этой целью он спрятал эти изделия в шинах колес автобуса, благополучно пересек границу, однако на территории Польши по вине водителя польского большегрузного автомобиля столкнулся с последним, шина от удара лопнула, а ювелирные изделия рассыпались по дороге на месте происшествия. Все это зафиксировано в следственных документах польской полиции.

Решите вопрос об ответственности Умарова.

Фабула 14. Руководство фирмы «Алиса», занимающейся поставкой и обслуживанием компьютерной техники, заключило контракт с английской фирмой о поставке крупной партии ксероксов и компьютеров. Согласно условиям контракта оплата таможенной пошлины возлагалась на фирму «Алиса».

Президент фирмы «Алиса» Быков и его заместитель Артемов решили сэкономить средства фирмы и с этой целью в декларации указали вместо компьютеров марки IBM стоимостью по 100 тыс. дол. компьютеры иной марки стоимостью от 700 до 1000 дол. В результате обмана таможенная пошлина была оплачена фирмой в 20 тыс. дол. США вместо 100 тыс. дол., положенных в соответствии с фактической стоимостью перемещаемого товара.

Признаки какого состава преступления имеются в действиях Быкова и Артемова?

Дополнительный библиографический список

1. *Агеева О. Н.* Контрабанда культурных ценностей в нормах отечественного и международного уголовного права / О. Н. Агеева // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2014. – № 3 (7). – С. 197–203.
2. *Алейник И. Н.* Ответственность за контрабанду наркотических и психотропных средств в законодательстве государств – членов Таможенного союза / И. Н. Алейник // Вестн. Акад. права и управления. – 2014. – № 34. – С. 142–146.
3. *Аминов Д. И.* Особенности квалификации уклонения от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации / Д. И. Аминов, Р. Н. Шумов, А. В. Борбат // Рос. следователь. – 2016. – № 24. – С. 17–21.
4. *Антохина Н. Ю.* Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего контрабанду на железнодорожном транспорте (по материалам УТ МВД России по ЦФО) / Н. Ю. Антохина // Рос. следователь. – 2014. – № 7. – С. 39–43.
5. *Антохина Н. Ю.* Системный подход в предупреждении контрабанды / Н. Ю. Антохина // Наука и практика. – 2014. – № 1 (58). – С. 7–11.
6. *Вавилов С. П.* Декриминализации контрабанды товаров: реальность и прогноз / С. П. Вавилов // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 9 (117). – С. 108–112.
7. *Вавилов С. П.* Основные факторы, обуславливающие совершение контрабанды / С. П. Вавилов // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 1. – С. 148–153.
8. *Вазагов В. В.* Особенности назначения наказания за контрабанду предметов, ограниченных в обороте или изъятых из оборота / В. В. Вазагов // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 4 (15). – С. 35–43.
9. *Кузнецов А. П.* Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200 УК РФ) : уголовно-правовая регламентация и вопросы квалификации / А. П. Кузнецов // Рос. следователь. – 2015. – № 2. – С. 29–33.
10. *Кузьменко В. К.* Уголовно-правовые нормы о контрабанде государств – членов Таможенного союза: проблемы унификации / В. К. Кузьменко, И. Н. Куксин // Вестн. Моск. гор. пед. ун-та. Сер.: Юрид. науки. – 2014. – № 2 (14). – С. 44–55.
11. *Логинова А. С.* Борьба с контрабандой в дореволюционной России: причины, ход, результаты / А. С. Логинова // История государства и права. – 2014. – № 16. – С. 43–48.
12. *Макаров А. В.* Правовые меры противодействия контрабанде в таможенном законодательстве: историко-правовой опыт / А. В. Макаров, Н. Г. Савосина // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2014. – № 1 (27). – С. 110–117.
13. *Мясников А. П.* О квалификации некоторых административных правонарушений в области таможенного дела по совокупности с правонарушениями,

посягающими на общественную нравственность / А. П. Мясников, Е. В. Миллеров // Юрист-Правоведь. – 2015. – № 6. – С. 10–15.

14. *Ольцонов Э. В.* Контрабанда огнестрельного оружия и боеприпасов: оперативно-розыскная характеристика и особенности юридической квалификации / Э. В. Ольцонов // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 3. – С. 174–177.

15. *Остапенко В. И.* Проблемные вопросы квалификации и расследования контрабанды наркотических средств в условиях функционирования Таможенного союза и вносимых изменений в УК и УПК России / В. И. Остапенко // Перспективы совершенствования правовых институтов в условиях формирования новой национальной антинаркотической модели: Ч. 1. – Ростов н/Д., 2012. – С. 158–171.

16. *Панферов Р. Г.* Криминалистическая характеристика личности преступника при расследовании контрабанды наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / Р. Г. Панферов // Проблемы права. – 2014. – № 1. – С. 113–116.

17. *Рогатых Л. Ф.* Контрабанда по УК РФ: теория и практика / Л. Ф. Рогатых // Российский ежегодник уголовного права. – 2014. – № 7. – С. 361–405.

18. *Скачко А. В.* Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, в интерпретации действующей ст. 194 УК РФ: бесспорно позитивные и спорные новеллы / А. В. Скачко // Рос. следователь. – 2013. – № 20. – С. 22–25.

19. *Сычаева Л. А.* Контрабанда культурных ценностей: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации / Л. А. Сычаева, Я. Р. Хайнацкая // Организация предварительного расследования. Проблемы и перспективы. – М. : Юнити-Дана, 2015. – С. 317–320.

20. *Чеботарев А. Е.* Уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей: законодательная регламентация, проблемы квалификации / А. Е. Чеботарев // Актуальные проблемы наук уголовно-правового цикла: сборник материалов научно-практической конференции кафедры уголовно-правовых дисциплин / Под ред.: М.А. Алпеева. – М. : Изд-во Рос. тамож. акад., 2014. – С. 34–37.

Тема 9. Квалификация преступлений, совершаемых должностными лицами таможенных органов

Семинар: 4 часа

План

1. Уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).
2. Уголовная ответственность за превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).
3. Уголовная ответственность за взяточничество (ст. ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ).
4. Уголовная ответственность за служебный подлог (ст. 292 УК РФ).
5. Уголовная ответственность за халатность (ст. 293 УК РФ).

Перечень тем рефератов

1. Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ).
2. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ).
3. Организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ).

Научно-методические рекомендации

При изучении и подготовке первого вопроса необходимо отметить, что ст. 285 УК РФ имеет особое значение не только для главы 30 Уголовного кодекса РФ, но и для всех составов преступлений, в которых речь идет о их совершении либо должностными лицами, либо лицами с использованием своих служебных полномочий. С учетом этого, следует углубленно изучить как примечание к рассматриваемой статье, так и специальное постановление Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». Объясняется это тем, что при конструировании составов должностных преступлений законодатель часто использует неформализованные, оценочные понятия, судебное толкование которых и содержится в вышеуказанном постановлении Верховного Суда РФ.

Следует обратить внимание, что по законодательной конструкции ст. 285 УК представляет собой материальный состав, однако предусмотренные в нем последствия носят не только оценочный, а криминообразующий характер, отграничивают его от соответствующего

дисциплинарного проступка. При этом правоприменитель обязан указать в соответствующих процессуальных документах в чем эти последствия конкретно выразились и почему он считает их существенными.

По второму вопросу о превышении служебных полномочий, преступлении, предусмотренном ст. 286 УК необходимо тщательно их изучить для того, чтобы сделать обоснованный вывод о их превышении. Незаменимую роль при этом будет играть вышеуказанное постановление е Верховного Суда РФ.

Особое внимание при этом необходимо уделить судебной практике, которая выработала наиболее типичные случаи превышения служебных полномочий: а) когда должностное лицо использует их без наличия предусмотренных законом оснований; б) когда должностное лицо нарушает порядок, например коллегиальный, реализации своих полномочий; в) когда должностное лицо совершает деяния, которые запрещены действующим законодательством любым лицам. Данные деяния должностного лица могут быть совершены по любым мотивам в отличие от преступления, предусмотренного ст. 285 УК.

При раскрытии составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за взяточничество (ст.ст. 290, 291, 291¹, 291² УК) необходимо изучить специальное постановление Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». В указанном постановлении Верховного Суда РФ содержится судебное разъяснение всех ключевых признаков составов преступлений о взяточничестве, а также иных коррупционных преступлений.

Особое внимание следует обратить на п.8 этого Постановления, в котором содержится принципиальное положение о том, что уголовная ответственность за получение, дачу взятки и посредничество во взяточничестве наступает независимо от того, когда взятка была передана – до или после совершения в пользу взяткодателя действий(бездействии), а также от того была ли предварительная договоренность о передаче взятки.

Анализируя особенности уголовной ответственности за служебный подлог в первую очередь следует обратить внимание на предмет этого преступления – официальные документы, изучить, что к ним относится на основании материалов судебной практики. Затем следует исходить из

способов совершения этого преступления, а именно: внесение в официальные документы ложных сведений либо внесение в них исправлений, искажающих их содержание. Необходимо учитывать, что особенностью субъективной стороны данного состава преступления является то, что указанные выше деяния должны быть совершены из корыстной или иной личной заинтересованности. Содержание этих мотивов должно пониматься также, как и применительно к составу преступления, предусмотренному ст. 285 УК РФ. Субъектом подлога могут быть не только должностные лица, но и государственные или муниципальные служащие, должностными лицами не являющиеся.

Что касается уголовной ответственности за халатность – состава преступления, предусмотренного ст. 293 УК, то его особенности, которые следует учитывать при квалификации состоят в следующем. С точки зрения законодательной конструкции этот состав преступления является материальным, причем его объективная сторона может быть выполнена как путем действия, так и бездействия. Общественно-опасные последствия должны пониматься также, как и применительно к ст.ст. 285, 286 УК РФ. Мотивы совершения этого преступления значения для квалификации не имеют, однако могут учитываться при назначении наказания, его индивидуализации.

Практические ситуации

В качестве образца предлагается решение следующей задачи:

Президент фирмы «Фаззанд» Сергеев по предварительному договору с должностными лицами Энской таможни Зориным и Черновым систематически переправляли через таможенную границу в зарубежные страны строевой лес без уплаты установленной пошлины.

Как установлено следствием, всего ими не уплачено пошлины на сумму свыше 51 млн руб. За содействие в перемещении через таможенную границу леса без оплаты пошлины Зорин и Чернов получили от Сергеева по 150 тыс. руб. каждый.

Дайте юридический анализ составов преступлений, имеющих в действиях Сергеева, Зорина и Чернова. Квалифицируйте их действия.

1. Ответ на поставленный вопрос. Действия Президента фирмы «Фаззанд» Сергеева и должностных лиц Энской таможни Зорина и Чернова содержат признаки состава преступления, предусмотренного

ч. 4 ст. 194 УК РФ «Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица», совершенное организованной группой.

Родовым объектом данного преступления являются отношения в сфере экономики, видовым объектом – отношения в сфере законного порядка осуществления внешнеэкономической деятельности. Непосредственный объект – отношения, обеспечивающие нормативный порядок уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или юридического лица.

Предмет преступления – строевой лес.

2. Правовая база. Признаки данного состава преступления раскрываются в ч.4 ст. 194 УК РФ «Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица».

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Пункт «а» ч.3 ст. 194 УК предусматривает его совершение должностным лицом с использованием своего должностного положения.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

3. Обоснование решения. Действия всех соучастников следует квалифицировать по самому тяжкому признаку, предусмотренному ч.4 ст. 194 УК, поскольку оно совершено организованной группой, понятие которой содержится в ч.3 ст. 35 УК. Однако в описательной части обвинительного заключения и приговора следует также указать иные квалифицирующие признаки, предусмотренные указанной статьей – особо крупный размер п. «г», ч.2 и п. «а» ч.3 – совершение этого преступления лицом, с использованием своего служебного положения.

Фабула 1. Шурыгин и Рамазанов договорились с контролером Энской таможни Катиным о перемещении через таможенную границу золота. Шурыгин привозил скупленное золото Катину, а тот передавал его при очередных поездках за границу Рамазанову, который за рубежом реализовывал золото ювелирам. За полугодие ими переправлено и реализовано за границей золота общей стоимостью более 5 млн руб.

Решите вопрос о квалификации действий указанных лиц.

Фабула 2. Головин, глава местной администрации, подписывая акт на приемку нового здания возведенного ООО «Строитель», сказал руководителю этого ООО Кротову: « С Вас причитается!». Кротов приобрел 2 бутылки коньяка стоимостью 12 тыс.руб. каждая и закуску стоимостью 2,5 рублей, которые тут же употребил совместно с Головиным.

Подлежат ли Головин и Кротов уголовной ответственности за взяточничество по ст.ст. 290 и 291?

Фабула 3. Пороховенко, специалист бюро технической инвентаризации (муниципальное предприятие), брала взятки за внеочередную подготовку документов, необходимых для регистрации сделок с недвижимостью.

Подлежит ли она ответственности по ст. 204 или ст. 290 УК РФ?

Фабула 4. Работая старшим преподавателем института и имея стаж работы в этой должности 4 года, Громов представил в отдел кадров изготовленную им фиктивную справку о наличии у него 10-лентного стажа педагогической работы. Получая на основании этой справки более высокую заработную плату, Громов незаконно получил 12 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Громова.

Фабула 5. Фарзиев обратился к директору кондитерской фабрики (ОАО) Тимиеву с просьбой продать ему партию конфет по цене, значительно меньше отпускной, предложив ему в качестве благодарности простить его личный долг. Тимиев согласился и, получив долговую расписку, подписал предложенный Фарзиевым договор.

Квалифицируйте содеянное.

Фабула 6. Коромыслов, заведующий отделением роддома, произвел операцию Кесарева сечения у больной Ивановой, а затем спустя два дня после операции потребовал от нее 3 тыс. руб. за лечение о послеоперационный уход. Иванова отказалась выплатить деньги, сославшись на то, что послеоперационные услуги должны быть ей оказаны бесплатно, так как она имеет медицинский полис. После этого она была

выписана из больницы, хотя ее состояние и состояние ребенка требовало длительного лечения. Спустя неделю они оба были доставлены в больницу с осложнениями.

Квалифицируйте действия Коромылова.

Фабула 7. В областную прокуратуру поступило заявление Сидорова о том, что районный прокурор не привлекает к уголовной ответственности за хищения и взятки должностных лиц ряда организаций района, так как эти лица находятся с ним в дружеских отношениях. Узнав об этом, Котов на основании заявления одного из своих приятелей возбудил уголовное дело против Сидорова по ч.1 ст. 290 УК, а другие знакомые Котова представили сфабрикованные доказательства о взяточничестве обвиняемого, выступив свидетелями.

Квалифицируйте содеянное.

Фабула 8. Оперуполномоченный уголовного розыска Шульго, желая отличиться при раскрытии одного из преступлений, сказал следователю Григоренко, что преступление, скорее всего, совершил Новиков, ранее судимый за аналогичное преступление. Доказательств вины последнего нет, но если поместить Новикова в изолятор временного содержания, то он, скорее всего, «расколется». Уступив просьбам Шульго, Григоренко задержал Новикова.

Квалифицируйте содеянное. Повлияет ли на квалификацию, если будет установлено, что Новиков действительно совершил данное преступление?

Фабула 9. Зиганшин, будучи заместителем руководителя государственной организации, периодически выезжал в командировки на автотранспорте своего учреждения либо на самолете. К авансовому отчету о поездках он прилагал использованные иными гражданами авиабилеты, переправляя в них фамилию на свою. Таким путем Зиганшин за несколько лет переполучил 940 тыс. руб. Его действия органами предварительного следствия и судом квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог (ч. 1 ст. 285 и ст. 292 УК РФ).

Дайте юридический анализ содеянного Зиганшиным и решите вопрос о правильности квалификации его действий органами предварительного следствия и судом.

Фабула 10. Директор филиала Уральского государственного университета Пикуль и бухгалтер Казакова перечислили тресту предприятий общественного питания 964 тыс. руб. в качестве дотации на питание студентов, приезжающих на экзаменационную сессию. На самом деле указанные средства были израсходованы на устройство двух банкетов для сотрудников вуза и приглашенных лиц по случаю окончания учебного года и выпуска молодых специалистов. Пикуль и Казакова были привлечены к уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

Дайте юридический анализ действий указанных лиц. Раскройте объективные признаки состава злоупотребления должностными полномочиями.

Фабула 11. В начале учебного года школе-интернату были выделены 980 тыс. руб. для приобретения теплого белья для учащихся. Директор школы Евстафьев израсходовал большую часть денег на ремонт своей служебной квартиры. Когда начались холода, многие ученики, не обеспеченные теплым бельем, простудились. Будучи привлеченным к ответственности, Евстафьев утверждал, что рассчитывал до наступления холодов получить дополнительные ассигнования на покупку белья, но таковых не получил.

Содержатся ли в содеянном признаки какого-либо преступления? Какая форма вины характеризует действия Евстафьева?

Дополнительный библиографический список

1. *Аверьянова А. В.* Некоторые проблемы квалификации посредничества во взяточничестве / А. В. Аверьянова // Уголовное право России: состояние и перспективы (коррупционные преступления). – СПб., 2016. – С. 145–149.
2. *Борков В. Н.* Актуальные проблемы квалификации превышения должностных полномочий / В. Н. Борков // Уголовное право. – 2016. – № 4. – С. 4–8.
3. *Васильев Д. В.* Проблемы межведомственного взаимодействия при расследовании уголовных дел в форме дознания и предварительного следствия. Вопросы квалификации преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 290, частью 3 статьи 291, статьей 291.2 УК РФ / Д. В. Васильев // Закон и право. – 2016. – № 8. – С. 69–73.
4. *Волков В. Р.* Некоторые вопросы уголовно-правовой ошибки при квалификации коррупционных преступлений / В. Р. Волков // Уголовное право России: состояние и перспективы (коррупционные преступления). – СПб., 2016. – С. 162–166.

5. *Волков К. А.* Квалификация превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации / К. А. Волков // Законность. – 2016. – № 4. – С. 49–53.

6. *Галахова А. В.* Квалификация насильственных действий при превышении должностных полномочий: статья 286 УК РФ / А. В. Галахова // Российское правосудие. – 2013. – № 8. – С. 78–88.

7. *Галева А. М.* Определение законных и незаконных действий должностного лица при квалификации деяния (чч. 1 и 3 ст. 290 УК РФ) / А. М. Галева // Уголовное право России: состояние и перспективы (коррупционные преступления). – СПб., 2016. – С. 166–169.

8. *Голубов И. И.* Вопросы квалификации по совокупности и разграничения злоупотребления должностными полномочиями и служебного подлога / И. И. Голубов // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2016. – № 1. – С. 123–127.

9. *Дегтярев М. Л.* Проблемы квалификации халатности / М. Л. Дегтярев // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика: материалы Междунар. науч.-практич. конф., 9–10 апр. 2013 года / Редкол.: Е. А. Попова, С. А. Пучнина, В. А. Шуняева. – Тамбов : Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. – С. 387–391.

10. *Замалеева С. В.* Проблемы квалификации профессиональной халатности медицинских работников / С. В. Замалеева // Деятельность правоохранительных органов по обеспечению законности и правопорядка в Дальневосточном регионе: сборник материалов международной научно-практической конференции 29–30 мая 2014 г. / Отв. ред.: А.С. Бахта. – Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2014. – С. 72–74.

11. *Кузнецов А. П.* Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации: вопросы квалификации / А. П. Кузнецов // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 2. – С. 111–115.

12. *Курилова Е.* Квалификация преступлений коррупционной направленности, связанных с мелким взяточничеством / Е. Курилова // Законность. – 2017. – № 3. – С. 46–48.

13. *Любавина М. А.* Квалификации получения взятки: чч. 1 и 3 ст. 290 УК РФ / М. А. Любавина // Актуальные вопросы прокурорской деятельности: лекции. – СПб., 2015. – С. 157–167.

14. *Петрова Т. Н.* Особенности квалификации халатности в профессиональной деятельности медицинских работников / Т. Н. Петрова // Медицинское право. – 2017. – № 5. – С. 29–32.

15. *Сенцов А. С.* Вопросы квалификации дачи взятки и посредничества во взяточничестве, возникающие в современной правоприменительной практике / А. С. Сенцов, В.А. Волколупова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 1. – С. 180–188.

16. *Спектор Е. И.* Коррупционные правонарушения: проблемные вопросы юридической квалификации / Е. И. Спектор // Журн. рос. права. – 2015. – № 8. – С. 40–46.

17. Сучков А. В. К вопросу о противоречивости оснований квалификации преступных деяний медицинских работников при исполнении профессиональных (должностных) обязанностей по ст. 293 УК РФ «Халатность» / А. В. Сучков // Медицинское право. – 2013. – № 6 (52). – С. 40–48.

18. Уголькова Е. И. Взятка или мошенничество: проблема квалификации / Е. И. Уголькова // Ученые труды Российской Академии адвокатуры нотариата. – 2015. – № 3. – С. 70–75.

19. Щепельков В. Ф. Позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации относительно квалификации служебного подлога / В. Ф. Щепельков // Криминалистика. – 2015. – № 2. – С. 8–12.

20. Яни П. Разграничение должностных и профессиональных функций при квалификации халатности / П. Яни // Законность. – 2012. – № 4. – С. 41–46.

После изучения 7–9 тем студент выполняет задания рейтинг-контроля № 3. Для этого ему необходимо подготовиться к выполнению письменной работы (теста).

Вопросы к контрольному срезу по темам № 7–9

1. Понятие и признаки соучастия.
2. Формы и виды соучастия, их значение в квалификации. Правила квалификации соисполнительства и сложного соучастия.
3. Виды соучастников преступления. Правила квалификации действий соучастников.
4. Эксцесс исполнителя: понятия, правила квалификации.
5. Понятие, признаки и виды преступлений в сфере таможенного дела. Отграничение таможенных преступлений от административных правонарушений в таможенном деле.
6. Незаконный экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ст. 189 УК РФ).
7. Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей (ст. 190 УК РФ).
8. Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации (ст. 193 УК РФ).
9. Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на

счета нерезидентов и использованием подложных документов (ст. 193.1 УК РФ).

10. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ).

11. Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200.1 УК РФ).

12. Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий (ст. 200.2 УК РФ).

13. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

14. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

15. Получение взятки (ст. 290 УК РФ).

16. Дача взятки (ст. 291 УК РФ).

17. Посредничество по взяточничеству (ст. 291.1 УК РФ).

18. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

19. Халатность (ст. 293 УК РФ).

20. Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ).

21. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ).

22. Организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ).

Проверочный тест проверки знаний студентов по темам 7–9 курса

«Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела»

Вопрос 1. Устойчивость, как признак организованной группы обусловлен...

1) высокой степенью организованности (тщательная разработка планов совершения, как правило, не одного, а ряда преступлений), иерархической структурой и распределением ролей между соучастниками, внутренней, нередко жесткой дисциплиной, активной деятельностью организаторов, продуманной системой обеспечения орудиями и средствами совершения преступления

2) стабильностью костяка группы и ее организационной структуры, которая позволяет соучастникам рассчитывать на взаимную помощь и поддержку друг друга при совершении преступления, облегчает взаимоотношения членов группы и выработку методов совместной деятельности

- 3) «круговая порука», конспирацией, общей кассой («общак»)
- 4) во главе иерархической структуры сообщества находятся руководители или совет руководителей, в состав совета также входят руководители структурных подразделений, аналитики (советники)

Вопрос 2. Руководитель организованной группы подлежит уголовной ответственности за ...

- 1) преступления, в которых он непосредственно принимал участие как исполнитель и организатор
- 2) преступления, в которых он непосредственно принимал участие как исполнитель и руководитель
- 3) преступления, которые охватывались его умыслом
- 4) преступления, которыми он непосредственно руководил в процессе совершения преступления

Вопрос 3. Банда (ст. 209 УК РФ) представляет собой устойчивую вооруженную группу, созданную в целях нападения на граждан или организации. Это разновидность ...:

- 1) преступное сообщество
- 2) преступная организация
- 3) группа лиц по предварительному сговору
- 4) организованная группа

Вопрос 4. К какому виду соучастия относится совершение преступления устойчивой группой лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления?

- 1) соучастие в составе преступного сообщества
- 2) соучастие в составе группы лиц по предварительному сговору
- 3) соучастие в составе группы лиц
- 4) соучастие в составе организованной группы

Вопрос 5. Под видом соучастия принято понимать:

- 1) сочетание соучастников преступления, различающиеся по степени сплоченности их объединений
- 2) сочетание соучастников, выделяемые в зависимости от степени участия в преступных деяниях

3) сочетание соучастников преступления, различающиеся по степени устойчивости их объединений

4) сочетание соучастников преступления, выделяемые в зависимости от выполняемых ими функциональных ролей

Вопрос 6. В каких случаях действия склоняемого квалифицируются как подстрекательство:

1) в случае склонения к совершению преступления нескольких лиц, из которых кто-то способен нести уголовную ответственность, а кто-то не подлежит ей в силу каких-либо причин (возраст, невменяемость)

2) если лицо использовало для совершения преступления лицо, не подлежащее в силу каких-либо причин уголовной ответственности (возраст и невменяемость), не осознавая этого обстоятельства

3) в сообщении без цели уговора на совершение кражи о том, что потерпевший халатно относится к сохранности имущества и оставляет его без охраны

4) способный нести уголовную ответственность субъект использует малолетнего для совершения преступления

Вопрос 7. Предварительный сговор на совершение преступления определяется как ...

1) выраженную в письменной форме договоренность, состоявшуюся до начала непосредственного выполнения объективной стороны преступления

2) выраженную в устной форме договоренность, состоявшуюся до начала непосредственного выполнения объективной стороны преступления

3) выраженную в конклюдентной форме договоренность, состоявшуюся до начала непосредственного выполнения объективной стороны преступления

4) выраженную в устной форме договоренность, состоявшуюся во время непосредственного выполнения объективной стороны преступления

Вопрос 8. Не создает соучастия совершение преступления:

1) с использованием лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста

- 2) небольшой тяжести
- 3) если исполнителю не удастся достичь преступного результата
- 4) с использованием лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу его невменяемости

Вопрос 9. Если совершеннолетнее вменяемое лицо для совершения преступления привлекает лицо, не подлежащее уголовной ответственности, то оно отвечает:

- 1) как подстрекатель совершенного преступления
- 2) как посредственный исполнитель
- 3) как пособник совершенного преступления
- 4) как организатор совершенного преступления

Вопрос 10. Соучастие – это ...

- 1) совместное участие двух лиц в совершении умышленного преступления
- 2) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления
- 3) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления
- 4) совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления

Для проверки знаний студентов по вопросам дисциплины «Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела» им предлагается решить проверочный тест по темам 1–9.

Проверочный тест по темам 1–9

Вопрос 1. Квалификация – это ...

1) анализ норм уголовного права и выбор единственной нормы на основе их сопоставления

2) установление и юридическое закрепление признаков сходства и различия между двумя сходными составами преступлений, на основе которого и происходит установление нормы уголовного права, подлежащей применению в данном случае

3) установление и юридическое закрепление точного соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовным законом, а также другими законами и (или) иными нормативными правовыми актами, ссылки на которые содержатся в бланкетных диспозициях статей Особенной части УК РФ

4) процесс поиска юридической нормы, подлежащей применению в конкретном случае, на основе анализа признаков фактического деяния, с целью отграничения данного деяния от аналогичных

Вопрос 2. К этапам квалификации относятся:

1) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); выявление родовых признаков преступления; выявление и сопоставление видовых признаков преступления

2) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); выявление родовых признаков преступления; выявление и сопоставление видовых признаков преступления, назначение наказания

3) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); установление нормы права, подлежащей применению в данном случае; выявление и сопоставление видовых признаков преступления, назначение наказания

4) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); выявление родовых признаков преступления; сопоставление фактического деяния и юридической нормы

Вопрос 3. Какие формы вины вам известны?

- 1) умышленная и неумышленная
- 2) преступная и не преступная
- 3) умысел и небрежность
- 4) умысел и неосторожность

Вопрос 4. Под официальной квалификацией понимается ...

- 1) квалификация преступления, осуществляемая по конкретному уголовному делу полномочным на то лицом, в чьем производстве находится дело (орган дознания, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд)
- 2) квалификация преступления, осуществляемая по конкретному уголовному делу полномочным на то лицом (орган дознания, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд, защитник, общественный обвинитель, общественный защитник)
- 3) правовая оценка преступного деяния, даваемая научными работниками, авторами монографий, учебников, студентами, изучающими уголовные дела
- 4) все перечисленное

Вопрос 5. К критериям невменяемости относятся:

- 1) волевой и интеллектуальный
- 2) юридический и медицинский
- 3) интеллектуальный и физиологический
- 4) психофизиологический и социальный

Вопрос 6. Состав преступления – это:

- 1) общественно опасное деяние
- 2) совершенное лицом конкретное общественно опасное деяние
- 3) запрещенное УК РФ общественно опасное деяние
- 4) совокупность предусмотренных УК РФ объективных и субъективных признаков, позволяющих характеризовать деяние как преступление

Вопрос 7. Особенная часть уголовного права содержит ...

- 1) исчерпывающий перечень деяний, которые являются преступлениями

- 2) определения понятий и институтов уголовного права
- 3) основные задачи и принципы уголовного права
- 4) основания освобождения лица от уголовной ответственности и наказания

Вопрос 8. К объектам уголовно-правовой квалификации относятся:

1) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния несовершеннолетних; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния

2) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния

3) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; причины и условия совершенного преступления; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния

4) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; причины и условия совершенного преступления; личность преступника; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния

Вопрос 9. Обязательным элементом объективной стороны любого состава преступления является:

- 1) общественно опасное деяние
- 2) общественно опасное последствие
- 3) причинно-следственная связь
- 4) все вышеперечисленное

Вопрос 10. В зависимости от конструкции объективной стороны все составы можно разделить на:

- 1) основные и сложные
- 2) основные, формальные и усеченные
- 3) материальные, формальные и усеченные
- 4) материальные, формальные и привилегированные

Вопрос 11. Отсутствие общих признаков субъекта преступления влияет на квалификацию, потому, что:

- 1) они являются обязательными, как и специальные признаки субъекта
- 2) они являются обязательными, и их отсутствие означает невозможность привлечения к уголовной ответственности
- 3) они не являются обязательными и не влияют на процесс квалификации
- 4) все перечисленное

Вопрос 12. При квалификации по непосредственному объекту необходимо учитывать, что:

- 1) некоторые составы могут иметь один и тот же непосредственный объект
- 2) некоторые составы не имеют свой непосредственный объект
- 3) все составы различаются по непосредственному объекту
- 4) непосредственный объект и предмет составляют одно и то же понятие

Вопрос 13. К видам квалификации относятся:

- 1) легальная и официальная, позитивная и неофициальная
- 2) доктринальная и неофициальная, позитивная и негативная
- 3) официальная и неофициальная, позитивная и доктринальная
- 4) официальная и неофициальная, позитивная и негативная

Вопрос 14. В чем заключается уголовно-процессуальное значение квалификации?

- 1) назначение подсудимому справедливого и эффективного наказания, ибо ошибочная квалификация может повлечь назначение виновному необоснованно мягкого или, наоборот, неоправданно сурового наказания

2) решение вопроса об освобождении лица от уголовной ответственности (ст.ст. 75–78 УК РФ)

3) определение предметной (родовой) подследственности и подсудности уголовных дел; определение мер процессуального принуждения на предварительном следствии

4) нет правильного ответа

Вопрос 15. К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, как объектам уголовно-правовой квалификации относятся:

1) обоснованный риск; необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; физическое или психическое принуждение; крайняя необходимость; исполнение приказа или распоряжения

2) причинение вреда по просьбе потерпевшего; казус; отставание в психическом развитии у несовершеннолетнего, не связанное с психическим расстройством на момент совершения преступления; необходимая оборона

3) необходимая оборона; малозначительность деяния; физическое или психическое принуждение; использование частного права на причинение вреда; казус

4) обоснованный риск; самооборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; физическое или психическое принуждение; непреодолимая сила; исполнение приказа или распоряжения

Вопрос 16. Особенности квалификации по объективной стороне могут заключаться:

1) в установлении способа совершения преступления

2) в установлении мотива и способа совершения преступления

3) в установлении мотива, цели и способа совершения преступления

4) в установлении специальных признаков субъекта, мотива, цели и способа совершения преступления

Вопрос 17. Чем официальная квалификация отличается от неофициальной квалификации?

1) субъектами квалификации

2) субъектами квалификации и наличием определенного волеизъявления

- 3) субъектами квалификации и наличием юридической силы
- 4) субъектами квалификации и особенностями обоснования

Вопрос 18. Субъектами легальной квалификации являются:

- 1) следователь, дознаватель, суд
- 2) следователь, суд, дознаватель, общественный защитник, общественный обвинитель
- 3) ученые, авторы монографий, студенты, преподаватели
- 4) все перечисленные

Вопрос 19. К видам квалификации относятся:

- 1) легальная и официальная, позитивная и положительная
- 2) официальная и неофициальная, позитивная и негативная
- 3) легальная и официальная, позитивная и негативная
- 4) официальная и неофициальная, положительная и отрицательная

Вопрос 20. К принципам квалификации преступлений относятся:

- 1) истинности, точности, полноты, субъективного вменения
- 2) недопустимости двойного вменения, толкования всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно опасное деяние, законности
- 3) равенства перед законом и судом, справедливости, гуманизма
- 4) все перечисленное

Вопрос 21. В каком случае этапы квалификации рассмотрены наиболее последовательно и полно?

1) установление видовых признаков преступления; вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; квалификация содеянного в связи с составлением обвинительного заключения; предание обвиняемого суду; судебное рассмотрение дела, рассмотрение дела в вышестоящем суде кассационной или надзорной инстанции

2) выдвижение версий относительно уголовно-правовой оценки деяния и возбуждение уголовного дела; вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; квалификация содеянного в связи с составлением обвинительного заключения; предание обвиняемого суду; судебное рассмотрение дела, рассмотрение дела в вышестоящем суде кассационной или надзорной инстанции

3) выдвижение версий относительно уголовно-правовой оценки деяния и возбуждение уголовного дела; отграничение смежных составов преступления; квалификация содеянного в связи с составлением обвинительного заключения; предание обвиняемого суду; судебное рассмотрение дела, рассмотрение дела в вышестоящем суде кассационной или надзорной инстанции

4) нет правильного ответа

Вопрос 22. К методам толкования признаков состава преступления относятся следующие:

1) использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование судебного толкования (Пленум Верховного Суда РФ); использование судебного прецедента; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании

2) использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование судебного толкования (Пленум Верховного Суда РФ); использование судебного прецедента; использование доктринального (научного) толкования уголовно-правовых норм; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании

3) использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование судебного толкования (Пленум Верховного Суда РФ); использование обобщенного опыта правоохранительной деятельности иностранных государств; использование доктринального (научного) толкования уголовно-правовых норм; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании

4) использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование норм международного частного права; использование судебного прецедента; использование доктринального (научного) толкования уголовно-правовых норм; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании

Вопрос 23. Посткриминальное поведение лица может быть:

1) легальным и доктринальным

- 2) официальным и неофициальным
- 3) приготовлением и покушением на совершение преступления
- 4) положительным и отрицательным

Вопрос 24. Перечислите факультативные элементы объективной стороны преступления:

- 1) место, время, способ, мотив, орудия, средства
- 2) время, способ, обстановка, место, цель, средства
- 3) способ, обстановка, место, время, орудия, средства
- 4) обстановка, орудия, средства, предмет, время, место

Вопрос 25. При конкуренции общей нормой признается норма, которая ...

- 1) описывает более широкий круг случаев (преступных действий) подпадающих под нее
- 2) содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний
- 3) исключает преступность деяния
- 4) исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления

Вопрос 26. При конкуренции специальной нормой признается норма, которая ...

- 1) описывает более широкий круг случаев (преступных действий) подпадающих под нее
- 2) содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний
- 3) исключает преступность деяния
- 4) исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления

Вопрос 27. Уголовное законодательство состоит из:

- 1) Конституции РФ и УК РФ
- 2) УК РФ
- 3) УК РФ, УИК РФ
- 4) УК РФ, УПК РФ

Вопрос 28. Определите правильный порядок приоритета задач уголовного права:

1) охрана конституционного строя, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана общественного порядка и общественная безопасность, предупреждение совершения новых преступлений

2) охрана конституционного строя, охрана общественного порядка и общественная безопасность, охрана прав и свобод человека и гражданина, предупреждение совершения новых преступлений

3) охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана конституционного строя, охрана общественного порядка и общественная безопасность, предупреждение совершения новых преступлений

4) охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана общественного порядка и общественная безопасность, охрана конституционного строя, предупреждение совершения новых преступлений

Вопрос 29. Субъектом уголовно-правового отношения не является:

1) лицо, совершившее преступление

2) потерпевший

3) государство в лице уполномоченного государственного органа

4) нет верного варианта ответа

Вопрос 30. В преступлениях с формальным составом причинная связь является:

1) обстоятельством, смягчающим или отягчающим наказание

2) квалифицирующим признаком состава преступления

3) обязательным признаком объективной стороны состава преступления

4) факультативным признаком объективной стороны состава преступления

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие квалификации преступлений и ее значение в правоприменительной деятельности.

2. Виды квалификации преступлений.

3. Этапы квалификации преступлений.

4. Понятие и элементы состава преступления, его значение в квалификации.

5. Признаки состава преступления и их роль в квалификации.
6. Виды составов преступлений.
7. Соотношение понятий преступление и состав преступления.
8. Понятие и значение объекта в квалификации преступлений.
9. Виды объектов преступления и их значение для квалификации
10. Предмет преступления и его роль в квалификации преступления.
11. Понятие и признаки объективной стороны состава преступления, его значение для квалификации.
12. Общественно-опасное деяние: понятие, формы.
13. Понятие и виды последствий их значение для квалификации.
14. Субъект преступления: понятие, признаки.
15. Понятие и признаки специального субъекта, его значение для квалификации преступлений.
16. Понятие и признаки субъективной стороны.
17. Умышленная форма вины: виды умысла, содержание различных видов умысла и их роль в квалификации.
18. Неосторожность как форма вины: виды неосторожности.
19. Преступления с двойной формой вины: понятие, правила квалификации.
20. Фактическая ошибка: понятие, виды, правила квалификации.
21. Понятие, виды стадий совершения преступления. Правила квалификации неоконченной преступной деятельности.
22. Приготовление к преступлению: условия уголовной ответственности и правила квалификации.
23. Покушение на преступление: понятие, виды. Правила квалификации «негодных» покушений.
24. Понятие и признаки соучастия.
25. Формы и виды соучастия, их значение в квалификации. Правила квалификации соисполнительства и сложного соучастия.
26. Виды соучастников преступления. Правила квалификации действий соучастников.
27. Экссесс исполнителя: понятия, правила квалификации.
28. Понятие, признаки и виды преступлений в сфере таможенного дела. Отграничение таможенных преступлений от административных правонарушений в таможенном деле.
29. Незаконные экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической

информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ст. 189 УК РФ).

30. Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей (ст. 190 УК РФ).

31. Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации (ст. 193 УК РФ).

32. Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов и использованием подложных документов (ст. 193.1 УК РФ).

33. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ).

34. Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200.1 УК РФ).

35. Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий (ст. 200.2 УК РФ).

36. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

37. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

38. Получение взятки (ст. 290 УК РФ).

39. Дача взятки (ст. 291 УК РФ).

40. Посредничество по взятничестве (ст. 291.1 УК РФ).

41. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

42. Халатность (ст. 293 УК РФ).

43. Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ).

44. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ).

45. Организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ).

Учебное издание

**Мария Леонтьевна Гачава,
Наталья Анатольевна Симагина,
Алексей Иванович Сморгков**

**ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА**

Подписано в печать 20.06.2018. Формат 60x84 1/16. Гарнитура Times. Усл.-печ. л 5,23
Тираж 200 экз. Заказ 67.

Отпечатано с готового оригинала-макета
ООО «Издательство «Шерлок-пресс»