

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Институт искусств и художественного образования

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института

Ульянова Л. Н.



06 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«СОХРАНЕНИЕ И РЕСТАВРАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ»

направление подготовки / специальность

54.04.04 РЕСТАВРАЦИЯ

направленность (профиль) подготовки

«РЕСТАВРАЦИЯ СТАНКОВОЙ ЖИВОПИСИ»

г. Владимир

2021 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Сохранение и реставрация культурного наследия России» – дать студентам комплексное системное представление о многообразии характера современной деятельности в сфере сохранения и реставрации объектов культурного наследия России, раскрыв взаимосвязи ее с различными отраслями науки и техники, явлениями культуры и искусства, эстетическими представлениями и социальными запросами времени на уровне компетентного решения профессиональных практических задач, исходящих из их научной обоснованности и исторической подлинности.

Задачи обучения состоят в том, чтобы на базе полученных в бакалавриате знаний развить основополагающие положения современной охранно-реставрационной деятельности на объектах культурного наследия, анализировать в образовательном процессе наиболее перспективные представления о культурном наследии в целом, приоритетно рассмотрев в нем такие ключевые позиции, как проведение государственной историко-культурной экспертизы по объектам культурного наследия, порядок организации и проведения работ по их сохранению и реставрации, реставрационное приспособление и использование объектов в современном музейно-туристском пространстве.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Сохранение и реставрация культурного наследия России» относится к обязательной части.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	УК-2.1. Знать виды ресурсов и ограничений для решения профессиональных задач; основные методы оценки разных способов решения задач; действующего законодательства и правовых норм, регулирующих профессиональную деятельность. УК-2.2. Уметь проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, которые необходимо решить для ее достижения;	Знает виды ресурсов и ограничений для решения профессиональных задач; основные методы оценки разных способов решения задач; действующего законодательства и правовых норм, регулирующих профессиональную деятельность. Умеет проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, которые необходимо решить для ее достижения; анализировать альтернативные	

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
	<p>анализировать альтернативные варианты для достижения намеченных результатов; использовать нормативно-правовую документацию в сфере профессиональной деятельности. УК-2.3. Владеть методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки потребности в ресурсах, контроля исполнения, продолжительности и стоимости проекта; навыками работы с нормативно-правовой документацией.</p>	<p>варианты для достижения намеченных результатов; использовать нормативно-правовую документацию в сфере профессиональной деятельности.</p> <p>Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки потребности в ресурсах, контроля исполнения, продолжительности и стоимости проекта; навыками работы с нормативно-правовой документацией.</p>	
<p>УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели.</p>	<p>УК-3.1. Знать основные приемы и нормы социального взаимодействия; основные понятия и методы конфликтологии, технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии. УК-3.2. Уметь устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе; применять основные методы и нормы социального взаимодействия для</p>	<p>Знает основные приемы и нормы социального взаимодействия; основные понятия и методы конфликтологии, технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии. Умеет устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе; применять основные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды. Владеет навыками применения методов и</p>	

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
	реализации своей роли и взаимодействия внутри команды. УК-3.3. Владеть навыками применения методов и приемов социального взаимодействия и работы в команде.	приемов социального взаимодействия и работы в команде.	
УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Знать основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразования. УК-6.2. Уметь эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения в профессиональной и прочих сферах деятельности. УК-6.3. Владеть методами управления собственным временем; технологиями приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.	Знает основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразования. Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения в профессиональной и прочих сферах деятельности. Владеет методами управления собственным временем; технологиями приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.	
ОПК-1. Способен применять знания	ОПК-1.1. Определяет объекты культурного	<i>Знает:</i> лексикологию изучаемой сферы	Контрольные вопросы

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
в области истории и теории искусств, истории и теории реставрации в профессиональной деятельности; рассматривать произведения искусства и реставрации в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	наследия по историческим эпохам, стилям, направлениям, школам; ориентируется в их классификации и типологии; использует это в изучении и реставрации памятника в процессе его общекультурной оценки	профессиональной деятельности, периодизацию культурного наследия по этапам его развития и своеобразию характера <i>Умеет:</i> определять художественно-стилевые особенности объектов культурного наследия <i>Владеет:</i> навыками ориентации в отечественном и мировом историко-художественном процессе	
ОПК-3. Способен выбирать оптимальную модель реставрации (консервации, реконструкции) объекта материальной культуры.	ОПК-3.1. Знать методики выполнения консервационно-реставрационных работ на произведениях живописи, необходимую реставрационную документацию, техникотехнологическое исследование; правила и нормы хранения и экспонирования произведений станковой живописи. ОПК-3.2. Уметь подбирать методику консервации и реставрации произведений станковой живописи; выполнять необходимые работы на памятнике, заполнять соответствующую документацию. ОПК-3.3. Владеть навыками консервации, сохранения произведений станковой живописи; опытом применения	Знает методики выполнения консервационно-реставрационных работ на произведениях живописи, необходимую реставрационную документацию, техникотехнологические исследования; правила и нормы хранения и экспонирования произведений станковой живописи. Умеет подбирать методику консервации и реставрации произведений станковой живописи; выполнять необходимые работы на памятнике, заполнять соответствующую документацию. Владеет навыками консервации, сохранения произведений станковой живописи; опытом применения классических и современных материалов и технологий.	

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
	классических и современных материалов и технологий.		
ОПК-4. Способен управлять комплексами реставрационных работ; владеть приемами и методами работы с персоналом; методами оценки качества и результативности труда персонала; организовывать, проводить и участвовать в художественно-творческих мероприятиях; проявлять творческую инициативу.	<p>ОПК-4.1. Знать принципы организации реставрационных работ; требования по квалификации и аттестации реставраторов, музейных работников и гидов; основную нормативную документацию в области сохранения культурного наследия; принципы проведения экскурсионной деятельности.</p> <p>ОПК-4.2. Уметь анализировать, организовывать, проводить и участвовать в реставрационных работах, художественнотворческих мероприятиях и экскурсионной деятельности; проявлять необходимую инициативу в консервационнореставрационной и музейной деятельности, в сборе и оформлении необходимой документации.</p> <p>ОПК-4.3. Владеть приемами и методами работы с персоналом; принципами составления экскурсионных маршрутов.</p>	<p>Знает принципы организации реставрационных работ; требования по квалификации и аттестации реставраторов, музейных работников и гидов; основную нормативную документацию в области сохранения культурного наследия; принципы проведения экскурсионной деятельности.</p> <p>Умеет анализировать, организовывать, проводить и участвовать в реставрационных работах, художественнотворческих мероприятиях и экскурсионной деятельности; проявлять необходимую инициативу в консервационнореставрационной и музейной деятельности, в сборе и оформлении необходимой документации.</p> <p>Владеет приемами и методами работы с персоналом; принципами составления экскурсионных маршрутов.</p>	

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
ОПК-5. Способен участвовать в работе методических советов в органах охраны объектов культурного наследия; применять знания научно-методической основы охраны объектов культурного наследия; проводить консультации по общим вопросам реставрации.	ОПК-5.1. Знать современное законодательство в области сохранения объектов культурного наследия; принципы атрибутирования произведений живописи и составления иконографических справок и пр. экспертных документов. ОПК-5.2. Уметь анализировать текущую правовую базу в области сохранения памятников культуры; давать систематизированную оценку произведения. ОПК-5.3. Владеть навыками участия в оценке произведений живописи и атрибутировании памятников культуры, в соответствии с государственными стандартами; знаниями по общим вопросам реставрации объектов культурного наследия	Знает современное законодательство в области сохранения объектов культурного наследия; принципы атрибутирования произведений живописи и составления иконографических справок и пр. экспертных документов. Умеет анализировать текущую правовую базу в области сохранения памятников культуры; давать систематизированную оценку произведения. Владеет навыками участия в оценке произведений живописи и атрибутировании памятников культуры, в соответствии с государственными стандартами; знаниями по общим вопросам реставрации объектов культурного наследия	
ПК-1. Способен разрабатывать, организовывать и проводить экскурсии	ПК-1.1. Разрабатывает проекты и реализовывает их на практике в форме экскурсий по объектам культурного наследия – памятникам архитектуры и монументального искусства	<i>Знает:</i> исторически сложившуюся структуру памятника и его материально-художественную форму <i>Умеет:</i> формулировать цели и задачи планируемой экскурсии и определять ее содержание <i>Владеет:</i> профессиональным разговорным языком и навыками живого общения с экскурсантами	Контрольные вопросы
ПК-3. Способен осуществлять атрибуцию, консервацию	ПК-3.1. Разбирается в эволюции стилей, направлений, течений и	<i>Знает:</i> состав признаков, формирующих основные атрибуционные показатели	Контрольные вопросы

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
и реставрацию произведений живописи	школ в произведениях архитектуры и изобразительного искусства и применяет на практике навыки их атрибуции	произведений архитектуры и живописи <i>Умеет:</i> выделять в произведении его характерные стилеобразующие элементы <i>Владеет:</i> навыками профессионального обобщения аналитических материалов	

4. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 8 зачетных единиц, 288 часов

Тематический план форма обучения – очная

№ п/п	Наименование тем и/или разделов/тем дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Контактная работа обучающихся с педагогическим работником				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	в форме практической подготовки		
1	Базовые понятия научного познания объектов культурного наследия	2	1-3	6		6		24	Рейтинг-контроль 1
2	Основные методы научного познания объектов культурного наследия расширяющего характера	2	4-6	6		6		24	Рейтинг-контроль 2
3	Основные методы научного познания объектов культурного наследия углубляющего характера	2	7-9	6		6		24	Рейтинг-контроль 3
Всего за 2 семестр:				18		18		72	Зачет с оценкой
4	Историко-культурная экспертиза объектов культурного наследия: общие положения	3	1-3	6		6		36	Рейтинг-контроль 1
5	Историко-культурная экспертиза объектов культурного наследия: принципы проведения	3	4-6	6		6		36	Рейтинг-контроль 2
6	Историко-культурная экспертиза объектов культурного наследия: обобщение исследований и заключение	3	7-9	6		6		36	Рейтинг-контроль 3
Всего за 3 семестр:				18		18		108	Экзамен, 36
Наличие в дисциплине КП/КР									–
Итого по дисциплине				36		36		180	Зачет с оценкой Экзамен, 36

Содержание лекционных занятий по дисциплине

Тема 1. Базовые понятия научного познания объектов культурного наследия

Наиболее целесообразным представляется остановиться на двух следующих аспектах

поставленного вопроса: на методах расширяющего познания объекта и на методах углубляющих его. Если первые можно отнести к общефилософским понятиям познавательного процесса, то вторые, скорее, к культурологическим, несущим в себе определенные признаки естественнонаучного изучения предмета исследования. Но в том и другом случае объект наследия достаточно плодотворно раскрывает новые грани своей непознанной индивидуальности.

Исследование в изучении объектов культурного наследия представляет собою основную форму их научного познания. Этим определяется общая методология и методика ведения научной работы. Научное исследование обосновывается актуальностью темы, постановкой общих целей и конкретных задач исследования, определением объекта и предмета исследования, определением временных и типологических границ работы, выбором методологии и методики реализации исследования. На основе установленной базы формируется структура научной работы, осуществляется процесс исследования с использованием анализа и синтеза его имеющихся данных, суммируются выводы и дается оценка полученных результатов.

Тема 2. Основные методы научного познания объектов культурного наследия расширяющего характера

Историографический метод. Историография – отрасль исторической науки. В системе исторического познания культурного наследия занимает начальное значение и отвечает на вопросы о том, какими путями шло изучение поставленной автором темы, как и почему менялись взгляды на предмет изучения, какие философские, социально-политические, правовые, экономические и другие идеи находили выражение в этом процессе.

По существу, историография в данном случае должна стать историей изучения поставленной проблемы и предстать как совокупность исследований, посвященных избранной теме. Поэтому историографический метод исследования предполагает накопление исторических знаний, истолкование их на разных уровнях временного развития.

Что касается владимирских памятников ЮНЕСКО, то библиография каждого из объектов достаточно объемная и необходим скрупулезный анализ исторического материала в поисках объективности и современной применимости суждений авторов.

Материаловедческий метод. Каждый объект культурного наследия выступает прежде всего как материальное произведение, выраженное методами и способами предметного мира. Объект культуры – носитель исторической памяти о производственной деятельности человека. Поэтому носителем информации об объекте является ее материальная основа.

В основу историко-материального метода исследования закладываются приемы познания технической стороны объекта, выраженной материалами и способами его обработки.

В материалах книги я постоянно сталкивался с этой стороной наследия, которая особенно ярко прозвучала по отношению к белокаменному зодчеству, монументальной живописи и позолотному искусству. Материаловедческие аспекты исследований выводят, как правило, на самые важные суждения о памятниках – о времени их возникновения, возможных перестройках, дополнениях и реконструкциях. Материал является одним из самых достоверных источников об объектах ЮНЕСКО. Эта тема сегодня не исчерпана и в ней постоянно открываются совершенно непознанные связи материала с прочностью конструкций зданий и техническим состоянием его декора.

Иконографический метод. Иконография – система вариантов сооружения архитектурного объекта и изображения определенного персонажа, лица, события, трактовки сюжета. В древности и в средние века на основе магических представлений и религиозных воззрений сложились строго определенные иконографические каноны, которым художники скрупулезно следовали. Создавались специальные руководства типа иконописных подлинников (в странах византийского круга), где содержались нормативные схемы изображения лиц и событий сакральной истории.

Иконографический метод состоит в описании и классификации архитектурных типов и форм, а также тем, сюжетов, мотивов, персонажей изобразительного искусства, художественного направления, течения, стиля и школы, способов и средств художественного выражения.

В указанном направлении владимирский материал представляет собою сегодня почти «белое пятно». Еще в большей степени это относится к исследованию иконографии самой архитектуры, которая практически выпала из орбиты внимания исследователей, хотя может осветить совершенно неожиданные грани архитектурного наследия.

Формальный метод. Направление в искусствознании, изучающее художественную форму, воспринятую как собственно эстетический фактор в архитектуре и искусстве. Возникновение формального метода связано с представлениями о самоценных категориях мышления, определяющих развитие сознания (в том числе эстетического). Швейцарский искусствовед Генрих Вёльфлин (1864 – 1945) оформил эти взгляды в последовательную «науку об искусстве»: рассматривая стиль как метод видения и как комплекс «основных понятий» (то есть главных категорий художественной формы); он считал первопричиной историко-стилистического, равно как и национального своеобразия искусства, эволюцию «инстинкта формы». Соответственно Вёльфлин разработал методiku «формального анализа», выявляющего взаимодействие «основных понятий» в рамках конкретного произведения искусства, тем самым позволяя последовательно переходить от чисто чувственных впечатлений к интеллектуальному изучению художественной вещи.

Формальный метод предполагает отдельно анализировать пространство, ритм, цвет, фактуру и другие категории формы, но не содержания.

В нашем истолковании он может существенно раздвинуть границы владимиро-суздальского формотворчества, выявляя чисто региональные или общенациональные почерки архитектурных и художественно-декоративных творений.

Иконологический метод. Основоположник иконологии немецкий теоретик искусства Эрвин Панофский (1892 – 1968) разделяет иконографию в узком смысле (ее историческое понимание в качестве метода толкования образов, сюжетов и аллегорий) и иконографию в широком смысле – как интерпретацию «символических» значений (которые обычно не осознаются самим художником и могут даже явно отличаться от того, что он сознательно стремился выразить). Он называет такую иконографию методом интерпретации, представляющим собой скорее синтез, чем анализ. Такое расширительное понимание иконографии стало принято называть иконологией.

Таким образом, иконология является продолжением иконографии, но в отличие от нее использует расширительный метод интерпретации, истолкования, обнаруживая за прямым (предметным) смыслом изображения всевозможные дополнительные значения: религиозный символизм, предполагающий связь зримого образа с незримым сакральным прообразом; изобразительную аллегорию, иносказание, связанное с природой поэтического творчества и воображением, оперирующим метафорами; сознательную игру скрытыми значениями и условными образами; стимулирующую фантазию и интеллект (эмблемы, энигмы и т.п.) Но существуют и всякого рода культурно-исторические и психологические «симптомы», не всегда осознаваемые и порой действующие бессознательно. Весь подобный скрытый, завуалированный и нечеткий символизм принято относить к иконологии.

Иконологический анализ имеет целью познание внутреннего содержания произведений архитектуры и искусства, но ему должен предшествовать «предиконграфический» анализ формы («первичного значения»), а также иконографический в узком смысле анализ «вторичного значения»: сюжета, аллегорий, образа.

Можно честно признаться, что подобный «побудительный» метод истолкования наших памятников в столь широком диапазоне пока еще, кажется, не применялся. Поэтому его использование в исследованиях ожидается результативно.

Стилистический метод. Под стилем подразумевается система специфических и константных выразительных средств того или иного художественного языка,

принадлежащего как отдельному художественному произведению, так и индивидуальному творчеству, а также и школе, эпохе, направлению, течению. Обычно под стилем подразумевается порядок, структурное единство свойств (так называемое «пространственное» понятие стиля), а также его характерные изменчивые качества (то есть «временной» стиль).

Стилистические особенности наиболее изменчивы. Поэтому именно на них строятся основные хронологические определения. Стилистические элементы изображений всегда учитываются исследователями, однако, далеко не всегда особенности стиля становятся предметами специального изучения. Стилистические элементы могут отвечать на вопросы «как изображено», за их счет образуются те особенности, которые позволяют объединить группы изображений и относить их к единому стилю, манере. В ходе стилистического анализа выявляется ряд особенностей: композиция, приверженность к колориту, кто или что изображено (образ), сюжет, каким образом изображено (собственно стилистический анализ).

Обычно стилистический анализ проводится дедуктивным путем, исходя от общего к частному, то есть, начиная с определения стиля, школы, направления, а затем переходя к уточнению времени и обстоятельств создания произведения. Подобное исследование базируется на сравнительном анализе стилистических признаков произведения с аналогичными общими данными, полученными в результате изучения других периодов развития архитектуры и искусства. Сопоставляя разные источники, исследователь делает атрибуцию памятника на предмет его подлинности, датирования и авторства.

Особенно актуален подобный метод в определении принадлежности отдельных архитектурных деталей и декоративных форм памятников при их «многослойности» и разновременности происхождения, как, например, в многочисленных случаях с белокаменными объектами Владимира и Суздаля.

Тема 3. Основные методы научного познания объектов культурного наследия углубляющего характера

Структурный метод. Связан с семиотикой (наука о знаковых системах) и семантикой (наука о смыслах). Рассмотрение памятников с точки зрения закономерностей развития знаковых и символических систем, связанных с такими понятиями как культурные коды, бинарные позиции, архетип, мифологема, позволяет, с одной стороны, усилить смысловую, содержательную составляющую изучения объектов культурного наследия, с другой – акцентировать личностное прочтение этого объекта.

Главное условие при использовании структурного метода – выделение строго очерченного предмета исследования. Именно наличие границ предмета исследования позволяет ставить задачу, связанную с изучением его структуры, то есть внутреннего строения. Задача исследователя состоит в том, чтобы определить в силу каких причин такая структура могла возникнуть, каковы ее природа и сущность.

В подобном случае показательным мог бы быть опыт выяснения природы белокаменного зодчества и его генетических связей с общекультурными процессами на стадии становления Владимиро-Суздальского княжества.

Сравнительно-исторический метод. Он основывается, с одной стороны, на сравнении сходства и различия объектов, а с другой – на принципах историзма, согласно которым, действительность рассматривается в перспективе постоянного изменения во времени.

В любом феномене культуры необходимо видеть как его уникальность и особенности, так и общность с культурой в целом.

Основными формами сравнительно-исторического метода являются: историко-типологическое и историко-генетическое сравнение предмета исследования. В историко-типологическом сравнении важны два взаимодополняющих друг друга процесса: анализ, направленный на выявление различий, и синтез, направленный на осознание общности. Историко-генетическое сравнение нацелено на выявление сходства в связи с общим происхождением явления. Взаимовлияние в культуре нацелено на выявление органичности усвоения не только внешних заимствований, но и оригинальности их интерпретации.

Во владими́ро-сузда́льском наследии рассматриваемый метод дает оптимальный выход исследованиям о взаимосвязях его как со средневековой архитектурой Европы, так и с формированием собственных национальных архитектурных традиций.

Типологический метод. Данный метод исследования решает иные задачи, нежели структурный. Если последний ориентирован на изучение внутреннего строения явлений и объектов культуры, то типологический направлен на систематизацию, классификацию и группировку объектов исследования.

Применение типологического метода становится актуальным, когда в условиях наблюдения и накопления эмпирического материала возникает необходимость объединения различных объектов исследования. Принцип группировки обуславливается проблематикой, целями и задачами проводимого наблюдения, причем цели и задачи исследования могут быть разными. Их можно подразделить на несколько категорий. Во-первых, группировка может осуществляться по принципу случайного или преднамеренно выделенного признака; во-вторых, на основании реконструктивных и исторически воспроизводимых признаков или же признаков, подводящих к прямым итоговым наблюдениям.

В том и другом случае это может быть успешно реализовано в систематизации по указанным признакам как технического состояния памятника, так и необходимых технологических операций по его реставрации.

Системный метод. Он предполагает развитие и углубление исследований, в границах которых объект начинает рассматриваться не только как совокупность взаимосвязанных элементов, но и как некое законченное целое, обладающее внутренним единством, соподчиненностью взаимодействующих частей, устанавливающих определенную функциональную самостоятельность всей создаваемой системы. Он устанавливает принципы, объединяющие исследуемый объект, выявляет его внутреннюю организацию, постигая его природу и устанавливая логику того порядка, которому подчинены все «конструктивные» элементы исследуемого объекта как определенной целостности.

В таком отношении основным становится стремление определить общий механизм взаимодействия всех сторон целостного объекта. Тогда более реальной становится причинно-следственная связь технического состояния объекта и вытекающими отсюда методическими принципами его реставрации.

Феноменолого-герменевтический метод. Феноменология – это философское учение о феноменах и их постижении. Термин «феномен» трактуется как явление исследуемого объекта сознанию, обнаруживающемуся через чувственное восприятие. В нашем случае это то, что дано сознанию исследователя.

Посредством чувственного восприятия, исследователь постигает и объективную реальность. Объект чувственного восприятия меняется от времени, места и контекста, каждый раз открывающих новый смысл изучаемого явления. Когда мы исследуем какой-либо памятник культуры, он может быть дан нам с разных сторон – в непосредственном созерцании, в воспоминании, в чьем-то сообщении о нем, в собственном эмоциональном переживании, в своей внутренней интуиции.

Важно, как мы видим, воспринимаем и какой делаем акцент, определяя тем самым каким образом предмет исследования представлен нашему сознанию. В таком случае феноменология тесно сочетается с герменевтикой и ее методами истолкования объектов познания. Анализ в этом случае направлен на фиксированные явления, взятые как результат функционирования сознания. Подобные образы рассматриваются как часть культурного контекста, в котором комплекс неосознанных знаний (установок, идеалов, предпочтений, оценок) мотивирует и предвосхищает непосредственное понимание памятника. Такой метод исследования может позитивно проявлять себя на любой стадии познания объекта культурного наследия.

Психоаналитический метод. Находит достаточно широкий диапазон в исследовании объектов культурного наследия. Основоположником является австрийский врач-психиатр Зигмунд Фрейд (1856 – 1939). Основан на концепциях классического фрейдизма

и неотрейдизма XIX – XX веков, в которых как главенствующие рассматривались представления о значении бессознательного в творческом акте созидания памятников истории и культуры, особенно в сфере архитектурного и художественного мышления. В общем плане метод направлен на выявление скрытых мотивов действий, лежащих в истоках психологических установок творческой личности. Именно в сфере бессознательного вызревают побуждения к практической реализации спонтанно рождающегося замысла создания творческого объекта. Но конкретные механизмы подобного действия, как правило, разнообразны и проявлены внутренне, а не визуально в обнаженной форме. Цель метода – выявить побудительные действия творца, то есть углубить представление о смысле объекта культурного наследия путем расширения его подсознательных функций.

Естественнаучные методы. Предполагают исследования недвижимых и движимых объектов культурного наследия посредством специальных методов.

В сфере недвижимых объектов (археология, градостроительство и архитектура, история, монументальная живопись и скульптура) – это многосторонние комплексные исследования, начинающиеся уже на стадии предварительного ознакомления с объектом и включающие в себя цикл историко-архитектурных и инженерно-технических изысканий. Важная часть исследования – лабораторное изучение строительных материалов памятника, при помощи которых определяются их химический состав, комплекс физико-механических свойств и состояние, уясняющих в целом как технико-технологические, так и атрибуционные его характеристики.

В сфере движимых объектов (музейных предметов) естественнонаучные методы их познания также находят постоянно возрастающее значение благодаря использованию современных физических, химических, физико-химических и биологических средств изучения, непосредственно предшествующих созданию технологии их реставрации.

Комплекс физико-оптических методов, называемых неразрушающими, используют, как правило, для изучения памятников в целом или их отдельных структурных элементов, фрагментов или деталей, представляющих специфический интерес. Являясь наиболее доступными, эти методы включают всевозможные исследования в видимой, ультрафиолетовой, инфракрасной и рентгеновской областях спектра.

Комплекс физико-химических методов связан преимущественно с исследованием материалов, использованных при создании памятников, и требует предварительного отбора проб, взятых с различных участков памятника для получения результатов путем микроскопического, химического и физико-химического анализов частиц веществ.

Аксиологический метод. В основе понятия, происходящего от греческого слова *axios* (ценный), лежит философское учение о духовных, моральных, эстетических и других ценностях. Аксиологический метод исследования целесообразнее использовать на завершающем этапе изучения объекта культурного наследия, когда уже получены все его основные характеристики и начинается процесс их анализа и обобщения. Особенно поразительны бывают его результаты, когда в огромном объеме информации, дающей впечатление достаточной полноты освещенности объекта, подспудно проступают ее «белые пятна». Классическим примером здесь может стать фреска Андрея Рублева «Страшный суд» и иконостас его работы в Успенском кафедральном соборе Владимира. Поясим это более конкретно.

Начальное толкование в заданном ключе можно свести к следующему. Впервые о работе иконописца в соборе в 1408 году сообщает Троицкая летопись: «Того же лета мая в 25 начаша подписывати церковь каменную великую съборную свята Богородица, иже в Владимире, повеленьем князя великаго, а мастера Данило иконник да Андрей Рублев»¹. Быть упомянутым тогда на страницах летописи считалось явлением чрезвычайно важным, означающим признание особых заслуг упоминаемого.

¹ *Приселков, М. Д.* Троицкая летопись : Реконструкция текста / М. Д. Приселков : [Под ред. и с предисл. К. Н. Сербиной]. – М.-Л. : Изд-во Акад. Наук СССР, 1950. – С. 466.

В дальнейшем признании гениальности творений Андрея Рублева можно считать постановление Стоглавого собора, созванного Иваном Грозным в 1551 году, в котором иконописцам указывалось писать «как писал Ондрей Рублев»².

Эпоха Петра I и его последователей на троне, а затем царствование Екатерины II с ее просветительскими идеями начисто отодвинули древнерусское искусство на задний план. Для творений Андрея Рублева во Владимире это закончилось тем, что иконостас его работы был практически уничтожен и заменен на новый, а фрески большей частью сбиты и забелены известью. «Страшный суд» пострадал сильно, но живопись частично сохранилась.

В середине XIX века произведения Рублева в Успенском соборе были заново открыты, высоко оценены, но реставрационное отношение к ним крайне противоречиво и сегодня, что заставляет вновь возвращаться к аксиологии памятника.

Подобная ситуация постоянно складывается и на других объектах ЮНЕСКО. Поэтому аксиологический метод исследования, находясь в основе оценочного познания памятника, всегда предшествует заключению историко-культурной экспертизы всего объекта.

Тема 4. Историко-культурная экспертиза объектов культурного наследия: общие положения

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в современную практику сохранения объектов культурного наследия введено предварительное проведение по ним историко-культурной экспертизы. Экспертиза проводится в целях:

- обоснования включения объекта культурного наследия в реестр;
- определения категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- обоснования изменения категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, исключения объекта культурного наследия из реестра;
- установления требований к осуществлению деятельности в границах территории достопримечательного места либо особого режима использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия; установления границ территорий зон охраны объекта культурного наследия, особых режимов использования земель в границах зон охраны объекта культурного наследия;
- отнесения объекта культурного наследия к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации или к объектам всемирного культурного наследия;
- установления требований к градостроительным регламентам в границах территорий зон охраны объекта культурного наследия, в границах территории достопримечательного места;
- определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;
- определения соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия;
- уточнения сведений об объекте культурного наследия, включенном в реестр, о выявленном объекте культурного наследия;

² Стоглав. – СПб. : Д. Е. Кожанчиков, 1863. – С. 122

– обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ;

– определения границ защитной зоны объекта культурного наследия в случаях, предусмотренных Федеральным законом.

Тема 5. Историко-культурная экспертиза объектов культурного наследия: принципы проведения

Историко-культурная экспертиза проводится на основе следующих принципов: научной обоснованности, объективности и законности; презумпции сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности; соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия; достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу; независимости экспертов; гласности.

Тема 6. Историко-культурная экспертиза объектов культурного наследия: обобщение исследований и заключение

Заключение историко-культурной экспертизы является основанием для принятия соответствующим органом охраны объектов культурного наследия решения о возможности проведения работ, а также для принятия иных решений, вытекающих из заключения историко-культурной экспертизы. Заключение историко-культурной экспертизы в отношении выявленного объекта культурного наследия должно включать в себя обоснование целесообразности включения данного объекта в реестр, а также обоснования границ территории объекта, вида, категории историко-культурного значения и предмета охраны данного объекта либо обоснование нецелесообразности включения данного объекта в реестр.

Заключение историко-культурной экспертизы подлежит обязательному размещению федеральным органом охраны объектов культурного наследия, региональным органом охраны объектов культурного наследия на официальных сайтах указанных органов охраны объектов культурного наследия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Содержание лабораторных занятий по дисциплине

Тема 1. Базовые понятия научного познания объектов культурного наследия

Рассмотрение объекта культурного наследия как предмета исследования с установлением основных понятий его научного познания (методология, научная истина, логические рассуждения, эмпирический и теоретический методы познания, гипотезы и установление причинно-следственных связей явлений, методы дедукции и индукции, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация и т.д.)

Тема 2. Основные методы научного познания объектов культурного наследия расширяющего характера

Рассмотрение методов расширяющего познания объектов культурного наследия (историографический, материаловедческий, иконографический, формальный, иконологический, стилистический).

Тема 3. Основные методы научного познания объектов культурного наследия углубляющего характера

Рассмотрение методов углубляющего познания объектов культурного наследия (структурный, сравнительно-исторический, типологический, системный, феноменолого-герменевтический, психоаналитический, естественнонаучный, аксиологический).

Тема 4. Историко-культурная экспертиза объектов культурного наследия: общие положения

Определение основных целей историко-культурной экспертизы объектов культурного

наследия (обоснование включения в реестр, определение категории историко-культурного значения, отнесение к особо ценным объектам, установление требований к осуществлению деятельности в границах зон охраны, установление требований к градостроительным регламентам, обеспечение сохранности при проведении всех видов работ и т.д.).

Тема 5. Историко-культурная экспертиза объектов культурного наследия: принципы проведения

Рассмотрение основных принципов проведения историко-культурной экспертизы объектов культурного наследия (научная обоснованность, объективность и законность; презумпция сохранности при любой намечаемой хозяйственной деятельности; соблюдение требований безопасности; достоверность и полнота информации; независимость экспертов; гласность).

Тема 6. Историко-культурная экспертиза объектов культурного наследия: обобщение исследований и заключение

Установление объектов историко-культурной экспертизы. Рассмотрение порядка назначения и проведения. Составление заключения с включением в него обоснования целесообразности внесения объекта в реестр, обоснованием границ территории, вида, категории значения, предмета охраны и т.д.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Основным оценочным средством текущего контроля успеваемости является рейтинг-контроль, проводимый по всем темам дисциплины. Всего по дисциплине в каждом семестре проводится 3 рейтинг-контроля в форме устного опроса, каждый из которых включает в себя контрольные вопросы, оцениваемые по пятибалльной шкале с их итоговым суммированием и выведением усредненной оценки (показателя знаний).

5.1. Текущий контроль успеваемости

2 семестр

Рейтинг-контроль-1 (в форме теста)

1. Предмет исследования объекта культурного наследия – это:
 - а) объект познания;
 - б) аспекты исследуемого объекта.
2. Процесс научного познания предполагает:
 - а) обобщение прошлых знаний;
 - б) закрепление настоящих знаний;
 - в) получение новых знаний.
3. Учением о принципах, формах и способах научного познания является:
 - а) метод;
 - б) методика;
 - в) методология.
4. Какие типы методов научного познания относятся к базовым:
 - а) философский;
 - б) общенаучные;
 - в) специальные (конкретнонаучные).
5. Научная истина подразумевает под собою:
 - а) правдоподобность;
 - б) гипотезу;

- в) соответствие знания действительности.
- 6. В основе логических рассуждений лежат:
 - а) способы доказательств;
 - б) способы опровержений;
 - в) способы доказательств и опровержений.
- 7. Эмпирический метод познания предполагает:
 - а) абсолютизацию опыта;
 - б) рационализацию опыта;
 - в) отрицание опыта.
- 8. Приемами теоретического метода исследования являются:
 - а) гипотеза;
 - б) наблюдения;
 - в) эксперименты.
- 9. В процессе исследования гипотеза устанавливает:
 - а) причинную связь явления;
 - б) следственную связь явления;
 - в) причинно-следственную связь явления.
- 10. В основе дедукции как метода исследования лежит:
 - а) цепь логических умозаключений;
 - б) предположение;
 - в) воображение.
- 11. В основе индукции как метода исследования лежит:
 - а) гипотеза;
 - б) выводы из предпосылок;
 - в) утверждения.
- 12. Аксиоматический метод познания основан на:
 - а) логическом доказательстве;
 - б) непосредственной убедительности;
 - в) предположении.
- 13. Что общего в методах анализа и метода индукции при исследовании структуры объекта:
 - а) установление связей элементов;
 - б) расщепление на элементы;
 - в) сбор данных об элементах.
- 14. В процессе исследования структуры объекта синтез и дедукция:
 - а) восстанавливают целостность;
 - б) выдвигают гипотезы;
 - в) реконструируют элементы.
- 15. Абстрагирование в процессе познания объекта рассматривается как:
 - а) отделение части от целого;
 - б) сумма всех частей;
 - в) единая часть.

Рейтинг-контроль-2

1. Историографический метод исследования объектов культурного наследия.
2. Материаловедческий метод исследования объектов культурного наследия.
3. Иконографический метод исследования объектов культурного наследия.
4. Формальный метод исследования объектов культурного наследия.
5. Иконологический метод исследования объектов культурного наследия.
6. Стилистический метод исследования объектов культурного наследия.

Рейтинг-контроль-3

1. Структурный метод исследования объектов культурного наследия.

2. Сравнительно-исторический метод исследования объектов культурного наследия.
3. Типологический метод исследования объектов культурного наследия.
4. Системный метод исследования объектов культурного наследия.
5. Феноменолого-герменевтический метод исследования объектов культурного наследия.
6. Психоаналитический метод исследования объектов культурного наследия.
7. Естественнонаучный метод исследования объектов культурного наследия.
8. Аксиологический метод исследования объектов культурного наследия.

3 семестр

Рейтинг-контроль-1

Охарактеризуйте основные цели историко-культурной экспертизы объектов культурного наследия.

Рейтинг-контроль-2

Сформулируйте основные принципы проведения историко-культурной экспертизы объектов культурного наследия.

Рейтинг-контроль-3

Что является объектом историко-культурной экспертизы, каков порядок ее назначения и проведения и какие исследования она предусматривает для составления заключения?

5.2. Промежуточная аттестация

2 семестр

Вопросы к зачету с оценкой

1. Назовите основные базовые понятия научного познания объектов культурного наследия и охарактеризуйте их.
2. Назовите основные методы научного познания объектов культурного наследия расширяющего характера и охарактеризуйте их.
3. Назовите основные методы научного познания объектов культурного наследия углубляющего характера и охарактеризуйте их.

3 семестр

Вопросы к экзамену

1. Какие основные цели осуществляет историко-культурная экспертиза объектов культурного наследия?
2. На кого в соответствии с законодательством возложено выполнение историко-культурной экспертизы объектов культурного наследия?
3. Что устанавливает историко-культурная экспертиза объектов культурного наследия?
4. Какой государственный орган охраны объектов культурного наследия обеспечивает проведение историко-культурной экспертизы?
5. Что является объектами историко-культурной экспертизы?
6. Когда проводится историко-культурная экспертиза: до начала работ по сохранению объекта, в процессе их или после завершения работ?
7. На основе каких принципов проводится историко-культурная экспертиза?
8. Могут ли использоваться при проведении историко-культурной экспертизы мнения сторонних специалистов?
9. Что такое «предмет охраны» объекта и какова его роль в проведении историко-культурной экспертизы?
10. Включается ли атрибуция объекта в состав его историко-культурной экспертизы?

5.3. Самостоятельная работа обучающегося.

Предусматривает закрепление, углубление и расширение знаний на основе подготовки сообщений по изучаемым темам, рассмотрение теоретических вопросов для подготовки к рейтинг-контролю и экзамену.

Задания выполняются на предлагаемые темы в форме рефератов с их презентацией и аудиторным обсуждением.

Текст реферата, составляющий 20-30 страниц, должен быть набран в текстовом редакторе MS WORD, шрифт Times New Roman обычный, размер шрифта (кегель) 14 через полуторный интервал на стандартных листах белой бумаги формата А4, с полями: правое, верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см.

Работа должна иметь титульный лист с наименованием ВУЗа, кафедры, темы письменной работы, ФИО студента и преподавателя, места написания и года.

Страницы должны быть пронумерованы; обязательны правильно оформленные постраничные сноски или внутритекстовые. При использовании источников следует в сноске или ссылке указывать источник заимствования. Оформление списка литературы в соответствии с ГОСТ.

Структура работы: план, введение (обозначить цель и задачи реферата), основная часть (главы), заключение (самостоятельный вывод), список источников и литературы, приложение (иллюстрации, таблиц, схемы и т.п.).

Самостоятельная работа студентов подразумевает работу под руководством преподавателя (консультации) и индивидуальную работу студента с ПК и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (разработка мультимедиа презентации), а также работу в научной библиотеке ВлГУ и в областной научной библиотеке. Самостоятельная работа предполагает также работу в музеях и в архивах, посещение специализированных выставок и мероприятий.

2 семестр

Задача работы состоит в обобщении и анализе уже проведенного многостороннего историко-культурного опыта изучения памятников на их междисциплинарном уровне. В качестве предмета исследования взяты выдающиеся памятники архитектуры России, включенные ЮНЕСКО в состав Всемирного культурного наследия. Семь из них представляют собою белокаменные постройки, три построены из кирпича. На это следует обратить особое внимание, поскольку из этого вытекает принципиальное различие в их комплексной характеристике: белый камень как строительный материал – явление XII – XIII веков, кирпич – последующего периода. Отсюда проистекает и своеобразие их потенциала, скрытого изначально в технико-технологических и художественно-эстетических приемах и формах зданий, в их конструктивно-планировочной и объемно-пластической структуре.

Второй момент, на который тоже следует обратить внимание, – это своеобразное перетекание архитектурных традиций одной исторической эпохи в другую, что потребует специального анализа памятников.

Другая часть аналитической работы должна сосредоточиться на тех компонентах памятника, которые составляют его внешнюю идейно-социальную оболочку – время, заказчик (строитель), цели, задачи, эстетические убеждения (вкусы), материальные и технические возможности, строительные нормы и правила и многое другое.

На этом уровне целесообразно обобщить уже существующий опыт исследования объектов, выявляя тем самым недостающие звенья его познания и расширяя в целом музейно-туристский потенциал объекта.

В качестве методического материала рекомендуется ознакомиться с монографией А. И. Скворцова «Наследие Владимирской земли: Белокаменное зодчество» (Вл., 2012), написанной по материалам проведенных реставрационных работ.

Задания для самостоятельной работы студентов

1. Успенский собор XII века во Владимире как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО). Обобщите опыт исследования объекта и охарактеризуйте основные методы его научного познания и его музейно-туристский потенциал.

2. Золотые ворота XII века во Владимире как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО). Обобщите опыт исследования объекта и охарактеризуйте основные методы его научного познания и его музейно-туристский потенциал.

3. Дмитриевский собор XII века во Владимире как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО). Обобщите опыт исследования объекта и охарактеризуйте основные методы его научного познания и его музейно-туристский потенциал.

4. Церковь Покрова на Нерли XII века во Владимире как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО). Обобщите опыт исследования объекта и охарактеризуйте основные методы его научного познания и его музейно-туристский потенциал.

5. Лестничная башня и переходы в собор XII века ансамбля в Боголюбове как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО). Обобщите опыт исследования объекта и охарактеризуйте основные методы его научного познания и его музейно-туристский потенциал.

6. Церковь Бориса и Глеба XII века в Кидекше как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО). Обобщите опыт исследования объекта и охарактеризуйте основные методы его научного познания и его музейно-туристский потенциал.

7. Собор Рождества Богородицы XIII – XVIII веков в Суздальском кремле как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО). Обобщите опыт исследования объекта и охарактеризуйте основные методы его научного познания и его музейно-туристский потенциал.

8. Архиерейские палаты Суздальского кремля XVI – XVII веков как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО). Обобщите опыт исследования объекта и охарактеризуйте основные методы его научного познания и его музейно-туристский потенциал.

9. Спасо-Преображенский собор XVI – XVII веков Спасо-Евфимиева монастыря в Суздале как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО). Обобщите опыт исследования объекта и охарактеризуйте основные методы его научного познания и его музейно-туристский потенциал.

10. Собор Покровского монастыря в Суздале XVI века как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО). Обобщите опыт исследования объекта и охарактеризуйте основные методы его научного познания и его музейно-туристский потенциал.

3 семестр

Обобщение всего предыдущего исторического опыта изучения памятников ЮНЕСКО на Владимирской земле, проведенного во втором семестре, логически подводит к выполнению конечной задачи курса – практическому составлению историко-культурной экспертизы объектов по современной базе полученных научных данных.

Поскольку основной целью историко-культурной экспертизы объекта является его включение в Единый государственный реестр объектов культурного наследия России, то закономерным становится выявление его многоуровневой историко-культурной ценности, что возможно путем его многостороннего исследования с помощью уже рассмотренных выше основных методов: историографического, материаловедческого, иконографического, иконологического, стилистического и других.

Следует обратить внимание на то, что основная сложность составления экспертизы наступает на следующем уровне рассмотрения памятника, обладающего признаками объекта культурного наследия, когда на первый план выступают факторы внешнего характера в виде окружающих объект земельных территорий и связанных с ними проектов зон их охраны,

а также с рассмотрением градостроительной и проектной документации, градостроительных регламентов, документации, обосновывающей проведение землеустроительных, земляных, строительных, хозяйственных, мелиоративных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объекты культурного наследия.

Особое внимание следует обратить на заключение историко-культурной экспертизы, которое оформляется в виде акта, в котором содержатся результаты исследований, проводимых экспертами до начала разного рода землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ и до утверждения градостроительной и проектной документации и градостроительных регламентов.

Заключение является основанием для принятия соответствующего решения органом охраны объектов культурного наследия о возможности проведения тех или иных работ.

Задания для самостоятельной работы студентов

1. Успенский собор XII века во Владимире как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО) и его историко-культурная экспертиза по современной базе научных данных.

2. Золотые ворота XII века во Владимире как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО) и его историко-культурная экспертиза по современной базе научных данных.

3. Дмитриевский собор XII века во Владимире как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО) и его историко-культурная экспертиза по современной базе научных данных.

4. Церковь Покрова на Нерли XII века во Владимире как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО) и его историко-культурная экспертиза по современной базе научных данных.

5. Лестничная башня и переходы в собор XII века ансамбля в Боголюбове как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО) и его историко-культурная экспертиза по современной базе научных данных.

6. Церковь Бориса и Глеба XII века в Кидекше как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО) и его историко-культурная экспертиза по современной базе научных данных.

7. Собор Рождества Богородицы XIII – XVIII веков в Суздальском кремле как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО) и его историко-культурная экспертиза по современной базе научных данных.

8. Архиерейские палаты Суздальского кремля XVI – XVII веков как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО) и его историко-культурная экспертиза по современной базе научных данных.

9. Спасо-Преображенский собор XVI – XVII веков Спасо-Евфимиева монастыря в Суздале как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО) и его историко-культурная экспертиза по современной базе научных данных.

10. Собор Покровского монастыря в Суздале XVI века как комплексный объект Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО) и его историко-культурная экспертиза по современной базе научных данных.

Фонд оценочных материалов (ФОМ) для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Книгообеспеченность

Наименование литературы: автор, название, вид издания, издательство	Год издания	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ
		Наличие в электронном каталоге ЭБС
Основная литература		
1. Полякова, М. А. Культурное наследия России : История охраны и современное состояние : учебное пособие / М. А. Полякова ; [М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Российский гос. гуманитарный ун-т»]. – М. : РГГУ. – 388 с. – ISBN 978-5-7281-1558-8	2015	
2. Рузавин, Г. И. Методология научного познания : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА. – 287 с. – ISBN 978-5-238-00920-9	2012	
3. Скворцов, А. И. Наследие Владимирской земли : Белокаменное зодчество / А. И. Скворцов. – Владимир : Транзит-ИКС. – 360 с. – ISBN 978-5-8311-0676-3	2012	
4. Скворцов, А. И. Наследие Владимирской земли : Памятники. Ансамбли. Достопримечательные места : учебное пособие / А. И. Скворцов; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ. – 584 с. – ISBN 978-5-9984-1020-8	2018	http://dspace.www1.vlsu.ru/handle/123456789/7974
5. Скворцов, А. И. Сохранение и реставрация культурного наследия Владимирской земли. История. Теория. Практика : учебное пособие / А. И. Скворцов; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ. – 355 с. – ISBN 978-5-9984-0829-8	2017	http://dspace.www1.vlsu.ru/handle/123456789/7048
Дополнительная литература		
1. Воронин, Н. Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII – XV вв. : в 2-х т. / Н. Н. Воронин ; Акад. наук СССР, Ин-т археологии. – М. : Изд-во Акад. наук СССР	1961 – 1962	
2. История русского искусства. – в 22 т. – Т. 2, ч. 1: Искусство 20-60-х годов XII века / Отв. ред. Л.И. Лифшиц. – М. : Гос. ин-т искусствознания. – 462 с.; ISBN 978-5-98287-047-6, ISBN 978-5-98287-049-0 (т. 2, ч. 1)	2012	
3. История русского искусства. – в 22 т. – Т. 2, ч. 2: Искусство второй половины XII века / Отв. ред. Л.И. Лифшиц. – М.: Гос. ин-т искусствознания. – 576 с. – ISBN 978-5-98287-047-6, ISBN 978-5-98287-090-2	2015	
4. Скворцов, А. И. Наследие земли Владимирской. Монументальная живопись : к 60-летию образования Владимирской области / А. И. Скворцов. – М.: Памятники Отечества. – 288 с. – ISBN 5-88852-047-0	2004	
5. Шаров-Делоне, С. А. Люди и камни Северо-восточной Руси. XII век : комментарии к двум книгам Н. Н. Воронина об архитектуре Северо-восточной Руси / С. А. Шаров-Делоне. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Добросвет : МЦНМО. – 960 с. – ISBN 978-5-4439-2544-8	2017	

6.2. Интернет-ресурсы

Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия администрации Владимирской области – <https://giokn.avo.ru/>

Единый государственный реестр объектов культурного наследия – <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn>

Официальный сайт Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры – <http://www.voopik.ru/>

Портал – <https://whc.unesco.org/>

Российский НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачёва – <http://heritage-institute.ru/>

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Рабочую программу составил
к.иск., проф. кафедры ДИИР Скворцов А.И.



Рецензент (представитель работодателя)
Директор ООО «Центр Реставрации
и строительства» Лукьянов А.В.



Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры
дизайна, изобразительного искусства и реставрации
Протокол № 10 от 28.06.2021 г.
Заведующий кафедрой ДИИР, д.п.н., проф. Михеева Е.П.



Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании
учебно-методической комиссии направления «Реставрация»
Протокол № 10 от 28.06.2021 г.
Председатель комиссии д.п.н., зав кафедрой ДИИР Михеева Е.П.



**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Программа государственной итоговой аттестации одобрена на 2022-2023 учебный год
Протокол заседания кафедры № 14 от 14.06.2022 года
Заведующий кафедрой ДИИР _____

Михеева Е.П.

Программа государственной итоговой аттестации одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Программа государственной итоговой аттестации одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____
