

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**
(ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе

А.А.Панфилов

«26 » 01 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Интеллектуальная история России

Направление подготовки 51.04.01 Культурология

Профиль/программа подготовки Историческая культурология

Уровень высшего образования магистратура

Форма обучения заочная

Семестр	Трудоемкость зач. ед./ час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
1	4 зач. ед. 144 ч.	6	12	-	99	KP, экзамен (27 ч.)
Итого	4 зач. ед. 144 ч.	6	12	-	99	KP, экзамен (27 ч.)

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Предметом курса является история российских форм интеллектуальной жизни от средневековья до современности. Курс «Интеллектуальная история России» разработан для направления подготовки 51.04.01, «Культурология». Он изучается в течение одного семестра и предусматривает проведение лекционных и практических занятий, написание студентами контрольных и курсовых работ. Главной проблемой интеллектуальной истории является изучение вопросов о том, каким образом субъективные представления, идеи, способности, интенции наиболее выдающихся представителей отечественной мысли включаются и действуют в пространстве возможностей, ограниченном объективными, созданными предшествовавшей культурной практикой коллективными структурами, испытывая на себе их постоянное воздействие. Интеллектуальная история России изучается в широком культурном контексте эпохи.

В процессе изучения данной дисциплины студенты получат представление об историческом развитии российской мысли об обществе, его истории и культуре, о ее методологических и содержательно-предметных основаниях на различных этапах, что, несомненно, будет способствовать лучшему пониманию общей картины и закономерностей интеллектуальной истории России.

Целью освоения дисциплины является изучение истории российских форм интеллектуальной жизни, когнитивного и рефлексивного аспектов прошлого человеческого опыта, а также формирование у студентов целостного представления об интеллектуальной истории России.

Задачи курса. После освоения данной дисциплины студент должен:

1) знать предмет, уметь пользоваться базовым понятийным аппаратом дисциплины, знать исторические категории мышления, иметь представление о мыслительном инструментарии, дискурсивной практике на разных этапах исторического развития;

2) уметь ориентироваться в литературе по данному предмету; иметь представления о сложившихся в отечественной и зарубежной науке подходах к изучению интеллектуальной истории;

3) иметь представление об историческом развитии интеллектуальной сферы (включая ее художественные, гуманитарно-социальные, натуралистические, философские компоненты);

4) иметь представление об основных этапах становления и развития исторического и культурологического знания в России, о происхождении и последующем бытовании (развитии, трансформации) отдельных идей и идейных комплексов, о конкретных способах концептуализации окружающей природы и социума, о контексте (социальном, политическом, религиозном, общекультурном), в рамках которого эти идеи порождаются, распространяются и модифицируются.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Интеллектуальная история России» входит в число дисциплин по выбору вариативной части образовательной программы. «Интеллектуальная история России» имеет логические и содержательно-методологические взаимосвязи с такими дисциплинами ОПОП, как «История и методология изучения культуры», «Источниковедение истории культуры», «Современные техники анализа текстов культуры». Вышеперечисленные предметы изучаются параллельно с дисциплиной «Интеллектуальная история России» и позволяют приобрести необходимые базовые исторические знания и практические навыки для работы с материалом данного курса. Кроме того, «Интеллектуальная история России» логически связана с курсами «Компаративный анализ культур: Восток-Запад» и «Современные исследования культуры в России». Изучение

последнего позволяет сформировать представление о новейших научных методах работы с текстом, о соотношении идеи и широкого культурного контекста эпохи и т.д.

Сформированные данной дисциплиной компетенции необходимы студентам для характеристики источниковой базы при выполнении выпускной квалификационной работы в 5-м семестре.

Таким образом, включение данной дисциплины в учебный план направления подготовки 51.04.01, «Культурология», представляется вполне обоснованным.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

1) Знать:

- применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; свободно владеть теориями, категориями и методами, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик (ОПК-2);

2) Уметь:

- использовать углубленные специализированные знания из области культурологии для решения научно-исследовательских, научно-практических, прикладных задач (ОПК-3);

- строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных явлений; формулировать проектно-технические задания (ПК-10).

3) Владеть:

- готовностью осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере (ПК-5);

- готовностью к проектно-аналитической работе в сферах социокультурной деятельности на основе системного подхода, к разработке и управлению инновационными проектами (ПК-9);

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Объем учебной работы, с примене- нием интерак- тивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости <i>(по неделям семестра)</i> , форма промежу- точной аттестации <i>(по семестрам)</i>	
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	CPC	KП / KР		
1	«Интеллектуальна я история» как направление исторической науки. Средневековый тип мышления.	1	1-4	2	4			33		3/50	

	Древнерусская духовность как итог христианизации Руси.									
2	Петербургский период. Картина мира и стиль мышления в XVIII-XIX вв.	1	5-12	2	4		33		3/50	
3	«Интеллектуальный ландшафт» России XX века	1	6-18	2	4		33		3/50	
Всего			18	6	12		99	KР	9/50	KР, экзамен

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Основные виды учебной работы по дисциплине «Интеллектуальная история России»: практические занятия с применением ИКТ, самостоятельная работа студентов. Реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, ролевых игр, разбор конкретных ситуаций) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Согласно требованиям ФГОС ВО занятия, проводимые в интерактивной форме не менее 40 % всех аудиторных занятий по дисциплине. Не менее 50 % отводится на СРС. Изучение дисциплины предусматривает индивидуальную работу студентов над темами курса. Результаты могут быть представлены в виде докладов на практических занятиях, «круглых столов», посвященных определенной заранее проблематике, аналитических справок и т.д. Предполагается обсуждение представленных студентами сообщений, что, помимо прочего, приучает аудиторию к участию в научных дискуссиях, прививает студентам культуру творческого спора. Важно, чтобы студенты осознавали необходимость своих выступлений как источника информации для аудитории, а также необходимость участия в критическом обсуждении освещаемых докладчиком вопросов. В методическом плане такая форма проведения занятий позволяет существенно пополнить материал курса, активизировать работу студентов в течение семестра, формирует в студентах способность объективно оценивать свою и чужую работу и стремление выполнять ее качественно.

К числу основных задач курса относится получение студентами навыков постановки и решения познавательных проблем. Студенты должны научиться использовать методы исторического анализа, выявлять предпосылки возникновения явлений, событий, процессов, имеющих место в интеллектуальной истории, связывать их с широким культурным контекстом эпохи, анализировать результаты, выявлять общее и различное, преемственность и новизну. Одна из функций курса – формирование исторического мышления, умение анализировать и описывать события с разных точек зрения. Программа построена по проблемно-хронологическому принципу, позволяющему наиболее эффективно отразить диалектику общего и особенного в становлении и развитии отечественной мысли, в формировании ментальных структур, в смене культурных и мировоззренческих парадигм, выявить историческую логику этого процесса, проанализировать причинно-следственные связи и основные закономерности различных этапов российской интеллектуальной истории.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки, реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. В рамках преподавания

учебной дисциплины «Интеллектуальная история России» возможно применение следующих методов обучения: проблемное обучение, учебные дискуссии, эвристические беседы, опережающая самостоятельная работа студентов, самостоятельная работа с дополнительной литературой, анализ ситуаций (при этом возможно использование учебных кейсов), деловые игры, сопровождение лекционного курса мультимедиа. Наилучший результат обучения достигается при комплексном применении различных методов и дидактических средств.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивной форме, в рамках курса «Интеллектуальная история России» составляет 50 %. Широко используются видеоматериалы, электронные протфолио, слайд-шоу, разнообразные наглядные учебные пособия (раздаточный материал).

Самостоятельная работа студентов подразумевает работу под руководством преподавателей (консультации при написании курсовой работы, помочь в выполнении практических заданий), индивидуальную работу студента с ПК и в сети INTERNET (разработка индивидуальных электронных портфолио, мультимедиа презентации), работу в научной библиотеке ВлГУ, в областной научной библиотеке. Самостоятельная работа может включать работу с источниками, а также посещение музеиных и экспозиций и выставок (г. Владимира и области).

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Основным оценочным средством текущего контроля успеваемости являются контрольные работы. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Вопросы к I контрольной работе:

- 1. Массовое крещение Руси началось при князе ...** 1)Олеге. 2)Игоре. 3) Святославе. 4) Владимире I. 5) Ярославе Мудром.
- 2. «Славянскими апостолами» называют:** 1) просветителей Кирилла и Мефодия; 2) первых святых на Руси Бориса и Глеба; 3) первых князей-христиан: княгиню Ольгу и ее внука Владимира I; 4) монаха Антония из Любеча и митрополита Илариона; 5) летописца Нестора и игумена Феодосия Печерского.
- 3. Первые школы на Руси стали создаваться:** 1) по указанию княгини Ольги; 2) с приходом варягов во главе с Рюриком; 3) с принятием христианства; 4) при Ярославе Мудром;5) с возникновением монастырей.
- 4. По свидетельствам современников, большой набожностью и знанием священных текстов отличался князь...** 1) Владимир Святой. 2) Ярослав Мудрый. 3) Ярослав Осмомысл. 4) Всеволод Большое Гнездо. 5) Андрей Боголюбский.
- 5. Во главе русской православной церкви в конце X в. стоял:**
1)патриарх; 2)митрополит; 3)епископ; 4)архиепископ; 5)местоблюститель патриаршего престола.
- 6. Кто является автором «Слова о законе и благодати»?**
1)Илларион. 2) Нестор. 3) Феодосий Печерский. 4) Антоний. 5) Сафоний Рязанец.
- 7. Кто из древнерусских князей оставил «Поучение» своим сыновьям?**

1) Святослав Игоревич. 2) Ярослав Мудрый. 3) Владимир Мономах. 4) Всеволод Большое гнездо. 5) Ярослав Осмомысл.

8. Впервые вопрос о происхождении государства у русских был поставлен ...

1) Древнегреческим историком Геродотом. 2) Летописцем Нестором. 3) Немецкими учеными, работавшими в России, Миллером и Байером. 4) М.В. Ломоносовым. 5) В «Русской правде» Ярославичей.

9. Древнерусская культура в X- XIII веках находилась под сильным влиянием...

1) хазаров-иудеев; 2) варягов-язычников; 3) поляков-католиков; 4) половцев-мусульман; 5) православных греков

10. При каком князе и когда завершилось образование Российского централизованного государства?

1) при Иване Калите в первой половине XIV в.; 2) при Дмитрии Донском во второй половине XIV в.; 3) при Иване III в конце XV в.; 4) при Иване IV в XVI в. 5) При Петре I в начале XVIII в.

11. Герб с двуглавым орлом в качестве официального появился в России при:

1) Дмитрии Донском; 2) Семене Гордом; 3) Иване Красном; 4) Иване III; 5) Иване IV.

12. Поэма «Слово о погибели русской земли» посвящена:

1) распаду Киевской земли; 2) походу на Русь хана Тугоркана; 3) походу на Русь хана Кончака; 4) нашествию войск хана Батыя; 5) польско-шведской интервенции в период Смуты

13. Известная концепция «Москва – третий Рим» принадлежала ...

1) Ивану Пересветову. 2) Монаху Филофею. 3) Священнику Сильвестру Благовещенскому. 4) Митрополиту Макарию. 5) Митрополиту Филиппу.

14. Книгопечатание в России было организовано:

1) правительством и церковью; 2) энтузиастами, имена которых до нас не дошли; 3) Киево-Печерским монастырем; 4) купцами Строгановыми; 5) Сергием Радонежским.

15. В XIV в. в Москве было опубликовано книг около ...

1) 20 наименований; 2) 200 наименований; 3) 400 наименований; 4) 500 наименований.

16. Первая точно датированная книга, напечатанная в 1564г. в Москве дьяконом Иваном Федоровым и Петром Мстиславцем – это ...

1) Евангелие; 2) Псалтырь; 3) «Апостол»; 4) «Часовник».

17. «Четыри-минеи» - это:

1) Жития святых. 2) Собрание былин. 3) Биографии князей и царей. 4) Сборник молитв.

18. «Домострой» - это памятник русской литературы:

1)XIV в. 2)XV в. 3)XVI в. 4)XVII в. 5)правильно 2 и 3.

19. Авторство окончательного текста «Домостроя» связано с именем:

1) Ивана Грозного; 2) Федора Карпова; 3) Ивана Пересветова; 4) Священника Сильвестра.

20. Первый древнерусский азбуковник (рукописный толковый словарь) был создан:

1) в конце XV в.; 2) в начале XVI в.; 3) в середине XVI в.; 4) в конце XVI в.

21. Первым царем, который попытался ликвидировать культурное отставание России от Запада, создать в России школы, университет по европейскому образцу, отправил дворянских детей на учебу за границу, был:

- 1) Иван IV; 2) Федор Иванович; 3) Б.Годунов; 4) В.Шуйский; 5) Михаил Романов.

22. Назовите деятеля русской православной церкви, возглавившего движение против интервентов в 1611г. и принявшего мученическую смерть в Чудовом монастыре в 1612 г. за отказ от сотрудничества с поляками. Это:

- 1) патриарх Игнатьев; 2) митрополит Филарет; 3) патриарх Гермоген; 4) архимандрит Троице-Сергиева монастыря Дионисий; 5) келарь Троице-Сергиева монастыря Авраамий Палицын.

23. Религиозное движение в XVII в., принявшее социальную окраску:

- 1) униатство; 2) иконоборчество; 3) старообрядчество; 4) «ересь жидовствующих»; 5) сектантство.

24. Раскол Русской православной церкви произошел в царствование:

- 1) Б. Годунова; 2) В. Шуйского; 3) Михаила Федоровича; 4) Алексея Михайловича; 5) Петра Великого.

25. Русская культура XVII в. обогатилась новыми элементами, связанными с:

- 1) принудительной христианизацией нерусских народов; 2) ее обмирщением (секуляризацией); 3) усилением связей России с Западной Европой; 4) изменениями в церковной архитектуре; 5) восприятием многих культурных традиций Востока.

Вопросы ко II контрольной работе:

1. Абсолютизм, складывающийся в России в XVII в., находит проявление...

- 1) в падении роли Земских соборов; 2) в падении значения Боярской думы; 3) в усилении контроля из центра за деятельность приказов; 4) в усилении личной власти царя; 5) верно все.

2. Окончательное оформление абсолютизма в России связывают с именем:

- 1) Ивана IV; 2) Алексея Михайловича; 3) Петра I; 4) Екатерины II; 5) Павла I

3. Первое в России высшее учебное заведение, Славяно-греко-латинская академия подготовила:

- 1) высшее духовенство; 2) высшее духовенство и чиновников; 3) чиновников и офицеров; 4) офицеров и инженеров; 5) инженеров и дипломатов.

4. С 1721г. существенно изменилось положение русской церкви. Это связано с...

- 1) попыткой Петра I укрепить позиции церкви в обществе; 2) углублением церковного раскола, началом гонений на старообрядцев; 3) с ликвидацией патриаршества и созданием Святейшего Правительствующего Синода для руководства церковными делами.

5. Зарождение «политики просвещенного абсолютизма» в России связывают с эпохой правления:

- 1) Петра I; 2) Екатерины II; 3) Николая I; 4) Павла I; 5) Александра I.

6.«Русская Правда» П.И. Пестеля содержала требование ...

- 1) ограничения самодержавной власти царя конституцией; 2) одновременного восстания воинских частей по всей России; 3) личного освобождения крепостных крестьян за

большой выкуп; 4) поддержки восставших гвардейских полков со стороны городских низов и крестьянства; 5) передачи власти Временному революционному правительству, обладающему диктаторскими полномочиями.

7. «Конституция» Н. Муравьева содержала требование ...

1) сохранения господствующего положения дворянства; 2) одновременного восстания воинских частей по всей России; 3) личного освобождения крепостных крестьян за большой выкуп; 4) создания двухпалатного представительного органа власти с широкими полномочиями; 5) поддержки восставших гвардейских полков со стороны городских низов и крестьянства.

8. По распоряжению Николая I во Втором отделении Собственной его императорского величества канцелярии была сосредоточена работа по составлению свода законов Российской империи. Главным составителем стал:

1) М.М. Сперанский; 2) Л.В. Дубельт; 3) А.А. Аракчеев; 4) сам Николай I; 5) С.С. Уваров.

9. В основу государственного устройства М.М. Сперанский предлагал заложить принцип:

1) Православия, самодержавия и народности; 2) верховенства судебных решений; 3) сочетания единоначалия и коллегиальности; 4) демократического централизма; 5) разделения властей.

10. В общественном движении 30-40-х гг. XIX в. к охранительному направлению относятся:

1) А.С. Хомяков, братья Киреевские; 2) А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов; 3) К.Д. Кавелин, Т.Н. Грановский; 4) В.Ф. Булгарин, С.С. Уваров; 5) Н.П. Огарев, В.Г. Белинский.

11. Теория официальной народности», созданная министром просвещения С.С. Уваровым, выдвигала лозунг:

1) православие; 2) самодержавие; 3) народность; 4) верно все.

12. М. Бакунин, В. Белинский и А. Герцен увлекались философией ...

1) Канта; 2) Фихте; 3) Шеллинга; 4) Гегеля.

13. Основоположником теории «русского социализма» - теории перехода России к социализму минуя капитализм, через сельскую общину, - был:

1) В.Г. Белинский; 2) А.И. Герцен; 3) Н.П. Огарев; 4) М.В. Петрашевский.

14. Кто из перечисленных ниже деятелей XIX в. был славянофилом?

1) И.В. Киреевский; 2) С.М. Соловьев; 3) В.Г. Белинский; 4) М.М. Сперанский; 5) Т.Н. Грановский.

15. Во второй половине XIX в. на позициях марксизма стояла организация:

1) «Черный передел»; 2) «Северный Союз русских рабочих»; 3) «Земля и воля»; 4) Союз борьбы за освобождение рабочего класса; 5) Южнороссийский союз рабочих.

16. Формула «царю – власть, народу – мнение» объединяла:

1) западников; 2) славянофилов; 3) народников; 4) анархистов; 5) петрашевцев.

17. Роман Ф.М. Достоевского «Бесы» был написан под впечатлением от судебного процесса над

1) «петрашевцами»; 2) «нечаевцами»; 3) «бакунистами»; 4) «народовольцами»; 5) неверно все.

18. Организация «Земля и воля» ставила целью...

- 1) провести аграрные реформы; 2) создать земские организации; 3) ликвидировать крепостное право; 4) создать крестьянские кооперативы; 5) подготовить крестьянскую революцию.

19. Организация «Народная воля» ...

- 4) эволюционировала в сторону марксизма; 2) отказалась от идей утопического социализма; 3) сосредоточилась на террористической деятельности; 4) выступила за союз пролетариата с беднейшим крестьянством; 5) была вынуждена перенести свой руководящий центр в эмиграцию

20. Либералы-реформаторы накануне отмены крепостного права в России...

- 1) добивались радикального общественного переворота; 2) ориентировались исключительно на фермерские хозяйства; 3) требовали ликвидировать помещичью земельную собственность; 4) хотели сохранить крепостное право, несколько облегчив жизнь крестьян; 5) предлагали освободить крестьян от крепостной зависимости с сохранением помещичьей земельной собственности.

21. За революционное переустройство общества выступали ...

- 1) марксисты; 2) западники; 3) славянофилы; 4) богоискатели; 5) сторонники теории «официальной народности».

22. Чье имя стало символом консерватизма в России в 80-е годы XIX в.?

- 1) Н.П. Игнатьева; 2) М.Т. Лорис-Меликова; 3) Д.А. Толстого; 4) К.П. Победоносцева; 5) А.М. Горчакова.

23. Группа народников «Черный передел», возглавляемая Г.В. Плехановым, отстаивала тактику:

- 1) пропагандистской работы в народе; 2) индивидуального террора; 3) заговорщической деятельности для осуществления революционного переворота; 4) бунтарского движения.

24. Теоретиками русского анархизма были (был):

- 1) К.С.Аксаков и А.С.Хомяков 2) Г.В.Плеханов и В.И.Ульянов 3) М.А.Бакунин и П.А.Кропоткин 4) П.Н.Милюков и М.Н. Покровский 5) П.Б.Струве и М.И.Туган-Барановский

25. Был активным деятелем Парижской коммуны, издавал в 1873-1877 гг. за границей журнал и газету по общим названием «Вперед», участник народнической движения:

- 1) П.Л.Лавров; 2) П.Н. Ткачев; 3) М.А. Бакунин; 4) Н.И. Утин; 5) С.Г. Нечаев.

26. Автором знаменитых «исторических писем», где с особой силой звучала мысль о неоплатном долге перед народом, был:

- 1) В.О. Ключевский; 2) С.М. Соловьев; 3) Т.Н. Грановский; 4) П.Н. Ткачев; 5) П.Л. Лавров.

27. Русский ученый второй половины XIX в., обладавший энциклопедическими знаниями и внесший весомый вклад в экономику, химию, демографию, статистику, «отец русской промышленности»:

- 1) И. М. Сеченов; 2) Д. И. Менделеев; 3) В. В. Докучаев; 4) И. П. Павлов; 5) Н. Н. Зинин

28. Известный историк XIX в. С.М. Соловьев своеобразие исторического пути России видел в:

1) самодержавии; 2) промежуточном положении между Европой и Азией; 3) особом значении православия; 4) имперских традициях; 5) многонациональном и многоконфессиональном составе населения.

Вопросы к III контрольной работе:

1. Земское движение в начале XX века - это движение ...

1) либеральное; 2) социал-демократическое; 3) революционно-радикальное; 4) консервативно-охранительное; 5) религиозно-фундаменталистское.

2. В начале XX в. за сохранение в России самодержавия и старых традиционных общественных устоев выступали:

1) социал-демократы; 2) социалисты-революционеры; 3) анархисты; 4) черносотенцы; 5) буржуазные либералы.

3. Либеральная интеллигенция в России в начале XX в. придерживалась ориентации:

1) славянофильской; 2) западнической; 3) в основном официальной в духе формулы «Православие, самодержавие, народность»; 4) марксистской; 5) чаще нечеткой.

4. Интеллигентов-революционеров и интеллигентов-либералов в России объединяло:

1) противостояние правительству; 2) требование установления правового государства; 3) стремление к ликвидации самодержавия; 4) желание облегчить участь рабочих; 5) нигилистическое отношение к религии и церкви

5. Манифест 17 октября 1905 года предоставил возможность ...

1) выхода крестьян из общины; 2) создания земских органов власти; 3) укрепления абсолютизма в России; 4) создания легальных политических партий; 5) становления федеративного принципа в России.

6. Партия либерального направления -...

1) РСДРП; 2) Союз русского народа 3) Союз Михаила Архангела 4) партия социалистов-революционеров 5) конституционно-демократическая партия.

7. Какие монархические партии возникли в 1905-1907 г.?

1) «Союз русского народа»; 2) «Русский народный союз имени Михаила Архангела»; 3) «Союз 17 октября»; 4) верно все; 5) верно 1) и 2).

8. Кто из перечисленных ниже ученых внес большой вклад в развитие исторической науки?

1) П.Б. Струве; 2) К.Э. Циолковский; 3) П.А. Флоренский; 4) Н.А. Бердяев; 5) В.О. Ключевский.

9. Учение В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере заложило основы современной:

2) экологии; 3) космологии; 3) психологии и психиатрии; 4) астрономии; 5) геоботаники и геофизики

10. «Революцией в естествознании» в России называют период:

3) конца XIX - начала XX в.; 2) научной деятельности М. В. Ломоносова; 3) на рубеже XVIII-XIX вв.; 4) первой половины XIX в.; 5) 60-90-х гг. XIX в.

11. Формула «Сначала успокоение, а потом реформы» принадлежала:
Николаю II; 2) С. Ю. Витте; 3) П. Д. Святополк-Мирскому; 4) П. А. Столыпину; 5) В. К. Плеве.

12. Главными подстрекателями революции 1905 г., поставившей страну на грань национальной катастрофы, авторы сборника «Вехи» считали:
1) русскую интеллигенцию; 2) большевиков; 3) эсеров; 4) анархистов; 5) всех либералов

13. Социальную базу российской интеллигенции, стоявшей на позициях анархизма, представляли:
1) разорившиеся мелкобуржуазные элементы; 2) крестьяне; 3) люмпен-пролетарии; 4) солдаты и матросы; 5) разночинская интеллигенция.

14. В объединение «Мир искусства» входили...
1) С. Дягилев, А. Бенуа, Л. Бакст; 2) И. Репин, В. Суриков, С. Коровин; 3) Н. Бердяев, С. Булгаков, П. Струве; 4) Ф. Шаляпин, А. Павлова, В. Нижинский; 5) А. Ахматова, Н. Гумилев, О. Мандельштам

15. Направление русского авангарда начала XX века, отрицающее художественное и нравственное наследие, отличающееся повышенным вниманием не к содержанию, а к форме стихосложения, - ...
1) реализм 2) идеализм 3) футуризм 4) догматизм 5) классицизм

16. Деятели культуры, творческая деятельность которых приходится на одно и то же время, - ...
1) А. Твардовский, А. Блок, В. Белов 2) А. Толстой, В. Астафьев, Е. Евтушенко 3) В. Маяковский, Б. Пастернак, С. Есенин 4) В. Мейерхольд, А. Солженицын, А. Бородин 5) Д. Шостакович, М. Врубель, А. Вознесенский

17. Деятели культуры, чьё творчество приходится на одно время, - ...
1) А. Бенуа, И. Эренбург, А. Тарковский; 2) Ф. Шаляпин, С. Прокофьев, В. Шукшин; 3) М. Шагал, Е. Евтушенко, Ф. Достоевский; 4) В. Холодная, Д. Шостакович, В. Высоцкий; 5) К. Станиславский, В. Мейерхольд, Е. Вахтангов

18. Патриархом русского символизма считают поэта «серебряного века»:
1) Д. С. Мережковского; 2) И. В. Северянина; 3) З. Н. Гиппиус; 4) Н. С. Гумилева; 5) М. А. Волошина.

19. Первым советским наркомом просвещения стал(а):
1) Н. К. Крупская; 2) А. В. Луначарский; 3) А. А. Богданов; 4) Н. И. Бухарин; 5) Н. А. Бердяев.

20. В 20-е годы в эмигрантской среде возникло течение, представители которого призывали к сотрудничеству с Советской властью, - ...
1) веховцы; 2) сменовеховцы; 3) черный передел; 4) Союз 17 октября; 5) легальные марксисты.

21. В 1946 - 1953 гг. в советской культуре произошла (о)...
1) ликвидация «железного занавеса» 2) кампания по ликвидации неграмотности 3) возрождение традиций «серебряного века» 4) ослабление партийного руководства и контроля за развитием культуры 5) кампания против космополитизма, поклонения перед западной буржуазной культурой

22. В постановлении ЦК ВКП(б) 1946 г. «за безыдейность» резкой критике подвергся фильм...

1) Г. Козинцева «Гамлет»; 2) С. Бондарчука «Война и мир»; 3) А. Тарковского «Андрей Рублев»; 4) Эйзенштейна «Иван Грозный»; 5) М. Ромма «Обыкновенный фашизм».

23. Доклад Н.С.Хрущёва на XX съезде КПСС с критикой культа личности И.Сталина...

1) раскрыл сущность тоталитаризма в СССР; 2) был опубликован во всех центральных газетах; 3) называл преступления сталинизма негативными явлениями, преодолёнными ленинским ядром руководителей КПСС ;
4) окончательно скомпрометировал советское руководство во главе с Н.Хрущёвым в глазах народа и мировой общественности; 5) признавал, что истоки сталинских преступлений находятся в самой системе социализма

24. Доклад Н.С.Хрущёва на XX съезде КПСС с критикой культа личности И.Сталина...

1) привел к массовой реабилитации жертв сталинских репрессий; 2) ориентировал коммунистов на проведение политики гласности; 3) указывал на необходимость глубоких демократических реформ в стране; 4) подготовлен массовыми народными выступлениями в разных городах страны; 5) предлагал новый вариант построения социализма в СССР

25. Литературное произведение, не допущенное в печать в годы брежневского руководства и опубликованное во время перестройки, -...

1) «Дом» Ф.Абрамова; 2) «Блокада» А.Чаковского; 3) «Дети Арбата» А.Рыбакова ; 4) «Василий Тёркин» А.Твардовского; 5) «Один день Ивана Денисовича» А.Солженицына.

26. Во время перестройки...

1) изданы литературные произведения западных авторов, раскрывающие природу тоталитарного государства; 2) опубликована повесть А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»; 3) в кинематографе возрос интерес к русской истории, сняты фильмы «Александр Невский», «Иван Грозный», «Андрей Рублёв»; 4) поэзия Е.Евтушенко, А.Вознесенского, Р.Рождественского стала важным фактором общественной жизни; 5) в творчестве Б.Окуджавы, В.Высоцкого, Ю.Визбора получила развитие песенная поэзия

Вопросы для самостоятельного изучения и задания для практических занятий

Тема 1. «Интеллектуальная история» как направление исторической науки.

План:

1. Современное состояние гуманитарного знания.
2. Место интеллектуальной истории в системе гуманитарного знания.
3. Объекты изучения интеллектуальной истории.

Вопрос 1. Охарактеризуйте состояние современной гуманистики, выделите ее узловые проблемы.

Вопрос 2. Выявите характерные черты интеллектуальной истории как особого направления современной историографии. Проанализируйте сходное и различное между интеллектуальной историей и традиционной историей идей. Определите место интеллектуальной истории в общей системе гуманитарного знания.

Вопрос 3. Проанализируйте основные объекты изучения интеллектуальной истории (историческое категории мышления, продукты человеческого интеллекта, историческое развитие интеллектуальной сферы и др.).

Тема 2. Становление интеллектуальной истории.

План:

1. «Эпистемологическая революция».
2. Новые темы в области интеллектуальной истории на Западе и в России.
3. Семиотика истории.

Вопрос 1. Охарактеризуйте «эпистемологическую революцию» второй половины XX века и изменение в этой связи проблемного поля интеллектуальной истории.

Вопрос 2. Назовите наиболее крупных представителей философии и истории, оказавших сильное влияние на разработку новых тем в области интеллектуальной истории на Западе. Остановитесь на работах А. Лавджоя, М. Фуко, П. Рикёра, Х. Уайта, Р. Шартье, Д. Келли, Ф. Анкерсмита, Р. Дарнтона. Проанализируйте современные отечественные исследования в области интеллектуальной истории.

Вопрос 3. Расскажите о развитии семиотики и семиологии во второй половине XIX века, об интерпретации знаковой функции в позднем формализме, структурализме и постструктурализме. Выявите основные черты семиотики истории как научного направления, очертите круг поднимаемых ею проблем. Попытайтесь найти точки пересечения («пути схождения») в работах Чарльза С. Пирса, Умберто Эко и представителей Тартусской семиотической школы.

Тема 3. Условия и предпосылки формирования средневекового типа мышления в России.

План:

1. Природно-географические особенности Руси (России) и тип русской средневековой культуры.
2. Христианизация Руси и основные доминанты христианского сознания.
3. Конфликт христианского и языческого сознания.

Вопрос 1. Расскажите о природно-географическом фоне, на котором происходило формирование русской государственности. Насколько зависел от природно-географических факторов складывающийся тип русской средневековой культуры? Какие особенности национального менталитета обусловлены ими?

Вопрос 2. Какое влияние оказала христианизация Руси на формирование средневекового мировоззрения? Определите соотношение между внешним и внутренним факторами в развитии древнерусской культуры. Поясните сущность споров о характере западных влияний. Охарактеризуйте специфику социальных связей в российском средневековом обществе. Перечислите основные доминанты христианского сознания.

Вопрос 3. Поясните, в чем состоял конфликт христианского и языческого сознания в Средние века. Охарактеризуйте восточнославянскую мифологию как мировоззренческий фон осуществления христианизации. В чем отличия славянской мифологии от концептуально завершенных мифологических систем? Какой отпечаток наложило двоеверие на мировоззрение средневекового человека? Как проявлялся конфликт систем мышления в фольклоре, апокрифической литературе, ересях?

Тема 4. Хронотоп русской культуры. Русское духовное пространство: проблема чувственного и духовного опыта.

План:

1. Понятие хронотопа культуры.
2. Время и пространство в русском средневековье.
3. Отражение представлений о времени и пространстве в литературе и иконописи.

Вопрос 1. Дайте определение хронотопа русской культуры, расскажите о времени и пространстве как об определяющих параметрах существования мира и основополагающих формах человеческого опыта.

Вопрос 2. Охарактеризуйте внешнее и внутреннее духовное пространство человека эпохи Средневековья. Расскажите о системе координат «земное» - «небесное», о средневековых представлениях о сакральном пространстве (проблема чувственного и духовного опыта). Поясните суть «Полемики о рае» в середине XIV в. («чувственный» и «умственный» рай). Выявите особенности восприятия времени в средневековой Руси, исторического и мифологического переживания времени. Как сочетаются обе формы восприятия времени в концепции «Москва – третий Рим»?

Вопрос 3. Расскажите о проблеме времени и вечности в средневековой Руси, о былинном и житийном времени, об отражении представлений о времени и пространстве в литературе и иконописи. Поясните понятие «Житийный хроноклазм».

Тема 5. Древнерусская духовность как итог христианизации Руси.

План

1. «Святость» – средневековый идеал человека.
2. Рационализм и иррационализм русского средневековья.
3. Феномен юродства.

Вопрос 1. Выявите особенности представлений о святости в средневековой Руси, расскажите об образах святых как идеалах человеческой личности, о «кенотипическом типе святости» (Г.П.Федотов), о святости духовной и светской (о «духостяжателях» и «вещестяжателях» как о двух взаимно противоречивых традициях русской святости и типах личности).

Вопрос 2. Охарактеризуйте нормативно-ценностное пространство российского средневекового общества, расскажите о соотношении рационального и иррационального в средневековом мировоззрении и культуре (о доминировании иррационального, сердечно-эмоционального верования, о развитии форм культуры в синкретическом, недифференцированном виде, об элементах рационалистического мышления в ересях и официально-церковных сочинениях).

Вопрос 3. Проанализируйте феномен юродства, рассмотрите его с точки зрения «отклоняющегося» человеческого поведения (как некую его крайнюю форму).

Расскажите о юродстве как стиле жизни и форме интеллектуального критицизма, оцените его общественную роль.

Тема 6. XVII в.: появление новых форм мышления. Конфликт типов мышления.

План

1. Западные влияния и кризис традиционной системы мышления.
2. Развитие рационализма.
3. Церковный раскол как отражение новой духовной ситуации.

Вопрос 1. Охарактеризуйте новые процессы, происходящие в культуре XVII века. Остановитесь на проблеме секуляризации культуры, на вопросах о западных влияниях, о кризисе традиционной системы мышления, о новой системе ценностных ориентаций.

Вопрос 2. Расскажите о развитии рационалистических тенденций в средневековом мышлении в XVII в., о противостоянии «грекофилов» и «латынщиков», о влиянии латынщиков («латинов») на образование новых эпистемологических оснований, новых дискурсивных практик, которые позволили осуществить последующий диалог как с европейской культурой в целом, так и с европейским Просвещением в частности. Оцените роль выпускников Киево-могилянской академии в развитии рационалистических тенденций в русской духовной культуре.

Вопрос 3. Выявите роль раскола в изменении умонастроений в Российском обществе, в начале распада синкретического единства культуры и веры. Расскажите о сути полемики между раскольниками и представителями официальной церкви. Как она отражает новую духовную ситуацию?

Тема 7. Столкновение ценностей традиционализма и модернизации.

Возникновение нового интеллектуального климата в России в I четверти XVIIIв.

План

- 1. Культура и быт русского народа в XVII веке*
- 2. Идеология Просвещения и ее влияние на тип мышления.*
- 3. Реформы Петра I – новая ступень в «европеизации» России.*

Вопрос 1. В чем заключалась качественная трансформация, которую испытали культура и быт русского народа в XVII веке? Расскажите о трех основных тенденциях, которые буквально пронизывают культуру и весь уклад жизни в этот период («обмирщение», проникновение западного влияния, мировоззренческий раскол). Как соотносятся светское и религиозное сознание в начале XVIII века? Проанализируйте развитие рационализма, появление научно-дискурсивного мышления, возникновение на русской почве представлений об общественном прогрессе, появление новых категорий культуры, таких, как польза, порядок. Охарактеризуйте новые формы поведения в быту (стилизация и пародийность, ритуал и эпатажный антиритуал и др.). Какие новые веяния проявляются в русском зодчестве (проникновение «мирских» мотивов в строительство храмов, распространение архитектурного стиля «московское барокко»), в живописи (появление элементов психологизма в изображении святых), в прикладном искусстве, в музыке? Расскажите о появлении театра (при дворе Алексея Михайловича) и о его развитии в эпоху Петра I.

Вопрос 2. Покажите развитие нового типа мышления, основанного на категориях рационализма, эклектизма, пользы и порядка. В чем проявляют себя синкретизм и состязательность мировоззренческих тенденций, как они сочетаются в одном семантическом пространстве? Расскажите о западных влияниях и национальном своеобразии русского Просвещения. В чем состоит главная особенность восприятия идей европейского Просвещения на русской почве? Выявите основные противоречия русского просвещения (например, сочетание деспотизма и свободы). Расскажите о русском вольтерьянстве и руссоизме, об идее воспитания совершенного человека, о критике галломании.

Вопрос 3. Покажите связь реформ Петра I с оформлением новых мировоззренческих и культурных парадигм в I четверти XVIII века.

Тема 8. Русская государственность нового времени как феномен культуры.

Национальный идеал централизованной власти

План

- 1. Централизованная власть как общественный идеал в истории России.*
- 2. Особенности российского абсолютизма эпохи Петра I.*
- 3. Российская мысль XVIII-XIX в. О государственном устройстве.*

Вопрос 1. Расскажите о государственности как главной форме социальной интеграции, задающей единый для российского общества нормативно-ценостный порядок, как основе национального единства. Выявите различные этапы формирования представлений о государственности – от идеи создания феодально-монархического централизованного государства, сплоченного единой идеологией при Владимире I до «вотчинного государства» в эпоху Московского царства, через особый тип «регулярного, всепоглощающего государства» в эпоху преобразований Петра I и до «полицейско-бюрократического».

Вопрос 2. Охарактеризуйте новую систему ценностных ориентаций, оформившуюся в начале XVIII века, расскажите о рационалистической легитимации власти, ее десакрализации, о государстве как национальном символе, об идеологии «регулярного государства» (идеи «политичного государства» и «политичного человека»), об этатистском характере большинства форм общественно-политической мысли, о

государстве как проводнике вестернизации, об особенностях российской вестернизации (ее имитационном, подражательном, игровом характере).

Вопрос 3. Проанализируйте интеллектуально-политические направления русской мысли XVIII-XIX вв.: государственный политизм, либерализм, радикализм, русское масонство. Расскажите об обосновании властью идеи абсолютной монархии как наилучшего способа самоорганизации общества, о теории официальной народности как способе легитимации власти и образце политического мышления, об отечественной общественно-политической мысли периода реформ 60-70-х гг. и контрреформ 80-х гг. периода активных поисков организации социокультурного и политического пространства.

Тема 9. Картина мира и стиль мышления в XVIII-XIX в.

План

- 1. Поиски национальной самобытности*
- 2. Западничество и славянофильство: сходное и особенное.*
- 3. Особенности либерального варианта самоидентификации России.*

Вопрос 1. Расскажите о попытках самоидентификации русской культуры.

Выделите основные особенности рефлексии русского национального сознания.

Вопрос 2. Проследите этапы зарождения и развития русской интеллектуальной традиции. Как поднимался в отечественной общественно-политической и философской мысли вопрос об исторических судьбах России? Как представлено прошлое, настоящее и будущее России в трудах представителей славянофильства (попытка соединить современную им зарубежную философию с наследием восточной патристики)? Осветите теорию вероисповедания как определяющего культурного начала. Выделите основные положения исторической концепции А.С.Хомякова (борьба двух начал в истории – свободы и принуждения), И.В.Киреевского. Как представлена в славянофильском учении история Церкви (противопоставление католичества и православия, России Европы). Как оно связано с этикой славянофильства (понятия внутренней и внешней правды, категория «соборность»). Выявите сущность политической теории славянофилов (на примере работ К.С.Аксакова о роли земли и государства в русской истории, о концепции земского собора). Проанализируйте трансляцию идей между соперничающими направлениями общественно-политической мысли.

Вопрос 3. Выявите особенности либерального варианта самоидентификации России. Насколько самобытен русский либерализм? Проанализируйте общие и особенные черты отечественного и западного либерализма. Назовите идейных предшественников русских либералов (просветители екатерининских времен, декабристы, западники-гегельянцы) и их основополагающие идеи. Осветите суть политico-правовых концепций идеологов либерализма - К.Д. Кавелина, Б.Д.Чичерина, проанализируйте их оценку различных форм политического устройства. Какое воздействие оказали труды отечественных либералов на развитие исторической науки (С.М.Соловьев), на становление в ней государственно-юридической школы (С.М. Соловьев, К.Д.Кавелин, Б.Н.Чичерин). В чем состоят основные положения политической стратегии либералов в период Великих Реформ (вера в творческий потенциал дворянства и самодержавной власти, спор о судьбах крестьянской общины). Как связаны между собой интерес либералов к истории земских соборов, земского самоуправления и земское либеральное движение 1860-е - 1880-е гг. Осветите суть критики либерализма со стороны приверженцев консервативных и радикальных взглядов на русскую историю и культуру.

Тема 10. Русская литература в «пространстве неопределенности» (*«пороговость»* русской литературно-философской парадигмы XIX – начала XXв.)

План

- 1. Пороговость русской литературы XIX – начала XXв.*

2. Писатели - пророки: этические и религиозные искания Федора Михайловича Достоевского и Льва Николаевича Толстого.

Вопрос 1. О свете проблему отражения в литературе глубоких элементов национального самосознания (на примере русской литературы XIX – нач. XX в.). В чем состоит «пороговость» русской литературы («порог» как духовно-смыслоное «пространство неопределенности», ориентация сознания на «скакок» из «зоны неопределенности» к одному из мировых полюсов - добру или злу). Обрисуйте полифонизм идей и характеров в русской литературе XIX – начала XX века, осмысление российской культуры и русской души как «пространства стыка» нескольких реальностей: исторической, этнической, религиозной и географической. Какое место занимает литература (и особая роль писателя) в системе ценностей русской интеллигенции?

Вопрос 2. Расскажите о жизненном пути, литературной и публицистической деятельности Ф.М.Достоевского, о его переходе от гуманизма и социализма («Бедные люди», «Униженные и оскорбленные») к православию («Бесы», «Братья Карамазовы»), о политических взглядах писателя, его консервативно-националистической программе («Дневник писателя»), о его критике мировоззрения русской интеллигенции. Как представлен христианский идеал человека в произведениях Достоевского? Осветите проблематику подпольного человека в творчестве Достоевского, выявите ее нравственный смысл. Какое место занимает проблема преступления в романах и публицистике Достоевского? Проанализируйте поэму писателя о Великом Инквизиторе (антиутопия, проблема свободы). Как повлияло его творчество на становление отечественной мысли?

Расскажите о творческой эволюции Л.Н.Толстого, о теме духовного кризиса в его произведениях («Исповедь», «Отец Сергий»), об этике оправдания, об идеи непротивления злу силу («Не убий»), о его взглядах в области социальной философии (в т.ч. об анархизме Толстого). Как общественно-политические убеждения писателя отражаются в его произведениях (на примере статьи «Что такое искусство», романа «Воскресение» и др.). В чем проявляется рационалистический подход писателя к христианству («Евангелие» Толстого). В чем причины конфликта Л.Н.Толстого с православной церковью? Охарактеризуйте «толстовство» как общественное явление. Выявите общее во взглядах Толстого и Достоевского (остановитесь на попытке обоих писателей преодолеть раскол между сознанием интеллигенции и традиционными ценностями народа: у Достоевского - через систему религиозных ценностей, у Толстого - через анархический идеал, возврат к быту крестьянской общины).

Тема 11. Распад ценностно-смыслового единства культуры. Феномен дворянской культуры и дворянского самосознания XVIII – начале XIX в.

План

- 1. Разدوение ценностно-смыслового единства русской культуры в начале XVIII в.*
- 2. Социальное положение и самосознание дворянства.*
- 3. Дворянская культура и быт.*

Вопрос 1. Расскажите о раздоении ценностно-смыслового единства русской культуры начиная с XVIII в., о процессе постепенного отдаления дворянства от остальной части российского общества, о складывании специфической культуры этого сословия.

Вопрос 2. Охарактеризуйте социальное положение дворянства, проследите изменение его статуса на протяжении XVIII века, оцените степень его независимости. Проанализируйте основные черты дворянского стиля мышления, особого мировоззрения дворянства. Рассмотрите вопрос о двойственности статуса дворянства (отношения служебной иерархии и равенство по чести).

Вопрос 3. Охарактеризуйте дворянское самосознание, «умственное творчество» дворянского сословия, попытайтесь выявить степень свободомыслия дворянства. Проанализируйте критику государственного политизма авторами, принадлежащими к дворянскому сословию. В чем состоит специфика дворянского патриотизма? В чем видятся истоки радикализма в среде дворянства? Рассмотрите проблему культурной

инверсии как формы существования дворянства. Что является основой для подобного рода изменений от одного полюса культурных значений к другому (маятниковых колебаний)? В чем видится искусственный, «художественный» характер бытового поведения и культуры дворянства?

Тема 12. Иерархия коллективных и индивидуальных ценностей в сознании русского крестьянства

План

1. Расслоение культурной элиты и народа.
2. Крестьянство – носитель особой культуры.
3. Традиционные (крестьянские) ценности и их стабилизирующая роль в общественной жизни.

Вопрос 1. Рассмотрите вопрос о причинах расслоения культурной элиты и народа в России, о взаимонепротиводействии крестьянской и дворянской культур.

Вопрос 2. Почему мы можем говорить о крестьянстве как носителе особой культуры? В чем состоят основные особенности крестьянского мировоззрения (православие как регулятор религиозно-нравственного быта, пережитки язычества в мировоззрении крестьянства, пассивно-созерцательное отношение к миру, доминирование интуитивизма в сознании и коллективистских ценностей, и др.) и творчества?

Вопрос 3. Назовите традиционные ценности, имеющие крестьянское происхождение. Какова их роль в обществе, насколько они актуальны на современном этапе?

Тема 13. Общественно-политическая мысль России II половины XIX в.

План

1. Конец 1850-начало 1860-х гг. в истории русской мысли.
2. Евразийство как идеально-политическая и историко-культурная концепция.
3. Марксизм в России на рубеже XIX - XX вв.

Вопрос 1. Охарактеризуйте период конца 1850-х - начало 1860-х гг. в истории русской мысли, творчество Н.Г.Чернышевского, Н.А.Добролюбова, Д.И.Писарева. Выявите социальные условия появления нигилистов (студенческая контркультура 1850 - 1860-х гг., формирование интеллигенции как особого социального слоя). Проследите развитие отечественного консерватизма во II половине XIX века, судьбы почвенничества в философии и литературной критике (попытка создать модель мышления, полностью противоположную нигилизму). Проанализируйте основные идеи А.А.Григорьева и Н.Н.Страхова (критика рационализма, культ непосредственного в мышлении и искусстве, романтический интуитивизм, концепция стихийных сил народной души, восприятие русской литературы как воплощения национального типа).

Вопрос 2. Проанализируйте становление отечественного евразийства, значение трудов Н.Я.Данилевского («Россия и Европа» и др.) в этом процессе. Рассмотрите проект создания всеславянской федерации, критика русского европейничанья. Выявите значение теории Данилевского для развития методологии истории.

Вопрос 3. Выявите причины популярности марксизма в России. В чем своеобразие русского марксизма? Проанализируйте проблемы исторической закономерности в наследии Г.В.Плеханова; его полемику с народниками, критику теории факторов и субъективного метода, интерпретацию Плехановым русской истории. Охарактеризуйте критический марксизм конца XIX века и его основные постулаты (проблемы судеб капитализма в России, соотношения общечеловеческой этики и классового сознания в творчестве П.Б.Струве, М.И.Туган-Барановского, С.Н.Булгакова, Н.А.Бердяева). В чем причины отхода ряда мыслителей от марксизма? Какова роль Ленина в укоренении марксизма в России? Проанализируйте основные положения, сформулированные В.И.Лениным в работах «Развитие капитализма в России», «Что делать» и др. Уделите

внимание работам Л.Д.Троцкого (и его теории перманентной революции), богостроительским течениям в марксизме (А.М.Горький, А.В.Луначарский).

Тема 14. Общественно-политическая мысль России II половины XIX в.

План

1. *Народничество в России на рубеже XIX - XX вв.*
2. *Либерализм в России конца XIX – начала XX века.*
3. *Русский религиозный ренессанс.*

Вопрос 1. Проанализируйте причины кризиса традиционного народничества на рубеже 1870-1880-х годов и его отражение в публицистике Г.И.Успенского, В.Г.Короленко, попытки адаптировать прежние концепции к новой российской действительности (теория малых дел), идеи народников о судьбах русского капитализма (теория народного производства в работах С.Н.Южакова, В.П.Воронцова, Н.Ф.Даниельсона), теоретический вклад В.М.Чернова в развитие народничества, реакцию представителей народничества на столыпинскую реформу.

Рассмотрите эволюцию либерализма рубежа веков (от традиционного дворянского фрондерства к массовому политическому движению) в работах П.Н. Милюкова, П.И.Новгородцева, Л.И.Петражицкого, Е.Н.Трубецкого, роль либеральных историков в развитии русской исторической науки начала века. Уделите внимание развитию русского консерватизма на рубеже XIX - XX веков (К.Н.Леонтьев, М.Н.Катков, К.П.Победоносцев, Л.А.Тихомиров).

Вопрос 3. Расскажите о богоискательстве как одном из путей преодоления кризиса, об идейных предпосылках русского религиозного ренессанса, о творчестве Вл.Соловьева и его роли в повороте сознания русской интеллигенции к религии. Проанализируйте основные постулаты, сформулированные в творчестве ведущих русских религиозных философов: П.А.Флоренского, С.Н.Булгакова. Уделите внимание философии русского символизма (Д.С.Мережковский, младосимволисты: Вяч. Иванов, А. Белый).

Тема 15. Интеллигенция и революция как проблема интеллектуальной истории.

План

1. *Интеллигенция как социокультурный феномен.*
2. *«Вехи» и дебаты вокруг «Вех».*
3. *Революция 1917 года в осмыслении русской интеллигенции(1917 - 1922).*

Вопрос 1. Охарактеризуйте два основных понимания интеллигенции (интеллигенция как социальная группа или как идейно-этическая общность), выявите преимущества и недостатки каждого подхода. Проанализируйте мировоззрение, социальную платформу, общественный статус интеллигенции в России и интеллектуалов на Западе, найдите общее и особенное. С чем связаны трудности в определении феномена интеллигенции? Выявите главные черты мировоззрения интеллигенции (нигилистический утилитаризм, морализм и идея самопожертвования, преданность идеи и др.).

Вопрос 2. Проследите историю становления и самоосмыслиния интеллигенции в России. Как это понятие и задачи интеллигенции интерпретируются в народнической традиции (этическая теория П.Л.Лаврова), у почвенников (на примере Ф.М.Достоевского), у консерваторов (на примере М.Н.Каткова)? Как изменился социальный статус и задачи интеллигенции в начале XX века (период рефлексии интеллигенции над собственной историей и традициями, попытки определить сущность интеллигенции как социальной группы с марксистских позиций в наследии В.М.Чернова и В.И.Ленина, анархическая трактовка интеллигенции как эксплуататорского класса у В.К.Махайского). Как оценивается значение интеллигенции авторами сборника «Вехи»? Проанализируйте критику народнической системы ценностей русской интеллигенции с позиций либерального национализма (П.Б.Струве, Б.А.Кистяковский) и религиозной философии (М.О.Гершензон, С.Н.Булгаков, С.Л.Франк). Какую реакцию вызвало в русском

обществе появление сборника? Дайте оценку полемики с «Вехами» с позиций либерализма и либерального народничества в сборнике «Интеллигенция в России».

Вопрос 3. Расскажите об осмыслении 1917 года и последующих событий российской истории в интеллигентской мысли, об оценке революции с точки зрения победителей и побежденных, о тезисе об экономической неготовности России к социализму, о восприятии политики большевиков как волюнтаристского извращения идеи социализма, аракчеевского коммунизма, о попытках отыскать исторические корни событий 1917 года в прошлом России. Оцените значение сборника «Из глубины» (тематическое продолжение «Вех», дискуссия об исторической ответственности русской интеллигенции). Проанализируйте идейную платформу монархистов, черносотенцев, молодого поколения эмиграции (проекты создания нового национального и государственного сознания: сменовеховство, евразийство).

Тема 16. «Советская культура» и культура советской эпохи: общее и различное

План

1. *Становление советской интеллектуальной культуры.*
2. *30-е годы: апогей «Советской культуры».*
3. *60-е и 70-е годы: мир советского человека.*

Вопрос 1. Расскажите о культуре как средстве политики, о тезисе В.И. Ленина о «двух культурах», о принципе партийности в культуре. Проследите дискурс революционного интеллигентского радикализма. Проанализируйте концепцию пролетарской культуры А.А. Богданова. Охарактеризуйте ситуацию в культуре 20-х годов (расцвет авангарда, эксперименты), остановитесь на периоде НЭПа (ослабление политического давления на культуру). Проследите процесс становления новой советской интеллигенции, выявите его предпосылки. Остановитесь на концепции советской культуры – национальной по форме, социалистической по содержанию (курс на идейно-политическую монолитность, регламентация оценочных критериев и норм, сочетание принципов «пролетарского интернационализма» и развития национальных традиций, «социалистический реализм», принцип государственности культуры). Расскажите об изменении природы общности, предлагаемой для самоидентификации гражданам (переход основной нагрузки от понятий «рабочий класс», «партия» к понятиям: «нация», «Родина», «Отечество»).

Вопрос 2. Проследите попытки создания «большого стиля» в 30-е гг. XX века. Охарактеризуйте феномен советского патриотизма, осветите новое наполнение понятия «народность», дух борьбы и конфликт хорошего с лучшим, пафос переустройства мира и человека на основе идеологических схем и другие качества советской культуры этого периода. Расскажите о реализации «большого стиля» в архитектуре, литературе, изобразительном искусстве, кино, музыке, о системе стереотипов, внедряемых в общественное сознание (образ врага, идеологемы монолитности и единства, жертвенности во имя принципов, собственного превосходства и процветания и т.д.).

Вопрос 3.

Расскажите о кризисе «большого стиля» в 60-е и 70-е годы, об изменившемся мировоззрении советского человека, о невозможности дальнейшего нормирования и кодификации культуры повседневности, о проникновении элементов западной культуры (кино, музыка) и их влиянии на изменение сознания, о появлении неофициальных форм самовыражения и их отличительные черты (таких, как стихийность, неорганизованность, неоднородность, отсутствие единой концепции). В чем состоит феномен «шестидесятничества», каковы его нормы поведения, особенности сознания и ценностные установки? Проанализируйте причины кризиса советской культуры 70-х гг. Попытайтесь реконструировать советский идеал традиционализма (бесконфликтное, линейное течение политического времени).

Тема 17. Проблема самоидентификации отечественной интеллектуальной культуры постсоветского периода

План

1. Советская культура в эпоху перестройки.
2. «Постмодернистская парадигма» современной культуры.
3. Состояние и статус современной массовой культурой.

Вопрос 1. Расскажите о «новом мышлении» эпохи перестройки, о кризисе советской системы ценностей, о политических и культурных последствиях падения «железного занавеса».

Вопрос 2. Обрисуйте модель постмодернистского дискурса. Свяжите ее особенности с плюрализмом современной интеллектуальной жизни: полифонизмом интерпретаций и взаимодействием различных форм и традиций мышления в едином смысловом пространстве. Остановитесь на таких аспектах современных текстов культуры, как усиление аморфности и размытости смысловых границ, эклектизм. Выявите основные признаки «постлитературы» (интертекстуальность, интерсубъективность, полистилистика, кризис верификации).

Вопрос 3. Проследите зарождение и основные этапы развития массовой культуры, ее общественные функции, проанализируйте ее современное состояние и определите возможные перспективы ее дальнейшего развития. Каков статус массовой культуры в современной России? Как она соотносится и взаимодействует с другими сферами культуры?

Темы курсовых работ

1. Западные влияния в русской средневековой культуре.
2. Отражение представлений о времени и пространстве в русской иконописи.
3. Русская государственность нового времени как феномен культуры.
4. Славянофильство и русская общественная мысль XIX века.
5. Западничество как историко-культурный феномен.
6. Роль А.Герцена как основоположника русского народничества.
7. Исторические условия распространения либеральных идей в России.
8. Теория естественного права в трудах Б.Н.Чичерина.
9. Этическая программа и утопизм Н.Г. Чернышевского.
10. Литературная критика Добролюбова, ее концептуальная основа и социальная направленность.
11. Народничество эпохи Великих Реформ.
12. Роль «Исторических писем» П.Л.Лаврова в формировании сознания русской интеллигенции.
13. Социальная философия и историософия Н.К. Михайловского.
14. Позитивизм и развитие гуманитарных наук в России в последней трети XIX века.
15. Сравнительно-исторические исследования М.М. Ковалевского по проблемам обычного права, общины.
16. Историософская концепция В.С. Соловьева.
17. Н.Я.Данилевский и его проект создания всеславянской федерации.
18. Христианский идеал человека в произведениях Ф.М. Достоевского.
19. Критика Ф.М. Достоевским мировоззрения русской интеллигенции.
20. Критический марксизм конца XIX века: проблемы судеб капитализма в России.
21. Соотношение общечеловеческой этики и классового сознания в творчестве П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановского, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова.
22. В.И. Ленин о вопросах революционной тактики в революциях 1905 и 1917 годов.
23. Историческая концепция А.А.Богданова и его утопия колLECTIVISTической культуры.

24. Организационно-производственная школа в русской экономической науке начала XX века.
25. Концепция семейно-трудового крестьянского хозяйства, теория кооперации в научном наследии А.В.Чаянова.
26. Н.Д.Кондратьев о закономерностях мирового экономического развития.
27. Роль либеральных историков в развитии русской исторической науки начала века.
28. Веховская идеология П.Б.Струве после революции 1905 года: теория прогрессивности капиталистического строя, концепция государства как личности.
29. Эволюция русского консерватизма на рубеже XIX - XX веков.
30. Теория циклического развития культур К.Н.Леонтьева.
31. Социальная философия К.Н. Леонтьева: попытка осмыслить жизнь общества через эстетические категории.
32. Теория монархической государственности Л.А.Тихомирова.
33. В.В. Розанов о русской интеллигенции.
34. Богоискательство на рубеже XIX-XX вв. как один из путей преодоления кризиса.
35. Д.С.Мережковский и З.Н.Гиппиус, их роль в повороте сознания русской интеллигенции к религии.
36. Софиология на рубеже XIX-XX вв.
37. Христианский экзистенциализм Бердяева: учение о свободе, о творческом призвании человека.
38. Философия истории Бердяева: концепция развития европейской цивилизации как кризиса гуманизма, учение о конце истории.
39. Теоретические проблемы исторического познания в наследии С.Л.Франка.
40. Роль Л.П. Карсавина в становлении евразийства.
41. Начало XX века - период рефлексии интеллигенции над собственной историей и традициями.

Вопросы к экзамену

1. Интеллектуальная история как направление современной историографии. Место интеллектуальной истории в системе исторического знания.
2. Современные отечественные исследования в области интеллектуальной истории.
3. Природно-географические особенности России и их воздействие на формирование русской средневековой культуры.
4. Внешний фактор в развитии древнерусской культуры.
5. Средневековая восточно-христианская система мышления: характерные черты.
6. Восточнославянская мифология и особенности христианизации Руси.
7. Восточнославянское язычество в условиях христианизации. Феномен двоеверия.
8. Понятие хронотопа культуры. Внешнее и внутреннее духовное пространство. Пространство земное и небесное.
9. Отражение представлений о времени и пространстве в древнерусской литературе и иконописи..
10. Сочетание исторического и мифологического восприятия времени в концепции «Москва – третий Рим».
11. «Святость» как средневековый идеал человека. Образы святых как идеалы человеческой личности.
12. Юродство как стиль жизни и форма интеллектуального критицизма.
13. Новая система ценностных ориентаций в XVII в. Западные влияния и кризис традиционной системы мышления.
14. Полемика между раскольниками и представителями официальной церкви как отражение новой духовной ситуации в России XVII столетия.

15. Возникновение нового интеллектуального климата в России в I четверти XVIII в. Столкновение ценностей традиционализма и модернизации.
16. Идеология Просвещения и ее влияние на развитие нового типа мышления в России. Противоречивость русского Просвещения.
17. Развитие принципа историзма и попытки самоидентификации российской культуры в нач. XVIII в.
18. Государство как национальный символ.
19. Теория официальной народности как способ легитимации власти и образец политического мышления.
20. Реформы 60-70-х гг. и контрреформы 80-х гг.: основные направления поисков организации социокультурного и политического пространства.
21. Западничество и славянофильство: сходное и особенное.
22. Особенности либерального варианта самоидентификации России. Вопрос о степени самобытности русского либерализма.
23. Литература XIX – нач. XX в. как отражение глубоких элементов национального самосознания.
24. Феномен дворянской культуры и дворянского самосознания XVIII – нач. XIX в.
25. Русская интеллигенция и интеллектуалы на Западе: общее и особенное.
26. Общественные движения II половины XIX века как отражение плюралистичности умонастроений эпохи.
27. Становление советской интеллектуальной культуры. Культура как средство политики.
28. Концепция пролетарской культуры А.А. Богданова.
29. Культурный плюрализм в условиях нэпа: ослабление политического давления на культуру и ее расцвет в 1920-е гг.
30. Феномен российского авангарда 20-х годов XX века.
31. Концепция советской культуры – национальной по форме, социалистической по содержанию.
32. «Социалистический реализм» как социокультурный феномен.
33. 30-е годы XX века: апогей «Советской культуры».
34. Феномен «шестидесятичества»: нормы поведения, особенности сознания и ценностные установки.
35. Кризис советской культуры в 70-е гг. XX века.
36. «Постмодернистская парадигма» современной культуры.
37. Плюрализм современной интеллектуальной жизни: полифонизм интерпретаций и взаимодействие различных форм и традиций мышления в едином смысловом пространстве.
38. Эклектизм и его проявления в отечественном искусстве и мыслительной практике.
39. «Постлитература» в России.
40. Состояние и статус массовой культуры в современной России.

Самостоятельная работа студента по дисциплине «Интеллектуальная история России» включает в себя подготовку к практическим (семинарским) занятиям, в выполнении практических заданий (сдаются в письменном виде), а также написании докладов с последующим представлением их на семинарских занятиях.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Интеллектуальная история как научное направление: проблемы и перспективы
2. Место интеллектуальной истории в системе исторического знания.
3. Вклад А. Лавджоя, М. Фуко, П. Рикёра, Х. Уайта, Р. Шартье, Д. Келли, Ф. Анкерсмита, Р. Дарнтона в разработку новых тем в области интеллектуальной истории на Западе.
4. Современные отечественные исследования в области интеллектуальной истории.

5. Природно-географические особенности России и тип русской средневековой культуры. Внешний фактор в развитии древнерусской культуры.
6. Восточнославянская мифология как мировоззренческий фон осуществления христианизации.
7. Особенности представлений о святости в средневековой Руси.
8. Нормативно-ценное пространство российского средневекового общества.
9. Юродство как стиль жизни и форма интеллектуального критицизма.
10. XVII в.: западные влияния и кризис традиционной системы мышления.
11. Новые явления в культуре России в I четверти XVIII в.: секуляризация и раскол единого культурного ядра.
12. Противоречивость русского просвещения: сочетание деспотизма и свободы.
13. Русское вольтерьянство и руссоизм.
14. Идеология «регулярного государства»: идеи «политичного государства» и «политичного человека».
15. Интеллектуально-политические направления: государственный политизм, либерализм, радикализм.
16. Русское масонство.
17. Двойственность самосознания русской культуры в нач. XVIII в.: тяготение к западной культуре и осознание своего пути – основная особенность рефлексии русского национального сознания.
18. Теоретические истоки русского «самобытничества» (философия Шеллинга и Гегеля).
19. «Порог» как духовно-смыслоное «пространство неопределенности». Пороговость русской литературы.
20. Полифонизм идей и характеров в русской литературе.
21. «Умственное творчество» дворянского сословия. Дворянское самосознание.
22. Православие как регулятор религиозно-нравственного быта крестьянства.
23. «Интеллигенция и революция» как проблема интеллектуальной истории.
24. Общественные движения II половины XIX века как отражение плюралистичности умонастроений эпохи.
25. Становление советской интеллектуальной культуры. Культура как средство политики.
26. Дискурс революционного интеллигентского радикализма. Концепция пролетарской культуры А.А. Богданова.
27. Культурный плюрализм в условиях нэпа: ослабление политического давления на культуру и расцвет 1920-х гг
28. Авангард 20-х годов.
29. «Социалистический реализм». Принцип государственности культуры.
30. Феномен советского патриотизма.
31. Модель советского человека.
32. «Оттепель» как социокультурный феномен. «Шестидесятничество», его нормы поведения, особенности сознания и ценностные установки.
33. Кризис советской культуры 70-х гг.: изменения в сознании и системе ценностей.
34. Плюрализм современной интеллектуальной жизни: полифонизм интерпретаций и взаимодействие различных форм и традиций мышления в едином смысловом пространстве.
35. «Постлитература» и ее признаки: интертекстуальность, интерсубъективность, полистилистика, кризис верификации.

Структура мультимедиа-презентации (ее демонстрация сопровождается устным выступлением студента на семинарском занятии)

1. Цели и задачи проекта

2. Основные разделы (план)
3. Каждый раздел включает следующие разделы: терминология, краткая аннотация, фотоматериалы, таблицы, схемы и пр.
4. Вывод
5. Список использованной литературы и электронных источников

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) основная литература:

1. Мартынов В.А. Золотой век «русской идеи». Историко-типологические очерки: Монография / В.А. Мартынов. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 320 с. ISBN 978-5-91134-879-3.
2. Лаппо-Данилевский, А.С. История русской общественной мысли и культуры XVII—XVIII вв. [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2013. — 290 с. ISBN 978-5-507-12530-2
3. Деменев, А. Г. Ценность жизни : нравственные дискуссии в русской философии второй половины XIX – начала XX века: монография / А. Г. Деменев ; Сев. (Арктич) федер. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Архангельск : ИД САФУ, 2014. – 284 с. ISBN 978-5-261-00890-3.
4. Философия истории России/Колесов М.С., 2-е изд. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 238 с. ISBN 978-5-9558-0421-7

б) дополнительная литература:

1. Абдуллин Р.З. Российская национальная идея: от утопии к реальности [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — СПб.: Алетейя, 2010. – 615 с. ISBN 978-5-91419-339-0.
2. Баталов Э.Я. Русская идея и американская мечта [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 197 с. ISBN 978-5-89826-320-9.
3. Историческая культура императорской России: формирование представлений о прошлом [Текст]: коллект. моногр. в честь проф. И. М. Савельевой / отв. ред. А. Н. Дмитриев; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. - 551 с. ISBN 978-5-7598-0914-2
4. Нигилизм или консерватизм? (Русская интеллигенция в истории политики и мысли). - М.: Издательство Московского университета, 2011. - 568 с. (Библиотека факультета политологии МГУ). - ISBN 978-5-211-05853-8.
5. Российский политический процесс в региональном измерении: модернизационные аспекты (XX – начало XXI вв.): учебное пособие / Смагина С.М. - Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2011. - 188 с. ISBN 978-5-9275-0805-1.
6. Венелин, Ю.И. Мысли об истории вообще и русской в частности [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2013. — 38 с. ISBN 978-5-507-12734-4
7. Козлова, О.В. Самобытный феномен русской средневековой философии [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2012. — 305 с. ISBN 978-5-9765-1490-4.
8. Песков А.М.«Русская идея» и «русская душа». Очерки русской историософии [Электронный ресурс]. М.: ОГИ. – 54 с. ISBN 5-942823-87-1.
9. Ширинянц, А.А. Нигилизм или консерватизм? (Русская интеллигенция в истории политики и мысли) [Электронный ресурс] . . — Электрон. дан. — М. : МГУ имени М.В.Ломоносова (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова), 2011. ISBN 978-5-211-05853-8.
10. Этико-философский семинар им. Андрея Платонова "Философия морали. Тоска по русскому аристократизму" [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2012. — 480 с.

11. Жукова, О.А. Избранные работы по философии культуры. Культурный капитал. Русская культура и социальные практики современной России [Электронный ресурс] : — Электрон. дан. — М. : "Согласие", 2014. — 536 с.

в) периодические издания:

1. Личность. Культура. Общество. Научно-теоретический журнал. М.: АНО «Независимый институт гражданского общества», 2013.

г) интернет-ресурсы:

1. Мартынов В.А. Золотой век «русской идеи». Историко-типологические очерки: Монография / В.А. Мартынов. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 320 с. ISBN 978-5-91134-879-3. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=456040>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В качестве материально-технического обеспечения дисциплины представлены электронные мультимедийные средства обучения: это различные презентации к лекционным и практическим занятиям, а также видеофильмы на CD,DVD, VHS (5 шт.). Занятия проводятся в аудитории, оборудованной мультимедиа, либо с использованием переносных демонстрационных приборов, имеющихся на кафедре.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 51.04.01 Культурология, профиль "Историческая культурология"

Рабочую программу составил доц. Погорелая С.В.
(ФИО, подпись)

Рецензент Директор ГБУК ВО „ИИИМ“
(представитель работодателя) Ильинская Н.В.
(место работы, должность, ФИО, подпись)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры МиИК

Протокол № 6 от 26.01.16 года

Заведующий кафедрой Погорелая/
(ФИО, подпись)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии
направления 51.04.01 Культурология

Протокол № 6 от 26.01.16 года

Председатель комиссии Погорелая/
(ФИО, подпись)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 2016-2017 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 31.08.16 года

Заведующий кафедрой Н.Н.Кондратов С.А.

Рабочая программа одобрена на 2017-18 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 31.08.17 года

Заведующий кафедрой Н.Н.Кондратов С.А.

Рабочая программа одобрена на 2018-19 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 31.08.18 года

Заведующий кафедрой Н.Н.Кондратов С.А.