

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

Педагогический институт
(Наименование института)



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(наименование дисциплины)

направление подготовки / специальность

44.04.01 – Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки (специальности))

направленность (профиль) подготовки

Профильное обучение истории

(направленность (профиль) подготовки)

г. Владимир

2022 г.

ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Методология исторического исследования» является расширение методологической подготовки магистрантов, получение разносторонних представлений об эволюции эпистемологического контекста и основных моделях исторического исследования, современных интерпретациях предмета исторической науки.

Задачи: 1) рассмотреть становление и развитие основных методологических концепций, основные черты современной историографической революции;
2) сформировать представление об основных моделях исторического исследования;
3) познакомить магистрантов с содержанием современных дискуссий относительно теоретико-методологических проблем исторического исследования.

1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Методология исторического исследования» относится к обязательной части.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине «Методология исторического исследования», соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции <i>(код, содержание индикатора)</i>	Результаты обучения по дисциплине	
УК 6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Знает основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей профессиональной деятельности и требований рынка труда УК-6.2 Умеет планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач, подвергать критическому анализу проделанную работу, находить и использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития. УК-6.3 Владеет способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	1) Знает основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей профессиональной деятельности в сфере преподавания истории. 2) Умеет планировать самостоятельную деятельность в области решения исследовательских задач по предмету «история», подвергать критическому анализу проделанную работу. 3) Владеет способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни в сфере преподавания истории.	Практико-ориентированное задание КР

<p>ОПК 4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p>	<p>ОПК.4.1. Демонстрирует знание духовно-нравственных ценностей личности и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности ОПК.4.2. Осуществляет отбор диагностических средств для определения уровня сформированности духовно-нравственных ценностей ОПК.4.3. Применяет способы формирования воспитательных результатов на когнитивном, аффективном и поведенческом уровнях в различных видах учебной и внеучебной деятельности</p>	<p>1) Знает нормы нравственного поведения в профессиональной деятельности. 2) Умеет создавать воспитательные ситуации, содействующие формированию духовно-нравственных ценностей обучающихся. 3) Владеет приемами формирования нравственного отношения обучающихся.</p>	<p>Практико-ориентированные задания</p>
<p>ПК-3 Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности</p>	<p>ПК.3.1. Владеет научно-педагогическими знаниями о закономерностях, принципах построения и функционирования образовательного процесса ПК.3.2. Владеет научно-теоретическими знаниями в области педагогики и своего учебного предмета ПК.3.13. Успешно применяет современные научно-теоретические и практические знания и умения в преподавании своей учебной дисциплины</p>	<p>1) знает: - основные понятия по методологии исторического исследования, основные модели исторического исследования, 2) умеет: - анализировать поставленные проблемы курса, использовать знание историографических подходов в освещении данных вопросов при подготовке устных сообщений; 3) владеет: - навыками использования теоретические знания в области методологии исторического исследования для самостоятельного определения концептуальной основы, методов и направления учебно-исследовательской работы, навыками ведения дискуссии по поставленным проблемам.</p>	<p>Практико-ориентированное задание КР</p>

4. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 12 зачетных единиц, 432 часов

**Тематический план
форма обучения – очная**

№ п/п	Наименование тем и/или разделов/тем дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Контактная работа обучающихся с педагогическим работником				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	в форме практической подготовки		
1	Проблематика дисциплины «Методология исторического исследования». Предмет и задачи курса.	1	1	2			1	2	
2	История как наука.		2, 3, 4, 5, 6	4	6		3	18	Рейтинг-контроль 1
3	Становление и развитие методологии истории в зарубежной и отечественной историографии.	1	7, 8, 9, 10, 12	4	6		3	18	
4	Понятие «методология исторического исследования». Модели исторического исследования.		11, 13, 15, 16,	2	6		3	4	Рейтинг-контроль № 2
5	Классическая модель исторического исследования.		14	2			1	10	
6	Неклассическая и неоклассическая модели. Влияние постмодернизма на историческое познание.		17, 18	4			2	20	Рейтинг-контроль №3
Всего за 1 семестр:				18	18			72	Зачет с оценкой
7	Методологические дискуссии 1990-х – начала 2000-х годов. Современные методологические подходы в исторических исследованиях.	2	1, 2, 3, 4,	4	4		2	54	
8	Исторический источник и проблема исторического факта.		5, 7, 6, 8,	4	4		2	54	Рейтинг-контроль 1
9	Методы исторического	2	9,	4	4		2	54	Рейтинг-

	исследования.		10, 11, 12						контроль 2
10	Историографическая революция второй половины XX века.	2	13, 14, 15, 16, 17 18	6	6		3	90	Рейтинг-контроль 3
Всего за 2 семестр:				18	18			252	Экзамен, 36 час.
Наличие в дисциплине КП/КР		2							КР
Итого по дисциплине					36	36		324	Зачет с оценкой, КР, экзамен, 36 час.

Содержание лекционных занятий по дисциплине

1 семестр

Тема 1. Проблематика дисциплины «Методология исторического исследования».

Предмет и задачи курса.

Теоретические основы научного исследования и учение о методах научного исторического познания (Селунская Н.Б.) применительно к исследовательской практике как предмет дисциплины. Место теоретико-методологических вопросов в историческом познании. Различие в понятиях методология истории и методология исторического исследования. Структура курса, его цели и основная проблематика, содержание практических занятий. Задачами курса является рассмотрение современного понимания предмета исторической науки и ее специфики, места методологии в историческом исследовании, формирование представления об основных этапах становления и развития методологических концепций исторического процесса в отечественной и зарубежной философии истории и исторической науке, о содержании современных дискуссий относительно основных проблем теории и методологии исторической науки, методологической составляющей «историографической революции» рубежа XX – XXI веков, раскрытие вопроса о формировании моделей исторического исследования в рамках господствующих подходов/парадигм/систем мышления в области научного исторического знания. Оценочные средства, виды самостоятельной работы магистрантов, методические рекомендации, рекомендуемая к курсу литература.

Тема 2. История как наука.

Историческая наука как система различных научных отраслей и дисциплин. Многозначность термина «история». История как вид знания, текста и реальности. Эволюция понятия «история» в эпоху античности, средних веков, нового и новейшего времени. Современные интерпретации истории-знания. Особенности процесса исторического познания. Теоретико-методологические аспекты исторического познания. Соотношение понятий «методология истории» и «методология исторического исследования».

Тема 3. Становление и развитие методологии истории в зарубежной и отечественной историографии.

Формирование методологии истории как самостоятельной области научного знания на рубеже XIX - XX столетий. Разработка проблем философии истории Баденской научной школой. В. Виндельбанд и Г. Риккерт. Науки о природе (номотетические) и науки о духе (идеографические). Развитие представлений о соотношении объекта и субъекта исторического познания. Проблемы методологии истории в творчестве В. Дильтея. Метод «объяснения» и метод «понимания». Исторический релятивизм. К. Беккер и Ч. Бирд. Влияние позитивизма на

методологический подход в историческом знании. «Введение в изучение истории» В. Ланглюа и Ш. Сеньобоса.

Марксизм и развитие теоретических вопросов исторического познания. Материалистическое понимание исторического прогресса. Вопрос о детерминизме в истории. Развитие проблем методологии исторического познания в трудах М. Вебера. Разработка концепции «идеального типа». «Протестантская этика и дух капитализма» (1905). Проблема взаимоотношений духовной и экономической жизни общества. Вклад школы «Анналов» в становление современной исторической парадигмы. «Новая историческая наука». Основополагающие принципы и методы школы «Анналов» и ее главные представители. Л. Февр, М. Блок, Ф. Бродель.

Теоретико-методологические проблемы в русской историографии конца XIX - начала XX вв. Становление отечественной методологии истории в XIX в. Разработка вопросов методологии истории в трудах Н.И. Кареева, Д.М. Петрушевского, Р.Ю. Виппера, В.О. Ключевского, А.С. Лаппо-Данилевского. Влияние марксистской парадигмы на отечественную историческую науку пост-октябрьского периода. Становление и этапы развития марксистской методологии истории в советской исторической науке после 1917 года. Разработка методологических проблем исторической науки в трудах М.А. Барга, А.Я. Гуревича, И.Д. Ковальченко. Методологическое пространство советской исторической науки и кризис догматического марксизма в начале 1990-х годов.

Тема 4. Понятие «методология исторического исследования». Модели исторического исследования.

Современные подходы к определению «методологии исторического исследования». Методология исторического исследования как система «познавательных установок, определяющих направление исследовательской деятельности, ее предмет, когнитивную стратегию, цели, задачи, структуру, а также принципы и методы получения нового исторического знания» (А.В. Лубский). Альтернативные модели исторического исследования. Структура методологии конкретно-исторического исследования. Понятие «историческая концепция».

Понятие «модели исторического исследования». Основные модели исторического исследования как методологические конструкции идеального типа.

Тема 5. Классическая модель исторического исследования.

Эпистемологический контекст складывания классической модели в XVIII – XIX вв. Основные характеристики классической модели исторического исследования. Концептуальные модели истории классической парадигмы. Теории «высшего», «среднего» и «низшего» уровней.

Тема 6. Неклассическая и неоклассическая модели. Влияние постмодернизма на историческое познание.

Формирование неклассической модели научного исторического исследования под влиянием кризиса позитивизма в первой половине XX в. Влияние постмодернизма на формирование особого стиля исторического мышления и вопрос о кризисе профессионального статуса исторической науки.

Формирование неоклассической модели исторического исследования в конце XX в., эпистемологический контекст и ее отличительные черты. Проблема восстановления профессионального статуса исторической науки и ее социального престижа.

Содержание практических занятий по дисциплине

Тема 1. История как наука (6 час.).

Вопросы

1. Что есть история и каково ее назначение?
2. Историк в современном обществе. Специфика труда историка.

3. Основные этапы научного исследования. Вопрос терминологии исторического анализа.

4. Выбор темы магистерского исследования. Требования к магистерской диссертации. Отчетные документы по НИР.

Задание 1. Подготовьте сообщение по вопросу 1 с использованием трудов М. Блока «Апология истории или Ремесло историка». -

http://royallib.com/book/blok_mark/apologiya_istorii_ili_remeslo_istorika.html, Тош Дж.

Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка -

<http://www.abuss.narod.ru/Biblio/tosh.pdf> и Давидсона А.Б. История – поле битв, и примирений // Новая и новейшая история. 2015. № 2 - <http://www.modern-current-history.igh.ru/selected/>

Обратите внимание на следующие вопросы, поставленные в работах:

1. Что есть история и каково ее назначение?

2. Задачи историка и особенности его труда.

3. Терминология исторического анализа.

Вопрос для дискуссии:

1. Может ли историк быть беспристрастным?

2. Какова этика профессиональной деятельности историка?

3. Какие воспитательные ситуации содействуют формированию духовно-нравственных ценностей обучающихся на уроках истории?

4. Каковы способы формирования воспитательных результатов на когнитивном, аффективном и поведенческом уровнях в различных видах учебной и внеучебной деятельности?

Индивидуальное творческое задание.

Определите направление и проблему собственного исследования, вместе с научным руководителем сформулируйте тему исследования, обоснуйте ее научную значимость и новизну.

Тема 3. Становление и развитие методологии истории в зарубежной и отечественной историографии (6 час.).

Вопросы.

1. Понятие «методология истории».

2. Выдающиеся представители зарубежной методологии истории.

3. Портреты выдающихся отечественных историков.

Занятия по теме 3 проходят в форме выполнения мини-исследовательских проектов, результатом которых будут электронные презентации.

Тренинг: в ходе работы с литературой и подготовкой к практическому занятию необходимо освоить следующие понятия: методология, теория, научная революция, парадигма, «идеальный тип».

Творческое проектное задание. 1. Подготовьте доклады-презентации о выдающихся представителях основных западных методологических школах гуманитарного/исторического познания (К примеру: В. Виндельбанд, Г. Риккерт, В. Ланглуа и Ш. Сеньобос, К. Маркс, М. Вебер, Т. Кун, М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель, Жак Ле Гофф, Л. Витгенштейн, Й. Хейзинга, М. Фуко, Дэвид Карр, Дж. Гэддис).

2. Подготовьте доклады-презентации о крупных представителях отечественной методологической школы гуманитарного познания (К примеру: Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский, Р.Ю. Виппер, А.С. Лаппо-Данилевский, А.И. Данилов, М.А. Барг, И.Д. Ковальченко, Б.Г. Могильницкий, К.В. Хвостова).

Тема 4. Понятие «методология исторического исследования». Модели исторического исследования (6 час.).

Вопросы.

1. Раскройте соотношение понятий «методология истории» и «методология исторического исследования».

2. Категории методологии исторического исследования: объект, субъект и предмет исследования. Охарактеризуйте объект и предмет своего магистерского исследования, его актуальность и научную новизну, место темы в профильном преподавании истории в школе.
3. Структура магистерского исследования.
4. Методологический аспект и модель магистерского исследования.
5. Оформление научного исследования.
6. Написание научной рецензии и аннотации.

Тренинг: в ходе работы с литературой и подготовкой к практическому занятию необходимо освоить следующие понятия: метод, методика; объект, субъект, предмет исследования; научная рецензия, аннотация.

Творческое задание: подготовьте рецензию на научную статью по теме магистерского исследования и аннотацию на свою статью по теме исследования. Дайте взаимные оценки подготовленным рецензиям и аннотациям.

2 семестр

Содержание лекционных занятий по дисциплине

Тема 7. Методологические дискуссии 1990-х – начала 2000-х годов. Современные направления и методологические подходы в исторических исследованиях.

Методологические дискуссии в отечественной исторической науке середины 1990-х годов: формационный и цивилизационный подходы. Постмодернизм и его влияние на историческое знание. Влияние синергетики на исторические исследования. Дискуссии о феномене “кризиса” в историографии и его роли в развитии методологии исторической науки. Расширение методологического и проблемного поля в исторической науке. Современные методологические подходы в исторических исследованиях. Междисциплинарный и мультидисциплинарный подходы. Квантификация в изучении истории. Возрождение нарратива в историографии и методологии истории.

Тема 8. Исторический источник и проблема исторического факта.

Постановка вопроса об исторической объективности, факте, истине в современных теоретико-методологических дискуссиях. Проблема объективности и субъективности исторического знания. Понятие исторического факта и его интерпретации в исторической науке XX в. Дискуссии об относительности исторического знания. «Правда» и «истина» в историческом познании. Исторический источник. Исторический факт. Понятие исторического факта и его познавательная природа. Типология исторических фактов по содержанию, структуре и значению (И.К. Калимонов). Проблема интерпретации исторического факта. «Правда» и «истина» в историческом познании. Исторический источник и его современные интерпретации. Основные группы исторических источников. Проблема исторического источника в современной историографии.

Тема 9. Методы исторического исследования.

Соотношение понятий «методология» и «метод» исследования. Метод как теоретически обоснованное средство познавательной деятельности. Роль метода в научном исследовании. Эмпирические и теоретические общенаучные методы. Специально-исторические методы исследования: описательно-повествовательный, сравнительно-исторический, ретроспективный, биографический метод. Методы терминологического количественного анализа, контент-анализ. Системный и структурно-функциональный анализ в исторической науке.

Тема 10. Историографическая революция второй половины XX века.

Теоретико-методологические аспекты историографической революции. Изменения в структуре, содержании и методологии социального и гуманитарного знания на рубеже XX - XXI вв. Появление неоклассических интегральных моделей, преодоление «бинарного мышления» (Л.П. Репина). Проблема реабилитации рационально-научного объяснения в историческом познании.

Расширение предметного поля исторических исследований. Формирование в 1960-е – 1990-е годы т.н. «новой исторической науки». Появление новых направлений в исторических исследованиях: «новая социальная история»; микроистория/история повседневности; гендерная история; «глобальная» история (Р. Тоштендаль). Роль в формировании новой исторической науки французской школы «Анналов», Кембриджской группы по изучению народонаселения и социальных структур, Билефельдской социологической школы, работ, Н. Элиаса, Э. Ле Руа Ладюри Н. Земон Дэвис, К. Гинзбурга и др. Применение междисциплинарного методологического принципа исследования в новой исторической науке. Представители новой исторической науки в отечественной историографии. Работы А.Я. Гуревича, Ю. Л. Бессмертного, Н.Л. Пушкарёвой, И.Я. Биска и др. Микроистория. Исследования в области исторической памяти и публичной истории.

Содержание практических занятий по дисциплине

Тема 7. Методологические дискуссии 1990-х – начала 2000-х годов. Современные методологические подходы в исторических исследованиях. (4 ч.)

Вопросы

1. Методологические дискуссии 1990-х – начала 2000-х годов в отечественной историографии.

Марксистская теория исторического развития и современная наука.

1. Цивилизационный (плюрально-циклический) подход в исторических исследованиях.
2. Концепция постиндустриального общества.
3. Мир-системный подход.
4. Междисциплинарный и мультидисциплинарный подходы в исторических исследованиях.

Вопросы для дискуссии.

1. Можно ли говорить об «исчерпанности» марксизма как метода исторического познания?

При подготовке ответа познакомьтесь со статьей И. А. Гобозов. Материалистическое понимание истории и современность // *Философия и общество*. 2008. Т 2. С. 5-21.

2. Обсудите в малых группах: какова степень разработанности цивилизационного подхода в современных отечественных исследованиях? Каким критериям должно отвечать «цивилизационное»/историко-культурное исследование? Представьте высказанные мнения и вывод по дискуссии.
3. В чем проявляется междисциплинарность в исторических исследованиях?
Индивидуальное творческое задание. Определите теоретическую основу своего исследовательского проекта.

Тема 8. Исторический источник и проблема исторического факта (4 час.).

Вопросы

1. Понятие «исторический источник». Внутренняя и внешняя характеристика исторического источника.
2. Классификация исторических источников.
3. Источниковые возможности Интернета.
4. Постановка вопроса об источнике, исторической объективности, факте, истине в современных теоретико-методологических дискуссиях.

Вопросы для дискуссии (также может быть использована технология работы в малых группах).

1. Имеет ли историк дело с «объективным» историческим процессом, или с тем или иным вариантом его осмысления? Верно ли считать, что объективность науки зависит от объективности учёного?

2. Достижима ли «истина» в историческом познании? Каково соотношение «истины», «правды» и «объективности» в историческом исследовании? Представьте высказанные мнения и вывод по дискуссии.

При подготовке 4 вопроса используйте дополнительно работы Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка - <http://www.abuss.narod.ru/Biblio/tosh.pdf>, а также материалы международной научной конференции «Может ли история быть объективной? Материалы международной научной конференции / Под ред. С.П. Карпова. – М.: Изд-во Моск. ун-та. 2012. – 222 с. - <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernHist/sites/default/files/objectin%20in%20history.pdf>

5. Подготовьте обзор источников по теме магистерской диссертации. Дайте внешнюю и внутреннюю характеристику привлеченных источников, охарактеризуйте их с точки зрения репрезентативности, информационной ценности и роли в конкретном исследовании.

Индивидуальное творческое задание. Раскройте возможности использования привлеченных к исследованию источников в школьном профильном курсе.

Тренинг: в ходе работы с литературой и подготовкой к практическому занятию необходимо освоить следующие понятия: исторический источник, историческая объективность, «реальность», исторический факт, историческая реконструкция, ретроспекция, мировоззрение, идеология, историческое сочинение.

Тема 9. Методы исторического исследования. (4 час.).

Вопросы

1. Соотношение понятий «методология» и «метод» исследования. Общенаучные методы исследования
2. Специально-исторические методы исследования.
3. Охарактеризуйте основные методы исторического исследования, которые будут применяться в магистерской диссертации.

Тренинг: в ходе работы с литературой и подготовкой к практическому занятию необходимо освоить следующие понятия: «методология», «методика», «метод» исторического анализа, общенаучные методы исследования (метод системного анализа, структурно-функциональный, контент-анализ); специально-исторические методы исследования (историко-генетический, историко-компаративный, типологический метод, нарративный).

Тема 10. Историографическая революция второй половины XX века (6 час.).

Вопросы

1. Современные направления в исторических исследованиях: «новая социальная» история, «микроистория», «история повседневности», «гендерная история», «глобальная история», «публичная история».

Творческое проектное задание. Подготовьте доклады-презентации по одному из актуальных направлений в исторических исследованиях. (Занятия по теме 1 проходят в форме выполнения мини-исследовательских проектов, результатом которых будут электронные презентации).

2. История как память о событиях современности.
 - 2.1. Раскройте понятие «историческая память» и ее соотношение с понятием «историческое сознание». Функция социальной памяти.
 - 2.2. Вопрос о соотношении истории и исторической памяти.
 - 2.2. Каковы источники и механизмы формирования исторической памяти?
 - 2.3. Охарактеризуйте методологические подходы к изучению исторической памяти.
 - 2.4. Ускорение исторического времени и «места памяти».
3. Публичная история. Охарактеризуйте практики «публичной истории», в том числе в медиа (литература, кино, театр, современное искусство, digital) и в числе образовательных практик в школе.

Анализ ситуации: учитывая опыт преподавания в школе, проанализируйте роль учителя-историка в формировании исторической памяти?

Тренинг: в ходе работы с литературой и подготовкой к практическому занятию необходимо освоить следующие понятия: микро- и макроуровень в исторических исследованиях, социально-ориентированная история, микроистория, история повседневности, «историческое сознание», «историческая память», «публичная история».

К подготовке вопроса по изучению исторической памяти рекомендуется ознакомиться со статьей Мазура Л.Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти. 2013.

Занятия по теме 10, вопрос 1 проходят в форме выполнения мини-исследовательских проектов, результатом которых будут электронные презентации.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

5.1. Текущий контроль успеваемости.

1 семестр

Рейтинг-контроль 1. История как наука (устное собеседование).

Прочитайте статью Давидсона А.Б. История – поле битв, и примирений // Новая и новейшая история. 2015. № 2 - <http://www.modern-current-history.igh.ru/selected/>

На основе содержания статьи и дополнительной литературы ответьте на следующие вопросы:

1. Каково современное понимание предмета исторической науки?
2. В чем заключается проблема объективности исторического знания?
3. Что заставляет историков переписывать историю?
4. Почему содержание исторической науки так волнует власть и общественность?
5. В чем автор видит причины политизации истории?
6. С какими вызовами в исследовании сталкивается историк сегодня?

Продемонстрируйте на конкретных вопросах, поставленных автором в статье.

7. Какова роль историка в обществе по мнению автора? Согласны ли вы с его мнением?

Рейтинг-контроль 2. Становление и развитие методологии истории в зарубежной и отечественной историографии (устное собеседование).

1. Охарактеризуйте позицию Баденской школы относительно естественных и гуманитарных наук. К какому типу науки отнес историю Г. Риккерт?
2. Каково содержание метода «понимания» В. Дильтея?
3. Оценка М. Вебером материалистической концепции общественного развития К. Маркса.
4. Раскройте понятие «идеальный тип».
5. К какому периоду относится начало разработки методологических проблем познания в отечественной исторической науке и с чьими именами это было связано?
6. Охарактеризуйте вклад Н.И. Кареева и А.С. Лаппо-Данилевского в развитие отечественного исторического знания.
7. Выделите и охарактеризуйте основные этапы развития марксистской методологии в советской исторической науке.
8. Каковы отличительные особенности методологического пространства советской исторической науки?
9. Назовите отечественных ученых-историков, внесших наиболее существенный вклад в изучение теоретических вопросов исторического познания.

10. Раскройте содержание термина «новая историческая наука», назовите время оформления данного направления и с чьими именами это было связано.

Рейтинг-контроль 3. Модели исторического исследования (устное собеседование).

1. Выявите эпистемологический контекст и дайте характеристику классической модели исторического исследования.
2. Определите концептуальные модели истории классической парадигмы.
3. Приведите примеры и раскройте содержание теорий «высшего» уровня.
4. Приведите примеры и раскройте содержание теорий «среднего» и «низшего» уровней.
5. Определите изменения эпистемологического контекста и черты неклассической модели исторического исследования.
6. Каковы особенности постмодернистской модели исторического исследования?
7. Охарактеризуйте эпистемологический контекст и особенности неоклассической модели исторического исследования.

2 семестр

Рейтинг-контроль 1. Современные методологические подходы в исторических исследованиях (устное собеседование).

1. В чем причина кризиса отечественной исторической науки в последней трети XX в.?
2. Выделите основные направления методологических дискуссий 1990-х годов. В каких научных журналах данная дискуссия нашла отражение? Назовите наиболее значимые публикации по методологическим проблемам истории.
3. Раскройте основные направления критики формационного подхода в ходе методологической дискуссии 1990-х годов.
4. Дайте оценку уровню разработанности и возможности применения в исследованиях цивилизационного подхода.
5. Раскройте особенности междисциплинарного подхода.
6. Согласны ли Вы со сформулированными авторами М. Ф. Козыревым и Ю. П. Двэгубским методологическими принципами современных исторических исследований?
7. Охарактеризуйте влияние постмодернизма на историческое знание.
8. Дайте оценку цивилизационного подхода и материалистического понимания истории как методов исторического познания.
9. Раскройте понятие «междисциплинарность» в исторических исследованиях.

При подготовке к рейтингу в качестве дополнительной литературы рекомендуется ознакомиться со статьей Козырева М. Ф. и Двэгубского Ю. П. Некоторые проблемы современной отечественной историографии и методологии исторических исследований // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. Вып. 12. – [URL: http://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-sovremennoy-otechestvennoy-istoriografii-i-metodologii-istoricheskikh-issledovaniy/](http://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-sovremennoy-otechestvennoy-istoriografii-i-metodologii-istoricheskikh-issledovaniy/).

Рейтинг-контроль 2. Исторический источник и проблема исторического факта. Методы исторического исследования (устное собеседование).

1. Как современная наука определяет «исторический источник»?
2. Какие источники относятся к источникам официального происхождения?
3. Чем отличается внешняя характеристика источника от внутренней?
4. Охарактеризуйте специфику работы с художественной литературой и мемуаристкой как историческими источниками.
5. Раскройте понятие «исторический факт». Какая типология исторических фактов предложена в современной историографии.
6. Охарактеризуйте познавательную природу исторического факта.
7. В чем отличие «метода» от «методики» исследования?

8. Приведите примеры использования контент-анализа в исторических исследованиях.

Рейтинг-контроль 3. Историографическая революция второй половины XX века (устное собеседование).

1. Выделите основные черты историографической революции второй половины XX века.
2. Дайте оценку лингвистическому повороту и его влиянию на исторические исследования.
3. Охарактеризуйте расширение предметного поля исторических исследований во второй половине XX в.
4. Раскройте содержания направления «публичная история».
5. Охарактеризуйте методологические подходы к изучению исторической памяти.
6. Выделите механизмы формирования исторической памяти.
7. «Места памяти» П. Нора.

При подготовке к рейтингу в качестве дополнительной литературы рекомендуется ознакомиться со статьей Мазура Л.Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти. 2013. – <https://elar.urfu.ru/handle/10995/21845>

5.2. Промежуточная аттестация.

1 семестр

Вопросы к зачету с оценкой.

1. Влияние «лингвистического поворота» на историческое исследование.
2. Место и роль историка в современном обществе. Специфика труда историка.
3. Основные достижения в развитии методологии истории на рубеже XIX-XX веков.
4. Основные характеристики классической модели исторического исследования.
5. Основные характеристики неклассической модели исторического исследования.
6. Основные характеристики неоклассической модели исторического исследования.
7. Основные характеристики постмодернистской модели исторического исследования.
8. Отличие исторической науки от естественных наук.
9. Понятие «методология истории», его соотношение с понятиями «метод» и «методика» исторического анализа.
10. Понятие и основные модели исторического исследования.
11. Проблема объективности исторического знания.
12. Проблема терминологии исторического анализа.
13. Современное понимание предмета исторической науки.
14. Современные вызовы исторической науки.
15. Соотношение объективного и субъективного в историческом познании.
16. Теории высшего и среднего уровня в историческом исследовании.
17. Эволюция понятия «история».
18. Эпистемологический контекст формирования классической модели исторического исследования
19. Эпистемологический контекст формирования неклассической модели исторического исследования.
20. Эпистемологический контекст формирования неоклассической модели исторического исследования.
21. Эпистемологический контекст формирования постмодернистской модели исторического исследования.
22. Этапы научного исследования.

2 семестр

Вопросы к экзамену.

1. «Гендерная история»,

2. «История повседневности».
3. «Лингвистический поворот» и его влияние на историческое исследование. Л. Витгенштейн.
4. «Публичная история».
5. Вклад М. Вебера в развитие методологии истории.
6. Историк в современном обществе.
7. Исторический источник. Виды и типы источников.
8. Исторический факт и его интерпретации в исторической науке XX в.
9. Концепция постиндустриального общества.
10. Концепция модернизации.
11. Междисциплинарный и мультидисциплинарный подходы в исторических исследованиях.
12. Междисциплинарный подход в историческом исследовании.
13. Методологические дискуссии в отечественной исторической науке 1990-х – начала 2000-х годов.
14. Проблема объективности исторического знания.
15. Научные стандарты неоклассического исследования.
16. Новая историческая наука.
17. Новые направления в исторических исследованиях рубежа XX-XXI веков.
18. Основные методы исторического исследования.
19. Основные черты историографической революции второй половины XX – начала XXI вв.
20. Отличие исторической науки от естественных наук.
21. Понятие «методология истории», его соотношение с понятием «методология исторического исследования».
22. Понятие и основные модели исторического исследования.
23. Постановка вопроса об источнике, исторической объективности, факте, истине в современных теоретико-методологических дискуссиях.
24. Постмодернистский вызов в историческом знании.
25. Соотношение объективного и субъективного в историческом познании.
26. Специфика труда историка.
27. Теории «высшего уровня» в историческом исследовании.
28. Теории «среднего уровня» в историческом исследовании.
29. Формационный и цивилизационный подходы в исторических исследованиях: достоинства и недостатки.
30. Эволюция понятия «история». Современное понимание предмета исторической науки.
31. Эпистемологический контекст и основные характеристики классической модели исторического исследования.
32. Эпистемологический контекст и основные характеристики неклассической модели исторического исследования.
33. Эпистемологический контекст и основные характеристики неоклассической модели исторического исследования.
34. Эпистемологический контекст и основные характеристики постмодернистской модели исторического исследования.

5.3. Самостоятельная работа обучающегося.

Виды самостоятельной работы магистрантов:

1. Изучение материала лекций.
2. Подготовка к практическим занятиям.
3. Подготовка сообщений по вопросам, предусмотренным тематическим планом в рамках практических занятий, используя исторические источники, учебную, справочную и дополнительную научную литературу, и интернет-ресурсы.

4. Подготовка к (рейтинг-контролям/коллоквиумам).
5. Подготовка к зачету с оценкой и экзамену.
7. Подготовка курсовой работы

Методические рекомендации для подготовки к рейтинг-контролям.

При подготовке к рейтинг-контролям рекомендуется регулярно учить материал лекций и практических занятий, осуществлять самостоятельный контроль своих знаний, используя рекомендованную литературу. Самоконтроль знаний позволит самостоятельно определить степень готовности к рейтинг-контролям, выявить круг слабоизученных ими вопросов и уделить их изучению дополнительное внимание.

Методические рекомендации по изучению содержания дисциплины

При изучении содержания лекций рекомендуется составить сложный план к каждой лекционной теме, использовать материал лекций как рекомендацию к последующему изучению поставленных в ней вопросов на основе работы с рекомендованной научной и учебно-методической литературой.

При подготовке к устным сообщениям, которые будут обсуждаться на практическом занятии, необходимо использовать исторические источники, учебную, справочную и дополнительную научную литературу, и интернет-ресурсы, вести самостоятельный поиск литературы.

Статьи, обязательные для конспектирования

1. Давидсон А.Б. История – поле битв, и примирений // Новая и новейшая история. 2015. № 2 - <http://www.modern-current-history.igh.ru/selected/>.
2. Козырев М. Ф., Двугубский Ю. П. Некоторые проблемы современной отечественной историографии и методологии исторических исследований // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. Вып. 12. – [URL:http://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-sovremennoy-otechestvennoy-istoriografii-i-metodologii-istoricheskikh-issledovaniy/](http://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-sovremennoy-otechestvennoy-istoriografii-i-metodologii-istoricheskikh-issledovaniy/) .

Методические рекомендации по конспектированию научно-исследовательской литературы.

При работе с научной литературой рекомендуется составление конспектов, в которых должны быть указаны выходные данные монографии/статьи; отражена основная проблема, которой посвящено исследование; в виде кратких, но емких тезисов представлены ключевые идеи и аргументация автора. При письменном конспектировании научных статей и монографий следует избегать дословного копирования объемных оборотов речи, присутствующих в данной работе. Необходимо выявить и зафиксировать в тезисном виде положения и аргументы, отражающие суть данной работы. Желательно передавать основные тезисы, мысли автора своими словами. Уместные переработка, сокращение и перефраз исходного текста, не меняющие сути данного отрывка, свидетельствуют о глубоком освоении и понимании магистрантом содержания изучаемой монографии или статьи. Понимание изучаемой работы – главный критерий оценки конспекта. Несомненным полюсом конспекта является наличие в нем таблиц и схем, которые составляются самостоятельно и в которые заносится информация из изучаемой работы. Целесообразно составлять конспект в виде развернутого (сложного) тезисного плана изучаемой монографии или статьи. При конспектировании литературы и источника необходимо фиксировать информацию таким образом, чтобы обращение к нему в будущем помогло быстро, в полной мере и с максимальной степенью понимания воспроизвести содержание изученной литературы. Работа над научной литературой может предусматривать как конспект работы в целом, как и письменные ответы на конкретные вопросы по данной монографии/статье/источнику.

Примерная тематика курсовых работ.

1. Проблемы межвоенного развития ведущих стран Запада и их преподавание в школьном курсе всеобщей истории на профильном уровне.
2. Международная политика кануна Второй мировой войны и ее отражение в школьном курсе истории профильного уровня.
3. Вопросы Второй мировой войны в школьном курсе истории профильного уровня.
4. Возможности использования темы «Развитие взаимоотношений СССР и стран антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны на профильном уровне изучения истории в школе».
5. Методические рекомендации к углублённому изучению проблем Холокоста в рамках изучения ВОВ на профильном уровне изучения истории в школе.
6. Международные конфликты периода холодной войны в школьном курсе истории профильного уровня.
7. Карибский кризис и его преподавание войны в школьном курсе истории профильного уровня.
8. Дискуссионные вопросы международных отношений XX в. в школьном курсе истории и методические аспекты их преподавания на профильном уровне.
9. Использование материалов на тему: «Вклад С.М. Прокудина-Горского в развитие цветной фотографии» на профильном уровне изучения истории в школе.
10. Процессы модернизации Западного общества и России на рубеже XIX-XX вв. их изучение в школьном курсе истории профильного уровня.
11. Преподавание темы «Предпринимательство в России и США на рубеже XIX-XX вв.» в школьном курсе истории профильного уровня.
12. Афроамериканское движение в США в 1960 - 1970-е гг. в школьном курсе всеобщей истории и методические аспекты преподавания темы на профильном уровне.
13. Социокультурные процессы в странах Запада во второй половине XX в. в школьном курсе всеобщей истории и методические аспекты преподавания темы на профильном уровне.
14. Методические аспекты преподавания вопросов развития женского движения в новое и новейшее время в школьном курсе истории профильного уровня.
15. Дискуссионные вопросы Первой мировой войны в школьном курсе истории профильного уровня.
16. Вторая волна феминизма и ее изучение в школьном курсе истории профильного уровня.
17. Методические аспекты преподавания проблем истории средних веков в школьном курсе на профильном уровне.
18. Методические аспекты преподавания проблем античности в школьном курсе всеобщей истории на профильном уровне.
19. Методические аспекты преподавания темы «Семья и брак в Риме» в школьном курсе всеобщей истории на профильном уровне.
20. Социокультурное взаимодействие России и стран Востока в новое время и методические аспекты преподавания вопроса в школьном курсе всеобщей истории на профильном уровне.
21. Социокультурное взаимодействие России и стран Востока в новейшее время и методические аспекты преподавания вопроса в школьном курсе всеобщей истории на профильном уровне.
22. Кросс-культурное взаимодействие России и стран Запада в новое время и методические аспекты преподавания вопроса в школьном курсе всеобщей истории на профильном уровне.
23. Кросс-культурное взаимодействие России и стран Запада в новейшее время и методические аспекты преподавания вопроса в школьном курсе всеобщей истории на профильном уровне.

Методические рекомендации по написанию курсовых работ.

Курсовая работа предусмотрена по вопросам изучения всеобщей истории соответствующего периода (античность, средние века, новая и новейшая история) и методическим аспектам их преподавания на профильном уровне школьного курса. Целью ее написания является углубление полученных ранее знаний по одной из проблем дисциплин профильной подготовки в рамках всеобщей истории, овладение научно-исследовательскими и педагогическими компетенциями с учетом их дальнейшего применения в практической деятельности. Это предполагает глубокую разработку избранной для исследования темы на основе самостоятельной работы с источниками, внимательного изучения зарубежной и отечественной историографии вопроса; овладение профессиональными навыками ведения научного изыскания; формирования умения самостоятельно ставить и решать научные проблемы, вести подбор необходимой литературы, а также освоение методики применения полученных результатов в школьном преподавании.

Основные этапы подготовки курсовой работы включают:

1. определение темы исследования;
2. формулировка научной проблемы (цель и задачи исследования);
3. разработка плана исследования;
4. подбор источников и научной литературы; составление библиографического списка;
5. проведение исследование: работа с источниками; критическое осмысление научной литературы;
6. анализ и систематизацию фактического материала;
7. формулирование выводов исследования;
8. оформление текста работы.

В *основной части* курсовых работ решаются задачи, поставленные во введении. Главы должны иметь заголовки, отражающие их содержание. Основные принципы подразделения на главы: хронологический, проблемно-тематический, проблемно-хронологический. Заголовки глав не должны повторять название работы, а заголовки параграфов — название глав. В конце глав и параграфов делаются выводы по изложенному материалу. Каждая глава начинается с новой страницы научной работы. Параграф начинается на той же странице, где закончился предшествующий текст.

В *заключении* подводятся итоги самостоятельно проведенного исследования, соответствующие поставленной научной проблеме и конкретным исследовательским задачам. Выводы в заключении носят теоретико-обобщающий характер и не должны повторять более конкретные выводы глав.

При подготовке курсовой работы в качестве методических рекомендаций необходимо ознакомиться со следующей дополнительной литературой:

1. Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы [Текст] / Моск. гос. открытый пед. ун-т. – М.: Б. и., 2002 // <https://www.studmed.ru/>
2. Борокова Л.В., Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу [Текст] : Учебное пособие для студентов – М.: Академия, 2000.

Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Книгообеспеченность

Наименование литературы: автор, название, вид издания, издательство	Год издания	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ
		Наличие в электронном каталоге ЭБС
Основная литература		

1. Булдаков, С. К. История и философия науки : учебное пособие. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 141 с. — (Высшее образование).	2020	Имеется: https://znanium.com/catalog/product/1068844
2. Потемкина, М. Н. Теория и методология истории : учебное пособие / М. Н. Потемкина. - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР : НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 200 с.	2019	Имеется: https://znanium.com/catalog/product/1007936
3. Григорьева, И. В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки : учеб. пособие / И.В. Григорьева. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 287с.	2018	Имеется: https://znanium.com/catalog/product/969588
Дополнительная литература		
1. Северьянов М. Д., Карчаева Т.Г. Отечественная история. Выпускная квалификационная работа магистра: методология, оформление и защита: Учебное пособие. - Краснояр.: СФУ, 2016. - 128 с.	2016	Имеется: https://znanium.com/catalog/product/967659
2. Герасимов Б. И. Основы научных исследований. М., 2013.		Имеется: http://znanium.com/bookread2.php?book=390595
3. Никитич Л. А. История и философия науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов и аспирантов вузов. М., 2012.	2012	Имеется: http://znanium.com/bookread2.php?book=391366/

6.2. Периодические издания

1. Вестник МГУ. Сер. 8. История (библиотека ВлГУ. ЭБС “ИВИС”)
2. Вопросы истории (библиотека ВлГУ. ЭБС “ИВИС”)
3. Вопросы философии (библиотека ВлГУ. ЭБС “ИВИС”)
4. Новая и новейшая история (библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 133)

6.3. Интернет-ресурсы

1. <http://www.elibrary.ru> - научная электронная библиотека.
2. http://lib.ru/FILOSOF/BLOK_M/apologia.txt - Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. 2-е изд. Пер. с фр. М.: Наука, 1986 [1942/1949]
3. <http://www.modern-current-history.igh.ru/selected/> - Давидсона А.Б. История – поле битв, и примирений // Новая и новейшая история. 2015. № 2.
4. <http://www.window.edu.ru/resource/718/66718/files/8.pdf> - Калимонов И.К. Основы научных исследований. Практикум. Казань: КГУ, 2006. - 277 с.
5. <http://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-sovremennoy-otechestvennoy-istoriografii-i-metodologii-istoricheskikh-issledovaniy>. – Козырев М. Ф. и Двегубский Ю. П. Некоторые проблемы современной отечественной историографии и методологии исторических исследований. // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. Вып. 12.
6. <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernHist/sites/default/files/objectin%20in%20history.pdf> - «Может ли история быть объективной? Материалы международной научной конференции / Под ред. С.П. Карпова. – М.: Изд-во Моск. ун-та. 2012. – 222 с.
7. <http://www.worldhist.ru/old/teaching/special/courses/ideas/Maul-kurs2.doc/> - Мауль В.Я. Основы исторических знаний. Тюмень, 2007.
8. <http://www.abuss.narod.ru/Biblio/tosh.pdf> - Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000.
9. <https://elar.urfu.ru/handle/10995/21845> – Мазур Л.Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти. 2013.

10. http://ivid.ucoz.ru/publ/medushevskaja_90/om_maresz/15-1-0-134 – Мареш Тереса. Историческое познание или историческое мышление? (Концепция когнитивной истории: круглый стол к 90-летию со дня рождения Ольги Михайловны Медушевой).
11. <http://www.novsu.ru/file/812795> - Этапы становления цивилизационной теории. Учебные материалы. НГУ имени Ярослава Мудрого. 2010. – 84 с.
12. <http://ecsocman.hse.ru/data/915/285/1218/012Ionov.pdf> – Ионов И.Н. Теория цивилизаций и эволюция научного знания.
13. https://new.vk.com/wall7293550_5028 - Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. Отв. ред. Чубарьян А.О. М.: Аквилон, 2014. - 580 с.
14. http://scepis.net/library/id_1065.html - Юрий Семёнов. Философия истории. М., 2003.
15. <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnyy-podhod-v-sovremennom-istoricheskom-znanii> - Бушмакина Ю.В. Междисциплинарный подход в современном историческом знании // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2017.
16. <http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB8/poberej.htm> - Подбережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обзор / Под ред. Л.И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 146-168 (Постраничные примечания).
17. <http://historystudies.org/2012/08/sogrin-v-v-civilizacionnoe-i-mezhdisciplinarnoe-izuchenie-istorii-ssha/> – Согрин В.В. Цивилизационное и междисциплинарное изучение истории США.
18. <http://zhurnal.ape.relarn.ru> – Шаповал Е.Ю. Междисциплинарный подход в исторической науке: некоторые аспекты формирования современной методологии истории // Исследовано в России: Электронный научный журнал. 2008.
19. <https://elar.urfu.ru/handle/10995/21845> – Мазур Л.Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти. 2013.
20. https://www.hse.ru/data/648/531/1240/SP_txtb2.pdf – Савельева И. М., Полетаев А. В. Теория исторического знания: Учеб. пособие. — СПб.: Изд-во «Алетейя. Историческая книга», 2007. — 523 с.
21. https://vk.com/wall-56611080_92539 – Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — 2-е изд. — М.: Академия, 2008. — 272 с.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации данной дисциплины необходимы аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий практического типа, консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. В качестве материально-технического обеспечения учебного процесса по дисциплине «Методология исторического исследования» необходима аудитория практического типа, оснащенная мультимедийным комплексом и учебной доской.

Рабочую программу составил Лапшина И.К., зав. кафедрой, профессор И.К.
(ФИО, должность, подпись)

Рецензент

(представитель работодателя) директор НПОУ «Лицей» №23 - Восточная Курганская Е.Р.
(место работы, должность, ФИО, подпись)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры всеобщей истории

Протокол № 1 от 31 августа 2022 года

Заведующий кафедрой Лапшина И.К. И.К.
(ФИО, ибдпись)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена

на заседании учебно-методической комиссии направления 44.04.01 – Педагогическое образование

Протокол № 1 от 31 августа 2022 года

Председатель комиссии директор ПИ Артамонова Н.В. И.К.
(ФИО, должность, подпись)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Рабочая программа одобрена на 20 ____ / 20 ____ учебный года

Протокол заседания кафедры № ____ от ____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на 20 ____ / 20 ____ учебный года

Протокол заседания кафедры № ____ от ____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на 20 ____ / 20 ____ учебный года

Протокол заседания кафедры № ____ от ____ года

Заведующий кафедрой _____

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочую программу дисциплины
«МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»
образовательной программы направления подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование,
направленность: *Профильное обучение истории (магистратура)*

Номер изменения	Внесены изменения в части/разделы рабочей программы	Исполнитель ФИО	Основание (номер и дата протокола заседания кафедры)
1			
2			

Заведующий кафедрой _____ / __Лапшина И.К. __

Подпись

ФИО