

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Педагогический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор педагогического института



Артамонова М.В.

20 21 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования:

Магистратура

Направление подготовки/специальность

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки

Педагогическая инноватика

Г.Владимир

2021

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится государственной экзаменационной комиссией в целях установления уровня подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач, определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Задачами ГИА являются:

- оценка уровня сформированности компетенций;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА, выдаче документа о высшем образовании и квалификации.

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ГИА является обязательной для обучающихся, осваивающих ОПОП вне зависимости от форм обучения и форм получения образования и претендующих на получение документа о высшем образовании и квалификации.

ГИА проводится на завершающем этапе обучения после прохождения теоретического обучения и всех видов практик, предусмотренных учебным планом.

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по ОПОП.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

Продолжительность ГИА 6 недель.

3. СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ГИА проводится в форме:

- подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

4. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСОВЕНИЯ ОПОП

Выпускник, освоивший ОПОП по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль Педагогическая инноватика должен обладать следующими компетенциями:

**4.1. Компетенции, проверяемые при приеме государственного экзамена –
отсутствует**

4.2. Компетенции, проверяемые при защите выпускной квалификационной работы:

Категория компетенций	Код и наименование компетенций	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основесистемного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>УК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач.</p> <p>УК-1.2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности.</p> <p>УК-1.3. Владеет методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действия.</p>

<p>Разработка и реализация проектов</p>	<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>УК-2.1. Знает этапы жизненного цикла проекта, принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы, основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности. УК-2.2. Умеет разрабатывать концепцию проекта, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. УК-2.3. Владеет навыками составления плана реализации проекта и контроля его выполнения.</p>
<p>Командная работа и лидерство</p>	<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.1. Знает методы управления и организации командной работы, основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели. УК-3.2. Умеет разрабатывать командную стратегию, организовывать работу коллектива, разрабатывать мероприятия по личностному, образовательному и профессиональному росту. УК-3.3. Владеет навыками постановки цели в условиях командной работы, способами управления командной работой в решении поставленных задач, навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон.</p>

<p>Коммуникация</p>	<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК-4.1. Знает правила и закономерности личной и деловой устной и письменной коммуникации, современные коммуникативные технологии на русском и иностранном языках. УК-4.2. Умеет применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения для академического и профессионального взаимодействия. УК-4.3. Владеет методикой межличностного делового общения на русском и иностранном языках, с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий.</p>
---------------------	--	--

<p>Межкультурное взаимодействие</p>	<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1. Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур, особенности межкультурного разнообразия общества, правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия. УК-5.2. Умеет понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества, анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. УК-5.3. Владеет методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия в ходе решения задач профессиональной деятельности.</p>
<p>Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровье сбережение)</p>	<p>УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>УК-6.1. Знает основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей профессиональной деятельности и требований рынка труда. УК-6.2. Умеет планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач, подвергать критическому анализу проделанную работу, находить и использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития. УК-6.3. Владеет способами управления своей познавательной деятельностью и её совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни.</p>

<p>Правовые и этические основы профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики</p>	<p>ОПК-1.1. Демонстрирует знания нормативно-правовых актов в сфере образования и нормы профессиональной этики. ОПК-1.2. Строит образовательный процесс в соответствии с правовыми и этическими нормами профессиональной деятельности. ОПК-1.3. Организует образовательную среду в соответствии с правовыми и этическими нормами профессиональной деятельности</p>
<p>Разработка основных и дополнительных образовательных программ</p>	<p>ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации</p>	<p>ОПК.2.1. Осуществляет разработку программ отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования ОПК.2.2. Демонстрирует умение разрабатывать программу развития универсальных учебных действий средствами преподаваемой(-ых) учебных дисциплин, в том числе с использованием ИКТ ОПК.2.3. Демонстрирует умение разрабатывать планируемые результаты обучения и системы их оценивания, в том числе с использованием ИКТ</p>

<p>Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся</p>	<p>ОПК-3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями</p>	<p>ОПК.3.1. Умеет определять и формулировать цели и задачи учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями ФГОС. ОПК.3.2. Применяет различные приемы мотивации и рефлексии при организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями. ОПК.3.3. Применяет формы, методы, приемы и средства организации учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.</p>
--	---	--

<p>Построение воспитывающей образовательной среды</p>	<p>ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p>	<p>ОПК.4.1. Демонстрирует знание духовно-нравственных ценностей личности и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности ОПК.4.2. Осуществляет отбор диагностических средств для определения уровня сформированности духовно-нравственных ценностей ОПК.4.3. Применяет способы формирования воспитательных результатов на когнитивном, аффективном и поведенческом уровнях в различных видах учебной и внеучебной деятельности</p>
<p>Контроль и оценка формирования результатов образования</p>	<p>ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении</p>	<p>ОПК.5.1. Формулирует образовательные результаты обучающихся в рамках учебных предметов согласно освоенному (освоенным) профилю (профилям) подготовки. ОПК.5.2. Осуществляет отбор диагностических средств, форм контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся. ОПК.5.3. Применяет различные диагностические средства, формы контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся и формулирует выявленные трудности в обучении</p>

<p>Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК-6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>ОПК-6.1. Демонстрирует знания психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. ОПК-6.2. Демонстрирует умения дифференцированного отбора психолого-педагогических технологий, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями, с целью эффективного осуществления профессиональной деятельности. ОПК-6.3. Применяет психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.</p>
<p>Взаимодействие с участниками образовательных отношений</p>	<p>ОПК-7 Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений</p>	<p>ОПК-7.1. Определяет состав участников образовательных отношений, их права и обязанности в рамках реализации образовательных программ, в том числе в урочной деятельности, внеурочной деятельности, коррекционной работе. ОПК-7.2. Проводит отбор и применение форм, методов и технологий взаимодействия и сотрудничества участников образовательных отношений в урочной деятельности, внеурочной деятельности и коррекционной работе в рамках реализации</p>

		образовательных программ. ОПК-7.3. Планирует и организует деятельность основных участников образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ с учетом социальных, возрастных и иных особенностей участников образовательного процесса.
Научные основы педагогической деятельности	ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований .	ОПК.8.1. Демонстрирует специальные научные знания в своей предметной области ОПК.8.2. Осуществляет урочную и внеурочную деятельность в соответствии с предметной областью согласно освоенному профилю (профилям) подготовки ОПК.8.3. Владеет методами научно-педагогического исследования в предметной области и методами анализа педагогической ситуации на основе специальных научных знаний
Научное исследование в профессиональной деятельности	ПК-1 Способен разрабатывать и применять современные методики, технологии, приемы обучения и организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образования	ПК-1.1. Демонстрирует знания базовых нормативно-правовых актов и образовательных концепций, регулирующих процесс обучения в образовательной организации соответствующего уровня образования. ПК-1.2. Способен осуществлять целесообразный отбор учебного содержания для построения процесса обучения в образовательной организации соответствующего уровня образования. ПК-1.3. Владеет методами и технологиями реализации современного образовательного процесса в образовательной организации

		соответствующего уровня образования.
	ПК-2 Способен применять результаты научных исследований при решении профессиональных задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	ПК-2.1. Владеет современными методами научно-исследовательской работы в области образования и воспитания. ПК-2.2. Способен проектировать процесс обучения на основе обоснованных форм, методов и приемов организации урочной и внеурочной деятельности обучающихся. ПК-2.3. Способен формулировать и выполнять исследовательские задачи в своей научно-методической деятельности.

5. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН (ОТСУТСТВУЕТ)

6. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

6.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная работа (ВКР) магистранта по направлению подготовки 44.04.01 выполняется в виде магистерской диссертации и представляет собой самостоятельную и логически завершённую научную работу, связанную с решением задач того вида или видов деятельности, к которым готовится магистр.

Содержание выпускной работы должно соответствовать видам деятельности основной образовательной программы по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование».

Выпускная квалификационная работа предназначена для определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к магистерской программе, навыков организации педагогической, научно-исследовательской деятельности и самостоятельной работы.

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы является обязательной частью основной образовательной программы магистратуры и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

ВКР является *научным* исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. *Логическая завершённость* ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования. *Самостоятельность* ВКР предполагает её оригинальность, принципиальную новизну приводимых материалов и результатов или концептуально новое обобщение ранее известных материалов и положений. Любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются.

Специфика ВКР магистранта. От выпускной квалификационной работы бакалавра, призванной продемонстрировать владение теоретическими *основами*, способность к *пониманию, анализу и синтезу* научной информации, критическому использованию методов ее обработки, магистерскую работу отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания и свободный выбор теорий и методов в решении задач исследования.

В процессе выполнения ВКР магистрант должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции. Такая *цель* выполнения магистерской работы подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные *задачи*, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП магистранта:

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению магистерской подготовки и специализации ОПОП;
- развивается умение критически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;
- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;
- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;
- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

В зависимости от направления магистерской подготовки и характера поставленных задач ВКР магистранта может относиться к одному из *типов исследования*, либо сочетать черты различных типов: теоретического (методологического), эмпирического, прикладного (проектного).

Выпускная квалификационная работа магистранта по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование магистерской программы «Педагогическая инноватика» является самостоятельной научно-исследовательской работой, в которой на основе авторского обобщения научно-практической информации и авторских разработок решены задачи, имеющие актуальное значение для развития педагогического образования. Она является заключительным этапом подготовки магистранта в рамках общеобразовательной профессиональной программы высшего образования.

ВКР магистранта является самостоятельно выполненной работой, носящей *исследовательский характер*, в которой обучающийся должен показать владение теорией и практикой предметной области, умение решать конкретные задачи в сфере своей профессиональной *педагогической и научно-исследовательской деятельности*.

Защита ВКР входит в итоговую государственную аттестацию магистранта. Работа над ней ведется на протяжении всего срока обучения магистранта, в том числе в рамках научно-исследовательской работы магистранта.

Выпускная квалификационная работа должна продемонстрировать зрелость выпускника как научного работника, способного творчески сформулировать и решать научные и практические задачи. Она призвана раскрыть научный потенциал магистранта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Тема ВКР на квалификацию магистранта должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития инновационных процессов в российском образовании.

Выпускная квалификационная работа предполагает анализ и обработку информации, полученной в результате широкого круга источников и научной литературы по педагогическому образованию и в соответствии со специализированной программой «Педагогическая

инноватика»; анализ, обработку, систематизацию данных, полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности, разработку проекта, имеющего практическую направленность.

При выполнении выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свою способность и умение опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

В ходе ее выполнения для решения конкретных задач необходимо использовать полученные во время обучения в университете теоретические знания и практические умения по дисциплинам базовой части: «Современные проблемы науки и образования», «Методология и методы научного исследования», по дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений: «Сравнительные исследования школьного образования», «Современные модели школьного образования», «Организация опытно-экспериментальной работы в школе», «Инновационные образовательные технологии» др.

Содержание ВКР на степень магистранта должно отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования. Теоретическая часть ориентирована на разработку методологических основ исследуемых вопросов и понятийного аппарата, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования. Она выполняется на основе глубокого изучения научных источников, исследовательской и научно-практической литературы по направлению подготовки. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи из его профессиональной области на основе разработки подходов в исследуемых вопросах.

ВКР должна иметь внутреннее единство и логическую последовательность в раскрытии избранной темы.

6.2. Требования к ВКР

6.2.1. Требования к структуре ВКР

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются с учетом требований, изложенных в «Порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам магистратуры, специалитета и магистратуры», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636.

Магистерская ВКР должна содержать введение, кратко характеризующее объект и предмет исследования, обзорно-аналитическую часть с формулировкой цели и задач исследования, обоснование применяемых методов решений, собственно исследовательскую часть с описанием моделей или экспериментов, итоги обработки результатов исследований, заключение с выводами. Конкретное содержание определяется магистрантом совместно с научным руководителем.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из следующих элементов:

- а) Титульный лист ВКР
- б) Задание на ВКР или задание на дипломный проект (работу), которое представляет собой 1 лист А4, распечатанный с обеих сторон.
- в) Аннотация (объем не более 1 листа А 4), выполненная на русском и иностранном языке. Аннотация содержит цель ВКР, результаты работы и их новизну, степень внедрения и др., а также сведения об объеме ВКР, количестве иллюстраций, таблиц, приложений, количестве использованных источников.
- г) Пояснительная записка:
 - Содержание.
 - Определения, обозначения и сокращения (если таковой имеется), который содержит определения, перечень обозначений и сокращений, необходимые для уточнения или

установления терминов, используемых в ВКР. Перечень должен располагаться столбцом. Слева в алфавитном порядке приводят сокращения, условные обозначения и термины, справа - их детальную расшифровку.

- Введение.
- Основная часть.
- Заключение.
- Список использованных источников.
- Приложения (если таковые имеются).

д) Чертежи (если таковые имеются), выполненные по соответствующему ГОСТ.

е) Отзыв руководителя ВКР.

ж) Рецензия на ВКР.

з) Акт (справка) о внедрении (если таковая имеется).

и) Заключение комиссии по проверке ВКР на объем заимствования.

к) Заявление о самостоятельном характере выполнения выпускной квалификационной работы.

л) CD/DVD диск с презентацией или распечатанная презентация. (Распоряжение «О порядке подготовки презентаций к защите выпускной квалификационной работы» от 23 12 2013 №305-Р.)

Варианты содержания и структуры ВКР

Наименование подхода	Краткое описание подхода	Примерный вариант содержания работы
Теоретико-прикладной подход	Выпускная квалификационная работа строится по схеме: 1. Теоретические основы исследуемой темы; 2. Прикладные аспекты изучаемой проблемы; 3. Практические рекомендации. Новизна исследования может заключаться в развитии и изменении сложившихся теоретических представлений об изучаемых объектах, процессах, явлениях, повышении качества и эффективности прикладной деятельности на основе творческого приложения теоретических положений.	Глава 1. Теоретические основы предмета исследования с учётом специфики объекта исследования Глава 2. Оценка факторов (проблем), влияющих на эффективность предмета исследования, и методов её повышающих Глава 3. Методические и организационные предложения по совершенствованию предмета исследования
Системно-проблемный подход	Выпускная квалификационная работа строится по схеме: 1. Сущность проблемы и ее постановка 2. Предлагаемые способы решения проблемы 3. Подтверждение и практическое значение результатов решения проблемы. Системность композиции исследования состоит в разделении проблемы на составные части в виде подпроблем, решении отдельных подпроблем и дальнейшем сведении результатов решения подпроблем в общее решение всей проблемы.	Глава 1. Критический анализ состояния проблемы Глава 2. Предлагаемые способы решения проблемы Глава 3. Проверка и подтверждение результатов исследования

Программный подход	<p>Выпускная квалификационная работа строится по схеме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Научное обоснование целей проекта; 2. Поиск путей и способов его осуществления; 3. Обеспечение рационального использования ресурсов; 4. Достижение высокой эффективности (цели – пути – средства). <p>Такие работы отличаются четкой практической направленностью; решаемые в них научные проблемы целиком подчинены задаче подведения научного фундамента под принимаемые или подлежащие принятию решения.</p>	<p>Глава 1. Основные задачи повышения эффективности предмета исследования</p> <p>Глава 2. Пути обеспечения эффективности предмета исследования</p> <p>Глава 3. Рациональное сочетание и комплексное использование средств повышения эффективности предмета исследования</p>
Теоретико-методический подход	<p>Выпускная квалификационная работа строится по схеме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теория; 2. Методология; 3. Методика; 4. Технология». <p>В основе таких работ лежит движение от общих теоретических концепций к конкретным методикам, технологиям решения прикладных задач, которые и положены в основу диссертационной работы и представляют решаемую в ней проблему.</p>	<p>Глава 1. Методические основы и мониторинг функционирования предмета исследования</p> <p>Глава 2. Анализ структуры предмета исследования и определение методов, улучшающих его показатели</p> <p>Глава 3. Разработка методики, улучшающей показатели предмета исследования, и её экспериментальная проверка</p>
Исторический подход	<p>Предметом исследования в таких работах служит этапность развития событий или научных представлений. Это либо работы исторического характера, либо работы, в которых решение научной проблемы неизбежным образом связано с историческим генезисом.</p>	<p>Глава 1. Становление предмета исследования</p> <p>Глава 2. Развитие предмета исследования в период с ... по ... годы</p> <p>Глава 3. Изменение предмета исследования в ... годы экономических реформ</p>

6.2.2. Требования к оформлению ВКР

Оформление выпускной квалификационной работы осуществляется в соответствии с Регламентом (Приказ № 231/1 от 26.05.2016).

Слово «СОДЕРЖАНИЕ» записывают в виде заголовка (с выравниванием по центру) прописными (заглавными) буквами. Содержание включает наименования всех структурных частей ВКР, а также наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР.

При печати электронного документа на бумагу допускаются отклонения по формам исполнения таблиц (размеры рамок, граф и т.д.) и размещению текста (размеры полей, интервалы и т.д.) с соблюдением при этом требований к оформлению текстовых документов.

Выпускные квалификационные работы следует оформлять в печатном виде с использованием компьютера и принтера и распечатывать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Рукописное оформление ВКР не допускается (разрешается вписывать черными чернилами отдельные слова, формулы, условные знаки (рукописным способом), а также выполнять отдельные иллюстрации).

Вне зависимости от способа выполнения ВКР качество напечатанного текста и оформления иллюстраций, таблиц, распечаток должно удовлетворять требованию их четкого воспроизведения. При выполнении отчета необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения по всему отчету. В отчете должны быть четкие, не расплывшиеся линии, буквы, цифры и знаки.

Рекомендуемый объем основного текста (без учета приложений) ВКР:

- ВКР на степень магистра — 80 - 110 листов.

Расположение текста (для листов без рамки с основной надписью) должно обеспечивать соблюдение следующих полей:

- левое поле - не менее 30 мм;
- правое поле - не менее 10 мм;
- верхнее поле - не менее 20 мм;
- нижнее поле - не менее 20 мм.

Все страницы выпускной квалификационной работы, включая приложения, должны быть пронумерованы арабскими цифрами сквозной нумерацией по всему тексту. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Нумерация страниц должна совпадать с нумерацией, указанной в содержании. Порядковый номер страницы помещается в нижнем правом углу колонтитула.

Работа должна быть выполнена с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через полтора интервала, 14-м шрифтом Times New Roman.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, теоремах, применяя шрифты разной гарнитуры.

При компьютерном оформлении выпускной квалификационной работы необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения по всему тексту. В ВКР должны быть четкие, не расплывшиеся линии, буквы, цифры и знаки.

Повреждения листов текстовых документов, помарки и следы не полностью удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

Первым листом является титульный лист. Вторым листом – лист задания. Если его содержание по объёму выходит за рамки одной страницы, то лист задания становится двусторонним. Третий лист – аннотация – выполняется на двух языках, сначала на русском, затем на иностранном, состоит из 5-8 предложений.

Четвёртым листом является содержание. Слово «СОДЕРЖАНИЕ» записывается заглавными буквами сверху по центру страницы.

Презентационный материал может состоять из нескольких составных частей (таблиц, графиков, схем, структур и т.п.). Кроме общего заголовка названия должны иметь все таблицы, рисунки, схемы и т.д. Во всех таблицах, рисунках должны, находится условные обозначения (проценты, штуки, тонны и т.д.). Все оси координат должны быть подписаны.

Не позже, чем за один день до защиты файл с презентационными материалами в программе в Power Point предоставляется секретарю аттестационной комиссии.

6.2.3. Требования к порядку выполнения ВКР

Подготовка ВКР магистранта осуществляется в течение всего срока обучения в магистратуре в рамках научно-исследовательской работы и практик, предусмотренных ОПОП подготовки магистранта. Порядок работы над ВКР предполагает определенную последовательность этапов ее выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки магистерской работы, а также выполнение требований к отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы магистранта над ВКР.

Подготовка ВКР ведется также в процессе прохождения *практик*, предусмотренных ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки магистров. При определении рабочего задания для магистранта по каждому виду практик должна учитываться тема его ВКР.

Выбор темы выпускной квалификационной работы

Темы выпускных квалификационных работ по специализированным программам подготовки магистров определяются выпускающими кафедрами университета. Магистранту

может предоставляться право выбора темы ВКР в установленном порядке, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. При выборе темы ВКР учитываются ее актуальность, соответствие специализации магистерской программы и планам работы выпускающей кафедры, а также научные и практические интересы магистранта. Закрепление за магистрантом темы ВКР и научного руководителя происходит на заседании выпускающей кафедры

Темы выпускных квалификационных работ закрепляются за магистрантами приказом ректора на основе их личных заявлений, которые пишутся по установленной форме. Заявление также является основанием для назначения научного руководителя работы из числа преподавателей магистерской программы или специалистов в сфере образования, имеющих ученые степени и звания.

Научное руководство ВКР магистранта:

Научный руководитель ВКР:

- оказывает магистранту помощь в окончательном выборе темы исследования и её формулировке;
- помогает магистранту в разработке индивидуального плана-графика работы на весь период выполнения ВКР;
- рекомендует магистранту по теме выпускной квалификационной работы основную литературу, справочные материалы и другие источники информации;
- проводит систематические консультации с магистрантом, оказывает необходимую методическую помощь;
- осуществляет контроль за ходом работы и проверяет выполнение ее частей;
- проводит заключительную проверку работы и предоставляет письменный отзыв по установленной форме;
- консультирует магистранта по вопросам презентации результатов выпускной квалификационной работы и её защите.

Таким образом, научный руководитель оказывает научную, методическую помощь, осуществляет контроль и вносит коррективы, дает рекомендации, что позволяет в конечном итоге обеспечить высокое качество выполнения выпускной квалификационной работы.

Работа над ВКР начинается с уточнения ее структуры и согласования рабочего плана по ее написанию с научным руководителем. После этого магистрант работает над ВКР самостоятельно в соответствии с согласованным рабочим планом.

В процессе исследования темы выпускной квалификационной работы выпускник обращается за консультациями к научному руководителю по мере необходимости. В случае возникновения необходимости получения консультации по специфическим проблемам магистерской ВКР, по рекомендации научного руководителя может быть привлечен научный консультант, который также подписывает титульный лист магистерской выпускной квалификационной работы после ее завершения.

Консультации по общим вопросам и срокам, связанным с подготовкой и представлением выпускной квалификационной работы к защите, осуществляет заведующий кафедрой или секретарь аттестационной комиссии.

В течение заключительного семестра магистрант отчитывается перед руководителем о проделанной работе в соответствии с заданием и утвержденным планом работы над ВКР и требованиями, предъявляемыми к преддипломной практике магистранта в данном семестре.

Если в процессе работы с научным руководителем меняется формулировка темы выпускной квалификационной работы (даже незначительно), то необходимо согласовать изменения с отвечающим за подготовку приказа «О закреплении тем магистерских выпускных квалификационных работ» на выпускающей кафедре. Если формулировка темы работы отличается от формулировки в приказе, то работа не допускается к защите.

По завершению работы над ВКР научный руководитель в форме отзыва выносит окончательное решение о степени ее соответствия требованиям и готовности к публичной защите.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита магистерской диссертации происходит в одну из назначенных дат в соответствии

с графиком заседаний государственной экзаменационной комиссии.

Защита ВКР происходит публично. Она происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в работе.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в следующей последовательности:

- секретарь ГЭК представляет выпускника, называет тему его работы, называет руководителя выпускной квалификационной работы;
- выпускник делает доклад (до 15 минут);
- председатель и члены ГЭК задают студенту вопросы;
- выпускник отвечает на вопросы председателя и членов ГЭК;
- секретарь ГЭК зачитывает отзыв руководителя (если руководитель присутствует на защите, он может выступить сам);
- выпускник отвечает на замечания руководителя (если они имеются) и замечания, отмеченные в рецензии на работу;
- председатель ГЭК предоставляет студенту заключительное слово;
- выпускник выступает с заключительным словом (не более 3-х минут).

В своем выступлении (до 15 мин.) в начале защиты студент должен отразить: актуальность темы; теоретические и методические положения, на которых базируется его выпускная квалификационная работа; результаты проведенного анализа; конкретные предложения по решению проблемы или совершенствованию соответствующих процессов. Главное внимание студенту необходимо сосредоточить на собственных выводах и разработках. В процессе выступления студент использует наглядные пособия, технические средства.

Вопросы к выпускнику должны быть по теме исследования. Студент должен дать краткие, но содержательные и аргументированные ответы. На наиболее сложные вопросы выпускник может ответить в своем заключительном слове.

Оценка выпускной квалификационной работы складывается из мнения председателя и членов ГЭК о качестве представленной выпускной квалификационной работы, качестве выступления студента, содержания ответов студента на вопросы председателя и членов комиссии, ответов студента на замечания, содержащиеся в отзыве, ответов студента на вопросы присутствующих. При равном числе голосов «за» и «против», голос председателя является решающим. Комиссия оценивает умение выпускника самостоятельно мыслить, правильно и аргументировано объяснять свою позицию, обосновывать свои идеи, выводы и предложения. Комиссия оценивает также содержание и оформление работы.

Итоги защиты оглашаются публично, сразу после завершения закрытого заседания ГЭК. По результатам защиты ГЭК решает вопрос о присвоении студенту квалификации и выдачи диплома. Решение принимается большинством голосов членов ГЭК, оформляется протоколом и объявляется студенту в тот же день.

Выпускная квалификационная работа должна содержать совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать методы и приемы решения.

Основными требованиями, предъявляемыми к ВКР, являются:

1. Актуальность проводимого исследования.
2. Связь теоретических положений, рассматриваемых в работе с практикой.
3. Наличие элементов самостоятельного научного творчества
 - самостоятельный характер изложения и обобщения материала;
 - формулировка и обоснование собственного подхода к решению дискуссионных вопросов теории и практики;
 - качество использованных методик и самостоятельность анализа собранного материала;
 - полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблемной ситуации;

– самостоятельная формулировка выводов по результатам проведенного исследования.

4. Использование оригинальных источников аналитического и статистического характера.

5. Грамотность, логичность в изложении материала.

6. Выполнение требований к структуре и оформлению ВКР.

ВКР выполняется выпускником по материалам, собранным им лично за период обучения, научно-исследовательской работы и практики. Наличие в работе фрагментов, заимствованных из работ других авторов и не оформленных соответствующими ссылками, влечет за собой выставление оценки «неудовлетворительно».

Для работ, претендующих на получение оценки «отлично», обязательным условием является наличие научной публикации по теме исследования и участие магистранта с докладом в научной или научно-практической конференции

7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП

7.1.1. Примерный перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен (не предусмотрено).

7.1.2. Примерный перечень заданий (задач), выносимых на государственный экзамен (не предусмотрено).

7.1.3. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ:

1. Геймификация в современном образовании
2. Инновационные образовательные площадки: опыт, проблемы, решения. Школа Щетинина
3. Инновационные подходы к организации школьного дела в Великобритании: история и современность
4. Использование информационных технологий на уроках английского языка для формирования коммуникативной компетенции учащихся старшей школы
5. Исследовательские краеведческие проекты в 8-х классах общеобразовательной школы
6. Модернизация школьного образования в России и в скандинавских странах: сравнительное исследование
7. Мультимедийные средства обучения как педагогические средства формирования субъектной позиции школьников в обучении
8. Образовательный потенциал дидактических игр в обучении младших школьников
9. Организационно-педагогические условия в подготовке будущих педагогов к работе с родителями
10. Особенности реализации идеи преемственности в педагогической системе «Золотой ключик»
11. Особенности формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка в условиях дистанционного обучения
12. Педагогические принципы проведения метапредметного урока в условиях реализации ФГОС
13. Педагогический плакат и его роль в реализации воспитательного идеала в 20-30-е годы XX века.
14. Педагогический потенциал центров дополнительного образования в развитии образовательной среды школы
15. Преемственность как основа современного школьного обучения
16. Проблема одаренности в педагогике Российского зарубежья
17. Проектная деятельность в процессе билингвального обучения младших

школьников

18. Проектная деятельность как педагогическое средство формирования проектной культуры школьников
19. Психолого-педагогические условия становления субъектности учащихся.
20. Пути интеграции общего и дополнительного образования в условиях использования проектных и кейс технологий при изучении естественнонаучных предметов
21. Развитие личности школьника в условиях детского самоуправления
22. Развитие метаумений у старших школьников в условиях преподавания иностранного языка
23. Социально-педагогическая коррекция детей с девиантным поведением
24. Специфика организации инклюзивного образования в школе России и ведущих Европейских стран
25. Учебные задания как педагогическое средство формирования субъектного опыта школьников в познании
26. Формирование базовых жизненных навыков в подростковом возрасте
27. Формирование коммуникативной компетентности младших школьников в детской музыкальной студии
28. Формирование коммуникативных умений школьников в процессе обучения
29. Формирование психологической готовности будущих педагогов к инновационной деятельности
30. Формирование учебных умений младших школьников в инновационном образовательном процессе
31. Цифровая образовательная среда как явление инновационного образования

7.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОПОП

7.2.1. Процедура оценивания результатов сдачи государственного экзамена

7.2.2. Процедура оценивания результатов защиты ВКР

Результаты защиты ВКР магистранта определяются на основе оценочных суждений, представленных в отзыве научного руководителя, письменных рецензиях и выступлениях рецензентов, замечаниях председателя и членов ГЭК, данных по поводу основного содержания работы, и ответов магистранта на вопросы, поставленных в ходе защиты. ГЭК оценивает все этапы защиты ВКР – презентацию результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию (в том числе с рецензентами), общий уровень подготовленности магистранта, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

Основными критериями оценки ВКР магистра являются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке магистров, а также требованиям, предъявляемым к магистерским ВКР;
- соответствие темы ВКР специализации магистерской программы, актуальность, степень разработанности темы;
- качество и самостоятельность проведенного исследования, в том числе: обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики, самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования, валидность и репрезентативность, оригинальность использованных источников, методов работы, самостоятельность анализа материала или работы с материалами проекта, разработки методических рекомендаций, полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования, полнота решения поставленных в работе задач;
- новизна и практическая значимость полученных автором научных результатов, их достоверность;

- язык и стиль ВКР;
- соблюдение требований к оформлению ВКР.

Для работ, претендующих на получение оценки «отлично», обязательным условием является выполнение магистрантом в процессе освоения ОПОП таких видов НИР как подготовка научной публикации (в том числе электронной) по теме исследования и участие с докладами в научных/научно-практических конференциях.

ГЭК может рекомендовать результаты выполнения ВКР к публикации в периодических изданиях и внедрению результатов ВКР в практическую деятельность образовательных организаций.

Оценка выпускной квалификационной работы во время процедуры защиты осуществляется по формальным признакам и непосредственно в процессе защиты.

Критерии оценки ВКР обобщены в табл. 1.

Таблица 1. Критерии оценки выпускной квалификационной работы.

I. Предварительная оценка ВКР по формальным признакам	ДА	НЕТ
1. Актуальность выбранной темы ВКР		
1.1. Тема соответствует актуальным проблемам в области педагогической деятельности		
1.2. Тема выбрана по заявке субъекта образования		
1.3. Тема сформулирована студентом совместно с научным руководителем		
1.4. Тема ВКР выбрана в соответствии с актуальными направлениями научных исследований выпускающей кафедры		
2. Полнота раскрытия темы ВКР		
2.1. Соответствие темы ВКР ее содержанию		
2.2. Логика построения и качество стилистического изложения ВКР		
2.3. Научное и практическое значение выводов, содержащихся в ВКР		
2.4. Использование иностранной литературы в оригинале по теме исследования		
2.5. Наличие публикаций по теме исследования		
2.6. Наличие практических рекомендаций по использованию результатов изучения темы в научно-исследовательской или педагогической деятельности		
2.7. Внедрение результатов исследования в практику научно-исследовательской или педагогической работы (наличие актов, справок о внедрении) и их апробация на научно-практических конференциях		
3. Качество оформления ВКР		
3.1. Соответствие объема ВКР и доли оригинального авторского текста рекомендуемым требованиям образовательного стандарта		
3.2. Соответствие оформления таблиц, графиков, формул, ссылок, рисунков, списка литературы требованиям внутривузовских нормативных актов и ГОСТов		
3.3. Наличие приложений, иллюстративного материала		
3.4. Наличие электронной презентации		
4. Оценка и рекомендации научного руководителя и рецензентов		
4.1. Замечания и рекомендации по ВКР научного руководителя		
4.2. Замечания и рекомендации рецензента		
II. Оценка квалификации выпускника в процессе защиты		
1.1. Иллюстративность излагаемого в процессе защиты материала (наличие слайдов, дополнительного иллюстративного материала)		
1.2. Логика построения доклада		
1.3. Аргументированность и обоснованность ответов на вопросы		
1.4. Снятие ВКР с защиты (плагиат, несоответствие специальности)		

Итоговая оценка государственной экзаменационной комиссии		
III. Рекомендации ГЭК		
1.1. Рекомендация студента к поступлению в аспирантуру		
1.2. Рекомендация ВКР к опубликованию (к участию в конкурсе научных работ)		
1.3. Рекомендация ВКР к расширенному использованию (практическое использование, внедрение результатов в образовательный процесс)		

Оценка **«отлично»** выставляется при условии, что:

- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, содержит элементы научной новизны; собран, обобщен, и проанализирован большой объем научной и учебной литературы, исторических источников, нормативных правовых актов, практических материалов, позволивший всесторонне изучить тему и сделать аргументированные выводы и практические рекомендации;
- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован высокий уровень развития универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, глубокие теоретические знания и наличие практических навыков;
- в теоретической части работы отражено мнение различных специалистов, выявлены дискуссионные проблемы, высказано мнение автора по исследуемому вопросу;
- в практической части работы выполнен анализ современных тенденций развития образования, отражены их достоинства и недостатки; проанализированы возможности применения теоретических выводов и наработок в педагогической практике; даны рекомендации автора работы по внедрению результатов исследования в педагогический процесс и дальнейшей оптимизации педагогической деятельности;
- работа грамотно написана в соответствии со стандартами выполнения научных работ и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению ВКР;
- на защите освещены все вопросы исследования, ответы студента на вопросы профессионально грамотны, исчерпывающие, подкрепляются положениями нормативно - правовых актов, выводами, отраженными в работе;
- все члены государственной экзаменационной комиссии в большинстве случаев дали ответ «да» (кроме п. II.4.) в соответствии с критериями, представленными в таблице 1.

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, собран, обобщен, и проанализирован достаточный объем научной и учебной литературы, исторических источников, нормативных правовых актов, практических материалов, позволивший достаточно полно изучить тему, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации;
- тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и/или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы;
- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован средний уровень развития универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков;
- в теоретической части работы отражено мнение отдельных специалистов, не отражены в полной мере дискуссионные вопросы или не высказано мнение автора по исследуемому вопросу;
- в практической части работы проведен анализ современных тенденций развития образования, но недостаточно полно или не точно отражены их достоинства и недостатки; даны слишком обобщенные рекомендации автора работы по внедрению результатов исследования в педагогический процесс и дальнейшей оптимизации педагогической деятельности;
- работа грамотно написана в соответствии со стандартами выполнения

научных работ и своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении;

- на защите освещены все вопросы исследования, ответы студента на вопросы были неполные и не достаточно подкреплённые положениями нормативно-правовых актов, выводами, отраженными в работе;

- все члены государственной экзаменационной комиссии в большинстве случаев дали ответ «да» в соответствии с критериями, представленными в таблице 1.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда:

- работа выполнена самостоятельно, но носит поверхностный характер, собран, обобщен, и проанализирован малый объем исследовательской литературы, источников, правовых актов, практических материалов, который не позволил полно изучить тему, теоретические выводы и практические рекомендации не всегда обоснованы;

- тема работы раскрыта частично, выводы и рекомендации бессистемны и не имеют практической значимости, есть существенные недостатки при освещении вопросов темы;

- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован удовлетворительный уровень развития универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, недостаток/отсутствие теоретических знаний и практических навыков; в теоретической части работы не отражены мнения специалистов, работа носит описательный характер;

- в практической части работы приведен слишком общий анализ современного образовательного процесса, не выяснены возможности использования выводов ВКР в практической деятельности или не даны рекомендации по оптимизации педагогической деятельности;

- работа своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме соответствует стандартам выполнения научных работ, есть существенные недостатки в ее оформлении;

- на защите освещены некоторые вопросы исследования, студент испытывал затруднения при ответах на вопросы;

- члены государственной экзаменационной комиссии в половине или большинстве случаев дали ответ «да» в соответствии с критериями, представленными в таблице 1.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- Содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования;

- работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме;

- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;

- работа несвоевременно представлена на кафедру, не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям;

- на защите выпускник показал поверхностные знания по исследуемой теме, отсутствие представлений об актуальных проблемах по теме работы, плохо отвечал на вопросы;

- члены государственной экзаменационной комиссии в большинстве случаев дали ответ «нет» в соответствии с критериями, представленными в таблице 1.

Выпускная квалификационная работа оценивается государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) на основании следующих критериев:

1. Оценка работы по формальным критериям:

- использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, использование нормативных документов, научной и справочной литературы);

- соответствие ВКР «Регламенту оформления ВКР по основным профессиональным образовательным стандартам высшего образования ВлГУ», требованиям ГОСТ и методическим указаниям кафедры.

2. Оценка содержания работы:

- обоснованность постановочной части исследования: актуальность темы и практическая значимость работы; цель ВКР, соответствующая заявленной теме; круг взаимосвязанных задач, определенных поставленной целью; объект исследования; предмет исследования;

- содержательность и глубина описания объекта исследования, проведенного анализа и теоретического исследования поставленной задачи, использование современных научных методов исследования;

- новизна и содержательность практических решений автора по совершенствованию объекта исследования или устранению проблем в его функционировании, выявленных по результатам проведенного анализа;

- оригинальность и новизна предложенных решений, выступление на конференциях и наличие публикаций по теме исследований.

3. Оценка защиты выпускной квалификационной работы:

- качество доклада (структурированность, полнота раскрытия решенных задач для достижения поставленной цели, аргументированность выводов);

- качество и использование презентационного материала (информативность, соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточность);

- ответы на вопросы комиссии (полнота, глубина, оригинальность мышления).

4. Дополнительная оценка выпускной квалификационной работы:

- оценка работы студента в отзыве руководителя.

Общая оценка сформированности компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» в части подготовки и защиты магистрантами выпускной квалификационной работы, осуществляется по балльной системе, шкала оценивания которой приведена в таблице 2.

Таблица 2. Шкала оценивания сформированности компетенций ГИА по итогам защиты ВКР

Оценка в баллах	Оценка по шкале	Обоснование	Уровень сформированности компетенций
91-100	«Отлично»	Магистрант показывает глубокие знания области задач, решаемых в процессе выполнения и защиты ВКР, определяет требования к предмету исследования (разработки), его целям и задачам, демонстрирует грамотное владение навыками исследователя (разработчика), базируясь на знаниях, полученных в процессе обучения, качество выполнения ни одного из пунктов задания не оценено минимальным числом баллов, умеет самостоятельно мыслить, обосновывать, аргументированно доказывать и отстаивать	Высокий уровень
74-90	«Хорошо»	Магистрант показывает достаточные знания в области задач, решаемых в процессе выполнения и защиты ВКР, определяет требования к предмету исследования (разработки), его целям и задачам, демонстрирует грамотное владение навыками исследователя (разработчика), базируясь на знаниях, полученных в процессе обучения, качество выполнения ни одного из пунктов задания не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с несущественными ошибками или неточностями, не имеющими принципиального характера	Продвинутый уровень
61-73	«Удовлетворительно»	Магистрант имеет существенные пробелы в знаниях в области задач, решаемых в процессе выполнения и защиты ВКР, имеет затруднения в определении требований к предмету исследования (разработки), его целям и задачам, не в полной мере умеет определять содержание разрабатываемой темы, формулировать цели и задачи исследования (разработки). Теоретическое содержание освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые навыки исследователя (разработчика) в основном сформированы, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки	Пороговый уровень
Менее 60	«Неудовлетворительно»	Содержание программы государственной итоговой аттестации не освоено, необходимые практические навыки исследователя (разработчика) не сформированы, выполненные задания содержат грубые ошибки. Выставление этой оценки осуществляется также при несамостоятельном выполнении задания на ВКР, неспособности студента пояснить основные положения заботы	Компетенции не сформированы

8. ПРИЛОЖЕНИЯ

Образец титульного листа ВКР

Образец заявления на выбор темы ВКР

Образец задания на выполнение ВКР


Форма отзыва научного руководителя на ВКР


Форма рецензии на ВКР

Программу государственной итоговой аттестации составила:

к.п.с.н., доцент _____  О.В. Морозова

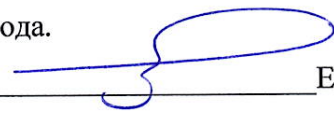
Рецензенты:

И.о. директора МБОУ «СОШ № 15 г. Владимира» _____  А.А. Львова

Директор МБОУ г. Владимира «Лицей № 17» _____  И.Н. Глухов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры педагогики

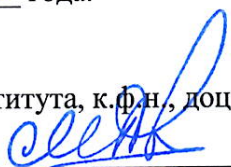
протокол № 12 от 24.06. 2021 года.

Заведующая кафедрой, д.п.н., профессор _____  Е.Н.Селиверстова

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления
44.04.01 «Педагогическое образование»

протокол № 1 от 31.08. 2021 года.

Председатель комиссии, директор института, к.ф.н., доцент

_____  М.В. Артамонова