

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 Е.Н. Селиверстова

«06» 02 2015 г.

Основание:
решение кафедры
от «06» 02 2015 г.
протокол № 5

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Сравнительные исследования школьного образования»**

Направление подготовки: 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Программа подготовки: Педагогическая инноватика

Уровень высшего образования Магистратура

Форма обучения очная

Владимир-2015

Содержание

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Сравнительные исследования школьного образования»

»

1. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

- 1.1. Формируемые компетенции
- 1.2. Процесс формирования компетенций

2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

- 2.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - дискуссии;
 - разработка презентаций;
 - выступления с докладами;
 - ролевая игра;
 - рейтинг-контроль.
- 2.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - результатов дискуссии;
 - результатов разработки презентаций;
 - результатов выступлений с докладами;
 - результатов ролевых игр;
 - результатов рейтинг-контроля.

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточного контроля

Вопросы к зачёту по дисциплине «Сравнительные исследования школьного образования»

- 3.1. Критерии оценки сформированности компетенций на зачёте

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Сравнительные исследования школьного образования»

Направление подготовки: 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Программа подготовки: Педагогическая инноватика

Уровень высшего образования Магистратура

Форма обучения очная

1. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Формируемые компетенции

Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)

способностью понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться базовыми культурными ценностями (ОК-3);
способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4):

готовностью использовать знания современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2):

способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9):

В процессе формирования компетенции **ОК-1** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать этапы становления сравнительной педагогики, её функции и методы;

уметь классифицировать частные школы, сопоставлять отечественный и зарубежный опыт организации частных школ, академической школы, альтернативных моделей школ в поликультурном мире;

владеть методами получения современного знания в области сравнительной педагогики;

В процессе формирования компетенции **ОК-3** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** основные тенденции в развитии школьного образования в современном поликультурном мире;

уметь осуществлять самостоятельный поиск информации для подготовки презентации по сравнительному анализу систем образования в различных странах мира;

владеть методикой информационного поиска и описания источников при подготовке собственного творческого проекта по сравнительной педагогике;

В процессе формирования компетенции **ОК-4** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** основные тенденции в развитии частного школьного образования; **уметь** осуществлять информационную поддержку при выполнении учащимися исследовательских проектов по сравнительной педагогике, непосредственно не связанных или частично связанных с преподаваемым предметом; **владеть** культурой самостоятельного поиска и описания информационных источников, непосредственно не связанных со сферой профессиональной деятельности.

В процессе формирования компетенции **ОПК-2** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** современную проблематику науки и

образования за рубежом; **уметь** применять зарубежный ценный опыт организации альтернативных школ в реформировании отечественной системы образования; **владеть** способностью изучать и применять ценный зарубежный опыт в оценке результатов обучения;

В процессе формирования компетенции **ПК-9** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** формы и методы контроля качества образования, осуществляемого в истории отечественной и зарубежной педагогики; **уметь** вычленять «рациональные зёрна» в зарубежном опыте в реализации программ поликультурного и инклюзивного образования; **владеть** анализом процесса воспитания в зарубежной школе, умением конструктивно-критически оценивать инокультурный опыт и избегать слепого его копирования.

Формирование данной компетенции продолжается при изучении последующих разделов педагогики.

Освоение представленных компетенций будет способствовать формированию у обучающихся готовности к достижению основной цели профессиональной деятельности будущего учителя – оказанию образовательных услуг по основным общеобразовательным программам – в результате овладения обучающимися следующим набором трудовых функций, зафиксированных в Профессиональном стандарте педагога (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.):

3.1.1. Общепедагогическая функция. Обучение.

3.1.3. Развивающая деятельность.

3.2.3. Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования.

В соответствии с **Профессиональным стандартом педагога** (утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты № 544 н от 18 октября 2013 г.) данный модуль формирует следующие **знания**: этапов становления сравнительной педагогики, её функции и методы (**З¹**), основные тенденции в развитии школьного образования в современном поликультурном мире (**З²**), основные тенденции в развитии частного школьного образования (**З³**), современную проблематику науки и образования за рубежом; (**З⁴**), формы и методы контроля качества образования, осуществляемого в истории отечественной и зарубежной педагогики; **З⁵**)

Умения: (**У¹**); классифицировать частные школы, сопоставлять отечественный и зарубежный опыт организации частных школ, академической школы, альтернативных моделей школ в поликультурном мире; осуществлять самостоятельный поиск информации для подготовки презентации по сравнительному анализу систем образования в различных странах мира(**У²**), осуществлять информационную поддержку при выполнении учащимися исследовательских проектов по сравнительной педагогике, непосредственно не связанных или частично связанных с преподаваемым предметом (**У³**), вычленять «рациональные зёрна» в зарубежном опыте в реализации программ поликультурного и инклюзивного образования(**У⁴**);**навыки**: методами получения современного знания в области сравнительной педагогики (Н1); методикой получения современного знания в области сравнительной педагогики(Н-2); культурой самостоятельного поиска и описания информационных источников, непосредственно не связанных со сферой профессиональной деятельности(Н-3); способностью изучать и применять ценный зарубежный опыт в оценке результатов обучения (Н-4). анализа процесса воспитания в зарубежной школе, умения конструктивно-критически оценивать инокультурный опыт и избегать слепого его копирования.(Н-5)

Европе).

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Современный статус сравнительной педагогики в системе педагогических наук (этапы, проблемное поле, предмет, задачи, методы).	ОК-1, ОК-3	Доклады
2.	Образование в XXI веке. Тенденции развития образования в современном поликультурном мире.	ОК-1, ОК-3	Доклады

Рейтинг-

3. Школа как феномен культуры	ОК-1,ОК-4	контроль№1
4. Сравнительный анализ системы оценки достижений учащихся в разных странах	ОК-3	
5. Частная школа как феномен международного порядка (средняя и высшая ступени).	ПК-9	дискуссия
6. Академическая школа (гимназия, лицей) в системе непрерывного образования (отечественный и зарубежный опыт)	ОК-3	дискуссия
7. Альтернативные школы в сравнительной ретроспективе (Школа С.Френе, Вальдорфская педагогика, Школа по методике М.Монтессори)	ОК-3, ПК-9	Рейтинг-контроль№2
8. Школьный учитель и его подготовка в разных странах (сравнительное исследование)	ОК-3	презентация
9. Высшая школа в сравнительной перспективе (многоуровневая система подготовки: бакалавриат и магистратура в США и Европе).	ПК-9	Дискуссия таблица Рейтинг-контроль№3

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

Дискуссия 1 «Частная школа: плюсы и минусы».

Дискуссия 2. «Академическая школа: проблемы и перспективы»

Дискуссия 3 Проблемы многоуровневой подготовки студентов в высшей школе разных стран.

Для подготовки к дискуссиям студенты могут воспользоваться разделами учебно-методического пособия «Сравнительное образование» под редакцией Е.Ю.Рогачевой, Владимир, 2015;, а также А.Н.Джуринского Сравнительное образование. Вызовы XXI века [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — М.: Прометей (Московский Государственный Педагогический Университет), 2014. — 328 с. - <http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785704225195-SCN0000/000.html>

Будущее высшей школы в России: эксперт. взгляд. Форсайт-исслед. - 2030: Аналитич. доклад / В.С.Ефимов и др.; Под ред. В.С.Ефимова. - М.: ИНФРА-М; Краснояр.: СФУ, 2014. - 294 с.: 60x88 1/16 + (Доп. мат. znanium.com). ISBN 978-5-16-009358-1, 200 эк <http://znanium.com/bookread2.php?book=434140з>.

Высшее образование в пространстве асимметричного рынка: монография / Колесников Ю.С., Королева Н.П., Колесникова Е.Ю. - Ростов-на-Дону:Издательство ЮФУ, 2009. - 160 с. ISBN 978-5-9275-0676-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=555478>

ТЕМЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРЕЗЕНТАЦИЙ, ДОКЛАДОВ, СОСТАВЛЕНИЯ ТАБЛИЦ

1.Сравнительный анализ гимназий в России и Германии.

2.Лицейское образование в сравнительной перспективе.

3.Демократическая школа: история и современность.

4.Практика межнационального воспитания в разных странах.

5.Обеспечение качества образования в разных странах мира (школа, вуз).

6. Новые вызовы в подготовке учителя XXI века.

7. Многоуровневая подготовка студентов в Европе.

Рейтинг-контроль №1:

1. Синонимами термина «сравнительная педагогика» являются:

а) сравнительное языкознание;

б) компаративистика;

в) сравнитология

2. В какой стране был впервые прочитан курс по сравнительной педагогике?

а) Германия;

б) США;

в) Франция;

г) Великобритания

3. Какая страна по праву считается родиной сравнительной педагогики?

а) США;

б) Германия;

в) Великобритания;

г) Франция.

4. Кто является основоположником сравнительной педагогики?

а) Я.А. Коменский;

б) К.Д. Ушинский;

в) М.А. Жюльен.

5. В какой стране в школьном образовании есть учебное заведение под названием «грамматическая школа»?

а) Великобритания;

б) Германия;

в) Франция.

6. Частная школа какой страны считается эталонной и берется в качестве образца при создании элитарных школ?

а) США;

б) Великобритания;

в) Япония;

г) Италия.

7. В качестве синонимов термина «частная школа» в научной литературе широко используются понятия:

- а) свободные, альтернативные, независимые школы;
- б) школы свободной поддержки, школы-магниты.
- в) грамматические школы, школы – комплексы

8. Старейшим типом частной школы США являются:

- а) академии;
- б) католические школы;
- в) епископальные школы;

9. Самая знаменитая частная школа Великобритании:

- а) Винчестер;
- б) Итон;
- в) Хэрроу

Рейтинг-контроль №2

1. В какой стране мира существуют университеты «Лиги плюща»?

- а) Великобритания;
- б) ФРГ;
- в) США

2. Назовите страны, в системе образования которых существует научная степень лицензиат?

- а) Финляндия, Швеция, Франция;
- б) США, Великобритания, Канада;
- в) Италия, Греция, Португалия.

3. Как называется система бакалавр-магистр-доктор?

- а) скандинавская;
- б) европейская;
- в) англо-американская;

4. Срок бакалавриата в западных странах:

- а) 3-4 года;

б) 1-2 года;

в) 2-3 года.

5. Срок обучения в магистратуре в западных вузах:

А) 3 года;

Б) 1-2 года.

В) 4 года.

Рейтинг-контроль №3.

1. Выполните тест: Тема «Развитие дошкольного воспитания в России»

1. В каком веке возникли первые учреждения по призрению детей:

а) XVI в. б) XVII в. в) XVIII в. г) XIX в.

2. Какой известный мыслитель предпринял первую попытку определения специальных задач и путей воспитания малолетних детей?

а) М.В.Ломоносов; б) С.Полоцкий; в) А.Н.Радищев; г) Г.С.Сковорода

3. При каком правителе был открыт первый «домик для подкидышей»?

а) Петр I; б) Екатерина I; в) Николай I, г) Александр I;

4. При каком выдающемся ученом начинает складываться «русская дошкольная педагогика»?

А) А.Н.Радищев; б) С.Полоцкий; в) Г.С.Сковорода; г) М.В.Ломоносов

5. Какую теорию создал К.Д.Ушинский?

а) теорию обучения; б) теорию воспитания; в) теорию детской игры; г) теорию онтогенеза;

6. В какое время в XIX веке в России появились первые детские сады?

а) в 1940-е; б) в 1950-е; в) в 1960-е; г) в 1970-е;

7. Устройство детских садов какой страны было взято за основу А.С.Симонович?

а) Швейцария; б) Франция; в) Финляндия; г) Швеция.

8. В каком городе были открыты курсы дошкольных работников в 1918 году?

а) Ленинград; б) Москва; в) Смоленск; г) Тула;

9. Чьи педагогические системы НЕ применялись в дошкольных учреждениях России 1919 г.?

А). система Фридриха Фребеля; б) система Марии Монтессори; в) система вальдорфской педагогики; г) система свободного воспитания;

10. Назовите верную дату внедрения ФГОС Дошкольного образования в России?

а) 1 декабря 2014 г.; б) 1 сентября 2013 г.; в) 23 декабря 2013 г.; 1 января 2014 г.

(Ключ: 1-б; 2-б; 3-а; 4-г.; 5 - в; 6 –в; 7-а; 8- б; 9-в;10-г;)-

2. Составьте таблицу по реализации программ многоуровневой подготовки в системе высшей школы.

3.2.

4.1 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценивания участия в дискуссии (max – 4 балла за участие в одной дискуссии)

Баллы	Содержание	Организация речи	Культура речи	Язык	Невербальный ряд	Корректность и активность во время дискуссии
4	Высказывания полностью соответствуют теме, суждения компетентные, убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор хорошо владеет терминологией	Чёткая организация ответа, стройность и логичность высказывания, чёткое выделение главной мысли	Доброжелательность, наличие собственного стиля, естественность речи, отсутствие штампов. Слушатели легко и с удовольствием воспринимают речь	Богатый словарный запас, точное и верное словоупотребление. Чёткость и выразительность, образность речи. Правильное произношение и соответствующая интонация	Внешний вид оратора, его мимика и жесты полностью соответствуют речевой ситуации	Оратор во время дискуссии проявляет готовность обсуждать все вопросы в ходе дискуссии, свою активность проявляет корректно, не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
3	Высказывания соответствуют теме, суждения достаточно компетентны, достаточно убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор владеет терминологией в достаточной мере	Достаточно чёткая организация высказываний, достаточная логичность и стройность. Достаточно чёткое выделение главной мысли	Выбор тона соответствует ситуации. Достаточно естественная речь, мало штампов и лишних слов. Речь воспринимается достаточно легко	Достаточно богатый словарный запас. Достаточно верное словоупотребление. В общем чёткая, выразительная, образная речь. Достаточно правильные произношение и интонация	Внешний вид оратора, его мимика и жесты в достаточной степени соответствуют речевой ситуации	Оратор во время дискуссии проявляет готовность обсуждать большинство предлагаемых в ходе дискуссии вопросов, свою активность проявляет достаточно корректно, практически не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
	Высказывания лишь приблизительно	Недостаточно чёткая организация	Выбор тона не соответствует ситуации.	Недостаточно богатый словарный запас,	Внешний вид оратора, его мимика и	Оратор во время дискуссии

2	но соответствую- ют теме, выбор аргументов недостаточно убедителен. Личное отношение не выражено. Оратор не владеет терминологией	высказыва- ний, нечёткое выделение главной мысли	Недостаточно естественная речь, преобладают общие фразы и штампы, слушать неинтересно.	ошибки в слово- употреблении. Недостаточно чёткая и выразительная речь. Ошибки в произношении и интонации.	жесты соответствуют речевой ситуации лишь отчасти	недостаточно активен и корректен, иногда дублирует реп-лики и аргументы других участников дискуссии
1	Высказывания не по теме. Выбор аргументов случаен	Организация высказываний отсутствует	Речь изобилует штампами, воспринимается с трудом	Речь невывразительная, лексика однообразная.	Невербальный ряд не соответствует речевой ситуации, жестикуляция неоправданная	Оратор не проявляет активности в ходе дискуссии. В своих высказывани- ях воспривоз- дит только чужие суждения и аргументы

**ПРОТОКОЛ
оценивания дискуссии**

ФИО	Содер- жание (0-1)	Организа- ция речи (0-1)	Культура речи (0-0,5)	Язык (0-0,5)	Невер- бальный ряд (0-0, 5)	Корректность и активность во время дискуссии (0-0,5)	Общее количе- ство баллов	Приме- чание

Оценивал _____

**Критерии оценки участия в коллоквиуме
(max – 3 балла за участие в одном коллоквиуме)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
3	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.

2	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
1	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
0	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладеение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценивания презентаций
(max – 4 балла за создание одной презентации)**

Критерии	Показатели			
Содержание (max – 2 балла)	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен

(max – 1 балла)	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры шрифта не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика (max – 0,5 балла)	Графика хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность (max – 0,5 балла)	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

Критерии оценки результатов тестирования

(max – 4 балла за один тест)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 1 ошибки в тесте
3	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 2 ошибок в тесте
2	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 3 ошибок в тесте
1	Студент ответил не на все вопросы и допустил 4 и более ошибок в тесте

Критерии оценки рейтинг-контроля

(max – 4 балла за выполнение заданий одного рейтинг-контроля)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки

4	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
2	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий рейтинг-контроля.
1	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий рейтинг-контроля, допустив 4 и более ошибок.

3.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине (на зачете)

Вопросы к зачету

1. Сравнительная педагогика: предмет, задачи, функции, методы.
2. Этапы развития сравнительной педагогики как науки.
3. Педагоги о роли и значении сравнительной педагогики.
4. Методология и методы сравнительно-педагогического исследования.
5. Вклад отечественных педагогов в развитие сравнительной педагогики.
6. Ведущие тенденции развития образования в XXI веке.
7. Характеристика школьных реформ 90-х годов XX века в странах Центральной и Восточной Европы.
8. Западноевропейская гимназия: типология, структура, содержание образования.
9. Характеристика лицейского образования (в сопоставительном ключе на материале разных стран).
10. Интернализация высшего образования (ИВО) на современном этапе развития.
11. Частная школа в системе образования: роль, место и значение.
14. Типология частных школ.
15. Характеристика элитарной модели частной школы (Великобритания, США).
16. Феномен частного университета.
17. Альтернативные школы в Европе: история и современность.
18. «Школа Дьюи»(1896-1904) при Чикагском университете как модель альтернативной школы демократического толка.
19. Вальдорфская школа как феномен мирового порядка.
20. Педагогика Марии Монтессори: вчера и сегодня.
21. Школа Селестена Френе.

22. Характеристика многоуровневой системы подготовки кадров в европейских странах.
23. Трехступенчатая основа подготовки кадров в США.
24. Англо-американская система академических степеней.
25. Система оценки знаний учащихся средней школы и университета в сравнительной перспективе: история и современность.

К зачёту магистрант готовит проект по одной из тем и может его использовать для иллюстрации ответа.

(выбор студента)

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при раскрытии вопроса на зачёте.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл зачётных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок в ответе.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок в ответе.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; раскрывает не все вопросы и допускает 4 и более ошибок.