

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



Проректор по учебно-методической работе

А.А. Панфилов

« 12 » 02 2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Сравнительные исследования школьного образования»

Направление подготовки: 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Программа подготовки: Педагогическая инноватика

Уровень высшего образования Магистратура

Форма обучения очная

Семестр	Трудоемкость зач. ед., час	Лекций, час.	Практич. занятий, час.	Лаборат. работ, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./ зачет)
1	2 зач.ед. 72 ч.		36		36	Зачет
Итого	2 зач. ед. 72 час.		36		36	Зачет

Владимир, 2015

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Сравнительные исследования школьного образования» является формирование у магистрантов системы общекультурных и профессионально-педагогических компетенций в ходе работы над проблематикой сравнительной педагогики.

Цели освоения дисциплины:

- содействовать становлению базовой профессиональной компетентности магистра для теоретического осмысления, решения образовательных, исследовательских и практических задач по использованию зарубежного опыта организации школьного дела для модернизации отечественного образования;
- подготовить к организации процесса обучения и воспитания в образовании с учетом современных тенденций развития школьного образования в мировом контексте;
- подготовить к конструктивно-критическому осмыслению и использованию рационального опыта зарубежных альтернативных школ для развития инновационных процессов в отечественном образовании в период реформирования школьной системы.

Данная дисциплина направлена на формирование у будущих магистров знаний и компетенций в области педагогической компаративистики. Магистр должен знать теорию и практику школьного образования в современном мире, разбираться в различных типах школ, частном школьном секторе и альтернативных школах, уметь анализировать процессы в образовательной сфере, происходящие в современном динамически изменяющемся поликультурном мире.

При изучении дисциплины решаются задачи:

- - осуществление профессионального образования и личностного роста в ходе формирования у магистров теоретических знаний, навыков и компетенций при решении современных проблем сравнительной педагогики.
- ознакомление с предметом, задачами и проблемным полем сравнительной педагогики, её функциями, методами;
- освоение современных научных подходов к оценке тенденций развития образования в современном мире, образовательных реформ в различных странах в контексте глобализации;
- выяснение общего и особенного в организации школы всех ступеней в разных странах, как в государственном, так и частном секторе.
- активизация самостоятельной деятельности, включение в исследовательскую работу.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Сравнительные исследования школьного образования» опирается на компетентности и вариативную часть ОПОП по направлению «Педагогическое образование». Она находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с дисциплинами «Современные проблемы науки и образования», «Современные модели школьного образования», «Инновационные образовательные технологии». Достижение целей изучения дисциплины обеспечивается связью с программами подготовки бакалавров по направлению «Педагогическое образование», а также дисциплинами общенаучного цикла «Методология научного исследования», «Современные проблемы науки и образования», «Международные исследования в образовании», «Международные организации и развитие образования в мире».

«Сравнительные исследования школьного образования» как дисциплина призвана изучать состояние, закономерности и тенденции развития систем образования в сопоставлении в различных странах мира. Она помогает лучше осознавать приоритеты отечественного образования, осмыслить задачи академической школы (гимназия, лицей) в системе непрерывного образования, разобраться в системе оценки знаний учащихся; в организации частного сектора образования в разных странах. Она изучается в контексте современного состояния информационного общества, поэтому преподавание указанной дисциплины включает использование всего многообразия форм получения информации и строится на применении различных образовательных технологий, таких как проблемное обучение, проектно-исследовательская и «кейс» технология, технология групповой работы, «мозгового штурма», ролевой игры. Курс базируется на сочетании образовательной, специальной и практической подготовки. Дисциплина проводится в 1 семестре и завершается зачетом.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

По результатам изучения курса «Сравнительные исследования школьного образования» в первом семестре будущий магистр должен владеть следующими компетенциями:

- Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)

знать этапы становления сравнительной педагогики, её функции и методы;

уметь классифицировать частные школы, сопоставлять отечественный и зарубежный опыт организации частных школ, академической школы, альтернативных моделей школ в поликультурном мире

владеть способностью анализировать системы школьного образования в разных странах мира;

- **способностью понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться базовыми культурными ценностями (ОК-3);**

знать магистральные направления реформ школьных систем и входящих в них типов учреждений;

уметь оценивать эффективность образовательных реформ в разных странах;

владеть методами получения современного знания в области сравнительной педагогики;

- **способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4):**

знать основные тенденции в развитии школьного образования в современном поликультурном мире;

уметь осуществлять самостоятельный поиск информации для подготовки презентации по сравнительному анализу систем образования в различных странах мира;

владеть методикой информационного поиска и описания источников при подготовке собственного творческого проекта по сравнительной педагогике;

- **готовностью использовать знания современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2):**

знать современную проблематику науки и образования за рубежом

уметь применять зарубежный ценный опыт организации альтернативных школ в реформировании отечественной системы образования

владеть способностью изучать и применять ценный зарубежный опыт в оценке результатов обучения;

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины «Сравнительные исследования школьного образования» составляет 2 зачетных единиц, 72 часа.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы,	СРС	КП / КР		
		1									
1.	Современный статус сравнительной педагогики в системе педагогических наук (этапы, проблемное поле, предмет, задачи, методы).	1			2			2		1/50%	
2.	Образование в XXI веке. Тенденции развития образования в современном поликультурном мире.	1			4			2		2/50%	
3.	Школа как феномен культуры.	1			6			6		3/50%	Рейтинг-контроль №1

	(Сравнительные исследования образования в разных странах мира) Школы европейской элиты (Оксфорд, Кембридж, университеты «Лиги плюща									
4.	Сравнительный анализ системы оценки достижений учащихся в разных странах	1		4		4		2/50%		
5.	Частная школа как феномен международного порядка (средняя и высшая ступени).	1		4		4		2/50%		
6.	Академическая школа (гимназия, лицей) в системе непрерывного образования (отечественный и зарубежный опыт	1		4		4		2/50%	Рейтинг-контроль №2	
7.	Альтернативные школы в сравнительной ретроспективе (Школа	1		4		6		2/50%		

	С.Френе, Вальдорфская педагогика, Школа по методике М.Монтессори								
8	Школьный учитель и его подготовка в разных странах (сравнительное исследование)	1		4			2	2/50%	
9.	Высшая школа в сравнительной перспективе (многоуровневая система подготовки: бакалавриат и магистратура в США и Европе).	1		4			6	2/50%	Рейтинг-контроль №3
Всего				36			36	18/50%	Зачёт

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тема 1. Современный статус сравнительной педагогики в системе педагогических наук (этапы, проблемное поле, предмет, задачи, методы). Сравнительная педагогика как область педагогической науки и ее специфика. Введение в научный оборот термина «сравнительная педагогика» (1817 г.) и различные подходы к его толкованию в отечественной и зарубежной педагогике. Научная дискуссия по определению предмета сравнительной педагогики (Н. Хэнк, Г. Ноа, Б. Холмс, А.Н. Джуринский, Б.Л. Вульфсон, Дж. Лоурейс и др.). Этапы развития сравнительной педагогики.. Функции сравнительной педагогики. Методы сравнительно-педагогического исследования. Проблемное поле современной компаративистики. Выдающиеся педагоги компаративисты прошлого и настоящего.

Тема 2. Образование в XXI веке. Тенденции развития образования в современном поликультурном мире.

Крупномасштабные реформы в образовании второй половины XX века
Характеристика первого этапа (60 – 70-е гг. XX в.) Особенности второго этапа (80 – 90-е годы XX в.). Совершенствование механизмов повышения качества образования, развитие образовательных систем. Повышение роли образования в жизни общества, формирование целостной гибкой перманентной системы обучения и воспитания, начиная с семьи, детского сада и заканчивая университетом и послевузовским образованием, сочетание традиционного и альтернативного образования, государственного и частного. Дифференциация обучения. Программы работы с одаренными детьми. Дистанционное обучение в современном мире. Медиаобразование. Модернизация учебно-материальной базы, построение комплексов учебно-воспитательного процесса. Профессионализация обучающихся. Демократизация и гуманизация организации и управления образованием, гуманитаризация учебных дисциплин. Развитие рынка образовательных услуг. Особенности образования XXI века. Переход большинства стран от элитарного к массовому образованию. Углубление межгосударственного сотрудничества в образовании. Превращение образования в сферу услуг..Реализация поликультурного образования в практике американской школы. Стадии поликультурного образования в Европе

Тема 3. Школа как феномен культуры.

История становления и развития японской педагогической культуры как пример верности традиции. Становление и развитие государственной системы образования в Японии. Современная японская школа. Сравнительный анализ систем образования в Европе. Становление и развитие американской системы школьного образования. Современная система высшего образования в мире. Школы европейской элиты (Оксфорд, Кембридж, университеты «Лиги плюща»). Волны англomanии, франкомании в истории становления российской образовательной системы. Влияние германской образовательной традиции на мировую систему образования.

Тема 4. Сравнительный анализ системы оценки достижений учащихся в разных странах. Становление и развитие системы оценки достижений учащихся.

Тема 5. Частная школа как феномен международного порядка (средняя и высшая ступени).

Роль и место частной школы в системе образования. Толкование термина «частная школа» в научной и педагогической литературе. Частная школа как институт образования. Классификации частных школ. Типология частных школ. Сущностная характеристика элитарной, конфессиональной, компенсирующей, конъюнктурной,

национальной и альтернативной моделей частной школы. Роль Европейского совета национальных ассоциаций независимых школ (ECNAIS – 1988) в деятельности частного сектора Европы. Характеристика частной школы западной Европы (Великобритания – Итон, Винчестер; Германия; Дания). Элитарная школа США. Престижные частные школы США. Частные вузы в Европе и США. Оксбридж (Великобритания), университеты «Лиги плюща» (Гарвард, Стэнфорд, Йель, Принстон и др.) История становления и развития Чикагского университета (проект Дж. Рокфеллера). Большие школы Франции. Понятия «элитарный университет» и «исследовательский университет». Характеристика исследовательского университета. Инновационный университет (немецкая модель). Особенности организации международных университетов.

Тема 6. Академическая школа (гимназия, лицей) в системе непрерывного образования (отечественный и зарубежный опыт).

История возникновения академической школы. Сущность понятий «предуниверситетская школа», «довузовские учебные заведения», «средняя школа II ступени», «старшая ступень средней школы». Гимназия и лицей как разновидности академической школы. Особенности организации гимназического образования в Европе и России. Лицейское образование в сравнительном аспекте. Система оценки знаний учащихся в средней школе на примере Германии, США, Австрии, Франции, Греции, Швеции, Нидерландов.

Тема 7. Альтернативные школы в сравнительной ретроспективе.

Основные характеристики альтернативных школ в современном мире. История становления и развития мирового движения вальдорфских школ. Антропософия Р. Штайнера как методологическая основа организации вальдорфской школы. Сущностные характеристики системы вальдорфской школы. Особая роль педагога и специфика его подготовки. Специфика организации языкового образования в системе вальдорфской школы. Модель школы Селестена Френе в разных странах и её сущностные характеристики. «Золотой дидактический материал» Марии Монтессори в дошкольном блоке и начальной школе в разных культурных контекстах. Школа А.Тубельского и развитие демократической модели школы на современном этапе.

Тема 8. Школьный учитель и его подготовка в разных странах мира.

Становление системы педагогического образования в США и европейских странах (Германия, Франция, Англия и др.) Общее и особенное в подготовке учителя в разных странах мира. Реформы в системе педагогического образования на современном этапе.

Компетентностный подход в педагогическом образовании и его реализация в разных странах.

Тема 9. Высшая школа в сравнительной перспективе (Реализация многоуровневой системы подготовки: бакалавриат и магистратура в США и Европе).

Особенности организации высшего образования на современном этапе развития мирового сообщества. Интернационализация высшего образования. Создание интернационального образовательного пространства. Интернационализация высшего образования (ИВО) как объективное следствие глобализации и одновременно крупный ресурс культурной и педагогической интеграции, устранения национальной обособленности систем высшего образования Европы. Рыночная ориентация высшей школы. Необходимость изменений в учебных программах. Сокращение объема универсального гуманитарного образования, усиление профессионального, специализированного обучения. Интернационализация высшей школы – важный знак и зримая черта усиления взаимозависимости на европейском континенте. Этапы интернационализация высшей школы. Создание евроцентров и европрограмм.

Многоступенчатая система подготовки студентов в ведущих странах Европы (Германия, Франция, Швеция). Специфика трехступенчатой основы подготовки кадров в США – (бакалавриат – магистратура – докторантура) – (Undergraduate level, Graduate level, Postgraduate level). Интеграция в сфере высшего образования в логике Болонского процесса. Основные направления Болонского процесса, развитие сотрудничества в сфере обеспечения качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий. Реалии реализации стратегий Болонского процесса в системе высшего образования. Дистанционное образование за рубежом и в России.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Освоение дисциплины «Сравнительные исследования школьного образования» предполагает использование следующих инновационных форм проведения занятий:

- проектно-исследовательская технология (темы 3-6);
- кейс-технологии (темы 2,3);
- проблемное обучение (темы 1,2,6);
- методы групповой работы (темы 2- 6);
- интерактивные игры, деловые игры и ролевые игровые комплексы (темы 6).

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Вопросы к зачету

1. Сравнительная педагогика: предмет, задачи, функции, методы.
2. Этапы развития сравнительной педагогики как науки.
3. Педагоги о роли и значении сравнительной педагогики.
4. Методология и методы сравнительно-педагогического исследования.
5. Вклад отечественных педагогов в развитие сравнительной педагогики.
6. Ведущие тенденции развития образования в XXI веке.
7. Характеристика школьных реформ 90-х годов XX века в странах Центральной и Восточной Европы.
8. Западноевропейская гимназия: типология, структура, содержание образования.
9. Характеристика лицейского образования (в сопоставительном ключе на материале разных стран).
10. Интернализация высшего образования (ИВО) на современном этапе развития.
11. Частная школа в системе образования: роль, место и значение.
14. Типология частных школ.
15. Характеристика элитарной модели частной школы (Великобритания, США).
16. Феномен частного университета.
17. Альтернативные школы в Европе: история и современность.
18. «Школа Дьюи»(1896-1904) при Чикагском университете как модель альтернативной школы демократического толка.
19. Вальдорфская школа как феномен мирового порядка.
20. Педагогика Марии Монтессори: вчера и сегодня.
21. Школа Селестена Френе.
22. Характеристика многоуровневой системы подготовки кадров в европейских странах.
23. Трехступенчатая основа подготовки кадров в США.
24. Англо-американская система академических степеней.
25. Система оценки знаний учащихся средней школы и университета в сравнительной перспективе: история и современность.

К зачёту магистрант готовит проект по одной из тем и может его использовать для иллюстрации ответа.

Рейтинговые показатели:

По курсу «Сравнительные исследования школьного образования» предусматриваются следующие формы контроля знаний: рейтинговый и итоговый контроль.

Рейтинговый контроль знаний студентов осуществляется в форме тестов (творческих работ) по завершению изучения тем, предусмотренных планом изучения курса.

Оценка знаний самостоятельной работы студентов в течение семестра производится преподавателем по результатам выполнения заданий. Итоговый контроль проводится в форме зачета по окончании курса с учетом результатов рейтинг контроля.

В семестре предусмотрена сдача зачета. По результатам работы в семестре магистрант может получить оценку:

- «Зачтено» - от 60 и более баллов;

- «Не зачтено» - менее 60 баллов.

Допускается присвоение магистранту дополнительных баллов «бонусов» за общую активность при изучении курса, поведение, подготовку реферата, выступление на конференции и пр.

Рейтинг-контроль №1:

1. Синонимами термина «сравнительная педагогика» являются:

- а) сравнительное языкознание;
- б) компаративистика;
- в) сравнитология

2. В какой стране был впервые прочитан курс по сравнительной педагогике?

- а) Германия;
- б) США;
- в) Франция;
- г) Великобритания

3. Какая страна по праву считается родиной сравнительной педагогики?

- а) США;
- б) Германия;
- в) Великобритания;
- г) Франция.

4. Кто является основоположником сравнительной педагогики?

- а) Я.А. Коменский;
- б) К.Д. Ушинский;
- в) М.А. Жюльен.

5. В какой стране в школьном образовании есть учебное заведение под названием «грамматическая школа»?

- а) Великобритания;
- б) Германия;
- в) Франция.

6. Частная школа какой страны считается эталонной и берется в качестве образца при создании элитарных школ?

- а) США;
- б) Великобритания;
- в) Япония;
- г) Италия.

7. В качестве синонимов термина «частная школа» в научной литературе широко используются понятия:

- а) свободные, альтернативные, независимые школы;
- б) школы свободной поддержки, школы-магниты.
- в) грамматические школы, школы – комплексы

8. Старейшим типом частной школы США являются:

- а) академии;
- б) католические школы;
- в) епископальные школы;

9. Самая знаменитая частная школа Великобритании:

- а) Винчестер;
- б) Итон;
- в) Хэрроу

Рейтинг-контроль №2

1. В какой стране мира существуют университеты «Лиги плюща»?

- а) Великобритания;
- б) ФРГ;
- в) США

2. Назовите страны, в системе образования которых существует научная степень лиценциат?

- а) Финляндия, Швеция, Франция;
- б) США, Великобритания, Канада;
- в) Италия, Греция, Португалия.

3. Как называется система бакалавр-магистр-доктор?

- а) скандинавская;
- б) европейская;
- в) англо-американская;

4. Срок бакалавриата в западных странах:

- а) 3-4 года;
- б) 1-2 года;
- в) 2-3 года.

5. Срок обучения в магистратуре в западных вузах:

- А) 3 года;
- Б) 1-2 года.
- В) 4 года.

Рейтинг-контроль №3.

Тематика творческих заданий.

1. Сравнительный анализ гимназий в России и Германии.

2. Лицейское образование в сравнительной перспективе.

3. Демократическая школа: история и современность.

4. Практика межнационального воспитания в разных странах.

5. Обеспечение качества образования в разных странах мира (школа, вуз).

6. Новые вызовы в подготовке учителя XXI века.

7. Многоуровневая подготовка студентов в Европе.

Примечание: студент может самостоятельно предложить тему, согласовав с преподавателем

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте опорный конспект или кластер к одной из тем курса.
2. Изучите одну из предлагаемых книг по теме курса и составьте аннотацию.
3. Написать тезисный план прочитанного источника.
4. На основе увиденного фильма «Самураи для будущего» выделить основные моменты, иллюстрирующие тезис о том, что «школа является отражением культуры, в рамках которой она возникла».
5. Подготовить кейс по системе образования в одной из мира.
6. На сайте <http://www.bim-bad.ru/> выберите статью, которая, на ваш взгляд, расширяет ваше представление о системе организации школьного дела в разных странах мира.
7. Сделайте авторский электронный каталог к курсу «Сравнительные исследования школьного образования».
8. Составьте словарь терминов и понятий к курсу «Сравнительные исследования школьного образования».
9. Подготовьте сообщение по теме «Проблематика сравнительной педагогики в трудах выдающихся отечественных и зарубежных педагогов».
10. Подготовьте презентацию на тему «Английские частные школы-пансионы: прошлое, настоящее и будущее».
11. Американский университет как отражение взаимовлияния разных образовательных культур.
12. Традиционные и обновлённые способы оценки достижений учащихся в разных странах мира.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «Сравнительные исследования школьного образования»

а) основная литература:

1. Джуринский, А.Н. Сравнительное образование. Вызовы XXI века [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — М.: Прометей (Московский Государственный Педагогический Университет), 2014. — 328 с. -

<http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785704225195-SCN0000/000.html>

2. Сравнительное образование : учебное пособие для вузов по направлению 050100 "Педагогическое образование" / Е. Ю. Рогачева [и др.] ; Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ) ; под ред. Е. Ю. Рогачевой .— Владимир : Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), 2015 .— 488 с. ISBN 978-5-9984-0591-4.(Библиотека ВлГУ) <http://e.lib.vlsu.ru/bitstream/123456789/4445/1/01471.pdf>
3. Образование в современном поликультурном мире: учеб.пособие/ Е.Ю.Рогачева и др.; под ред.проф. Е.Ю.Рогачевой: Владим.гос.ун-т им.А.Г.и Н.Г.Столетовых.-Владимир: Изд-во ВлГУ,2014.-135 с. ISBN 978-5-9984-0494-8 (Библиотека ВлГУ) <http://e.lib.vlsu.ru/bitstream/123456789/3609/1/01338.pdf>
4. Сравнительный анализ российского и зарубежного опыта по формированию и реализации государственных программ в сфере развития образования / Гужеля Д.Ю., Елисеева М.Г., Жуковский И.И. - М.:Дашков и К, 2015. - 456 с.: ISBN 978-5-394-02594-5. - <http://znanium.com/bookread2.php?book=558583>

б) дополнительная литература:

1. Джурицкий, А.Н. Педагогика и образование в России и в мире на пороге двух тысячелетий: сравнительно-исторический контекст [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — М.: Прометей (Московский Государственный Педагогический Университет), 2011. — 152 с. - <http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785426300217-SCN0000/000.html>
2. Шишов, С. Е. Концептуальные проблемы мониторинга качества общего образования [Электронный ресурс] / С. Е. Шишов. - М. : Издательство НИЦСиМО, 2008. - 404 с. - ISBN 5-7663-0382-12. <http://znanium.com/bookread2.php?book=417655>
3. Макотрова Г В Портфель достижений старшеклассника [Электронный ресурс]: учеб. пособие. - 3-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2014. - 112 с. - ISBN 978-5-9765-1868-1. - <http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785976518681-SCN0000/000.html>
4. Морозова Г.К.Сравнительная педагогика [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие /Г.К. Морозова.-2-е изд., стер. -М.: ФЛИНТА, 2014. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976519534.html>
5. Рогачева Е.Ю. Джон Дьюи: педагогические эксперименты в семье и школе. Монография, Мин-во образования и науки Рос.Федерации, Федер.гос.бюджетное образов. Учр. Высш. Проф. Образования «Владим.гос.ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»- Владимир:Транзит-ИКС, 2015 г. – 170 с. ISBN 978-5-8311-0900-9 Библиотека ВлГУ

6. Будущее высшей школы в России: эксперт. взгляд. Форсайт-исслед. - 2030: Аналитич. доклад / В.С.Ефимов и др.; Под ред. В.С.Ефимова. - М.: ИНФРА-М; Краснояр.: СФУ, 2014. - 294 с.: 60x88 1/16 + (Доп. мат. znanium.com). ISBN 978-5-16-009358-1, 200 эк <http://znanium.com/bookread2.php?book=434140з>.

7. Высшее образование в пространстве асимметричного рынка: монография / Колесников Ю.С., Королева Н.П., Колесникова Е.Ю. - Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2009. - 160 с. ISBN 978-5-9275-0676-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=555478>

в). Периодические издания:

1. Вестник ВлГУ (Вестник ВГГУ) «Педагогические и психологические науки». ISSN 2076-8192. (Библиотека ВлГУ).
2. Педагогика. ISSN 0869-561X. (Библиотека ВлГУ).

В) Программное обеспечение: пакет MS Office (MS Word, MS Excel, MS Access), Adobe Reader.

Интернет-ресурсы:

1. Дистанционное обучение на базе телекоммуникаций // <http://scholar.urfu.ac.ru/courses/Manual/theme5/item5.html>
2. Дистанционное обучение на базе телекоммуникаций // <http://scholar.urfu.ac.ru/courses/Manual/theme5/>
3. Краткая история развития дистанционного образования // <http://www.websoft.ru>
4. ИИТО ЮНЕСКО Краткая история развития дистанционного образования // <http://www.distancelearning.ru>
5. Прокофьева Т.Ю., Паначев В.Д. Интерактивный подход к дистанционному изучению теоретического раздела физической культуры: интерактивное обучение общению. Электронный научно-педагогический журнал The Emissia Offline Letters. Март 2008.
6. Holmberg, B. Distance education - a crisis of identity at the turn of the century. 1999 // www.eden-online.org/papers/rw/holmberg_article_for_web.pdf
The University of London. A brief history // <http://www.london.ac.uk/history>
7. The Open University // <http://www.open.ac.uk/>

Интернет-ресурсы: www.twirpx.com, www.alleng.ru, www.pedagogikafine.ru.

Все занятия обеспечены иллюстративным и текстовым раздаточным материалом в электронном виде. Имеется презентатор (стационарный и переносной) с мультимедиа

технологиями. Видеотека: «Самураи для будущего» (Школа Японии), «Итон», Альтернативные школы (Вальдорфская педагогика, методика Монтессори, Петер Петерсон, Селестен Френе, Высшая школа Европы.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийное оборудование (проектор, экран)

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование». Программа подготовки: Педагогическая инноватика.

Рабочую программу составила д.п.н. профессор кафедры педагогики Рогачева Е.Ю.

Рецензент

(представитель работодателя): Директор МБОУ СОШ №19 г. Владимира

А.Ю. Тимофеева

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры педагогики

Протокол № 5 от 06.02.2015 года.


Заведующий кафедрой _____ д.п.н. профессор Е.Н. Селиверстова

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 44.04.01 «Педагогическое образование»

Протокол № 1 от 18.02.2015 года.

Председатель комиссии Директор ПИ _____ к.ф.н. доц. М.В. Артамонова

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Рабочая программа одобрена на 2016 / 2017 учебный год
Протокол заседания кафедры № 11 от 30.06.2016 года
Заведующий кафедрой 

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 Е.Н. Селиверстова

«06» 02 2015 г.

Основание:

решение кафедры

от «06» 02 2015 г.

протокол № 5

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Сравнительные исследования школьного образования»**

Направление подготовки: 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Программа подготовки: Педагогическая инноватика

Уровень высшего образования Магистратура

Форма обучения очная

Владимир-2015

Содержание

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Сравнительные исследования школьного образования»

»

1. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

- 1.1. Формируемые компетенции
- 1.2. Процесс формирования компетенций

2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

- 2.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - дискуссии;
 - разработка презентаций;
 - выступления с докладами;
 - ролевая игра;
 - рейтинг-контроль.
- 2.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - результатов дискуссии;
 - результатов разработки презентаций;
 - результатов выступлений с докладами;
 - результатов ролевых игр;
 - результатов рейтинг-контроля.

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточного контроля

Вопросы к зачёту по дисциплине «Сравнительные исследования школьного образования»

- 3.1. Критерии оценки сформированности компетенций на зачёте

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Сравнительные исследования школьного образования»

Направление подготовки: 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Программа подготовки: Педагогическая инноватика

Уровень высшего образования Магистратура

Форма обучения очная

1. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Формируемые компетенции

Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)

способностью понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться базовыми культурными ценностями (ОК-3);
способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4):

готовностью использовать знания современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2):

способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9):

В процессе формирования компетенции **ОК-1** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать этапы становления сравнительной педагогики, её функции и методы;

уметь классифицировать частные школы, сопоставлять отечественный и зарубежный опыт организации частных школ, академической школы, альтернативных моделей школ в поликультурном мире;

владеть методами получения современного знания в области сравнительной педагогики;

В процессе формирования компетенции **ОК-3** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** основные тенденции в развитии школьного образования в современном поликультурном мире;

уметь осуществлять самостоятельный поиск информации для подготовки презентации по сравнительному анализу систем образования в различных странах мира;

владеть методикой информационного поиска и описания источников при подготовке собственного творческого проекта по сравнительной педагогике;

В процессе формирования компетенции **ОК-4** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** основные тенденции в развитии частного школьного образования; **уметь** осуществлять информационную поддержку при выполнении учащимися исследовательских проектов по сравнительной педагогике, непосредственно не связанных или частично связанных с преподаваемым предметом; **владеть** культурой самостоятельного поиска и описания информационных источников, непосредственно не связанных со сферой профессиональной деятельности.

В процессе формирования компетенции **ОПК-2** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** современную проблематику науки и

образования за рубежом; **уметь** применять зарубежный ценный опыт организации альтернативных школ в реформировании отечественной системы образования; **владеть** способностью изучать и применять ценный зарубежный опыт в оценке результатов обучения;

В процессе формирования компетенции **ПК-9** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** формы и методы контроля качества образования, осуществляемого в истории отечественной и зарубежной педагогики; **уметь** вычленять «рациональные зёрна» в зарубежном опыте в реализации программ поликультурного и инклюзивного образования; **владеть** анализом процесса воспитания в зарубежной школе, умением конструктивно-критически оценивать инокультурный опыт и избегать слепого его копирования.

Формирование данной компетенции продолжается при изучении последующих разделов педагогики.

Освоение представленных компетенций будет способствовать формированию у обучающихся готовности к достижению основной цели профессиональной деятельности будущего учителя – оказанию образовательных услуг по основным общеобразовательным программам – в результате овладения обучающимися следующим набором трудовых функций, зафиксированных в Профессиональном стандарте педагога (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.):

3.1.1. Общепедагогическая функция. Обучение.

3.1.3. Развивающая деятельность.

3.2.3. Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования.

В соответствии с **Профессиональным стандартом педагога** (утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты № 544 н от 18 октября 2013 г.) данный модуль формирует следующие **знания**: этапов становления сравнительной педагогики, её функции и методы (**З¹**), основные тенденции в развитии школьного образования в современном поликультурном мире (**З²**), основные тенденции в развитии частного школьного образования (**З³**), современную проблематику науки и образования за рубежом; (**З⁴**), формы и методы контроля качества образования, осуществляемого в истории отечественной и зарубежной педагогики; **З⁵**)

Умения: (**У¹**): классифицировать частные школы, сопоставлять отечественный и зарубежный опыт организации частных школ, академической школы, альтернативных моделей школ в поликультурном мире; осуществлять самостоятельный поиск информации для подготовки презентации по сравнительному анализу систем образования в различных странах мира(**У²**), осуществлять информационную поддержку при выполнении учащимися исследовательских проектов по сравнительной педагогике, непосредственно не связанных или частично связанных с преподаваемым предметом (**У³**), вычленять «рациональные зёрна» в зарубежном опыте в реализации программ поликультурного и инклюзивного образования(**У⁴**);**навыки**: методами получения современного знания в области сравнительной педагогики (Н1); методикой получения современного знания в области сравнительной педагогики(Н-2); культурой самостоятельного поиска и описания информационных источников, непосредственно не связанных со сферой профессиональной деятельности(Н-3); способностью изучать и применять ценный зарубежный опыт в оценке результатов обучения (Н-4). анализа процесса воспитания в зарубежной школе, умения конструктивно-критически оценивать инокультурный опыт и избегать слепого его копирования.(Н-5)

Европе).

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Современный статус сравнительной педагогики в системе педагогических наук (этапы, проблемное поле, предмет, задачи, методы).	ОК-1, ОК-3	Доклады
2.	Образование в XXI веке. Тенденции развития образования в современном поликультурном мире.	ОК-1, ОК-3	Доклады

Рейтинг-

3. Школа как феномен культуры	ОК-1,ОК-4	контроль№1
4. Сравнительный анализ системы оценки достижений учащихся в разных странах	ОК-3	
5. Частная школа как феномен международного порядка (средняя и высшая ступени).	ПК-9	дискуссия
6. Академическая школа (гимназия, лицей) в системе непрерывного образования (отечественный и зарубежный опыт)	ОК-3	дискуссия
7. Альтернативные школы в сравнительной ретроспективе (Школа С.Френе, Вальдорфская педагогика, Школа по методике М.Монтессори)	ОК-3, ПК-9	Рейтинг-контроль№2
8. Школьный учитель и его подготовка в разных странах (сравнительное исследование)	ОК-3	презентация
9. Высшая школа в сравнительной перспективе (многоуровневая система подготовки: бакалавриат и магистратура в США и Европе).	ПК-9	Дискуссия
		таблица
		Рейтинг-контроль№3

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

Дискуссия 1 «Частная школа: плюсы и минусы».

Дискуссия 2. «Академическая школа: проблемы и перспективы»

Дискуссия 3 Проблемы многоуровневой подготовки студентов в высшей школе разных стран.

Для подготовки к дискуссиям студенты могут воспользоваться разделами учебно-методического пособия «Сравнительное образование» под редакцией Е.Ю.Рогачевой, Владимир, 2015;, а также А.Н.Джуринского Сравнительное образование. Вызовы XXI века [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — М.: Прометей (Московский Государственный Педагогический Университет), 2014. — 328 с. - <http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785704225195-SCN0000/000.html>

Будущее высшей школы в России: эксперт. взгляд. Форсайт-исслед. - 2030: Аналитич. доклад / В.С.Ефимов и др.; Под ред. В.С.Ефимова. - М.: ИНФРА-М; Краснояр.: СФУ, 2014. - 294 с.: 60x88 1/16 + (Доп. мат. znanium.com). ISBN 978-5-16-009358-1, 200 эк <http://znanium.com/bookread2.php?book=434140з>.

Высшее образование в пространстве асимметричного рынка: монография / Колесников Ю.С., Королева Н.П., Колесникова Е.Ю. - Ростов-на-Дону:Издательство ЮФУ, 2009. - 160 с. ISBN 978-5-9275-0676-7 <http://znanium.com/bookread2.php?book=555478>

ТЕМЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРЕЗЕНТАЦИЙ, ДОКЛАДОВ, СОСТАВЛЕНИЯ ТАБЛИЦ

1.Сравнительный анализ гимназий в России и Германии.

2.Лицейское образование в сравнительной перспективе.

3.Демократическая школа: история и современность.

4.Практика межнационального воспитания в разных странах.

5.Обеспечение качества образования в разных странах мира (школа, вуз).

6. Новые вызовы в подготовке учителя XXI века.

7. Многоуровневая подготовка студентов в Европе.

Рейтинг-контроль №1:

1. Синонимами термина «сравнительная педагогика» являются:

- а) сравнительное языкознание;
- б) компаративистика;
- в) сравнительная педагогика

2. В какой стране был впервые прочитан курс по сравнительной педагогике?

- а) Германия;
- б) США;
- в) Франция;
- г) Великобритания

3. Какая страна по праву считается родиной сравнительной педагогики?

- а) США;
- б) Германия;
- в) Великобритания;
- г) Франция.

4. Кто является основоположником сравнительной педагогики?

- а) Я.А. Коменский;
- б) К.Д. Ушинский;
- в) М.А. Жюльен.

5. В какой стране в школьном образовании есть учебное заведение под названием «грамматическая школа»?

- а) Великобритания;
- б) Германия;
- в) Франция.

6. Частная школа какой страны считается эталонной и берется в качестве образца при создании элитарных школ?

- а) США;
- б) Великобритания;
- в) Япония;
- г) Италия.

7. В качестве синонимов термина «частная школа» в научной литературе широко используются понятия:

- а) свободные, альтернативные, независимые школы;
- б) школы свободной поддержки, школы-магниты.
- в) грамматические школы, школы – комплексы

8. Старейшим типом частной школы США являются:

- а) академии;
- б) католические школы;
- в) епископальные школы;

9. Самая знаменитая частная школа Великобритании:

- а) Винчестер;
- б) Итон;
- в) Хэрроу

Рейтинг-контроль №2

1. В какой стране мира существуют университеты «Лиги плюща»?

- а) Великобритания;
- б) ФРГ;
- в) США

2. Назовите страны, в системе образования которых существует научная степень лицензиат?

- а) Финляндия, Швеция, Франция;
- б) США, Великобритания, Канада;
- в) Италия, Греция, Португалия.

3. Как называется система бакалавр-магистр-доктор?

- а) скандинавская;
- б) европейская;
- в) англо-американская;

4. Срок бакалавриата в западных странах:

- а) 3-4 года;

б) 1-2 года;

в) 2-3 года.

5. Срок обучения в магистратуре в западных вузах:

А) 3 года;

Б) 1-2 года.

В) 4 года.

Рейтинг-контроль №3.

1. Выполните тест: Тема «Развитие дошкольного воспитания в России»

1. В каком веке возникли первые учреждения по призрению детей:

а) XVI в. б) XVII в. в) XVIII в. г) XIX в.

2. Какой известный мыслитель предпринял первую попытку определения специальных задач и путей воспитания малолетних детей?

а) М.В.Ломоносов; б) С.Полоцкий; в) А.Н.Радищев; г) Г.С.Сковорода

3. При каком правителе был открыт первый «домик для подкидышей»?

а) Петр I; б) Екатерина I; в) Николай I, г) Александр I;

4. При каком выдающемся ученом начинает складываться «русская дошкольная педагогика»?

А) А.Н.Радищев; б) С.Полоцкий; в) Г.С.Сковорода; г) М.В.Ломоносов

5. Какую теорию создал К.Д.Ушинский?

а) теорию обучения; б) теорию воспитания; в) теорию детской игры; г) теорию онтогенеза;

6. В какое время в XIX веке в России появились первые детские сады?

а) в 1940-е; б) в 1950-е; в) в 1960-е; г) в 1970-е;

7. Устройство детских садов какой страны было взято за основу А.С.Симонович?

а) Швейцария; б) Франция; в) Финляндия; г) Швеция.

8. В каком городе были открыты курсы дошкольных работников в 1918 году?

а) Ленинград; б) Москва; в) Смоленск; г) Тула;

9. Чьи педагогические системы НЕ применялись в дошкольных учреждениях России 1919 г.?

А). система Фридриха Фребеля; б) система Марии Монтессори; в) система вальдорфской педагогики; г) система свободного воспитания;

10. Назовите верную дату внедрения ФГОС Дошкольного образования в России?

а) 1 декабря 2014 г.; б) 1 сентября 2013 г.; в) 23 декабря 2013 г.; 1 января 2014 г.

(Ключ: 1-б; 2-б; 3-а; 4-г.; 5 - в; 6 –в; 7-а; 8- б; 9-в;10-г;)-

2. Составьте таблицу по реализации программ многоуровневой подготовки в системе высшей школы.

3.2.

4.1 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценивания участия в дискуссии (max – 4 балла за участие в одной дискуссии)

Баллы	Содержание	Организация речи	Культура речи	Язык	Невербальный ряд	Корректность и активность во время дискуссии
4	Высказывания полностью соответствуют теме, суждения компетентные, убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор хорошо владеет терминологией	Чёткая организация ответа, стройность и логичность высказывания, чёткое выделение главной мысли	Доброжелательность, наличие собственного стиля, естественность речи, отсутствие штампов. Слушатели легко и с удовольствием воспринимают речь	Богатый словарный запас, точное и верное словоупотребление. Чёткость и выразительность, образность речи. Правильное произношение и соответствующая интонация	Внешний вид оратора, его мимика и жесты полностью соответствуют речевой ситуации	Оратор во время дискуссии проявляет готовность обсуждать все вопросы в ходе дискуссии, свою активность проявляет корректно, не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
3	Высказывания соответствуют теме, суждения достаточно компетентны, достаточно убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор владеет терминологией в достаточной мере	Достаточно чёткая организация высказываний, достаточная логичность и стройность. Достаточно чёткое выделение главной мысли	Выбор тона соответствует ситуации. Достаточно естественная речь, мало штампов и лишних слов. Речь воспринимается достаточно легко	Достаточно богатый словарный запас. Достаточно верное словоупотребление. В общем чёткая, выразительная, образная речь. Достаточно правильные произношение и интонация	Внешний вид оратора, его мимика и жесты в достаточной степени соответствуют речевой ситуации	Оратор во время дискуссии проявляет готовность обсуждать большинство предлагаемых в ходе дискуссии вопросов, свою активность проявляет достаточно корректно, практически не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
	Высказывания лишь приблизительно	Недостаточно чёткая организация	Выбор тона не соответствует ситуации.	Недостаточно богатый словарный запас,	Внешний вид оратора, его мимика и	Оратор во время дискуссии

2	но соответствую- ют теме, выбор аргументов недостаточно убедителен. Личное отношение не выражено. Оратор не владеет терминологией	высказыва- ний, нечёткое выделение главной мысли	Недостаточно естественная речь, преобладают общие фразы и штампы, слушать неинтересно.	ошибки в слово- употреблении. Недостаточно чёткая и выразительная речь. Ошибки в произношении и интонации.	жесты соответствуют речевой ситуации лишь отчасти	недостаточно активен и корректен, иногда дублирует реп-лики и аргументы других участников дискуссии
1	Высказывания не по теме. Выбор аргументов случаен	Организация высказываний отсутствует	Речь изобилует штампами, воспринимается с трудом	Речь невывразительная, лексика однообразная.	Невербальный ряд не соответствует речевой ситуации, жестикуляция неоправданная	Оратор не проявляет активности в ходе дискуссии. В своих высказывани- ях воспривоз- дит только чужие суждения и аргументы

**ПРОТОКОЛ
оценивания дискуссии**

ФИО	Содер- жание (0-1)	Организа- ция речи (0-1)	Культура речи (0-0,5)	Язык (0-0,5)	Невер- бальный ряд (0-0, 5)	Корректность и активность во время дискуссии (0-0,5)	Общее количе- ство баллов	Приме- чание

Оценивал _____

**Критерии оценки участия в коллоквиуме
(max – 3 балла за участие в одном коллоквиуме)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
3	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.

2	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
1	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
0	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладевание основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценивания презентаций
(max – 4 балла за создание одной презентации)**

Критерии	Показатели			
Содержание (max – 2 балла)	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен

(max – 1 балла)	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры шрифта не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика (max – 0,5 балла)	Графика хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность (max – 0,5 балла)	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

Критерии оценки результатов тестирования

(max – 4 балла за один тест)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 1 ошибки в тесте
3	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 2 ошибок в тесте
2	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 3 ошибок в тесте
1	Студент ответил не на все вопросы и допустил 4 и более ошибок в тесте

Критерии оценки рейтинг-контроля

(max – 4 балла за выполнение заданий одного рейтинг-контроля)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки

4	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
2	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий рейтинг-контроля.
1	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий рейтинг-контроля, допустив 4 и более ошибок.

3.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине (на зачете)

Вопросы к зачету

1. Сравнительная педагогика: предмет, задачи, функции, методы.
2. Этапы развития сравнительной педагогики как науки.
3. Педагоги о роли и значении сравнительной педагогики.
4. Методология и методы сравнительно-педагогического исследования.
5. Вклад отечественных педагогов в развитие сравнительной педагогики.
6. Ведущие тенденции развития образования в XXI веке.
7. Характеристика школьных реформ 90-х годов XX века в странах Центральной и Восточной Европы.
8. Западноевропейская гимназия: типология, структура, содержание образования.
9. Характеристика лицейского образования (в сопоставительном ключе на материале разных стран).
10. Интернализация высшего образования (ИВО) на современном этапе развития.
11. Частная школа в системе образования: роль, место и значение.
14. Типология частных школ.
15. Характеристика элитарной модели частной школы (Великобритания, США).
16. Феномен частного университета.
17. Альтернативные школы в Европе: история и современность.
18. «Школа Дьюи»(1896-1904) при Чикагском университете как модель альтернативной школы демократического толка.
19. Вальдорфская школа как феномен мирового порядка.
20. Педагогика Марии Монтессори: вчера и сегодня.
21. Школа Селестена Френе.

22. Характеристика многоуровневой системы подготовки кадров в европейских странах.
23. Трехступенчатая основа подготовки кадров в США.
24. Англо-американская система академических степеней.
25. Система оценки знаний учащихся средней школы и университета в сравнительной перспективе: история и современность.

К зачёту магистрант готовит проект по одной из тем и может его использовать для иллюстрации ответа.

(выбор студента)

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при раскрытии вопроса на зачёте.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл зачётных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок в ответе.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок в ответе.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; раскрывает не все вопросы и допускает 4 и более ошибок.