


Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 Е.Н. Селиверстова

«06» 02 2015 г.

Основание:

решение кафедры

от «06» 02 2015 г.

протокол № 5

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«ШКОЛА КАК СУБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ»**

| | |
|------------------------------------|--|
| Направление подготовки | 44.04.01 – Педагогическое образование |
| Программа подготовки | Педагогическая инноватика |
| Уровень высшего образования | магистратура |
| Форма обучения | очная |

Владимир-2015

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «ШКОЛА КАК СУБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ»

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

2.2. Процесс формирования компетенций

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:

- дискуссия
- коллоквиум
- рейтинг-контроль
- доклад с разработкой презентации

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций:

- участия в дискуссии
- участия в коллоквиуме
- результатов контрольных работ (рейтинг-контроля)
- доклада с разработкой презентации

4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации

4.1. Вопросы к зачету

4.2. Критерии оценки сформированности компетенций на зачете

4.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ШКОЛА КАК СУБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование», программа подготовки «Педагогическая инноватика»

Дисциплина: «Школа как субъект образовательных инноваций»

Форма промежуточной аттестации: зачет (1 семестр)

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Формируемые компетенции

ОК-4: способность формировать ресурсно-информационные базы для решения профессиональных задач;

ПК-2: способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики.

В процессе формирования компетенции **ОК-4** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: критерии инновационных процессов в школьном образовании (Z^1), принципы формирования ресурсно-информационных баз в целях развития в школе инновационных процессов (Z^2);

уметь: накапливать, анализировать и систематизировать опыт развития школы как субъекта образовательных инноваций (Y^1), использовать ресурсно-информационную базу школы для выбора направления реализации целей инновационного развития школы (Y^2), осуществлять оценку качества инновационных идеи на основе существующих критериев (Y^3);

владеть: способами разработки ресурсного обеспечения инновационной образовательной деятельности школы (H^1), системой показателей эффективности инновационной деятельности школы (H^2), способами изучения и передачи опыта инновационной работы школы (H^3).

В процессе формирования компетенции **ПК-2** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: типы инновационных школ (Z^1), современные тенденции функционирования школы как субъекта образовательных инноваций (Z^2), способы использования возможностей образовательной среды школы для проектирования и реализации инновационных процессов в целях обеспечения качества современного образования (Z^3);

уметь: выделять существенные характеристики инновационной школы определенного типа (Y^1), определять факторы, условия и направления реализации возможностей школы как субъекта образовательных инноваций (Y^2), анализировать имеющиеся ресурсы образовательной системы школы с позиций их направленности на инновационное развитие (Y^3), оценивать инновационный потенциал образовательной среды школы (Y^4);

владеть: способами идентификации варианта устройства школы с имеющейся типологией инновационных школ (**Н¹**), - способами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, подходов к построению стратегий локальных, модульных, системных изменений в условиях инновационной образовательной деятельности школы (**Н²**), подходами к анализу степени влияния инновационной образовательной среды на ход и результаты образовательного процесса школы (**Н³**).

2.2. Процесс формирования компетенций

| № п/п | Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) | Компетенции Формируемые | Последовательность (этапы) формирования компетенций | | | | | | | | | |
|-------|---|----------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | З | | | У | | | | Н | | |
| | | | З ¹ | З ² | З ³ | У ¹ | У ² | У ³ | У ⁴ | Н ¹ | Н ² | Н ³ |
| 1. | Педагогическая инноватика как самостоятельная область научного знания | ОК-4 ПК-2 | + | + | | | | | + | | + | + |
| 2. | Инновационный образовательный процесс | ОК-4 ПК-2 | + | | | | | | | | + | |
| 3. | Инновационная образовательная деятельность | ОК-4 ПК-2 | + | | + | | | + | | | + | |
| 4. | Социокультурные предпосылки инновационной образовательной деятельности школы | ОК-4 ПК-2 | + | | + | | + | + | + | | | + |
| 5. | Теоретические предпосылки инновационной образовательной деятельности школы | ОК-4 ПК-2 | + | | | | + | + | + | + | + | |
| 6. | Компетентностный подход как эволюционный этап развития теории содержания образования и образовательной практики | ОК-4 ПК-2 | + | | + | | + | + | + | | + | |
| 7. | Инновационная школа как научная понятие и как явление образовательного процесса | ОК-4 ПК-2 | + | + | | + | | + | | + | + | |
| 8. | Пути формирования инновационной образовательной системы школы | ОК-4 ПК-2 | + | | + | + | + | + | + | + | | + |
| 9. | Инновации в учебно- | ОК-4 | | | | | + | | | + | + | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|--------------|---|---|---|--|---|---|---|---|---|---|
| | воспитательной деятельности современной школы | ПК-2 | + | | + | | | + | + | + | | |
| 10. | Попечительский совет как механизм государственно-общественного управления инновационной школой | ОК-4 ПК-2 | | | + | | | | + | | + | |
| 11. | Внутрифирменная подготовка учителей в условиях инновационной школы | ОК-4 ПК-2 | | + | + | | | + | + | + | + | + |
| 12. | Самообразование учителя как необходимое условие реализации инновационной образовательной деятельности школы | ОК-4 ПК-2 | | + | | | + | + | + | + | | + |

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

| № | Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) | Формируемые компетенции | Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра) |
|----|---|-------------------------|---|
| 1. | Педагогическая инноватика как самостоятельная область научного знания | ОК-4 ПК-2 | Коллоквиум 1 |
| 2. | Инновационный образовательный процесс | ОК-4 ПК-2 | Дискуссия 1. |
| 3. | Инновационная образовательная деятельность | ОК-4 ПК-2 | Контрольная работа 1. (Рейтинг-контроль № 1) |
| 4. | Социокультурные предпосылки инновационной образовательной деятельности школы | ОК-4 ПК-2 | Коллоквиум 2 |
| 5. | Теоретические предпосылки инновационной образовательной деятельности школы | ОК-4 ПК-2 | Доклад с разработкой презентации 1. |
| 6. | Компетентностный подход как эволюционный этап развития теории содержания образования и образовательной практики | ОК-4 ПК-2 | Контрольная работа 2. (Рейтинг-контроль № 2) |
| 7. | Инновационная школа как научная понятие и как явление образовательного процесса | ОК-4 ПК-2 | Доклад с разработкой презентации 2. |
| 8. | Пути формирования инновационной образовательной системы школы | ОК-4 ПК-2 | Дискуссия 2. |

| | | | |
|-----|---|--------------|---|
| 9. | Инновации в учебно-воспитательной деятельности современной школы | ОК-4 ПК-2 | Доклад с разработкой презентации 3. |
| 10. | Попечительский совет как механизм государственно-общественного управления инновационной школой | ОК-4 ПК-2 | Коллоквиум 3 |
| 11. | Внутрифирменная подготовка учителей в условиях инновационной школы | ОК-4 ПК-2 | Доклад с разработкой презентации 4. |
| 12. | Самообразование учителя как необходимое условие реализации инновационной образовательной деятельности школы | ОК-4 ПК-2 | Контрольная работа 3. (Рейтинг-контроль 3) |

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

Дискуссия 1

Тема 2 «Инновационный образовательный процесс»

1. Можно ли считать, что проведение экспериментальной работы в школе связано с организацией инновационного образовательного процесса?
2. Иногда возникают сомнения, так ли уж необходим в школе инновационный образовательный процесс. Ведь предыдущие поколения, обучавшиеся по традиционной системе обучения, обладают более глубокими знаниями, чем современные ученики. В чем же заключается «плюс» инновационного образовательного процесса в сравнении с традиционным обучением?
3. Имеет ли право на существование понятие «инновационная культура педагога»? Приведите эмпирические и теоретические аргументы, расшифровав свою позицию.

Дискуссия 2

Тема 8 «Пути формирования инновационной образовательной системы школы»

1. Является ли наличие разных типологий педагогических нововведений показателем недостаточного развития педагогической инноватики?
2. Как вы относитесь к высказыванию о том, что инновационные процессы в образовательной системе школы могут быть как стихийными, так и сознательно управляемыми?
3. Можно ли считать, что реализация ФГОС общего образования предполагает необходимость формирования инновационной образовательной системы школы? Приведите научные аргументы, расшифровывающие вашу позицию.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМОВ

| № | Тема коллоквиума | Вопросы к коллоквиуму |
|----|--|---|
| 1. | Коллоквиум 1. Тема 1. Педагогическая инноватика как самостоятельная область научного знания | 1. Педагогическая инноватика сегодня: исторические предпосылки. 2. Характеристика педагогической инноватики как самостоятельной области научного знания. 3. Характеристика направлений инновационных образовательных изменений. |

| | | |
|----|--|--|
| | | <p>4. Почему нельзя обойтись традиционными науками – педагогикой, дидактикой, психологией для того, чтобы разрабатывать и внедрять в образование новшества? Для чего необходима отдельная наука, специально изучающая инновации в образовании – педагогическая инноватика?</p> <p>5. Сравнительный анализ объекта педагогики и объекта педагогической инноватики; предмета педагогики и предмета педагогической инноватики.</p> |
| 2. | <p>Коллоквиум 2. Тема 4. Социокультурные предпосылки инновационной образовательной деятельности школы</p> | <p>1. Специфика образования в условиях информационного общества.</p> <p>2. Гуманизация и демократизация общества как предпосылка инноваций в образовании.</p> <p>3. Новое качество образования: направления системных изменений образовательной деятельности школы.</p> <p>4. Факторы, позитивно влияющие на возникновение и распространение педагогических новшеств.</p> <p>5. Социокультурные барьеры на пути утверждения и дальнейшего распространения инноваций в массовой образовательной практике.</p> |
| 3. | <p>Коллоквиум 3. Тема 10. Попечительский совет как механизм государственно-общественного управления инновационной школой</p> | <p>1. Попечительство как инновационный образовательный проект.</p> <p>2. Попечительский совет как орган общественного управления школой: сущность, функции и требования к деятельности.</p> <p>3. Характеристика сфер сотрудничества попечителей и педагогов школы.</p> <p>4. Характеристика организационно-правовых разнообразных форм попечительства.</p> |

ЗАДАНИЯ К КОНТРОЛЬНЫМ РАБОТАМ **(РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯМ)**

Контрольная работа 1 **(рейтинг-контроль 1)**

1. Понятия инновационного образовательного процесса и инновационной образовательной деятельности.
2. Перечислите этапы инновационного образовательного процесса и раскройте сущность каждого из них.
3. Охарактеризуйте структуру инновационной образовательной деятельности.
4. Дайте сравнительную характеристику видов инновационной образовательной деятельности.
5. Перечислите субъектов инновационной образовательной деятельности и опишите функции каждого субъекта.

Контрольная работа 2 **(рейтинг-контроль 2)**

1. Охарактеризуйте социокультурные предпосылки инновационной образовательной деятельности школы.
2. Перечислите современные педагогические идеи и теории, которые, с вашей точки зрения, могут выступать в качестве теоретических предпосылок инновационной образовательной деятельности школы. Кратко опишите, в чем состоит их инновационная сущность для современной школьной практики.

3. Приведите научные аргументы, подтверждающие, что компетентностный подход в образовании в настоящее время выступает в качестве инновационного образовательного процесса.
4. Перечислите ключевые компетенции и охарактеризуйте их содержание.
5. Какие изменения должны быть внесены в школьную практику в условиях компетентностно ориентированного обучения?

Контрольная работа 3 (рейтинг-контроль 3)

1. Опишите важнейшие характеристики и отличительные черты инновационной школы.
2. Охарактеризуйте подходы к изменению содержания образования в инновационной школе.
3. Перечислите направления изменения технологий и способов взаимодействия субъектов образовательного процесса в условиях инновационной школы.
4. Опишите специфику форм педагогической диагностики и оценки образовательных результатов в инновационной школе.
5. Проведите сравнительный анализ двух видов инновационной школы – школы-проекта и школы-лаборатории.

ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ С РАЗРАБОТКОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ (выбор студента)

Тема «Теоретические предпосылки инновационной образовательной деятельности школы»

1. Культурологическая теория содержания образования (И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, В.В.Краевский).
2. Деятельностная теория содержания образования (В. С. Леднев).
3. Современная теория методов обучения (И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин).
4. Концепция личностно-ориентированного обучения (И.А.Зимняя, В.В.Сериков, И.С.Якиманская и др.).
5. Теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я.Гальперин).
6. Теория учебной деятельности (Давыдов В.В., Эльконин Д.Б.).
7. Дидактическая система обучения Л.В.Занкова.
8. Теоретические основы компетентностного подхода в обучении.
9. Теория проблемного обучения (И.Я. Лернер, М.И.Махмутов и др.).
10. Концепции эвристического обучения (Л. Н. Ланда, Ю. К. Кулюткин, В. И. Андреев, А. В. Хуторской и др.).
11. Концепции формирования у учащихся обобщенных умений и навыков учебного труда (И.Я.Лернер, Н.А.Лошкарева, А. В. Усова и др.).

Тема «Инновационная школа как научная понятие и как явление образовательного процесса»

1. Историко-педагогические предпосылки современной инновационной школы.
2. Организация воспитательной работы в инновационной школе.
3. Специфика организации образовательного процесса в школе-лаборатории.
4. Специфика организации образовательного процесса в школе-проекте.
5. Критерии оценки деятельности инновационной школы.
6. Характеристика авторских инновационных школ с альтернативной организации образовательного процесса (школа-парк М. Балабана, школа КСО В.К. Дьяченко).
7. Характеристика авторских инновационных школ с оригинальной воспитательной системой (школы В.В. Караковского, А.И. Кочетова, Д.И. Лебедева).

8. Характеристика авторских инновационных школ, представляющих собой учебные заведения новых структурно-организационных типов (воспитательный комплекс Е.А. Ямбурга, педагогическая гимназия А.Г. Каспржака).
9. Характеристика авторской инновационной школы А.Н. Тубельского – школы самоопределения личности.
10. Региональный опыт организации авторских инновационных школ.

Тема «Инновации в учебно-воспитательной деятельности современной школы»

1. Источники зарождения инновационных процессов в практике образовательной организации.
2. Оценка инновационного потенциала педагогического коллектива школы.
3. Характеристика основных направлений инновационной деятельности в школе.
4. Готовность учителя к инновационной деятельности как уровень его профессионального развития.
5. Инновационная деятельность современного педагога.
6. Управление инновационным образовательным процессом.
7. Инновационная направленность методической работы школы.
8. Инновации в работе школы с семьями обучающихся.
9. Характеристика форм организации учебного процесса, специфичных для инновационного обучения.
10. Изменение технологий и способов взаимодействия субъектов инновационного образовательного процесса.
11. Индивидуальный учебный план школьника как явление инновационного обучения.
12. Новые формы оценивания образовательных результатов обучающихся.

Тема «Внутрифирменная подготовка учителей в условиях инновационной школы»

1. Внутрифирменное обучения учителей: сущность, достоинства, формы.
2. Характеристика моделей внутрифирменного обучения учителей.
3. Стратегия профессионального развития педагогов в системе внутришкольной методической работы.
4. Организация методической поддержки самообразования педагога в инновационной школе.
5. Портфолио педагога как собрание его профессионально-личностных достижений.
6. Инновационные подходы к оценке деятельности педагога.
7. Авторская педагогическая система как высший уровень профессионального развития педагога.
8. Сетевые модели корпоративного обучения педагогов.

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций

**Критерии оценивания участия в дискуссии
(max – 5 баллов за участие в одной дискуссии)**

| Баллы | Содержание | Организация речи | Культура речи | Язык | Невербальный ряд | Корректность и активность во время дискуссии |
|--------------|-------------------|-------------------------|----------------------|-------------|-------------------------|---|
| | Высказывания | Чёткая | Доброжелатель- | Богатый | Внешний вид | Оратор во |

| | | | | | | |
|-------|--|--|---|---|--|---|
| 5 | полностью соответствуют теме, суждения компетентные, убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор хорошо владеет терминологией | организация ответа, стройность и логичность высказывания, чёткое выделение главной мысли | ность, наличие собственного стиля, естественность речи, отсутствие штампов. Слушатели легко и с удовольствием воспринимают речь | словарный запас, точное и верное словоупотребление. Чёткость и выразительность, образность речи. Правильное произношение и соответствующая интонация | оратора, его мимика и жесты полностью соответствуют речевой ситуации | время дискуссии проявляет готовность обсуждать все вопросы в ходе дискуссии, свою активность проявляет корректно, не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии |
| 4 | Высказывания соответствуют теме, суждения достаточно компетентны, достаточно убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор владеет терминологией в достаточной мере | Достаточно чёткая организация высказываний, достаточная логичность и стройность. Достаточно чёткое выделение главной мысли | Выбор тона соответствует ситуации. Достаточно естественная речь, мало штампов и лишних слов. Речь воспринимается достаточно легко | Достаточно богатый словарный запас. Достаточно верное словоупотребление. В общем чёткая, выразительная, образная речь. Достаточно правильное произношение и интонация | Внешний вид оратора, его мимика и жесты в достаточной степени соответствуют речевой ситуации | Оратор во время дискуссии проявляет готовность обсуждать большинство предлагаемых в ходе дискуссии вопросов, свою активность проявляет достаточно корректно, практически не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии |
| 3 - 2 | Высказывания лишь приблизительно соответствуют теме, выбор аргументов недостаточно убедителен. Личное отношение не выражено. Оратор не владеет терминологией | Недостаточно чёткая организация высказываний, нечёткое выделение главной мысли | Выбор тона не соответствует ситуации. Недостаточно естественная речь, преобладают общие фразы и штампы, слушать неинтересно. | Недостаточно богатый словарный запас, ошибки в словоупотреблении. Недостаточно чёткая и выразительная речь. Ошибки в произношении и интонации. | Внешний вид оратора, его мимика и жесты соответствуют речевой ситуации лишь отчасти | Оратор во время дискуссии недостаточно активен и корректен, иногда дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии |
| 1 | Высказывания не по теме. Выбор аргументов случаен | Организация высказываний отсутствует | Речь изобилует штампами, воспринимается с трудом | Речь невыразительная, лексика однообразная. | Невербальный ряд не соответствует речевой ситуации, жестикация неоправданная | Оратор не проявляет активности в ходе дискуссии. В своих высказываниях восприводит только чужие суждения и |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-----------|
| | | | | | | аргументы |
|--|--|--|--|--|--|-----------|

**ПРОТОКОЛ
оценивания дискуссии**

| ФИО | Содержание (0-1) | Организация речи (0-0,5) | Культура речи (0-1) | Язык (0-0,5) | Невербальный ряд (0-1) | Корректность и активность во время дискуссии (0-1) | Общее количество баллов | Примечание |
|-----|------------------|--------------------------|---------------------|--------------|------------------------|--|-------------------------|------------|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Оценивал _____

**Критерии оценивания участия в коллоквиуме
(max – 5 баллов за участие в одном коллоквиуме)**

| Баллы рейтинговой оценки | Критерии оценки |
|--------------------------|--|
| 5 | Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций. |
| 4 | Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), однако затруднялся с формулированием и высказыванием своего мнения и с включением в конструктивную полемику, нахождением точек соприкосновения разных позиций. |
| 3 | Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы, не |

| | |
|---|--|
| | связанные с высказыванием своей точки зрения. |
| 2 | Студент продемонстрировал знание отдельных теоретических идей и положений, но затруднялся в определении основных понятий дисциплины, имел затруднения в применении знаний на практике и в ответах на дополнительные вопросы, путаясь в теоретическом обосновании ответов и опираясь преимущественно на эмпирические представления. |
| 1 | Студент продемонстрировал знание отдельных теоретических идей и положений, но, участвуя в обсуждении затруднялся в определении основных понятий дисциплины, испытывал серьезные затруднения в ответе на дополнительные вопросы преподавателя, не мог приводить ни эмпирические, ни теоретические аргументы. |
| 0 | Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминами и понятиями, не смог принять активное участие и в обсуждении допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя. |

**Критерии оценивания доклада с презентацией
(max – 5 баллов за один доклад с презентацией)**

| Критерии | Показатели | | | |
|--|-------------------------------|---|---|--|
| | Содержание (max – 3 балла) | Работа полностью завершена | Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы | Не все важнейшие компоненты работы выполнены |
| Выступление демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов | | Выступление демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются | Выступление демонстрирует понимание, но неполное | Выступление демонстрирует минимальное понимание |
| Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика | | Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно. | Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно. | Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов |
| Студент предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии) | | Студент в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы | Студент иногда предлагает свою интерпретацию | Интерпретация ограничена или беспочвенна |
| Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс | | Почти везде выбирается более эффективный процесс | Студенту нужна помощь в выборе эффективного процесса | Студент может работать только под руководством преподавателя |
| Дизайн | | Дизайн логичен и очевиден | Дизайн есть | Дизайн случайный |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| (max – 1 балла) | Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание. | Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. | Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию. | Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него |
| | Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается) | Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. | Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию | Параметры шрифта не подобраны. Делают текст трудночитаемым |
| Графика (max – 0,5 балла) | Графика хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание | Графика соответствует содержанию | Графика мало соответствует содержанию | Графика не соответствует содержанию |
| Грамотность речи (max – 0,5 балла) | Нет ошибок: ни содержательных, ни стилистических, ни грамматических, ни синтаксических | Минимальное количество ошибок | Есть ошибки, мешающие восприятию | Много ошибок, делающих материал трудно воспринимаемым |

**Критерии оценивания контрольной работы (рейтинг-контроля)
(max – 5 баллов за одну контрольную работу)**

| Баллы рейтинговой оценки | Критерии оценки |
|---------------------------------|---|
| 5 | Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы. |
| 4 | Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы. |
| 3 | Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 4 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы. |
| 2 | Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 4 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы. |
| 1 | Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок. |

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (МАХ – 40 БАЛЛОВ)

4.1. Вопросы к зачету по дисциплине

«Школа как субъект образовательных инноваций»

1. Педагогическая инноватика как самостоятельная область научного знания.
2. Понятие инновационного образовательного процесса как процесса формирования новых педагогических реалий и возникновения новой культурной традиции. Этапы инновационного образовательного процесса.
3. Субъекты инновационного образовательного процесса и их функции.
4. Понятие инновационной образовательной деятельности как деятельности по организации и осуществлению инновационных образовательных процессов. Структура инновационной образовательной деятельности.
5. Субъекты инновационной образовательной деятельности и их функции.
6. Социокультурные предпосылки инновационной образовательной деятельности школы.
7. Теоретические предпосылки инновационной образовательной деятельности школы.
8. Компетентностный подход как эволюционный этап развития теории содержания образования. Пути реализации компетентностного подхода в образовательной деятельности инновационной школы.
9. Понятие инновационной школы, ее важнейшие характеристики и отличительные черты. Сравнительный анализ традиционной и инновационной школ.
10. Понятие структуры инновационной образовательной системы школы. Факторы, определяющие различия структур. Типология структур инновационной образовательной системы школы.
11. Пути формирования инновационной образовательной системы школы.
12. Проектирование учебного плана школы в условиях инновационного образования.
13. Изменение технологий и способов взаимодействия субъектов инновационного образовательного процесса.
14. Характеристика форм организации учебного процесса, специфичных для инновационного обучения.
15. Попечительский совет как механизм государственно-общественного управления инновационной школой.
16. Внутрифирменное обучения учителей: сущность, достоинства, формы. Риски в организации внутрифирменного обучения учителей и пути их преодоления.
17. Самообразование учителя: сущность и функции в условиях инновационной школы. Пути стимулирования интереса учителей к самообразованию.

4.2. Критерии оценки сформированности компетенций на зачете

| Баллы рейтинговой оценки (max – 40) | Критерии оценки |
|--|--|
| 31-40 | Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл вопросов, вынесенных на зачет; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене. |
| 21-30 | Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл вопросов, вынесенных на зачет; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий. |
| 11-20 | Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на зачете. |
| 10 и менее | Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок. |

4.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

| Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов) | Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене | Критерии оценки |
|---|---|--|
| 91-100 | «зачтено» («отлично») | <p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p> |
| 74-90 | «зачтено» («хорошо») | Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных |

| | | |
|-------------------|--|---|
| | | <p>неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p> |
| 61-73 | <i>«зачтено» («удовлетворительно»)</i> | <p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p> |
| 60 и менее | <i>«не зачтено» («неудовлетворительно»)</i> | <p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p> |