

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт
Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 Е.Н. Селиверстова

«06» 02 2015 г.

Основание:
решение кафедры
от «06» 02 2015 г.
протокол № 5

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА В ОБРАЗОВАНИИ»

наименование дисциплины

44.04.01 « Педагогическое образование»
(код и наименование направления подготовки)

«Педагогическая инноватика»
наименование профиля подготовки

магистр
квалификация (степень) выпускника

СОДЕРЖАНИЕ

1. **Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика в образовании»**
2. **Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
3. **Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля**
 - 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - 3.1.1. Основные оценочные средства:
 - коллоквиум
 - контрольные задания
 - контрольные вопросы рейтинг-контроля
 - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - участия в коллоквиуме
 - результаты выполнения контрольных заданий
 - рейтинг-контроль
 - **Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 3.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика в образовании»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»,

Профили подготовки: «Педагогическая инноватика»

Дисциплина: «Психолого-педагогическая диагностика в образовании»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (2 семестр)

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

ОПК-2- готовность использовать знания современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач;

ПК-1- способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам;

ПК-3- способность руководить исследовательской работой обучающихся.

В процессе формирования компетенции обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

ОПК-2

знать: ведущие научные педагогические идеи, обуславливающие целесообразность и продуктивность инновационной работы в школе и основные противоречия, проблемы, возникающие в образовательном процессе;

уметь: устанавливать целесообразность применения тех или иных методов психолого-педагогической диагностики, анализировать результаты психолого-педагогических исследований и применять их при постановки и решении конкретных задач инновационной работы в школе ;

владеть: базовым опытом подбора диагностических средств для решения актуальных задач образовательной практики.

ПК-1-

знать: функции, формы и методы организации и реализации деятельности по оцениванию качества образовательного процесса в условиях опытно-экспериментальной работы в школе;

уметь: применять современные методы и методики оценивания качества образовательного процесса;

владеть: базовым опытом использования и анализа результатов психолого-педагогической диагностики.

ПК-3

знать: методологические и этические принципы психолого-педагогической диагностики;

уметь: планировать этапы подготовки и проведения исследовательской деятельности обучающихся;

владеть: базовым опытом подбора диагностических средств, адекватных задачам исследовательских работ обучающихся

2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Последовательность (этапы) формирования компетенций		
		ОПК-2	ПК-1	ПК-3
1.	Функции, методологические характеристики и структура психолого-педагогических исследований в образовании	+		
2.	Классификация психолого-педагогических методов диагностики. Нормы профессиональной этики при использовании	+	+	+

	средств диагностики			
3.	Психолого-педагогический мониторинг образовательных результатов		+	
4.	Модель образовательной среды и характеристика средств ее диагностики	+	+	
5.	Методы оценки развивающего эффекта образовательной среды: диагностика развития учащихся	+	+	+
6.	Методы оценки развивающего эффекта образовательной среды: диагностика развития профессиональных педагогических компетенций	+	+	+
7.	Психолого-педагогическая диагностика параметров образовательной среды/пространства	+	+	
8.	Обработка и интерпретация результатов психолого-педагогической диагностики		+	+

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3.1. ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Функции, методологические характеристики и структура психолого-педагогических исследований в образовании	ОПК-2	Коллоквиум 1 Контрольные задания
2.	Классификация психолого-педагогических методов диагностики. Нормы профессиональной этики при использовании средств диагностики	ОПК-2, ПК -1, ПК-3	Коллоквиум 2 Контрольные задания
3.	Психолого-педагогический мониторинг образовательных результатов	ПК -1	Рейтинг-контроль №1
4.	Модель образовательной среды и характеристика средств ее диагностики	ОПК-2, ПК -1,	Коллоквиум 3 Контрольные задания
5.	Методы оценки развивающего эффекта образовательной среды: диагностика развития учащихся	ОПК-2, ПК -1, ПК-3	Коллоквиум 4 Рейтинг-контроль №2
6.	Методы оценки развивающего эффекта образовательной среды: диагностика развития профессиональных педагогических компетенций	ОПК-2, ПК -1, ПК-3	Коллоквиум 5 Контрольные задания
7.	Психолого-педагогическая диагностика параметров образовательной среды/пространства	ОПК-2, ПК -1,	Коллоквиум 6 Контрольные задания

8.	Обработка и интерпретация результатов психолого-педагогической диагностики	ПК -1, ПК-3	Рейтинг-контроль №3
----	--	-------------	---------------------

3.1.1. ОСНОВНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Вопросы для коллоквиумов

	Тема коллоквиума	Вопросы к коллоквиуму
1.	Психолого-педагогические исследования в образовании	<ol style="list-style-type: none"> 1. Уровни актуальных исследовательских задач в системе образования 3. Функции психолого-педагогического исследования 4. Методология как нормативное знание о способах организации научного исследования. 5. Основные характеристики научного исследования 6. Виды научных исследований в образовании
2.	Методы психолого-педагогической диагностики.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Цели психологических измерений в образовании: выбор предмета диагностики.. 2. Теоретические и эмпирические методы исследования. Классификация психологических методов исследования. 4. Надежность и валидность методов исследования. 6. Этические и социальные нормы психолого-педагогических исследований.
3.	Психолого-педагогический мониторинг образовательных результатов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Современные научные подходы к определению сущности, функций и процедуры мониторинга образовательных результатов. 3. Мониторинг метапредметных и личностных образовательных результатов: критерии и средства. 4. Мониторинг качества образования: критерии и средства. 5. Мониторинг воспитательных результатов.
4.	Модель образовательной среды и характеристика средств ее диагностики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Современные научные подходы к определению образовательной среды/пространства 2. Целевые установки образовательной среды/пространства школы. 3. Типология образовательных сред. Организационно-образовательные модели среды. 4. Возможности диагностики характеристик среды/пространства.
5.	Методы оценки развивающего эффекта образовательной среды: диагностика развития учащихся	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диагностика социально-психологического развития учащегося: объективный и субъективный уровни. 2. Диагностика индивидуально-личностных характеристик. 3. Диагностика учебно-познавательного развития учащихся.

		4. Оценка степени удовлетворенности учащегося качеством образовательных услуг.
6.	Методы оценки развивающего эффекта образовательной среды: диагностика развития профессиональных педагогических компетенций	1. Диагностика социально-психологического климата школы и степени удовлетворенности профессиональной деятельностью. 2. Диагностика индивидуально-личностных характеристик педагогов. 3. Диагностика профессиональных компетенций педагога

1. Контрольные задания для текущего контроля

2. Выделить и описать основные характеристики научного исследования в соответствии с выделенной проблемой.
3. Разработать проект - презентацию "Этические и социальные нормы психолого-педагогических исследований".
4. Разработать проект – презентацию "Современные научные подходы к определению сущности, функций и процедуры мониторинга образовательных результатов".
5. Разработать проект – презентацию "Современные научные подходы к определению образовательной среды/пространства".
6. Разработать проект "Социально-психологическая диагностика школьной среды/пространства: цели, критерии, инструменты".
7. Разработать пакет диагностик социально-психологического развития учащегося.
8. Разработать пакет диагностик индивидуально-личностных характеристик учащегося.
9. Разработать пакет диагностик учебно-познавательного развития учащихся.
10. Разработать проект "Оценка степени удовлетворенности учащегося и родителей качеством образовательных услуг".
11. Разработать пакет диагностик индивидуально-личностных характеристик педагогов.
12. Разработать проект " Психолого-педагогическая диагностика личности учителя: проблемы и перспективы".

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ

Вопросы рейтинг – контроля № 1

1. Особенности и функции фундаментальных и прикладных исследований в сфере образования.
2. Роль и специфика психологического знания в системе образования
3. Основные характеристики научного исследования
3. Классификация психологических методов исследования по Б.Г. Ананьеву.
4. Субъективные, объективные и проективные подходы к организации психолого-педагогических исследований.
5. Сущность надежности и валидности методов исследования.
6. История возникновения психологических тестов и целей их применения.
7. Этические и социальные нормы психолого-педагогических исследований.
8. Правовые ограничения в исследовательской деятельности.

Вопросы рейтинг – контроля № 2

1. Критерии измерения результатов образования.
2. Сущность, функции и процедуры мониторинга образовательных результатов
3. Познавательные, метапредметные и личностные результаты образования: критерии и средства.
4. Возможности оценки воспитательных результатов.

5. Современные научные подходы к определению образовательной среды/пространства
6. Средства диагностики социально-психологического развития учащегося.
7. Средства диагностики индивидуально-личностных характеристик учащегося.
8. Средства диагностики учебно-познавательного развития учащихся.

Вопросы рейтинг – контроля № 3

1. Средства диагностики социально-психологического климата педагогического коллектива.
2. Средства диагностики профессиональных и личностных компетенций педагогов.
3. Современные научные подходы к определению сущности экспертизы образовательной среды.
4. Целевые установки образовательной среды/пространства школы.
5. Возможности диагностики характеристик среды/пространства.
6. Процедура экспертизы образовательной среды.
7. Экопсихологические типы взаимоотношений в образовательной среде.
8. Статистические понятия, характеризующие качество психолого-педагогической диагностики.
9. Количественные и качественные способы анализа и представления данных.

3.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3.3.Критерии оценки сформированности компетенций

**Критерии оценки участия в коллоквиуме
(max – 4 балла за участие в одном коллоквиуме)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
3	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
2	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценки выполнения контрольных заданий
(max – 5 баллов за одно задание)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении задания.
4	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении заданий.
3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% заданий.
1-2	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий, допустив 4 и более ошибок.

Критерии оценки участия в групповой дискуссии

Баллы рейтинговой оценки	Критерии
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> – Высокая мотивация и активность участия – Демонстрация хорошо аргументированной и структурированной собственной точки зрения, подтвержденной знанием теоретического материала; – Уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. – Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. – Умение привести яркий практический пример, подтверждающий или опровергающий высказывания. – Демонстрация коммуникативной компетентности: умение выслушать оппонента, при необходимости уточняет свою позицию и позицию оппонента, задает дополнительные вопросы – Правильная грамотная речь.

<i>«хорошо»</i>	<ul style="list-style-type: none"> – Высокая активность участия – Демонстрация собственной точки зрения, подтвержденной достаточным знанием теоретического материала; – Использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. – Предпочитает дать возможность предоставить выступление более активному участнику. – Демонстрация коммуникативной компетентности: умение выслушать оппонента, при необходимости уточняет свою позицию и позицию оппонента, задает дополнительные вопросы – Достаточно правильная грамотная речь.
<i>«удовлетворительно»</i>	<ul style="list-style-type: none"> – Недостаточная активность участия – Собственная точка зрения недостаточно сформирована – Понимание категорий и терминов дисциплины, использование их в речи. – Коммуникативная компетентность сформирована на реактивном уровне – Выражает мысли на житейском уровне.
<i>«неудовлетворительно»</i>	<ul style="list-style-type: none"> – Низкая мотивация и активность участия – Коммуникативная компетентность сформирована на реактивном уровне – Выражает мысли на житейском уровне.

Критерии оценки реферативной работы

Критерий оценки	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
1. Наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами.)				
2. Степень завершения работы				
3. Объем и глубина содержания, использование междисциплинарных связей				
4. Авторская позиция, достоверность и обоснованность выводов				
5. Качественный теоретический анализ современных научных источников				
6. Наличие ссылок, списка литературы, оформленного в соответствии с требованиями				
7. Качество оформления работы (соблюдение требований к оформлению работы)				
8. Качество доклада (четкость, краткость, полнота)				
9. Культура речи, владение научной терминологией, манера общения, увлеченность				
10. Ответы на вопросы (полнота, аргументированность)				
Средний балл рейтинговой оценки				

**4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (МАХ – 40 БАЛЛОВ)
4.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
НА ЭКЗАМЕНЕ**

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 фактической ошибки при ответе, легко и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при ответе, легко отвечает на дополнительные вопросы.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при ответе. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; допускает 4 и более ошибок, на дополнительные вопросы не отвечает.

Вопросы к экзамену по дисциплине "Психолого-педагогическая диагностика в образовании"

1. Методологическая культура учителя-исследователя
2. Описательная, объяснительная и прогностическая функции науки и их характеристика. Сравнительный анализ научного и житейского познания.
3. Научное исследование как деятельность в сфере образования. Основные характеристики научного исследования.
4. Характеристика эмпирического, теоретического и нормативного педагогического знания.
5. Специфика современного психолого-педагогического исследования. Особенности и функции фундаментальных и прикладных исследований в сфере образования.
6. Роль и специфика психологического знания в системе образования.
7. Классификация психологических методов исследования.
8. Субъективные, объективные и проективные подходы к организации психолого-педагогических исследований.
9. Требования к надежности и валидности методов психолого-педагогических исследований.
10. Этические и социальные нормы психолого-педагогических исследований. Правовые ограничения в исследовательской деятельности.
11. Критерии измерения результатов образования. Возможности оценки воспитательных результатов.
12. Сущность, функции и процедуры мониторинга образовательных результатов.

13. Познавательные, метапредметные и личностные результаты образования: критерии и средства.
14. Современные научные подходы к определению образовательной среды/пространства
15. Диагностика социально-психологического и личностного развития учащегося.
16. Диагностика интеллектуального развития учащихся.
17. Оценка социально-психологического климата педагогического коллектива как элемента образовательной среды/пространства.
18. Оценка профессиональных и личностных компетенций педагогов.
19. Понятие экспертизы образовательной среды. Диагностика характеристик среды/пространства.
20. Диагностика экопсихологических типов взаимоотношений в диаде "учащийся-педагог" как характеристики образовательной среды.
21. Статистические понятия, характеризующие качество психолого-педагогической диагностики.
22. Количественные и качественные способы анализа и представления данных.
23. Исследовательские умения как составляющая педагогического опыта учителя-экспериментатора. Типология исследовательских умений учителя: операционные; организаторские; практические; коммуникативные.

4.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
91-100	«отлично»	<p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом (Средний балл по основным и косвенным оценочным средствам составляет 5-4)</p>
74-90	«хорошо»	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач,</p>

		<p>владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом. (Средний балл по основным и косвенным оценочным средствам составляет 4-3)</p>
61-73	<i>«удовлетворительно»</i>	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом. (Средний балл по основным и косвенным оценочным средствам составляет 3-2)</p>
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом. (Средний балл по основным и косвенным оценочным средствам составляет менее 2)</p>