

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой



Е.Н. Селиверстова

«06» 02 2015г.

Основание:

решение кафедры

от «06» 02 2015г.

протокол № 5

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Международные организации и развитие образования в мире»**

Направление подготовки: 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Программа подготовки: Педагогическая инноватика

Уровень высшего образования Магистратура

Форма обучения очная

Владимир-2015

Содержание

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «**Международные организации и развитие образования в мире**»

1. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

- 1.1. Формируемые компетенции
- 1.2. Процесс формирования компетенций

2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

- 2.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - дискуссии;
 - разработка презентаций;
 - выступления с докладами;
 - ролевая игра;
 - рейтинг-контроль.
- 2.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - результатов дискуссии;
 - результатов разработки презентаций;
 - результатов выступлений с докладами;
 - результатов ролевых игр;
 - результатов рейтинг-контроля.

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточного контроля

Вопросы к зачёту по дисциплине «**Международные организации и развитие образования в мире**»

- 3.1. Критерии оценки сформированности компетенций на зачёте

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Международные организации и развитие образования в мире**»**

Направление подготовки: 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Программа подготовки: Педагогическая инноватика

Уровень высшего образования Магистратура

Форма обучения очная

3 семестр- зачет, 4 семестр- экзамен

1. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Формируемые компетенции

- Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)

способностью понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться базовыми культурными ценностями (ОК-3); способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5).

способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9):

В процессе формирования компетенции **ОК-1** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать о роли ведущих международных организаций в сфере образования, происходящих в современном динамически изменяющемся поликультурном мире; **уметь** разбираться в приоритетных вопросах образовательной политики в образовательной сфере, в теории и практике дошкольного и школьного образования в современном мире; **владеть** способностью анализировать реформы высшего образования в свете происходящих процессов его интернационализации

В процессе формирования компетенции **ОК-3** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** приоритетные проблемы воспитательной практики школы в разных странах; **уметь** анализировать вопросы, связанные с профильным обучением, инклюзивным образованием, поддержкой иммигрантов в разных странах; **владеть** методами получения современного знания в области сравнительной педагогики;

В процессе формирования компетенции **ОК-5** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** названия ведущих международных организаций, координирующих мировую образовательную деятельность; **уметь** осуществлять информационную поддержку при выполнении учащимися исследовательских проектов по сравнительной педагогике, непосредственно не связанных или частично связанных с преподаваемым предметом; **владеть** культурой самостоятельного поиска и описания информационных источников, непосредственно не связанных со сферой профессиональной деятельности.

В процессе формирования компетенции **ПК-9** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** формы и методы контроля качества образования, международные программы оценки достижений учащихся и др.

уметь вычленять «рациональные зёрна» в зарубежном опыте в реализации программ поликультурного и инклюзивного образования;

владеть анализом процесса воспитания в зарубежной школе, умением конструктивно-критически оценивать инокультурный опыт и избегать слепого его копирования.

Формирование данной компетенции продолжается при изучении последующих разделов педагогики.

Освоение представленных компетенций будет способствовать формированию у обучающихся готовности к достижению основной цели профессиональной деятельности будущего учителя – оказанию образовательных услуг по основным общеобразовательным программам – в результате овладения обучающимися следующим набором трудовых функций, зафиксированных в Профессиональном стандарте педагога (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.):

3.1.1. Общепедагогическая функция. Обучение.

3.1.3. Развивающая деятельность.

3.2.3. Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования.

В соответствии с **Профессиональным стандартом педагога** (утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты № 544 н от 18 октября 2013 г.) данный модуль формирует следующие **знания**: о роли ведущих международных организаций в сфере образования (Z^1), приоритетные проблемы воспитательной практики школы в разных странах (Z^2), названия ведущих международных организаций, координирующих мировую образовательную деятельность (Z^3), формы и методы контроля качества образования, международные программы оценки достижений учащихся и др. (Z^4),

Умения: разбираться в приоритетных вопросах образовательной политики в образовательной сфере, в теории и практике дошкольного и школьного образования в современном мире (Y^1); анализировать вопросы, связанные с профильным обучением, инклюзивным образованием, поддержкой иммигрантов в разных странах (Y^2), осуществлять информационную поддержку при выполнении учащимися исследовательских проектов по сравнительной педагогике, непосредственно не связанных или частично связанных с преподаваемым предметом (Y^3), вычленять «рациональные зёрна» в зарубежном опыте в реализации программ поликультурного и инклюзивного образования(Y^4); **навыки**: анализа реформ высшего образования в свете происходящих процессов его интернационализации(Н1); методикой получения современного знания в области сравнительной педагогики(Н-2); самостоятельного поиска и описания информационных источников, непосредственно не связанных со сферой профессиональной деятельности(Н-3); анализировать процесс воспитания в зарубежной школе и владеть умением конструктивно-критически оценивать инокультурный опыт, избегая слепого его копирования (Н-4).

2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемы	Последовательность (этапы) формирования компетенций
---	---	------------	---

- | | | | |
|--|-------------|---|---|
| современном мире (опыт разных стран) | -3 | | |
| 5. Физическое воспитание в разных странах мира | | | |
| 6. Экологическое воспитание в разных странах | | | |
| 7. Гражданское воспитание в разных странах мира | | | |
| 8. Гендерное воспитание в мировой педагогике. | ПК-9 | | |
| 9. Взаимодействие семьи и школы в разных странах мира | ПК-9 | | |
| 10. Инновации и образовательные технологии в педагогике и школе разных стран мира. | ОК-3 | | |
| 11. Дистанционное обучение и его возможности: отечественный и зарубежный опыт. | ОК-3 | | |
| | ОК-3 | | |
| 12. Система оценки достижений учащихся и студентов в мировой педагогике | ПК-9 | + | + |

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1. Международные организации в сфере образования Совет Европы, Юнеско, Юнисеф и др.	ОК-1, ОК-5	Доклады
2. Международные образовательные программы	ОК-1	Доклады
3. Международный опыт развития дошкольного образования.	ОК-1	Тест, таблица
4. Мировая общеобразовательная школа на рубеже XX-XXI веков. Структура общего образования в разных странах в сравнительной перспективе	ОК-1	рейтинг-контроль №1
5. Реализация поликультурного образования в разных странах мира. Поддержка иммигрантов	ОК-3	Разработка презентаций, Коллоквиум1
6. Мультикультурный учитель и его подготовка.	ОК-3	Дискуссия 1
7. Международный опыт в области билингвального обучения.		Рейтинг-контроль №2
8. Риторическое образование: отечественный и зарубежный опыт.	ОК-3	Дискуссия 2
		Рейтинг-контроль3

		4 семестр
1. Системы профессионального общего и среднего образования в разных странах мира.	ОК-3	таблица
2. Компенсирующее обучение в		рейтинг-контроль №1

мировой педагогике	ОК-3	
3. Приоритеты воспитания в мировой педагогике		презентации
	ПК-9, ОК-3	
4. Религиозное воспитание в современном мире (опыт разных стран)	ПК-9	
5. Физическое воспитание в разных странах мира	ОК-3	
6. Экологическое воспитание в разных странах	ПК-9	
7. Гражданское воспитание в разных странах мира	ПК-9	рейтинг-контроль №2
8. Гендерное воспитание в мировой педагогике.	ОК-3	
9. Взаимодействие семьи и школы в разных странах мира	ОК-3	доклады
10. Инновации и образовательные технологии в педагогике и школе разных стран мира.	ПК-9	доклады
11. Дистанционное обучение и его возможности: отечественный и зарубежный опыт.	ОК-5	Дискуссия 1
	ПК-9	
12. Система оценки достижений учащихся и студентов в мировой педагогике		таблица рейтинг-контроль №3

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

3 Семестр:

Дискуссия 1 «Мультикультурное образование : от концепции к реализации на практике (на материале разных стран Европы).

Дискуссия 2. «Теория и практика риторического образования в России и США: опыт и перспективы».

**ТЕМЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРЕЗЕНТАЦИЙ, ДОКЛАДОВ, СЛСТАВЛЕНИЯ
ТАБЛИЦ
(выбор студента)**

Рейтинг – контроль №1

Подготовить презентацию на одну из предложенных тем:

1. Роль Совета Европы в области образования на современном этапе.
2. Деятельность ЮНИСЕФ в сфере образования.
3. Образовательные проекты ЮНЕСКО
2. Подготовьте доклады-сообщения по теме «Международные образовательные программы как условие интернационализации и интеграции в сфере образования».
3. Составьте таблицу на тему «Сравнительный анализ систем дошкольного воспитания в разных странах мира» или «Использование альтернативных методов воспитания в системе дошкольного воспитания в разных странах мира» (на выбор).

Выполните тест: Тема «Развитие дошкольного воспитания в России»

1. В каком веке возникли первые учреждения по призрению детей:
а) XVI в. б) XVII в. в) XVIII в. г) XIX в.
2. Какой известный мыслитель предпринял первую попытку определения специальных задач и путей воспитания малолетних детей?
а) М.В.Ломоносов; б) С.Полоцкий; в) А.Н.Радищев; г) Г.С.Сковорода
3. При каком правителе был открыт первый «домик для подкидышей»?
а) Петр I; б) Екатерина I; в) Николай I, г) Александр I;
4. При каком выдающемся ученом начинает складываться «русская дошкольная педагогика»?
А) А.Н.Радищев; б) С.Полоцкий; в) Г.С.Сковорода; г) М.В.Ломоносов

5. Какую теорию создал К.Д.Ушинский?
- а) теорию обучения; б) теорию воспитания; в) теорию детской игры; г) теорию онтогенеза;
6. В какое время в XIX веке в России появились первые детские сады?
- а) в 1940-е; б) в 1950-е; в) в 1960-е; г) в 1970-е;
7. Устройство детских садов какой страны было взято за основу А.С.Симонович?
- а) Швейцария; б) Франция; в) Финляндия; г) Швеция.
8. В каком городе были открыты курсы дошкольных работников в 1918 году?
- а) Ленинград; б) Москва; в) Смоленск; г) Тула;
9. Чьи педагогические системы НЕ применялись в дошкольных учреждениях России 1919 г.?
- А). система Фридриха Фребеля; б) система Марии Монтессори; в) система вальдорфской педагогики; г) система свободного воспитания;
10. Назовите верную дату внедрения ФГОС Дошкольного образования в России?
- а) 1 декабря 2014 г.; б) 1 сентября 2013 г.; в) 23 декабря 2013 г.; 1 января 2014 г.
- (Ключ: 1-б; 2-б; 3-а; 4-г.; 5 - в; 6 –в; 7-а; 8- б; 9-в;10-г;)-

Рейтинг –контроль №2

- 1.Подготовьте сообщения по теме: «Болонские реформы в системе образования западной Европы и России».
2. Подготовка к дискуссии: студент готовит сообщение для участия в дискуссии по теме «Мультикультурное образование: от концепции к реализации на практике» (на материале разных стран Европы).
- 3.Студенты готовят кейсы по реформам педагогического образования в разных странах мира и защищают его.
- Тематика кейсов: «Новые вызовы в подготовке учителя XXI века»(страна на выбор); «Подготовка мультикультурного учителя в США и Европе».

Рейтинг –контроль №3.

Студенты готовят презентацию по теме **«Биллингвальное обучение в России и США», «Биллингвальное обучение: европейский опыт»** (на материале разных стран на выбор)

Дискуссия 3. Студенты участвуют в дискуссии на тему; **«Теория и практика риторического образования в России и США: опыт и перспективы».** (для подготовки использовать учебное пособие Сравнительное образование под редакцией Е.Ю.Рогачевой, Владимир, 2015 г., а также ресурсы интернет)

Семестр 4

Дискуссия на тему «Дистанционное обучение в современной мировой образовательной практике: опыт и перспективы».

Студенты должны в ходе дискуссии раскрыть содержание понятия дистанционное образование, изучить основные этапы развития дистанционного образования и выделить основные характеристики дистанционного обучения. Раскройте содержание понятия «технология дистанционного обучения». Какие средства дистанционного образования применяются на практике? Изучите виды организации дистанционного образования и выделите их отличительные особенности. Какие достоинства и недостатки вы можете определить у современных форм дистанционного обучения? Вы согласны с тем, что дистанционное образование это оптимальное решение проблемы обучения детей с ограниченными возможностями? Расскажите про московский опыт организации дистанционного образования. Что такое медиаобразование, каковы его цели и задачи, роль и место в современном мире? Каковы основные направления медиаобразования? Каковы положительные и отрицательные тенденции процесса глобализации по отношению к медиа и медиаобразованию?

Рейтинг-контроль №1.

1. Раскройте особенности организации системы профессионального общего среднего образования в России и Японии.
2. Выделите общие черты и особенности структуры общеобразовательной школы России и одной из ведущих стран зарубежья (на выбор). Представьте это в виде таблицы.

Рейтинг-контроль №2.

Подготовьте презентации по одной из предложенных тем;

1. Религиозное воспитание в школах России, Англии, Германии и Франции.
2. Организация гражданского образования в США.
3. Гражданское образование в Европе.
4. Экологическое воспитание (опыт зарубежных стран).
5. Физическое воспитание в России и в других странах мира.
6. Гендерное воспитание в разных странах мира (на выбор).

Рейтинг –контроль №3

1. Подготовьте сообщения по проблеме взаимодействия школы и семьи в разных странах мира (на материале одной из зарубежных стран)

- 3.2.** 2. Составьте таблицы (на выбор) «Традиционные и обновлённые способы оценки достижений учащихся в разных странах мира», «Международные программы оценки результатов обучения в общеобразовательной школе и системе высшего образования».

4.1 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценивания участия в дискуссии (max – 4 балла за участие в одной дискуссии)

Баллы	Содержание	Организация речи	Культура речи	Язык	Невербальный ряд	Корректность и активность во время дискуссии
4	Высказывания полностью соответствуют теме, суждения компетентные, убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор хорошо владеет терминологией	Чёткая организация ответа, стройность и логичность высказывания, чёткое выделение главной мысли	Доброжелательность, наличие собственного стиля, естественность речи, отсутствие штампов. Слушатели легко и с удовольствием воспринимают речь	Богатый словарный запас, точное и верное словоупотребление. Чёткость и выразительность, образность речи. Правильное произношение и соответствующая интонация	Внешний вид оратора, его мимика и жесты полностью соответствуют речевой ситуации	Оратор во время дискуссии проявляет готовность обсуждать все вопросы в ходе дискуссии, свою активность проявляет корректно, не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
	Высказывания соответствуют теме, суждения достаточно компетентны, достаточно убедительный	Достаточно чёткая организация высказываний, достаточная логичность и стройность.	Выбор тона соответствует ситуации. Достаточно естественная речь, мало штампов и	Достаточно богатый словарный запас. Достаточно верное словоупотребление. В общем	Внешний вид оратора, его мимика и жесты в достаточной степени соответствуют	Оратор во время дискуссии проявляет готовность обсуждать большинство

3	выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор владеет терминологией в достаточной мере	Достаточно чёткое выделение главной мысли	лишних слов. Речь воспринимается достаточно легко	чёткая, выразительная, образная речь. Достаточно правильное произношение и интонация	речевой ситуации	предлагаемых в ходе дискуссии вопросов, свою активность проявляет достаточно корректно, практически не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
2	Высказывания лишь приблизительно соответствуют теме, выбор аргументов недостаточно убедителен. Личное отношение не выражено. Оратор не владеет терминологией	Недостаточно чёткая организация высказываний, нечёткое выделение главной мысли	Выбор тона не соответствует ситуации. Недостаточно естественная речь, преобладают общие фразы и штампы, слушать неинтересно.	Недостаточно богатый словарный запас, ошибки в словоупотреблении. Недостаточно чёткая и выразительная речь. Ошибки в произношении и интонации.	Внешний вид оратора, его мимика и жесты соответствуют речевой ситуации лишь отчасти	Оратор во время дискуссии недостаточно активен и корректен, иногда дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
1	Высказывания не по теме. Выбор аргументов случаен	Организация высказываний отсутствует	Речь изобилует штампами, воспринимается с трудом	Речь невыразительная, лексика однообразная.	Невербальный ряд не соответствует речевой ситуации, жестикация неоправданная	Оратор не проявляет активности в ходе дискуссии. В своих высказываниях воспроизводит только чужие суждения и аргументы

**ПРОТОКОЛ
оценивания дискуссии**

ФИО	Содержание (0-1)	Организация речи (0-1)	Культура речи (0-0,5)	Язык (0-0,5)	Невербальный ряд (0-0, 5)	Корректность и активность во время дискуссии (0-0,5)	Общее количество баллов	Примечание

Оценивал _____

**Критерии оценки участия в коллоквиуме
(max – 3 балла за участие в одном коллоквиуме)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
3	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
2	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
1	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
0	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладеение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценивания презентаций
(max – 4 балла за создание одной презентации)**

Критерии	Показатели			
Содержание (max – 2 балла)	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание

	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
Дизайн (max – 1 балла)	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры шрифта не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика (max – 0,5 балла)	Графика хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность (max – 0,5 балла)	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

Критерии оценки результатов тестирования

(max – 4 балла за один тест)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 1 ошибки в тесте

4	
3	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 2 ошибок в тесте
2	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 3 ошибок в тесте
1	Студент ответил не на все вопросы и допустил 4 и более ошибок в тесте

Критерии оценки рейтинг-контроля

(максимум – 4 балла за выполнение заданий одного рейтинг-контроля)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
2	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий рейтинг-контроля.
1	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий рейтинг-контроля, допустив 4 и более ошибок.

3.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине (на зачете)

Вопросы для подготовки к зачету

3 семестр

1. Ведущие тенденции развития образования в XXI веке.
2. Роль международных организаций Совет Европы, Юнисеф, Юнеско и др. в реализации образовательных целей.

3. Реализация школьной политики межкультурного диалога. Проиллюстрируйте это на примере одной из стран.
4. Интернализация высшего образования (ИВО) на современном этапе развития. Роль международных программ «Эразмус», «Лингва», «Ирис», «Кометт» в этом процессе.
5. Сравните системы высшего образования в России и одной из ведущих стран за рубежом.
6. Дайте сравнительный анализ систем подготовки учителя в России и США.
7. Охарактеризуйте тенденции и развития европейской системы педагогического образования. Мультикультурный учитель и программы его подготовки.
8. Система оценки знаний студентов университета в сравнительной перспективе.
9. Риторическое образование и его программное обеспечение в разных странах.
10. Биллингвальное обучение в России и США.

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при раскрытии вопроса на зачёте.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл зачётных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок в ответе.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок в ответе.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; раскрывает не все вопросы и допускает 4 и более ошибок.

Вопросы к экзамену

4 семестр

1. Воспитательный потенциал школьных систем (на примере одной из зарубежных стран).
2. Воспитание самураев и янычар.

3. Взаимодействие семьи и школы (на материале одной из стран).
4. Программы компенсирующего обучения (на материале европейских стран).
5. Компенсирующее обучение в России и США.
6. Особенности организации системы профессионального общего среднего образования в России и Японии.
7. Гендерное воспитание и его состояние в разных странах мира.
8. Гражданское воспитание в школах США и России.
9. Подготовка гражданина в Японии.
10. Программы гражданского воспитания в странах Западной Европы.
11. Возможности дистанционного обучения в высшей школе России и США.
12. Формирование эстетической культуры учащихся в Японии и Китае.
13. Традиционные и обновлённые способы оценки достижений учащихся в разных странах мира.
14. Миграционные процессы в современном мире и поддержка иммигрантов в разных странах.
15. Практика межнационального воспитания в разных странах.
16. Проблемы организации школьного дела в Южно-Африканской республике.
17. Демократические процессы в школе скандинавских стран.
18. Обучение особенных детей (на материале разных стран).

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
91-100	«отлично»	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.

		<p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
74-90	<i>«хорошо»</i>	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p>
61-73	<i>«удовлетворительно»</i>	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических вопросов и заданий.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>