

201502

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

А.А. Панфилов

« 12 » 02 20 15 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Международные исследования в образовании»

Направление подготовки: 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Программа подготовки: Педагогическая инноватика

Уровень высшего образования Магистратура

Форма обучения очная

Семестр	Трудоемкость зач. ед., час	Лекций, час.	Практич. занятий, час.	Лаборат. работ, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./ зачет)
2	3 зач. ед./ 108 час.			18	45	экзамен (45)
Итого:	3 зач. ед./ 108 час.			18	45	Экзамен (45)

Владимир, 2015

А.А. Панфилов

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины является формирование у магистрантов системы общекультурных и профессионально-педагогических компетенций в ходе работы над проблематикой сравнительной педагогики. Учебная дисциплина «**Международные исследования в образовании**» - рассматривает актуальную педагогическую проблематику в сопоставительном ключе в контексте всемирного образовательного процесса.

Предметом международного исследования становятся сегодня проблемы профильного обучения, инклюзивного образования, а также сравнительный контекст прогрессивного образования, основой которого стала философия развития.

Цели освоения дисциплины:

- содействие становлению базовой профессиональной компетентности магистра для теоретического осмысления актуальных международных исследований в области педагогики, решения образовательных, исследовательских и практических задач по использованию зарубежного опыта организации школьного дела для модернизации отечественного образования;
 - изучение педагогики и образования в России как части мирового педагогического процесса;
 - снятие трудностей использования понятийно-терминологического аппарата мировой педагогики и образования;
 - сравнительное изучение актуальных проблем теории и практики воспитания в современном мире;
 - подготовка к конструктивно-критическому осмыслению и использованию рационального опыта зарубежных стран в решении актуальных педагогических проблем в реформировании отечественной педагогической теории и практики.
- При изучении дисциплины решаются задачи:**
- осуществление профессионального образования и личностного роста в ходе формирования у магистров теоретических знаний, навыков и компетенций при решении современных проблем сравнительной педагогики.

- освоение современных научных подходов к оценке тенденций развития образования в современном мире, реализации профильного обучения, инклюзивного образования (работа с одарёнными детьми, детьми с «особыми потребностями»).
- выяснение общего и особенного в организации педагогического образования.
- анализа международных исследований в области прогрессивного воспитания;
- активизация самостоятельной деятельности, включение в исследовательскую работу.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина **«Международные исследования в образовании»** опирается на компетентности и вариативную часть ОПОП по направлению «Педагогическое образование». Она находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с дисциплинами «Современные проблемы науки и образования», «Современные модели школьного образования», «Инновационные образовательные технологии». Достижение целей изучения дисциплины обеспечивается связью с программами подготовки бакалавров по направлению «Педагогическое образование», а также дисциплинами общенаучного цикла «Методология научного исследования», «Современные проблемы науки и образования», «Международные организации и развитие образования в мире», «Сравнительные исследования школьного образования».

«Международные исследования в образовании» как дисциплина изучается в контексте современного состояния информационного общества, поэтому преподавание указанной дисциплины включает использование всего многообразия форм получения информации и строится на применении различных образовательных технологий, таких как проблемное обучение, проектно-исследовательская и «кейс» технология, технология групповой работы, «мозгового штурма», ролевой игры. Курс базируется на сочетании образовательной, специальной и практической подготовки. Дисциплина проводится во 2 семестре и завершается экзаменом.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

По результатам изучения курса **«Международные исследования в образовании»** будущий магистр должен владеть следующими компетенциями:

- Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)

знать об актуальной проблематике международных исследований в образовании;

уметь разбираться в теории и практике прогрессивного воспитания, профильного обучения, инклюзивного образования;

владеть способностью анализировать понятийный аппарат в аспекте прогрессивного образования

- способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4):

знать исторический аспект и основные тенденции развития прогрессивного воспитания как предмета международных исследований, а также инклюзивного образования;

уметь осуществлять самостоятельный поиск информации для подготовки презентации по сравнительному анализу профильного обучения, инклюзивного образования в различных странах мира;

владеть методикой информационного поиска и описания источников при подготовке собственного творческого проекта по сравнительной педагогике;

готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

знать понятийный аппарат в контексте инклюзивного образования и профильного обучения

уметь анализировать опыт американских прогрессивных педагогов, разрабатывавших идеи «педагогике активности», сопоставляя их опыт с отечественными наработками теоретиков и практиков развивающего обучения;

владеть методологией сравнительной педагогики;

способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

знать основные результаты международных исследований в области прогрессивного воспитания, профильного обучения, инклюзивного образования

уметь сопоставлять результаты международных исследований и представлять это в виде сводной таблицы

владеть способностью осуществлять собственное научное исследование в контексте проблематики сравнительной педагогики;

способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины «**Международные исследования в образовании**» во 2 семестре составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр		Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости
		Семестр	Неделя семестра	Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы,	СРС	КП / КР		
1.	Актуальные исследования в мировой педагогике (от монолога к диалогу) Глобализация и сравнительная педагогика. Сравнительный анализ основных педагогических парадигм.	2	1-2			2		4		1/50%	

2.	Международные исследования в области прогрессивного образования и демократизации школы. Педагогика американского прогрессивизма как предмет международных исследований в начале XXI века	2	3-6			4		6		2/50%	Рейтинг-контроль 1
3.	Инклюзивное образование как предмет международных исследований	2	7-10			4		8		2/50%	
4.	Обучение одарённых детей как предмет международных исследований	2	11-12			2		6		1/50%	
5.	Профильное обучение как предмет международных исследований	2	13-14			2		6		2/100%	рейтинг-контроль №2.
6.	Педагогическое образование как предмет международных исследований	2	15-16			2		5		2/100%	

7.	Международные исследования в области медиаобразования	2	17-18			2		4		1/50%	Рейтинг контроль 3	–
										11/87%		
	ИТОГО 108 час.					18		45		87%	Экзамен (45ч)	

Тема 1. Актуальные исследования в мировой педагогике (от монолога к диалогу)

Глобализация и сравнительная педагогика. Ренессанс сравнительной педагогике на пороге двух тысячелетий. Сравнения как магистральный дискурс теории образования. Сравнительный анализ основных педагогических парадигм. Актуализация необходимости непрерывного образования (life-long education). Пожизненное образование как преемственность между дошкольными, внешкольными и школьными учреждениями, самообразование, подготовка и переподготовка активных участников социально-экономической жизни общества в контексте международных исследований. Определение иерархии приоритетов мировой педагогике и образования. Индивидуализация обучения (педагогика поддержки, уровневое обучение) как предмет международных педагогических исследований.

Тема 2. Международные исследования в области прогрессивного образования и демократизации школы.

Педагогика американского прогрессивизма как предмет международных исследований в начале XXI века. Ретроинноватика Ф.Паркера. Лабораторная школа Джона Дьюи при Чикагском университете как начало Лабораторного движения школ в США. Международные исследования в области проектной методики. Международные проекты К.Уошберна. Демократическая педагогика как предмет международных исследований.

Тема 3. Инклюзивное образование в свете международных исследований

Терминологический аппарат: «аномальный ребёнок». «ребёнок с особыми потребностями», «особенный ребёнок». Инвалиды и дети с отрицательными отклонениями в умственном развитии.

Этапы становления системы специального обучения. Опыт США. Бруно Беттельгейм и его практические наработки в обучении детей, страдающих «аутизмом». Закон об

обучении детей инвалидов в США.(1975). Опыт Европы. Опыт Скандинавии в аспекте инклюзивного образования. Ретроинноватика в обучении одарённых детей(опыт Р.Штайнера, М.Монтессори). Перспективные методики обучения «необучаемых» детей в России.

Тема 4. Обучение одарённых детей как предмет международных исследований

Обучение одарённых детей как важное направление дифференциации. Понятие «одарённость» и его трактовка в контексте мировой педагогики. Критерии одарённости. Деятельность Европейской Ассоциации по высшим способностям и Европейского Комитета по обучению талантливых детей. Типы одарённости по В.Юркевичу(академическая, интеллектуальная, творческая). Познавательная потребность, стремление и умение общаться со взрослыми, повышенная эмоциональность, чувство юмора, особая речь как типичные признаки одарённости.

Программы обучения одарённых детей в разных странах мира (Япония, США, Франция и др.) «Школы вундеркиндов». Семинары для одарённых детей. Продвинутые классы. Специальные учебные заведения для талантливых детей в Чикаго, Бостоне, Нью-Йорке и др.) Летняя школа для одарённых детей в Северной Каролине). Обучение одарённых детей в России и Европе. Опыт Детской Математической школы в Новосибирском отделении АН СССР (школа Колмгорова-1960-1970-е годы) при Новосибирском отделении АН СССР. Долговременная комплексная программа «Талантливые дети» (1989г в рамках Российского Культурного Фонда). Школа Коптева в Москве. Многопрофильные зимние и летние школы для одарённых детей в России.

Центр исследования одарённых детей в Великобритании и его деятельность Ассоциация содействия одарённым детям в Англии. Служба консультаций по специальному обучению наиболее способных детей в Гамбурге (Германия) 8-летний курс обучения для одарённых детей в Бад-Вюртемберге (Германия). Классы для даровитых детей во Франции. Частная школа в Токио под руководством Томонага и Фусими(1960-1970 гг.)-учебное заведение для 6-12 летних талантливых детей.

Модель наставника талантливых школьников (П.Торенс, США; П.Дебран-Ритзен - Франция). Программа «Мерит» и её роль в отборе талантливых детей в США. Тестовые методики.

Тема 5. Профильное обучение как предмет международных исследований

Профильное обучение как стратегическая линия развития старшей школы. Особенности профилизации школы в условиях новой образовательную парадигмы. Теоретическое обоснование профильного обучения. Основы профильного обучения в современной

школе. Понятие профильного обучения. Цели профильного обучения. Содержание профильного обучения. Профессиональная ориентация школьников. История профильного обучения. Зарубежный и отечественный опыт профильного обучения. Основные задачи и проблемы профильного обучения.....

Тема 6. Учитель и педагогическое образование в России и за рубежом

Становление системы педагогического образования в США и европейских странах (Германия, Франция, Англия и др.) Общее и особенное в подготовке учителя в разных странах мира. Реформы в системе педагогического образования на современном этапе. Школьный учитель и его подготовка в разных странах мира.

Компетентностный подход в педагогическом образовании и его реализация в разных странах.

Тема 7. Исследования в области медиаобразования.

Место и роль медиаобразования в современном мире. Основные термины, теории, ключевые концепции, направления медиаобразования.

Основные исторические этапы развития медиаобразования в России. Основные исторические этапы развития медиаобразования в зарубежных странах. Проблемы медиавосприятия и развития аудитории в области

Медиакультуры. Методика проведения медиаобразовательных занятий.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Освоение дисциплины «Международные исследования в образовании» предполагает использование следующих инновационных форм проведения занятий:

- проектно-исследовательская технология
- кейс-технологии
- проблемное обучение
- методы групповой работы
- интерактивные игры, деловые игры

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Вопросы к экзамену

1. Современный статус сравнительной педагогики в системе педагогических наук (этапы, проблемное поле, предмет, задачи, методы).
2. Проблемное поле современной компаративистики. Выдающиеся педагоги компаративисты прошлого и настоящего.
3. Частная школа как предмет международных исследований. Классификации частных школ. Типология частных школ. Роль и место частной школы в системе образования. Толкование термина «частная школа» в научной и педагогической литературе.
4. Гимназия как международный феномен.
5. Лицей как разновидность академической школы (отечественный и зарубежный опыт) в контексте мирового образования.
6. Основные характеристики альтернативных школ в современном мире. Сущностные характеристики американского прогрессивизма, его яркие представители и их роль в реформе образования.
7. Раскройте историю становления и развития мирового движения вальдорфских школ. Сущностные характеристики системы вальдорфской школы. Особая роль педагога и специфика его подготовки.
8. Модель школы Селестена Френе в разных странах и её сущностные характеристики.
9. Методика Марии Монтессори как предмет международных исследований. «Золотой дидактический материал» Марии Монтессори в дошкольном блоке и начальной школе в разных культурных контекстах. Специфика адаптации педагогики Монтессори в России.
10. Особенности организации высшего образования на современном этапе развития мирового сообщества. Многоступенчатая система подготовки студентов в ведущих странах Европы (Германия, Франция, Швеция). Специфика трехступенчатой основы подготовки кадров в США.
11. Инклюзивное образование как предмет международных исследований.
12. Профильное обучение: опыт реализации в разных странах мира.
13. Медиа-образование как предмет международных исследований.
14. Одаренный ребенок и его обучение как предмет международных исследований.
15. Педагогическое образование в свете международных исследований.

Рейтинговые показатели:

По курсу «Международные исследования в образовании» предусматриваются следующие формы контроля знаний: рейтинговый и итоговый контроль.

Рейтинговый контроль знаний студентов осуществляется в форме тестов (творческих работ) по завершению изучения тем, предусмотренных планом изучения курса.

Оценка знаний самостоятельной работы студентов в течение семестра производится преподавателем по результатам выполнения заданий. Итоговый контроль проводится в форме зачета по окончании курса с учетом результатов рейтинг контроля.

В семестре предусмотрена сдача зачета. По результатам работы в семестре магистрант может получить оценку:

- «Зачтено» - от 60 и более баллов;
- «Не зачтено» - менее 60 баллов. Допускается присвоение магистранту дополнительных баллов «бонусов» за общую активность при изучении курса, поведение, подготовку реферата, выступление на конференции и пр.

Рейтинг- контроль №1.

Каковы цели и задачи Болонской декларации?

Чем можно объяснить актуальность исследований в области сравнительной педагогики в эпоху глобализации?

Раскройте понятие «прогрессивное образование». Кто является «отцом американского прогрессивизма»?

Раскройте педагогическую концепцию Ф.Паркера и сущность его теории концентрации.

Какова концепция «Лабораторной школы» Джона Дьюи?

Почему лабораторная школа Дьюи стала предметом международных исследований?

Назовите учеников и последователей Джона Дьюи в США. Охарактеризуйте их вклад в развитие прогрессивного образования.

Рейтинг-контроль №2

Дайте как можно больше определений понятия одаренность, предлагаемых различными учеными.

Приведите примеры знаменитых людей, одаренность которых не была замечена в школе.

Назовите признаки, по которым определяется одаренность ребенка в России и США.

Охарактеризуйте типы одаренности. Раскройте стратегии работы с одаренными детьми в разных странах мира.

Назовите формы работы с одаренными учащимися в Скандинавских странах.

Перечислите условия, которые необходимо создавать учителю при работе с одаренными детьми.

Охарактеризуйте личность учителя, работающего с одаренными детьми.

Расскажите про деятельность служб специализированного обучения во Франции.

Что необходимо для получения образования специального педагога во Франции?

Как вы думаете, чем отличается специальное образование школьников с ограниченными возможностями в России и США?

Рейтинг-контроль №3

Джон Дьюи получил звание «учитель учителей»? С чем это связано? Какой вклад внес ученый в становление исследовательской парадигмы в подготовке учителя?

Аргументируйте ваш ответ.

Сопоставьте систему подготовки учителя в России и США.

На основе анализа опыта России и любой другой страны мира выявите общее и особенное в реализации профильного обучения на старшей ступени школы.

Проанализируйте роль медиа-образования в разных странах (на примере любой страны).

Задания для самостоятельной работы:

1. Разработайте варианты кейсов по проблеме педагогического заимствования:

- Влияние педагогических идей Джона Дьюи и Георга Кершенштейнера в России до 1917 г.»;
- Восприятие педагогики прагматизма в ведущих европейских странах (Германия, Франция, Великобритания);
- «Взаимодействие идей американских прогрессивных педагогов Джона Дьюи и У.Килпатрика и отечественных педагогов 1920-х годов С.Т.Шацкого, П.П.Блонского, В.Шульгина;
- Восприятие педагогики Джона Дьюи на Востоке (Китай, Япония);
- «Педагогика Джона Дьюи в странах Латинской Америки»

Используйте материалы монографии Е.Ю.Рогачевой Педагогика Джона Дьюи в XX веке: кросс-культурный контекст, Владимир, 2005, а также глав в монографиях Педагогика активности Джона Дьюи в Мексике./Между прошлым и будущим; теория и история педагогики XXI века Материалы международной заочной научно-практической конференции, посв. Памяти доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО Ф.А.Фрадкина Владимир 2014 г. С.-126-139 и Идеи Дж.Дьюи в философско-педагогическом дискурсе Франции /Педагогическое наследие человечества Всеобщая история образования и педагогической мысли Монография в 2х томах т.1 глава 11 под ред. Г.Б.Корнетова, М.Асоу. 2013 г.Сер. Историко-педагогическое знание. Вып.70 ISBN 978-5-91543-106-4 с.180-193, интернет-ресурсов.

2. Сравните опыт организации обучения талантливых детей в США, России и Франции. Найдите материал по организации специального образования в других странах (Германия, Великобритания, Япония и др.) на ваш выбор.

3. Сопоставьте опыт организации профильного обучения в разных странах.
4. Раскройте концепцию подготовки «учителя –исследователя» на материале Великобритании и США.
5. Подготовьтесь к дискуссии на тему «Роль медиа-образования на современном этапе развития мирового сообщества».
6. Изучите опыт организации профильного обучения в одной из стран мира.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «Международные исследования в образовании»

а) основная литература:

1. Джуринский, А.Н. Сравнительное образование. Вызовы XXI века [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — М.: Прометей (Московский Государственный Педагогический Университет), 2014. — 328 с. -
<http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785704225195-SCN0000/000.html>
2. Джуринский А.Н. Сравнительная педагогика. Взгляд из России [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Джуринский. - М. : Прометей, 2013 <http://www.iprbookshop.ru/18621>.
3. Сравнительное образование : учебное пособие для вузов по направлению 050100 "Педагогическое образование" / Е. Ю. Рогачева [и др.] ; Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ) ; под ред. Е. Ю. Рогачевой .— Владимир : Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), 2015 .— 488 с. ISBN 978-5-9984-0591-4.
<http://e.lib.vlsu.ru/bitstream/123456789/4445/1/01471.pdf>
4. Образование в современном поликультурном мире: учеб. пособие/ Е.Ю.Рогачева и др.; под ред. проф. Е.Ю.Рогачевой: Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых.-Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014.-135 с. ISBN 978-5-9984-0494-8
<http://e.lib.vlsu.ru/bitstream/123456789/3609/1/01338.pdf>

б) дополнительная литература:

1. Джуринский, А.Н. Педагогика и образование в России и в мире на пороге двух тысячелетий: сравнительно-исторический контекст: Монография. - М.: МПГУ, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-4263-0021-7. - <http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785426300217-SCN0000/000.html>

2. Сравнительный анализ российского и зарубежного опыта по формированию и реализации государственных программ в сфере развития образования: Монография [Электронный ресурс] : монография / А.В. Карпов, Д.Ю. Гужеля, М.Г. Елисеева [и др.]. — Электрон. дан. — М. : Дашков и К, 2015. — 456 с. — Загл. с экрана. <http://znanium.com/bookread2.php?book=558583>
3. Макотрова, Г.В. Портфель достижений старшеклассника [Электронный ресурс] : учеб. пособие. - 3-е изд., стер. . - М. : ФЛИНТА, 2014. – 112 с. <http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785976518681-SCN0000/000.html>
4. Морозова Г.К. Сравнительная педагогика [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / Г.К. Морозова. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2014. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976519534.html>
5. Теоретические и практические аспекты развития инклюзивного образования [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Т.В. Машарова, И.А. Крестинина, М.А. Салтыкова: ИРО Кировской области. – Киров: Радуга-ПРЕСС, 2015. – 204 с. - ISBN 978-5-9906731-2-0. <http://znanium.com/bookread2.php?book=526650>

в). Периодические издания:

1. Вестник ВлГУ (Вестник ВГГУ) «Педагогические и психологические науки». ISSN 2076-8192. (Библиотека ВлГУ).
2. Педагогика. ISSN 0869-561X. (Библиотека ВлГУ).

В) Программное обеспечение: пакет MS Office (MS Word, MS Excel, MS Access), Adobe Reader.

Интернет-ресурсы:

1. The Open University // <http://www.open.ac.uk/>

Интернет-ресурсы: www.twirpx.com, www.alleng.ru, www.pedagogikafine.ru.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийное оборудование (проектор, экран)

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование». Программа подготовки: Педагогическая инноватика.

Рабочую программу составила д.п.н. профессор кафедры педагогики Рогачева Е.Ю.

Рецензент

(представитель работодателя): Директор МБОУ СОШ №19 г. Владимира

А.Ю.Тимофеева

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры педагогики

Протокол № 5 от 06.02.2015 года.

Заведующий кафедрой _____ д.п.н. профессор Е.Н. Селиверстова

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 44.04.01 «Педагогическое образование»

Протокол № 1 от 18.08.2015 года.

Председатель комиссии Директор ПИ _____ к.ф.н. доц. М.В. Артамонова

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Рабочая программа одобрена на 2016 / 2017 учебный год

Протокол заседания кафедры № 11 от 30.06.2016 года

Заведующий кафедрой _____



Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

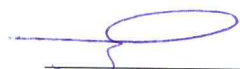
Заведующий кафедрой _____

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 Е.Н. Селиверстова

«06» 02 2015 г.

Основание:
решение кафедры
от «06» 02 2015 г.
протокол № 5

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Международные исследования в образовании»**

Направление подготовки: 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Программа подготовки: Педагогическая инноватика

Уровень высшего образования Магистратура

Форма обучения очная

Владимир-2015

Содержание

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Международные исследования в образовании»

1. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

- 1.1. Формируемые компетенции
- 1.2. Процесс формирования компетенций

2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

- 2.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - дискуссии;
 - разработка презентаций;
 - выступления с докладами;
 - ролевая игра;
 - рейтинг-контроль.
- 2.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - результатов дискуссии;
 - результатов разработки презентаций;
 - результатов выступлений с докладами;
 - результатов ролевых игр;
 - результатов рейтинг-контроля.

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточного контроля

Вопросы к зачёту по дисциплине «Международные исследования в образовании»

Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Международные исследования в образовании»

Направление подготовки: 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Программа подготовки: Педагогическая инноватика

Уровень высшего образования Магистратура

Форма обучения очная

1. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Формируемые компетенции

- Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)

- способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4):

готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

владеть способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9):

В процессе формирования компетенции **ОК-1** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать об актуальной проблематике международных исследований в образовании;

уметь разбираться в теории и практике прогрессивного воспитания, профильного обучения, инклюзивного образования;

владеть способностью анализировать понятийный аппарат в аспекте прогрессивного образования;

В процессе формирования компетенции **ОК-4** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** исторический аспект и основные тенденции развития прогрессивного воспитания как предмета международных исследований, а также инклюзивного образования;

уметь осуществлять самостоятельный поиск информации для подготовки презентации по сравнительному анализу профильного обучения, инклюзивного образования в различных странах мира;

владеть методикой информационного поиска и описания источников при подготовке собственного творческого проекта по сравнительной педагогике;

В процессе формирования компетенции **ОПК-2** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** понятийный аппарат в контексте инклюзивного образования и профильного обучения; **уметь** анализировать опыт американских прогрессивных педагогов, разрабатывавших идеи «педагогике активности», сопоставляя их опыт с отечественными разработками теоретиков и практиков развивающего обучения;

владеть методологией сравнительной педагогики;

В процессе формирования компетенции **ПК-5** обучающийся должен **знать** основные результаты международных исследований в области прогрессивного воспитания, профильного обучения, инклюзивного образования; **уметь** сопоставлять

результаты международных исследований и представлять это в виде сводной таблицы; **владеть** способностью осуществлять собственное научное исследование в контексте проблематики сравнительной педагогики;

В процессе формирования компетенции **ПК-9** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования: **знать** формы и методы контроля качества инклюзивного образования, профильного обучения; **уметь** вычленять «рациональные зёрна» в зарубежном опыте прогрессивного воспитания, в реализации программ инклюзивного образования, медиаобразования; **владеть** анализом процесса воспитания в зарубежной школе, умением конструктивно-критически оценивать инокультурный опыт и избегать слепого его копирования.

Формирование данных компетенций продолжается при изучении последующих разделов педагогики.

Освоение представленных компетенций будет способствовать формированию у обучающихся готовности к достижению основной цели профессиональной деятельности будущего учителя – оказанию образовательных услуг по основным общеобразовательным программам – в результате овладения обучающимися следующим набором трудовых функций, зафиксированных в Профессиональном стандарте педагога (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н):

ной защиты №544н от 18 октября 2013г.):

3.1.1. Общепедагогическая функция. Обучение.

3.1.3. Развивающая деятельность.

3.2.3. Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования.

В соответствии с **Профессиональным стандартом педагога** (утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты № 544 н от 18 октября 2013 г.) данный модуль формирует следующие **знания** об актуальной проблематике международных исследований в образовании (**З¹**), исторический аспект и основные тенденции развития прогрессивного воспитания как предмета международных исследований, а также инклюзивного образования (**З²**), понятийный аппарат в контексте инклюзивного образования и профильного обучения; (**З³**), основные результаты международных исследований в области прогрессивного воспитания, профильного обучения, инклюзивного образования (**З⁴**), **знать** формы и методы контроля качества образования школы всех ступеней, в том числе инклюзивного образования, профильного обучения (**З⁵**)

Умения: разбираться в теории и практике прогрессивного воспитания, профильного обучения, инклюзивного образования (**У¹**); осуществлять самостоятельный поиск информации для подготовки презентации по сравнительному анализу профильного обучения, инклюзивного образования в различных странах мира (**У²**), анализировать опыт американских прогрессивных педагогов, разрабатывавших идеи «педагогики активности», сопоставляя их опыт с отечественными наработками теоретиков и практиков развивающего обучения (**У³**), сопоставлять результаты международных исследований и представлять это в виде сводной таблицы (**У⁴**); вычленять «рациональные зёрна» в зарубежном опыте прогрессивного воспитания, в реализации программ инклюзивного образования, медиаобразования **У⁵**; **навыки:** анализа понятийного аппарата в аспекте прогрессивного образования (**Н¹**); методикой информационного поиска и описания источников при подготовке собственного творческого проекта по сравнительной педагогике (**Н-2**); методологией сравнительной педагогики (**Н-3**); способностью

осуществлять собственное научное исследование в контексте проблематики сравнительной педагогики (Н-4) анализом процесса воспитания в зарубежной школе, умением конструктивно-критически оценивать инокультурный опыт и избегать слепого его копирования.(Н-5)

2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) 3 семестр	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций									
			З			У			Н			
			З ¹	З ²	З ³	У ₁	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³	
	1. Актуальные исследования в мировой педагогике (от монолога к диалогу) Глобализация и сравнительная педагогика. Сравнительный анализ основных педагогических парадигм.	ОК -1, ОК -4	+	+	+	+					+	+
	2. Международные исследования в области прогрессивного образования и демократизации школы. Педагогика американского прогрессивизма как предмет международных исследований в начале XXI века	ПК -5 ОП К-2		+	+			+				+
	3. Инклюзивное образование как предмет международных исследований	ПК -9, ОК -4		+		+					+	+
	4. Обучение одарённых детей как предмет международных исследований	ОП К-2 ОК -1,										
	5. Профильное обучение как предмет международных исследований	ПК -9		+		+					+	+
	6. Педагогическое образование как предмет международных исследований	ПК		+		+					+	

	исследований	-9																		
	7. Международные исследования в области медиаобразования	ОК -4																		
		ОК -3																		
		ПК -9																		

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
--	--------------------------------	--

<p>1. Актуальные исследования в мировой педагогике (от монолога к диалогу) Глобализация и сравнительная педагогика. Сравнительный анализ основных педагогических парадигм.</p> <p>2. Международные исследования в области прогрессивного образования и демократизации школы. Педагогика американского прогрессивизма как предмет международных исследований в начале XXI века</p> <p>3. Инклюзивное образование как предмет международных исследований</p> <p>4. Обучение одарённых детей</p>	<p>ОК-1, ОК-4</p> <p>ПК-5 ОПК-2</p> <hr style="border: 0.5px solid black;"/> <p>ОК-1, ПК-9</p> <hr style="border: 0.5px solid black;"/> <p>ПК-9</p> <hr style="border: 0.5px solid black;"/> <p>ОК-4</p> <hr style="border: 0.5px solid black;"/> <p>ОК-1</p>	<p>Доклады</p> <p>дискуссия</p> <p>Рейтинг-контроль1</p> <p>коллоквиум</p>
---	--	---

как предмет международных исследований	ОПК-2	дискуссия
5. Профильное обучение как предмет международных исследований	ПК-9	
6. Педагогическое образование как предмет международных исследований	ПК-9 ОК-4	Рейтинг-контроль3
7. Международные исследования в области медиаобразования	ОК-3 ПК-9	

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

Дискуссия 1 «Педагогика американского прогрессивизма как предмет международных исследований». Разработайте варианты кейсов по проблеме педагогического заимствования и подготовьте сообщения к дискуссии :

- Влияние педагогических идей Джона Дьюи в России до 1917 г.»;
- Восприятие педагогики прагматизма в ведущих европейских странах (Германия, Франция, Великобритания);
- «Взаимодействие идей американских прогрессивных педагогов Джона Дьюи и У.Килпатрика и отечественных педагогов 1920-х годов С.Т.Шацкого, П.П.Блонского, В.Шульгина;
- Восприятие педагогики Джона Дьюи на Востоке (Китай, Япония);
- «Педагогика Джона Дьюи в странах Латинской Америки»

Используйте материалы монографии Е.Ю.Рогачевой Педагогика Джона Дьюи в XX веке: кросс-культурный контекст, Владимир, 2005, а также глав в монографиях Педагогика активности Джона Дьюи в Мексике./Между прошлым и будущим; теория и история педагогики XXI века Материалы международной заочной научно-практической конференции, посв. Памяти доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО Ф.А.Фрадкина Владимир 2014 г. С.-126-139 и Идеи Дж.Дьюи в философско-педагогическом дискурсе Франции /Педагогическое наследие человечества Всеобщая история образования и педагогической мысли Монография в 2х томах т.1 глава 11 под ред. Г.Б.Корнетова, М.Асоу. 2013 г.Сер. Историко-педагогическое знание. Вып.70 ISBN 978-5-91543-106-4 с.180-193, интернет-ресурсов.

Дискуссия 2. «Профильная школа как предмет международных исследований»

Подготовка к дискуссии; Изучите опыт организации профильного обучения в одной из стран мира. Подготовьте сообщение к дискуссии. Сопоставьте опыт организации профильного обучения в разных странах. На основе анализа опыта России и любой другой страны мира выявите общее и особенное в реализации профильного обучения на старшей ступени школы.

Для подготовки к дискуссиям студенты могут воспользоваться разделами учебно-методического пособия «Сравнительное образование» под редакцией Е.Ю.Рогачевой, Владимир, 2015;, а также А.Н.Джуринского Сравнительное образование. Вызовы XXI века [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — М.: Прометей (Московский

3.2.

4.1 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценивания участия в дискуссии (макс – 4 балла за участие в одной дискуссии)

Баллы	Содержание	Организация речи	Культура речи	Язык	Невербальный ряд	Корректность и активность во время дискуссии
4	Высказывания полностью соответствуют теме, суждения компетентные, убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор хорошо владеет терминологией	Чёткая организация ответа, стройность и логичность высказывания, чёткое выделение главной мысли	Доброжелательность, наличие собственного стиля, естественность речи, отсутствие штампов. Слушатели легко и с удовольствием воспринимают речь	Богатый словарный запас, точное и верное словоупотребление. Чёткость и выразительность, образность речи. Правильное произношение и соответствующая интонация	Внешний вид оратора, его мимика и жесты полностью соответствуют речевой ситуации	Оратор во время дискуссии проявляет готовность обсуждать все вопросы в ходе дискуссии, свою активность проявляет корректно, не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
3	Высказывания соответствуют теме, суждения достаточно компетентны, достаточно убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор владеет терминологией в достаточной мере	Достаточно чёткая организация высказываний, достаточная логичность и стройность. Достаточно чёткое выделение главной мысли	Выбор тона соответствует ситуации. Достаточно естественная речь, мало штампов и лишних слов. Речь воспринимается достаточно легко	Достаточно богатый словарный запас. Достаточно верное словоупотребление. В общем чёткая, выразительная, образная речь. Достаточно правильные произношение и интонация	Внешний вид оратора, его мимика и жесты в достаточной степени соответствуют речевой ситуации	Оратор во время дискуссии проявляет готовность обсуждать большинство предлагаемых в ходе дискуссии вопросов, свою активность проявляет достаточно корректно, практически не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
	Высказывания лишь приблизительно соответствуют теме, выбор аргументов	Недостаточно чёткая организация высказываний, нечёткое выделение	Выбор тона не соответствует ситуации. Недостаточно естественная речь,	Недостаточно богатый словарный запас, ошибки в словоупотреблении. Недостаточно	Внешний вид оратора, его мимика и жесты соответствуют речевой	Оратор во время дискуссии недостаточно активен и корректен,

2	недостаточно убедителен. Личное отношение не выражено. Оратор не владеет терминологией	главной мысли	преобладают общие фразы и штампы, слушать неинтересно.	чёткая и выразительная речь. Ошибки в произношении и интонации.	ситуации лишь отчасти	иногда дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
1	Высказывания не по теме. Выбор аргументов случаен	Организация высказываний отсутствует	Речь избилует штампами, воспринимается с трудом	Речь невыразительная, лексика однообразная.	Невербальный ряд не соответствует речевой ситуации, жестикация неоправданная	Оратор не проявляет активности в ходе дискуссии. В своих высказываниях воспроизводит только чужие суждения и аргументы

**ПРОТОКОЛ
оценивания дискуссии**

ФИО	Содержание (0-1)	Организация речи (0-1)	Культура речи (0-0,5)	Язык (0-0,5)	Невербальный ряд (0-0, 5)	Корректность и активность во время дискуссии (0-0,5)	Общее количество баллов	Примечание

Оценивал _____

Коллоквиум: Тема: Обучение «особенных « детей» как предмет международных исследований.

Вопросы к коллоквиуму;

1. Сопоставьте трактовки «одаренности» и понятий «особенный ребенок», «ребенок с ОВЗ», «инклюзивный педагог» в разных источниках.
2. Сравните опыт организации обучения талантливых детей в США, России и Франции.
3. Найдите материал по организации специального образования в других странах (Германия, Великобритания, Япония и др.) на ваш выбор.
4. Проанализируйте программы работы с «одаренными детьми» в разных странах.

**Критерии оценки участия в коллоквиуме
(max – 3 балла за участие в одном коллоквиуме)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
3	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
2	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
1	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
0	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладевание основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

ТЕМЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРЕЗЕНТАЦИЙ, ДОКЛАДОВ

1. Демократическая педагогика как предмет международных исследований.
2. Зарубежный и отечественный опыт профильного обучения.
3. Школьный учитель и его подготовка в разных странах мира.
4. Программы обучения одарённых детей в разных странах мира (Япония, США, Франция и др.)
5. « Ретроинноватика в обучении одарённых детей(опыт Р.Штайнера, М.Монтессори).
6. Основные исторические этапы развития медиаобразования в России.
7. Основные исторические этапы развития медиаобразования в зарубежных странах.
8. Вклад Джона Дьюи в подготовку учителя исследователя.
9. Реализация инклюзивного образования в России и зарубежных странах.

**Критерии оценивания презентаций
(макс – 4 балла за создание одной презентации)**

Критерии	Показатели			
Содержание (макс – 2 балла)	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
	Дизайн (макс – 1 балла)	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный
Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.		Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него
Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)		Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры шрифта не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика (макс – 0,5 балла)	Графика хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию

Грамотность (max – 0,5 балла)	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым
---	--	-------------------------------	----------------------------------	--

Критерии оценки результатов тестирования

(max – 4 балла за один тест)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 1 ошибки в тесте
3	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 2 ошибок в тесте
2	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 3 ошибок в тесте
1	Студент ответил не на все вопросы и допустил 4 и более ошибок в тесте

Рейтинг- контроль №1.

1. Каковы цели и задачи Болонской декларации?
2. Чем можно объяснить актуальность исследований в области сравнительной педагогики в эпоху глобализации?
3. Раскройте понятие «прогрессивное образование». Кто является «отцом американского прогрессивизма»?
4. Раскройте педагогическую концепцию Ф. Паркера и сущность его теории концентрации.
5. Какова концепция «Лабораторной школы» Джона Дьюи?
6. Почему лабораторная школа Дьюи стала предметом международных исследований?
7. Назовите учеников и последователей Джона Дьюи в США. Охарактеризуйте их вклад в развитие прогрессивного образования.

Рейтинг-контроль №2

1. Дайте как можно больше определений понятия одаренность, предлагаемых различными учеными.

2. Приведите примеры знаменитых людей, одаренность которых не была замечена в школе.
3. Назовите признаки, по которым определяется одаренность ребенка в России и США.
4. Охарактеризуйте типы одаренности. Раскройте стратегии работы с одаренными детьми в разных странах мира.
5. Назовите формы работы с одаренными учащимися в Скандинавских странах.
6. Перечислите условия, которые необходимо создавать учителю при работе с одаренными детьми.
7. Охарактеризуйте личность учителя, работающего с одаренными детьми.
8. Расскажите про деятельность служб специализированного обучения во Франции.
9. Что необходимо для получения образования специального педагога во Франции?
10. Как вы думаете, чем отличается специальное образование школьников с ограниченными возможностями в России и США?

Рейтинг-контроль №3

1. Джон Дьюи получил звание «учитель учителей»? С чем это связано? Какой вклад внес ученый в становление исследовательской парадигмы в подготовке учителя?
Аргументируйте ваш ответ.
2. Сопоставьте систему подготовки учителя в России и США.
3. Проанализируйте роль медиа-образования в разных странах (на примере любой страны).
4. Раскройте концепцию подготовки «учителя –исследователя» на материале Великобритании и США.
5. Раскройте роль медиа-образования на современном этапе развития мирового сообщества.

Критерии оценки рейтинг-контроля

(max – 4 балла за выполнение заданий одного рейтинг-контроля)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
2	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий рейтинг-контроля.
1	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий рейтинг-контроля, допустив 4 и более ошибок.

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (max – 40 баллов)

4.1. Вопросы к экзамену

1. Современный статус сравнительной педагогики в системе педагогических наук (этапы, проблемное поле, предмет, задачи, методы).
2. Проблемное поле современной компаративистики. Выдающиеся педагоги компаративисты прошлого и настоящего.
3. Частная школа как предмет международных исследований. Классификации частных школ. Типология частных школ. Роль и место частной школы в системе образования. Толкование термина «частная школа» в научной и педагогической литературе.
4. Гимназия как международный феномен.
5. Лицей как разновидность академической школы (отечественный и зарубежный опыт) в контексте мирового образования.
6. Основные характеристики альтернативных школ в современном мире. Сущностные характеристики американского прогрессивизма, его яркие представители и их роль в реформе образования.

7. Раскройте историю становления и развития мирового движения вальдорфских школ. Сущностные характеристики системы вальдорфской школы. Особая роль педагога и специфика его подготовки.
8. Модель школы Селестена Френе в разных странах и её сущностные характеристики.
9. Методика Марии Монтессори как предмет международных исследований. «Золотой дидактический материал» Марии Монтессори в дошкольном блоке и начальной школе в разных культурных контекстах. Специфика адаптации педагогики Монтессори в России.
10. Особенности организации высшего образования на современном этапе развития мирового сообщества. Многоступенчатая система подготовки студентов в ведущих странах Европы (Германия, Франция, Швеция). Специфика трехступенчатой основы подготовки кадров в США.
11. Инклюзивное образование как предмет международных исследований.
12. Профильное обучение: опыт реализации в разных странах мира.
13. Медиа-образование как предмет международных исследований.
14. Одаренный ребенок и его обучение как предмет международных исследований.
15. Педагогическое образование в свете международных исследований.

4.2 Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.

4.3 Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
91-100	<i>«отлично»</i>	<p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
74-90	<i>«хорошо»</i>	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p>
61-73	<i>«удовлетворительно»</i>	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических вопросов и заданий.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет</p>

		<p>практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>
--	--	---