

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**  
**«Владимирский государственный университет**  
**имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**



**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор  
по учебно-методической работе

\_\_\_\_\_ А.А. Панфилов

« 12 » \_\_\_\_\_ 2015 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**«КАЧЕСТВО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Направление подготовки** 44.04.01 – Педагогическое образование

**Программа подготовки** «Педагогическая инноватика»

**Уровень высшего образования** магистратура

**Форма обучения** очная

Семестр	Трудоем- кость зач. ед, час.	Лек- ций, час.	Практич. занятий, час.	Лаборат. работ, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
3	4 / 144	18	18	-	108	зачет
4	3 / 108	-	36	-	45	экзамен (27 часов)
<b>Итого</b>	<b>7 / 252</b>	<b>18</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>153</b>	<b>зачет, экзамен (27 часов)</b>

Владимир 2015

*Handwritten signature*

## 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Качество школьного образования» является овладение целостным представлением о сущности и способах практического осуществления процедуры оценки качества современного образования, что составляет основу для совершенствования опыта инновационной деятельности в школе и позволяет формировать готовность к решению профессиональных задач в рамках педагогической и научно-исследовательской деятельности.

**Задачами** дисциплины являются:

- углубление представления об основных направлениях и перспективах развития инновационных образовательных процессов и педагогической инноватики как области научного педагогического знания;
- формирование системных представлений о сущности и способах осуществления педагогических измерений в области качества школьного образования;
- освоение теоретико-методологических основ процессов измерения качества школьного образования, обеспечивающих продуктивную организацию инновационной образовательной деятельности в школе XXI века;
- формирование базового опыта осуществления процесса управления качеством школьного образования на основе учета современных принципов и перспективных тенденций управления качеством;
- формирование у магистрантов ценностных, мотивационных и содержательно-инструментальных оснований для успешной профессиональной деятельности в условиях создания и реализации школьной системы качества образования.

## 2. \_\_\_\_\_ М ЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП МАГИСТРАТУРЫ

Дисциплина «Качество школьного образования» относится к дисциплинам по выбору вариативной части блока 1 «Дисциплины (модули)».

Данная дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами базовой части блока 1 «Дисциплины (модули)», как *Современные проблемы науки и образования, Методология и методы научного исследования, Инновационные процессы в образовании*, а также с дисциплинами вариативной части блока 1 *Школа как субъект образовательных инноваций, Современные модели школьного образования, Инновационные образовательные технологии и др.*

Дисциплина «Качество школьного образования» изучается параллельно с дисциплинами вариативной части блока 1 *Организация опытно-экспериментальной работы в школе и Инновационные образовательные технологии*, что позволяет, используя возможности междисциплинарного взаимодействия, сосредоточить внимание на формировании у магистрантов комплекса компетенций и базового опыта, обеспечивающего продуктивность профессиональной педагогической деятельности в условиях современных инновационных образовательных процессов.

В совокупности изучение этих дисциплин создает базу для научно-теоретической и исследовательской деятельности студентов-магистрантов в рамках блока 2 «Практики, в том числе научно-исследовательская работа», осуществляя тем самым подготовку обучающихся к решению профессиональных задач в различных видах практической профессиональной деятельности – педагогической и научно-исследовательской.

Изучение дисциплины «Качество школьного образования» базируется на психолого-педагогической подготовке студентов, полученной при освоении ОПОП бакалавриата по направлению «Педагогическое образование», а также на общекультурных компетенциях,

освоенных в рамках изучения гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин, представленных в ОПОП бакалавриата.

Дисциплина «Качество школьного образования» изучается во 3-м и 4-м семестрах, по итогам которых соответственно проводятся зачет и экзамен.

### 3. \_\_\_\_\_ К **ОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

В процессе освоения дисциплины «Качество школьного образования» формируются следующие профессиональные компетенции обучающихся:

- способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);
- готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-5).

**В результате освоения дисциплины магистр должен:**

**знать:**

- основные теоретические положения, раскрывающие сущность понятия «качество школьного образования», и подходы к его диагностике (ПК-1);
- содержание нормативно-правовой базы, определяющей подходы к оценке качества современного школьного образования на российском, региональном, муниципальном и школьном уровнях (ПК-1);
- содержание международных документов ООН и ЮНЕСКО, раскрывающих понимание качества образования и его характеристик, а также данные международных исследований в области качества образования (ПК-1);
- педагогические принципы анализа результатов использования методик, технологий и приемов обучения с позиций идеи качества образования (ПК-4);
- цели, задачи, этапы и условия осуществления мониторинговых исследований, направленных на анализ результатов использования разнообразных методик, технологий и приемов обучения в целях повышения качества школьного образования (ПК-4);
- методологические основы создания школьной системы качества образования (ПК-5);
- современные критерии оценки качества школьного образования, достигнутого в результате использования разнообразных методик, технологий и приемов обучения (ПК-4);
- педагогические возможности и принципы использования диагностических процедур, методов и методик оценки качества образования в условиях самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-5);
- подходы к выбору индикаторов качества образовательного процесса и к разработке диагностических процедур, методов и методик в процессе самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-5);

**уметь:**

- описывать и анализировать педагогические возможности различных методик диагностики и оценки качества школьного образования (ПК-1);
- оценивать эффективность использования определенных диагностических процедур и методик в аспекте оценки качества школьного образования (ПК-1);
- создавать организационно-педагогические условия для формирования школьной системы оценки качества образования (ПК-1);

- решать задачи, связанные с обеспечением качества школьного образования (ПК-4);
- собирать данные, необходимые для проведения оценки качества школьного образования и осуществлять их анализ (ПК-4);
- применять комплекс необходимых диагностических процедур и методик с целью определения качества школьного образования, достигнутого в результате использования определенных методик, технологий и приемов обучения (ПК-4);
- самостоятельно разрабатывать комплекс диагностических процедур и методик, обеспечивающих оценку качества достигнутых обучающимися образовательных результатов в условиях решения исследовательских задач (ПК-5);
- уметь учитывать современные тенденции в оценке образовательных результатов в процессе самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-5);
- оценивать педагогические возможности различных видов тестов с точки зрения решения исследовательских задач (ПК-5);

**владеть:**

- приемами оценки качества образовательных результатов в условиях реализации ФГОС (ПК-1);
- принципами разработки внутришкольной модели управления качеством образования (ПК-1);
- методиками оценки качества образования по его различным показателям (ПК-1);
- принципами выбора измеряемых величин в процессе проведения мониторинга для оценки результатов использования современных методик и технологий организации образовательной деятельности (ПК-4);
- способами оценки действенности используемых методик, технологий и приемов обучения с точки зрения их влияния на повышение качества образования (ПК-4);
- принципами поэтапной разработки мониторинговых мероприятий в процессе анализа результатов использования различных технологий, методик и приемов обучения (ПК-4);
- принципами выбора критериев и показателей, по которым можно судить о степени достижения планируемых образовательных результатов в процессе самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-5);
- способами использования тестов и других измерительных инструментов в процессе решения исследовательских задач (ПК-5);
- способами адаптации разработанных методик диагностики качества образования к решению исследовательских задач (ПК-5).

**Освоение представленных компетенций** будет способствовать формированию у обучающихся готовности к осуществлению основной цели профессиональной деятельности будущего учителя, которая, как отмечено в Профессиональном стандарте педагога,<sup>1</sup> состоит в оказании образовательных услуг по основным общеобразовательным программам и предполагает овладение следующим набором трудовых функций:

3.1.1. Общепедагогическая функция. Обучение.

3.1.3. Развивающая деятельность.

3.2.3. Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования.

---

<sup>1</sup> Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». – Минтруда и соцзащиты РФ от 18.10.2013. №1115н.

**СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 зачетных единицы, 252 часа.

**3 семестр**

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС	КП / КР		
1	Качество образования как ключевая проблема современного российского и мирового образования	3	1-2	2	2			10		2/50%	
2	Изменение качества школьного образования в российской школе: историческая ретроспектива	3	3-5	4	2			18		2/33%	Рейтинг-контроль №1
3	Современная школьная реформа и проблемы качества образования	3	6-7	2	2			12		2/50%	
4	Характеристика международных программ исследования качества образования	3	8-9		4			18		4/100%	

5	Компетенция как новая размерность качества образования	3	10 - 11	2	2			10		2/50%	Рейтинг-контроль №2
6	Квалиметрия как теоретическая база оценки качества образования	3	12 - 14	4	2			10		2/33%	
7	Учитель как основной субъект достижения нового качества образования	3	15		2			10		2 / 100%	
8	Управления качеством образования	3	16 - 18	4	2			20		2/33%	Рейтинг-контроль №3
<b>Всего:</b>		<b>3</b>	<b>1 - 18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>			<b>108</b>		<b>18 / 50%</b>	<b>зачет</b>

#### 4 семестр

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)	
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС	КП / КР			
1	Оценка качества образования	4	1-3		6				9		3/50%	
2	Мониторинг оценки качества образования	4	3-7		8				9		4/50%	Рейтинг-контроль №1

3	Методологические основы создания школьной системы оценки качества образования	4	8-10		6			9		3/50%	
4	Механизмы оценки качества образования в общеобразовательной организации	4	11-14		8			9		4/50%	Рейтинг-контроль №2
5	Модель внутренней (школьной) системы оценки качества образования	4	15-18		8			9		4/50%	Рейтинг-контроль №3
<b>Всего:</b>		4	1-18		36			45		18 / 50%	экзамен 27 час.
<b>Итого:</b>		3, 4	1-18	18	54			153		36 / 50%	зачет, экзамен

## СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «КАЧЕСТВО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

### 3 семестр

#### **Тема 1. Качество образования как ключевая проблема российского и мирового образования**

Современная социокультурная ситуация в России как источник постановки вопроса о качестве образования. Факторы развития современного общества, диктующие необходимость достижения нового качества образования: информатизация жизни общества; становление открытого общества; становление гражданского общества; становление нового культурного типа личности; профессионализация в течение всей жизни. Категория «качество образования» как отражение соответствия образования общественным и индивидуальным потребностям людей.

Поиски в области качества школьного образования. Документы ООН и ЮНЕСКО о понимании качества образования и его характеристиках.

Закон РФ «Об образовании» (1992 г.) о новых социально-политических ориентирах гуманистических ценностях российского образования. Анализ причин снижения качества образования в России в конце 1980-90-х гг.

#### **Тема 2. Изменение качества школьного образования в российской школе: историческая ретроспектива**

Период 60-х годов XX века – расцвет советской системы образования. Общественные и официальные подходы к оценке недостатков советской школы 70 – 80-х гг. XX века. Процентомания как острая проблема советской школы 70-х гг. XX века. Дискуссии 70 – 80-х гг. XX в. как общественно-педагогический фактор модернизации содержания школьного образования. Документы Министерства просвещения СССР середины 70-х гг. Как установка

на качественные подходы к оценке деятельности школы – инструктивное письмо от 17 августа 1976 г., методические рекомендации по оценке деятельности школы (7 сентября 1976 г.), инструктивное письмо об устранении нарушений в оценке деятельности школы (11 февраля 1977 г.). Критерии оценки деятельности школы этого периода: выполнение закона о всеобщем обязательном восьмилетнем обучении; обеспечение всеобщего среднего образования молодежи; глубина изучения основ наук; уровень работы педагогического коллектива школы.

Реформа общеобразовательной и профессиональной школы (1984 г.) как установка на повышение качества учебно-воспитательного процесса в целях наиболее полного использования его воспитательного потенциала.

События конца 80-х гг. XX в. (Педагогика сотрудничества) как предпосылка изменений в школе постсоветского периода. Сравнительный анализ двух концепций развития школьного образования – Концепция общего среднего образования как базового в единой системе непрерывного образования (АПН СССР) и Концепция общего среднего образования (ВНИК под руководством Э.Д. Днепров). Всесоюзный съезд работников образования (декабрь 1988): установка на гуманизацию и гуманитаризацию образования, завершение истории советской школы. Анализ достижений и проблем советской школы.

Смена ценностных ориентиров общества как важнейшая характеристика образовательной среды школы 90-х гг. XX века. Превращение школы в институт социального расслоения. Тенденция постепенного снижения качества образования в России. Актуализация проблемы качества образования в начале XXI века.

### **Тема 3. Современная школьная реформа и проблемы качества образования**

Стратегия развития образования в России до 2020 года.

Изменение целевых ориентиров современного школьного образования: от формирования знаний и умений к формированию личностного и социального опыта. Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Понятие качества образования. Многомерность понятия «качество образования»: соотношение цели и результата; соответствие заданным стандартам; способность удовлетворять запросы, решать проблемы потребителей; востребованность полученных знаний в конкретных условиях их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни; в общегосударственном плане – соответствие современным жизненным потребностям развития страны. Субъекты образовательной политики – все граждане России, семья и родительская общественность, федеральные и региональные институты государственной власти, органы местного самоуправления, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты.

Общеобразовательная школа как базовое звено образования. Модернизация школы как ориентация образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Характеристика ключевых составляющих нового качества образования: личностные результаты; развитие мотивационных ресурсов обучающихся; формирование целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личностной ответственности обучающихся.

Понятие нового качества образования. Факторы, определяющие новое качество школьного образования. Условия достижения нового качества школьного образования в рамках государства и в рамках школы.

### **Тема 4. Характеристика международных программ исследования качества образования**

Мировые исследования в области качества образования: «Школьная линейка» – исследование, которое проводит Детский фонд ООН; международное исследование качества



математического и естественнонаучного образования TIMSS; международная программа оценки знаний и умений учащихся PISA.

Характеристика международного исследования PISA. Отход от ориентации на предметные знания и умения как результаты образования, выход в сферу надпредметных умений, компетентностей в различных областях жизнедеятельности школьника (не только в собственно познавательной или учебной) – идейная основа международного исследования PISA. Анализ содержания основных направлений исследования PISA: грамотность чтения, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность. Сравнительный анализ результатов исследования PISA. Место России в рейтинге стран-участниц исследования как подтверждение снижения качества российского образования. Новое мировое лидерство в отношении качества образования - Южная Корея, Шанхайский регион КНР, Сингапур, Гонконг (КНР), Финляндия и др. Совершенствование подготовки педагогических кадров как главный фактор повышения качества образования в странах-лидерах.

### **Тема 5. Компетенция как новая размерность качества образования**

Понятия компетенции и компетентности в их единстве и своеобразии. Виды компетенций. Ключевые компетенции как основа качественного образования. Сущность и характерные особенности компетентностного подхода в образовании. Основной круг компетенций по стандартам ЮНЕСКО в области образования. Ключевые компетенции для сферы образования. Основные характеристики и виды образовательных компетенций.

Компетентностный подход как основа построения содержания и стандартов современного образования. Федеральный государственный образовательный стандарт начального, основного и среднего общего образования как средство обеспечения стабильности заданного уровня качества образования. Характеристика основных идей и положений ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС ОСО. Представление ФГОС о качестве образовательных результатов.

### **Тема 6. Квалиметрия как теоретическая база оценки качества образования**

Квалиметрия как наука об измерении и оценке качества. Общая и предметная квалиметрия. Педагогическая квалиметрия как дисциплина, изучающая методологию и проблематику количественной оценки педагогической деятельности. Проблема измерений в педагогике и образовании. Объективность педагогических измерений. Характеристика специфики количественных и качественных измерений.

Шкалирование как метод моделирования реальных процессов с помощью числовых систем, как одно из важнейших средств математического анализа изучаемого явления, как способ организации эмпирических данных. Одномерное и многомерное шкалирование. Шкала как измерительный инструмент. Современная классификация шкал (по С.С. Стивенсу): шкала наименований (номинальная шкала); шкала порядка; шкала интервалов; шкала отношений; шкала абсолютных величин (абсолютная шкала).

Тест как измерительный педагогический инструмент. Понятие надежности и валидности тестов. Виды тестов и формы тестовых заданий. Сравнительный анализ нормативно-ориентированных и критериально-ориентированных тестов. Сбор и статистическая обработка результатов тестирования.

Портфолио как педагогический измеритель, как одно из средств накопительной оценки. Сущность и виды портфолио. Структура портфолио. Этапы работы с портфолио. Критерии оценки портфолио.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) как форма независимой сравнительной оценки результатов общеобразовательной подготовки выпускников школ. Принципы формирования содержания ЕГЭ. Понятие контрольно-измерительных материалов (КИМов). Анализ содержания и структуры контрольно-измерительных материалов в составе ЕГЭ. Основной государственный экзамен (ОГЭ) как основной вид оценки результатов образовательной подготовки выпускников 9 классов школы. Особенности содержания контрольно-измерительных материалов в составе ОГЭ.

### **Тема 7. Учитель как основной субъект достижения нового качества образования**

Вклад учителя в обеспечение качества школьного образования в условиях информационного общества: обеспечить готовность выпускников к успешной жизнедеятельности в ситуациях неопределенности современного общества. Управление кадровым потенциалом школы как самостоятельный критерий качества образования. Индикаторы для оценки данного критерия: соотношение количества учащихся на одного учителя; средняя зарплата учителя; уровень образования; распределение учителей по квалификационным категориям; участие учителей в конкурсах профессиональных достижений.

Условие влияния учителя на достижение нового качества образования: готовность педагога опираться и развивать субъектные начала обучающихся, руководить индивидуализированными образовательными программами, ориентированными на развитие компетентностей, программами, в рамках которых используются новые формы оценивания достижений обучающихся. Характеристика требований к учителю, определяемых необходимостью системных изменений в процессе обучения: опора на самостоятельность обучающегося в учебном процессе; создание условий для проявления активности, творчества и ответственности школьника в обучении; создание условий для расширения жизненного опыта обучающегося и приобретения опыта обучения из жизни; формирование мотивации к непрерывному обучению; инициативность, творчество и корпоративная культура учителя.

Характеристика сущностных черт педагогической деятельности, ориентированной на достижение современного качества образования. Направления изменения функций современного учителя: ориентация педагогических целей на самореализацию ученика; включение в содержание образования учебного материала, самостоятельно найденного и предъявленного учащимися; использование образовательных технологий, требующих от учителя проявления новых профессиональных ролей – координатора, организатора, помощника, консультанта – и ориентированных на командную работу учителей; изменение характера взаимодействия учителя и обучающихся, связанного с установкой учителя на развитие ученика средствами своего предмета; расширение образовательной среды школы и поиск партнеров, выступающих субъектами образования учащегося; изменение оценки достижений обучающихся (формализованная и аутентичная оценка), требующее от учителя умений диагностики и гибкой коррекции педагогического процесса; готовность учителя к изменению профессионально-педагогической деятельности.

Новый комплекс профессиональных функций учителя: функция содействия образованию школьника; функция проектирования; управленческая функция; рефлексивная функция, функция самообразования. Функция содействия образованию школьника как ведущая функция профессионально-педагогической деятельности учителя. Условия реализации новых профессиональных функций.

Обновление ориентиров в профессиональной подготовке учителя – подготовка специалиста для решения стратегических задач модернизации основной школы. Характеристика этапов становления профессиональной компетентности учителя новой школы. Стратегии освоения учителем новых функций: инновационная деятельность по актуальным направлениям развития отечественного образования; повышение квалификации «на рабочем месте» в форме корпоративного обучения. Внутришкольная система повышения квалификации как одна из составляющих профессиональной компетентности педагога. Модели корпоративного обучения: 1) традиционная модель: теоретико-практические занятия; практическая деятельность по применению освоенных способов решения проблем; консультации; организация рефлексивной деятельности учителей; 2) организация «командной» работы учителей школы для решения конкретной, общей для всех проблемы; 3) организация самостоятельной исследовательской деятельности учителя.

### **Тема 8. Управление качеством образования**

Понятие управления качеством образования. Характеристика структурных компонентов процесса управления качеством образования: цель управления; установление исходного состояния управляемого процесса; количественный и качественный анализ

содержания образовательного процесса; обратная связь посредством организованного непрерывного длительного наблюдения за состоянием образовательной среды школы и ее воздействием на личность обучающегося; выработка корректирующих воздействий и их реализация. Принципы управления качеством образования: ориентация на потребителя образовательных услуг; лидерство руководителя; вовлечение работников; процессный подход; системный подход к управлению; постоянное улучшение процессов; принятие решений, основанное на фактах; взаимовыгодные отношения с поставщиками ресурсов и информации.

Разновидности управления качеством образования и их характеристика: нормативное, стратегическое, оперативное. Уровни управления качеством: федеральный, региональный, муниципальный, уровень образовательной организации. Структура управления качеством образования: планирование, организация, руководство. Контроль функционирования и развития основных и обеспечивающих процессов.

Задачи, решаемые образовательной организацией в связи с обеспечением качества образования: моделирование желаемого уровня качества образования (построение моделей выпускников); обеспечение такого функционирования и таких инноваций, которые бы обеспечивали заданный, смоделированный уровень качества; постепенное обеспечение повышения качества; диагностика, мониторинг имеющегося уровня качества образования.

Внутришкольная модель управления качеством образования. Системный подход к разработке модели управления качеством образования в школе. Использование информационных технологий для сбора и эффективной обработки данных о различных аспектах качества образования. Направления работы по управлению качеством образования в школе: организация взаимодействия учебного заведения с потенциальными потребителями наших услуг; планирование содержания обучения, методического и материального обеспечения образовательного процесса; кадровое обеспечение образовательного процесса; контроль качества образования.

Характеристика обязательных процедур, составляющих процесс управления качеством образования в школе: проведение проблемного анализа состояния образовательного процесса по схеме: условия - образовательный процесс – результаты; определение цели деятельности школы, цели преподавания по каждому предмету и образовательной области; изучение в районе влияния учебного заведения, разработка в соответствии с запросами учебного плана школы, образовательных программ; постоянное изучение запросов на образование учащихся, родителей, педагогов; анализ удовлетворенности качеством образования учащихся и их родителей; разработка системы текущей и итоговой диагностики хода и результата образовательного процесса, создание системы научно-методического обеспечения; совершенствование системы сбора данных, информационных потоков, обработки и анализа информации, принятия на их основе управленческих решений; создание творческих групп педагогов, задачей которых является осуществление взаимодействий с другими учебными заведениями (сетевое взаимодействие); установление связей с руководителями учреждений дополнительного образования которые и будут в дальнейшем работать с учащимися школы; согласование программ с потребителями, через деятельность Совета школы, которое заключается в выявлении и сближении позиций сторон в вопросе “чему учить?” как по содержанию, так и по степени практической ориентации знаний.

#### **4 семестр**

##### **Тема 1. Оценка качества образования**

Структура процесса оценки качества образования: оценка качества образовательных достижений обучающиеся и оценка качества образовательного процесса. Требования к оценке качества образования: несводимость к тестированию; комплексность оценки, предполагающая рассмотрение образовательной организации во всех направлений ее

деятельности. Образовательные достижения как измеряемый показатель качества в образовании. Образовательный процесс школы как измеряемый показатель качества в образовании.

Базовые принципы создания системы оценки качества образования: более широкое понимание образовательных достижений; открытость, доступность информации о состоянии и качестве образования, прозрачность процедур его оценки; принятие и реализация управленческих решений на основе результатов оценки состояния образования в образовательной организации; минимум показателей в системе управления образованием; соблюдение морально-этических норм в отборе показателей. Критерии оценки качества образования: успешность обучения; сформированность общеучебных (учебно-познавательных) умений; сформированность положительной мотивации учения; сформированность ценностного самоопределения учащихся; сформированность профессионального самоопределения выпускников основной и средней школы; сформированность умений адаптироваться и взаимодействовать в коллективе. Показатели и уровни качества образования. Сроки диагностических процедур по каждому критерию.

## **Тема 2. Мониторинг оценки качества образования**

Понятие мониторинга в образовании. Цели и задачи мониторинга в образовании. Условия использования мониторинга для оценки качества образования: наличие образовательных стандартов; наличие измеряемых величин; установление критериев, по которым возможно судить о достижении стандартов; проведение сбора данных и оценки результатов; принятие соответствующих корректирующих мер.

Этапы проведения мониторингового исследования в образовании: подготовительный, практическая часть мониторинга, аналитический. Характеристика направлений работы на каждом этапе мониторинга. Объекты мониторинга качества образования.

Внешний и внутренний мониторинг качества образования. Условия осуществления внешнего и внутреннего мониторинга. Понятие о нормативах успешного выполнения стандартов: наличие необходимого количества учебников; наличие квалифицированных учителей; соответствующее стандартам материально-техническое обеспечение учебного процесса и т.д. Сущность и структура аналитической оценки качества преподавания отдельного учителя: нормативная оценка; педагогическая оценка (отражение в деятельности дидактических принципов; реализация дидактических функций; реализация воспитательной и мировоззренческой функций в преподавании).

Направления мониторинга образования в России: управленческие уровни (федеральный, региональный, уровень школы); непрерывное образование (дошкольное, школьное, начальное, среднее и высшее профессиональное образование); принадлежность образовательных организаций к государственному или негосударственному сектору; качество текущего функционирования и развития и др.

Подходы к анализу качества образования в России: по внешнему социальному качеству (сфера образования рассматривается как отрасль, обеспечивающая воспроизводство интеллектуальных ресурсов в обществе); по внутреннему качеству школьного образования (институциональное качество). Особенности внешних и внутренних индикаторов анализа качества образования.

## **Тема 3. Методологические основы создания школьной системы оценки качества образования**

Компетентностный подход как основа для изменения единицы измерения потенциала выпускника. Актуальные проблемы: превращение ключевых компетенций в перечень образовательных результатов; средства формирования компетентностей в процессе освоения учебных и внеучебных образовательных программ; технологии оценивания степени сформированности компетенций. Противоречия между знаниевым и компетентностным подходом в образовании и их характеристика: противоречие между экстенсивным подходом к построению базисного учебного плана и требованием устранения перегрузки обучающихся; противоречие между вариативностью образования и набором обязательных

учебных дисциплин и примерных учебных программ. Образовательные результаты и образовательные достижения обучающихся.

Современные тенденции в оценке образовательных результатов как теоретическая основа для построения системы оценки качества образования и их характеристика: 1) переход к когнитивной точке зрения на обучение и оценку; 2) изменение формы оценки: переход от письменной проверки к аутентичной; 3) изменение характера оценки (педагогической, самооценки обучающегося, родителей): от единовременной оценки с помощью одного измерителя – к комплексной, т.е. оценке работ, выполненных обучающимися за определенное время; 4) переход от одномерного к многомерному измерению – от оценки только одной характеристики образовательных достижений к оценке нескольких характеристик одновременно; 5) переход от оценки исключительно индивидуальных достижений обучающихся к оценке достижений группы обучающихся (оценка умений работать в коллективе, оценка результатов групповой работы).

Понятие внутришкольного контроля и внутришкольного мониторинга. Внешняя и внутренняя оценки как составляющие школьной системы оценки качества образования. Характеристика индикаторов качества образовательного процесса, результатов учебной деятельности, условий и ресурсов общеобразовательной организации. Основные проблемы при формировании школьной системы оценки качества образования и пути их преодоления.

#### **Тема 4. Механизмы оценки качества образования в общеобразовательной организации**

Основные виды оценки качества образования в образовательной организации и их характеристика: внутренний и внешний аудит; общественная экспертиза; методы рейтингования обучающихся, классов, учителей; рекрутинг; бичмаркинг.

Характеристика сущности и возможностей базовых процедур оценки качества образования в образовательной организации: мониторинг образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения (промежуточная аттестация); анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников, результатов внешней оценки качества образовательных достижений; анализ творческих достижений школьников; анализ результатов аттестации педагогических и руководящих работников; анализ результатов статистических и социологических исследований, проведенных по инициативе администрации и органа государственно-общественного управления школы; внутришкольный контроль; результаты медицинских исследований школьников; результаты психологических измерений; анализ результатов внешнего аудита; иные психолого-педагогические и медицинские, социологические исследования, проведенные по инициативе субъектов образовательного процесса.

#### **Тема 5. Модель внутренней (школьной) системы оценки качества образования**

Нормативно-правовая основа школьной системы оценки качества образования. Целевые ориентиры построения внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО). Элементы ШСОКО: 1) качество условий образования; 2) качество процесса и содержания образования; 3) качество результатов образования. Участники мониторинга: педагоги, учебно-вспомогательный персонал; обучающиеся и воспитанники; родители (лица, их заменяющие). Исполнители мониторинга: администрация; педагоги – психологи; руководители МО; медицинские работники.

Программа школьной системы оценки качества образования и ее структура. Направления работы по реализации Программы школьной системы оценки качества образования: 1) нормативно-правовое обеспечение ШСОКО; 2) организация деятельности школьных служб обеспечения качества образования; 3) совершенствование содержания. Технологии и процедуры объективного оценивания школьного качества образования; 4) совершенствование кадрового обеспечения ШСОКО; 5) совершенствование информационного обеспечения ШСОКО. Локальные акты (положения), регламентирующие функционирование системы ШСОКО: Положение о школьной системе оценки качества образования, Положение о школьной системе мониторинга качества образования.

Модель выпускника и модель личности педагога. Система оценки результативности образовательного процесса. Характеристика составляющих ее параметров: обученность; обучаемость; уровень сформированности общеучебных умений и навыков; уровень общих знаний; уровень развития рефлексивных навыков учащихся; уровень сформированности мотивов учения; уровень воспитанности учащихся и социальной зрелости выпускников; уровень удовлетворенности школьной жизнью родителей, учащихся и педагогов; уровень педагогического мастерства учителей. Диагностические процедуры, методы и методики оценки качества образования по каждому из выделенных параметров.

## 5. О **БРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

В ходе освоения дисциплины «Качество школьного образования» при проведении аудиторных занятий используются практические занятия разных типов (семинар-конференция, семинар-деловая игра); практические занятия с использованием активных и интерактивных форм и методов проведения занятий: групповые дискуссии, мозговой штурм, групповое проектирование, проблемные беседы, деловые игры, имитационное моделирование, анализ конкретных ситуаций, ролевое разыгрывание.

В рамках учебного курса предусматриваются встречи с руководителями и педагогами инновационных образовательных учреждений, сотрудниками служб мониторинга качества образования, проведение педагогических мастерских, мастер-классов, круглых столов и др.

В рамках самостоятельной работы предлагаются разнообразные виды научно-исследовательской деятельности магистрантов: библиографическая работа по составлению электронных каталогов образовательных ресурсов по определенным проблемам; работа с электронными образовательными порталами (информационный портал «Менеджер образования» // [www.menobr.ru](http://www.menobr.ru); Директор школы // [www.direktor.ru](http://www.direktor.ru); Завуч // [www.ppoisk.nm.ru](http://www.ppoisk.nm.ru); центр дистанционного образования // [www.elitarium.ru](http://www.elitarium.ru) HR-portal; каталог статей российской образовательной прессы // <http://periodika.websib.ru/> ). Среди форм самостоятельной учебной работы особое место занимают реферирование и аннотирование научных работ и научных статей известных теоретиков и практиков инновационного образования; проведение сравнительно-сопоставительного анализа состояния изучаемого феномена; выявление противоречий и установление причинно-следственных связей между составляющими процесса управления и оценки качества школьного образования; разработку авторских проектов. Предусматривается также работа магистрантов в малых группах.

При организации самостоятельной работы на занятиях используются следующие образовательные технологии: проектная деятельность и проведение элементов научно-педагогического исследования, конспектирование литературы, написание резюме по учебно-информационным материалам, составление схем, таблиц и других графических форм представления информации.

Удельный вес аудиторных занятий по дисциплине «Инновационные образовательные технологии», проводимых в интерактивных формах составляет 50 %.

## 6. О **ЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

3 семестр  
Рейтинг-контроли

Рейтинг-контроль № 1

1. Чем в мире вызвано усиление внимания к качеству образования?
2. Какие причины привели к необходимости модернизации отечественного образования?
3. Что такое компетенция, чем компетенция отличается от компетентности?
4. Какие компетенции называют ключевыми?
5. Что включает в себя понятие «качество образования»?
6. Какие показатели характеризуют качество образования?
7. Что принято понимать под учебными достижениями?

### **Рейтинг-контроль № 2<sup>2</sup>**

#### **Задание 1. Основоположником тестологии считают ...**

1. Френсиса Гальтона
2. Джеймса Кеттела
3. Эдуарда Торндайка
4. Бернбаума

#### **Задание 2. Шкала Альфреда Бине и Теодора Симона дифференцировала детей по уровню ...**

1. творческих способностей
2. умственного развития
3. учебных достижений
4. волевого потенциала
5. нравственного развития

#### **Задание 3. Служба тестирования образования в США была создана с целью ...**

1. проверки результатов итогового тестирования в вузах
2. проверки педагогических и психологических тестов на надежность и валидность
3. независимой оценки результатов психологических и педагогических тестов
4. контроля проведения тестирования на всех уровнях образования в стране

#### **Задание 4. В начале прошлого века тестологию в России активно развивал ...**

1. А.С. Макаренко
2. В.А. Сухомлинский
3. П.П. Блонский
4. С.Т. Шацкий

#### **Задание 5. Надежность теста – это...**

1. устойчивость результатов к воздействию случайных факторов
2. способность теста измерять то, для чего он предназначен
3. способность теста давать разные результаты в зависимости от уровня тестируемых
4. эталон педагогического измерения

#### **Задание 6. Валидность теста – это...**

1. устойчивость результатов к воздействию случайных факторов
2. способность теста измерять то, для чего он предназначен
3. способность теста давать разные результаты в зависимости от уровня тестируемых
4. эталон педагогического измерения

#### **Задание 7. Таксономия Блума – это ...**

1. классификация учебных целей
2. иерархия видов учебных заданий

---

<sup>2</sup> При разработке тестов использованы материалы учебно-методического пособия Чернявской А.П. и Гречина Б.С. Современные средства оценивания результатов обучения. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. –98 с.

3. структура содержания обучения
4. типология предметных областей

**Задание 8. GCSE - это ...**

1. европейский институт тестологии
2. американская национальная служба тестологии
3. аналог ЕГЭ в Англии
4. обозначение уровней владения учебным материалом

**Задание 9. Диагностическое тестирование, в отличие от формирующего, позволяет ...**

1. осуществлять функцию обратной связи
2. определить реальный уровень ЗУНов учащихся
3. учащимся самостоятельно контролировать свои знания и умения
4. установить причины ошибок

**Задание 10. Нормативно-ориентированные тесты привязаны к ...**

1. среднему уровню знаний/умений/качеств учащихся
2. учебной программе и стандартам
3. мерам центральной тенденции
4. нормам выполнения учебных заданий, установленным для каждого предмета

**Задание 11. Критериально-ориентированные тесты ориентируются на:**

1. средний уровень знаний/сформированность умений/качеств учащихся
2. учебную программу и образовательные стандарты
3. меры центральной тенденции
4. критерии сформированности учебных компетенций

**Задание 12. Все предыдущие задания являлись заданиями ...**

1. на сопоставление
2. на дополнение
3. множественного выбора
4. альтернативных ответов

**Задание 13. Один из важнейших аспектов массового компьютерного тестирования – это**

...

1. новейшее программное обеспечение
2. владение тестируемыми компьютером на высоком уровне
3. психологическая готовность учащихся к тестированию
4. меры безопасности

**Задание 14. Репрезентативность выборки – это её способность ...**

1. представлять качества всей популяции
2. соответствовать мерам центральной тенденции
3. интегративное качество, связанное с валидностью и надежностью теста
4. усредненность полученных результатов, отсутствие больших отклонений
5. все вышеперечисленное

**Задание 15. Дистрактор – это ...**

1. элемент вычисления дисперсии
2. качество, характеризующее дискриминативность теста
3. качество, характеризующее дифференцирующую способность
4. коэффициент, необходимый для пересчета относительных баллов в абсолютные
5. неправильный ответ



**Задание 16. Кривая распределения в виде симметричного колокола показывает на...**

1. отсутствие эксцессов
2. репрезентативность выборки
3. валидность теста
4. высокую дискриминативность

**Задание 17. Дискриминативность - это ...**

1. свойство нормального распределения
2. эффективность конкретного дистрактора
3. способность теста отделять слабых от сильных
4. удельный вес тестового задания

**Задание 18. Т-критерий Стьюдента проверяет ...**

1. зависимость уровня сформированности качества от внешних факторов
2. случайность или закономерность различия между двумя группами тестируемых
3. динамику развития учебных и личностных качеств
4. меры центральной тенденции

**Задание 19. Задания ЕГЭ ...**

1. целиком состоят из тестов различных видов
2. исключают использование тестов
3. предполагают совмещение тестов и заданий на свободное изложение
4. в своих видах целиком определяются спецификой дисциплины

**Задание 20. Аббревиатура КИМ расшифровывается как ...**

1. контрольно-измерительные методы
2. контрольно-измерительные материалы
3. кривая изменений мет центральной тенденции
4. квалиметрия измерительных материалов

**Рейтинг-контроль № 3**

1. В чем состоит суть многоуровневого подхода к управлению качеством обучения?
2. Перечислите и опишите структурные компоненты процесса управления качеством образования.
3. Сформулируйте принципы управления качеством образования.
4. Охарактеризуйте требования, предъявляемые к построению школьной модели управления качеством образования.
5. Перечислите направления работы школы по организации внутреннего управления качеством образования.

**Вопросы к зачету**

1. Категория «качество образования»: многомерность подхода к пониманию.
2. Документы ООН и ЮНЕСКО о понимании качества образования и его характеристиках.
3. Анализ основных тенденций изменения качества школьного образования в российской школе в второй половине XX – начале XXI века.
4. Характеристика ключевых составляющих качества школьного образования XXI века.
5. Факторы и условия достижения нового качества образования.

6. Анализ международных сравнительных исследований качества образования. Опыт участия российских школьников в международных исследованиях TIMSS, PISA и др.
7. Компетенция как новая размерность качества образования. Ключевые компетенции для сферы образования.
8. Характеристика основных идей и положений ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.
9. Проблема измерений в педагогике и образовании.
10. Шкалирование как способ организации эмпирических данных.
11. Тест как педагогический измерительный инструмент.
12. Портфолио как одно из педагогических средств накопительной оценки.
13. Вклад учителя в обеспечение качества современного школьного образования.
14. Новый комплекс профессиональных функций учителя в школе XXI века.
15. Понятие управления качеством образования: сущность, структурные компоненты, принципы, уровни управления качеством.
16. Системный подход к разработке внутришкольной модели управления качеством образования.

### **Задания для самостоятельной работы**

Самостоятельная работа магистрантов составляет 108 часов и включает работу с ученой и научной литературой, подготовку реферата по одной из наиболее существенных и интересующих магистранта тем с последующим выступлением, сопровождающимся презентацией, а также выполнение одного из предложенных проектных заданий.

**А. Работа с литературой.** Реферирование источников научно-учебной информации, составление аннотаций, резюме, презентаций, аналитических обзоров по проблематике качества школьного образования. *Форма отчета: рефераты, аннотации, презентации, обзоры.*

### **В. Выполнение проектных заданий**

1. Охарактеризуйте нормативные документы, определяющие качество современного школьного образования. Проанализируйте роль каждого документа в деятельности современного учителя.
2. Применительно к преподаванию любого школьного предмета разработайте структуру портфолио, критерии его оценки и способы его включения в процесс оценки качества образования.
3. Применительно к любой школьной теме (или разделу) разработайте систему тестовых заданий, в которую входят различные виды тестов: а) с выбором одного правильного ответа; б) с выбором нескольких правильных ответов; в) тестовые задания открытой формы; г) тестовые задания на соответствие; д) на установление правильной последовательности. Аргументируйте свой подход.
4. Составьте глоссарий понятий с их расшифровкой, с помощью которых, с вашей точки зрения, можно наиболее полно и глубоко осмыслить проблематику качества школьного образования.
5. Составьте сравнительную таблицу, отражающую ваше представление о том, что представляет собой современная школа и какой она должна быть, чтобы обеспечивать высокое качество образования.
6. Выделите наиболее важные тенденции развития современного общества и установите, как эти тенденции проявляются в реальной практике школы, подтвердив свою позицию

соответствующими фактами из школьной практики. Результаты работы оформите в виде таблицы:

Тенденции развития современного общества	Факты из реальной практики школы

По итогам работы сделайте выводы о современном понимании качества образования.

7. Проанализируйте задания ЕГЭ и ОГЭ по профилю преподаваемой специальности: принципы формирования содержания; структуру содержания; типы заданий; критерии оценивания; объекты оценивания). Опишите порядок создания контрольно-измерительных материалов и порядок проверки тестовых заданий с последующим выставлением итоговых баллов.

8. Вас не удовлетворяет традиционная пятибалльная система текущей и итоговой аттестации по вашему предмету. Она не позволяет в должной степени развивать самоанализ и самооценку учащихся, дает мало простора для экспертной оценки, часто неверно интерпретируется родителями.

**Задание:** Разработайте проект (формы оценок, оценочные процедуры и критерии) собственной системы текущей и итоговой аттестации учащихся, которая была бы совместимой с традиционным «балльным подходом», но давала бы вам значительно более широкие возможности взаимодействия с учениками и их родителями.

9. Определите собственную позицию в отношении современного понимания качественного образования и уточните цели образования с точки зрения его качества. Познакомьтесь с «гарантией качества образования», которую образовательное учреждение дает родителям детей, поступающих в школу. Выделите блоки этого документа. Какой смысл видите Вы в выдаче такого документа. Если бы Вы составляли подобный документ, как бы он выглядел?

1. Школа гарантирует подготовку «компетентных учеников» Каждый учащийся к 12 или 13 годам станет «специалистом в области усвоения информации».

2. Учащиеся смогут отслеживать и применять в своем обучении философию «непрерывного совершенствования».

3. 95% достигнут высшего уровня академических оценок («А»).

4. Учащимся всегда будут доступны передовые технологии.

5. Навыки мышления и работы выпускников школы превзойдут навыки выпускников университетов.

6. Учащиеся будут воспитываться в атмосфере нравственных ценностей.

7. Мы превысим все действующие на сегодняшний день стандарты, установленные отделом образования провинции Альберта.

8. Мы воспитаем из всех учащихся знающих тружеников, умеющих преуспевать в постоянно меняющемся мире.

(Взято из «Обещания учителя», или гарантии, даваемой родителям, принятого в «Колледже и академии специалистов» (Master's Academy and College, 4414 Crowchild Trail SW, Calgary, Alberta, Canada T2T 5J4.)

10. Сегодня во всех странах мира сформировалось устойчивое убеждение в том, что требуемые временем изменения в практике работы школы могут быть осуществлены только при активном участии учительства, поскольку именно учителя являются проводниками и реализаторами новых идей в практическую деятельность образовательных учреждений.

Конкурсы педагогических достижений, несомненно, являются значимым стимулом профессионального роста учителя. Разработайте проект конкурса педагогических

достижений (номинации и критерии оценки) в области достижения нового качества образования. Представьте проект положения о конкурсе, предложите номинации, определите критерии оценки.

11. Сформируйте свое представление о внутренних и внешних факторах, влияющих на качество образования. Существуют различные группы факторов, оказывающих влияние на качество образования в школе. Однако не все из этих факторов школа может изменить. Очевидно, что для руководителей школ, педагогов более важным станет обсуждение тех факторов, которые школа все-таки может изменить или оказать на них влияние. Обратимся к сравнительным международным исследованиям.

Обсудите с коллегами, каким образом (т.е. что именно нужно сделать) школа может оказывать влияние на приведенные в таблице факторы. Результаты обсуждения занесите в таблицу: Факторы, влияющие на качество школьного образования:

<b>Факторы, влияющие на качество школьного образования (по результатам исследований PISA и PIRLS)</b>	<b>Пути, способы, механизмы, условия влияния школы на эти факторы</b>
<b><i>Факторы, которые школа может изменять</i></b>	
Степень использования учащимися образовательных ресурсов (библиотеки, компьютеров, Интернета и др.)	
Количество учителей, имеющих высокий профессиональный уровень	
Уровень дисциплины в образовательном учреждении	
Сформированность у учащихся общеучебных умений	
Стратегии, используемые учащимися при овладении учебным материалом (активные, пассивные)	
Использование учителем методов (ориентированных на запоминание или на вовлечение учащихся в активное освоение)	
Степень участия педагога в принятии решений	
Личностная и практическая ориентированность содержания и процесса обучения, связь с реалиями жизни, окружающей школьника	
Диалогический характер образовательного процесса	
Знакомство школьников с различными точками зрения на события истории и жизни общества, на явления искусства	
<b><i>Факторы, на которые школа может оказывать влияние при определенных условиях</i></b>	
Перегруженность программ и учебников учебными материалами	
Тип, вид, статус образовательного учреждения, его имидж	
Социально-экономический показатель школы (обобщенная характеристика всех семей учащихся, обучающихся в школе)	

Частота общения родителей с детьми и характер обсуждаемых тем (например, беседы о прочитанных книгах)	
---	--

Какими факторами вы могли бы дополнить таблицу?

**Примечание:** студент может самостоятельно предложить тему проекта, согласовав её с преподавателем.

*Форма отчета: краткое описание проекта. Объем не более 20-25 стр.*

## 4 семестр

### Рейтинг-контроли

#### Рейтинг-контроль № 1<sup>3</sup>

**Задание 1. Мониторинг качества образования – это ...**

1. механизм контроля и слежения за качеством
2. совокупность условий и средств, обеспечивающих непрерывное наблюдение за процессом обучения
3. система органов, контролирующая качество образования
4. обязательный этап аккредитации ОУ

**Задание 2. Личностно-ориентированный подход рассматривает образование как ...**

1. ориентацию на проблемы личности
2. способ решения поставленных человеком профессиональных задач
3. способ развития личности
4. деятельность по согласованию интересов личности и общества.
5. предпосылку социализации

**Задание 3. Права на выдачу документа об образовании государственного образца дает образовательному учреждению ...**

1. лицензирование
2. аттестация
3. аккредитация
4. модернизация качества образования
5. соответствие государственному образовательному стандарту

**Задание 4. В системе опережающего обучения, по сравнению с системой поддерживающего обучения, роль традиционных знаний ...**

1. возрастает
2. снижается
3. остается прежней
4. изменяется в зависимости от специфики обучения

**Задание 5. Критериями качества знания в современных педагогических технологиях выступают ...**

1. знания, умения, навыки
2. развитие творческих способностей
3. опыт эмоционально-ценностных отношений
4. способности к самореализации в трудовой или учебной деятельности

<sup>3</sup> При разработке тестов использованы материалы учебно-методического пособия Чернявской А.П. и Гречина Б.С. Современные средства оценивания результатов обучения. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. –98 с.

**Задание 6. Мониторинг качества образования контролирует...**

1. выполнение образовательным учреждением требований государственного стандарта
2. уровень знаний учащихся
3. способность учащихся к самореализации в учебной деятельности
4. социализированность личности учащихся к моменту окончания учебного учреждения

**Задание 7. Мониторинг информирует о соответствии ...**

1. подготовки учащихся – требованиям общества и рынка труда
2. ожиданий родителей учащихся – содержанию образования
3. фактических результатов деятельности педагогической системы – ее конечным целям
4. обязанностей учителей и школьных работников – их квалификации

**Задание 8. Информацию о реальных результатах обучения можно получить с помощью ...**

1. экзаменов, контрольных и срезовых работ
2. массовых обследований
3. изучения школьной документации
4. психодиагностических методик

**Задание 9. Эффективный мониторинг предполагает разработку ...**

1. педагогических оценочных материалов
2. системы требований к ответам ученика
3. критериев оценивания традиционных письменных работ
4. способов оценки развития творческих способностей учащихся

**Задание 10. «Пятёрка» – это ...**

1. оценка
2. отметка
3. ранжирование
4. количественный способ выражения знаний
5. эталон

**Задание 11. Из нижеперечисленного к видам контроля относятся ...**

1. тестирование, портфолио, рейтинг, мониторинг
2. собеседование, контрольная работа, опрос, зачёт, экзамен
3. предварительный, текущий, периодический, итоговый
4. устный, письменный, практический

**Задание 12. Диагностика обучения – это ...**

1. проверка ЗУНов учащихся
2. контроль сформированности их компетенций и творческих способностей
3. определение результатов, тенденций и динамики педагогического процесса
4. механизм слежения за качеством образования

**Задание 13. К современным средствам оценивания относятся ...**

1. тестирование, портфолио, рейтинг, мониторинг
2. собеседование, контрольная работа, опрос, зачёт, экзамен
3. предварительный, текущий, периодический, итоговый
4. устный, письменный, практический

**Задание 14. Рейтинг ...**

1. является разновидностью накопительной оценки
2. никак не связан с накопительной оценкой
3. может частично быть накопительным
4. накапливает ЗУНЫ учащихся

**Задание 15. Ключевым принципом рейтинга является ...**

1. администрирование
2. накопление
3. ранжирование
4. мониторинг

**Задание 16. В рейтинговой системе оценивания показателем качества обучения служит (служат) ...**

1. кумулятивный балльный показатель
2. нормативный (эталонный) показатель
3. итоги финальных срезовых работ
4. итоги независимого педагогического тестирования

**Задание 17. «Академический рейтинг» – это показатель ...**

1. достижений в сфере высшего образования
2. учебных достижений
3. способности к принятию решения
4. сформированности учебных компетенций

**Задание 18. К средствам накопительной оценки относят в первую очередь ...**

1. тестирование
2. портфолио
3. рейтинг
4. мониторинг

**Задание 19. Портфолио можно перевести как ...**

1. «портфель»
2. «папка специалиста»
3. «накопитель»
4. «досье»

**Задание 20. Основная задача портфолио – ...**

1. контролировать домашнюю работу учащегося
2. обеспечить материальное воплощение ЗУНов
3. дать возможность для независимого контроля уровня ЗУНов учащихся
4. создать для учащихся «стимул роста»

**Задание 21. Российская концепция портфолио предполагает следующие разделы портфолио:**

1. достижений, рефлексивный, проблемно-исследовательский, тематический
2. репродуктивный, творческий
3. документов, работ, отзывов
4. академический, олимпийский, достижений

**Задание 22. Портфолио позволяет при оценивании делать акцент на ...**

1. индивидуальных достижениях ученика
2. соответствии ЗУНов ученика государственному образовательному стандарту

3. практических умениях
4. теоретических знаниях

### **Рейтинг-контроль № 2**

1. Дайте понятие внешнего и внутреннего мониторинга качества образования. Охарактеризуйте условия осуществления внешнего и внутреннего мониторинга.
2. Опишите современные тенденции в оценке образовательных результатов школьников.
3. Перечислите основные виды оценки качества образования в образовательной организации и дайте их краткую характеристику.
4. Перечислите базовые процедуры оценки качества образования в образовательной организации и дайте краткую характеристику их оценочных возможностей.

### **Рейтинг-контроль № 3**

1. Охарактеризуйте нормативно-правовую основу создания школьной системы оценки качества образования.
2. Перечислите базовые элементы школьной системы оценки качества образования.
3. Перечислите направления реализации Программы школьной системы оценки качества образования.
4. Охарактеризуйте систему оценки результативности образовательного процесса школы.
5. Установите соответствие между базовыми параметрами оценки результативности образовательного процесса школы и соответствующими диагностическими процедурами и методами оценки.

### **Вопросы к экзамену**

1. Структура процесса оценки качества образования и основные требования к оценке качества образования.
2. Образовательные достижения как измеряемый показатель качества в образовании.
3. Образовательный процесс школы как измеряемый показатель качества в образовании.
4. Характеристика базовых принципов создания системы оценки качества образования.
5. Критерии и показатели оценки качества образования.
6. Мониторинг в образовании и условия его использования для оценки качества образования.
7. Характеристика этапов проведения мониторингового исследования в образовании.
8. Внешний и внутренний мониторинг качества образования и условия их осуществления.
9. Характеристика нормативов успешного выполнения образовательных стандартов.
10. Понятие индикатора анализа качества образования. Характеристика внешних и внутренних индикаторов анализа качества образования.
11. Современные тенденции в оценке образовательных результатов и их использование в построении системы оценки качества образования.
12. Понятие внутришкольного контроля и внутришкольного мониторинга.
13. Внешняя и внутренняя оценки как составляющие школьной системы оценки качества образования.
14. Характеристика индикаторов качества образовательного процесса, результатов учебной деятельности, условий и ресурсов общеобразовательной организации.
15. Основные виды оценки качества образования в образовательной организации и их характеристика.
16. Характеристика базовых процедур мониторинга образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения.



17. Единый государственный экзамен (ЕГЭ) как форма независимой сравнительной оценки результатов общеобразовательной подготовки выпускников школ.
18. Нормативно-правовая основа школьной системы оценки качества образования.
19. Программа школьной системы оценки качества образования, ее структура и основные направления реализации.
20. Диагностические процедуры, методы и методики оценки качества образования.

### Задания для самостоятельной работы

Самостоятельная работа магистрантов составляет 45 часов и включает подготовку реферата по одной из наиболее существенных и интересующих магистранта тем с последующим выступлением, сопровождающимся презентацией, а также выполнение одного из предложенных проектных заданий.

1. На основе изучения предложенной информации о школе ответьте на вопросы: Какой вид мониторинга Вы посоветовали бы провести в данной школе? Какую дополнительную информацию о состоянии дел в этой школе Вам хотелось бы получить, чтобы точнее определить оптимальные характеристики мониторинга? На основании проанализированной ситуации сформулируйте требования к содержанию информации о школе для принятия решения о проведении мониторинга. Какой информацией о школе нужно владеть, чтобы принять решение о проведении мониторинга и как можно точнее определить его характеристики?

*«Школа № \_\_\_ открыта в связи со строительством в небольшом областном городе завода в 1965 году для детей строителей, рабочих и инженерно-технических служащих этого завода. За период развития школы сложилась определенная образовательная система. Однако изменения социально-политической ситуации и государственной системы в 90-е годы положили начало новому этапу социально-экономической жизни общества и повлекли за собой следующие проблемы: крушение прежних идеалов и образование вакуумного пространства в формирующей ребенка среде; экономическую нестабильность; падение образовательного и культурного уровня семей учащихся; снижение престижа образования. Данные проблемы отразились на школе. Так, при проведении диагностики социального паспорта семей учащихся было выявлено, что из 2052 родителей учащихся имели: высшее образование – 8%; среднее специальное образование – 30%; среднее образование – 38%. Наметилась тенденция снижения уровня развития и подготовки, поступающих в 1-й класс: хорошо подготовленных к школе детей – 26–30%; необходима педагогическая помощь и коррекция – 15–20%; дети с задержкой в психическом развитии – 8–10%. Такое положение вызывало снижение уровня успеваемости, увеличение количества преступлений и правонарушений, рост числа семей «группы риска». Сложившаяся ситуация и основные направления реформирования современного образования вызвали следующие противоречия:*

*- между стремлением найти новые способы разрешения проблемной ситуации и недостаточным уровнем методологической компетентности педагогов; - между традиционной моделью образовательного процесса и новым подходом к целеполаганию, новым задачам образования, реализация которых требует инновационной модели образовательного процесса, ориентированной на развитие личности, формирование опыта ее творческой деятельности.*

*Данные противоречия определили экспериментальную идею: проектирование модели школы личностно ориентированного образования. Это в свою очередь потребовало проведения мониторинга исходного уровня состояния некоторых аспектов деятельности школы».*

2. Наметьте очертания программы оценки качества образования в Вашем образовательном учреждении. Составьте матрицу оценки качества в образовательном учреждении. В первом столбце таблицы назовите критерии оценки качества, а в верхней

строке – методы оценки, пометьте знаком «+» ячейки в случае, если данный критерий оценки, проверяем с помощью данного метода оценки. Определите необходимое количество строк (критериев оценки) и столбцов (методов оценки).

Матрица оценки качества образования

Критерии оценки	Тестирование	Анкетирование	Образцы работ	.....	.....
обученность	+				
отношение к школе		+			
обеспеченность кадрами				+	
.....					

3. Разработайте проект премии по качеству, отличительного знака качества в области образования и т.п. в школе и поместите его в свое портфолио. Для удобства работы предлагаем Вам простой алгоритм: - название премии или отличительного знака, которые могут быть учреждены для учителей в Вашей школе;

- цели (с какой целью будет вручаться премия или отличительный знак в области качества); - критерии (по которым Вы будете определять, кому именно будет вручаться премия или отличительный знак);

- эксперты (кто именно будет отбирать конкретные кандидатуры педагогов для присуждения им премии или отличительного знака, и что они /эксперты/ должны для этого сделать); - церемония (возможные требования к церемонии вручения премии или отличительного знака);

- ресурсы (Какие ресурсы /человеческие, финансовые, технические, материальные и т.п./ Вам понадобятся для внедрения этого проекта в жизнь? Какие из этих ресурсов будут востребованы только на этапе запуска? Какие ресурсы нужно будет задействовать ежегодно в процессе реализации проекта?);

- риски (возможные помехи в реализации проекта. Почему этот проект может не состояться?).

4. Разработка программы мониторинга – это совокупность управленческих решений. Попытайтесь проследить эту цепочку шагов, охарактеризовать принимаемые решения и составить соответствующие локальные акты (если в этом есть необходимость).

Свои мнения – ответы – занесите в таблицу:

Управленческие действия	Управленческие решения	Локальные акты
Принятие решения о необходимости введения мониторинга	Что является основанием для этого решения?	
Определение круга разработчиков программы мониторинга	Кто это может быть? Каковы основания их выбора?	
Разработка и реализация программы мониторинга	Кто еще может быть подключен?	
Информирование о результатах мониторинга	Кто еще может быть подключен?	
Построение прогнозов, выявление тенденций	Кто может выполнить эту задачу?	

5. В школе сложилось такое положение дел, при котором родителям явно не хватает информации о целях, результатах и содержании образовательного процесса, участниками которого являются их дети. Растет число мелких и крупных конфликтов, связанных с неинформированностью или недостаточно информированностью родителей. Директор вынужден решать многочисленные «мелкие вопросы» с родителями лично. Для изменения ситуации решено создать «Справочник для родителей» (по начальной, средней и основной школе соответственно).

Разработайте структуру такого справочника для одной (для каждой) ступени образования. Обоснуйте необходимость наличия там соответствующих разделов. Сформулируйте рекомендации по его общему стилю, тону. Напишите краткий бизнес-план по осуществлению проекта на практике.

6. Одной из задач Службы сопровождения школы является диагностика успешности и затруднений учащихся в образовательной деятельности.

Пользуясь знаниями из области психологии и педагогики и соответствующим справочным инструментарием, разработайте диагностическую программу по изучению (измерению, оценке) (варианты): 1. Готовности ученика к освоению программы на углубленном уровне; 2. Выявлению причин учебных затруднений; 3. ...

7. Разработайте программу участия педагогического коллектива в оценивании объектов мониторинга:

Месяц	О чем собирается информация (по каким показателям)	Кто собирает информацию
IX		
X		
XI		
XII		
I		
II		
III		
IV		
V		
VI		

8. Рассматривая мониторинг в образовании как «систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированную на информационное обеспечение управления, позволяющую судить о состоянии объекта в любой момент времени и показывающая динамику его развития», разработайте вариант организационного сопровождения мониторинга. Результаты зафиксируйте в таблице:

Вид информации	Собирается (Кем? Как часто?)	Анализируется (Кем? Как часто?)	Используется в процессе управления (как?)

9. Проанализируйте, какую информацию (о чем) целесообразно ежегодно собирать о деятельности образовательной организации? Для кого собирается эта информация? Куда ее необходимо представлять и в каком виде? Какие управленческие решения можно принимать по результатам анализа представленной информации? Можно ли отнести эту информацию к мониторинговой? Ответы на поставленные вопросы занесите в таблицу:

Виды информации	Потребители информации	Формы представления информации	Принимаемые управленческие решения	Возможность использования информации в мониторинге (да / нет)

Не делается ли при этом лишняя работа? Может ли быть так, что собирается информация, которая, по сути, не является информацией о качестве образования, предоставляемого школой? Какую информацию вообще не нужно собирать? Каковы ваши аргументы? Можно ли каким-то образом избежать сбора лишней информации? Какую информацию обязательно нужно собирать, даже в том случае, если ее никто из представителей органов управления или других сфер не будет требовать? Каковы ваши аргументы?

## 7. \_\_\_\_\_ У

### **ЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ШКОЛА КАК СУБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ»**

#### **А. Основной список литературы по дисциплине:**

1. Шишов С.Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе: Монография/Шишов С. Е., Кальней В. А., Гирба Е. Ю. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 206 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль) (Обложка) ISBN 978-5-16-006507-6 // <http://znanium.com/bookread2.php?book=536602>
2. Боровкова, Т.И. Подходы к оцениванию учебных и образовательных достижений в условиях непрерывного образования [Электронный ресурс] : статья / Т.И. Боровкова. - М.: Инфра-М; Znanium.com, 2015. - 21 с. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=504847>
3. Управление качеством образования и современные средства оценивания результатов обучения [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Л.В. Курзаева, И.Г. Овчинникова. - М. : ФЛИНТА, 2015. - 100 с. - ISBN 978-5-9765-2313-5. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976523135.html?SSr>
4. Гуськова М.В. Основы эвалюации в управлении качеством образования: Монография / М.В. Гуськова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 204 с.: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=516283>
5. Пашкевич А.В. Создание системы оценивания ключевых компетенций учащихся массовой школы: Монография / А.В. Пашкевич. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - 166 с.: 60x88 1/16. - (Научная мысль). (обложка) ISBN 978-5-369-01097-6 // <http://znanium.com/bookread2.php?book=361932>

#### **В. Дополнительный список литературы по дисциплине:**

1. Управление качеством образования на основе образовательных потребностей и интересов обучающихся: Опыт реализации ФГОС ООО: сборник материалов / А.П. Ходырев, Н.В. Соколова, Л.Н. Панкова и др. – Киров: Радуга-ПРЕСС, 2015. – 120 с. - ISBN 978-5-9906357-1-5. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=526636>
2. Шарипов Ф.В. Педагогический менеджмент [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Шарипов Ф.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Университетская книга, 2014.— 480 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30669>
3. Звонников В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход): учеб. пособие / В.И. Звонников, М.Б. Челышкова. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Логос, 2012. - 280 с. - ISBN 978-5-98704-623-4.

[http://www.studentlibrary.ru/catalogue/switch\\_kit/x2016-030/-esf2k2z11-year-dec-page-22.html?SSr](http://www.studentlibrary.ru/catalogue/switch_kit/x2016-030/-esf2k2z11-year-dec-page-22.html?SSr)

4. Компетенции и образование. Модели, методы, технологии. Часть 1 [Электронный ресурс]: монография/ В.Ф. Вишнякова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Перо, Центр научной мысли, 2012.— 187 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8984>
5. Ефремова Н.Ф. Тестовый контроль в образовании [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ефремова Н.Ф.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, Университетская книга, 2007.— 368 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9076>.
6. Юдина О.И. Педагогическая диагностика [Электронный ресурс]: практикум/ Юдина О.И.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 112 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33647>.
7. Самылкина, Н. Н. Современные средства оценивания результатов обучения [Электронный ресурс] / Н.Н. Самылкина. - 2-е изд. (эл.). - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. - 172 с.: ил. - (Педагогическое образование). - ISBN 978-5-9963-1000-5 // <http://znanium.com/bookread2.php?book=476730>
8. Кузнецов, С. И. Тестирование как инструмент обучения [Электронный ресурс] / С. И. Кузнецов, К. И. Рогозин // Гарантии качества профессионального образования : тезисы докладов Международной научно-практической конференции. - Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2012. - С. 106-109 // <http://znanium.com/bookread2.php?book=417647>
9. Коначова Н.Ю. Общественная экспертиза качества школьного образования. - СПб.: КАРО, 2009. - 208 с. - (Серия "Уроки для педагогов"). - ISBN 978-5-9925-0437-8. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785992504378.html?SSr>

#### **С. Периодические издания (журналы)**

«Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования» // <http://www.effektiko.ru/lko.html>

«Качество образования» // <http://edu-quality.ru>

«Качество. Инновации. Образование»

«Педагогика»

«Народное образование»

«Директор»

«Завуч»

#### **Д. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы**

Информационный портал «Менеджер образования» // [www.menobr.ru](http://www.menobr.ru)

Интернет-журнал «Эйдос» <http://www.eidos.ru/>

Министерство образования и науки РФ [www.mon.gov.ru/](http://www.mon.gov.ru/)

Российское образование. Федеральный портал <http://www.edu.ru/>

Российский общеобразовательный портал <http://www.school.edu.ru/>

Педагогическая библиотека - [www.pedlib.ru](http://www.pedlib.ru)

Психолого-педагогическая библиотека - [www.koob.ru](http://www.koob.ru)

Педагогическая библиотека - [www.metodkabinet.eu](http://www.metodkabinet.eu)

Каталог статей российской образовательной прессы <http://periodika.websib.ru/>

Для обеспечения данной дисциплины имеется мультимедийное оборудование (проектор, экран, интерактивная доска).

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению **44.04.01 – «Педагогическое образование»**

Рабочую программу составил  
д.п.н., профессор

Е.Н. Селиверстова

Рецензент (представитель работодателя)  
Директор МБОУ «СОШ № 15» г. Владимира

Е.Г. Алексеенко

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры педагогики  
протокол № 5 от 06.02.2015 201 года.

Заведующий кафедрой  
д.п.н., профессор

Е.Н. Селиверстова

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической  
комиссии направления – «Педагогическое образование»  
протокол № 1 от 12.02.2015 201 года.

Председатель комиссии,  
Директор Педагогического института  
к.филол.н., доцент

М.В. Артамонова

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

 Е.Н. Селиверстова

«16» 02 2015 г.

Основание:  
решение кафедры  
от «06» 02 2015 г.  
протокол № 5

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
«КАЧЕСТВО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

Направление подготовки	44.04.01 – Педагогическое образование
Программа подготовки	Педагогическая инноватика
Уровень высшего образования	магистратура
Форма обучения	очная

Владимир-2015

## СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «КАЧЕСТВО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
  - 2.1. Формируемые компетенции
  - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля**
  - 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
    - коллоквиум
    - рейтинг-контроль
    - доклад с разработкой презентации
  - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
    - участия в коллоквиуме
    - результатов рейтинг-контроля
    - доклада с разработкой презентации
- 4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
  - 4.1. Вопросы к зачету
  - 4.2. Вопросы к экзамену
  - 4.3. Критерии оценки сформированности компетенций на зачете и экзамене
  - 4.4. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине



# 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ШКОЛА КАК СУБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование», программа подготовки «Педагогическая инноватика»

Дисциплина: «Качество школьного образования»

Формы промежуточной аттестации: зачет (3 семестр), экзамен (4 семестр)

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

### 2.1. Формируемые компетенции

**ПК-1:** способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам;

**ПК-4:** готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

**ПК-5:** готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.

В процессе формирования компетенции **ПК-1**, обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** основные теоретические положения, раскрывающие сущность понятия «качество школьного образования», и подходы к его диагностике (**З<sup>1</sup>**); содержание нормативно-правовой базы, определяющей подходы к оценке качества современного школьного образования на российском, региональном, муниципальном и школьном уровнях (**З<sup>2</sup>**); содержание международных документов ООН и ЮНЕСКО, раскрывающих понимание качества образования и его характеристик, а также данные международных исследований в области качества образования (**З<sup>3</sup>**);

**уметь:** описывать и анализировать педагогические возможности различных методик диагностики и оценки качества школьного образования (**У<sup>1</sup>**); оценивать эффективность использования определенных диагностических процедур и методик в аспекте оценки качества школьного образования (**У<sup>2</sup>**); создавать организационно-педагогические условия для формирования школьной системы оценки качества образования (**У<sup>3</sup>**);

**владеть:** приемами оценки качества образовательных результатов в условиях реализации ФГОС (**Н<sup>1</sup>**); принципами разработки внутришкольной модели управления качеством образования (**Н<sup>2</sup>**); методиками оценки качества образования по его различным показателям (**Н<sup>3</sup>**).

В процессе формирования компетенции **ПК-4**, обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** педагогические принципы анализа результатов использования методик, технологий и приемов обучения с позиций идеи качества образования (**З<sup>1</sup>**); цели, задачи,

этапы и условия осуществления мониторинговых исследований, направленных на анализ результатов использования разнообразных методик, технологий и приемов обучения в целях повышения качества школьного образования современные критерии оценки качества школьного образования, достигнутого в результате использования разнообразных методик, технологий и приемов обучения ( $Z^2$ ); современные критерии оценки качества школьного образования, достигнутого в результате использования разнообразных методик, технологий и приемов обучения ( $Z^3$ );

*уметь*: решать задачи, связанные с обеспечением качества школьного образования ( $Y^1$ ); собирать данные, необходимые для проведения оценки качества школьного образования и осуществлять их анализ ( $Y^2$ ); применять комплекс необходимых диагностических процедур и методик с целью определения качества школьного образования, достигнутого в результате использования определенных методик, технологий и приемов обучения ( $Y^3$ );

*видеть*: принципами выбора измеряемых величин в процессе проведения мониторинга для оценки результатов использования современных методик и технологий организации образовательной деятельности ( $H^1$ ); способами оценки действенности используемых методик, технологий и приемов обучения с точки зрения их влияния на повышение качества образования ( $H^2$ ); принципами поэтапной разработки мониторинговых мероприятий в процессе анализа результатов использования различных технологий, методик и приемов обучения ( $H^3$ ).

## 2.2. Процесс формирования компетенций

№ п/п	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			$Z^1$	$Z^2$	$Z^3$	$Y^1$	$Y^2$	$Y^3$	$H^1$	$H^2$	$H^3$
<b>3 семестр</b>											
1.	Качество образования как ключевая проблема современного российского и мирового образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5	+	+							
2.	Изменение качества школьного образования в российской школе: историческая ретроспектива	ПК-1 ПК-4 ПК-5	+	+							
3.	Современная школьная реформа и проблемы качества образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5	+	+							
4.	Характеристика международных программ исследования качества образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5			+	+					
5.	Компетенция как новая	ПК-1	+		+	+			+		

	размерность качества образования	ПК-4 ПК-5									
6.	Квазиметрия как теоретическая база оценки качества образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5		+		+		+			+
7.	Учитель как основной субъект достижения нового качества образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5					+				
8.	Управления качеством образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5		+		+	+	+			+
<b>4 семестр</b>											
1	Оценка качества образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5	+	+	+	+					
2	Мониторинг оценки качества образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5		+		+		+		+	
3	Методологические основы создания школьной системы оценки качества образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5	+				+	+	+	+	+
4	Механизмы оценки качества образования в общеобразовательной организации	ПК-1 ПК-4 ПК-5		+		+				+	
5	Модель внутренней (школьной) системы оценки качества образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5	+	+	+		+	+			+

### 3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
<b>3 семестр</b>			
1.	Качество образования как ключевая проблема современного российского и мирового образования	ПК-1	Коллоквиум 1
2.	Изменение качества школьного образования в российской школе: историческая ретроспектива	ПК-1	Рейтинг-контроль 1
3.	Современная школьная реформа и	ПК-1	Коллоквиум 2

	проблемы качества образования		
4.	Характеристика международных программ исследования качества образования	ПК-1 ПК-4	Доклад с разработкой презентации 1
5.	Компетенция как новая размерность качества образования	ПК-1	Рейтинг-контроль 2
6.	Квалиметрия как теоретическая база оценки качества образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Доклад с разработкой презентации 2.
7.	Учитель как основной субъект достижения нового качества образования	ПК-1 ПК-5	Коллоквиум 3
8.	Управления качеством образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Рейтинг-контроль 3
<b>4 семестр</b>			
1	Оценка качества образования	ПК-1	Доклад с разработкой презентации
2	Мониторинг оценки качества образования	ПК-4 ПК-5	Рейтинг-контроль 1
3	Методологические основы создания школьной системы оценки качества образования	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Коллоквиум
4	Механизмы оценки качества образования в общеобразовательной организации	ПК-4 ПК-5	Рейтинг-контроль 2
5	Модель внутренней (школьной) системы оценки качества образования	ПК-4 ПК-5	Рейтинг-контроль 3

### ВОПРОСЫ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМОВ

№	Тема коллоквиума	Вопросы к коллоквиуму
<b>3 семестр</b>		
1.	<b>Коллоквиум 1.</b> <b>Тема 1.</b> Изменение качества школьного образования в российской школе; историческая ретроспектива	1. Характеристика современной социокультурной ситуации в России как источник постановки вопроса о качестве образования. 2. Документы ООН и ЮНЕСКО о понимании качества образования и его характеристиках. 3. Закон РФ «Об образовании» (1992 г.) о новых социально-политических ориентирах гуманистических ценностях российского образования. 4. Анализ причин снижения качества образования в России в конце 1980-90-х гг.
2.	<b>Коллоквиум 2.</b> <b>Тема 3.</b> Современная школьная реформа и проблемы качества образования	1. Направление изменения целевых ориентиров современного школьного образования. 2. Многомерность понятия «качество образования». 3. Характеристика ключевых составляющих нового качества образования. 4. Факторы и условия достижения нового качества

		школьного образования в рамках государства и в рамках школы.
3.	<b>Кolloквиум 3.</b> <b>Тема 7.</b> Учитель как основной субъект достижения нового качества образования	1. Управление кадровым потенциалом школы как самостоятельный критерий качества образования. 2. Характеристика основных условий влияния учителя на достижение нового качества образования. 3. Направления изменения профессиональных функций современного учителя с ориентацией на новое качество образования. 4. Характеристика этапов становления профессиональной компетентности учителя новой школы.
<b>4 семестр</b>		
1.	<b>Кolloквиум</b> <b>Тема 3.</b> Методологические основы создания школьной системы оценки качества образования	1. Компетентностный подход как основа для изменения единицы измерения потенциала выпускника. 2. Современные тенденции в оценке образовательных результатов как теоретическая основа для построения системы оценки качества образования и их характеристика. 3. Понятие внутришкольного контроля и внутришкольного мониторинга. 4. Внешняя и внутренняя оценки как составляющие школьной системы оценки качества образования.

## ЗАДАНИЯ К РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯМ

### 3 семестр

#### Рейтинг-контроль № 1

1. Чем в мире вызвано усиление внимания к качеству образования?
2. Какие причины привели к необходимости модернизации отечественного образования?
3. Что такое компетенция, чем компетенция отличается от компетентности?
4. Какие компетенции называют ключевыми?
5. Что включает в себя понятие «качество образования»?
6. Какие показатели характеризуют качество образования?
7. Что принято понимать под учебными достижениями?

#### Рейтинг-контроль № 2<sup>1</sup>

##### **Задание 1. Основоположником тестологии считают ...**

1. Френсиса Гальтона
2. Джеймса Кеттела
3. Эдуарда Торндайка
4. Бернбаума

##### **Задание 2. Шкала Альфреда Бине и Теодора Симона дифференцировала детей по уровню ...**

1. творческих способностей
2. умственного развития
3. учебных достижений

<sup>1</sup> При разработке тестов использованы материалы учебно-методического пособия Чернявской А.П. и Гречина Б.С. Современные средства оценивания результатов обучения. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. –98 с.

4. волевого потенциала
5. нравственного развития

**Задание 3. Служба тестирования образования в США была создана с целью ...**

1. проверки результатов итогового тестирования в вузах
2. проверки педагогических и психологических тестов на надежность и валидность
3. независимой оценки результатов психологических и педагогических тестов
4. контроля проведения тестирования на всех уровнях образования в стране

**Задание 4. В начале прошлого века тестологию в России активно развивал ...**

1. А.С. Макаренко
2. В.А. Сухомлинский
3. П.П. Блонский
4. С.Т. Шацкий

**Задание 5. Надежность теста – это...**

1. устойчивость результатов к воздействию случайных факторов
2. способность теста измерять то, для чего он предназначен
3. способность теста давать разные результаты в зависимости от уровня тестируемых
4. эталон педагогического измерения

**Задание 6. Валидность теста – это...**

1. устойчивость результатов к воздействию случайных факторов
2. способность теста измерять то, для чего он предназначен
3. способность теста давать разные результаты в зависимости от уровня тестируемых
4. эталон педагогического измерения

**Задание 7. Таксономия Блума – это ...**

1. классификация учебных целей
2. иерархия видов учебных заданий
3. структура содержания обучения
4. типология предметных областей

**Задание 8. GCSE - это ...**

1. европейский институт тестологии
2. американская национальная служба тестологии
3. аналог ЕГЭ в Англии
4. обозначение уровней владения учебным материалом

**Задание 9. Диагностическое тестирование, в отличие от формирующего, позволяет ...**

1. осуществлять функцию обратной связи
2. определить реальный уровень ЗУНов учащихся
3. учащиеся самостоятельно контролировать свои знания и умения
4. установить причины ошибок

**Задание 10. Нормативно-ориентированные тесты привязаны к ...**

1. среднему уровню знаний/умений/качеств учащихся
2. учебной программе и стандартам
3. мерам центральной тенденции
4. нормам выполнения учебных заданий, установленным для каждого предмета

**Задание 11. Критериально-ориентированные тесты ориентируются на:**

1. средний уровень знаний/сформированность умений/качеств учащихся

2. учебную программу и образовательные стандарты
3. меры центральной тенденции
4. критерии сформированности учебных компетенций

**Задание 12. Все предыдущие задания являлись заданиями ...**

1. на сопоставление
2. на дополнение
3. множественного выбора
4. альтернативных ответов

**Задание 13. Один из важнейших аспектов массового компьютерного тестирования – это**

1. новейшее программное обеспечение
2. владение тестируемыми компьютером на высоком уровне
3. психологическая готовность учащихся к тестированию
4. меры безопасности

**Задание 14. Репрезентативность выборки – это её способность ...**

1. представлять качества всей популяции
2. соответствовать мерам центральной тенденции
3. интегративное качество, связанное с валидностью и надежностью теста
4. усредненность полученных результатов, отсутствие больших отклонений
5. все вышеперечисленное

**Задание 15. Дистрактор – это ...**

1. элемент вычисления дисперсии
2. качество, характеризующее дискриминативность теста
3. качество, характеризующее дифференцирующую способность
4. коэффициент, необходимый для пересчета относительных баллов в абсолютные
5. неправильный ответ

**Задание 16. Кривая распределения в виде симметричного колокола показывает на...**

1. отсутствие эксцессов
2. репрезентативность выборки
3. валидность теста
4. высокую дискриминативность

**Задание 17. Дискриминативность - это ...**

1. свойство нормального распределения
2. эффективность конкретного дистрактора
3. способность теста отделять слабых от сильных
4. удельный вес тестового задания

**Задание 18. Т-критерий Стьюдента проверяет ...**

1. зависимость уровня сформированности качества от внешних факторов
2. случайность или закономерность различия между двумя группами тестируемых
3. динамику развития учебных и личностных качеств
4. меры центральной тенденции

**Задание 19. Задания ЕГЭ ...**

1. целиком состоят из тестов различных видов
2. исключают использование тестов

3. предполагают совмещение тестов и заданий на свободное изложение
4. в своих видах целиком определяются спецификой дисциплины

**Задание 10. Аббревиатура КИМ расшифровывается как ...**

1. контрольно-измерительные методы
2. контрольно-измерительные материалы
3. кривая изменений мет центральной тенденции
4. квалиметрия измерительных материалов

**Рейтинг-контроль № 3**

1. В чем состоит суть многоуровневого подхода к управлению качеством обучения?
2. Перечислите и опишите структурные компоненты процесса управления качеством образования.
3. Сформулируйте принципы управления качеством образования.
4. Охарактеризуйте требования, предъявляемые к построению школьной модели управления качеством образования.
5. Перечислите направления работы школы по организации внутреннего управления качеством образования.

**4 семестр**

**Рейтинг-контроль 1<sup>2</sup>**

**Задание 1. Мониторинг качества образования – это ...**

1. механизм контроля и слежения за качеством
2. совокупность условий и средств, обеспечивающих непрерывное наблюдение за процессом обучения
3. система органов, контролирующая качество образования
4. обязательный этап аккредитации ОУ

**Задание 2. Личностно-ориентированный подход рассматривает образование как ...**

1. ориентацию на проблемы личности
2. способ решения поставленных человеком профессиональных задач
3. способ развития личности
4. деятельность по согласованию интересов личности и общества.
5. предпосылку социализации

**Задание 3. Права на выдачу документа об образовании государственного образца дает образовательному учреждению ...**

1. лицензирование
2. аттестация
3. аккредитация
4. модернизация качества образования
5. соответствие государственному образовательному стандарту

**Задание 4. В системе опережающего обучения, по сравнению с системой поддерживающего обучения, роль традиционных знаний ...**

1. возрастает
2. снижается
3. остается прежней

---

<sup>2</sup> При разработке тестов использованы материалы учебно-методического пособия Чернявской А.П. и Гречина Б.С. Современные средства оценивания результатов обучения. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. –98 с.



4. изменяется в зависимости от специфики обучения

**Задание 5. Критериями качества знания в современных педагогических технологиях выступают ...**

1. знания, умения, навыки
2. развитие творческих способностей
3. опыт эмоционально-ценностных отношений
4. способности к самореализации в трудовой или учебной деятельности

**Задание 6. Мониторинг качества образования контролирует...**

1. выполнение образовательным учреждением требований государственного стандарта
2. уровень знаний учащихся
3. способность учащихся к самореализации в учебной деятельности
4. социализированность личности учащихся к моменту окончания учебного учреждения

**Задание 7. Мониторинг информирует о соответствии ...**

1. подготовки учащихся – требованиям общества и рынка труда
2. ожиданий родителей учащихся – содержанию образования
3. фактических результатов деятельности педагогической системы – ее конечным целям
4. обязанностей учителей и школьных работников – их квалификации

**Задание 8. Информацию о реальных результатах обучения можно получить с помощью**

1. экзаменов, контрольных и срезовых работ
2. массовых обследований
3. изучения школьной документации
4. психодиагностических методик

**Задание 9. Эффективный мониторинг предполагает разработку ...**

1. педагогических оценочных материалов
2. системы требований к ответам ученика
3. критериев оценивания традиционных письменных работ
4. способов оценки развития творческих способностей учащихся

**Задание 10. «Пятёрка» – это ...**

1. оценка
2. отметка
3. ранжирование
4. количественный способ выражения знаний
5. эталон

**Задание 11. Из нижеперечисленного к видам контроля относятся ...**

1. тестирование, портфолио, рейтинг, мониторинг
2. собеседование, контрольная работа, опрос, зачёт, экзамен
3. предварительный, текущий, периодический, итоговый
4. устный, письменный, практический

**Задание 12. Диагностика обучения – это ...**

1. проверка ЗУНов учащихся
2. контроль сформированности их компетенций и творческих способностей
3. определение результатов, тенденций и динамики педагогического процесса
4. механизм слежения за качеством образования

**Задание 13. К современным средствам оценивания относятся ...**

1. тестирование, портфолио, рейтинг, мониторинг
2. собеседование, контрольная работа, опрос, зачёт, экзамен
3. предварительный, текущий, периодический, итоговый
4. устный, письменный, практический

**Задание 14. Рейтинг ...**

1. является разновидностью накопительной оценки
2. никак не связан с накопительной оценкой
3. может частично быть накопительным
4. накапливает ЗУНы учащихся

**Задание 15. Ключевым принципом рейтинга является ...**

1. администрирование
2. накопление
3. ранжирование
4. мониторинг

**Задание 16. В рейтинговой системе оценивания показателем качества обучения служит (служат) ...**

1. кумулятивный балльный показатель
2. нормативный (эталонный) показатель
3. итоги финальных срезовых работ
4. итоги независимого педагогического тестирования

**Задание 17. «Академический рейтинг» – это показатель ...**

1. достижений в сфере высшего образования
2. учебных достижений
3. способности к принятию решения
4. сформированности учебных компетенций

**Задание 18. К средствам накопительной оценки относят в первую очередь ...**

1. тестирование
2. портфолио
3. рейтинг
4. мониторинг

**Задание 19. Портфолио можно перевести как ...**

1. «портфель»
2. «напка специалиста»
3. «накопитель»
4. «досье»

**Задание 20. Основная задача портфолио – ...**

1. контролировать домашнюю работу учащегося
2. обеспечить материальное воплощение ЗУНов
3. дать возможность для независимого контроля уровня ЗУНов учащихся
4. создать для учащихся «стимул роста»

**Задание 21. Российская концепция портфолио предполагает следующие разделы портфолио:**

1. достижений, рефлексивный, проблемно-исследовательский, тематический

2. репродуктивный, творческий
3. документов, работ, отзывов
4. академический, олимпийский, достижений

#### **Задание 12. Портфолио позволяет при оценивании делать акцент на ...**

1. индивидуальных достижениях ученика
2. соответствии ЗУНов ученика государственному образовательному стандарту
3. практических умениях
4. теоретических знаниях

#### **Рейтинг-контроль 2**

1. Дайте понятие внешнего и внутреннего мониторинга качества образования. Охарактеризуйте условия осуществления внешнего и внутреннего мониторинга.
2. Опишите современные тенденции в оценке образовательных результатов школьников.
3. Перечислите основные виды оценки качества образования в образовательной организации и дайте их краткую характеристику.
4. Перечислите базовые процедуры оценки качества образования в образовательной организации и дайте краткую характеристику их оценочных возможностей.

#### **Рейтинг-контроль 3**

1. Охарактеризуйте нормативно-правовую основу создания школьной системы оценки качества образования.
2. Перечислите базовые элементы школьной системы оценки качества образования.
3. Перечислите направления реализации Программы школьной системы оценки качества образования.
4. Охарактеризуйте систему оценки результативности образовательного процесса школы.
5. Установите соответствие между базовыми параметрами оценки результативности образовательного процесса школы и соответствующими диагностическими процедурами, и методами оценки.

### **ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ С РАЗРАБОТКОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ**

(выбор студента)

#### **3 семестр**

#### **Тема «Характеристика международных программ исследования качества образования»**

1. Характеристика международного исследования PISA – программы оценки знаний и умений учащихся.
2. «Школьная линейка» - исследование, проводимое Детским фондом ООН.
3. Международное исследование качества математического и естественнонаучного образования TIMSS.
4. Динамика показателей качества российского образования в XXI веке. Место России в рейтинге стран-участниц международного исследования PISA.
5. Изменение позиций мирового лидерства в отношении качества образования. Характеристика образовательной политики в современных странах-мировых лидерах – Южная Корея, Шанхайский регион КНР, Сингапур, Гонконг (КНР), Финляндия и др. (по выбору студента).
6. Совершенствование подготовки педагогических кадров как главный фактор повышения качества образования в странах-лидерах. (Страна по выбору студента).

#### **Тема «Квалиметрия как теоретическая база оценки качества образования»**

1. Педагогическая квалиметрия как отрасль педагогического знания.

2. Характеристика специфики количественных и качественных измерений в педагогике и образовании.
3. Шкала как измерительный инструмент, современная классификация шкал.
4. Тест как измерительный педагогический инструмент. Сбор и статистическая обработка результатов тестирования.
5. Сравнительный анализ нормативно-ориентированных и критериально-ориентированных тестов.
6. Портфолио как педагогический измеритель. Этапы работы с портфолио, критерии его оценки.
7. Единый государственный экзамен (ЕГЭ) как форма независимой сравнительной оценки результатов общеобразовательной подготовки выпускников школ.
8. Контрольно-измерительные материалы (КИМы) как основа ЕГЭ.
9. Особенности содержания контрольно-измерительных материалов в составе Основного государственного экзамена (ОГЭ) в школе.

#### 4 семестр

##### **Тема «Оценка качества образования»**

1. Сущность и основные требования к оценке качества образования в современной образовательной организации.
2. Образовательные достижения как измеряемый показатель качества в образовании.
3. Образовательный процесс школы как измеряемый показатель качества в образовании.
4. Характеристика базовых принципов оценки качества образования.
5. Критерии оценки качества образования в современной школе.
6. Показатели и уровни качества образования.
7. Характеристика диагностических процедур, соответствующих критерию успешности обучения.
8. Характеристика диагностических процедур, соответствующих критерию сформированности общеучебных (учебно-познавательных) умений.
9. Характеристика диагностических процедур, соответствующих критерию сформированности положительной мотивации учения школьников.
10. Характеристика диагностических процедур, соответствующих критерию сформированности ценностного самоопределения обучающихся.
11. Характеристика диагностических процедур, соответствующих критерию сформированности профессионального самоопределения выпускников основной и средней школы.
12. Характеристика диагностических процедур, соответствующих критерию сформированности умений адаптироваться и взаимодействовать в коллективе.

### **3.2. Критерии оценки сформированности компетенций**

#### 3 семестр

**Критерии оценивания участия в коллоквиуме  
(max – 9 баллов за участие в одном коллоквиуме)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
--------------------------------	-----------------

9	<p>Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, вырабатывать и отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.</p>
8	<p>Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, вырабатывать и формулировать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, однако затруднялся в нахождении точек соприкосновения разных позиций.</p>
7	<p>Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, вырабатывать и формулировать свою позицию, однако испытывал серьезные затруднения в восприятии, анализе и оценке различных точек зрения, что вызывало трудности с включением в конструктивную полемику.</p>
6	<p>Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), но не испытывал желания высказывать свое мнение, вырабатывать и формулировать свою позицию, но при этом демонстрировал способность отвечать на дополнительные вопросы, не связанные с высказыванием своей точки зрения.</p>
5	<p>Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы, не связанные с высказыванием своей точки зрения.</p>
4	<p>Студент продемонстрировал знание отдельных теоретических идей и положений, но затруднялся в определении основных понятий дисциплины, имел затруднения в применении знаний на практике и в ответах на дополнительные вопросы, путаясь в теоретическом обосновании ответов и опираясь преимущественно на эмпирические представления.</p>

3	Студент продемонстрировал знание отдельных теоретических идей и положений, но, участвуя в обсуждении затруднялся в определении основных понятий дисциплины, испытывал серьезные затруднения в ответе на дополнительные вопросы преподавателя, не мог приводить ни эмпирические, ни теоретические аргументы.
2	Студент продемонстрировал знание отдельных теоретических идей и положений, но не пытался участвовать в обсуждении, испытывал серьезные затруднения в ответе на дополнительные вопросы преподавателя, не мог приводить ни эмпирические, ни теоретические аргументы.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминами и понятиями, не смог принять активное участие и в обсуждении допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценивания доклада с презентацией  
(max – 9 баллов за один доклад с презентацией)**

Критерии	Показатели			
<b>Содержание</b> (max – 3 балла)	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью преподавателя
	Выступление демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Выступление демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Выступление демонстрирует понимание, но неполное	Выступление демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Студент предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Студент в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Студент иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Студенту нужна помощь в выборе эффективного процесса	Студент может работать только под руководством преподавателя
<b>Дизайн</b>	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен

(max – 2 балла)	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры шрифта не подобраны. Делают текст трудночитаемым
<b>Графика</b> (max – 1 балла)	Графика хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
<b>Грамотность речи</b> (max – 3 балла)	Нет ошибок: ни содержательных, ни стилистических, ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудно воспринимаемым

**Критерии оценивания рейтинг-контроля  
(max – 5 баллов за один рейтинг-контроль)**

<b>Баллы рейтинговой оценки</b>	<b>Критерии оценки</b>
<b>5</b>	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает, и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.
<b>4</b>	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
<b>3</b>	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 4 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
<b>2</b>	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 4 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
<b>1</b>	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок.

4 семестр

**Критерии оценивания участия в коллоквиуме  
(max – 15 баллов за участие в одном коллоквиуме)**

<b>Баллы рейтинговой оценки</b>	<b>Критерии оценки</b>
<b>15</b>	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, вырабатывать и отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
<b>14</b>	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), не всегда проявлял умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), но демонстрировал умение высказывать свое мнение, вырабатывать и отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
<b>13</b>	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, вырабатывать и формулировать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, однако затруднялся в нахождении точек соприкосновения разных позиций.
<b>12</b>	
<b>13</b>	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), как правило не проявлял умения применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), но демонстрировал умение высказывать свое мнение, вырабатывать и отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
<b>12</b>	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), как правило не проявлял умения применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), вырабатывая свое мнение нередко испытывал



		затруднения, но стремился его высказывать, отстаивая свою позицию, слушая и оценивая различные точки зрения и включаясь в продуктивную полемику с другими позициями.
	<b>11</b>	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, вырабатывать и формулировать свою позицию, однако испытывал серьезные затруднения в восприятии, анализе и оценке различных точек зрения, что вызывало трудности с включением в конструктивную полемику.
	<b>10</b>	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, вырабатывать и формулировать свою позицию, однако демонстрировал неумение анализировать и оценивать различные точки зрения, что вызывало трудности с включением в конструктивную полемику.
	<b>9</b>	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), но не испытывал желания высказывать свое мнение, вырабатывать и формулировать свою позицию, однако при этом демонстрировал способность отвечать на дополнительные вопросы, не связанные с высказыванием своей точки зрения.
	<b>8</b>	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы, не связанные с высказыванием своей точки зрения.
	<b>7</b>	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), затруднялся в применении имеющихся знаний на практике (пояснить то или иное явление на примере), но отвечал на дополнительные вопросы, не связанные с высказыванием своей точки зрения, пытаясь представить теоретическое и эмпирическое обоснование.
	<b>6</b>	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), затруднялся в применении имеющихся знаний на практике (пояснить то или иное явление на

		примере), но отвечал на дополнительные вопросы, не связанные с высказыванием своей точки зрения, пытаясь представить только теоретическое обоснование.
	<b>5</b>	Студент продемонстрировал знание отдельных теоретических идей и положений, но затруднялся в определении основных понятий дисциплины, имел затруднения в применении знаний на практике и в ответах на дополнительные вопросы, пытаясь в теоретическом обосновании ответов и опираясь преимущественно на эмпирические представления.
	<b>4</b>	Студент продемонстрировал знание отдельных теоретических идей и положений, но затруднялся в определении основных понятий дисциплины, имел затруднения в применении знаний на практике и в ответах на дополнительные вопросы, пытаясь как в теоретическом, так и в эмпирическом обосновании ответов.
	<b>3</b>	Студент продемонстрировал знание отдельных теоретических идей и положений, но, участвуя в обсуждении затруднялся в определении основных понятий дисциплины, испытывал серьезные затруднения в ответе на дополнительные вопросы преподавателя, не мог приводить ни эмпирические, ни теоретические аргументы.
	<b>2</b>	Студент продемонстрировал знание отдельных теоретических идей и положений, но не пытался участвовать в обсуждении, испытывал серьезные затруднения в ответе на дополнительные вопросы преподавателя, не мог приводить ни эмпирические, ни теоретические аргументы.
	<b>1</b>	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминами и понятиями, не смог принять активное участие и в обсуждении допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценивания доклада с презентаций  
(max – 15 баллов за один доклад с презентацией)**

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>			
<b>Содержание</b> (max – 6 балла)	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью преподавателя
	Выступление демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Выступление демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Выступление демонстрирует понимание, но неполное	Выступление демонстрирует минимальное понимание

	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Студент предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Студент в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Студент иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Студенту нужна помощь в выборе эффективного процесса	Студент может работать только под руководством преподавателя
<b>Дизайн</b> (max – 2 балла)	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры шрифта не подобраны. Делают текст трудночитаемым
<b>Графика</b> (max – 1 балла)	Графика хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
<b>Грамотность речи</b> (max – 5 балла)	Нет ошибок: ни содержательных, ни стилистических, ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудно воспринимаемым

**Критерии оценивания рейтинг-контроля  
(max – 10 баллов за один рейтинг-контроль)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
10	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает, и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
9	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает, и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
8	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 3 ошибок при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
7	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; но недостаточно корректно формулирует выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 3 ошибок при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
6	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; не полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; недостаточно корректно формулирует выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 3 ошибок при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
5	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; недостаточно полно раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; пытается формулировать выводы и обобщения по теме заданий, хотя и допускает при этом существенные ошибки; допускает не более 4 ошибок при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
4	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; недостаточно полно раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; не пытается формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 4 ошибок при выполнении всех заданий рейтинг-контроля.
3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; недостаточно полно раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; не пытается формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 4 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий рейтинг-контроля.

<b>2</b>	Студент демонстрирует удовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, но отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий рейтинги-контроля, допустив 4 и более ошибок.
<b>1</b>	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий рейтинги-контроля, допустив 4 и более ошибок.

#### **4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (МАХ – 40 БАЛЛОВ)**

##### **4.1. Вопросы к зачету по дисциплине «Качество школьного образования» (3 семестр)**

1. Социокультурные факторы достижения нового качества образования.
2. Характеристика документов ООН и ЮНЕСКО о понимании качества образования и его характеристиках.
3. Закон РФ «Об образовании» (1992 г.) о новых социально-политических ориентирах и гуманистических ценностях российского образования.
4. Историко-педагогическая ретроспектива проблемы качества образования в отечественной педагогике и образовании период 60-х – 80-х годов XX века.
5. Актуализация проблемы качества образования в начале XXI века.
6. Понятие качества образования. Анализ различных подходов к его толкованию.
7. Изменение целевых ориентиров современного школьного образования: от формирования знаний и умений к формированию личностного и социального опыта.
8. Условия достижения нового качества школьного образования в рамках государства и в рамках школы.
9. Мировые исследования в области качества образования.
10. Компетентность как новая размерность качества образования.
11. Характеристика специфики количественных и качественных измерений.
12. Шкала как измерительный инструмент.
13. Тест как измерительный педагогический инструмент.
14. Портфолио как современный педагогический измеритель.
15. Вклад учителя в обеспечение качества школьного образования в условиях информационного общества.
16. Условие влияния учителя на достижение нового качества образования.
17. Понятие управления качеством образования. Характеристика структурных компонентов процесса управления качеством образования.
18. Разновидности управления качеством образования и их характеристика.
19. Задачи, решаемые образовательной организацией в связи с обеспечением качества образования.
20. Характеристика обязательных процедур, составляющих процесс управления качеством образования в школе.

#### 4.2. Вопросы к экзамену по дисциплине «Качество школьного образования» (4 семестр)

1. Структура процесса оценки качества образования и основные требования к оценке качества образования.
2. Образовательные достижения как измеряемый показатель качества в образовании.
3. Образовательный процесс школы как измеряемый показатель качества в образовании.
4. Характеристика базовых принципов создания системы оценки качества образования.
5. Критерии и показатели оценки качества образования.
6. Мониторинг в образовании и условия его использования для оценки качества образования.
7. Характеристика этапов проведения мониторингового исследования в образовании.
8. Внешний и внутренний мониторинг качества образования и условия их осуществления.
9. Характеристика нормативов успешного выполнения образовательных стандартов.
10. Понятие индикатора анализа качества образования. Характеристика внешних и внутренних индикаторов анализа качества образования.
11. Современные тенденции в оценке образовательных результатов и их использование в построении системы оценки качества образования.
12. Понятие внутришкольного контроля и внутришкольного мониторинга.
13. Внешняя и внутренняя оценки как составляющие школьной системы оценки качества образования.
14. Характеристика индикаторов качества образовательного процесса, результатов учебной деятельности, условий и ресурсов общеобразовательной организации.
15. Основные виды оценки качества образования в образовательной организации и их характеристика.
16. Характеристика базовых процедур мониторинга образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения.
17. Единый государственный экзамен (ЕГЭ) как форма независимой сравнительной оценки результатов общеобразовательной подготовки выпускников школ.
18. Нормативно-правовая основа школьной системы оценки качества образования.
19. Программа школьной системы оценки качества образования. ее структура и основные направления реализации.
20. Диагностические процедуры, методы и методики оценки качества образования.

#### 4.3. Критерии оценки сформированности компетенций на зачете и экзамене

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл вопросов, вынесенных на зачет; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене.

<b>21-30</b>	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл вопросов, вынесенных на зачет; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий.
<b>11-20</b>	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на зачете.
<b>10 и менее</b>	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.

#### 4.4. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
91-100	<i>«зачтено» («отлично»)</i>	<p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
74-90	<i>«зачтено» («хорошо»)</i>	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p>

61-73	<i>«зачтено» («удовлетворительно»)</i>	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
60 и менее	<i>«не зачтено» («неудовлетворительно»)</i>	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>

Фонд оценочных средств по дисциплине  
«Качество школьного образования»  
составила д.п.н., профессор,  
зав. кафедрой педагогики



Е.Н. Селиверстова