

Федеральное агентство по образованию Российской Федерации

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный
гуманитарный университет»

Е. Ю. Рогачёва, Н. С. Даведьянова

ПЕДАГОГИКА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

*Учебное пособие к практикуму
для студентов гуманитарных вузов*

Владимир 2009

УДК
ББК
Р

Печатается по решению
редакционно-издательского
совета ВГГУ

Рецензенты

В. Г. Безруков, доктор педагогических наук, член-корреспондент
Российской Академии наук;

Ю. П. Истратов, кандидат педагогических наук, профессор

Ответственный за выпуск

Е. Н. Селивёрстова – доктор педагогических наук, профессор

Рогачёва, Е. Ю.

Р59 Педагогика межнационального общения : учебное пособие к
практикуму для студентов гуманитарных вузов / Е. Ю. Рогачева,
Н. С. Даведьянова ; Владим. госуд. гуманит. ун-т. – Владимир, 2009.
– 130 с. – ISBN 978-5-87846-665-3

Составлено в соответствии с государственным стандартом высшего педагогического образования, предназначено для студентов гуманитарных вузов, изучающих курс «Педагогика межнационального общения».

Содержит пояснительную записку, программу и тематический план практикума, вопросы, задания и списки литературы к восьми практическим занятиям, а также краткий словарь терминов, задания для самостоятельной работы, вопросы к зачёту и список литературы. Тексты 11 Приложений будут способствовать осмыслению наиболее актуальных проблем курса: культура межнационального общения, традиции и национальные особенности представителей разных культур, воспитание веротерпимости, толерантности, патриотизма и уважения к народам России и зарубежья. Данные материалы представляют интерес для всех студентов и педагогов, реализующих идеи диалога культур в современном образовании.

УДК
ББК

© ФГОУ ВПО «Владимирский государствен-
ный гуманитарный университет», 2009

© Рогачёва Е.Ю., Даведьянова Н.С., 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	4
Программа практикума	8
Тематический план практикума	
«Педагогика межнационального общения».....	11
Практические занятия	12
Краткий словарь терминов	22
Задания для самостоятельной работы	28
Вопросы к зачету	32
Список литературы.....	34
Приложения	42
<i>Приложение 1. Формирование культуры межнационального общения как педагогическая проблема.....</i>	<i>42</i>
<i>Приложение 2. Русская философская мысль о нации, национальном воспитании и соборности.....</i>	<i>51</i>
<i>Приложение 3. Русская Православная Церковь о международных отношениях, межнациональном общении, о церкви и нации, о воспитании патриотизма.....</i>	<i>56</i>
<i>Приложение 4. Этнопедагогика русского народа</i>	<i>61</i>
<i>Приложение 5. Исламские традиции воспитания</i>	<i>72</i>
<i>Приложение 6. Классификация языков и народов России и зарубежья.....</i>	<i>83</i>
<i>Приложение 7. Английский национальный характер и его восприятие в России</i>	<i>87</i>
<i>Приложение 8. Цели изучения языков международного общения в российских школах.....</i>	<i>105</i>
<i>Приложение 9. Образцы учебных заданий по страноведению (для студентов языковых специальностей).....</i>	<i>120</i>
<i>Приложение 10. Социокультурные доминанты разных народов. Национальное коммуникативное поведение как феномен межнационального общения</i>	<i>125</i>
<i>Приложение 11. Коммуникативная компетенция как одна из целей современного языкового образования</i>	<i>130</i>

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебное пособие к практикуму составлено в соответствии с государственным стандартом высшего педагогического образования и предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Педагогика межнационального общения». Практикум рассчитан на 20 часов аудиторных занятий и 20 часов внеаудиторной (самостоятельной) работы.

Согласно **государственному стандарту** предусматривается изучение следующих проблем: формирование культуры межнационального общения, воспитание патриотизма и интернационализма, веротерпимости, толерантности.

Задачи студентов в ходе практикума: на основе изучения феномена межнационального общения осмыслить его наиболее актуальные проблемы в контексте современного поликультурного мира; овладеть теорией и технологией кросс-культурного диалога в обучении; сформировать профессиональную компетентность будущего учителя, направленную на интеграцию урочной и внеклассной деятельности в логику диалога культур как основы межнационального общения.

В ходе занятий студентам предстоит не только освоить целый ряд теоретических подходов, научных понятий в области педагогики межнационального общения, но и проанализировать современные учебно-методические комплексы в общеобразовательной школе, а также организовать презентацию собственных разработок (проектов) по педагогике межнационального общения, созданных в результате творческой, поисковой деятельности как в групповых интерактивных формах, так и в индивидуальной работе. Содержащиеся в Приложениях 8 и 9 образцы учебных заданий по страноведению и фрагменты Программы по английскому языку представляют особый интерес для будущих учителей иностранного языка. Студенты имеют возможность изучить публикации наиболее авторитетных авторов и научных коллективов по проблемам поликультурного образования, национальной политики, межнациональных отношений, воспитания под-

растающего поколения в духе уважения ко всем народам и культурам. Сравнительно-сопоставительный анализ разных подходов к формированию культуры межнационального общения будет способствовать более глубокому осмыслению национального своеобразия воспитания в России, традиционно ориентированного на дружбу и сотрудничество между народами и этносами.

Освоение программы практикума поможет студентам более серьёзно подготовиться к учебной и производственным педагогическим практикам, к выполнению курсовой и выпускной квалификационной работы по обозначенным темам, а также к дальнейшей профессиональной деятельности в системе образования в условиях полиэтнического и поликультурного пространства России и зарубежных стран.

В соответствии с учебным планом все студенты, успешно освоившие программу практикума и представившие свои творческие разработки (проекты), получают аттестацию в виде зачёта (см.: «Вопросы к зачёту»).

В данное учебное пособие включены редкие и малодоступные материалы, существенно облегчающие поиск и освоение важнейших проблем практикума: это фрагменты из философско-педагогического наследия выдающегося русского мыслителя И. А. Ильина, отдельные разделы документа «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», материалы из учебного пособия «Педагогика межнационального общения» (под редакцией Д. И. Латышиной), сравнительного исследования А.Н.Джуринского «Концепции и реалии мультикультурного воспитания», фрагменты «Программы по английскому языку для 10–11 классов», реализующей идею диалога культур в обучении иностранным языкам (автор – профессор В.В.Сафонова), отрывки из научной статьи доктора философских наук В.П.Шестакова «Английский национальный характер и его восприятие в России» и др.

Работа в микрогруппах, подготовка и презентация творческих проектов студентов оцениваются по следующим критериям:

1) оригинальность содержания материала, отобранного для дидактической разработки к урокам, или сценария внеклассного мероприятия по культуре межнационального общения;

2) опора на национальные духовные традиции России и зарубежных стран, выявление общего и особенного в духовном опыте разных народов;

3) высокий духовно-нравственный потенциал проекта, способствующий профилактике шовинистических и расистских настроений в молодёжной среде, укреплению толерантности и уважения к другим нациям и народам;

4) опора на личный опыт студента (изучение оригинальных культурологических источников; использование произведений искусства разных жанров и разных культур; опыт зарубежных стажировок и студенческих обменов; живое общение с носителями изучаемых языков);

5) оригинальность выбранной организационной формы проекта;

6) оригинальность и эстетичность оформления проекта и культура его презентации (наглядные средства, дидактический раздаточный материал, произведения искусства, музыкальное оформление, аудио- и видеофрагменты, фотографии и открытки; мультимедийные средства);

7) уровень интереса других студентов группы к представленному творческому проекту (характер заданных вопросов, активность дискуссии, включенность в игровую деятельность и др.).

Данное издание содержит программу практикума, пояснительную записку, тематический план практикума, планы 8 практических занятий, краткий словарь терминов, задания для самостоятельной работы, вопросы к зачету, список литературы, а также тексты 11 приложений.

Самостоятельная работа студентов предполагает не только изучение рекомендованных источников, но и творческий поиск тематических материалов по педагогике межнационального общения и их методическую разработку для презентации в условиях студенческой группы.

Авторы – составители

Е. Ю. Рогачева – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ВГГУ

Н. С. Даведьянова – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики ВГГУ

ПРОГРАММА ПРАКТИКУМА

Тема 1. Педагогика межнационального общения и её задачи в контексте поликультурного образования

Педагогика межнационального общения: предмет, задачи и место в системе педагогического знания. Этнос. Нация. Культура межнационального общения. Этнопедагогика и её роль в формировании культуры межнационального общения. Поликультурный социум. Поликультурное образование. Диалог культур. Кросс-культурная грамотность.

Тема 2. Особенности межнационального общения в эпоху глобализации

Воспитание патриотизма, интернационализма, толерантности, веротерпимости. Культурная и национальная идентичность. Общечеловеческая культура. Конфессиональная культура. Сохранение национальной самобытности. Приоритет национальных интересов. Глобализация. Духовная и культурная экспансия. Тотальная унификация. Межнациональные конфликты. Мирные пути их разрешения.

Тема 3. Этнос как социокультурная реальность: менталитет и социокультурные доминанты Востока и Запада

Этнос, его идентификаторы. Этнокомпетентность. Национальная психология: национальное самосознание, менталитет, национальный характер, этнические стереотипы. Социокультурные доминанты представителей Востока и Запада. Классификация языков и народов России и зарубежья.

**Тема 4. Коммуникативное поведение
в межнациональном общении**

Коммуникативное поведение. «Коммуникативный шок». Речевой этикет и его национальные особенности. Вербальные и невербальные средства общения в разных национальных культурах.

Тема 5. Этнопедагогика народов России

Этнопедагогика русского народа и традиции православного воспитания. Этнопедагогика народов Поволжья и Приуралья. Исламские традиции воспитания. Этнопедагогика народов Северного Кавказа. Этнопедагогика народов Сибири и Севера России.

**Тема 6. Отражение стратегий языкового образования
в современных учебно-методических комплексах**

Ключевые компетенции в языковом образовании. Пути формирования социокультурной компетенции в обучении иностранному языку. Языки международного общения в российских школах. Диалог культур как основа межнационального общения.

**Тема 7. Интеграция урочной и внеклассной деятельности как
средство реализации диалога культур в обучении
иностранному языку**

Диалог культур в языковом образовании. Интегративный подход в образовательной области «Филология». Развитие страноведческой мотивации в процессе обучения иностранному языку. Внеклассная работа по иностранному языку как средство формирования культуры межнационального общения.

**Тема 8. Современные педагогические технологии
и их возможности в формировании
культуры межнационального общения**

Проектно-исследовательская технология. Игровая технология. Ролевая игра как средство формирования культуры межнационально-

го общения. Компьютерная технология. Роль ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) в формировании социокультурной компетенции.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПРАКТИКУМА
«ПЕДАГОГИКА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ»

№ п/п	Тема занятия	Количество часов	
		Аудиторные занятия	Самостоятельная работа
1	Педагогика межнационального общения и её задачи в контексте поликультурного образования	2	2
2	Особенности межнационального общения в эпоху глобализации	4	4
3	Этнос как социокультурная реальность: менталитет и социокультурные доминанты Востока и Запада	4	4
4	Коммуникативное поведение в межнациональном общении	2	2
5	Этнопедагогика народов России	6	6
6	Отражение стратегий языкового образования в современных учебно-методических комплексах	4	4
7	Интеграция урочной и внеклассной деятельности как средство реализации диалога культур в обучении иностранным языкам	4	4
8	Современные педагогические технологии и их возможности в формировании культуры межнационального общения	4	4
<i>Итого</i>		30	30

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1

2 часа

Педагогика межнационального общения и её задачи в контексте поликультурного образования

Вопросы и задания

1. Педагогика межнационального общения: предмет, задачи, место в системе педагогического знания (см.: Прил.1).
2. Культура межнационального общения. Роль этнопедагогики в формировании культуры межнационального общения (см.: Прил.1).
3. Образование в XXI веке: человек в поликультурном социуме. Педагогические категории: поликультурное образование, диалог культур, кросс-культурная грамотность.

Библиографический список

1. Педагогика межнационального общения : учеб. пособие ; под ред. Д. И. Латышиной. – М., 2004. – 320 с.
2. Библер, В. С. Культура XX века и диалог культур / В. С. Библер // Диалог культур : материалы науч. конф. «Випперовские чтения». – М., 1994.
3. Библер, В. С. Диалог, сознание, культура (идея культуры в работах М. М. Бахтина) / В. С. Библер // Одиссей. – М., 1989.
4. Гасанов, З. Т. Культура межнационального общения / З. Т. Гасанов. – М., 1999.
5. Кросс-культурный диалог в действии: опыт интерактивной методики : учеб.-метод. пособие. – Владимир, 2004. – 184 с.
6. Джурицкий, А. Н. Философский, культурологический и социологический контекст идей поликультурного воспитания в мировой педагогике / А.Н.Джурицкий // Известия РАО. – 2006. – № 3. – С. 23–32.

7. *Джурицкий, А. Н.* Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование / А. Н. Джурицкий. – М.: Academia, 2008. – 304 с.

Практическое занятие № 2

2 часа

Особенности межнационального общения в эпоху глобализации

Вопросы и задания

1. Противоречивый характер глобализации в современном мире. Обострение проблем межнационального общения в эпоху глобализации.

2. Как Вы понимаете «воспитание патриотизма, интернационализма, толерантности, веротерпимости»? См.: Прил.2 и 3.

3. Межнациональное общение в контексте христианского миропонимания.

Изучите фрагменты из философско-педагогического наследия выдающегося русского православного мыслителя Ивана Александровича Ильина (1883–1954), главы документа «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», отрывки из книги Е. П. Белозерцева «Образ и смысл русской школы» и выразите своё отношение к обозначенным позициям. См.: Прил. 2 и 3.

Библиографический список

1. *Ильин, И. А.* Собр. соч.: в 10 т. – М.: Русская книга, 1996. – Т. 1. – Путь духовного обновления. – С. 168–217.

2. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви.- М., 2001. – С. 11–15, 118–125.

3. *Белозерцев, Е. П.* Образ и смысл русской школы: очерки прикладной философии образования / Е.П.Белозерцев. – Волгоград, 2000. – 461 с.

3. Кросс-культурный диалог в действии: опыт интерактивной методики : учеб.-метод. пособие ; под ред. Е. Ю. Рогачевой. – Владимир, 2004. – С. 7–10.

4. Гражданское образование в современной школе: опыт и перспективы : науч.-метод. сб. ; под ред. Е. Ю. Рогачевой. – Владимир: ГИМЦ, 2005. – С. 5–7.

5. *Тишков, В. А.* Культурное многообразие в современном мире / В. А. Тишков // Известия Академии педагогических и социальных наук. – М., 2005. – Вып. 9.

6. *Зеньковский, В. В.* Проблемы воспитания в свете христианской антропологии / В. В. Зеньковский. – М., 1996 (или другие издания).

7. Толерантность и культурная традиция. – М., 2002.

8. Этническая толерантность в поликультурных регионах России. – М., 2002.

Практическое занятие № 3

2 часа

**Этнос как социокультурная реальность: менталитет и
социокультурные доминанты востока и запада**

Вопросы и задания

1. Этнос как социокультурная реальность. Основные идентификаторы этноса (см.: прил. 1).

2. Представления о классификации языков и народов России и зарубежья как условие формирования этнокомпетентности (см.: прил. 6.)

3. Национальная психология: национальное самосознание, менталитет, национальный характер, этнические стереотипы (см.: прил. 1, 2, 7, 10).

4. На основе исследования профессора В. П. Шестакова (см.: прил. 7 и прил. 10), а также собственного опыта общения опишите особенности национального характера русских, французов, немцев, англичан и представителей других этносов.

Библиографический список

1. Педагогика межнационального общения : учеб. пособие ; под ред. Д. И. Латышиной. – М., 2004. – С. 15–30.

2. Гасанов, З. Т. Культура межнационального общения / З. Т. Гасанов. – М., 1999.

3. Джуринский, А. Н. Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование / А. Н. Джуринский. – М.: Academia, 2008. – 304 с.

4. Фокин, В. И. Компаративистские методы исследования международного сотрудничества в области культуры / В. И. Фокин // Компаративистика – II : Альманах сравнительных социогуманитарных исследований. – СПб., 2002. – С.156.

5. Лосский, Н. О. Характер русского народа / Н. О. Лосский. – Кн. 1. – Посев, 1957.

6. Карсавин, Л. П. Восток, Запад, русская идея / Л. П. Карсавин // Русская идея ; сост. М. А. Маслин. – М., 1992. – С. 322–323.

7. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н. Я. Данилевский. – М.: ЭКСМО, 2003.

8. Морозова, Т. Л. Американская мечта и русская идея / Т. Л. Морозова // Российский литературоведческий журнал. – 1997. – № 10. – С. 94.

9. Шестаков, В. П. Английский национальный характер и его восприятие в России / В. П. Шестаков // Россия и Запад: диалог как столкновение культур : сб. статей. – М., 2000. – С. 85–115.

10. Кантор, В. Западничество как проблема «русского пути» / В. Кантор // Россия и Запад: диалог как столкновение культур : сб. статей. – М., 2000. – С. 6–29.

11. Чёрная, Л. Образ «Запада» в русской культуре XI–XVII веков / Л.Черная // Россия и Запад: диалог как становление культур : сб. статей. – М., 2000. – С. 31–44.

12. Кукушин, В. С. Этнопедагогика и этнопсихология / В. С. Кукушин, Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д, 2000. – 448 с.

13. Ничипоров, Б. В. Введение в христианскую психологию / Б. В. Ничипоров. – М., 1994. – 190 с.

14. Классификация языков народов России и зарубежья (см. Прил. 6).

Практическое занятие № 4

2 часа

Коммуникативное поведение в межнациональном общении

Вопросы и задания

1. Раскройте понятия «коммуникативное поведение» и «коммуникативный шок» (см.: прил. 10).

2. Особенности речевого этикета представителей разных культур (см.: прил. 9).

3. Невербальные средства общения в разных культурах (см.: прил. 9, 10).

4. На основе личного опыта общения и анализа содержания текста «Близкие друзья» (см.: Кросс-культурный диалог в действии: опыт интерактивной методики. – С. 65) опишите особенности коммуникативного поведения у представителей разных национальных культур.

Библиографический список

1. Американское коммуникативное поведение : науч. изд. ; под ред. И. А. Стернина и М. А. Стерниной. – Воронеж, 2001, гл. 1. – С. 9–15.

2. Стернин, И. А. О понятии коммуникативного поведения // Kommunikative funktionale Sprachbetrachtung. – Halle, 1989. – С. 279–282.

3. Кросс-культурный диалог в действии: опыт интерактивной методики: учеб. -метод. пособие ; под ред. Е. Ю. Рогачевой. – Владимир, 2004. – С. 65.

4. *Джуринский, А. Н.* Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование / А. Н. Джуринский. – М.: Academia, 2008. – 304 с.

Практическое занятие № 5

6 часов

Этнопедагогика народов России

Вопросы и задания

1. Проблемное поле этнопедагогики.
2. Этнопедагогика русского народа и традиции православного воспитания (см.: прил. 4).
 - а) традиционные праздники и обряды русского народа; годовой круг православного календаря;
 - б) русские сказки – сокровище художественной педагогики;
 - в) игры и игрушки – традиционные средства народной педагогики;
 - г) духовно-нравственное воспитание в православной семье.
3. Этнопедагогика народов Поволжья и Приуралья. Исламские традиции воспитания (см.: прил. 5).
4. Этнопедагогика народов Северного Кавказа.
5. Этнопедагогика народов Сибири и Севера России.

Библиографический список

1. Педагогика межнационального общения : учеб. пособие ; под ред. Д. И. Латышиной. – М., 2004. – 320 с.
2. *Пестов, Н. Е.* Путь к совершенной радости. Воспитание детей / Н. Е. Пестов. – Клин, 2002. – 175 с.

3. *Измайлова, А. Б.* Русская народная педагогика: воспитание ребёнка в младенческом возрасте : моногр. / А. Б. Измайлова. – Владимир, 2000. – 501 с.
4. *Кузьмин, М. Н.* Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России / М. Н. Кузьмин // Педагогика. – 1999. – № 6.
5. *Кукушин, В. С.* Этнопедагогика и этнопсихология / В. С. Кукушин, Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д, 2000. – 448 с.
6. *Волков, Г. Н.* Этнопедагогика / Г. Н. Волков. – М., 1999. – 168 с.
7. *Гасанов, З. Т.* Культура межнационального общения / З. Т. Гасанов. – М., 1999.
8. *Гумилев, Л. Н.* От Руси до России: очерки этнической истории / Л. Н. Гумилев. – СПб., 1992.
9. Духовная культура и этническое самосознание нации. – М., 1990. – Вып. 1.
10. Ислам и мусульмане в России. – М., 1999.
11. *Малашенко, А. В.* Исламское возрождение в современной России / А. В. Малашенко. – М., 1998.
12. *Афанасьев, В. Ф.* Этнопедагогика нерусских народов Сибири и Дальнего Востока / В. Ф. Афанасьев. – Якутск, 1979.
13. Традиционное воспитание детей у народов Сибири. – Ленинград, 1988.

Практическое занятие № 6

2 часа

**Отражение стратегий языкового образования
в современных учебно-методических комплексах**

Вопросы и задания

1. Ключевые компетенции в языковом образовании в контексте основных нормативных документов России и Совета Европы (см.: прил. 11).

2. Цели изучения языков международного общения в российских школах (см.: прил. 8).

3. Проанализируйте фрагменты учебной программы (см.: прил. 8 «Программа по английскому языку для учащихся 10–11 классов российских еврошкол» (авторы В. В. Сафонова и др. – М., 1999) и выявите особенности реализации диалога культур как основы межнационального общения.

4. Изучите главу 3 из монографии А. Н. Джуринского «Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование» (см. прил. 8) и проанализируйте современные школьные учебники в контексте задач педагогики межнационального общения. Проиллюстрируйте свои выводы конкретными примерами.

Библиографический список

1. Сафонова, В. В. Программа по английскому языку для учащихся 10–11 классов российских еврошкол / В.В.Сафонова [и др.] – М., 1999.

2. Культуроведческие аспекты языкового образования; под ред. проф. В. В.Сафоновой. – М.: Еврошкола, 1998.

3. Современные школьные учебники.

4. Сафонова, В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В. В. Сафонова // О чём спорят в языковой педагогике. – М.: Еврошкола, 2004. – 236 с.

5. Джуринский, А. Н. Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование /А. Н. Джуринский. – М.: Academia, 2008. – Гл. 3.

Практическое занятие № 7

2 часа

Интеграция урочной и внеклассной деятельности как средство реализации диалога культур в обучении

Вопросы и задания

1. На материалах публикаций учителей разных предметов проанализируйте опыт реализации диалога культур в обучении (для будущих учителей иностранных языков: см. статьи в журнале «Иностранные языки в школе», а также научно-методический сборник «Гражданское образование в современной школе» (Челябинск, 1998. – С. 81–162).

2. Проанализируйте методические материалы по интеграции обучения родному и иностранному языку (см.: Кросс-культурный диалог в действии: опыт интерактивной методики : учеб.-метод. пособие ; под ред. Е. Ю. Рогачевой. – Владимир, 2004. – С. 158–180).

3. На основе анализа учебного пособия (*Даведьянова, Н. С. Внеклассная работа по иностранному языку / Н. С. Даведьянова, О. П. Жиркова. – Владимир: ВГПУ, 2007. – 136 с.*) раскройте пути формирования социокультурной компетенции во внеклассной работе по иностранному языку.

Практическое занятие № 8

2 часа

Современные педагогические технологии и их возможности в формировании культуры межнационального общения

Вопросы и задания

1. Проектно-исследовательская, игровая и компьютерная технологии в формировании культуры межнационального общения.

2. Подготовьте презентацию собственного проекта или учебного задания, направленного на формирование культуры межнационального общения.

Библиографический список

1. Педагогическая периодика (журнал «Иностранные языки в школе» и др.).

2. Кросс-культурный диалог в действии: опыт интерактивной методики : учеб.-метод. пособие ; под ред. Е. Ю. Рогачевой. – Владимир, 2004. – Гл. 2 и 3.

3. Даведьянова, Н. С. Внеклассная работа по иностранному языку / Н. С. Даведьянова, О. П. Жиркова. – Владимир: ВГПУ, 2007. – 136 с.

4. Методика работы учителя по воспитанию культуры межнационального общения у школьников // Педагогика межнационального общения; под ред. Д. И. Латышиной. – М., 2004. – С. 281–293.

5. Лебедева, Н. М. Межкультурный диалог: Тренинг этнокультурной компетентности / Н. М. Лебедева, О. В. Лунева, Т. Г. Стефаненко, М. Ю. Мартынова. – М., 2003.

6. Американское коммуникативное поведение : науч. изд. ; под. ред. И. А. Стернина и М. А. Стерниной. – Воронеж: ВГУ–МИОН, 2001. – 224 с.

7. См.: Приложения 8, 9, 10.

8. См.: Задания для самостоятельной работы.

Глобализация – объективный процесс взаимодействия и взаимовлияния различных культур в современном мире. Феномен глобализации носит противоречивый характер. С одной стороны, он рассматривается как негативный процесс унификации (исчезновения национальных языков и традиций, уникальных и неповторимых особенностей культуры разных стран под давлением американской культуры) (Р. Пеллз), навязывание усеченных стандартов образования и сниженных культурных стереотипов. С другой стороны, глобализация является естественным позитивным процессом сотрудничества, взаимообогащения разных национальных культур. (См.: Кросс-культурный диалог в действии: опыт интерактивной методики : учеб.-метод. пособие для учителей ср. школы и студ. педуниверситета ; под. общ. ред. Е. Ю. Рогачевой. – Владимир, 2004. – С. 7).

Глобальное образование – формирование у учащихся понимания мира на основе холистических (восприятие мира как единого целого) и гуманистических взглядов. В основе глобального образования лежит необходимость понять мир, лежащий за пределами своей страны, осознать многомерность мира, экологическое состояние планеты, культуру свою и других народов, глобальную динамику движения, выработать ответственный выбор. Необходимо перейти от бессознательного приспособления к миру к сознательному предвосхищению сопричастности к большим и малым событиям в стране и мире. Это предполагает предвидение, прогноз событий и их последствий, выход на рефлексию и саморефлексию, диалог, сопереживание, совершенствование общения на основе социальной справедливости и способность разделять ответственность за принятие решений. (См.: *Хенви, Р. Достижимая глобальная перспектива* / Р. Хенви. – М., 1994. – С. 16).

Диалог культур – осознание своеобразия и общности различных культур, культурного многообразия как источника личностного и общественного развития, становления личности в поликультурном социуме. Диалог культур предполагает не только гуманитарные кон-

такты национальных культур, но и приобщение отдельно взятой личности к их духовному миру. В диалог вступают не сами культуры, а люди, для которых соответствующие культуры очерчивают специфические смысловые и символические границы. Осуществление диалога культур – это приобщение к другим культурам, иным смысловым мирам, но не растворение в них. Диалог как принцип культурного развития позволяет не только органично заимствовать лучшее из мирового наследия, но и подать свой голос, совершать личностное переосмысление «чужой культуры». Принцип истинного диалогизма понимается как открытость к иным культурным ценностям, их толерантное восприятие, обогащение мировой практики наиболее значимыми ценностями своей культуры.

Коммуникативное поведение – система коммуникативных действий, сознательно ориентированных на их смысловое восприятие другими людьми.

В коммуникативном поведении выделяют следующие сообщения: побудительные (убеждение, внушение, приказ, просьба); информативные (передача сведений); экспрессивные (возбуждение эмоционального переживания); фактические (установление и поддержание контакта). Акты коммуникативного поведения можно классифицировать по типу отношений между участниками (межличностная, публичная и массовая коммуникация); по средствам (речевая, паралингвистическая, вещественно-знаковая коммуникация).

В коммуникативном поведении проявляются различия в ценностных ориентациях, жизненном опыте, уровне культуры, интеллекта и национальных традициях субъектов общения. (См.: Психология : словарь ; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1990. – С. 168–169).

Культура межнационального общения – одно из средств гармонизации межнациональных отношений; «совокупность специальных знаний и умений, а также адекватных им поступков и действий, проявляющихся в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей и позволяющих быстро

и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах» (В.Г.Крысько). Культура межнационального общения является органической частью духовной жизни общества, а также общечеловеческой культуры. (См.: Педагогика межнационального общения : учеб. пособие ; под ред. Д. Латышиной. – М., 2004. – С. 8.

Ментальность (менталитет) – устойчивая настроенность внутреннего мира людей, сплачивающая их в социальные и исторические общности; совокупность установок и предрасположенностей людей к определенному типу мышления и действия. Менталитет включает в себя склад ума, мироощущение, мировосприятие, психологию.

Ментальность, с одной стороны, выступает как результат культуры и традиций, с другой – сама является глубинным источником развития культуры. Разрушение ментальности может привести к психологическим кризисам, к отклонению в поведении. (См.: *Коджаспирова, Г. М.* Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М., 2000. – С. 79).

Народная культура – (синоним – фольклор) – культура, создаваемая анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Включает в себя мифы, легенды, эпос, сказания, танцы, сказки и т. п. Народная культура связана с традициями данной местности и демократична, поскольку в её создании участвуют все желающие. Её особенности, тенденции необходимо учитывать при отборе содержания образования и в процессе межнационального общения.

Нация (от лат. nation – племя, народ), историческая общность людей, складывающаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, этнических особенностей культуры и характера, складывается из различных племен и народностей. Одни ученые связывают нацию с определенным народом, подчеркивая общность самосознания и социальной структуры; другие рассматривают нацию как общность принадлежности к определенному государству. (См.: Большой энциклопедический словарь. – Изд.2-е, перераб. и доп. – М., 1997. – С. 789).

Педагогика межнационального общения – одна из дисциплин, призванных формировать культуру взаимоотношений между представителями различных народов. Межнациональное общение выступает как форма реализации межнациональных отношений на личностном уровне. Педагогика межнационального общения направлена на формирование культуры отношений между людьми, умения решать возникающие межэтнические конфликты мирными, а не силовыми методами. (См.: Педагогика межнационального общения : учеб. пособие ; под ред. Д. Латышиной. – М., 2004. – С. 8).

Поликультуризм (поликультурность) в образовании – построение образования на принципе культурного плюрализма, признании равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп данного общества, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста. Поликультурность в образовании помогает обратить разнообразие общества в полезный фактор его развития, обеспечивает более быструю адаптацию человека к меняющимся условиям существования, помогает ему сформировать более многогранную картину мира. Глобальное образование расширяет контекст диалога до планетарного уровня. (См.: *Коджаспирова, Г. М.* Педагогический словарь / *Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров.* – М., 2000. – С. 116).

Поликультурное воспитание – (multicultural education) – это научная и практическая деятельность, направленная на педагогические решения проблем взаимоотношений субкультур в пределах общего государственного пространства. Такая деятельность должна учитывать культурные различия и включать множество типов, моделей и ценностных педагогических ориентаций, адекватных мировоззрению и запросам разных культурных групп населения, сопрягать через воспитание путем диалога культурные ценности, содействовать осмыслению личностью своего общественного, культурного, языкового, этнического статуса. Сверхзадачей поликультурного воспитания является формирование суперэтнуса – национальной целостности в пределах многокультурного и многоэтнического социума. (См.: *Джу-*

ринский, А. Н. Философский, культурологический и социологический контекст идей поликультурного воспитания в мировой педагогике // Известия Российской академии образования. – 2006. – № 3. – С. 24).

Стереотипы – упорядоченные, схематичные, детерминированные культурой «картинки мира» в голове человека, которые экономят его умения при восприятии сложных объектов и защищают его ценностные позиции и права. (См.: Васильева, Т. Е. Стереотипы в общественном сознании: социально-философские аспекты / Т. Е. Васильева. – М., 1988. – С. 14).

Толерантность – (от лат. *tolerantia* – терпение) – терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению. (См.: Большой энциклопедический словарь... С. 1209).

Традиции (от лат. *traditio* – передача, повествование) – исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение знания, формы деятельности и поведения, а также сопутствующие им обычаи, правила, ценности, представления. Традиции складываются на основе тех форм деятельности, которые неоднократно подтвердили свою общественную значимость и личностную пользу. С изменением социальной ситуации развития той или иной общности традиции могут разрушаться, трансформироваться и замещаться новыми. Традиции служат важным фактором регуляции жизнедеятельности людей и составляют основу воспитания. (Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М., 2000. – С. 151).

Этнопедагогика – наука, предметом изучения которой является народная педагогика, закономерности становления и развития традиционных культур воспитания под воздействием социальных, экономических и других факторов и способы их отражения в современной системе образования. (Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М., 2000. – С. 170).

Этнос (этническая общность) (от греч. *ethnos* – общество, группа, племя, народ), исторически сложившаяся устойчивая общность людей – племя, народность, нация. Основные характерные признаки

этноса: общность происхождения или исторических судеб входящих в этнос людей, общность территории, расовых признаков, групповых психологических характеристик, характерных черт воспроизводства населения, материальной культуры, хозяйственной деятельности, духовной культуры (языка, религии, традиций). (См.: Демографический энциклопедический словарь. – М., 1985. – С. 543).

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Задание № 1

1) Предложите учащимся устно ответить на вопросы анкеты на иностранном языке.

Примерные вопросы: «Какие страны вы посетили?»; «Какие впечатления получили от поездки?»; «Какие обычаи и традиции страны привлекли ваше внимание?»; «С какими интересными людьми вы познакомились?»; «Какие блюда национальной кухни понравились больше всего?».

2) Дайте задание составить таблицу на основе полученных данных:

Страна	Впечатления	Национальная кухня	Люди	Обычаи

Задание № 2

Тема: «Блюда национальной кухни». Найдите соответствие между названием страны и названием блюда. Придумайте собственные примеры.

- | | |
|-------------|-------------------|
| 1. Германия | 1. Kaiserschmaren |
| 2. Франция | 2. Eintopf |
| 3. ... | 3. ... |

Задание № 3

Составьте список: а) мест в Европе, которые вы хотели бы посетить; б) мест в России (в Москве, Владимире), которые вы не хотели бы показать гостям.

Задание № 4

Какие ведущие университеты в Европе и США наиболее популярны среди иностранных студентов? Составьте соответствующую таблицу «Страна – университет».

Задание № 5

В каких странах и на каких курортах вам хотелось бы отдохнуть во время школьных каникул и почему? Составьте таблицу «Страна – курорт – вид отдыха».

Задание № 6

Воспользовавшись справочной литературой, назовите наиболее известные религиозные святыни разных народов, исповедующих христианство, ислам, иудаизм, буддизм. Составьте соответствующую таблицу.

Задание № 7

На основе изучения литературы страноведческого и культурологического характера выявите особенности семейных традиций и праздников у разных народов мира. Составьте таблицу.

Задание № 8

На основе анализа материалов о государственных праздниках у разных народов мира раскройте их современное значение, содержание и формы проведения. Составьте сводную таблицу государственных праздников, указав название праздника, дату проведения, его значение, обряды, ритуалы и прочее.

Задание № 9

Опишите основные атрибуты государственной символики России и стран изучаемого языка: флаг, герб, гимн, национальные символы и пр.

Задание № 10

Подберите материал и подготовьте конкурс песен, наиболее популярных в России и странах изучаемого языка. Выделите общее и особенное в тематике и содержании этих музыкальных произведений.

Задание № 11

Составьте перечень наиболее традиционных национальных детских игр у разных народов мира.

Задание № 12

Назовите наиболее известные традиционные детские игрушки разных народов мира. Запишите их названия на русском и иностранных языках (по возможности организуйте мультимедийную презентацию или выставочный показ).

Задание № 13

На основе изучения фольклора и литературы народов разных стран составьте таблицу наиболее известных народных и литературных сказок по следующей схеме: страна – название сказки – автор (где необходимо) – главные герои и их добродетели. Используйте данные материалы для организации диалогической и монологической речи учащихся на уроке иностранного языка.

Задание № 14

Подберите пословицы и поговорки разных народов мира, выражающие народную мудрость по самым разным сторонам жизни: гражданственность и любовь к Родине, любовь к родителям и близким, труд и трудолюбие, ответственность, взаимопомощь, совесть, доброта, честность, искренность, щедрость, стремление к просвещению ума и сердца, скромность, сдержанность, целомудрие, почитание старших и др. Отметьте культурологические особенности средств народной педагогики, нашедшие отражение в этих пословицах и поговорках.

Задание № 15

Составьте сводную таблицу традиционных видов спорта, наиболее популярных в России и у разных народов мира.

Задание № 16

Изучите материалы, касающиеся организации учебного года в школах разных стран (начало учебного года, учебные четверти или триместры, школьные каникулы, традиционные листы успеваемости, награды, выпускные балы и др.)

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ*

1. Педагогика межнационального общения: предмет, задачи, место в системе педагогического знания.
2. Назовите основные составляющие культуры межнационального общения.
3. Роль этнопедагогики в формировании культуры межнационального общения.
4. Особенности межнационального общения в эпоху глобализации.
5. В чем сущность «поликультурного образования»?
6. Раскройте понятие «диалог культур» и покажите его роль в современном образовании.
7. Раскройте содержание основных понятий государственного образовательного стандарта: «воспитание патриотизма, интернационализма, толерантности и веротерпимости».
8. Межнациональное общение в контексте христианского миропонимания.
9. Проведите сравнительный анализ национальных особенностей представителей разных этнических культур.
10. Что такое «коммуникативное поведение»? Приведите примеры его особенностей у представителей разных национальных культур.
11. Раскройте основные традиции православного воспитания. Как они учитываются в современном образовании?
12. Дайте характеристику основных традиций исламского воспитания. Как они учитываются в современном образовании?
13. Каким образом в современных учебно-методических комплексах отражены основные стратегии языкового образования?
14. Приведите примеры учебных заданий в логике диалога культур (используйте современные школьные учебники и составьте собственные примеры).
15. Покажите возможности проектно-исследовательской технологии в организации внеклассной деятельности по учебному предмету, ориентированной на реализацию диалога культур.

16. Покажите возможности игровых и компьютерных технологий в формировании культуры межнационального общения в современной школе.

* Аттестация (получение зачета по практикуму) предполагает подготовку презентации собственного проекта или учебного задания, направленного на формирование культуры межнационального общения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абдулькаримов, Г. Г. Этнические стереотипы школьников: проблема формирования толерантного сознания / Г. Г. Абдулькаримов // Образование в современной школе. – 2002. – № 4. – С. 35–45.

Американское коммуникативное поведение : научное издание ; под ред. И. А. Стернина и М. А. Стерниной. – Воронеж, 2001. – 224 с.

Афанасьев, В. Ф. Этнопедагогика нерусских народов Сибири и Дальнего Востока / В. Ф. Афанасьев. – Якутск, 1979.

Барышников, Н. В. Параметры обучения межкультурной коммуникации в средней школе / Н. В. Барышников // ИЯШ. – 2002. – № 2. – С. 28–32.

Батракова, С. Н. Педагогическое общение как диалог в культуре / С. Н. Батракова // Педагогика. – 2002. – № 4. – С. 27–33.

Библер, В. С. Диалог, сознание, культура (Идея культуры в работах М. М. Бахтина) / В. С. Библер. – Одиссей. – М., 1989.

Библер, В. С. Диалог культур и школа XXI века / В. С. Библер // Школа диалога культур: Идеи. Опыт. Проблемы. – Кемерово, 1993.

Библер, В. С. Культура XX века и диалог культур / В. С. Библер // Диалог культур : мат-лы науч. конф. «Випперовские чтения». – М., 1994.

Верещагин, Е. М. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – М., 1990. – 178 с.

Волков, Г. Н. Этнопедагогика: учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Г. Н. Волков. – М.: Академия, 1999. – 168 с.

Воронкова, Т. Е. Урок, посвященный пасхальным традициям в Германии / Т. Е. Воронкова // ИЯШ. – 2004. – № 2. – С. 46–48.

Гальскова, Н. Д. Межкультурное обучение: проблема целей и содержания обучения иностранным языкам / Н. Д. Гальскова // ИЯШ. – 2004. – № 1. – С. 3–8.

Гасанов, З. Т. Национальные отношения и воспитание культуры межнационального общения / З. Т. Гасанов // Педагогика. – 1996. – № 6. – С. 51–55.

Гасанов, З. Т. Культура межнационального общения / З. Т. Гасанов. – М., 1999.

Гершунский, Б. С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б. С. Гершунский // Педагогика. – 2002. – №7. – С. 3–13.

Гражданское образование в современной школе: опыт и перспективы : науч.-метод. сб. ; под ред. Е. Ю. Рогачевой. – Владимир: ГИМЦ, 2005. – С. 164.

Гумилёв, Л. Н. От Руси до России: очерки этнической истории / Л. Н. Гумилёв. – СПб., 1992.

Даведьянова, Н. С. Внеклассная работа по иностранному языку: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Н. С. Даведьянова, О. П. Жиркова. – Владимир: ВГПУ, 2007. – 135 с.

Даведьянова, Н. С. Ценностный подход к патриотическому воспитанию в Русской школе / Н. С. Даведьянова // Опыт и проблемы духовно-нравственного воспитания (региональный компонент). – Выпуск 5. – Владимир: ВОИУУ, 2003. – С. 59–62.

Данилевский, Н. Я. Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н. Я. Данилевский. – М.: ЭКСМО, 2003.

Демографический энциклопедический словарь. – М., 1985. – 608 с. (или более позднее издание).

Джурицкий, А. Н. Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование / А. Н. Джурицкий. – М.: Academia, 2008. – 304 с.

Джурицкий, А. Н. Философский, культурологический и социологический контекст идей поликультурного воспитания в мировой педагогике / А. Н. Джурицкий // Известия РАО. – 2006. – №3. – С. 23–32.

Дмитриев, Г. Д. Многокультурное образование / Г. Д. Дмитриев. – М., 1999.

Духовная культура и этническое самосознание наций. – М., 1990. – Вып. 1.

Зеньковский, В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии / В. В. Зеньковский. – М., 1993. – 224 с.

Измайлова, А. Б. Русская народная педагогика: воспитание ребенка младенческого возраста / А. Б. Измайлова. – Владимир, 2001. – 501 с.

Ильин, И. А. Собр.соч.: в 10 т. – М.: Русская книга, 1996. – Т.1. – Путь духовного обновления. – С. 168–217.

Ислам и мусульмане в России. – М., 1999.

Карсавин, Л. П. Восток, Запад, русская идея / Л. П. Карсавин // Русская идея ; сост. М. А. Маслин. – М., 1992. – С. 322–323.

Кирилл, митрополит. Нравственные ценности православия / Митрополит Кирилл // Духовно-нравственное воспитание. – № 1. – 2001. – С.8–13.

Концепция содержания образования в 12-летней школе по предмету «Иностранный язык» // ИЯШ. – 2000. – № 6. – С. 3–5.

Костикова, Л. П. Диалоговый подход к культуре и межкультурному образованию / Л. П. Костикова // Педагогика. – 2008. – № 6. – С. 28–35.

Кросс-культурный диалог в действии: опыт интерактивной методики : учеб.-метод. пособие для учителей средней школы и студентов педуниверситета / Под общей редакцией Е. Ю. Рогачевой. – Владимир, 2004. – 186 с.

Кузьмин, М. Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России / М. Н. Кузьмин // Педагогика. – 1999. – № 6.

Кукушин, В. С. Этнопедагогика и этнопсихология / В. С. Кукушин, Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д., 2000. – 448 с.

Лебедева, Н. М. Межкультурный диалог: Тренинг этнокультурной компетентности / Н. М. Лебедева, О. В. Лунева, Т. Г. Стефаненко, М. Ю. Мартынова. – М., 2003.

Лихачев, А. Е. Нравственное воспитание и религия / А. Е. Лихачев // Педагогика. – 1999. – № 6.

Лосский, Н. О. Характер русского народа / Н. О. Лосский. – Кн. 1. – Посев, 1957. – С. 94.

Лотман, Ю. М. Статьи по семиотике и типологии культуры / Ю. М. Лотман // Избранные статьи. – В 3 т. – Талин, 1992. – Т. 1. – 474 с.

Макаев, В. В. Поликультурное образование. Актуальная проблема современной школы / В. В. Макаев // Педагогика. – 1999. – № 4. – С. 3.

Малашенко, А. В. Исламское возрождение в современной России / А. В. Малашенко. – М., 1998.

Морозова, Т. Л. Американская мечта и русская идея / Т. Л. Морозова // Российский литературоведческий журнал. – 1997. – № 10. – С. 87–99.

Никандров, Н. Д. Духовные ценности и воспитание человека / Н. Д. Никандров // Педагогика. – 1998. – № 4. – С. 3–8.

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. – М., 2001. – 127 с.

Педагогика межнационального общения : учеб. пособие ; под ред. Д. Латышиной. – М., 2004. – 320 с.

Пестов, Н. Е. Путь к совершенной радости. Воспитание детей / Н. Е. Пестов. – Клин, 2003. – 175 с.

Поппер, К. Открытое общество и его враги / К. Поппер. – Т.1. – М., 1992. – 258 с.

Православная педагогика в России : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. – Владимир: ВГПУ, 1998 – 202 с.

Программа по английскому языку для учащихся 10–11 классов российских еврошкол / В. В. Сафонова и др. – М., 1999.

Проскурин, С. А. Глобализация как фактор поляризации современного мира / С. А. Проскурин // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 4. – С. 41–65.

Религия и школа в современной России: документы, материалы, выступления. – М., 2003. – 304 с.

Рогачева, Е. Ю. Гражданское образование в контексте высшей педагогической школы XXI века / Е. Ю. Рогачева // Образование для XXI века: доступность, эффективность, качество : тр. всерос. науч.-практ. конф. 10–11 дек. 2002 г. – Ч. I. – М., 2002. – С. 127–130.

Рогачева, Е. Ю. Диалог культур в обучении иностранному языку : учеб.-метод. пособие / Е. Ю. Рогачева, О. А. Туманова. – Владимир, 1999. – 108 с.

Рогачева, Е. Ю. Значение фактора ментальности и стереотипов восприятия в контексте проблемы педагогического заимствования (на примере интерпретации педагогики Джона Дьюи в различных культурах) / Е. Ю. Рогачева // Феноменологические исследования. Обзор философских идей и тенденций. – Владимир – ГанOVER. – 2006. – № 7. – С. 223–249.

Ронзина, Л. М. Сценарий литературного вечера «Лермонтов и Байрон» / Л. М. Ронзина // ИЯШ. – 2004. – № 3. – С. 91–96.

Российский менталитет: Психология личности, сознание, социальные представления. М., 1996.

Россия и Запад: Диалог как столкновение культур : сб. статей. – М., 2000.

Сафонова, В. В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций / В. В. Сафонова. – Воронеж, 1996. – 270 с.

Сафонова, В. В. Культуроведение в системе современного языкового образования / В. В. Сафонова // ИЯШ. – 2001. – № 3. – С. 17–23.

Сафонова, В. В. Программа по английскому языку для учащихся 10–11 классов еврошкол.

Священник Алексей Мороз. Уроки добротолубия : учеб. пособие / А. Мороз, Т. А. Берсенева. – Спб., 2004. – 219 с.

Селезнева, Е. Н. Проблемы трансформации культурных ценностей в моделях образования и культурной политики / Е. Н. Селезнева // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 1. – С. 43–51.

Семина, Г. Ф. Сценарий совместного урока- праздника на французском и английском языках на тему «Знаешь ли ты страну изучаемого языка? » / Г. Ф. Семина, В. Г. Бородина // ИЯШ. – 2004. – № 6. – С. 23–28.

Синагатуллин, И. М. Новый миллениум и место иностранного языка в поликультурном социуме / И. М. Синагатуллин // ИЯШ. – 2002. – №1. – С. 32–37.

Стернин, И. А. Очерк русского коммуникационного поведения / И. А. Стернин. – Галле, 1991.

Стернин, И. А. О некоторых особенностях русского общения / И. А. Стернин. // Болгарская русистика. – 1992. – № 2. – С. 54–57.

Сыродеева, А. А. Поликультурное образование / А. А. Сыродеева. – М., 2001. – 176 с.

Сысоев, П. В. Культурное самоопределение обучающихся в условиях языкового поликультурного образования / П. В. Сысоев // ИЯШ. – 2004. – №4. – С. 14–20.

Сысоев, П. В. Феномен американской ментальности / П. В. Сысоев // ИЯШ. – 1999. – № 5. – С. 68–73.

Сысоев, П. В. Язык и культура: в поисках нового направления в преподавании культуры страны изучаемого языка / П. В. Сысоев // ИЯШ. – 2001. – № 4. – С. 12–15.

Сысоев, П. В. Языковое поликультурное образование / П. В. Сысоев // ИЯШ. – 2006. – № 4. – С. 2–13.

Тарасов, Е. Ф. Национально-культурная специфика речевого поведения / Е. Ф. Тарасов, Ю. А. Сорокин. – М., 1977.

Тер-Минасова, С. Г. Язык и межкультурная коммуникация / С. Г. Тер-Минасова. – М. Слово/Slovo, 2000. – 256 с.

Тишков, В. А. Культурное многообразие в современном мире / В. А. Тишков // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Вып. 9. – М., 2005.

Толерантность и культурная традиция. – М., 2002.

Традиционное воспитание детей у народов Сибири. – Ленинград, 1988.

Троицкий, В. Ю. Национальные и духовные традиции и будущее русского образования / В. Ю. Троицкий // Педагогика. – 1998. – №2. – С. 3–7.

Фокин, В. И. Компаративистские методы исследования международного сотрудничества в области культуры / В. И. Фокин // Компаративистика–II: Альманах сравнительных социогуманитарных исследований. – СПб., 2002. С. 134–158.

Халеева, И. И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи. – М., 1990.

Хенви, Р. Достижимая глобальная перспектива / Р.Хенви. – М., 1994. – 16 с.

Чёрная, Л. Образ «Запада» в русской культуре XI–XVII веков / Л. Чёрная // Россия и Запад: диалог как столкновение культур : сб. ст. – М., 2000. – С. 31–44.

Чугров, С. В. Россия и Запад: метаморфозы взаимовосприятия / С. В. Чугров. – М., 1993.

Шестаков, В. П. Английский национальный характер и его восприятие в России / В. П. Шестаков // Россия и Запад: диалог как столкновение культур : сб. ст. – М., 2000. – С. 85–115.

Этническая толерантность в поликультурных регионах России. – М., 2002.

Яковлева, Л. Н. Межкультурная коммуникация как основа обучения второму иностранному языку / Л. Н. Яковлева // ИЯШ. – 2001. – № 6. – С. 4–7.

Dima, H. Cross-Cultural Communication / H, Dima. N.Y., Institute for the Study of Man, 1996.

Gaston, Jan. Cultural Awareness Teaching Techniques / J.Gaston. – Vermont, 1984.

Lynch, J. Multicultural Education in a Global Society / J Lunch. – London: The Falmer Press, 1989.

Seelye, H. Ned. Teaching Culture. Strategies for Intercultural Communications/ H. Seelye. – Lincolnwood, Illinois, 1993.

Spring, Joel. The Intersection of Cultures: Multicultural Education in the United States and the Global Economy / J. Spring. – 4th edition, Taylor and Francis Group, LLC, New York, 2008. – 315 p.

Hanvey, R. An Attainable Global Perspective. N.Y., 1977.

Pike, G., Selby, D. Reconnecting: From Nationalism to Global Curriculum. N. Y. Hodder & Stoughton. 1993.

Pike G., Selby D. Global Teacher. Global Learner. N.Y., Hodder & Stoughton, 1997.

Формирование культуры межнационального общения как педагогическая проблема*

1. Педагогика межнационального общения: объект и предмет, цель и задачи

Организация Объединённых наций, ЮНЕСКО и другие международные организации рассматривают воспитание людей в духе мира и дружбы между народами как важнейшую цель системы образования. В статье 26 Всеобщей декларации прав человека сказано: «Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами...». Такая цель воспитания подразумевает соблюдение прав и свобод личности без каких бы то ни было различий в отношении расы, религии, языка и национальности.

Межнациональные отношения влияют на детей совершенно по-разному. Гармоничные межнациональные отношения представляют собой единство общечеловеческого и национального, которое своеобразно проявляется в тех или иных районах, регионах, государствах. Целенаправленное воспитание, организуемое обществом (школой, семьей, общественными организациями) протекает тем успешнее, чем полнее учитывается влияние на человека объективных условий его жизни, социальной среды.

Педагогика межнационального общения направлена на формирование культуры межнациональных отношений, умения решать возникающие межэтнические конфликты мирными, а не силовыми методами. Под **культурой межнационального общения** понимают «совокупность специальных знаний и умений, а также адекватных им поступков и действий, проявляющихся в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей и позволяющих быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах» (Этнопсихологический словарь / под ред. В. Г. Крысько. – М., 1999). Культура межнационального общения является органической составной частью духовной жизни общества, а также общечеловеческой культуры.

Объектом педагогики межнационального общения является процесс формирования культуры межнационального общения в мно-

гонациональном ученическом коллективе, в котором предстоит работать будущему педагогу.

Предметом педагогики межнационального общения выступают педагогические условия, содержание, формы и методы формирования культуры межнационального общения в многонациональном ученическом коллективе.

Цель и задачи педагогики межнационального общения направлены на формирование у учащихся культуры межнационального общения, обеспечение им возможности успешно жить и функционировать в поликультурной стране, какой является Россия.

Современный учитель должен овладеть путями и методами формирования культуры межнационального общения и реализовать потенциал народных традиций воспитания.

Межэтнические отношения могут рассматриваться на двух уровнях: 1) институциональный; 2) межгрупповой и межличностный. Педагога больше интересует второй уровень рассмотрения данной проблемы, так как его задачей является не только изучение межэтнических отношений, но и их гармонизация, предотвращение межэтнических напряжений и конфликтов.

Культура межнационального общения включает в себя когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-потребностный и поведенческий компоненты.

Формирование культуры межнационального общения предполагает следующие **этапы**:

1. Освоение родной культуры, ее истории, традиций, нравственных ценностей.

2. Формирование на иной основе чувства гордости за принадлежность к родному народу, а также уважение к культуре других народов.

3. Формирование потребности людей в освоении родной культуры и культуры народов-соседей, а также культуры межнациональных отношений.

4. Перевод нравственных знаний в поведенческие нормы, что возможно лишь при организации педагогом совместной социально значимой деятельности, направленной на воспитание культуры.

Одним из ключевых понятий педагогики межнационального общения является **патриотизм** — « нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь и преданность отечеству, гордость за его прошлое и настоящее,

стремление защищать интересы родины». (Философский словарь / под ред. М.М.Розенталя. М., 1975.

Патриотизм – естественное чувство каждого нормального человека. Родившись, он постоянно впитывает энергетику того места, где появился на свет. Ребенок, развиваясь и мужая, свою любовь к родителям переносит на родной край. Уже в раннем детстве образ Родины возникает вместе с осознанием собственного «я». В дальнейшем этот идеальный образ соединяется с реальными объектами, находящимися в чувственно воспринимаемом мире. Ощущение Родины тесно связано с ее природой, красотой родного края. Это чувство становится исходным внутренним переживанием. По словам И.С.Тургенева, «Воздух родины имеет в себе что-то необъяснимое. Он хватает вас за сердце Это невольное тайное влечение плоти к той почве, на которой Вы родились».

Священник Артемий Владимиров выражает свою любовь к Родине в задушевных строках: «Родина – мать – это земля, породившая и взрастившая нас; Родина – это земля, роднее которой нет и быть не может; Родина – это земля моей семьи, моих родных, моих родичей, моих предков, из поколения в поколение с любовью, самоотвержением, а главное, верой трудившихся и молившихся на ней. Родина... Любить ее – значит ведать ее прошлое, жить ее настоящим, болеть и молиться о ее будущем. Люби свою Родину – и она подаст тебе силу, хотя бы ты был слаб. Одинокого она окружит друзьями и соратниками, испытывающему скудость дарует изобилие, человека незначительного и маленького сделает благородным и знаменитым. Пока мы с ней, с ее скорбями и трудностями – мы счастливы, ибо разделяем ее судьбу и имеем единство со своим народом. А если останемся без нее и вне ее, то жизнь, даже самая изобильная и привольная, станет бесцветной и призрачной, ибо второй Родины на земле обрести невозможно... Место Родины – в сердце человека, хотя бы стопы его и ходили по чужой земле» (Священник Артемий Владимиров. Учебник жизни / А. Владимиров. – М., 1998, – С. 61–62).

В 1990-е годы XX века наметилась тенденция постепенной утраты традиционного российского патриотического сознания. В некоторых регионах страны патриотизм стал перерождаться в национал-шовинизм. Обеспокоенное этим, правительство РФ своим постановлением от 16 февраля 2001 года утвердило государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы», а с 2006 года уже действует новый пятилетний этап реализации этой программы. Формирование активной личности, гражданина-патриота,

способного успешно выполнять гражданские обязанности – главная цель данной программы. С понятием «патриотизм» связано и понятие «интернационализм». Он определяется как взгляды и политика, выражающие совпадение коренных интересов или стремление к объединению разных государств, этносов или их представителей. (Энциклопедический словарь по политологии. – М.,1993). Объективной основой интернационализма является процесс интернационализации производства, информационного обмена, научно-технического и культурного развития. Интернационализм предполагает уважение к другим народам, их культуре, традициям и обычаям. Однако, не следует допускать абсолютизации интернационализма, так как его крайнее проявление – космополитизм, отказ от национальных традиций, культуры, патриотизма. Космополиту безразличны судьбы своего народа, своей Родины. Он заботится, прежде всего, о собственном благополучии.

Важной стороной развития культуры межнационального общения является формирование толерантности (см. Краткий словарь терминов), и культуры мира, направленной на развитие у каждого члена понимания универсальных ценностей и моделей поведения, необходимого, чтобы жить в мире и согласии с самим собой, природой и обществом.

2. Роль этнопедагогики в формировании культуры межнационального общения

Предметом этнопедагогики является **народная педагогика** – совокупность педагогических сведений и воспитательного опыта, сохранившихся в устном народном творчестве, обычаях, детских играх и игрушках и т. п. Академик Г.Н.Волков считает, что «народные воспитательные традиции сильны не научными аргументами и доказательствами, а логикой действия, дела, деятельности, результатами воздействия на психику воспитуемых и готовыми мыслями, отбираемыми и отшлифовываемыми в течение тысячелетий. Сила народной педагогики – не в авторитетных именах и плодотворных теориях, а в авторитетных мыслях и плодотворных результатах». Следует помнить, что термины «народная педагогика» и «этнопедагогика» не являются синонимами. Если «этнопедагогика» – это наука об опыте народных масс, то народная педагогика – опыт народа по воспитанию детей. Ключевым понятием в народной педагогике является «воспитательный идеал», как конечная цель воспитания и самовоспитания человека, высший образец, к которому он должен стремиться. В национальном идеале человеческих совершенств находит отражение

своеобразие условий жизни того, или иного народа. Например, «настоящий джигит» у башкир, татар, народов Кавказа и Средней Азии может отличаться от русского «доброго молодца» родом своей деятельности, представлениями о хорошем тоне и т.п., но во всех народах ценится ум, трудолюбие, здоровье, любовь к Родине, честность, храбрость, великодушие, доброта, скромность и т.д.

В педагогике почти всех народов часто высказывается благопожелание: «Будь таким, чтоб по тебе судили о твоём народе!». Будь достойным сыном (дочерью) своего народа» У каждого народа своя система нравственных совершенств: у русских – «10 христианских заповедей», у чувашей – это «семь благ», у бурят – «девять доблестей» и т. д. Каждый народ имеет свою «картину мира», свою религию, свое представление о Боге и святости.

Общечеловеческие представления о нравственности, красоте, уме складываются из суммы представлений многих поколений и народов; идеал совершенной личности может быть объективно представлен только как гармоническое единство мыслей разных народов о хорошем человеке. Именно поэтому в народной педагогике важное значение придается формированию у детей чувства уважения к другому народу, его традициям и культуре, но прежде у каждого учащегося должно быть сформировано национальное самосознание и чувство собственного достоинства.

3. Этнос как социокультурная реальность

В Кратком словаре терминов помещено определение этноса. Основными его **идентификаторами** являются: территория зарождения; история народа; язык; культура; религия; национальная психология. Под **территорией** понимается не только место проживания, но и Родина, родная сторона. Образ Родины многозначен. Это и место, где родился (малая родина), и огромная страна, в которой человек живет (большая родина, Россия), и место проживания определенного народа (например, Башкортостан). Со словом «родина» у каждого человека связано понятие «природа». Не случайно слова «род», «род-ина», «народ», «природ-а» имеют один корень.

История народа складывается на протяжении многих веков. На протяжении веков в России шли сложные процессы взаимодействия разных этносов, что приводило к смешению или ассимиляции отдельных народов. Российская история – это история многих народов, ее населяющих. Очень важно, чтобы в нашей исторической науке, в школьных учебниках по истории не преобладала славяноцентрист-

ская концепция, представляющая историю России в основном как историю русского народа. Нельзя рассматривать историю других этносов лишь постольку, поскольку она соприкасается с русской историей. Тем не менее, нельзя не признать, что изображение мирной, созидательной деятельности многочисленных народов России по укреплению Российского государства занимает в наших учебниках более чем скромное место.

Конечно, русская история богата событиями и выдающимися личностями. Это и Александр Невский, и Дмитрий Донской, и Петр Первый, и Михаил Кутузов, и Георгий Жуков. Каждый школьник с детских лет знаком с этими именами. Но не следует забывать о деятелях и других народов России.

Язык один из основных этнических идентификаторов. В последние десятилетия в связи с угрозой языковой ассимиляции национальная интеллигенция стала уделять особое значение возрождению, сохранению и развитию национальных языков и культур. Личность, не испытывающая потребности в родном языке и культуре, теряет также способность выступать в качестве ретранслятора культуры и участника межпоколенного диалога, что может привести к деградации этноса.

Важным идентификатором этноса является **культура** как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человечеством в процессе общественно-исторической практики и характеризующих исторически достигнутую ступень в развитии общества. Культура включает в себя совокупность социально приобретенных и наследуемых символов, идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность (К. М. Хоруженко). Народы России имеют свою особенную и своеобразную культуру, определяемую такими факторами, как природа (ландшафт, климат), история этноса (длительная и непрерывная миграция, войны между различными племенами и государствами, формы правления и виды хозяйственной деятельности), религия (язычество, христианство, ислам, буддизм).

Каждая культура выражает специфику уклада жизни этноса, его поведение, мировосприятие в мифах, легендах, религиозных верованиях и ценностных ориентациях, придающих смысл существованию человека. В каждой национальной культуре сосуществуют две ценностные системы: традиционная и современная.

Традиционная культура характеризуется отсутствием динамичных изменений на протяжении жизни одного поколения. В ней господствуют обычаи и традиции, передаваемые из поколения в по-

коление. Она органична, ее представитель не чувствует разлада с обществом и постоянно ощущает целостность, нерасчлененность трех форм бытия – культуры, общества и человека.

Следует различать понятия **«национальная культура»** и **«этническая культура»**. Этническая (народная) культура – часть национальной культуры, наиболее древний ее слой (сфера быта, «обычаи предков», фольклор, народные промыслы, народная медицина, костюм, пища и т. д. Но национальная культура не сводится к этнической. Она включает в себя и культуру, создаваемую образованной частью общества – писателями, учеными, философами, художниками, ответственными за духовное и политическое развитие государства, и несет на себе отпечаток элитарности. Она охватывает не только специфические для данного этноса культурные явления, но и элементы общечеловеческой культуры и иноэтнических заимствований.

Возникающее ныне культурное единство человечества принципиально изменяет механизмы развития культур. «Наступает новая эра, в которой на авансцену всемирной истории выходит многомерный диалог культур. Участие в этом диалоге становится важнейшим условием развития любой культуры...» (*Кармин А. С. Основы культурологии: морфология культуры.* – Спб., 1997. – С. 494).

Основоположник идеи диалога культур М.М.Бахтин в работе «Эстетика словесного творчества» писал: «Чужая культура только в глазах другой культуры раскрывается полнее и глубже... один смысл раскрывает свои глубины, встретившись и соприкоснувшись с другим, чужим смыслом: между ними начинается как бы диалог, который преодолевает свои глубины, встретившись или соприкоснувшись с другим, чужим смыслом: между ними начинается как бы диалог, который преодолевает замкнутость и односторонность этих смыслов, этих культур. Мы ставим чужой культуре новые вопросы, каких она сама себе не ставила, мы ищем в ней ответы на эти наши вопросы, новые смысловые глубины. Без этих вопросов нельзя творчески понять ничего другого и чужого... При такой диалогической встрече культур они не сливаются и не смешиваются, каждая из них сохраняют свое единство и открытую целостность, но они взаимообогащаются».

Важным методологическим вопросом является соотношение в культуре **национального и общечеловеческого**. Русский философ Н.А.Бердяев по вопросу о диалектической связи между категориями «личность», «нация» и «человечество» писал: «Человек входит в человечество через национальную индивидуальность, как национальный человек, а не отвлеченный человек, как русский, француз, немец или ан-

гличанин...Национальный человек – больше, а не меньше, чем просто человек, в нем есть родовые черты человека вообще и еще есть черты индивидуально-национальные. Можно желать братства и единения русских, французов, англичан, немцев и всех народов земли, но нельзя желать, чтобы с лица земли исчезли выражения национальных ликов, национальных духовных типов и культур... Культура никогда не была и никогда не будет отвлеченно- человеческой, она всегда конкретно человеческая, т. е. национальная, индивидуально- народная и лишь в таком своем качестве восходящая до общечеловечности... Национальное и общечеловеческое в культуре не может быть противопоставляемо. Общечеловеческое значение имеют именно вершины национального творчества. В национальном гении раскрывается всечеловеческое, через свое индивидуальное он проникает в универсальное» (Бердяев Н. А. Судьба России. – М., 1990. – С. 93–94).

Мощным этноконсолидирующим фактором является **религия**. Как форма общественного сознания, она с древних времен была связана с культурой. Она определяла нормы взаимоотношений в обществе. Не случайно все мировые религии культивируют высшие нравственные принципы (например, библейские десять заповедей), общечеловеческие ценности (истина, добро, красота) идеал совершенной личности (Иисус Христос, Магомед, Будда). В настоящее время значение религии возрастает. Сознание славянских народов все сильнее связывается с православием, тюркских народов Урало-Поволжья и Северного Кавказа – с исламом. Высокий культурный и нравственный потенциал, общечеловеческие ценности, изначально заложенные в религиях, должны объединять, а не разъединять народы. Сегоднешние реалии, к сожалению, не всегда таковы.

Исследователь А.М.Грачева убедительно доказывает:

– что для русских подростков зачастую характерна «демонстративная приверженность православию», а не «интериоризация ценностей христианской культуры». Общая социальная тенденция – ориентация русских подростков на материальные ценности – не совпадает с бескорыстием истинного христианина: отсюда вывод об их отчуждении от христианских ценностей;

– у еврейских подростков зафиксировано противоречие между тенденцией к национально-культурной идентичности и движением к личностному идеалу, сформированному под влиянием христианского окружения, далекого от иудаизма;

– у татарских и башкирских подростков отсутствует тенденция отчуждения от своей религии и национальной принадлежности, как

это в той или иной степени выражено у русских и евреев. Этот факт отражает высокую степень прочности и силы религиозных традиционных корней, позволяющих этим народам не терять национальную идентичность и противостоять психологической ассимиляции в инонациональном окружении.

Сегодня в условиях роста национального самосознания возрастает интерес и участие народов в религиозной жизни, в обрядах и таинствах, в возрождении храмов и делах милосердия и благотворительности. Это свидетельствует о возрастающей тенденции роста духовно-нравственного потенциала подрастающего поколения.

Национальная психология является важным идентификатором этноса. Она проявляется в поступках и поведении людей и во всех формах общественного сознания: идеологии, праве, морали, религии, науке, искусстве и философии. К системообразующим компонентам национальной психологии относятся: **национальное самосознание, национальный характер, национальный темперамент, национальный склад ума, национальные чувства и настроения, национальные интересы и ценностные ориентации, национальные обычаи и традиции.**

В процессе формирования национального самосознания возможны такие крайности, как **этнонигилизм** (национальное самоуничижение, преклонение перед другими народами) и **этноцентризм** (преувеличение значимости собственного этноса по отношению к другим народам). Важным направлением воспитания является преодоление у учащихся отрицательных элементов в этнических стереотипах, которые могут провоцировать напряженность в межэтнических отношениях.

По проблеме формирования этнической идентичности см. концепцию возрастной периодизации Ж. Пиаже (Педагогика межнационального общения. – С. 28–29).

Основные черты и критерии культуры межнационального общения (там же. – С. 30–32).

**Русская философская мысль о нации,
национальном воспитании и соборности**

Соотношение национального и интернационального (Из философско-педагогического наследия Ивана Александровича Ильина, 1883–1954 гг.)

«...Родина есть нечто от Духа Божия: национально воспринятый, возвращенный и в земные дела вработанный дар Духа Святого. Нельзя погасить в себе эту святыню. Ею надо жить. Её надо творчески и достойно блюсти в себе. Её нельзя отдать в порабощение или в попрание другим народам. За неё стоит бороться и умереть. И всякий христианин, увидевший это, постигший это, призван не отзывать на соблазны пустого и лицемерного интернационализма, а мужественно и честно поставить перед собою все проблемы, смущающие его христианскую совесть, и искать разрешение в духе истинного, духовного патриотизма» (См.: Ильин, И. А. Собр. соч. в 10-ти т. / И. А. Ильин. – М.: Русская книга, 1996. – Т. 1. – С.196.)

«О национализме» (См.: там же. – С. 196–200)

1. Идея нации.

Проблема истинного национализма разрешима только в связи с духовным пониманием родины: ибо национализм есть любовь к духу своего народа и притом именно к его духовному своеобразию.

Тот, кто говорит о родине, понимает *духовное единство своего народа. Он понимает нечто такое, что остается сущим и объективным, несмотря на гибель единичных субъектов и на смену поколений. Родина есть нечто единое для многих. Каждый из нас может сказать про нее: «это моя родина», и будет прав; все сразу могут сказать про нее: «это моя родина, это наша родина», и все будут правы. Родина есть великое лоно, объединяющее всех своих сынов так, что каждая душа соединена с нею нитью живой связи; и эта связь сохраняется даже тогда, когда кто-нибудь почему-нибудь не культивирует ее, пренебрегает ею и совсем не думает о ней. Не во власти человека перестать быть силою, призванною и способною к духовной жизни; не во власти человека оторваться душою от той среды, которая его взрастила, погасить свой национально-духовный облик и раз, надыхавшись родного духа, сделать себя действительно лишенным духа и родины. Но для того, чтобы найти свою родину и слиться с нею чувством и*

волею, и жизнью, необходимо *жить духом* и беречь его в себе и, далее, необходимо осуществить в себе *патриотическое самосознание* или хотя бы верно «почувствовать» себя и свой народ в духе. Надо верно ощутить – свою духовную жизнь и духовную жизнь *своего народа*, и творчески утвердить себя в силах и средствах этой последней, т.е., напр., принять русский язык, русскую историю, русское государство, русскую песню, русское правосознание, русское историческое мирозерцание и т.д. – как *свои собственные*. Это и значит установить между собою и своим народом *подобие, общение, взаимодействие и общность* в духе; признать, что творцы и создания его духовной культуры суть *мои* вожди и *мои* достижения.

Мой путь к духу есть путь *моей родины*; ее восхождение к Духу и Богу есть *мое* восхождение. Ибо я тождествен с нею и неотрывен от нее в духовной жизни. Такое слияние патриота с его родиной ведет к чудесному и плодотворному отождествлению их духовных энергий ... ».

«Нельзя любить Родину и не верить в нее, ибо Родина есть *живая духовная сила*, пребывание в которой дает твердое ощущение ее блага, ее правоты, ее энергии и её грядущих одолений...

Любить свой народ и верить в него не значит закрывать себе глаза на его *слабости, несовершенства и ... пороки*.

Принимать свой народ за воплощение полного и высшего совершенства на земле было бы сущим тщеславием, болезненным националистическим самомнением... Национальная гордость не должна вырождаться в тупое самомнение и плоское самодовольство, она не должна внушать народу *манию величия*... Духовная любовь не есть опьянение или чванство; она не только горит, но и светит, и светом показывает. Кто постиг духовную силу своей Родины и проследил через истории пути и судьбы своего народа, тот должен был увидеть и установить пределы и опасности национальной души... Есть критика ироническая, злобная, несправедливая, нигилистическая и разрушительная; так критикуют враги. Но есть критика любовная, озабоченная, воспитывающая, творческая..., созидательная: так критикуют верные друзья...

Все гениальное родится именно в лоне национального опыта, духа и уклада... Национальное обезличие есть великая беда и опасность в жизни человека и народа. С ним необходимо бороться настойчиво и вдохновенно. И вести эту борьбу необходимо с детства.

2. О национальном воспитании (См.: там же. – С. 201–208).

Есть глубокий, духовно верный творческий национализм, и его необходимо прививать людям с раннего детства... Национальность человека определяется не его произволом, а укладом его инстинкта и его творческого акта, укладом его бессознательного, его *бессознательной духовности*.

Покажи мне, как ты *веруешь и молишься*; как просыпаются у тебя *доброта, геройство, чувство чести и долга*; как ты *поешь, пляшешь и читаешь стихи*; что ты называешь «*знать*» и «*понимать*», как ты *любишь свою семью*; кто твои любимые *вожди, гении и пророки*, – скажи мне всё это, а я скажу тебе, какой нации ты сын; и все это зависит не от твоего сознательного произвола, а от духовного уклада твоего бессознательного. А этот уклад слагается, формируется и закрепляется в детстве. Воспитание детей есть именно пробуждение их бессознательного чувствилища к национальному духовному опыту, укрепление в нём их сердца, их воли, их воображения, их творческих замыслов».

В особенности следует обогащать детей глубокими познаниями таких сокровищ, как язык, песня, молитва, сказка, жития святых и героев, поэзия, история, армия, территория, хозяйство.

Главные идеи русского образования (См.: *Белозерцев, Е. П. Образ и смысл русской школы: очерки прикладной философии образования* / Е. П. Белозерцев. – Волгоград: Перемена, 2000. – С. 111–112.)

Е.П.Белозерцев выделяет три главные идеи русского образования: идею вселенского предназначения человека, идею национального дома и идею соборности. Из них последние две имеют непосредственное отношение к проблеме формирования культуры межнационального общения.

Идея национального дома.

Почему человеку для проявления его человечности нужен именно национальный дом? Нация и её истоки, история и культура содержат в себе как условие своего существования святыни, ценности, нравственные человеческие отношения.

Святость – это вера, любовь, верность, самопожертвование. Святыня есть системообразующая сила, благодаря которой создается, пестуется всякий здоровый человек и всякое здоровое общество, всякая здоровая система. Без святости трудно воспитать человека. Без святости нельзя создать семью...

...Без святости нельзя построить систему образования, общество, государство. Всякая история доказывает: подлинные челове-

ские ценности зреют только на древе нации и непременно связаны с национальными интересами.

Нравственность – это состояние взаимочувствия со всем миром, но прежде всего, со своим народом; сочувствия к членам своей семьи, а далее – представителям своего рода, своим землякам, коллегам и т. д. Без ответного сочувствия невозможно взаимосочувствие...

Что означает идея национального дома для образования? Возвращение к собственной истории и культуре, к традициям реально существовавшего воспитательного действия на Руси. Размышление о пользе возвращения к традициям в контексте современных социокультурных обстоятельств. Народная педагогика. Этнопедагогика. Родительская педагогика. Разные названия одного явления, содержание, формы и методы которого определялись целесообразностью хозяйствования людей, их бытом, непосредственным повседневным общением.

Основные педагогические идеи многовекового опыта воспитания детей остаются и по сей день актуальными. Кто скажет, что нам этого не нужно? Совместная жизнедеятельность (сотрудничество) воспитателей и воспитанников в решении общих задач. Установление взаимной зависимости (заботы) в общем деле взрослых и детей в воспитании существенных личностных качеств – ответственности, воли, совестливости, милосердия. Духовное обогащение, выраженное в служении людям, возвышение духовных потребностей людей. Организация воспитания смышлённых ребятишек в приобщении к труду взрослых умельцев, к ремеслу, к деловому общению. Серьёзное отношение взрослых к детской игре, разработка этих игр, различных соревнований, создание развивающих игрушек...

Идея соборности

Своими корнями идея соборности уходит во времена древние, в дохристианскую Русь. Однако стержнем и основой русской соборности является православная вера, митрополит Илларион и его «Слово о Законе и Благодати», Сергей Радонежский, его жизнь и деяния. Истоками соборности стали также крестьянская община, артели и другие социально-исторические институты, возникавшие в России.

По авторитетному мнению митрополита Иоанна, русская соборность, «собранность» вокруг церкви, сознание духовной общности народа, общее служение, общий долг – понятия одного рода. Истоки их – в стремлении к христианской святине как к национальному идеалу. «Соборность» – это единство народа в исполнении христианского долга и самопожертвования, в стремлении посильно приблизиться

к Богу, «обожиться», «освятиться», воплотить в себе нравственный идеал Православия».

С. Н. Булгаков связывает особое состояние души – соборность – с инстинктом национальности, который в процессе сознания переживается как некоторое глубинное мистическое влечение к своему народу, что в конечном итоге рождает «крылья души». Соборность – натуральное единство, нахождение себя в единстве с другими.

Н. О. Лосский утверждал, что «соборность означает сочетание свободы и единства многих людей на основе их общей любви к одним и тем же абсолютным ценностям».

Современный исследователь Е. С. Троицкий убежден в том, что соборность является одним из главных понятий русской философии, нашего национального идеала – Русской идеи; соборность – комплекс многообразных взаимосвязей и отношений: человек – нация, человек – природа, человек – личное «Я». Он подчеркивает двуединую природу нашей соборности: «...любобовное единство плюс свобода происходит на исторически сложившейся двойственной сущности социальных компонентов русской национальной психологии. Это очень ценные черты нашего национального характера, во – первых, вызванные к жизни общиной, артелью, коллективизм, взаимопомощь и солидарность, во-вторых, особенности генетически восходящие к свойственному нам подвижничеству и предприимчивости»...

Что означает соборность для образования? Единение множества «Я», жизнедеятельность которых сосредоточена в образовании; единение вокруг общего дела для достижения главного смысла и предназначения системы, сохранения единства индивидуального, коллективного и общественного: каждый сохраняет свою самооценку, свое «Я», остаётся самим собою, вносит в совместную жизнедеятельность своё личное, персональное, обогащает её.

Таким образом, соборность для образования – это взаимное духовное, душевное обогащение как условие успешного функционирования и развития образования.

**Русская Православная Церковь
о международных отношениях,
межнациональном общении, о церкви и нации,
о воспитании патриотизма**

15 августа 2000 года Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви принял документ «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», излагающий базовые положения её учения по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем. Данный материал включает те положения документа, которые играют важную роль в процессе формирования культуры межнационального общения и способствуют реализации принципа культурологического подхода в российском образовании.

В разделе II «Церковь и нация» говорится, что «Церковь по самой своей природе имеет вселенский и, следовательно, наднациональный характер. В Церкви нет различия между Иудеем и Еллином (Рим. 10, 12). Как Бог не есть Бог иудеев только, но и тех, кто происходит их языческих народов (Рим.3, 29), так и Церковь не делит людей ни по национальному, ни по классовому признаку: в ней нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но всё и во всё Христос (Кол.3, 11).

В современном мире понятие «нация» употребляется в двух значениях – как этническая общность и как совокупность граждан определенного государства. Взаимоотношения Церкви и нации должны рассматриваться в контексте как первого, так и второго смысла этого слова» (с. 11).

«... Церковь является единым организмом, телом. Она – община чад Божиих,... народ Божий. Единство этого нового народа обеспечивается не национальной, культурной или языковой общностью, но верой во Христа и Крещением... Евангелие Христово проповедуется не на священном языке, доступном одному народу, но на всех языках (Деян.2, 3-11)». Вселенский характер Церкви, однако, не означает того, чтобы христиане не имели права на национальную самобытность, национальное самовыражение (с.12). «Напротив, Церковь соединяет в себе вселенское начало с национальным. Так, Православная Церковь, будучи вселенской, состоит из множества Автокефальных Поместных

Церквей. Православные христиане, сознавая себя гражданами Небесного Отечества, не должны забывать и о своей земной родине. Сам Божественный Основатель Церкви Господь Иисус Христос не имел земного пристанища и указывал на то, что принесённое Им учение носит не локальный и не национальный характер: наступает время, когда и не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу (Ин. 4, 21). Он, впрочем, отождествлял Себя с народом, к которому принадлежал по человеческому рождению... – к иудейской нации ... Иисус был лояльным подданным Римской империи и платил налоги в пользу кесаря (Мф. 22, 16-21)».

«Культурные отличия отдельных народов находят своё выражение в литургическом и ином церковном творчестве, в особенностях христианского жизнеустроения. Всё это создаёт национальную христианскую культуру» (с.13).

«Во все эпохи Церковь призывала своих чад любить земное отечество и не щадить жизни, если ему угрожала опасность. Церковь русская многожды благословляла на участие в освободительной войне (в 1380, 1612, 1813 году). Во время войны с французскими захватчиками святитель Московский Филарет говорил своей пастве: «Уклоняясь от смерти за честь веры и за свободу Отечества, ты умрёшь преступником или рабом; умри за веру и Отечество – ты примешь жизнь и венец на Небе» (с. 13-14).

«Христианский патриотизм одновременно проявляется по отношению к нации как этнической общности и как общности граждан государства.... Патриотизм православного христианина должен быть действенным. Он проявляется в защите отечества от неприятеля, труде на благо отчизны, заботе об устроении народной жизни, в том числе путём участия в делах государственного управления, Христианин призван сохранять и развивать национальную культуру, народное самосознание.

... В то же время национальные чувства могут стать причиной греховных явлений, таких, как агрессивный национализм, ксенофобия, национальная исключительность, межэтническая вражда. В своём крайнем выражении эти явления нередко приводят к ограничению прав личностей и народов, войнам и иным проявлениям насилия.

Православной этике противоречит деление народов на лучшие и худшие, принижение какой-либо этнической или гражданской нации. Тем более не согласны с Православием учения, которые ставят нацию на место Бога или низводят веру до одного из аспектов национального самосознания. Противостоя таким греховным явлениям, Право-

славная Церковь осуществляет миссию примирения между вовлечёнными во вражду нациями и их представителями» (С. 14–15).

В разделе XVI «Международные отношения. Проблемы глобализации и секуляризма» говорится, что «христианский идеал поведения народа и правительства в сфере международных отношений заключается в «золотом правиле»: во всём как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними (Мф. 7, 12). Употребляя этот принцип не только в личной, но и в общественной жизни, православные христиане должны помнить, что «не в силе Бог, а в правде» (с.119). «Православные христиане и их сообщества призваны стремиться к созиданию таких международных отношений, которые служили бы максимальному благу и удовлетворению законных интересов собственного народа, сопредельных наций и всей общечеловеческой семьи. Взаимоотношения между народами и государствами должны быть устремлены к миру, взаимопомощи и сотрудничеству... Святитель Московский Филарет в слове на заключение мира в 1856 году говорит: «Вспомним закон, исполним волю Божественного Начальника мира – не помнить зла, прощать оскорбления, быть мирными даже с ненавидящими мир (Пс. 119, 6), кольми паче с предлагающими прекращение вражды и простирающими руку мирную». При всём понимании неизбежности международных споров и противоречий в падшем мире, Церковь призывает власть имущих разрешать любые конфликты путём поиска взаимоприемлемых решений. Она становится на сторону жертв агрессии, а также нелегитимного и нравственно неоправданного политического давления извне. Использование военной силы воспринимается Церковью как крайнее средство защиты от вооружённой агрессии со стороны других государств...

Свои отношения с внешним миром государства основывают на принципах суверенитета и территориальной целостности. Эти принципы рассматриваются Церковью как базовые для защиты народом его законных интересов и являющиеся краеугольным камнем межгосударственных договоров... Не отрицая исторического значения многоэтнического государства, Православная Церковь одновременно приветствует добровольное объединение народов в единый организм и создание государств многонациональных, если в них не нарушаются права какого-либо из народов... Споры и конфликты должны решаться мирным путём, на основе диалога, при максимально возможном согласии сторон. Помня о том, что единство есть благо, а разобщённость – зло, Церковь приветствует тенденции к объединению

стран и народов, особенно имеющих историческую и культурную общность, при условии, что эти объединения не направлены против третьей стороны» (с. 119-120).

«Взаимодействие народов и государств... необходимо основывать на честности, справедливости, стремлении к достижению приемлемых результатов совместного труда всеми его участниками. Приветствуется международное сотрудничество в культурной научной, просветительной, информационной областях, если оно устанавливается на равноправной и взаимоуважительной основе, направлено на обогащение каждого из вовлечённых в него народов опытом, знаниями и плодами творческих достижений» (с. 121).

Данный документ признаёт, что «Реальностью становится феномен правовой и политической регионализации и глобализации» (с. 121). «Глобализация имеет не только политико-правовое, но также экономическое и культурно-информационное измерения... В культурно-информационной сфере глобализация обусловлена развитием технологий, облегчающих перемещение людей и предметов, распространение и получение информации. Общества, прежде разделённые расстояниями и границами, а потому по большей части однородные, сегодня с лёгкостью соприкасаются и становятся поликультурными. Однако данный процесс сопровождается попыткой установления господства богатой элиты над остальными людьми, одних культур и мировоззрений над другими, что особенно нетерпимо в религиозной сфере. В итоге наблюдается стремление представить в качестве единственно возможной универсальную бездуховную культуру, основанную на понимании свободы падшего человека, не ограничивающего себя ни в чём, как абсолютной ценности и мерила истины.

Такое развитие глобализации многими в христианском мире сопоставляется с построением вавилонской башни» (с.123-124).

«Духовной и культурной экспансии, чреватой тотальной унификацией, необходимо противопоставить совместные усилия Церкви, государственных структур, гражданского общества и международных организаций ради утверждения в мире подлинно равноправного взаимообразного культурного и информационного обмена, соединённого с защитой самобытности наций и других человеческих сообществ» (с.124). Вызов глобализации требует от современного общества достойного ответа, основанного на заботе о сохранении мирной и достойной жизни для всех людей в сочетании со стремлением к их духовному совершенству» (с.125). Нужно исключать подавление воли людей национальными или глобальными центрами политического,

экономического и информационного влияния. Новое мироустройство должно быть построено на началах справедливости и равенства людей перед Богом.

«Уважая мировоззренческий выбор нерелигиозных людей и их право влиять на общественные процессы, Церковь в то же время не может положительно воспринимать такой миропорядок, при котором в центр всего ставится помрачённая грехом человеческая личность, Именно поэтому, неизменно сохраняя открытой возможность сотрудничества с людьми нерелигиозных убеждений, Церковь стремится к утверждению христианских ценностей в процессе принятия важнейших общественных решений как на национальном, так и на международном уровне. Она добивается признания легитимности религиозного мировоззрения как основания для общественно значимых деяний ...» (с. 125).

Этнопедагогика русского народа

Автор учебника «Этнопедагогика» (1999) Геннадий Никандрович Волков пишет, что «**этнопедагогика** – наука об эмпирическом опыте этнических групп в воспитании и образовании детей, о морально-эстетических и этических воззрениях на исконные ценности семьи, рода, племени, народности, нации. Этнопедагогика объясняет народную педагогику и предлагает пути её использования в современных условиях, собирает и исследует опыт этнических групп, основанный на многовековом, естественно развивающемся соединении народных традиций...

Этнопедагогика ... собирает и систематизирует народные знания о воспитании и обучении детей, народную мудрость, отражённую в религиозных учениях, сказках, сказаниях, былинах, притчах, песнях, загадках, пословицах и поговорках, играх, игрушках и пр., в семейном и общинном укладе, быте, традициях...» (с.4).

Выдающиеся педагоги прошлого много внимания уделяли изучению педагогических воззрений народа и его педагогического опыта (Я.А.Коменский, И.Г.Песталоцци, К.Д.Ушинский, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский). Народная педагогика и педагогическая наука взаимообогащали друг друга и создали единое пространство, которое можно назвать педагогической культурой.

«В народе испокон веков вырабатывался свой, самобытный нравственный уклад, своя духовная культура. У всех народов было много обычаев и традиций, облагораживающих жизнь трудящихся. Они проявлялись и в отношении к природе, и в поэзии земледельческого труда, и устном народном творчестве, и в удивительных народных ремёслах, и в красоте одежды, и в законах гостеприимства, и в добрых обычаях хорошего тона и правилах приличия» (с.5).

«Устои народной, особенно старой деревенской жизни не следует идеализировать: в них немало противоречивого, угрюмого, чёрного, заскорузлого. Эти противоречия, порождаемые историческими условиями, накладывали свой отпечаток и на народные педагогические традиции, Однако духовную жизнь народа всегда определяли труд, душевный талант и человечность; именно они способствовали воспитанию подлинно народных характеров» (с.6).

«Итак, этнопедагогика изучает:

- 1) основные педагогические понятия народа (уход, воспитание, самовоспитание, перевоспитание, наставление, обучение, приучение);
- 2) ребёнка как объект и субъект воспитания (родное дитя, сирота, приёмш, ровесники, друзья, чужие дети, детская среда);
- 3) функции воспитания (подготовка к труду, формирование морально-волевых черт характера, развитие ума, забота о здоровье, привитие любви к прекрасному);
- 4) факторы воспитания (природа, игра, слово, общение, традиция, дело, быт, искусство, религия, пример-идеал);
- 5) Методы воспитания (убеждение, пример, приказ, разъяснение, приучение и упражнение, пожелание и благословение, закливание, клятва, просьба, совет намёк, одобрение, упрёк, укор, уговор, заповедь, завет, зарок, раскаяние, покаяние, проповедь, завещание, запрет, угроза, проклятие, брань, наказание, побои);
- 6) средства воспитания (потешки, считалки, пословицы, поговорки, загадки, эпос, сказки, легенды, предания, мифы и т.д.);
- 7) организацию воспитания (трудовые объединения детей и молодёжи, молодёжные праздники, общенародные праздники)» (с.9 – 10).

Народная жизнь изобилует педагогическими явлениями, поскольку воспитывают не только люди, но и вся окружающая действительность. Всеобщая гармония, царящая в природе, накладывает отпечаток и на народную педагогику. Педагогические знания народа всегда находились в тесной связи с житейской философией и моралью, с агрономическими, метеорологическими, астрономическими, медицинскими и другими знаниями народа.

Педагогические явления просматриваются во всех сферах народной жизни: на свадьбе, народных праздниках и даже на поминках, но более всего, конечно, в трудовой деятельности. Педагогика труда – величайшая из педагогик (с. 34).

Национальный характер и национальное видение мира отражаются в «педагогической поэтизации» солнца, степей, рек, гор, дубрав. «Для русского человека священное дерево – берёза, она символ родины, Любовь к родине начинается с берёзки у крыльца, о ней поют песни, она незаменима в работе. Из её древесины – и топориче, и соха, и борона, и веник... Из бересты – посуда и обувь, и первая русская «бумага». Берёзовая лучина – источник света, дрова – источник тепла. Берёзовые сок, серёжки, гриб – лекарства. Берёзовая роща – краса земли». Малые дети заучивали наизусть загадки о берёзе, а взрослые подробно разъясняли

суть загадки и отгадки, подчёркивая пользу предметов и лечебных средств из берёзы.

На педагогические явления народной жизни, связанные с природой, обратил внимание К.Д.Ушинский. Саратовские поля, калмыцкая степь, владимирские болота, орловско-тульские холмистые пространства, малороссийские равнины и новороссийская степь, белорусские песчаные и лесистые пространства, вологодские леса не могут не влиять на характер жизни и деятельности населения этих мест и соответственно на характер педагогических явлений. Разрушение природных условий может довести человека до мучительной тоски по родине. Суждения К.Д.Ушинского о «поющих сынах природы» исполнены веры в духовные силы народа, которые всегда есть показатель его высоких педагогических, воспитательных возможностей.

«Подлинным является только такое воспитание, которое служит интересам народа. Воспитание, не отвечающее этим требованиям, антинародно и может быть охарактеризовано как антивоспитание, ибо оно развращает человеческую личность» (с.39).

В народной педагогике фундаментом нравственного совершенствования личности является воспитание национального достоинства. Это чувство предполагает, что каждый человек должен своими патристическими действиями множить славу своего народа, быть его достойным сыном (дочерью), не осквернять священную память о лучших соплеменниках, своим поведением не давать повод дурно думать о своём народе. Поскольку здоровое чувство национального достоинства требует быть достойным сыном своего народа и заслужить уважение других народов, то видно, что в нём заложены одновременно как идея национального расцвета, так и идея интернационального сближения.

К главным **средствам народной педагогики** Г.Н.Волков относит пословицы, загадки, сказки, народные песни (колыбельные песни, поэзия раннего возраста, песни отрочества, юношеские песни и песни зрелого возраста, причитания).

Г.Н.Волков выделяет следующие **факторы народного воспитания**: природа, игра, слово, труд, общение, традиции, искусство, религия, пример-идеал.

Религия есть величайший пласт человеческой культуры. В отрыве от неё мы строим ненадёжный, непрочный дом духовности. Религия является стержневым фактором в формировании духовности человека (с.150). Россия – **православная страна** с более чем тысячелетней историей. Православные христиане живут по Закону Божьему, соблюдая Ветхозаветные и Новозаветные заповеди, среди которых на первом ме-

сте – заповедь любви к Богу и ближним своим. «Бог есть **любовь**». Без любви нет духовной жизни, нет целительного общения души с Богом, нет зарождения и развития веры, смирения, кротости, благочестия и других добродетелей, одухотворяющих душу. Гимном любви звучат в Евангелии слова Апостола Павла: «И если я раздам всё имение моё и отдам тело моё на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы, Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит. Любовь никогда не перестает...» (1 Кор.13, 3–8). Православные христиане, воспитывая детей, прежде всего заботятся о том, чтобы дети выросли в непоколебимой вере в Пресвятую Троицу, живыми членами Церкви, любящими Бога и своего ближнего как самого себя. Цель жизни православного русского человека – стяжание Духа Святого и спасение души для жизни вечной. Эти ценности и составляют основу этнопедагогики русского народа.

В народной традиции исполнения родительского долга отражён мудрый завет столь почитаемого у христиан святителя Иоанна Златоуста: «Кто небрежен к своим детям, тот, хотя бы в других отношениях и порядочен, понесёт крайнее наказание за этот грех. Всё у нас должно быть второстепенным в сравнении с заботой о детях и с тем, чтобы воспитать их в учении и наставлении Господнем» (Н. Е. Пестов Путь к совершенной радости. Православное воспитание детей. – М., 1997. – с.5). В этой книге замечательный духовный писатель 20 века Николай Евграфович Пестов писал, что главными условиями успеха в деле воспитания являются самоотверженная любовь и «упорный труд над ребёнком». Он также обосновал семь важнейших факторов духовного возрастания детей в семье: церковные таинства с участием детей (крещение, миропомазание, исповедь, причастие, соборование, брак), ежедневная молитва, пост, покаяние, пример благочестия родителей, духовная среда, духовное чтение, труд, освящение домашней обстановки. С целью «соблюдения детей от соблазнов мира» родители должны оградить их от неблагочестивых людей, сомнительных в нравственном отношении книг и развлечений, греховных пристрастий, которые вредят духовному становлению ребёнка.

В русском народе большое значение в деле нравственного воспитания детей имеют **традиционные праздники и обряды**. В языческие времена в жизни земледельца, зависевшего от природы, появились обряды, целью которых было обеспечить плодородие земли, хороший

приплод домашнего скота, семейное изобилие и благополучие. Время совершения обрядов совпадало со сроками полевых работ. С течением времени земледельческий календарь закономерным образом стал сочетаться с календарём христианских праздников. Уже более тысячи лет (за исключением 70-летнего периода безбожия в 20 веке) ритм жизни России определяется как «Годовой круг православного календаря».

Самым главным христианским праздником является «праздников Праздник и Торжество из торжеств» – Светлое Воскресение Христово (Святая Пасха), которая празднуется в первый воскресный день после весеннего полнолуния, в период с 4 апреля до 8 мая (по нов. стилю). Затем следуют 12 великих («двунадесятих») праздников в честь Господа нашего Иисуса Христа и Пречистой Его Матери Девы Марии: Рождество Пресвятой Богородицы (21 сентября), Введение во храм Пресвятой Богородицы (4 декабря), Благовещение (7 апреля), Рождество Христово (7 января), Сретение Господне (15 февраля), Крещение Господне (Богоявление) (19 января), Вход Господень в Иерусалим (Вербное Воскресенье) (в последнее воскресенье перед Пасхой), Вознесение Господне (сороковой день после Пасхи), Сошествие Святого Духа на апостолов, или день Святой Троицы (в 50-й день после Пасхи), Преображение Господне (19 августа), Успение Божией Матери (28 августа), Воздвижение Креста Господня (27 сентября).

Из других праздников наиболее чтимые: Обрезание Господне, Покров Божией Матери, Казанской Иконы Божией Матери, Рождество Иоанна Крестителя, Усекновение главы Иоанна Предтечи, Святых первоверховных апостолов Петра и Павла, Святого апостола Иоанна Богослова, Святого Николая Чудотворца.

Один из самых любимых и весёлых праздников – Масленица («сырная седмица», которая завершается «Прощёным воскресеньем» и вступлением верующих в 40-дневный Великий пост: 6 недель самый пост и седьмая неделя Страстная – в воспоминание крестных страданий Христа Спасителя. Кроме того, Церковью установлены 3 многодневных поста (Рождественский, Успенский и Петров пост) и однодневные посты (в Сочельник перед Рождеством Христовым, в Сочельник перед Крещением Господним, в день Усекновения главы Иоанна Крестителя, в день Воздвижения Креста Господня, а также в среду и пятницу каждой недели, кроме сплошных).

В постные дни и в седьмой день, который необходимо посвящать Господу, верующие должны с особым усердием творить святые и богоугодные дела, каковыми являются: забота о спасении своей ду-

ши, молитва в храме и дома, изучение Закона Божия, просвещение ума и сердца полезными познаниями, чтение Священного Писания и других душеполезных книг, благочестивые разговоры, помощь бедным, посещение больных и заключённых, утешение печальных и другие добрые дела.

Истинный пост есть воздержание от зла. Во время поста надо особенно решительно оставить все дурные привычки и страсти (гнев, ненависть, вражду, осуждение); надо удалиться от рассеянной, весёлой жизни, от игр, зрелищ, танцев; не вкушать скоромной пищи, не читать книг, возбуждающих нечистые мысли и желания. Верующие участвуют в богослужениях, исповедуются Богу в своих грехах и причащаются Святых Христовых Тайн. Для православного человека причастие – важное событие, большой духовный праздник, ощущение своего единения с Богом, обетование жизни вечной (Закон Божий. – М., 2000).

В обыденной жизни русского народа сохранилось много традиций и обычаев, связанных с семейными праздниками (хороводы, игры, посиделки), земледельческими работами, выращиванием скота, заботой о семейном благополучии, о продолжении рода, о здоровье всех близких, о духовном возрастании детей, об участии их в семейном труде, о бережном отношении к памяти предков, поминании усопших, о почитании традиций рода. Важное значение имеет сохранение и усвоение детьми культуры материнства и детства, что осуществляется в ходе непосредственного участия детей в таких семейных обрядах, как свадьба, обмывание младенцев и наречение их именами, окропление святой водой, окуривание ладаном, кормление и лечение ребёнка, первая стрижка волос младенца.

В учебном пособии «Педагогика межнационального общения» под ред. Д. И. Латышиной отмечается, что «...семейные обряды, соблюдавшиеся людьми на протяжении веков, выполняли и определённые педагогические функции – через них передавались подрастающему поколению знания о хозяйственных обязанностях членов семьи, правила поведения в супружестве, педагогика материнства, нравственные нормы и т. д. Но такая передача осуществлялась не назиданиями, не поучениями, а наглядным примером поведения взрослых, что как раз и не требовало никаких объяснений. Дети просто перенимали определённые образцы поведения, включаясь в исполнение обрядов, осваивая при этом целый пласт духовной этнокультуры. Долго сохранялись в народе и другие семейные обряды, например, похоронный. Несмотря на его печальную тональность, он также закреплял в маленьком человеке ощущение принадлежности к своему клану, не-

разрывной связи с большим кругом родных, учил сочувствовать чужому горю. Неважно – с радостным или печальным семейным событием были связаны обряды, важно, что они затрагивали эмоциональный мир детей, духовно их развивали, учили радоваться, приносили ощущение единения с близкими» (с.92).

Русские сказки – подлинное сокровище художественной педагогики, сильнейшее педагогическое средство и любимый детьми жанр устного народного творчества. Исследователи выделяют 3 типа сказок: о животных, бытовые и волшебные. В учебном пособии «Педагогика межнационального общения» отмечается следующее.

«Трудно найти другое средство словесного воздействия на ребёнка, сравнимое со сказкой, вымыслом, где переплетены реальные и фантастические события, а герои – знакомые незнакомцы: животные, наделённые чертами и характером человека; растения, приобретающие невиданные свойства; люди, совершающие необычные поступки и подвиги. Сказки развивали и воспитывали ребёнка, но такое воспитание воспринималось им с удовольствием, ведь сказки ещё и развлекали, веселили, открывали мир фантастики.

Сказки входили в жизнь ребёнка с самых ранних лет, как только он обретал способность понимать речь. Грустные и весёлые, страшные и добрые, они знакомили детей с огромным миром, внушали им первые представления о жизни, добре и зле, справедливости и порядке, становились любимой забавой» (с.97-98).

«Потенциальные педагогические возможности русских народных сказок очень велики, ведь в сказках не только отразились, но и нашли оценку все стороны жизни общества. За приключениями царевичей в чужих землях, за похождениями храброго солдата, за крестьянской обидённостью встают человеческие судьбы, а сказочные конфликты передают сложные отношения между людьми.

Несомненно познавательное значение сказок. Это своего рода энциклопедия, где рассыпаны сведения из географии, ботаники, истории и представлен как окружающий мир, так и далёкие неведомые страны. В старину сказки как художественный способ познания мира заменяли школу и науку» (с.98).

«Познавательны для детей и описания процессов труда, бытовые детали. В сказках говорится о работе летом в поле, о строительстве дома, приготовлении еды, о торговле на ярмарке. Так, сказка «Мена» напоминает ребёнку о живности на крестьянском дворе: конь, корова, овечка, свинья, гуси, утки и т. д. Эта сказка ... основана на повторах, наращивании цепочек слов, способствующих развитию па-

мяти и лучшему запоминанию. такие сказки выявляют причинно-следственные связи, приучают к счёту» (с.99).

«Сказочные персонажи воспринимаются не только как звери, птицы, но и как люди с определёнными чертами. У ребёнка не возникало сомнения в том, как относиться к герою сказки: ленивому, жадному, доброму, смелому. Элементарные, но важные представления об уме и глупости, хитрости и прямоте, добре и зле, героизме и трусости, щедрости и жадности, почерпнутые из сказок, складывались у него в нормы поведения.

Небольшие сюжетные произведения давали маленькому слушателю полезную информацию о растениях и природных явлениях, объясняя суть многих вещей в природе и обществе. Бесхитростные истории о животных легко запоминались и воспроизводились детьми, давали им простые, но жизненно важные представления о мире. Доставляя эстетическое наслаждение, сказки приучали мыслить, обобщать, проводить сравнения. Развивались речь, образное и логическое мышление, умение кратко, ёмко и красиво выражать мысль» (с.100).

«Почти все сказки основаны на нравовании, но оно даётся не прямо, а вытекает из поступков героев, о нём нужно догадаться самому. Скрытая назидательность заключена почти в каждой сказке, и она ребёнку понятна: нужно слушаться и уважать старших, помогать друг другу, не помнить зла и т.п.. Важно, что поучение облечено в такую тонкую и совершенную поэтическую форму, что усваивается незаметно вместе с занимательным сюжетом, то есть мораль сказки усваивается на эмоциональном уровне. Сказочная фантастика передаёт мироощущение самого народа, её создавшего. Радостный и светлый вымысел отражает веру в людей, в победу их над чёрными силами зла, разрушения; в большинстве сказок добро торжествует, а зло наказывается» (с.101).

«Итак, удача, богатство выпадают героям сказок прежде всего за их нравственные поступки, за умение делать добро окружающим, не ожидая за это вознаграждения. Во многих сказках непременным условием счастья выступает труд. В сказках осуждается насилие, разбой, коварство, разоблачаются козни против добра. Прямо или косвенно в них выражается одобрение или осуждение поступков героев. Сказка оказывала сильнейшее эмоциональное воздействие на ребёнка: сопереживая сказочным героям, он как бы становился соучастником событий, обретал эмоциональный опыт, в чём и состоит особая ценность сказочного вымысла. Сказки стимулировали творчество, слушатели сказок сами превращались в их сочинителей и исполните-

лей. Воображение и фантазия, пробуждаемые сказкой, развивали способность к творчеству в любой сфере деятельности» (с.103).

Игры и игрушки – традиционные средства народной педагогики, один из видов народного искусства. «Появление первых игрушек связано с необходимостью занять ребёнка посильным орудием труда – «как у взрослых». Делали маленькие луки, стрелы, топорики, предметы быта. Позже появились фигурки людей и зверей. В Киеве были найдены глиняные свистульки, бараны, коньки, птички (X век). К более позднему времени (12 – 13 вв.) относятся находки в Новгороде: лодочки, скакалки, детское оружие, игрушечные инструменты, волчки, кони, куклы.

Народная крестьянская игрушка была многофункциональной, служила и детской забавой, и средством воспитания, и предметом магии; она считалась хорошим праздничным подарком, непременно свадебным атрибутом и украшением.

Но при любом своём назначении игрушка выполняла прежде всего функцию духовного обогащения. Игрушка была одним из тех средств, с помощью которых старшее поколение предавало, а младшее принимало и сохраняло накопленный жизненный опыт.

С самого рождения ребёнка игрушка становилась непременным спутником его жизни. Среди игрушек не было случайных поделок, все они готовили детей к жизни, развивали их физически и духовно соответственно возрасту. Самым маленьким предназначались игрушки, привлекающие внимание и успокаивающие, корректирующие их первые движения – всевозможные погремушки, трещотки, хлопушки, шумные яркие подвески. По мере того как ребёнок подрастал, игрушки изменялись и усложнялись. Теперь они помогали ему учиться ходить, осваивать пространство (каталка на палочке). Когда же у ребёнка появлялись устойчивость и уверенность, можно было поиграть с другой каталкой – на верёвочке. Чаще всего это был конь на колёсах – такая игрушка развивала ребёнка физически и духовно. Игровой набор у крестьянских детей был небогат, но отличался практичностью. Игрушки для бросания и стрельбы – мячи, луки – тренировали в ребёнке меткость и ловкость; волчки, кубари, жужжалки открывали тайны механики, прививали технические навыки.

Крестьянская игрушка побуждала ребёнка к активной игре, требовала от него живого участия. Чисто созерцательных игрушек не было: погремушку трясли – тогда она звучала; каталку возили – и она оживала; куклу одевали – она походила на человека.

Часто дети и сами мастерили игрушки. При этом что-то познавали, открывали, импровизировали, учились работать, понимать природу. С этого начинался художественный опыт. Детское творчество развивало наблюдательность, внимание – качества, которые пригодятся и будут большими помощниками во взрослой жизни» (с.103 – 104).

«Отношение крестьян к игрушкам было бережным: их не оставляли на улице, не разбрасывали по избе, хранили в корзинах, лубяных коробах, ларчиках.

Игрушек у крестьянских детей было немного, что объясняется практическими и воспитательными целями. Малое количество игрушек должно было стимулировать детскую фантазию, стремление изготовить их самостоятельно. Сказывались здесь также и народные представления о порядке, умение обходиться малым числом вещей.

Игрушка всегда была веками проверенным средством, с помощью которого из поколения в поколение передавались представления о мире, мастерство, традиции нравственной культуры» (с.105).

В народных играх «испокон веков отражались образ жизни людей, их быт, труд, национальные обычаи, представления о чести, смелости, мужестве. В игре стремились проявить силу, ловкость, выносливость, смекалку, выдумку, находчивость. Они не были только развлечением. В играх с малых лет дети постигали те обязанности и ремёсла, которыми они будут заниматься, став взрослыми.

Сюжетно-ролевые игры отражали жизнь деревни, её трудовой быт, взаимоотношения людей. Дети увлечённо изображали трудовую жизнь крестьян, их повседневные заботы и радости. Часто это делалось с помощью кукол – в кукольных забавах проигрывались почти все деревенские праздничные обряды. На игры собирались группами в избе, в амбаре, летом на улице. Зрелищный эффект при этом был необыкновенный. Дети повторяли основные драматические и комедийные сцены и обряды с песнями и причитаниями. В роль входили серьёзно, пели в полный голос, и все учтиво слушали.

Игра была для ребёнка активным вхождением в обряд, приобщением к традиции, вводила в реальную жизнь взрослых. Многие детские игры поражают сходством с серьёзными занятиями: охотой, жатвой, посевом льна и пр. Точное воспроизведение быта и жизненных дел в их строгой последовательности путём многократного повторения игровых действий прививало ребёнку уважение к существующему порядку вещей, обычаям, учило правилам поведения.

Подвижные игры – едва ли не самое древнее средство физического воспитания молодёжи. Связанные с радостными эмоциями, они

всегда помогали маленькому человеку освоить важные жизненные функции легко и быстро.

В игровой ситуации дети приучались контролировать внимание, физические нагрузки, находить выход из критической ситуации, быстро принимать решения и приводить их в исполнение, проявлять инициативу, помогать товарищам, т. е. приобретали важные качества для будущей жизни» (с. 105–106).

Исламские традиции воспитания

Ислам – одна из трех мировых религий – объединяет почти полтора миллиарда представителей разных народов Земли. Слово «ислам» образовано от арабского «салима» и в переводе означает «религия мира». Последователей ислама называют мусульманами от арабского «муслим»-преданный, покорный (Богу).

На части территории России ислам господствует более тысячи трехсот лет, под его влиянием сформировалась ментальность отдельных этносов, определились содержание и характер воспитания детей. Огромно влияние ислама на быт, образ жизни людей, стиль внутрисемейных отношений, нравственные установки, эстетические пристрастия. Важной составляющей исламской цивилизации является воспитание мусульман, способствующее закреплению и преемству от поколения к поколению исламского взгляда на мир.

Особенность ислама состоит в том, что это не только религия, это целая цивилизация, культура, образ жизни, воспитание. Внутреннее единство, нераздельность его духовного и светского начал приводит к тому, что нормы поведения, диктуемые религией, становятся руководством для родителей в их повседневном общении с детьми.

Историческая справка

Ислам возник в Аравии в VII веке. Его начало восходит, согласно преданию, к откровению Аллаха, ниспосланному через архангела Джибрила (Гавриила) пророку Мухаммаду. Произошло это в окрестностях городов Мекка (родина Муххаммада) и Медина. Изречения Аллаха, его священные слова, говорит предание, были записаны по проповедям Мухаммада и составили священную книгу мусульман – Коран. Сегодня ислам – вторая по численности приверженцев и влиянию на население религия (после православия) в России, где в конце XX века проживало около 25 млн мусульман, принадлежавшим к 40 этносам. Эту религию исповедуют в основном тюркоязычные народы Поволжья и Приуралья (татары, башкиры), этносы Северного Кавказа: аварцы, даргинцы, ингуши, кабардинцы, чеченцы и др., а также выходцы из Азербайджана, Казахстана, Средней Азии.

Этапы исламизации России

VII в. – с арабскими завоеваниями, северные границы которых проходили по Главному кавказскому хребту, ислам стал распространяться на территории современного Дагестана.

922г. – ислам провозглашен официальной религией Волжской Бурии, а с XV в. закрепился у башкир. В тюркском Поволжье и Приуралье распространились арабская письменность и популярные на Востоке научно-философские и литературно-художественные идеи, чему во многом способствовали школы, созданные при мечетях.

Начало XIV в. (1312г.) официальная религия Золотой Орды, распространяется среди многочисленных племен от Крыма до Сибири, при этом золотоордынские правители не принуждали завоеванное население к отказу от православия, наоборот, служители церкви активно проповедовали свое вероучение. Так осуществлялся принцип веротерпимости в Золотой Орде. В Казанском и Астраханском ханствах (конец XIV в.) ислам стал государственной религией.

XIII в. – мусульмане начинают селиться в русских княжествах, в **XIV в.** многочисленные поселения казанских татар возникают в Москве, Кашире, Коломне, Юрьеве-Польском и других городах, где мусульмане жили замкнутой жизнью, сохраняя и соблюдая свои обычаи и обряды. Характерной особенностью ислама является то, что он не предполагает этнической однородности, национальной замкнутости, его отличает терпимость к различным точкам зрения. Универсализм ислама позволил ему впитывать многие местные традиции.

XVI в. – места проживания русских мусульман завоеваны Московской Русью; начался период нетерпимости к «магометанству», провозглашенный на государственном уровне; в христианскую среду властью внедрялись идеи борьбы с иноверцами, проводилась насильственная христианизация мусульман, уничтожались мечети и мусульманское духовенство. Сторонники ислама ищут спасения в Сибири, Средней Азии; вспыхивают восстания против насильственной христианизации.

1780 г. – Екатерина II объявляет ислам терпимой религией, мусульмане получают возможность открыто ее исповедовать. Это привело к укреплению исламской веры, усилению её влияния на население, особенно с развитием у мусульман системы просвещения.

1917 г. – середина 1980-х гг. – период бескомпромиссной идеологической борьбы в СССР со всеми, в том числе и мусульманскими вероучениями, направленный на искоренение религиозного сознания. В результате уничтожения мечетей, гонений на верующих и священников резко снизилось число приверженцев веры, однако в менталь-

ности народов сохранились многие черты, в течение многих столетий сформированные под влиянием ислама.

1990-е гг. — государство предоставило народу полную свободу вероисповедания. Возводятся новые мечети, которые заполняются верующими, восстанавливаются и вновь создаются исламские центры образования.

Нравственное воспитание мусульман

Нравственное воспитание — это овладение принципами, ценностями, нормами, определяющими поведение человека. Для мусульман оно связано с установками Корана и Сунны, т. е. в основу его положена исламская этика, содержание которой можно сформулировать как «делание добра». Добро должно сопровождать человека с первого дня его жизни, поэтому задача родителей — воспитать ребенка таким образом, чтобы в своей жизни он совершал как можно больше добрых поступков. Все, что служит добру, — угодно Аллаху. Тому, кто делает добро, обеспечена дорога в рай — таковы постулаты Корана.

Уже сам факт рождения ребенка в мусульманской семье воспринимается как радостное, богоугодное событие и издавна сопровождается праздничными обрядами, что погружает роженицу и ее дитя в атмосферу тепла и любви. Доброжелательность окружающих человек ощущает с раннего детства, слыша такие поучения: «Обещал Аллах тем, которые уверовали и творили доброе, — им прощение и великая награда» (сура 5: аят 12); «А если кто сделает что-нибудь благое - будь то мужчина или женщина, при этом верующие, — то эти войдут в рай и не будут обижены».(4;125 Коран. М, 1990. — *Здесь и далее цитируется Коран в переводе И. Крачковского (проза) и В. Пороховой (стихи).*

Детям внушается, что добрые дела важны не только для окружающих, но и для самого человека, их творящего. В Коране говорится, что создавая добро, человек творит его не для получения вознаграждения или чьей-то похвалы и одобрения, а для собственного удовлетворения: «Если вы творите добро, то вы творите его для самих себя...» (17:7). Но и делая зло другому, человек причиняет его прежде всего себе. Мусульманин с детства знает, что добро следует делать всякому, даже тем, кто его не заслуживает, даже своему врагу: «Чем больше хорошего делаешь врагу, тем добрее становится он» (Насыри К. Книга о воспитании. Казань, 1995).... Делать добрые дела следует по отношению к «родителям и близким, и сиротам, и беднякам, и соседу, близкому по родству, и соседу чужому, и другу, и путнику...»(4:40). И еще очень важ-

ное правило: не следует ждать, когда тебя попросят о помощи, нужно самому догадаться о нужде другого и помочь ему. Особого внимания заслуживают сироты: «Опекайте сирот, а те, кто будет обижать и притеснять их, будут сами гореть в пламени» (хадисы).

Добрые поступки сопровождаются положительными эмоциями, а недобрые разрушают психику. В Коране прописана не только необходимость делания добра, но и даны конкретные указания о том, как его делать: помогать нуждающимся, посещать больных, уважать старших и т.д., причем, совершая добрые поступки, следует помнить о том, кому нужно делать добро. При жизни, никто не вспомнит добром и после его смерти. Важным является правило: делая добро людям, нельзя похвастаться им, а нужно забывать об этом. В то же время человеку никогда не следует забывать доброту людей к нему, нужно вечно помнить о ней, а неблагодарный людям неблагодарен и Аллаху.

Следует спешить с добрыми делами по отношению к нуждающимся, прежде всего к больным, беднякам, одиноким и инвалидам, тем, кто разорился в силу каких-то стихийных бедствий или превратностей судьбы, кто содержит неимущих родственников. Так, в Сунне записано, что рекомендуется навещать больных, помогать им и желать выздоровления, помня, что молитвы больных имеют большую силу: тем, кто помогает, прощаются грехи. Больные, молясь за помогающих им, просят Всевышнего об их благоденствии. Поэтому к больным людям мусульмане всегда проявляют милосердие, стараются их навестить, ободрить, принести гостинцы, помочь в домашних делах.

Каждый мусульманин знает, что обязан заботиться о родителях, быть с ними уважительным, почтительным и смиренным, хранить в душе благодарность к ним. В Коране говорится: «Заповедовали мы человеку хорошо относиться к родителям...» (46:15); «Благовари меня и родителей своих — ко мне вернешься ты» (31:14). Особую благодарность следует выказывать матери, нужно отдать ей все, что в силах человека, ибо сказано: «Рай находится под ногами матери». Эти установки усваиваются дочерьми и сыновьями, поэтому забота о постаревших родителях является для них первейшим делом.

Большое значение для мусульманина имеют отношения с соседями. Так, перед тем, как строить дом, рекомендуется присмотреться к будущим ближайшим соседям, взаимоотношения с которыми должны быть добрыми и уважительными. Хороший сосед никогда не ляжет спать, поужинав, если сосед его голоден. Делиться с ближним,— это не только наставления пророка, но постоянная практика людей, исповедующих ислам.

Таким образом, с добротой и дружелюбием нужно относиться ко всем. Со всеми, сказано в Коране, надо быть приветливым и обходительным независимо от того, хороший перед тобой человек или плохой, мусульманин он или исповедует другую веру.

Доброе отношение к людям обязательно предполагает деятельную жизненную позицию. Об этом говорится в притче о том, что сделал Аллах для обездоленных.

Жил некогда человек, и молился он Аллаху. И когда он молился, про ходили перед ним хромой, голодный, слепой и отверженный. Увидев их, он впал в отчаяние и в гневе воскликнул: «О Создатель, как можешь Ты быть Богом любви и ничего не делать ради того, чтобы помочь этим страдалцам?». В ответ не раздалось ни звука. Но человек терпеливо ждал, и тогда в тишине прозвучал голос: «Я кое-что сделал для них... Я создал тебя».

Следовательно, будь внимателен сам к бедам и нуждам других, помоги им, как можешь, не ожидая их просьб, будь активен в делах милосердия.

Побуждая человека помогать каждому, ислам в то же время осуждает нищенство, когда пристают к людям с протянутой рукой и просят милостыню, ведь Аллах дарует человеку мудрость, а с ней он сам добьется благополучия в своей жизни.

Еще одно правило ислама: выбирай в жизни прямую дорогу — «кто идет прямым путем, тот идет для самого себя, а кто заблуждается, тот заблуждается во вред самому себе...» (7:16).

Нужно быть великодушным, способным прощать другим их ошибки, мириться с несовершенством других. Мусульмане считают, что отсутствие великодушия — злейший из всех недостатков, а поспешность с мстью — величайший грех: «Сдержанность и выдержка возвеличивают человека».

В Коране записано много других правил морали: будь честен, не прелюбодействуй, чти предков, будь стойким и справедливым. Человеку следует быть деликатным — «чтобы быть хорошим мусульманином, надо не вмешиваться в то, что тебя не касается».

Коран призывает к опрятности и чистоте.

О вы, кто верует!

Когда готовитесь к молитве,

Умойте свои лица, руки до локтей

И оботрите голову и ноги до лодыжек (5:6).

Такое омовение следует совершать перед каждой молитвой, т. е. пять раз в день.

Одно из лучших проявлений ислама — гостеприимство. Угощать и приветствовать рекомендуется не только тех, кого знаешь, но и незнакомых.

Все перечисленные установки в той или иной степени разделяются разными народами, приверженцами разных вероисповеданий. В Коране же есть и такие правила, которые характерны только для ислама, например регламентирующие обязанности мужа и жены:

Мужья над женами стоят
(Блюдя очаг их и сохранность)
За то, что Бог одним из них
Дал преимущество перед другими.
И также потому,
Что весь расход на содержание семьи
Из их имущества исходит.
А потому добропорядочные жены
Послушно преданы мужьям
И в их отсутствие хранят,
Что повелел им Бог хранить (4:34).

Таковыми должны быть семейные взаимоотношения. И хотя за тысячелетие многое изменилось в общественной жизни, у мусульманских народов России в целом сохранился традиционный взгляд на семью, когда в жизненно важных вопросах признается главенство мужа над женой.

В Коране многократно осуждаются дурные поступки, совершаемые людьми. Аллах, говорится там, не любит изменников и грешников, лжецов и лицемеров, хвастунов и гордецов, клеветников и злословов. «И не приближайтесь к прелюбодеянию, ведь это мерзость и плохая дорога» (17:32).

Неугодны Богу также лень, пассивность, неумение позаботиться о своем благополучии.

Коран содержит десятки обращений к иудеям, христианам о том, что и они, и мусульмане поклоняются одному и тому же Богу: «Аллах — наш Господь и ваш Господь: нам — наши деяния, вам — ваши деяния, нет доводов между вами и нами. Аллах соберет нас, и к Нему возвращение»; «И наш Бог, и ваш Бог един, и мы Ему предаемся». По этому нужно одинаково почитать Коран, Библию и пророков — общих для иудеев, христиан и мусульман. Для ислама характерны веротерпимость, миролюбие.

Ислам, таким образом, предписывает каждому верующему гуманные и всеобщие нравственные нормы, многократно повторяемые и разъясняемые в Коране и хадисах. «В Коране много мыслей здравых...» — писал А. С. Пушкин. Но есть там и установки, вызывающие у немусульман постоянные упреки (призыв к войне с противниками веры, месть за убийства и т.п.). Их нельзя рассматривать в отрыве от общего контекста Корана, и они не составляют его сути (как не характеризуют деяния святой инквизиции в Средневековье христианство).

Исследователи ислама отмечают, что мусульмане были очень стойки к всяким чуждым влияниям, так как с детских лет многократно повторяли нравственные заповеди и упражнялись в их выполнении. Известно, что человеку обычно свойственно руководствоваться в своих делах денежными интересами, выгодой, но эти стимулы бесильны перед убеждениями мусульманина.

«Человеку христианской культуры многие из затронутых здесь вопросов могут показаться далекими от религии, однако не следует забывать, что для мусульманина все они тесно связаны с прямым путем Божьего повеления» [Родионов. С. 144]. Именно поэтому ислам считается не только религией, но и образом жизни.

Исламское воспитание детей

Обычаи, уклад жизни, веками складывавшиеся у мусульман, в свою очередь служили средством закрепления исламского взгляда на жизнь. В течение многих веков вследствие уникального свойства ислама приспосабливаться к местным условиям и традициям и религиозной регламентированности всех сторон жизни мусульман произошло тесное взаимопроникновение народной культуры, быта и религии.

Особенность воспитания мусульман состоит в том, что благодаря тесному переплетению народной культуры и исламского учения оно осуществлялось повседневно, ежечасно. Изобразительное искусство, литература, организация быта, создание семьи, обычаи и обряды, следовавшие в своем развитии как традиции, сложившейся под влиянием природно-исторических условий, так и предписаниям Корана, оказывали на подрастающего мусульманина комплексное и мощное воспитательное воздействие.

Можно выделить следующие методы исламского воспитания:

- погружение ребенка в широкий, многомерный мир исламской культуры;
- словесное внушение детям с раннего возраста установок Корана;

- пример родителей, близких людей, всего окружения;
- многократные упражнения ребенка в совершении богоугодных поступков.

Конечно, выделение этих воспитательных методов в значительной степени условно, так как на практике они переплетаются и воздействуют одновременно, поэтому их лучше рассматривать в комплексе.

С самого раннего возраста, буквально с рождения, ребенок, который считается даром Аллаха, постоянно слышит установки Корана; новорожденному нашептывают на ухо изречения из него; таким образом, одно из первых слов, которое слышит младенец, — это *Бог*. В дальнейшей жизни, становясь на молитвенный коврик, приступая к еде и завершая ее, принимаясь за дело, мусульманин всегда читает отрывки из Корана, повторяя их на протяжении всей жизни. Дети постоянно получают от родителей наставления о правилах поведения по канонам Священной книги.

Идеи ислама с древности широко распространялись среди населения благодаря включенности их в литературу, изобразительное и музыкальное искусство, архитектуру. На тканях, одежде, знаменах, стенах дворцов, изразцах, панно, могильных плитах воспроизводились фрагменты Священной книги, начинавшиеся словами: «Во имя Бога милостивого, милосердного». Имя Аллаха выбивалось на монетах, чеканилось на оружии. Так как изображение человека было запрещено, издания Корана, стены мечетей, мавзолее, здания школ, ковры и т. д. украшались сложными геометрическими растительными орнаментами, называемыми музыкой для глаз. Широко использовалась инкрустация из золота и серебра. Самой распространенной в изобразительном искусстве была тема райского сада или его фрагментов, украшавших подставки для книг, серебряные чаши и другие предметы.

Искусство ислама, включенное в каждодневную жизнь и быт, воздействовало на чувства людей, укрепляя веру и развивая с детства их эстетические и нравственные представления.

Особое внимание в исламе уделяется знанию, учению, науке, ибо сказано — у кого нет разума, у того нет и веры, а чернила ученого, утверждается в хадисах, ценнее крови мучеников, отдавших жизнь за веру. Ислам никогда не преследовал ученых, не боролся с наукой, а, напротив, поощрял занятия ею. Поэтому у российских мусульман издавна существовали школы, где большинство детей осваивали грамоту и основы ислама, и школы повышенного типа при мечетях, которые становились центрами культуры и науки.

Важными воспитательными средствами являлись *обычаи* и *обыряды*, соблюдавшиеся в семье и общине. Так, воздержание во время мусульманского поста от восхода до заката солнца не только от еды и питья, но и от дурных поступков и дел, дурных слов, вражды учит мусульманина управлять своими потребностями, желаниями, порывами. В вечернее время поста, когда разрешается прием пищи и питья, часто и в наши дни проводятся гостевания, на которые хозяева зовут родственников, близких людей с детьми, в частности, и для того, чтобы послушать чтение отрывков из Священной книги мусульман в исполнении специально приглашенного к столу знатока; произносится молитва, даются наставления: чтить память предков, желать добра близким, которых называют поименно. За столом царит атмосфера умиротворенности и доброжелательности, никаких пересудов, злословия, употребления спиртного — это запрещено Кораном. Люди обмениваются небольшими подарками. Такие встречи способствуют сближению и единению родственников, вносят теплоту в их отношения. Дети, погружаясь в эту атмосферу, легко и без принуждения воспринимая и усваивая вместе с церемониалом подобного общения пример морального поведения взрослых.

По окончании поста мусульмане приносят свои пожертвования — либо в мечеть, либо конкретным лицам, поддерживая тех, кто нуждается, кто учится. На протяжении всего месяца Рамадан во дворе мечети стоят общие столы, за которыми в положенное время могут поесть все желающие. Для детей это еще один из уроков милосердия, так как за столом собираются прежде всего бедные люди.

Заканчивается пост праздником (Ураза-байрам). После праздничной молитвы в мечети мужчины посещают кладбища, а затем родственники и близкие встречаются за столом, обмениваются подарками.

Для мусульман Поволжья, Приуралья и Кавказа характерно, как уже говорилось, гостеприимство, предписанное Кораном. О гостеприимстве башкир рассказывал в начале XX в. русский этнограф С. Свободин: по приезду гостя башкир режет и жарит целого барана, а летом приносит еще несколько ведер кумыса в кожаных мешках и созывает соседей для участия в пиршестве. Таким же гостеприимством отличались и татары, о чем свидетельствует К. Фукс, ректор Казанского университета, в XIX в. изучавший быт и жизнь татар. Если позовет татарин к себе в гости, вспоминал он, то все в деревне наряжаются в праздничные платья, прибирают в избах, и начинается чайная попойка. Надо побывать обязательно в пятнадцати домах, невозможно отговориться или отказаться, и везде угощение и чай. После уго-

щения все идут на улицу, где девушки показывают свои игры и песни. Позовут к столу не только званого гостя, но и просто остановившегося по необходимости, как было с ним самим (у Фукса сломалась коляска). Хозяин соседней избы, не спрашивая, кто перед ним, тотчас же пригласил его в избу на чашку чая. Наблюдая такое гостеприимство, любой ребенок будет готов и сам к подобному поведению. И сегодня любому пришедшему в татарский, чеченский, башкирский дом тут же предложат чай и угощение, не дадут уйти, не присев за стол.

Дети и подростки рано усваивают определенные нравственные нормы: как вести себя среди взрослых, хранить память о предках, поощрять добрые поступки, заботиться о нуждающихся, быть гостеприимными; учатся сами делать добрые дела, уважать старших, выслушивать их с почтением; осмысливают традиции раздельного размещения мужчин и женщин (либо в отдельных комнатах, либо на разных концах стола) на праздничном обеде, правила общения представителей разных полов.

По предписаниям Корана, как отмечалось ранее, вся забота об обеспечении женщин и детей лежит на мужчине, женщина же призвана заниматься хозяйством и воспитанием детей. Ей положено не только хранить семейный очаг, но и блюсти свою честь. Мусульманину разрешено многоженство (до четырех жен), но в условиях Поволжья, Приуралья оно было нечастым явлением, не были также распространены в этих местах чадра и паранджа.

... Женщинам в мусульманской семье предписывалось затворничество: следовало избегать встреч с посторонними мужчинами, нельзя бывать одной в общественных местах... Женщинам-мусульманкам внушалось с детства, что они должны знать и соблюдать специфические женские, по сравнению с мужскими, правила поведения. Скромность, готовность беспрекословно подчиняться мужу и другим мужчинам, умение выказать уважение к мужчинам-родственникам, терпимость, нежность к детям, верность семье и мужу и другие моральные нормы внушались девочке, демонстрировались перед ней, готовили к взрослой жизни. У мальчиков поощрялась активность, самостоятельность, умение защитить женщин и детей, отвечать за них, осознание некоторого своего превосходства перед женщиной, своей независимости.... В течение многих столетий воспитанием девочки занималась мать, мальчики больше находились при отце.

Система воспитания детей в семье издавна дополнялась *школьным обучением*. Мектеб, открываемый муллой при каждой мечети, еще в конце XIX в. был единственным учебным заведением, доступ-

ным всем мальчикам — богатым и бедным. Такая школа обучала арабской грамоте, поэтому многие мужчины могли читать Священную книгу; она же проводила через учеников идеи ислама, укрепляя их в семье. Читать (но не писать) учили и девочек, обычно это делала жена муллы. Поэтому читать Коран могли и многие женщины.

Таким образом, веками ислам в России формировал мировоззрение, нравственность, эстетические представления своих приверженцев, определял вкусы и пристрастия людей, регламентировал поведение человека в различных ситуациях. Все это вошло в ментальность народов и закрепилось в воспитании лучших личностных качеств. Например, поскольку любой труд для мусульманина — богоугодное дело, ни одно полезное занятие не кажется ему зазорным. Многие представители мусульманских народов и сегодня с высоким чувством достоинства занимаются «непрестижными» работами, так как понятия «непрестижный труд» для них просто не существует.

Подводя итоги сказанному, сформулируем свойства личности, вырабатываемые у мусульман с детства под воздействием ислама: *гибкость* в преодолении проблем; *собранность, организованность*, чему, в частности, способствует пятикратная молитва; *реализация, себя в активной деятельности*; *умение сопереживать в беде, сострадать, оказывать помощь нуждающимся*; *миролюбие*, стремление мирно решать сложные жизненные проблемы, терпимость к иным взглядам, религиям, обычаям; *чистота внутренняя и внешняя*; *уважение старших*; *доброжелательство*; *культ здорового образа жизни*.

Классификация языков и народов России и зарубежья¹

С учетом основных признаков этноса в отечественной этнологии были составлены географическая, лингвистическая, антропологическая классификации народов мира, а также их классификация по хозяйственно-культурным типам и историко-культурным областям. В данном приложении представлены лингвистическая классификация и классификация по хозяйственно-культурным типам.

Лингвистическая классификация народов

Данная классификация строится на установленном родстве между языками народов мира. Основной лингвистической единицей является **языковая семья** – совокупность языков, происходящих от общего праязыка. Самой многочисленной является индоевропейская языковая семья. Ее предок – это племена, которые около 6 000 лет назад проживали компактно на небольшой территории в районе Черного моря, а впоследствии расселились по всей Европе и Индостану. В 19 веке их называли **ариями**, но в настоящее время к ариям относят лишь предков древних индийцев и древних иранцев. Индоевропейцы умели плавить медь, делать колесные повозки и запрягать лошадей. Им были знакомы бук и береза, в реках они ловили лососей, разводили овец и пряли шерсть. Так, например, сегодня многие слова, обозначавшие эти понятия, встречаются во всех современных индоевропейских языках: слово «береза» по-древнеиндийски звучит «бхурьяс», по-английски – «бёрч», по-немецки – «бирке», по-исландски – «бьорк», по-осетински – «бэрзе».

Семья делится на группы, а те, в свою очередь, на ветви (подгруппы), которые распадаются на отдельные языки и диалекты.

Можно сказать, что в России имеются 8 языковых семей.

1. Индоевропейская семья

Народы России

Славянская группа: русские, украинцы, белорусы, поляки, чехи, словаки, сербы, болгары.

Балтийская (лето-литовская) группа: литовцы, латыши.

Германская группа: немцы и др. (см. ниже).

Романская группа: румыны, молдаване и др.

Албанская группа: албанцы.

¹ См.: Педагогика межнационального общения. С. 297–302.

Греческая группа: греки.

Армянская группа: армяне.

Иранская группа: осетины, таджики, таты, евреи горские, курды, персы, евреи среднеазиатские, афганцы, памирские народы и др.

Индоарийская группа: цыгане и др.

Народы зарубежья

Славянская группа: лужичане, словенцы, хорваты, боснийцы, македонцы, черногорцы.

Германская группа: австрийцы, германошвейцарцы, лихтенштейнцы, эльзасцы, люксембуржцы, фламандцы, голландцы, фризцы, евреи Европы и Америки, африканеры, англичане, шотландцы, шотландоирландцы, англоафриканцы, англоавстралийцы, англоновозеландцы, англоканадцы, американцы США, багамцы, ямайцы, гренадцы, барбадосцы, шведы, норвежцы, исландцы, фареры, датчане и др.

Кельтская группа: ирландцы, геллы, уэльсцы, бретонцы.

Романская группа: итальянцы, сардинцы, санмаринцы, корсиканцы, италошвейцарцы, французы, монакцы, нормандцы, валлоны, франкошвейцарцы, франкоканадцы, гваделупцы, мартиникцы, гвианцы, кубинцы, доминиканцы, пуэрториканцы, мексиканцы, гондурасцы, гватемальцы, сальвадорцы, никарагуанцы, панамцы, костариканцы, чилийцы, венесуэльцы, колумбийцы, эквадорцы, перуанцы, боливийцы, аргентинцы, парагвайцы, уругвайцы, каталонцы, андоррцы, португальцы, галисийцы, бразильцы и др.

Иранская группа: талыши, гилянцы-курды, луры, бахтиары, хазарейцы, чараймаки и др.

Нуристанская группа: нуристанцы.

Индоарийская группа: бенгальцы, ассамцы, ория, бихарцы, тхару, парсы, хиндустанцы, раджастханцы, гуджератцы, мальдивцы и др.

Греческая группа: греки-киприоты, каракачанцы.

2. Северокавказская семья

Абхазо-адыгская группа: абазины, шапсуги, адыгейцы, кабардинцы, черкесы, абхазы.

Нахско-дагестанская группа: аварцы (в т. ч. народы андийские: андийцы, ахвахцы, багулалы, ботлихцы, годоберинцы, каратинцы, тиндалы, чамалалы, и цезские народы: цезы, гинухцы, гунзибцы, бежетинцы, хваршины), арчинцы, лакцы, даргинцы, удины, агулы, рутульцы, сахуры, табасараны, чеченцы, ингуши.

3. Картвельская семья: грузины (включая аджарцев).

4. Уральская семья

Финно-угорская группа: вепсы, карелы, саамы, ижорцы, финны, ливы, финны-ингерманландцы, эстонцы, коми, пермяки, удмурты, марийцы, мордва, ханты, манси, венгры.

Самодийская группа: ненцы, энцы, нганасаны, селькупы.

Юкагирская группа: юкагиры.

5. Алтайская семья

Тюркская группа: татары, чувашы, башкиры, карачаевцы, балкарцы, кумыки, ногайцы, крымчаки (крымские евреи), караимы, казахи, гагаузы, узбеки, турки-месхитинцы, каракалпаки, туркмены, киргизы, уйгуры, якуты, долганы, тувинцы, алтайцы, шорцы, хакасы, тофалары и др.

Монгольская группа: буряты, калмыки, халха-монголы.

Тунгусо-маньчжурская группа: эвенки и эвены, нанайцы, ороочи, ороки, негидальцы, удэгейцы, ульчи.

6. Корейская семья: корейцы.

7. Чукотско-камчатская семья: чукчи, коряки, ительмены.

8. Эскимосско-алеутская семья: эскимосы, алеуты.

9. Семитская семья: евреи, ассирийцы.

На языках, не принадлежащих каким-либо семьям, говорят кеты, нивхи и некоторые другие народы.

Классификация народов России

по хозяйственно-культурным типам

В качестве критерия классификации выступает способ добывания основного продукта питания, основной единицей является хозяйственно-культурный тип (ХКТ). В России выделяются следующие ХКТ:

– охотники на морского арктического зверя (чукчи, коряки, эскимосы);

– охотники и оленеводы тундры (саамы, коми-ижемцы, ненцы, энцы, долганы, нганасаны, юкагиры, чукчи, коряки);

– охотники таежной зоны на крупного мясного зверя – дикого оленя, лося, горного барана – и боровой (не водоплавающей) дичи, рыболовы: ханты, манчи, селькупы, кеты, эвенки, эвены и др.);

– оседлые приморские рыболовы, живущие в низовьях рек: негидальцы, нанайцы, ульчи, ороочи, нивхи, ороки, ительмены);

– земледельцы лесной зоны, занятые выращиванием пшеницы, ржи, ячменя, овощей, льна, конопли (русские, белорусы, литовцы, латыши, эстонцы, карелы, коми, марийцы, удмурты и др.);

– земледельцы степи и лесостепи (южно-русские группы, украинцы и др.);

- кочевые скотоводы степей (калмыки, башкиры, алтайцы, буряты, тувинцы, и др.);
- земледельческо-скотоводческий хозяйственно-культурный тип зоны гор (народы Северного Кавказа).

**Английский национальный характер
и его восприятие в России¹**

«Эта страна – рай для индивидуальности, эксцентричности, аномальности, хобби и юмора».

Джордж Сантаяна

«Наконец, если бы одним словом надлежало означить народное свойство англичан – я назвал бы их угрюмыми...»

Николай Карамзин

Английский национальный характер представляет собой результат богатейшей истории страны, ее традиций, привычек поведения; он является отражением особенностей ее климата, природы, географических особенностей. Описать английский характер не просто, для этого надо описать, по сути дела, всю английскую историю и культуру. Но о каких-то особенностях английского характера можно говорить и в отдельности, хотя, несомненно, существует опасность впасть в некоторую крайность, упрощение или преувеличение, что случалось со многими авторами.

Англия – страна богатой и разнообразной культуры. Эта культура отличается от других стран мира рядом характерных особенностей, которые подчас трудно выразить словами, но которые нельзя не ощутить буквально везде и во всем: в поведении, быту, традициях, искусстве, морали, религии, языке. В английской речи существует особый «английский» акцент, по которому всегда безошибочно можно отличить англичанина от представителя другой национальности, в том числе и от американца, пользующегося тем же языком. Оскар Уайльд как-то остроумно заметил, что англичан и американцев разделяют барьеры общего языка. Такой же акцент существует и в британской

¹ Шестаков В. П. Английский национальный характер и его восприятие в России // Россия и Запад: диалог как столкновение культур : сб.статей. – М., 2000. С. 85–115.

культуре, он придает британскому искусству, литературе, поэзии, художественным традициям оригинальный и неповторимый характер.

Английский писатель Джордж Оруэлл, автор известной антиутопии «1984», в небольшом эссе «Англия твоя Англия» писал: «Есть что-то своеобразное и легко узнаваемое в английской цивилизации. Эта культура имеет такой же индивидуальный характер, как культура Испании. Она каким-то образом неразрывно связана с сытным завтраком и хмурыми воскресными днями, туманными городами и продувными дорогами, зелеными полями и красными почтовыми ящиками. Все это создает своеобразный аромат культуры. И помимо всего это ваша цивилизация, это вы сами. Вы можете ненавидеть все это или смеяться над этим, бежать на некоторое время от всего этого. Но сладкий пудинг и красные почтовые ящики навсегда вошли в вашу душу. Хорошая или плохая, эта страна ваша и вы никогда не избавитесь от всего того, что однажды вошло в вас...» .

Английский характер не был неизменным, он постоянно развивался, принимая новые формы и характеристики. Идея национального самосознания возникает еще во времена Шекспира, который в своих пьесах рисовал образ прекрасной, хотя и раздираемой на части междоусобными войнами страны. Сегодня трудно представить англичанина елизаветинской эпохи, не обращаясь к произведениям Чосера, Шекспира или Марлоу. Это время было далекое от совершенства и рафинированной культуры. Но уже в это время возникали какие-то типичные для английского характера черты.

Красноречие не было характерной английской чертой, но никогда человечество не знало такой страсти к языку, как наши предки в это суетливое, агрессивное и тщеславное время. Шекспировские клоуны так же словоохотливы, как влюбленные или придворные – им были свойственны зазнайство, эвфемизм, высокая риторика. Да и пуритане были многословны, они создавали «сладкие» сонеты, высокопарные пьесы и риторическую прозу».

XVIII век характеризуется ростом образования и культуры, во всяком случае для английской аристократии и среднего класса. В это время Англия находилась в процессе все возрастающего подъема. Благодаря развитию мировой торговли, она становится самой богатой и могущественной страной в мире. Именно в ней, раньше чем в других странах, была подготовлена и проведена индустриальная революция. В то время изобретательность считалась самым высоким качеством человека.

Английское общество в этот период было достаточно мобильным. Несмотря на сословные традиции и границы между классами, отдельные талантливые люди могли, поднявшись с самого низа, достигнуть высших социальных ступеней. Например, изобретатель парового локомотива Джордж Стивенсон только в 18 лет научился грамотности. Уильям Хогарт стал одним из самых лучших художников Англии, будучи сыном бедного школьного учителя. Такой же пример демонстрирует и Тёрнер. Его отец был парикмахером и, чтобы увеличить свой доход, он продавал в ателье за 2-3 шиллинга рисунки сына. Поступив в Академию, Тёрнер быстро достиг статуса профессионального художника и вскоре стал ведущим художником Англии.

Становление английского характера, рост национального самосознания, которое происходит в XVIII веке, совершается в условиях столкновения двух противоположных социальных тенденций – национализма и космополитического универсализма. Эта борьба отражается почти во всех сферах английской культуры – в политике, морали, литературе, искусстве.

Представители демократической культуры стремились к утверждению национальных традиций и национального языка в литературе, к очищению их от иностранных влияний. Этим пафосом проникнуто все творчество Уильяма Хогарта, который в своих картинах и гравюрах создает зримые образы английских типов и характеров своей эпохи.

Благодаря Хогарту возникает образ прямодушного, улыбающегося, розовощекого англичанина, который с удовольствием заливает портером свой ростбиф, тогда как Франция представлена фигурами толстого священника и претенциозного учителя танцев. Однако борьба Хогарта за национальные традиции наталкивалась на поиски универсального, общеевропейского языка в искусстве, которые возглавляла Королевская Академия Художеств во главе с ее президентом Джошуа Рейнольдсом.

Буквально через несколько лет после смерти Хогарта Англия превратилась в империю с огромными запросами и амбициями. Лондон хотел быть новым Римом. Европейские влияния свободно проникали через пограничные барьеры, и Англия превращалась в международный культурный центр с космополитическими идеалами, основанными, кстати говоря, на мечте европейских просветителей о создании европейской культурной общности.

В XVIII веке английский высший класс изобрел способ образования английского джентльмена с помощью путешествия за границу. Такое путешествие длилось порой несколько лет, оно получило

название «Grand Tour» Франция в особенной мере была магнитом для молодых аристократов, здесь они оттачивали свои привычки, манеры и характеры. Времена «маленькой Англии» прошли и Британская империя стремилась к космополитическим ценностям.

Эта тенденция была господствующей вплоть до Французской революции. Английские интеллектуалы приняли идеи человеческого братства, которые провозглашала революция, но они отшатнулись от ужасов террора, последовавшего после первых месяцев революции. С этого времени начинается рост английского национализма, который превращается в идеологию суверенности, обособленности Англии от других европейских стран. Этой новой тенденции способствовала опасность наполеоновского вторжения. «Действительно, наполеоновские войны, длительное отделение Англии от континента, с чем была связана эта война, приводили к тому, что пуповина, которая связывала Англию с Европой, постепенно оборвалась» .

Процесс интенсивного роста национализма происходит с середины XVIII до середины XIX века [3]. Как результат, в этот период возникают обостренные поиски английского самосознания. В литературе появляется большое количество публикаций, посвященных английскому национальному характеру, традиционной английской «искренности» (sincerity). Большой интерес в этом отношении представляет книга Джона Эндрю «Сравнительный взгляд на французскую и английскую нацию» (1785), в которой доказывается оригинальность и превосходство английского национального характера. В живописи также происходит возврат к национальным идеалам, интерес к национальным формам и местным стилям в противоположность космополитическому универсализму. Идеалом искусства становится Britishness, которая ассоциируется с сентиментальностью, отзывчивостью, чувством природы. Не случайно англичане сделали своим излюбленным жанром акварель: она давала возможность изображать изменчивость английской погоды и пейзажа. Констебль, Гейнсборо и Тёрнер создают в своих пейзажах неповторимый образ английской природы как символ национального своеобразия.

Британская империя породила идею о превосходстве английской нации в мире. Действительно, между 1880 и 1920 годами Британия играла ведущую роль в мировой экономике, она контролировала 35% мировой торговли, владела огромными колониями. С падением империи национализм в стране несомненно ослабел, но его волны периодически накатываются на страну и сегодня.

Хотя об английском характере написано достаточное количество книг, эта литература во многом уступает той, что посвящена американскому характеру. Дело в том, что англичане, в отличие от нарциссичных американцев, не любят писать о самих себе, не любят публично обсуждать свои достоинства и недостатки, свои симпатии и антипатии. Поэтому говоря об английском национальном характере приходится полагаться в большой мере на свой собственный опыт, на мнения представителей других национальностей об Англии и англичанах – американцев, французов, немцев, греков. . На русском языке журналистом Всеволодом Овчинниковым на эту тему опубликована серьезная работа «Корни дуба», которая лишь в небольшой степени несет на себе отражение идеологических конфронтаций эпохи «холодной войны». Со многими положениями этой работы мы совершенно солидарны и по мере необходимости будем ссылаться на нее.

Больше всего об Англии и англичанах написано американцами. Обе нации ревниво относятся друг к другу и введут между собой длительный диалог, который начался еще два века назад. Англичане еще со времен Диккенса и Фрэнсис Троллоп начали писать путевые очерки о посещении страны, порвавшей сыновьи узы со страной-матерью и ставшей непослушным, отбившимся от рук пасынком. Естественно, что в этой литературе превалирует назидательный или критический тон. Время от времени эта литература переиздается в популярной антологии.

Американцы тоже не остаются в долгу. Так же не без иронии они описывают дух и традиции той нации, от которой они отпочковались и, сохранив общность языка, создали совершенно иной тип культуры и характера. Описание английского характера содержится в работах видных американских писателей, политиков, философов и журналистов – Томаса Джефферсона, Вашингтона Ирвинга, Фенимора Купера. Уолдо Эмерсон, посетивший Англию несколько раз, написал специальную книгу «Английские черты», в которой он отмечал, что Англия – страна «противоречий и неожиданностей», в ней "феодалная система сохраняется в чрезмерной неравномерности богатства и привилегий». Перси Робертс заключал, что «дух консерватизма глубоко проник в национальный характер англичан».

Правда, наряду с этим среди американцев были и настоящие англофилы. Американский художник Уистлер и писатель Генри Джеймс оставили Париж и переехали в Лондон, где нашли для себя столицу художественного и литературного мира. Здесь к ним присоединился известный американский художник Джон Сарджент и иллюстратор Джозеф Пеннел. Генри Джеймс провел большую часть

своей творческой жизни в Англии и оставил высокую оценку английского образа жизни. Сравнивая Америку с Англией, он отдавал предпочтение последней. «Англичане, – писал он, – имеют больше свободного времени, чем мы, больше денег, чем мы, и большую склонность к развлечениям. Для английского общества в любую эпоху были свойственны богатство, отдых и любовь к спорту».

Известный американский историк, специалист по истории США, автор известной книги «Американский ум» Генри Стил Коммаджер, начиная с 1941 года читал курс лекций по американской истории в Оксфорде, Кембридже и Лондоне. В результате его посещения Великобритании появилась объемистая книга «Американский взгляд на Англию», в которой представлены работы американских авторов об Англии начиная с 1770 года и кончая послевоенным временем. Сам Коммаджер также написал интересную статью об английском национальном характере, посвященную столетнему юбилею книги Эмерсона – «Английские черты: сто лет спустя». Эта статья, на наш взгляд, заслуживает весьма пристального внимания, остановимся на ней поподробнее.

«Национальный характер, – пишет Коммаджер, – живуч во многих странах. Но ни к какому народу это не относится в большей степени, чем к англичанам, которые, похоже, имеют патент на живучесть своей природы. Одна из самых отличительных черт англичан – постоянство и стабильность их характера. Если наступит страшный суд или наводнение, англичанин останется невозмутимым англичанином. Англичане меньше других наций подвержены подводным течениям и водоворотам истории. Они в меньшей степени реагируют и на изменения в моде, будь то еда, одежда или литература. Ничто не заставит их изменить своему миру или проявить невежливость к гостям, так же как ничто не изменит их привычки к послеобеденному чаю или кухне».

Отмечая стабильность и неизменность английского характера, Коммаджер вместе с тем подчеркивает, что этому характеру свойственны противоречия и даже парадоксы. «Англия – страна противоречий и неожиданностей, – писал Эмерсон. – Английскому характеру свойственны не постоянство и однообразие, а разнообразие и разнородность. Материалистическая нация – кто может в этом сомневаться? – англичане дали миру большое количество мистиков и поэтов, идеалистов и трансценденталистов. Самые заядлые колонисты, они разделяют приверженность к своей стране, своей округе. Неутомимые путешественники, они; если их разозлить, становятся чрезвычайно воинственными. Хорошие друзья, они – плохие враги, обладающие

всеми качествами бульдога. Подозреваемые в отсутствии юмора, или в том, что он у них запаздывает, они дали миру лучших юмористов. Самая законопослушная нация, они создали лучшие детективы, и их литература полна описаний насилия и преступлений. Истинные образцы конформизма – нет больше греха, чем делать то, что делать не принято – это в то же время заядлые индивидуалисты. Нация, где нонконформизм вызывает упрек, полна экстравагантных людей» .

«Все это, – заключает Коммаджер, – парадоксы, но самый большой парадокс состоит в том, что хотя английский характер является парадоксальным, он редко является загадочным или непредсказуемым. Главные черты достаточно ясны, они существуют веками, они проходят через все классы общества. Качества, которые объединяют англичан, гораздо более сильны, чем те, которые их разъединяют».

Какие же черты свойственны английскому национальному характеру? Коммаджер называет четыре таких черты: консервативность, законопослушность, практицизм и патриотизм. Каждую из них он подробно описывает, показывая ее место и роль в поведении и традициях англичан. Конечно, черты английского характера, которые описывает Коммаджер, не представляют ничего сравнительно нового и сверхординарного, они всегда присутствовали в описаниях привычек и традиций англичан. Интересен тот исторический и психологический контекст, в котором Коммаджер стремится показать за всеми противоречиями в целом позитивный имидж страны и своеобразие английского национального характера. Коммаджер в особенности подчеркивает, что англичане – законопослушные люди, что они уважают законы и правила, понимая, что от этого выигрывает не только власть, которая устанавливает эти законы, но и они сами. Англичане могут протестовать или критиковать какое-либо положение или принцип, пока они не приобретут силу закона. Но после этого никто не будет его игнорировать или обходить. Именно с этим связано то, что в Англии до сих пор существуют законы, установленные еще пять веков назад. Это ослабляет сопротивляемость англичан плохим законам, создает основу для общественного конформизма.

Быть может, ничто так не выражает особенности национального характера, как отношение одной нации к другим. По этому поводу английский писатель Энтони Майалл написал забавную книгу «Ксенофобский путеводитель по миру англичан». Как он отмечает, «ксенофобия», или боязнь иностранцев – это наиболее характерная особенность англичан, возникшая опять-таки из опыта истории. Ведь на протяжении всей своей многовековой истории Великобритания по-

стоянно подвергалась нашествиям. Сначала это были иберы, кельты, римляне, англы, саксы, викинги. Что-то из культур и языка этих народов англичане приняли, но себя и свою независимость отстаивали, чему не в последнюю очередь способствовала их островная территория. Войска Вильгельма Завоевателя были последним вторжением (1066 г.) на территорию Британии, но опасность вторжения по-прежнему оставалась. Правда, судьба благоволила к англичанам. Испанская армада не добралась до берегов Британии. Наполеон объявил блокаду английским товарам в Европе, но для того, чтобы окончательно разделаться со своими британскими противниками, он совершил поход в Россию, после которого потерял свое могущество и былую легкость покорения европейских народов. Затем был Гитлер, который также мечтал о покорении Англии. В результате в психологии англичан сформировались настороженность и предубеждение ко всему иностранному, и даже к своим ближайшим соседям, населяющим Британские острова. По словам Майалла, для англичан «ирландцы в лучшем случае эксцентричны или вообще безумны. Жители Уэльса неблагородны, а шотландцы слишком суровы и надменны».

Что касается отношения к другим нациям, то оно строится на принципах «любви и ненависти» с преобладанием постоянного ощущения превосходства англичан над другими нациями. «Англичане полагают, что французы лицемерны, негигиеничны и слишком склонны к сексу. Немцам свойственна мания величия и они чересчур задиристы. Итальянцы – истеричны, испанцы – ленивы, русские – мрачны, скандинавы, датчане, бельгийцы и шведы – глупы, американцы и австралийцы – вульгарны, канадцы скучны, а все жители стран Востока – непредсказуемы и опасны».

Британская империя, которая подчиняла своей власти чуть ли ни четверть человечества, укрепила чувство превосходства англичан, их право на руководство всем миром. Это чувство сохранилось и после краха Британской империи. Англичанам, так же как и американцам, свойственно чувство самодовольства, самоуважения, хотя это чувство имеет у них другой, чем у американцев, эмоциональный и психологический контекст. Американцам присущ известный нарциссизм. Как отмечает Кристофер Леш в своем исследовании «Культура нарциссизма», американцы смотрят на мир как на отражение своего собственного образа, и это проявляется во многих их представлениях и социальных реакциях.

Но если американцы нарциссичны, то англичане скорее всего эгоистичны, если понимать под этим предпочтительное внимание к своим внутренним проблемам над интересами к другим странам.

Одной из негативных сторон английского характера является снобизм, представление о прирожденном превосходстве англичан над всеми другими нациями. Иностранцы часто упрекали англичан в этом пороке. Еще Алексис де Токвиль писал об этом, отмечая различие в отношении к окружающему миру французов и англичан. «Француз не хочет иметь кого-либо выше себя, англичанин хочет иметь кого-то, кто стоит ниже его. Француз постоянно с тревогой взирает вверх, англичанин смотрит вниз с чувством удовлетворения. Оба они горды собой, но ощущают эту гордость по-своему».

Впрочем, сами англичане признаются в том, что снобизм довольно частый элемент их национальной психики. По этому поводу даже рассказывается следующий анекдот. В литературной гостиной ведется беседа о литературе, причем разговор вращается вокруг Гете. Англичанин спрашивает, кто такой Гете, о котором столько говорят. «Гете – великий немецкий поэт, разве Вы об этом не слышали?» «О да, но мы в Англии называем его Шекспиром».

Быть может, эта черта – наследие имперской психологии, того склада ума, который был свойствен Великобритании, когда она владела чуть ли не половиной мира. Тогда каждому англичанину с самого детства внушалась идея, что он должен подавать моральный пример всему миру, демонстрировать превосходство британской системы. С концом империи, этот комплекс не исчез, он все еще глубоко сидит в подсознании англичан.

Английская замкнутость – результат островной психологии, географической изолированности Англии от континента. То, что происходит по ту сторону Ла-Манша, воспринимается англичанами как нечто, происходящее по другую сторону культуры и цивилизации. Даже сегодня Ла-Манш представляет собою нечто вроде средневекового рва, отделяющего городскую цивилизацию от варварства. Именно с этим связана традиционная неприязнь англичан к иностранцам.

Испанский философ Джордж Сантаяна, проживший с 1912 по 1919 годы в Оксфорде, написал книгу «Монологи в Англии». В ней он отмечал приверженность англичан к своему дому и своей стране, которая, по его мнению, превалировала над их стремлением к путешествиям, открытиям и завоеванием других стран и местностей. «Англичанин по своей природе не является ни миссионером, ни завоевателем. Он предпочитает сельскую местность городу, и свой дом –

пребыванию в чужих странах. Англичанин был бы рад находится на дистанции от незнакомцев и нецивилизованных наций. Он путешествует и завоевывает страны не для того, чтобы там жить, а только по инстинкту первооткрывателя. Куда бы он ни шел, он несет английскую погоду в своем сердце, и это приносит прохладу в пустыню, стабильность и видение будущего в то бредовое состояние, в котором находится человечество».

Несмотря на известный снобизм и самодовольство, англичане чрезвычайно толерантны по отношению к другим нациям и никогда явно не выражают свой комплекс превосходства над другими народами. Вообще, терпимость – отличительная особенность английской нации. Англичане с завидным упорством преодолевают любые жизненные проблемы. Они просто не обращают на них внимания и ни в коем случае не жалуются на трудности. Англичане редко сетуют на судьбу или обстоятельства. Правда, они не исповедуют, как это часто делают американцы, психологию парадного оптимизма, но зато они не впадают в уныние или истерику, если у них что-либо не ладится.

Англичане терпимы к окружающим и не обращают внимания на то, как они себя ведут или как они одеты. Впрочем, они совершенно не обращают внимания и на свою собственную одежду, справедливо полагая, что не внешность определяет качества человека. Они обращаются к дантисту меньше, чем американцы, которые тратят огромные деньги, чтобы при случае продемонстрировать свою знаменитую «американскую улыбку».

Но если англичане проявляют равнодушие к своей одежде или внешности, то зато они проявляют глубокую заботу о своей собственности и, прежде всего, о своем доме. В Англии постоянно убеждаешься в истинности пословицы «Мой дом – моя крепость». Английский дом – это средоточие, сердцевина британского духа. Англичане, впрочем, как и все британцы, уделяют большое внимание своему жилищу, в особенности если оно принадлежит к старинным постройкам. Большинство из таких домов представляют собою настоящие музеи, в них вы найдете превосходные коллекции мебели, посуды, старинных картин. Огромное количество старинных домов, замков, парков требует значительных средств для содержания и реставрации. Следует отдать должное государственной компании «National Trust», которая вкладывает средства в восстановление старинной архитектуры и памятных мест, одновременно открывая их двери для широкой публики. Все это превращает Великобританию в огромную сеть музеев, в которых сохраняется дух прошлого, и воспитывается вкус к истории.

Английский национальный характер – не неизменная и врожденная сущность. Он – дар истории, проявление исторического развития народа во всем его многообразии и противоречии. Это история, переплавленная в эмоциональный опыт, ставшая традицией, привычкой и эмоциональной склонностью. Поэтому понять английский характер невозможно без обращения к истории, в частности, к истории русско-английских связей.

Русские писатели и деятели культуры с давних пор интересовались Англией. Купцы и путешественники, дипломаты и деловые люди, писатели и ученые, художники и поэты высказывали огромное число самых разнообразных мнений и свидетельств об этой стране, о ее истории, народе, традициях, морали, искусстве и литературе. Конечно, многие из этих мнений и оценок менялись, они отражали развитие отношений между двумя странами.

В истории отношений между Англией и Россией были периоды, когда экономические, торговые и политические связи были чрезвычайно тесными и плодотворными, но были и периоды охлаждения и конфронтаций. Однако во все периоды истории культурные связи между Англией и Россией никогда не прерывались. Английский театр, английская литература и поэзия, английская философская и эстетическая мысль, архитектура и изобразительное искусство оказывали огромное воздействие на русскую духовную культуру. Во многом благодаря этому культурному обмену формировался тот образ страны и нации, который отразился в понятии «английский национальный характер».

Интересно проследить, как в процессе развития русско-английских связей в русской художественной и критической мысли формировалось представление об Англии и англичанах, об английской культуре и литературе, об английском национальном характере.

Богатый материал для этого дают англо-русские культурные связи. В советской и зарубежной литературе эти контакты активно изучаются. Существуют десятки, если не сотни публикаций, посвященных этой важной проблеме. Из этой обширной литературы следует, пожалуй, выделить работы М. П. Алексеева, в особенности его фундаментальную книгу "Русско-английские литературные связи", в которой содержится серьезный, документальный анализ того, как складывались литературные, а в более общем виде – и культурные связи между Великобританией и Россией. Правда, в этой работе главное внимание уделяется оценке английскими авторами явлений русской культуры, тогда как нас в настоящей работе интересует обратное – то, как английская культура воспринималась русскими авторами, как в

русском национальном сознании складывался сложный и противоречивый образ Великобритании, английского национального характера.

Гораздо ближе к теме нашего исследования книга Н. А. Ерофеева «Туманный Альбион», в которой рассматривается эволюция русского восприятия Англии в XIX веке.

Первые сведения об Англии, ее природе и населении, ее общественном и государственном устройстве появились в России начиная с XVI века. Чаще всего они содержались в сочинениях географического характера. Так, в «Космографии» 1670 года мы находим довольно подробное описание Великобритании, причем не только ее природы и географического устройства, но и социальной и политической жизни. В частности описываются парламент, банк, филантропические и учебные заведения, в частности – Кембриджский и Оксфордский университеты. Сведения эти, очевидно, компилятивного характера, они заимствованы из английских географических справочников. Однако оценка английского народа и образа его жизни принадлежит русскому автору: "Английские люди доброобразны, веселоваты, телом белы, очи имеют светлы, во всем изрядны, подобны итальянцам. Житие их во нравах и обычаях чинно и стройно, ни в чем их похулити невозможно. Воинскому чину искусны, храбры и мужественны, против всякого недруга безо всякого размышления стоят крепко, не скрывая лица своего. Морскому плаванию паче иных государств зело искусны, пища их большая статья от мяс, ествы прохладные, пива добрые, и в иные страны оттоле пивы идут. Платье носят с французского обычая. Жены их красовиты, платья носят по своему обычаю». Эта высокая оценка англичан и английской жизни позволяет М. П. Алексееву назвать автора «англофилом», подобных которому не знала русская жизнь XVII столетия.

Впрочем, подобные оценки и характеристики страны, с которой в XVII веке устанавливались обширные торговые связи, не были единственными. В 1645 году по случаю восшествия на престол русского царя Алексея Михайловича в Англию были посланы гонцы, возглавляемые дворянином Дохтуровым. Посольство пробыло в Лондоне около года, в течение которого Дохтуров встречался с английскими купцами, заинтересованными в торговле с Россией.

При посольстве Дохтурова переводчиком состоял Федор Архипов, «посольского приказа английского языка толмач». Его перу приписывается интересный исторический документ – «Роспись городу Лундану и всей Английской земли», который содержался в рукописном сборнике XVIII века и впервые был опубликован З. И. Рогинским в 1960 году.

Описание Англии в этом документе также выдержано в духе явного «англофильства»: «В том Английском государстве, городе Лундане и иных гордах и деревнях зимы нет, наколи не живет – все лето. И овощи всякие родятся по дважды годом, и в зимнюю пору сады все зелены стоят у них, а снегу наколи не бывает. А хоромы строины добре, палаты каменные о шти шести и о семи жильях и балее, а кои деревянные, и те своиные (внутренние) стороны выбелены, а иные выписаны всякими притчами, а крыты черепицею, а внутри стены и подволоки (потолки) выписаны травами и всякими притчами. А улицы все мощены каменен. А мы стояли на большой улице, имя Чипсайд, а двору имя нашему молотой ключ. А у ворот повешен золотой ключ, а на том дворе 27 палат жилых, кроме сеней и переходов».

Федор Архипов дает подробное описание топографии Лондона, архитектуры и строительства английской столицы. Он рассказывает о лондонской бирже: «Да в том же граде Лундане зделан двор добре хорош, украшен, а имя ему Енчайжн (Exchange), а на том дворе всякие узорочья. Вверху торгуют, а в-ы спади сходятся на всякий день торговые люди по дважды днем; а изо всех государств и городов вести приходят на тот двор, и гуляют на том дворе торговые люди один час, проведывают вести и расходятца. А никакого двора у них не найдешь только не по клейму; у всякого двора повешены клейма у ворот разные, потому что сряду дворы стоят тесно, а дворы делом одинаки, от улицы стен нет, все сряду окончины стекольчатые».

Архипов описывает и знаменитый мост через Темзу: «А на реке Темзе сделан мост каменной, а на мосту по обе стороны стоят дворы великия и торги всякия». Восхищается он и архитектурой многочисленных лондонских церквей с их витражами, орнаментикой и "удивительным" колокольным звоном. Не обходит он и Вестминстерское аббатство и здание парламента: «А Вестминстер велик гораздо, кругом более версты, а высок столь умом не можно отметить, а крыт свинцом, – а в ысподи под ним торги всякие».

Таково описание Архиповым архитектуры Лондона за двадцать лет до опустошительного пожара 1666 года. В целом в этом описании присутствует элемент явного восхищения, что выражается в подобных замечаниях: «Всем их земля изобильна, хлебом и деньгами, и всякими дорогими товарами, и урочьями. Люди у них добре ласковы во всей земли, общительны».

Развитию связей между Россией и Англией во многом способствовало пребывание в 1698 году русского царя Петра I в Англии, где он изучал корабельное дело. Это пребывание завершилось, помимо

всего прочего, тем, что Петр пригласил в Россию большое количество англичан – ученых, педагогов, медиков, писателей, которые впоследствии долгое время жили в России.

В XVIII веке усилились культурные и литературные связи между Англией и Россией. Этому способствовали пребывание в Англии крупных деятелей русской культуры, в частности Антиоха Кантемира, который провел в Лондоне шесть лет (с 1732 по 1738) в качестве русского посла, поэта В. Л. Петрова, переводившего сочинения Мильтона, Аддисона и Попа. Укреплялись и научные связи. В середине XVIII века многие русские учились в Оксфорде. Между 1776 и 1779 годами в Англии находилась Е. Р. Дашкова, первый президент Российской Академии наук. Она посетила Лондон, Эдинбург и Оксфорд, описав свои впечатления о поездке в статье «Путешествие одной российской знатной вельможи по некоторым английским провинциям». Здесь, в частности, говорилось: «Англия мне более других государств понравилась. Правление их, воспитание, обращение, публичная и приватная жизнь, механика, строение и сады, все заимствует от устройства первого и превосходит усильственные опыты других народов в подобных предприятиях».

Большой интерес представляют и заметки русских путешественников, побывавших в Англии. Путевые очерки такого рода все чаще появлялись на страницах русских журналов. Некоторые из них не выходят за пределы традиционных, чисто бытовых описаний. Однако жанр путевого очерка позволял не только описывать впечатления путешественника, ступившего на чужую землю, но и излагать определенные философско-исторические взгляды. Об этом свидетельствуют знаменитые «Письма русского путешественника» (1787–1801) Н. М. Карамзина.

«Письма русского путешественника» – не просто путевые записки, хотя в них содержатся наблюдения, типичные для каждого путевого дневника. И все-таки это записки, сделанные рукою историка, будущего автора «Истории государства российского». Прежде всего, эта книга была в известной мере решением спора об отношении России и Запада. Карамзин воспринимает Запад не как что-то чужеродное, чуждое, способное удивлять или поражать. Нет, он достаточно много знает о Западе, чтобы не потеряться в незнакомой ему цивилизации. То, что он видит, с чем он знакомится, было ему известно еще на родине из книг, рассказов или картин. (Поэтому не случайно, говоря о лицах, встреченных на улице, Карамзин пишет: «Я уверился, что Гогард писал с натуры»). Иными словами, Карамзин видит Европу глазами европейца и сама его книга свидетельствовала, что Россия – это часть Европы.

Посетив Германию и Францию, Карамзин направляется в 1790 году в Англию. Здесь он знакомится с тем, что обычно принято видеть иностранцу: он посещает лондонскую Биржу, Тауэр, Вестминстерское аббатство, Уайт-холл, Виндзорский дворец, оперу, картинные галереи, тюрьмы, суды. Но он не просто описывает увиденное, он сравнивает, анализирует, делает выводы и обобщения.

Так, например, говоря о Лондоне, Карамзин постоянно сравнивает его с Парижем. «Лондон прекрасен! Какая разница с Парижем! Там огромность и гадость, здесь простота с удивительною чистотой; там роскошь и бедность в вечной противоположности, здесь единообразие общего достатка; там палаты, из которых ползут бледные люди в разорванных рубищах; здесь из маленьких кирпичных домиков выходит. Здоровье и Довольство, с благородным и спокойным видом, лорд и ремесленник, чисто одетые, почти без всякого различия...».

Карамзина восхищают лондонские дома, чистота и опрятность быта, вежливость и обходительность людей, простота семейной жизни. Его озадачивает склонность англичан к карикатуре. «Как француз на всякий случай напишет песенку, так англичанин на все выдумывает карикатуру».

Но в целом, говоря о своих впечатлениях о стране и ее жителях, Карамзин не может скрыть явного разочарования. «Было время, — пишет он, — когда я, почти не видав англичан, восхищался ими, и воображал Англию самую приятнейшею для сердца моего землею... Мне казалось, что быть храбрым есть... быть англичанином — великодушным, токе — чувствительным, тоже; истинным человеком, тоже. Романы, если не ошибаюсь, были главным основанием такого мнения. Теперь вижу Англичан вблизи, отдаю им справедливость, хвалю их — но похвала моя так холодна, как они сами».

Причиной своего разочарования Карамзин называет прежде всего британский климат — «сырой, мрачный и печальный». Но главное дело не столько в климате, сколько в холодности английского характера. Англичанин молчалив, равнодушен, говорит, как читает, не обнаруживая никаких быстрых душевных стремлений, которые потрясают электрически всю нашу физическую систему... Филдинг утверждает, что ни на каком языке нельзя выразить смысла английского слова *humour*, означающего и веселость, и шутливость, и замысловатость; из чего заключает, что его нация преимущественно имеет сии свойства. Замысловатость англичан видна разве только в их карикатурах, шутливость в народных глупых театральных фарсах, а весело-

сти ни в чем не вижу – даже на самые смешные карикатуры смотрят они с преважным видом».

Конечно, Карамзин далек от того, чтобы видеть англичан только негативные стороны их характера. Он отдает дань их просвещенности, великодушию, гордости, честности, надежности в дружбе и деле. Но вместе с тем он отмечает, что все эти качества являются следствием «духа торговли».

«Строгая честность не мешает им быть тонкими эгоистами». И, завершая характеристику английских нравов, так, как он их увидел глазами путешественника, Карамзин пишет: «Наконец – если бы одним словом надлежало означить народное свойство англичан – назвал бы их угрюмыми, так как французов легкомысленными, итальянцев коварными. Видеть Англию очень приятно; обычаи народа, успехи просвещения и всех искусств достойны примечания и занимают ум ваш. Но жить здесь для удовольствий общежития, есть искать цветов на песчаной долине – в чем согласны со мною все иностранцы, с которыми удалось мне познакомиться в Лондоне и говорить о том. Я и в другой раз приехал бы с удовольствием в Англию, но выеду без сожаления».

Итак, Карамзин создал скорее негативный, чем позитивный облик Британии, хотя отметил многие ее положительные стороны. Очевидно, постоянное сравнение буржуазной Англии с революционной Францией, которое мы видим буквально на каждой странице его «Писем» идет не в пользу Англии. И очевидно слова, сказанные им пред поездкой в Англию, были не случайны: «Я хочу жить и умереть в моем любимом отечестве; но после России нет для меня земли приятнее Франции...».

«Письма русского путешественника» издавались довольно длительное время. Первый из шести томов появился в 1787 году, а английский перевод ее (правда, с немецкого издания) вышел в свет в 1803 году. Имя Карамзина было широко известно в Англии, благодаря многочисленным переводам его произведений на английский язык. Именно поэтому его впечатления о поездке по стране и мнения об англичанах были восприняты с большой и даже болезненной чувствительностью. В 1804 году в журнале «Эдинбургское обозрение» появилась уничижительная рецензия одного из издателей этого журнала Генри Брума. Брум не разбирает подробно книгу Карамзина, ограничиваясь ироническими нападка на самого автора и его национальность. Пожалуй, этот факт – один из первых моментов открытой полемики в истории русско-английских литературных контактов.

Русский перевод рецензии Брума долго ходил по рукам как образец раздраженной реакции на книгу Карамзина.

Появление книги Карамзина способствовало росту интереса к жанру путевых очерков. В начале века появилась довольно значительная переводная литература, посвященная путешествиям по Европе, в том числе и по Англии. Вслед за этим появились и дневники русских путешественников, посетивших Англию. Среди них были записки писателя, издателя «Отечественных записок» П. И. Свиньина, посетившего Лондон в 1817 году, П. И. Сумарокова, побывавшего в Англии в 1818, путевые дневники писателя Н. И. Греча, медика Р. Ниберга, профессора права Харьковского университета К. Пауловича, писателя и переводчика А. А. Корсакова, отчеты о поездке на Лондонскую Всемирную выставку А. И. Кошелева и С. А. Маслова, интересовавшихся состоянием сельского хозяйства, профессора астрономии Казанского университета И. М. Симонова, побывавшем в Англии в 1829 году и других.

Вся эта литература далеко не полноценна с точки зрения наблюдений, выводов, способности открыть для себя новое в традициях, нравах и культуре англичан. Среди путевых очерков есть глубокие и интересные наблюдения, содержащие размышления о судьбах английской и русской истории, но были и поверхностные, малосодержательные, банальные описания, основанные на традиционных стереотипах и предрассудках по отношению к английской стороне.

Но очевидный рост этой литературы свидетельствует о том, что интерес к Англии в начале XIX века в России растет. С социальной и культурологической точки зрения наибольший интерес в этой литературе о путешествиях представляет декабристская традиция. Радикально настроенные писатели, путешествующие по странам Европы, оставили ценные наблюдения и рассуждения о политической и социальной жизни этих стран. Именно поэтому жанр путевых дневников оказался чрезвычайно плодотворным для развития русской социальной и публицистической мысли.

Одним из наиболее значительных произведений этого жанра была книга путевых очерков писателя-декабриста В. К. Кюхельбекера «Путешествие». В ней он описал свою поездку по Италии, Германии и Франции, которую он совершил в 1820 году в качестве секретаря богатого вельможи А. Л. Нарышкина.

Правда, в этой книге мы не найдем никаких сведений об Англии. Действительно, в Англии Кюхельбекер не бывал, но эта страна, очевидно, занимала его воображение. Во всяком случае, он обращает

ся к этой теме в своей утопической повести «Европейские письма». Здесь описывается путешествие героя по Европе в XXVI столетии. Наряду с описанием путешествия героя по европейским странам, в книге содержится оценка характеров французов, немцев, испанцев, итальянцев. Он называет французов «детьми между европейскими народами, но детьми избалованными», немцы – это вечные мечтатели, которые никогда не достигали зрелости, итальянцы – женственная нация. Только англичане среди них действительно зрелая нация. "Северо-западные народы и в особенности англичане могли называться мужами и мужчинами между европейцами: они жили на земле и в жизни, а не в пустых пространствах воздуха и фантазии. Они одни только долгое время исключительно наслаждаясь правами граждан и человеков, но в то же время, когда в полной мере владели всеми преимуществами мужеского возраста, сии сильные племена имели и все недостатки холодной зрелости – суровость, корыстолюбие, нечувствительность».

Изучение иностранных языков в современной России и за рубежом

1. Цели изучения языков международного общения в российских школах (фрагменты Программы по английскому языку для учащихся 10-11 классов российских еврошкол. Авторы – проф. В. В. Сафонова и др.)

Новые политические, социально-экономические и культурные реалии в России и во всем мире, влияние технологических достижений цивилизации на развитие мировой языковой индустрии потребовали расширения функций иностранного языка как учебного предмета и, соответственно, уточнения целей его изучения в современном обществе.

Основная цель обучения английскому языку как первому иностранному языку в российских Еврошколах – развитие у школьников способностей использовать иностранный язык как инструмент общения в диалоге культур и цивилизаций современного мира. Эта цель предполагает взаимосвязанное коммуникативное и социокультурное развитие школьников средствами иностранного языка для подготовки к межкультурному общению в сфере школьного и послешкольного образования, молодежного туризма (в том числе в образовательных и профессиональных целях), сфере народной дипломатии, к использованию иностранного языка как средства самообразования в интересующих областях человеческого знания, в качестве инструмента индивидуально-личностного проникновения в культуры других народов и ознакомления их с особенностями жизни и быта россиян, духовным наследием России и ее вкладом в мировую культуру.

Коммуникативное и социокультурное развитие школьников средствами языков международного общения направлено на:

- формирование и развитие билингвистической, коммуникативной компетенции (речевой, социокультурной и языковой), необходимой для коммуникативно приемлемого общения на иностранном языке с зарубежными гостями, оказания коммуникативной помощи соотечественникам при общении с иностранцами в учебной, повседневной-бытовой, административной сферах, при трудоустройстве и организации бизнеса, проведения досуга;

- культуроведческое обогащение школьников по принципу расширяющегося круга культур (от этнических и суперэтнических куль-

тур, социальных субкультур стран изучаемого языка к культурным пластам геополитических регионов и мировой культуре);

- развитие у учащихся языковой культуры описания реалий российской жизни на иностранном языке;

- формирование у учащихся представлений о диалоге культур как безальтернативной философии жизни в современном мире, для которой должна быть характерна готовность к осмыслению социокультурного портрета стран изучаемого языка как части европейской цивилизации, культурному саморазвитию, этническая, расовая и социальная терпимость, речевой такт и социокультурная вежливость, склонность к поиску ненасильственных способов разрешения конфликтов;

- подготовку школьников к выполнению международных тестов по определению уровня владения иностранным языком.

Решение столь сложных задач невозможно без обучения школьников технологии языкового самообразования, предполагающего обучение технике работы с различными видами справочной иноязычной литературы в российских и зарубежных библиотеках, ознакомления со способами обобщения результатов языкового, речевого и социокультурного наблюдения в виде схем, схематизированных правил и таблиц, развитие культуры работы с аутентичными материалами (включая аудио- и видеоматериалы), а также обучение способам самонаблюдения за своим языковым развитием и использованию опыта изучения первого иностранного языка в последующем изучении других языков.

Развитие культуры делопроизводства – один из аспектов иноязычного образования, который в условиях Еврошколы подразумевает:

- ознакомление с современной материальной базой, традициями в общеевропейском делопроизводстве, его социокультурной спецификой в странах изучаемого языка;

- развитие культуры письменной деловой речи (официальные письма, запросы, договоры, личные досье);

- овладение речевым этикетом делового общения;

- ознакомление с крупнейшими центрами делового мира в Европе.

2. Изучите отрывок из главы 3 «Традиции и современный опыт» (раздел «Деятельность дошкольных и общеобразовательных учреждений» в монографии А. Н. Джуринского «Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование» / А. Н. Джуринский. – М.: Academia, 2008. – С. 151–157).

Выскажите свои соображения по поводу прочитанного.

«Программы. Этно- и поликультурное воспитание предусматривает пересмотр учебных программ. Поликультурность должна пронизывать все образовательные предметы. В соответствующем ключе надлежит изучать широкий спектр дисциплин гуманитарного, эстетического, естественнонаучного циклов. При этом особое место занимают программы гуманитарного цикла: языка, литературы, искусства, истории, обществоведения и т.д.

Программы поликультурного и полиэтнического образования предлагают наряду с обязательным преподаванием общенационального языка двуязычное (многоязычное) обучение: родной язык, язык доминирующего этноса, иностранные языки.

Литературу, искусство планируется преподавать, избегая монокультурных подходов, приобщая учащихся к особенностям аксиологии, символики, поэтики разных этнокультурных групп. Курс литературы должен включать лучшие художественные образцы разных цивилизаций, строиться на началах компаративизма, содержать характеристики универсальности и вариаций человеческой натуры. «Постижение разных концепций мира и человека через художественную литературу и культуру создает предпосылки для сопереживания, взаимопонимания и эмпатии... Чтение и изучение литературной классики устанавливает образно-эмоциональный контакт читателя с инокультурными мирами и вовлекает в диалог культур» (*Секацкий А.* Тишина на Балканах // Запад или человечество. Историософия балканского конфликта. – Спб., 2000. С. 311).

Программы музыкального воспитания должны предусматривать знакомство с произведениями, отражающими духовный склад тех или иных этносов, выражающими чувства любви к своему народу, культуре, быту. Имеется в виду, что погружение в музыкальные богатства разных культур и народов воспитывает уважительное отношение к их самобытной духовности.

Программы по истории, обществоведению должна показывать связь народов и культур, развитие национального и мирового сообщества в результате межкультурного взаимодействия. На занятиях следует помочь учащимся приобщаться к общечеловеческим ценностям, осознавать мировоззренческую общность мировых цивилизаций.

Таким образом, поликультурное воспитание в процессе обучения может осуществляться как органическая часть деятельности общеобразовательной школы. Хорошую основу для этого составляют уже имеющиеся учебные программы, где учтены те или иные задачи нравственного, интеллектуального, гражданского воспитания. На 1-м месте при

этом стоят предметы гуманитарного содержания: литература, история, обществоведение и мораль, иностранные языки, обычно входящие в обязательную программу. Изучение и освоение этих предметов рассматривается как источник духовности, патриотизма, гуманности, гражданственности, как противостояние от жестокости, черствости.

Задачи поликультурного воспитания достижимы при соответствующей аранжировке уже действующих программ гражданского воспитания. Так в начальных школах США запланированы обязательные уроки, где детей знакомят с правами и обязанностями граждан. В элементарной школе постигают начальные представления о таких сообществах, как семья, школьный класс, штат, государство, игровое сообщество. В младшей средней школе изучают всеобщую историю и место в ней США. В старшей средней школе знакомятся с деятельностью правительства. Главная цель подобных занятий – помочь ученику стать членом гражданского общества, поверить в право и возможность влиять на общественную жизнь. В ряде колледжей среднего образования преподается учебный концентр, именуемый «социальные науки», а также интегративные курсы, которые, в частности, включают такие темы, как: «Американское наследие», «Человек и общество», «Демократические процессы», «Гражданские права и ответственность».

Этно- и поликультурный материал может включаться в действующие программы по учебным дисциплинам, связанным с искусством. Во Франции, например, в колледжах и лицеях реализуются программы «воспитания через искусство», определяющие три главные цели: нравственно-духовное становление и создание эмоциональной воспитательной атмосферы: формирование художественно-эстетической культуры; накопление опыта культурной деятельности. У этих целей есть конкретные задачи: эмоционально развивать через изучение дисциплин художественно - эстетического цикла; формировать на основе изучения произведений искусства критерии собственного нравственного поведения; развивать творческие способности в различных областях искусства через импровизацию и самовыражение. Помимо традиционных дисциплин «музыка» и «изобразительное искусство», в программу общеобразовательной школы входят живопись, скульптура, архитектура, искусство кино, танца, театра и пр.

Программами общеобразовательной школы России (1990-е годы) также предусмотрены созвучные идеалам мультикультурализма главные направления воспитания: формирование прочных нравственных принципов, гражданской ответственности на основе общеприня-

тых духовных ценностей, приобретение духовного богатства отечественной и мировой культуры, навыков общежития с представителями иных наций.

Органично вписываются установки этно- и поликультурного воспитания в новые программы российской школы по истории, географии, литературе. Эти программы рассматривают развитие человеческой цивилизации как интегральный поток. Это предусматривает изучение отечественной и мировой культуры как единого и разнообразного процесса, приобщение к национальным и универсальным ценностям. Так, факультативный курс «Демократия: государство и общество» включает темы, которые позволяют получить представление о соотношении прав и обязанностей человека в демократическом обществе, формах государственного устройства, например, «что такое демократия», «общество и демократические ценности», «права человека при демократии» и др.

Общеобразовательная школа России ведет поиск поликультурных учебных программ. Речь идет о внедрении в программы с начала 1990-х годов наряду с федеральным регионального и школьного компонентов. В двух последних учитываются специфические особенности учащихся, в том числе этнокультурного свойства. Так в Москве региональным стандартом предусмотрено изучение курса «Москововедение». В национальных республиках и образованиях региональный стандарт, адресованный учащимся нерусских школ, включает изучение местной истории, географии, литературы.

Крайне непростой проблемой выглядит пересмотр учебных программ в духе этно- и поликультурализма в свете определения места религии в воспитании. В России эта проблема приобрела в последние годы особую актуальность. При налаживании межкультурного диалога литературные памятники мировых религий служат незаменимым дидактическим материалом. В христианской Библии, иудаистской Торе, мусульманском Коране, индуистской Ригведе и других подобных источниках представлены персонажи и идеи, многие из которых противостоят межэтнической и межкультурной розни. Из сакральных текстов различных конфессий необходимо извлекать, прежде всего, идеи, которые послужат не разладу, а культурному диалогу. Так, уместно напомнить известные слова из Библии: «В Церкви нет ни Эллина, ни иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но всё и во всем Христос» (Кол. 3, 11). Близки идеям мультикультурного воспитания суры Корана, провозглашающие: «Никто не уверует в Бога, пока не возлюбит других». Можно обратиться и к предписанию буддизма,

который отвергает всякую дискриминацию в воспитании и образовании представителей любых каст.

Однако соблюдение принципов светскости требует использовать сакральные тексты не для религиозного воспитания и обучения, а приобретения академических знаний и духовных навыков поликультурной направленности. Особенно важно соблюдать эти правила в многонациональном учебном заведении, где учатся школьники и студенты, семьи которых принадлежат к разным конфессиям и цивилизациям.

Школа в ведущих странах мира отделена от церкви и является светской. Это вовсе не означает, что мировая школа отбрасывает общечеловеческие идеалы, заложенные в религии. Как пишет, например, американский педагог Д. Ховард, речь идет не столько об организации религиозного обучения, сколько о воспитании приверженности евангельским заповедям добра.

Светскость не предполагает наложения запрета на преподавание религий. В США, Великобритании, Германии, Франции, Японии и России родители вправе давать детям религиозное образование. В США такие занятия происходят за стенами учебных заведений. В Англии это делается на уроках в классах. В Германии лица, которым доверено воспитание, вправе решать, будет ли ребенок получать религиозное образование. Во Франции учащиеся также имеют возможность приобщаться к религии, согласно той или иной конфессии. В Японии законом позволено включать религиозное обучение в программу частных учебных заведений.

В России с 1990-х годов при христианских, мусульманских, иудаистских церквях действуют детские центры религиозного обучения. В отдельных школах на рубеже XX-XXI веков в качестве факультативов введены занятия по православию, мусульманству, иудаизму. В 2006-2007 учебном году в государственных общеобразовательных учебных заведениях четырех областей (Белгородская, Брянская, Калужская, Смоленская) в региональный компонент введен в качестве обязательного курс «Основы православной культуры». Аналогичный курс планируют включить в учебные программы школ не менее чем десяти регионов Российской Федерации.

Появление в обязательной программе учебного курса, содержащего религиозные материалы, ставит немало вопросов. Они касаются гарантий светского законодательства, культурно-образовательных прав граждан других конфессий и убеждений на свободу совести. Уже вскоре после объявления о введении в программу «Основ православной культуры» последовали заявления родителей учащихся, политиков, ко-

торые возражали против обязательности курса. Авторы заявлений сочли, что курс выглядит попыткой обойти закон о светскости и предоставить особые преимущества в школе одной конфессии по сравнению с другими религиями.

Какой видится выход из сложившейся ситуации, Вероятно, речь может идти о введении факультативных курсов по истории всех основных конфессий, существующих в Российской Федерации. По-видимому, преподавателями подобных факультативов не могут быть служители культа. Необходимо также использовать соответствующую научно-методическую литературу, прошедшую тщательную экспертизу на федеральном уровне. Это позволит обеспечить культурологическую и историческую направленность преподавания, избежать его превращения в религиозное обучение. Кроме того, квалифицированная экспертиза должна исключить появление в учебных пособиях ошибок, которые могут задеть религиозные чувства представителей любых конфессий. В последнем случае появится надежда, что в учебники не попадут неграмотные пассажи типа «католичество – это секта православия».

Примеры корректного, выдержанного в культурологическом и историческом ключе преподавания истории религий в духе поликультурализма уже есть. Так, удачным выглядит школьный учебник по истории православия А.Бородиной....».

Интернационализация высшего образования (с.102-125)

Высшие учебные заведения Западной Европы интенсивно участвуют в создании интернационального образовательного пространства. Расширяются связи отдельных представителей и учреждений высшего образования с целью диалога и сотрудничества. За пределами своих стран обучаются десятки тысяч студентов. К этому добавляются международные связи в высшем образовании посредством электронных коммуникативных технологий.

Интернационализация высшего образования (ИВО) – объективное следствие глобализации и одновременно крупный ресурс культурной и педагогической интеграции, устранения национальной обособленности систем высшего образования Европы. Перед университетами стоят задачи подготовки к деятельности в условиях интегрированного рынка труда и образования. Перед университетами стоят задачи подготовки к деятельности в условиях интегрированных рынков труда и образования. Рыночно ориентированная высшая школа нуждается в изменениях учебных программ, сокращении объема уни-

версального гуманитарного образования, усиления профессионального, специализированного обучения. Интернационализация высшей школы – важный знак и зримая черта усиления взаимозависимости на европейском континенте.

Факторы и цели ИВО можно распределить по четырем основным группам: экономические, политические, культурные, педагогические. Экономические стимулы тесно связаны с прямыми финансовыми выгодами, например, благодаря плате за обучение иностранных студентов. Гораздо важнее, однако, косвенные экономические интересы, поскольку качественно иная квалификация выпускников высшей школы оказывается одним из условий экономического прогресса. Политические факторы порождены геополитическими интересами каждой страны. Культурные факторы вытекают прежде всего из намерений популяризации национальной культуры и приобщения к иноязычным культурам. И, наконец, педагогические факторы связаны с потребностями модернизации высшего образования.

Факторы ИВО эволюционируют. Вначале они были связаны прежде всего с задачей укрепления взаимопонимания между европейцами. Далее более важными становятся экономические приоритеты. Это, в частности, отразил Меморандум о высшем образовании, принятый участниками Евросоюза (1992). Экономическим интересам подчинены политические, педагогические и культурные цели ИВО, которые вытекают из намерений совершенствовать подготовку человеческого капитала. Экономическая подоплека все сильнее проявляется в ИВО. Интеграция высшего образования оказывается средством укрепления экономической конкурентоспособности Евросоюза на мировом рынке. Усиление значимости экономического фактора вызывает создание сравнительно массовых систем высшего образования.

Главные направления интернационализации высшего образования ориентированы на развитие международного сотрудничества, объединение педагогических усилий и ресурсов, популяризацию идеалов взаимного уважения, совершенствование образования за счет международного опыта; обеспечение занятости специалистов с высшим образованием на европейском рынке труда, формирование у выпускников высших учебных заведений качеств и знаний, необходимых для функционирования за пределами собственной страны.

Интернационализация высшей школы нарастает в условиях развития экономической, социальной и культурной интеграции. Она прошла несколько этапов. **Первый этап** – 1950–1975 гг. К его началу международная кооперация в сфере высшего образования базировалась почти

исключительно на двусторонних соглашениях и индивидуальных контактах. Инициаторами первых европейских программ сотрудничества в сфере высшего образования была **ЮНЕСКО**. Эта международная организация координирует подготовку педагогов к пожизненному образованию, популяризирует идеи параллельного обучения, прежде всего на материалах средств массовой информации. ЮНЕСКО в ряде случаев поручает исполнение своих программ модернизации высшего образования Европейскому центру по высшему образованию. Был дан старт политике «открытых дверей» для иностранных студентов, особенно из развивающихся стран. В резолюции министров образования ЕС (1974) предусматривалось усилить связи европейских вузов, улучшить возможности признания дипломов обучения, поощрять свободу передвижения студентов, преподавателей и ученых.

Второй этап – 1975-1986 гг. В 1975 году основан **Европейский центр по развитию профессиональной подготовки (ЕВРИДИС)**. Был усилен курс «открытых дверей» (свободы передвижения студентов и преподавателей.) Достигнуты другие важные результаты: налажена европейская система документации и информации в области образования (программа **ЕВРИДИС**); сняты некоторые финансовые, административные и иные препятствия поступления в вузы иностранцев; профинансированы и реализованы около 400 международных проектов с участием более 500 западноевропейских вузов, в соответствии с которыми были разработаны совместные учебные курсы, программы, пособия.

Третий этап ИВО начался с запуска первых европрограмм по высшему образованию (1987). Инициативы Евросоюза осуществлялись в нескольких европейских программах: «**ЭРАЗМУС**» (мобильность преподавателей и студентов, научные обмены), «**ЛЕОНАРД**» (профессиональная подготовка), «**ПЕТРА**» (стандарты профессиональной подготовки), «**ИРИС**» (развитие женского образования), «**КОМЕТТ**» (сотрудничество университетов и промышленников) и др. Достоинством программ является детальная проработка и материальное обеспечение запланированных мер и действий. Программы поощряли расширение масштабов изучения иностранных языков и культур, сближение учебных программ и дипломов, поездки за рубеж студентов и преподавателей. Так, на стипендии программы «**ЭРАЗМУС**» в 1600 университетах 24 стран Европы прошли стажировку около 190 тыс. студентов и 35 тыс. преподавателей. Постепенно встречи и поездки студентов и преподавателей дополняются или заменяются виртуальной мобильностью – контактами с помощью но-

вейших технических средств. Коммуникативные технологии позволяют сделать международное сотрудничество университетов более информативным и интенсивным.

Меморандум Европейской комиссии по образованию (1992) дал старт современному этапу ИВО, который получил наименование болонского процесса. Содержание болонского процесса сформулировано еще в нескольких международных соглашениях: Зона европейского высшего образования (1997), Болонская декларация о расширении общего пространства в области высшего образования (1999), Создание общеевропейского пространства высшего образования (2003). В этих документах ключевым условием ИВО называет превращение в реальность свободное перемещение студентов и преподавателей на европейском континенте. Евросоюз приступил к созданию особых структур, координирующих обмен преподавателями и студентами с учетом потребностей рынка образовательных услуг. С 1995 года «ЭРАЗМУС» включен в новую программу «СОКРАТ», которая охватывает все типы и уровни образования. Координатором ИВО служит расположенное в Брюсселе европейское Объединение академического сотрудничества (**Academic Cooperation Association**). Эта организация собирает информацию, участвует в управлении, экспертизе европейских программ по образованию, содействует контактам между национальными министерствами и службами. Для поощрения интернационализации высшего образования предпринимаются финансовые меры. Фондирование в основном персонализировано: 50-75 % средств по общеевропейским программам выделяются на индивидуальные гранты студентам, преподавателям, ученым и пр.

Под влиянием интернационализации высшее образование в отдельных европейских странах заметно трансформируется. Это происходит с учетом специфики социального устройства, экономики, политики, педагогических традиций. Сохраняя особенности, национальные системы высшего образования приобретают все больше сходства. В их организации, содержании, методах возникают и развиваются компоненты наднационального универсального свойства, появляются общие черты, что не может не содействовать ускорению интернационализации (унификация нормативной базы, согласование приоритетов, дистанционное обучение и пр.)

Процесс ИВО оказался сложным и противоречивым. Отсутствует должный баланс между экономическими и культурно-образовательными целями ИВО. Есть потребность усилить интернациональную составляющую программ образования. Приток в университеты Западной

Европы студентов из стран третьего мира порождает проблему налаживания межкультурного диалога. Нарастает потребность внедрения новейших коммуникационных технологий, которые, в отличие от традиционных международных контактов, не имеют четко ограниченных пределов и существенно расширяют возможности сотрудничества.

При реализации ИВО возникли серьёзные проблемы. Прежде всего возникает опасность утраты суверенитета, самостоятельности и национально-культурной самобытности систем образования разных стран. Кроме того, отсутствуют перечни иностранных аттестатов и дипломов о высшем образовании, формально признанные равноценными национальным дипломам и аттестатам. Решения об уровне диплома иностранцев решаются обычно в индивидуальном порядке. Между тем актуальность проблемы растет ввиду нарастающей мобильности специалистов с высшим образованием. Надо учесть и то, что иммигранты, другие иностранцы нуждаются в признании дипломов о высшем образовании, полученных на родине. Отказ признавать эти дипломы ставит их владельцев часто в неравные и несправедливые условия. Чтобы избежать подобного, в решении вопроса должны участвовать не только чиновники, но и эксперты по проверке уровня знаний: педагоги, культурологи и социологи. Надо учитывать, что выдача дипломов тесно связана с особенностями национальных структур высшего образования. Так, сертификация выпускников вуза заметно отличается. В ходу два способа оценок: система кредитов и экзамены. В одних странах предпочтение отдают кредитам, в других – экзаменам. Есть государства, где одновременно применяют оба способа.

Перспективами ИВО являются дальнейшая координация усилий правительственных, негосударственных и международных организаций, расширение прямого участия учреждений высшего образования в многонациональных программах, поощрение двусторонних и многосторонних проектов отдельных университетов. Интернационализация позволяет предвидеть будущее европейского высшего образования, Международная стратегия в образовании облегчает прогнозирование возможных изменений систем высшего образования, корректировку их управления, принципов финансирования и пр.

Интернационализация расширяет горизонты выпускников высших школ Западной Европы. Хорошее знание иностранных языков и изучение экономических, социальных, культурных условий жизни, ментальности других народов открывают выпускникам высшей школы двери во многие секторы европейского рынка труда. Курс Европейского Союза на внедрение кросскультурного воспитания и созда-

ние единого образовательного пространства по-разному отражен в политике отдельных государств.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ. В Великобритании официально признана необходимость воспитания в духе культурного диалога и учета культурного многообразия в середине 1980-х годов. В докладе национальной комиссии по образованию (1993) подчеркнуто: чтобы дети росли гражданами демократического общества, они должны быть в числе прочего воспитаны в толерантном духе. О благоприятных перспективах воспитания в направлении поликультурности говорится в документах Британского школьного совета (конец 1990-х гг.): «Хорошее образование означает осмысление своего сообщества, достаточное знание и понимание других сообществ. Хорошее образование не может базироваться лишь на одной культуре, и в Британии, где этнические меньшинства непрестанно формируются и составляют часть населения, воспитание должно сглаживать противоречия между культурами и не пытаться навязывать доминирующую культуру. Напротив, воспитание должно впитывать опыт многих культур, чтобы развивать общество и расширять культурные горизонты каждого. Это то, что мы понимаем под мультикультурным воспитанием».

Путь официальной Британии к признанию особых интересов субкультур в сфере общего образования претерпел определенную эволюцию – от планов помочь ассимилироваться до программы педагогической поддержки многообразия культур. Национальная ассоциация полирасового воспитания Великобритании (The National Association for Multy-Racial Education) в конце 1970-х гг. предложила программу, которая предусматривает: 1) введение информации о национальных меньшинствах в учебные пособия; 2) создание пособий и учебных программ для учащихся из этнических и расовых меньшинств; 3) учет в учебных программах предложений по воспитанию осознания этнической принадлежности; 4) специальные занятия по ознакомлению с культурами меньшинств.

Показателем интеграции Великобритании в культурно-образовательное пространство Европы является усиление интернационализации высшей школы. Если до конца 1980-х годов образовательный рынок ориентировался, прежде всего, на государства Британского Содружества, то в настоящее время - на первом месте партнеры по Евросоюзу. В 1995 году из стран Евросоюза в Британию въехало около 82 тыс. студентов. Великобритания – один из главных участников европейских образовательных программ. Так, при реализации «ЭРАЗМУСА» британцы составили 18-19 % от общего числа

студентов. В рамках «СОКРАТА» британские высшие учебные заведения организуют особое обучение, в частности семинары с участием отечественных и иностранных студентов и преподавателей.

ГЕРМАНИЯ. Жители ФРГ делятся на две категории: граждане (90%) и иностранцы (прежде всего иммигранты (10%). Абсолютное большинство граждан – представители доминирующей нации и культуры.

Среди них – 34,1 % – протестанты, 33,4 % – католики, 26% не относят себя ни к какой конфессии. В числе граждан – представители малых субкультур – мусульмане (2,7%), иудаисты (0,1), эмигрировавшие из Восточной и Юго-Восточной Европы этнические немцы, датчане – жители Шлезвиг-Гольштейна, проживающие в Бранденбурге и Саксонии сорбы, а также цыгане.

Центральная проблема ФРГ в вопросах педагогической деятельности в многоэтнической и многокультурной среде – выстраивание стратегии по отношению к национальным меньшинствам, в первую очередь иммигрантам. Стратегия сводится к формуле: «Мультикультурной Германии – кросскультурное воспитание»...

Однако на практике не всё получается так. Курс кросскультурного воспитания, однако, входит в противоречие с другим принципом педагогической политики ФРГ – ориентацией на перспективу ассимиляции иммигрантов в германскую культуру путем воспитания и образования. После прихода к власти в 2005 году Ангелы Меркель было предпринято много мер, направленных на интеграцию различных культур при сохранении особой ведущей роли германской культуры. «Разделяя идеи кросскультурализма, Меркель поставила задачу последовательного вовлечения иммигрантов в германскую культуру через обучение немецкому языку. В то же время она говорила о необходимости сохранения различных культур, диалога между субкультурами, в первую очередь с мусульманской турецкой общиной («следует научиться говорить с Исламом»)...

Однако немецкая официальная политика не принимает многого из этических и культурных норм ислама. Так, нельзя согласиться с мусульманской практикой многоженства, неравенства и дискриминации женщин.

Как и другие страны Евросоюза, Германия участвует в создании общего европейского пространства в сфере высшего образования. В Основном акте о высшем образовании Германии (1976) записано: «Учреждения высшего образования должны содействовать интернационализации, в частности европейской кооперации в сфере высшего образования и обмену студентами и преподавателями между герман-

скими и зарубежными заведениями высшего образования; они должны удовлетворять специфические запросы иностранных студентов».

Германия выделяется по масштабам и многоплановости ИВО. Соответствующая политика координируется федеральной Академической службой обмена (DAAD), а также властями земель и администрацией учебных заведений. ФРГ задействована в более чем 100 программах международного сотрудничества в сфере высшего образования. Число немецких студентов за рубежом увеличилось с середины 1980-х до середины 1990-х гг. с 24 до 40 тыс. За рубежом обучается около 2% немецких студентов. Число иностранных студентов достигло 158 тыс., то есть приблизительно 6% от общего числа обучающихся в вузах Германии (второе место после США). В каждом государственном вузе резервируется 5 мест для иностранных студентов. В учреждениях высшего образования насчитывается около 4 % иностранных преподавателей. Свыше 5,3% профессоров работает за рубежом.

В числе основных партнеров Германии по ИВО находятся западноевропейские государства (прежде всего Великобритания и Франция). В вузы ФРГ свыше 50% иностранных студентов прибывают из Западной Европы. Повсеместно при высших учебных заведениях устроены гостевые дома для иностранных студентов и преподавателей. Свидетельства об образовании, полученные в других странах ЕС и дающие право поступления в вуз, признаются достаточными. Абитуриентам из зарубежья следует выдержать экзамен на знание немецкого языка...

Программы международного сотрудничества в высшем образовании, в которых участвует Германия, включают фактически весь основной набор учебных дисциплин. Просматриваются, однако, предпочтения в пользу изучения иностранных языков и юриспруденции. Приоритеты обучения немецких студентов за рубежом и иностранных студентов в Германии заметно различаются. Немцы предпочитают изучать иностранные языки и гуманитарные дисциплины. Иностранцы занимаются в первую очередь по инженерно-техническим программам.

Усилия по интернационализации высшего образования нарастают и становятся более разнообразными. Ежегодно около 22 тысяч немецких студентов занимаются по одной из общеевропейских программ высшего образования. Шире распространяется изучение иностранных языков; обычно обучение элективное и длится 12 -16 недель. С 1987 года действует франко-германский колледж высшего образования для немецких и французских студентов. На базе Университета в Карлсруэ с 1980 года реализуется германско-франко-британ-

ский проект подготовки инженеров по общеевропейской программе. Студенты три года обучаются в Карлсруэ, затем один год – в Высшей школе инженеров по электронике в Нуази-ле-Гранд (Франция), пятый год – на факультете электроники и компьютерной техники Университета в Саутхэмптоне (Великобритания). Выпускники получают заверенный в трех вузах диплом инженера. Некоторые вузы, например, Лейпцигский университет, практикуют пилотную Программу бакалавр-магистр, которая предусматривает создание двухуровневой системы англо-американского типа: бакалавриата и следующей за ним магистратуры.

Несмотря на усилия по ИВО, вузы Германии остаются во многом закрытыми для иностранцев. Это происходит ввиду сравнительно сложного порядка получения дипломов, языкового барьера, длительных сроков фактического обучения (тридцатилетние выпускники – отнюдь не редкость), несопоставимости дипломов с дипломами других стран, недостаточной академической и социальной поддержки иностранцев, барьеров при легализации пребывания в стране.

Существует немало препятствий и для обучения немецких студентов за границей. Одна из заметных причин – недостатки в преподавании иностранных языков, обязательное обучение иностранному языку – довольно редкий случай (особенно в университетах). Исключение составляют Fachhochschulen – учреждения неполного высшего образования.

**Образцы учебных заданий по страноведению
(для студентов языковых специальностей)**

Задание 1. *Этикет разных народов*

Выполните тест «Этикет разных народов» (International etiquette quiz)¹.

How successful would you be as an international executive?

Work with another student to choose a correct answer to the following questions.

1. If a Chinese businessman asks if your business is prosperous, it is polite to reply that it is doing

- a) well
- b) moderately
- c) poorly

2. Which of the following gifts would a Chinese friend consider to be in bad taste?

- a) a clock
- b) an oil painting
- c) a cut glass vase

3. Which part of the body should not be exposed in an Asian home?

- a) the knees
- b) the soles of the feet
- c) the ankles

4) When you receive someone's business card in Japan, do you

- a) study it carefully and put it on the table in front of you?
- b) thank the person and put it in your pocket quickly?
- c) look at it quickly just to memorize the name before putting it in your pocket?

5. What is the customary way of greeting in the Middle East?

- a) embracing

¹ См.: Sue O'Connell "Focus on Advanced English CAE". Unit 12. P. 179.

- b) bowing
- c) shaking hands

6. *Which of the following would be likely to offend your Middle Eastern host?*

- a) smoking a cigarette
- b) refusing a cup of coffee
- c) leaving some food on your plate

7. *In Africa when you meet for the first time, it is considered polite to*

- a) ask about the health of your host's family
- b) talk about the weather
- c) compliment your host on his appearance

8. *If you are invited to a home or a school in a Buddhist country, you shouldn't*

- a) pat a child's head
- b) shake a child's hand
- c) give a child a present

9. *Which American habit is likely to be seen as a sign of disrespect in Asian countries?*

- a) taking off one's jacket
- b) crossing one's legs when sitting
- c) looking people in the eyes

10. *If you are invited to British friend's home for dinner, it is usual to arrive*

- a) well before the stated time
- b) exactly on time
- c) a few minutes after the stated time

11. *In Britain it is not considered polite to ask your host*

- a) how his wife is
- b) how much he earns
- c) how his business is going

Key:

1. b
2. a Clocks are symbols of death since the Chinese word for “clock” can also mean to go to a funeral
3. b
4. a
5. a
6. b it would be an offence against hospitality
7. a
8. a It’s a great insult as the spirits are thought to come and go through a person’s head
9. c
10. c
11. b

Задание 2. Национальные виды спорта

Прочитайте описание разных видов спорта и определите, в каких странах они наиболее популярны.

1. Этот вид спорта популярен в Японии уже свыше 1500 лет, а чемпионы в этом виде спорта могут стать национальными героями, буквально за один вечер. Им занимаются только очень толстые мужчины (женщин никогда не допускали на ринг), а поединки редко продолжаются более 30 секунд. Участникам разрешено тащить, толкать и шлепать ладонью, но запрещается бить кулаками. Чтобы выиграть бой, спортсмен должен вынудить противника коснуться пола или заступить за линию ринга.

2. Игра с мячом, где требуется не выносливость и сила, а достаточный уровень умений. Она проходит в закрытом помещении, один на один, на призовые деньги (выигрыш может достигать сотен тысяч фунтов). Это один из немногих видов спорта, где можно выиграть, даже при условии, что ваш оппонент ни разу не прикоснулся к мячу.

3. Вид бега по пересеченной местности, где требуются не только умения, но и выносливость. Этот вид спорта возник в Швеции, и довольно быстро стал популярным в Северной Европе. Его признали как международный вид спорта в 1960 году. Соревнующиеся должны пробежать несколько контрольных пунктов, используя карту и компас.

4. Этот вид спорта уходит корнями в Древнюю Грецию и связан с именем Икара. В последние годы интерес к нему возродился, а особенно – в системе NASA (для возвращения астронавтов на Землю).

Хотя этот спорт небезопасен, он, пожалуй, является одним из самых экстремальных индивидуальных видов воздухоплавания, дающих спортсмену возможность прожить в полете незабываемые мгновения.

Задание 3. **Социокультурные доминанты**

Прочитайте два диалога и на основе их содержания, а также опираясь на свой собственный опыт общения с иностранцами, назовите социокультурные доминанты представителей разных культур.

Диалог 1. Между гостевыми студентами: итальянцем Марко (17 лет) и норвежцем Свейном (16 лет) – в котором они обмениваются своими впечатлениями об английской семье, психологических особенностях представителей «туманного Альбиона».

Марко: Мне здесь все больше и больше нравится. А тебе?

Свейн: Мне тоже. Раньше я думал, что с англичанами довольно трудно общаться. Мне казалось, что они будут очень сдержанными, робкими и слишком заикленными на традициях.

Марко: Ты прав. Мы, итальянцы, считаем, что англичане настолько манерны и вежливы, что начинает казаться, будто это проявление недружелюбия и холодности. Да, кстати, почти вся Северная Европа такова.

Свейн: Разве? Ты что, на самом деле думаешь, что мы такие же интроверты, как и англичане?

Марко: Прости, я что-то не понял. А кто такие «интроверты»?

Свейн: Ну, как тебе объяснить.... Это значит, что человек робок, не отличается открытостью.

Марко: Ну, да, понятно. Ты, конечно, не совсем такой, как они, но от нас всё же отличаешься. Ведь ты не такой эмоциональный и открытый, как мы – итальянцы.

Свейн: Да, твоя правда. А что ты думаешь о Рэйчел и Ричарде? Ты именно такими их представлял себе?

Марко: Нет, они оказались лучше, чем я думал. Я не думал, что после того, как в их доме перебивало за эти годы столько иностранных студентов, они будут такими дружелюбными и гостеприимными.

Свейн: Это уж точно. Вот интересно бы узнать, что они думают о нас. Правда?

Диалог 2. Между членами «принимающей» английской семьи Ричардом и Рэйчел, беседующими об особенностях культуры итальянцев и норвежцев.

Рэйчел: Как ты думаешь, они сегодня вовремя явятся?

Ричард: Уверен, что да. Они более пунктуальны, чем мы ожидали. Даже Марко. А ты помнишь наших первых итальянских студентов? Они обычно до десяти утра валялись в постели, а потом, конечно же, опаздывали к столу.

Рэйчел: Ты прав. Наши нынешние итальянцы значительно лучше. Всегда приходят вовремя. Сами признаются, что привыкли вставать рано. И, действительно, в 7 утра они уже на ногах.

Ричард: Да. Согласен. Они и ведут себя лучше, и более вежливые.

Рэйчел: Они и не такие шумные. Возьми, к примеру, Марко. Он даже поспокойнее Свейна.

Ричард: Да. Хотя обычно бывает наоборот. Студенты из Средиземноморья намного шустрее скандинавов. Да, кстати, а на следующей неделе к нам еще приедут скандинавы?

Рэйчел: Да, кажется, швед. А помнишь, прошлым летом у нас был Пэр – высокий блондин из города Уппсала?

Ричард: Ну, конечно, помню. Такой остроумный – вечно сыпал шутками и все время пытался искать примеры «британского юмора», как он говорил.

Рэйчел: Да как его забудешь? Он еще стал ухаживать за красоткой итальянкой Петронеллой, которая снимала комнату напротив.

Ричард: Как ты сказала? Петронелла? А разве это была не Мария – высокая, стройная девушка с роскошной копной длинных темных волос?

Рэйчел: Ой, да! Там были Петронелла, а еще – Мария, Марселла, Анита... Этот парень был не промах...

Социокультурные доминанты разных народов. Национальное коммуникативное поведение как феномен межнационального общения

В работе И. А. Стернина проблема коммуникативного поведения в разных культурах представлена следующим образом.¹

Любой человек, имевший опыт общения с иностранцами – либо в своей стране, либо за рубежом, никогда не может пройти в своих впечатлениях мимо особенностей общения с людьми другой национальности. Очень многое в общении другого народа кажется странным, необычным и даже шокирующим. Журналисты, путешественники, дипломаты, предприниматели, преподаватели, студенты, обучающиеся за границей, и просто туристы рассказывают о многочисленных необычных фактах в общении и поведении, в разговоре представителей разных культур, порой искренне негодуя по этому поводу.

Существенно различается речевой этикет разных народов. Различна роль улыбки, рукопожатия, объятий и поцелуев при встрече, приветствии и прощании, причем эти различия нередко оказываются весьма значительными. Большие различия наблюдаются в тематике общения в гостях и на работе. Для русского человека здесь представляется уникальная возможность говорить обо всем, что его интересует – черта, отсутствующая у большинства народов мира.

По – разному смотрят в разных лингвокультурных общностях на возможность спора с собеседниками. Большие различия обнаруживаются в вертикальном общении (с начальством), в официальном общении, в традициях общения с детьми. Существенно различается в разных культурах общение учителя с учениками, преподавателями и студентами.

У русских небольшое опоздание в гости является необходимым, оно отражает внимание к хозяевам, предусмотрительность – а вдруг хозяева еще не все успели приготовить к встрече гостей; немцы же рассматривают опоздание как проявление необязательности, неуважения и не знают, как себя вести в таких случаях.

Национальная специфика характерна как для общекультурных норм (привлечение внимания, приветствие, прощание, знакомство,

¹ Стернин И. А. Проблемы описания национального коммуникативного поведения // Американское коммуникативное поведение. – Воронеж, 2001. – С. 9–11.

извинение и др.), так и для ситуативных норм, действующих тогда, когда общение ограничено составом общающихся или темой общения, а также ситуацией (нормы вертикального, горизонтального общения, детского, молодежного, взрослого, профессионального, семейного, мужского, женского, официального, неофициального, со знакомыми, с незнакомыми, общение стариков и т.д.).

Значительная национальная специфика наблюдается в невербальной коммуникации и социальном символизме народа. Существует понятие **культурного шока**, под которым понимается осознание резкого расхождения материальных и духовных культур двух народов, проявляющееся в условиях личностного непосредственного контакта с представителями другой культуры и сопровождающееся непониманием, неадекватной интерпретацией или прямым отторжением чужой культуры с позиций собственной культуры. Термин **культурный шок** ввел в 1960 г. американский антрополог К. Оберг.

Изучение коммуникативного поведения разных народов позволяет выделить и **коммуникативный шок** – резкое осознаваемое расхождение в нормах и традициях общения народов, проявляющееся в условиях непосредственной межкультурной коммуникации и выражающееся в непонимании, неадекватной интерпретации или прямом отторжении той или иной коммуникативной нормы или традиции над представителем гостевой лингвокультурной общности с позиций собственной коммуникативной культуры. Коммуникативный шок, также как и культурный, выражается в ментальных и вербальных стереотипных реакциях, например: Зачем они... (заставляют гостей говорить тосты и пить; говорят спасибо, уходя из гостей; часто жмут руку; долго извиняются, прежде чем обратиться и т.д.);

Почему они... (так тихо говорят; так медленно отвечают; так много жестикулируют; так близко подходят; все время улыбаются; никогда не улыбаются; много извиняются; не благодарят родственников и друзей за помощь или услугу и т.д.);

Почему у них ... (чтобы спросить, надо стоять в очереди);

Как странно, что ...(они в поезде не разговаривают с попутчиками, спрашивают вас о здоровье через неделю после того, как вы заболели; на вопрос « как дела» всегда говорят «прекрасно» и т.д.); Какая наглость (как неприятно)... (они очень близко подходят; они могут дотронуться до тебя в разговоре; любой может с тобой заговорить: постоянно дают тебе советы, что и как делать и т.д.); Как они не понимают, что ...(мы не хотим слушать подробностей их жизни; мы не хотим произносить тосты и т.д.).

Журналист Д.Крылов на заре своей журналистской карьеры (1990) дал интервью у известного американского телеведущего и в конце интервью спросил своего собеседника: «Скажите, а сколько Вы зарабатываете?» Надо было видеть коммуникативный шок американца! «Сколько зарабатываю? Вы хотите знать, сколько я зарабатываю?»- растерянно повторял он, а наш журналист, как ни в чем не бывало, не подозревая, что у американца переспрос в такой ситуации означает, что вопрос ему неприятен, подтвердил свой вопрос :«Да, сколько Вы получаете?» Американец крайне растерялся и засмеялся нервным смехом: «О, сколько я зарабатываю... Ну, я много зарабатываю... Очень много... Больше, чем мне нужно...» И тут он стал оправдываться перед Д. Крыловым, стал говорить, что за меньшую зарплату он бы так же хорошо работал, что ему нравится его работа. Тут Д. Крылов решил завершить интервью. Американец на прощание пожал ему руку и, продолжая улыбаться, невпопад сказал: «О, сколько я получаю... Вопрос о моей зарплате мне еще никто в моей жизни не задавал...». Российский журналист так и оставил своего собеседника растерянно улыбающимся и крайне смущенным, нарушив важнейшее правило американского коммуникативного поведения – табу на вопрос о размере личных доходов.

Американцы удивляются и порой негодуют на затягивание русскими процесса общения, русские же обижаются на чересчур краткое общение, которое зачастую демонстрируют американцы. Вместе с тем русские действуют в данном случае как представители коллективистской культуры, в которой общение – важнейшее средство установления отношений, а американцы – как представители индивидуалистической культуры –подходят к общению преимущественно прагматически.

Коммуникативный шок возникает и в сфере невербального коммуникативного поведения, и в сфере социального символизма народа. Йейл Ричмонд писал, что русские актеры, публичные деятели начинают аплодировать вместе с аплодисментами аудитории – это крайне озадачивает американцев: они считают, что русские нескромно аплодируют себе. Но по национальной коммуникативной традиции русские актеры и политики аплодируют не себе, они благодарят своими аплодисментами за аплодисменты зрителей». Русских удивляет, почему на Западе (например, голландцы, записывают в свой блокнот время, когда к ним на чай пожалует мама). Они не понимают, как можно не посадить за стол, где сидят званые гости, приехавших неожиданно без звонка и предварительной договоренности дочь и ее парня, хотя в доме полно еды...).

И таких примеров может быть достаточно много.

В монографии А. Н. Джуринского¹ в разделе «Этнокультурное воспитание (этнопедагогика) и мультикультурное воспитание» отмечается, что этнокультурное воспитание заботится о развитии лучших качеств представителей этнокультурных групп. Автор показывает их социокультурные доминанты. Так, при воспитании русского человека необходимо поощрять его сметливость, оптимизм, отходчивость, радушие, открытость, готовность к тяжелому труду и т. д. Не следует забывать, что русский человек зачастую играет со словом и реальностью, склонен к иррациональному фантазийному мышлению, порой, полярно противоречив и непредсказуем; готов безудержно радоваться и впадать в глубочайшую тоску. Этнокультурное воспитание предназначено для поддержки позитивной социальной направленности сознания современных русских людей: любовь к России, родной культуре, русскому языку. При организации педагогического процесса следует учитывать как традиционные истоки самоидентификации русского человека, так и укоренившиеся в нём «советские» и «западные» ценности. Важно знать, что в целом, русский человек рассматривает Россию как «общий дом народов, которые должны обладать равными правами» (В. А. Мясников, Н. Н. Найденова).

Этнопедагогика не может обходить вниманием особенности общения и поведения разных народов. Так, французы любят беседу; в разговоре они искренни, откровенны, остроумны и тактичны, без конца перебивают друг друга, что не означает невежливость, а доказывает внимание к собеседнику. Японцы предпочитают не слишком отчетливо высказывать свои суждения, избегают прямо отказать в чём-либо собеседнику, часто подают короткие реплики, чтобы не создалось впечатление, будто слушатель нетактичен и невнимателен. Американские индейцы воспринимают пристальный взгляд собеседника как сигнал недружелюбия и угрозы.

Этнокультурное воспитание учитывает национальную специфику заменителей языковых средств (субститутов) и табу на определенные жесты. Полезно знать, что итальянцы, кавказцы насыщают речь идеографическими жестами, символизирующими ход мысли, а японцы, народы Севера, напротив, крайне скупой используют подобные символы. Надо знать особенности знакового общения разных этнических групп. Так, англичанин, кивнув и произнеся «yes», отнюдь не обязательно согласен с собеседниками: это часто лишь подтвержде-

¹ *Джуринский А. Н.* Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование / А. Н. Джуринский. М., 2008. С. 60–62.

ние понимания. Для британца V-образный жест пальцами несет два смысла: поворот внешней части ладони к партнёрам – призыв к молчанию; поворот тыльной стороной – знак победы. У болгар покачивание головы влево-вправо означает не общепринятое «нет», а, наоборот, согласие. Когда француз, улыбаясь, поднимает вертикально большой палец на уровень груди, а остальные пальцы сжимает в кулак – это знак восхищения. Если европейцы считают поцелуй руки проявлением уважения, то китаянка любое прикосновение незнакомо-го мужчины расценивает как посягательство на свое достоинство.

В воспитании следует учитывать, что входе исторического развития в национально-культурном окружении происходит мутация этно-культурных групп. Их язык, культура, генетический фонд неизбежно трансформируется. Подобный процесс по большей части благотворно сказывается на исторической судьбе этносов. Так, немалую долю успехов и величия русского народа можно отнести на счёт способностей впитывать этническое и культурное многообразие. Менталитет, культуру русского народа обогатили самые разные истоки: и «дух татарской воли», «и острый галльский смысл», «и сумрачный германский гений» (А.Блок). В русский народ, начиная с 9-10 веков, влилось множество финно-угорских народов (меря, весь, мурома, мещера и т.д.), литовское племя голядь, огромное количество осевших и ославянившихся татар, печенегов, половцев, торков, берендеев и других кочевников. Русский язык на протяжении трех последних столетий заимствовал не менее 25 тысяч иноязычных слов и выражений. Как замечает Лев Клейн, «ныне совершенно невозможно установить, в ком больше чисто русской крови, а в ком больше всяких примесей. Невозможно и не нужно».

Коммуникативная компетенция как одна из целей современного языкового образования¹

Если обратиться к понятийному содержанию слова «компетенция», то большинство терминологов сначала указывают на его происхождение от латинского слова «competentis», которое означает «способный». Если говорить о компетенции как педагогическом термине, то он преимущественно до последнего времени использовался для обозначения *знаний, навыков, умений*, формируемых в процессе обучения той или иной дисциплине, а также способности к выполнению какой-либо деятельности... При описании той или иной компетенции в языковой педагогике мы не только не можем уйти от включения в это описание конкретных *знаний, навыков и умений*, которыми необходимо овладеть, чтобы использовать язык как инструмент общения и познания, но и тех способностей, наличие которых помогает человеку ориентироваться в культурно-языковой среде и не быть отторгнутым ею (к таким способностям можно отнести речевую и социокультурную наблюдательность, социокультурную непредвзятость, коммуникативную вежливость), и, конечно, речевых стратегий, благодаря которым он, используя тот или иной вид речевой деятельности, реально достигает своих конкретных коммуникативных целей в условиях прямого или опосредованного общения. И насколько индивид овладел во всей совокупности этими иноязычными знаниями, навыками и умениями, речевыми стратегиями, а также насколько он развил у себя необходимые коммуникативные способности и качества, настолько он становится способным или неспособным достаточно эффективно общаться с людьми и, соответственно, эффективно или неэффективно с ними сотрудничать.

Наличие у человека коммуникативной компетенции позволяет ему взаимодействовать с другими людьми в бытовой, учебной, производственной, культурной и других сферах жизнедеятельности, используя различные знаковые системы (среди которых язык, безусловно, занимает доминирующее положение). Общеизвестно, что люди могут отличаться друг от друга уровнем коммуникативной компетенции даже при общении на родном языке. Специалисты в области методики обучения иностранным языкам стали задумываться о необхо-

¹ Сафонова В. В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях // О чём спорят в языковой педагогике. – М.: Еврошкола, 2004. – С. 4–15.

димости дать не только методическое описание иноязычной коммуникативной компетенции в целом, но и попытаться детализировать требования к ней на разных уровнях владения иностранным языком... Всё это послужило основой для сотрудничества между европейскими странами в выделении общеевропейских уровней коммуникативной компетенции: допорогового, порогового и порогового продвинутого.

В языковой педагогике достаточно давно оперировали двумя понятиями: «коммуникативная компетенция» и «коммуникативная способность». ...Каждая из них является средством отражения некоторых различий в осмыслении современных задач изучения иностранных языков в обществе.

В основе концептуального видения целей и задач изучения иностранных языков лежит понятие «коммуникативная способность». Эта способность, имея явно интегративный характер, предполагает взаимосвязанное овладение человеком *лингвистической, социолингвистической, социокультурной, социальной, стратегической и дискурсивной* компетенциями и формируется во взаимодействии с когнитивным и аффективным (эмоциональным) развитием личности индивида.

Изначально при разработке общеевропейских образовательных документов, предназначенных для ориентаций в языковом образовании, приоритет не отдавался коммуникативно-прагматическому подходу, который впоследствии стал доминировать в языковой педагогике целого ряда стран. По линии Совета Европы была предложена классификация компетенций, которыми необходимо было овладеть человеку при изучении языка как средства общения. Эти компетенции, обозначенные как цели и конечный результат при изучении иностранных языков, состоят из 2 групп:

1. Компетенции общего характера, куда относятся «Знания для жизни в обществе» (знания о мире, социокультурные знания, межкультурная осведомлённость); «Умения и знания, как действовать при общении» (практические умения и знания и межкультурные умения и знания) и «Экзистенциальная компетенция».

2. Вербальные коммуникативные компетенции, включающие *языковые, социолингвистические и прагматические* компетенции.

При этом под рубрикой «Экзистенциальная компетенция» имеется ввиду перечень факторов, которые оказывают влияние на общение между людьми: 1) отношение к другим людям, идеям, обществам, культурам, новому опыту; 2) типы мотивации; 3) этические и моральные ценности; 4) ценности: религиозные, идеологические, философские; 5) когнитивные стили; 6) личные качества, например, оптимизм/пессимизм.

Учебное издание

Рогачёва Елена Юрьевна
Даведьянова Нина Сергеевна

**ПЕДАГОГИКА
МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО
ОБЩЕНИЯ**

Подписано в печать 2.04.2009. Формат 60х84 1/16. Усл.-печ. л. – 7,56. Тираж 200 экз.
Заказ. _____

Отпечатано с готового оригинала–макета