

Министерство образования РОССИЙСКОЙ Федерации
Владимирский государственный педагогический университет

ПРОГРАММА

и учебно-методические рекомендации к курсу
«Теория литературы» («Введение в литературоведение»)

Влади мир-2002

ББК- 83.3

Программа и учебно-методические рекомендации к курсу «Теория литературы» («Введение в литературоведение»). - Владимир: В ГПУ. 68 с.

Программа и рекомендации содержат обоснование целей и задач курса «Теория литературы» («Введение в литературоведение»), тематику лекций, список рекомендуемой литературы, планы практических занятий, пояснения к заданиям и контрольные вопросы к экзамену. Материалы предназначены для студентов I курса дневного и заочного отделения филологического факультета.

Составитель Н.К.Гаврилова, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы Ответственный за выпуск: О.И.Половинкина - кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы.

Рецензент: Кудасова В.В. - кандидат филологических наук, доцент, завкафедрой русской и зарубежной литературы.

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВГПУ.

Владимирский государственный педагогический университет. 2002

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПО КУРСУ «ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ» («ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»)

I курс (1 семестр)-30 часов лекций, 14 часов практических занятий

№>№	Тема	Всего часов	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа
1	Содержание и задачи курса Литературоведение как наука	2	2		
2	Литература как вид искусства	2	2		2
3	Содержание и форма художественного произведения	2	2		4
4	Тема и идея литературно-художественного произведения	4	2	2	6
5	Сюжет и фабула литературного произведения. Композиция.	4	2	2	
6	Образный строй произведения	4	2		
7	Язык художественного произведения	4	4		6
8	Основы стиховедения (основные системы стихосложения, реформа русского стихосложения)	10	8		6
9	Родовое и жанрово-видовое деление художественной литературы	10	4	6	10
10	Художественный метод и стиль Направление, течения. школа	2	2		4
	Всего	44	30	14	40

1. ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ КАК НАУКА

Литературоведение как наука, изучающая специфику, генезис и развитие словесно-художественного творчества.

Место литературоведения в системе гуманитарного знания, его взаимодействие с лингвистикой, риторикой, эстетикой, культурологией, социологией, историей, психологией, философией.

Особенности терминологии в литературоведении, неоднозначное толкование терминов. Объективная и субъективная природа литературного знания. Предмет литературоведения - совокупность литературных явлений.

Три основных рода литературных явлений: литературное творчество как особый вид духовной деятельности человека, литературное произведение как сложное единство формы и содержания и литературный процесс как последовательность литературных явлений.

Состав литературоведения. Основные дисциплины: история национальных литератур (история мировой литературы), литературно-художественная критика, теория литературы.

Теория литературы изучает социальную природу, специфику, закономерности развития и общественную роль художественной литературы. Предметом теории литературы является сущность литературных явлений.

Поэтика в составе теории литературы как наука об образительно-выразительных средствах и о строении литературных произведений: *общая поэтика* (исследование языка

литературно-художественного высказывания и принципы «литературности» текста), *историческая поэтика* (рассмотрение эволюции поэтических форм в связи с эволюцией художественного сознания), *частная или функциональная поэтика* (описание организации элементов отдельного художественного произведения как целостной системы).

История литературы и литературная критика как дисциплины, осуществляющие анализ и оценку конкретных литературных явлений, литературная критика рассматривает факты современного литературного процесса, а история литературы анализирует литературные явления в динамике.

Вспомогательные литературоведческие дисциплины: историография, библиография, текстология, атрибуция.

Разнообразие научных направлений и школ в науке о литературе (историко-культурная школа, биографический метод, формальная школа).

Системность и историзм - основополагающие принципы литературоведения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Аристотель*. Поэтика / Пер. М.Л. Гаспарова // Аристотель и античная литература. — М., 1978.
2. *Бахтин М.М.* К методологии литературоведения // Контекст—1974: Литературно-теоретические исследования. — М., 1975.
3. *Белинский В.Г.* Разделение поэзии на роды и виды // Собр. соч.: В 9 т. — М. 1978.-Т. 3.
4. *Буало Н.* Поэтическое искусство. — М, 1957.
5. *Веселовский А.Н.* Историческая поэтика. — Л., 1989.
6. *Гаспаров М.Л., Фридендер Г.М.* Поэтика //ЛЭС. — С. 295-302.

7. *Жирмунский В. М.* Теория литературы. Поэтика. Стилистика.—Л., 1977.
8. *Курилов А. С.* Литературоведение в России XVIII века. — М., 198].
9. *Мани Ю. В., Петров Т.П.* Литературоведение//ЛЭС — С. 198-202.
10. *Потебня А.А.* Эстетика и поэтика. — М., 1976.
11. Проблемы теории литературной критики / Под ред. П.А.Николаева, Л.А.Чернец. - М., 1989.
12. *Уэмек Р., Уоррен О.* Теория литературы / Пер. с англ. — М., 1976.
13. *Абрамович ГЛ.* Введение в литературоведение. — М., 1975.
14. Введение в литературоведение / Под ред. Г.Н. Пospelова. — М., 1992.

2. ЛИТЕРАТУРА КАК ВИД ИСКУССТВА

Художественная литература - искусство слова. Своеобразие ее «материала».

Знаковость слова, его «невещественность» (Лессинг). Отсутствие конкретно-чувственной достоверности в словесном изображении. Ассоциативность художественного образа. Трудность перевода литературного произведения на другие национальные языки. Литература и другие виды искусства.

Литература как временное искусство, воспроизводящее явления жизни в их развитии.

Литература как элемент суперсистемы, в которой литературное явление взаимосвязано с действительностью, писателем и воспринимающим. Литература отражает действительность, выражает писателя и через рецептора преобразует действительность {У.Р. Фохт).

Литература как отражение действительности, форма ее художественного познания, освоения, оценки, преобразования, своеобразии подхода писателя к действительности: через конкретное, индивидуальное к осознанию общих свойств жизни, создание сверхреальности.

Отличие художественного сознания от научного знания, Творчество, творческий процесс в искусстве слова. Роль вымысла в художественном произведении. Отражение в творчестве писателя особенностей его личности и таланта.

Восприятие литературно-художественного произведения читателем, событие «встречи» читателя и автора (М.Бахтин). Познавательная функция художественной литературы.

Воспитательная функция художественной литературы, преобразующий характер воздействия художественного слова.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Аристотель.* Поэтика//Аристотель и античная литература. — М., 1978.
2. *Бахтин М.М.* Формы времени и хронотопа в романе // Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. — М., 1975.
3. *Белецкий А.И.* В мастерской художника слова // Белецкий А.И. Избранные труды по теории литературы. — М., 1964.
4. *Белинский В.Г.* Разделение поэзии на роды и виды // Собр. соч.: В 9 т. — М., S978.-Т. 3.
5. *Гегель Г.В.* Лекции по эстетике // Гегель Г.В.Ф, Эстетика: В 4 т. — М., 1971.-Т3.-С. 343-352.
6. *Лессинг Г.Э.* Лаокоон, или О границах живописи и поэзии. — М., 1957.-Гл. XV1П.
7. *Лихачев Д.С.* Раздумья. — М., 1991.
8. *Лотман Ю.М.* Избранные статьи: В 3 т. — Таллинн, 1992—1993. —Т. 1—3.

9. Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении - М, 1962-1965. - Кн. 1-3.
10. Чернышевский Н.Г. Эстетические отношения искусств; к действительности (Выводы) // Поли. собр. соч.: В 16т.-М, 1949. — Т. 2.
11. См. также литературу к предыдущей теме, соответствующие разделы в учебниках по введению в литературоведение и теории литературы.

*3. УЧЕНИЕ О ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ.
ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ КАК
ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЦЕЛОЕ.
СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ХУДОЖЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВЕДЕНИЯ*

Литературное произведение как идейно-художественная система, взаимосвязь и взаимозависимость составляющих элементов, специфическая художественная завершенность, «самодостаточность».

Единство образной формы и эмоционально-обобщающего содержания. Проблема их разграничения, возникшая в европейской эстетике конца 18 - начала 19 веков (Шиллер, Гегель, Гете).

Содержание художественного произведения как диалектическое единство объективного и субъективного, изображения и выражения. Зависимость содержания от родовой и жанрово-видовой принадлежности произведения, метода, стиля писателя.

Художественная форма как воплощение и развертывание образного содержания. Завершенность формы.

«Внутренняя» и «внешняя» формы (А.Потебня). Эстетическая организация вымышленной реальности. Понятие художественного приема. Гегель о соотносительности формы и содержания («Содержание есть не что иное, как переход формы в содержание, а форма есть не что иное, как переход содержания в форму»).

Значение терминов «текст», «контекст», «интертекст», «гипертекст».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белинский В.Г. Сочинения Александра Пушкина // Собр. соч.: В. 9 т. —М, 1981.-Т. 6.
2. Гачев Г.Д., Кожиное В.В. Содержательность литературных форм // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. -М., 1964. - Кн. 2.
3. Гегель Г.В.Ф. Эстетика: В 4 т. - М., 1968. - Т. 1. - С. 240-243.
4. Левин Ю.И. О некоторых чертах плана содержания в поэтических текстах // Структурная типология языков. — М., 1966.
5. Лихачев Д. С. Внутренний мир литературного произведения // Вопросы литературы. — 1968. — № 8.
6. Мани Ю. Учение Белинского о пафосе // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. - М, 1964. - Т. 23. - Вып. 2.
7. Палиевский П.В. Художественное произведение // Теория литературы. [Основные проблемы в историческом освещении. — М., 1965. — Кн. 3.
8. Руднева Е.Г. Пафос художественного произведения (Из истории проблемы)- — М., 1977.
9. Смирнов И.П. Художественный смысл и эволюция поэтических систем. - М, 1977.
10. Тимофеев Л.И. К проблеме формы и содержания // Современные проблемы литературоведения и языкознания.

К 70-летию акад. М.Б. Храпченко. — М, 1974.

11. Толстой Л.Н. Письма к Н.Н. Страхову, от 23 и 25 апреля 1876 г. // Поли. собр. соч.: В 90 т. - М, 1951. - Т. 62.
12. Толстой Л.Н. Предисловие к сочинениям Гиде Мопассана /У Поли, собр. соч.: В 90т. - М., 1951. - Т. 30.
13. Чернышевский Н.Г. Эстетические отношения искусства к действительности (любое изд.).

4. ТЕМА И ИДЕЯ

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Поэтическая идея как основа художественного содержания. Авторская активность в выборе темы. Тематическое своеобразие произведения, цикла произведений, творчества писателя, течения, направления, школы. Тема и проблема. Тема и тематика. Тематическая целостность произведения. Главная тема и множество частных тем. Взаимодействие конкретно-исторических и традиционных, «вечных» тем в литературе. Идея - отношение автора к изображаемому, главная мысль, основополагающий пафос произведения. Изображая, писатель оценивает, соотносит идеалом в зависимости от программной и творческой установки. Художественная тенденция и тенденциозность. Идея объективная и субъективная. Историческая правдивость и ложность идеи. Категория пафоса. Связь пафоса с категорией возвышенного. Истинный и ложный пафос.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Волков И. Ф. Теория литературы. М., 1995.
2. Волкова Е.В. Произведение искусства - предмет эстетического анализа. — М, 1976.
3. Пospelов Т.Н. Эстетическое и художественное. - М., 1965.

4. Томашиевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. — М., 1996.
5. Хализеев В.Е. Теория литературы. — М, 1999.

5. СЮЖЕТ И ФАБУЛА ЛИТЕРА ТУРНОХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Сюжет - динамическая сторона мира. Две научных традиции в терминологическом обозначении изображаемых событиях: сюжет и фабула.

Сюжет как форма воспроизведения общественных и личных конфликтов. Конфликт- основная движущая сила произведения; столкновение, противоречие между характерами, характерами и обстоятельствами или внутри характера, лежащие в основе действия. Конфликт внутренний и внешний. Своеобразие конфликта в эпосе, лирике драме. Конфликт определяет действие, событие и сюжет. Сюжет как «живая последовательность событий в ее образном повествовании» (Г.Поспелов}.

Основные элементы сюжета: экспозиция, завязка, развитие действия, (перепетии сюжета), кульминация, развязка.

Пролог и эпилог.

Типы сюжетов (концентрические, хроникальные). Заимствованные сюжеты. Воспроизведение устойчивых конфликтов в сюжетах. Сюжетные и внесюжетные эпизоды. Сюжетные линии и их сопряжение.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Веселовский А.Н.* Поэтика сюжетов//Л.Зеселовский А.Н. Историческая поэтика. — М., 1989.
2. *Добин Е.С.* Жизненный материал и художественный сюжет, — Л., 1958.
3. *Кожин В.В.* Сюжет, фабула, композиция // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. — М., 1964. — Кн. 2.
4. *Лотман Ю.М.* Структура художественного текста. — М., 1970.
5. *Пинский Л.Е.* Сюжет-фабула и сюжет-ситуация // Пинский Л.Е. Магистральный сюжет. - М., 1989.
6. *Поспелов Г.Н.* Сюжет и ситуация // Поспелов Г.Н. Вопросы методологии и поэтики. — М., 1983.
7. *Силантьев И.В.* Сюжет как фактор жанрообразования в средневековой русской литературе. — Новосибирск, 1996.
8. *Томашевский Б.В.* Теория литературы. Поэтика. — М., 1996.
9. *Фрейденберг О.М.* Поэтика сюжета и жанра, — М., 1997.

6. ОБРАЗНЫЙ СТРОЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Многозначность понятия «художественный образ». Образ как универсальная форма выражения содержания в художественной литературе. Художественное произведение как система образов. Типология образов людей (персонажи), природы (пейзаж), вещей, обстановки.

Общее и индивидуальное в образе. Ведущая роль образа человека. Понятие образа-персонажа, действующего лица, героя, повествователя, рассказчика.

Персонаж (герой) и структура его образа. Внешний (портрет, мимика, жесты) и внутренний облик персонажа. Средства его психологической характеристики.

Характер персонажа как устойчивая система поведения в сюжете.

Личность персонажа и его типичность.

Деталь как средство художественной индивидуальности.

Речь персонажа как предмет художественного изображения.

Формы речи: монолог, внутренний монолог, «мысли вслух», поток сознания. Цитата в речи персонажа и повествователя.

Типология литературных персонажей (в творчестве писателя, литературном направлении, жанрах). «Вечные образы».

Система персонажей в произведении. Главные, второстепенные, эпизодические персонажи, необходимые для интерпретации художественного содержания.

Глубина и неисчерпаемость образа.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Аристотель.* Поэтика. Риторика // Аристотель и античная литература, -М., 1978.
2. *Ауэрбах Э.* Мимесис / Пер. с нем. — М., 1976.
3. *Белинский В.Г.* Мендель, критик Гете // Собр. соч.: В 9 т. — М., 1977, — Т. 2.
4. *Белинский В.Г.* Сочинения А.С. Пушкина // Собр. соч.: В 9 т. — М., 1977. - Т. 6. - Статья 5.
5. *Гаче Г.Д.* Жизнь художественного сознания. Очерки по истории образа. - М., 1972.
6. *Гей Н.К.* Художественность литературы. Поэтика. Стиль. — М., 1975.
7. *Гинзбург Л.* О литературном герое. —Л., 1979.

8. Гинзбург Л. О лирике, — 2-е изд. — Л., 1974.
9. Добин Е. Искусство детали. Наблюдения и анализ. — Л., 1975.
10. Лессинг Г. Э. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии. — М., 1957.
11. Маймин Е. Искусство мыслить образами. — М., 1976.
12. Михайлова А. О художественной условности — М., 1966.
13. Павлович Н. В. Язык образов. — М., 1995.
14. Палиевский И. В. Внутренняя структура образа // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. — М., 1962. — Кн. 1.
15. Родари Дж. Грамматика фантазии. Введение в искусство придумывания историй / Пер. с ит. — М., 1978.
16. Семиотика и художественное творчество. — М., 1977.
17. Слово и образ. Сб. статей. — М., 1964.
18. Турбин В. Товарищ время и товарищ искусство. — М., 1961.
19. Храпченко М. Б. Горизонты художественного образа. — М., 1982.
20. Храпченко М. Б. Художественное творчество, действительность, человек. — М., 1977.
21. См. также соответствующие разделы в учебниках, справочниках и словарях, в частности статью М. Эпштейна «Образ художественный» в ЛЭС (с. 252-257).

7. ЯЗЫК ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Художественная речь как одна из сторон образной формы произведения. Образность и экспрессивность художественной речи, ее высокая эстетическая организованность. Сходство и различие художественной речи с разговорной. Язык разговорный, литературный, поэтический; их взаимосвязь и взаимозависимость. Роль языка в литературно-художественном произведении; две его

основные сферы: речь автора и речь персонажей. Многообразие повествовательно-речевых манер. Язык как средство типизации и индивидуализации.

8. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ПОЭТИЧЕСКОГО ЯЗЫКА

Слово как средство для изображения действительности и выражения авторского сознания. Номинативная изобразительность речи литературных произведений. Экспрессивное значение корней, суффиксов, префиксов. Использование славянизмов, архаизмов, неологизмов, диалектизмов, варваризмов, прозаизмов. Их художественная функция.

Возможность нарушения норм литературного языка в художественной речи.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аристотель. Поэтика. Риторика // Аристотель и античная литература. - М., 1978.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979.
3. Виноградов В. В. О языке художественной литературы. — М., 1959.
4. Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. — М., 1963.
5. Винокур Г. О. О языке художественной литературы. — М., 1991.
6. Гинзбург Л. Я. О лирике. — Л., 1964.
7. Григорьев В. П. Поэтика слова: -На материале русской советской поэзии. - М, 1979.
8. Григорьев В. П. Язык художественной литературы // ЛЭС. — С. 524—526.

9. Соколов Л.Н. Внутренняя речь и мышление. — М., 1968.
10. Храпченко М.Б. Язык художественной литературы // Новый мир.— 1983.-№9.
11. Шмелев Д.Н. Слово и образ. —М., 1964.
12. Якобсон Р.О. Лингвистика и поэтика //Структурализм: «за» и «против». - М., 1975. См. также:
13. Русские писатели о литературном труде: В 4 т. — М., 1954-1956. Русские писатели о языке (XVIII—XX вв.): — Л., 1954, Хрестоматия по теоретическому литературоведению. — Тарту, 1976. —Кн. 1.

9. ТРОПЫ

Многозначность слова в художественном контексте. Прямое и переносное значение слов и словосочетаний в поэтическом языке. Понятие тропа. Преобразование, трансформация нормативного словоупотребления. Перемещение центра тяжести с коммуникативной функции на эстетическую. Выразительные возможности тропа в поэтической речи. Эпитет - образное определение, выраженное прилагательным, существительным (приложением) или наречием. Эпитет и логическое определение. Назначение эпитета: эмоциональная насыщенность, усиление, идеализация, стилизация. Эпитет как квинтэссенция той или иной художественной системы. Эпитет в фольклоре, античной поэзии, в литературе классицизма, сентиментализма, романтизма, реализма, модернизма, постмодернизма. Эпитет как характерный признак идиостиля. Сравнение - образное сопоставление двух или нескольких предметов, состояний или понятий, обладающих общим признаком. Усиление художественного значения базового понятия. Сравнение - зерно, из которого вырастают все виды тропов. Союзные и падежные формы сравнений. Распространенное и

отрицательное сравнение. Сравнение в поэзии и прозе. Метафора — неназванное, сокращенное сравнение. Общеязыковые (стертые) и индивидуальные авторские метафоры. Тенденция метафоры к развертыванию и реализации. Аллегория - иносказание, изображение отвлеченной идеи посредством конкретных пластических образов. Олицетворение (прозопопея) - перенос человеческих черт на неодушевленные предметы и явления. Метонимия - переименование на основе смежности путем наложения на переносное значение слова его прямого значения: целое и часть (синекдоха), вещь и материал, содержимое и содержащее, носитель свойства и свойство, творение и творец и пр. Гипербола и литота - демонстративное преувеличение или преуменьшение реальных качеств предмета. Перифраз(а) -троп, выражающий окольным путем одно понятие с помощью одного или нескольких других: частный случай его-эвфемизм, выражение, облагораживающее грубый предмет. Ирония-троп с радикальным переносом значения: называется качество, прямо противоположное очевидному.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Античные мыслители об искусстве. — 2-е изд. — М., 1938.
2. Аристотель. Поэтика. Риторика/7 Аристотель и античная литература. - М., 1978.
3. Баллы Ш. Французская стилистика/Пер. с фр. — М., 1961.
4. Белецкий А. Изображение живой и мертвой природы // Белецкий А. Избранные труды по теории литературы. — М., 1964.
5. Веселовский А.Н. Из истории эпитета // Веселовский А.Н. Историческая поэтика. — М, 1989.
6. Волков И. Ф. Гворчес ки й метод и художественные систем ы.

- rf М., 1978.
7. Дюбуа Ж., Эделин Ф., Клинкаберг Ж.М. и др. Общая риторика. — М., 1986.
 8. Жолковский А.К., Щеглов Ю.К. Работы по поэтике выразительности. Инварианты—тема—приемы—текст. — М., 1996.
 9. Квятковский А.П. Поэтический словарь. — М., 1966.
 10. Ковалев В.П. Языковые выразительные средства русской художественной прозы. - Киев, 1981.
 11. Кожевникова Н.А. Об обратимости тропов // Лингвистика и поэтика. - М, 1979.
 12. Лосев А. Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. — М, 1976.
 13. Озеров Л.А. От метафоры к эпитету // Озеров Л.А. Необходимость прекрасного. — М., 1983.
 14. Сквозников В.Д. Творческий метод и образ // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. — М., 1962. — Кн. 1.
 15. Словарь литературоведческих терминов. — М., 1974.
 16. Томашевский Б.В. Стилистика. — Л., 1987.
 17. Храпченко М.Б. Мироззрение и творчество. — М., 1958.

10. СИНТАКСИС ПОЭТИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Своеобразие синтаксиса поэтической речи по сравнению с синтаксисом обычной речевой практики. Поэтическая интонация и выдвинутость ритма как факторы, определяющие специфику речевой организации литературно-художественного произведения. Фигуры поэтической речи - обороты, отступающие от некой естественной нормы. Разновидности фигур: стилистические и лексические: прибавления и сокращения. Параллелизм-упорядоченные в синтаксическом отношении звенья (колоны) и его частные разновидности: хиазм- параллелизм с

обратным или значительно измененным порядком слов, изоколон (парисон) - параллелизм абсолютно или приблизительно равновеликих колонов; триколон - фигура, составленная из трех соизмеримых смежным колонов; антитеза-стилистическая фигура, основанная на резком противопоставлении образов или понятий. Инверсия - преднамеренно измененный порядок слов с целью выделения их во фразе; два частных случая инверсии: анастрофа-перестановка смежных слов и гипербатон (гипербат) - их разъединение. Анаколупф - резкая синтаксическая или грамматическая несогласованность. Амплификация - стилистическая фигура прибавления: нагромождение доводов, равнозначных выражений, избыточная синонимия. Плеоназм - многословие, стилистическая фигура, основанная на нарочитом многословии, нарушающем случай плеоназма. Эллипсис - напротив, опущение, намеренный пропуск слова или нескольких слов, легко восстанавливаемых по контексту. Многосоюзие и бессоюзие, их выразительные возможности в потоке поэтической речи. Градация и антиклимакс - упорядоченная последовательность элементов высказывания по нарастающей или по убывающей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Античные риторика. — М., 1978.
2. Античные теории языка и стиля / Под ред. О. Фрейденберг. — М.; Л. 1936.
3. Аристотель. Поэтика. Риторика // Аристотель и античная литература, 1978.
4. Гаспарое М.Л. Античная риторика как система // Античная поэтика.
5. Риторика.. Теория и литературная практика. — М, ! 991.

6. *Горнфельда Г.* Фигуры в поэтике и риторике // Вопросы теории и психологии творчества. — 2-е изд. — Харьков, 1911.
7. *Дюбуа Ж., Эделин Ф., Клинкаберг Ж.М.* и др. Общая риторика. — М., 1986.
8. *Жолковский А.К., Щеглов Ю.К.* Работы по поэтике выразительности. Инварианты—тема—приемы—текст. — М., 1996.
9. *Корольков В.И.* К теории фигур // Сб. науч. трудов Московского педагогического института иностранных языков. — М., 1974. — Вып. 78.
10. *Лотман Ю.М.* Избранные статьи: В 3 т. — Таллинн, 1992. — Т. 2.
11. *Сопер Поль Л.* Основы искусства речи. — 2-е изд., испр. / Пер. с англ. — М., 1992.-С. 302-321.
12. *Томашевский Б.В.* Стилистика. — 2-е изд., испр. и доп. — Л., 1983. —С. 249-283.
13. *Цицерон.* Три трактата об ораторском искусстве. — М., 1972.

11. ЗВУКОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЭТИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Звуковая организация поэтической речи по сравнению с бытовой, разговорной переживается и артикулируется более остро и, как правило, осознанно. С древнейших времен одним из критериев художественности в поэтике и риторике служила эвфония, т.е. благозвучие, основанное на гармоническом сочетании гласных и согласных звуков. Отступление от благозвучия, например, зияние или какофония, «неэстетическое» скопление гласных и согласных звуков, считалось предосудительным и целенаправленно избегалось. Использование словесных и звуковых повторов как действенного средства для достижения

художественной экспрессии. Традиционно выделяемые виды словесных и звуковых повторов: анафора и эпифора - унифицированные начала и окончания колонов, строк и строф; стык, подхват; ассонанс и аллитерация - повтор гласных и согласных звуков в определенных эстетических целях.

Многообразие художественных функций словесных и звуковых повторов в каждом конкретном случае: звукоподражание, благозвучие, неблагозвучие, звуковой символизм.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Благой Д.Д.* Мысль и звук в поэзии // Славянские литературы. — М. 1973.
2. *Брик О.* Звуковые повторы // Поэтика. — Пг., 1919.
3. *Головенченко Ф.М.* Звучание слова (звукозапись) // Русская литература. Ученые записки МГПИ им. В.И. Ленина. — №160. — М., 1961.
4. *Гончаров Б.П.* Звуковая организация стиха и проблемы рифмы, —М., 1973.
5. *Левый Иржи.* Искусство перевода / Пер. с чешек. — М. 1974.
6. *Невзглядова Е.В.* О звуке в поэтической речи // Поэтика и стилистика русской литературы: Памяти акад. В.В.Виноградова. — Л., 1971.
7. *Панов М.В.* О восприятии звуков // Развитие фонетики современного русского языка. —М., 1966.
8. *Рассадин СБ.* Так начинают жить стихом. Книга о поэзии для детей. -М., 1967.-С. 137-152.
9. *Роднянская И. Б.* Слово и «музыка» в лирическом стихотворении /, Слово и образ. — М., 1964.
10. *Тимофеев Л.И.* Слово в стихе. — М., 1983.
11. *Федотов О.И.* Рифма и звуковой повтор // Метод и стиль писателя. -Владимир, 1976.
12. *Эткинд Е.Г.* Разговор о стихах. — М. 1970.

12. СТИХ И ПРОЗА. СПЕЦИФИКА

СТИХОТВОРНОЙ РЕЧИ

Стиховедение - раздел науки о литературе, изучающей эстетическую природу и закономерности структуры стиха как определенной системы речи (Л.И.Тимофеев). Основные разделы стиховедения: метрика, строфика, фоника.

Многозначность понятий: стих, поэзия, проза; их взаимодействие. Оппозиция стих-проза. Основные признаки стиха. Рифма, Эвристическая функция рифмы. Безрифменный, белый, холостой стих. Рифма- не абсолютный, а относительный признак стиха.

Происхождение и историческая эволюция русской рифмы.

Виды рифм: по слоговому объему (мужские, женские, дактилические, гипердактилические); по звучанию (точные, неточные, приблизительные); по месту в слове; по положению в стихе, оригинальные и банальные рифмы. Рифмовка, виды рифмовки.

Ритм в широком и узком значении. Метр как правильное чередование идентичных элементов текста (долгих и кратких слогов в античной метрике, ударных и безударных (в силлаботонике). Отсутствие метра в верлибре (свободном стихе).

Членение речевого потока на психологически сопоставимые отрезки - стихи - единственный абсолютный, самодостаточный признак стиховности.

Стих (строка) как повторяющаяся единица поэтического ритма, определяющая специфику стихотворной речи. Слово в стихе. «Единство и теснота стихотворного ряда» (Ю. Тынянов). Границы

поэзии и прозы. Понятие о стихопрозе и ее разновидностях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Боевский В. С. Стих русской советской поэзии: Пособие для слушателей спецкурса. — Смоленск, 1972.
2. Вишневский К.Д. Мир глазами поэта. — М., 1979.
3. Гаспаров М.Л. Очерк истории европейского стиха. — М., 1989.
4. Гаспаров М.Л. Оппозиция «стих-проза» и становление русского литературного стиха // Русское стихосложение: Традиции и проблемы раз вития. - М., 1985.
5. Гаспаров М.Л. Очерк истории русского стиха. — М., 1984.
6. Гаспаров М.Л. Русские стихи 1890-х — 1925 гг. в комментариях. — М. 1993.
7. Гаспаров М.Л. Современный русский стих, -2- М., 1974.
8. Гиришман М.М. Ритм художественной прозы. — М., 1982.
9. Жовтис А.Л. Стихи нужны...: Статьи. — Алма-Ата, 1968.
10. Кожанов В.В. Как пишут стихи. — М., 1970.
11. Михайлов Ал. Азбука стиха. — М., 1982.
12. Мысль, вооруженная рифмами...: Поэтическая антология по истории русского стиха Л., 1983.
13. Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. — Таллинн, 1991 — 1992.
14. Орлицкий Ю.Б. Стих и проза в русской литературе: Очерки истории и теории. Воронеж, 1991.
15. Руднев П.А. Введение в науку о русском стихе. — Тарту, 3989. — Вып. 1.
16. Самойлов Д. С. Книга о русской рифме. — 2-е изд., доп. — М., 1982.
17. Тимофеев Л.И. Очерки теории и истории русского стиха. — М., 1958.
18. Тимофеев Л.И. Слово в стихе. — М., 1982.
19. Федотов О.И. Основы русского стихосложения. — М., 1997.
20. Федотов О.И. Фольклорные и литературные корни русского стиха. — Владимир, 1981.
21. Холшевников В.Е. Основы стиховедения. Русское

- стихосложение. — 2-е изд. -Л., 1972.
22. *Холиевников В.Е.* Стихovedение и поэзия. —Л., 1991.
 23. *Шенгели Г.А.* Теория стиха. — 2-е изд. — М., 1960.
 24. *Эткинд Е.Г.* Материя стиха. — 2-е изд., испр. — Париж, 1985.
 25. *Эткинд Е.Г.* Разговор о стихах. — Л., 1970.

13. ОСНОВНЫЕ СИСТЕМЫ СТИХОСЛОЖЕНИЯ

Зависимость законов стихосложения от законов языка. Метр как внутренняя мера стихового ряда по горизонтали, образующий определенную систему стихосложения. Исторически возникающие системы стихосложения.

Метрическая (античная) система стихосложения. Ее органическая связь с музыкой. Мора и ее роль в античной метрике. Понятие стопы. Классификация античных стоп.

Проблема происхождения русской стиховой культуры. Фольклорные и литературные корни русского стиха.

СИЛЛАБИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СТИХОСЛОЖЕНИЯ

Досиллабические (неравносложные) вирши XVII в. Стихообразующая роль рифмы (краесогласия). Жанровая обособленность, маргинальность стихотворных фрагментов в сборниках (предисловия, молитвы, авторские пометы, надписи к гербам, похвальные слова, посвящения и пр.). Взаимодействие исконных традиций с влиянием польской силлабикой в Смутное время. Силлабическая система стихосложения. Предрасположенность к ней языков с фиксированной системой ударений. Гипотеза Б.В.Тома-шевского о причинах укоренения силлабикой на русской почве. Основные размеры русской силлабикой. Ее эволюция от Симеона

Полоцкого до Антиоха Кантемира. Стихийная тонизация русского силлабического стиха. Кризис силлабического стиха в петровскую эпоху как следствие омирщения содержания поэзии и изменившейся в связи с этим манеры стиховой декламации,

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Берков П.Н.* К спорам о принципах чтения силлабических стихов XVII - начала XVIII в. // Теория стиха. - Л., 1968.
2. *Былинкин В.К.* Русская поэзия первой половины XVII века; Проблемы развития. — М., 1985.
3. *Гаспарое М.Л.* Русский силлабический 13-сложник // *Metryka slowianska.* — Wroclaw, 1971.
4. *Гаспарое М.Л.* Очерк истории русского стиха. — М., 1984. — С. 6-52.
5. *Илюшин А.А.* Русское стихосложение. — М., 1988.
6. *Марков Н.В.* Русский стих XVII в. (материалы к характеристике развития) // Русское стихосложение: Традиции и проблемы развития. — М., 1985.
7. *Панченко А.М.* О рифме и декламационных нормах силлабической поэзии XVII века//Теория стиха. — М., 1968.
8. *Панченко А.М.* Русская Стиховая культура XVII в. — Л., 1973.
9. *Позднеев А.В.* Стихосложение в песенной поэзии XV—XVII вв. // Вопросы русской литературы. — Львов, 1970. — Вып. 3.
10. *Позднеев А.В.* Рукописные песенники XVII—XVIII вв.: Из истории песенной силлабической поэзии // Ученые записки МГЗПИ. — Вып. I. М., 1958.
11. *Тимофеев Л.И.* Очерки теории и истории русского стиха. -М., 1958
12. *Тимофеев Л.И.* Силлабический стих // *Ars Poetica.* — М., 1928.— Т. 1
13. *Федотов О.И.* Основы русского стихосложения. — М., 1997.
14. *Харлан М.Г.* Силлабика и возможности ее воспроизведения

в русском переводе // Искусство перевода: Сб. 12. — М., 1981.

15. *Холшевников В.Е.* Досиллабический и силлабический стих // Мысль вооруженная рифмами. — Л., 1984.

16. *Холшевников В.Е.* Стихovedение и поэзия. — Л., 1991. — С. 5—22.

РЕФОРМА РУССКОГО СТИХОСЛОЖЕНИЯ В

XVIII ВЕКЕ

Реформа русского стиха как длительный, сложный процесс перехода на новый (тонический) принцип стихосложения. Причины, обусловившие переход от силлабики к силлаботонике («обмирщение» культуры, изменение содержания поэзии, противоречие между содержанием и архаической лексикой, манерой декламации, стихийная тонизация стиха). Роль поэтического творчества «русских немцев» (И.Т.Спарвенфельда, пастора Глюка, магистра Пауса).

В.К.Тредиаковский - инициатор реформы русского стихосложения («Новый и краткий способ к сложению российских стихов...», 1735). Сильные и слабые стороны его концепции. Точка зрения М.В.Ломоносова в «Письме о правилах российского стихотворства» 1739г. Особый путь развития стиха, предложенный А.Д.Кантемиром в «Письме Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских» 1743г. Поэтическое состязание трех поэтов в 1744 г. Участие в реформе А.П.Сумарокова. Подведение итогов реформы 1752г. Второе издание «Нового и краткого способа» В.К.Тредиаковским. Судьба русского силлабо-тонического стиха после реформы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Баевский В.С.* Три реформы русского стихосложения // Баевский В.С. Стих русской советской поэзии. — Смоленск, 1972.
2. *Бонди СМ.* Тредиаковский—Ломоносов—Сумароков // Тредиаковский В.К. Стихотворения. —Л., 1935.
3. Венюк Тредиаковскому. — Волгоград, 1976.
4. *Вишневский К.Д.* Русская метрика XVIII в. // Вопросы литературы XVIII в.: Ученые записки Пензенского и Рязанского педагогических институтов. Сер. филологическая. — Пенза, 1972. — Т. 123. — С. 134-143.
5. *Гаспиров М.Л.* Оппозиция «стих—проза» и становление русского литературного стиха // Русское стихосложение: Традиции и проблемы развития. - М., 1985. - С. 264-277.
6. *Данько Е.Я.* Из неизданных материалов о Ломоносове // XVIII век.— 1940.-Кн. 2.
7. *Западав В. А* Русское стихосложение XVIII — начала XIXв. (ритмика).-Л., 1974.
8. *Кантемир А.Д.* Письмо Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских // Кантемир А.Д. Собр. стихотворений.—Л., 1956.
9. *Ломоносов М.В.* Письмо о правилах российского стихотворства //Ломоносов М.В. Избр. произведения. — М.;Л., 1965. —С. 486-494.
10. *Перетц В.Н.* Историко-литературные исследования и материалы. — СПб., 1902. - Т. 3.
11. *Тимофеев Л.И.* Очерки теории и истории русского стиха. — М.; 1958.
12. *ТоАтайеесКУУ Б.В.* Стилистика и стихосложение. — М., 1959.
13. *Тредиаковский В.К.* Для известия (из кн.: Три оды парафрастические); Новый и краткий способ к сложению российских стихов...; О древнем, среднем и новом стихотворении российском // Тредиаковский В.К. Избр. произведения. — М.; Л., 1963.

14. Федотов О.И. Основы русского стихосложения. — М., 1997.
15. Федотов О. И. Письмо студента // Традиция в контексте русской культуры. — Череповец, 1992,

СИЛЛАБО- ТОНИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СТИХОСЛОЖЕНИЯ

Силлабо-тоническая система стихосложения - самая урегулированная система стихосложения, основанная на правильном чередовании сильных и слабых слогов. Понятие стопы. Условность понятия стопы.

Двухсложные и трехсложные размеры. Их вариации. Пропуски метрических ударений (пиррихий). Внеметрические (сверхсильные) ударения (спондей). Гекзаметр. Элегический дистих. Вольный ямб. Скандирование.

РИТМИЧЕСКИЕ ОПРЕДЕЛИТЕЛИ СИЛЛАБО-ТОНИЧЕСКОГО СТИХА

Ритмические определители стихотворного текста. Наиболее экспрессивными и выразительными являются: а) игра на отступлениях от идеальной метрической схемы; б) горизонтальные характеристики стиха; в) стиховые окончания и переносы.

Горизонтальные характеристики стиха: противоположность двусложников и трехсложников, длина стихового ряда, наличие или отсутствие цезурных пауз, равно- и неравностоппность.

Вертикальные катализаторы ритма - стиховые окончания (клаузулы, каталектика, акаталектика, переносы строчные, строфические, словесные и слоговые).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анализ одного стихотворения.—Л., 1985.
2. Белый А. Символизм. — М., 1910.
3. Вишневский К.Д. Экспрессивный ореол пятистопного хоря // Русское стихосложение: Традиции и проблемы развития. — М., 1985.
4. Гаспаров М.Ж. Очерк истории русского стиха. — М, 1984.
5. Гаспаров М.Л. Современный русский стих. — М., 1974.
6. Жирмунский В.М. Теория стиха. — Л., 1975.
7. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста: структура стиха. — Л., 1972,
8. Поэтика и стиховедение. — Рязань, 1984.
9. Ритм, пространство и время в литературе и искусстве. — М., 1974.
10. Тарановский К. Руски дводелни ритмови. — Белград, 1953.
11. Тарановский К. О ритмической структуре русских двусложных размеров // Поэтика и стилистика русской литературы. — М., 1971.
12. Томашевский Б.В. Стилистика и стихосложение. — Л, 1959.
13. Томашевский Б.В. Стих и язык. Филологические очерки. — М.; Л, 1959.
14. Федотов О.И. Основы русского стихосложения. — М., 1997.
15. Харлап М.Г. О понятиях «ритм» и «метр» // Русское стихосложение: Традиции и проблемы развития. — М., 1985.
16. Харлап М.Г. О стихе. — М., 1966.
17. Холщевников В.Е. Основы стиховедения. Русское стихосложение.—Л., 1972.
18. Холщевников В.Е. Стиховедение и поэзия. — Л., 1991.
19. Эйхенбаум Б.М. О поэзии. — Л., 1969.
20. Якобсон Р.О. Избранные работы. — М., 1985.
21. См. также соответствующие статьи в словарях и энциклопедиях.

ТОНИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СТИХОСЛОЖЕНИЯ

Тонический стих как стих с неравномерным чередованием иктов и межиктовых интервалов.

Формулатонического стиха В.М.Жирмунского:

X - X - X - . . . , где X =0, 1,2,3... слога

(практически до 5-6, теоретически до 8).

Модификация тонического стиха: дольник ($x=1/2$); тактовик ($x=0/2$ или чаще $1/3$); акцентный ($x=0/8$).

Ритмические определители акцентного стиха: равно- и последовательноударность, яркая рифма, выравненность клаузул, интонационно-синтаксический и образный параллелизм. Выразительные возможности тонического стиха.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Антощенко Т.Н. Дольники в системе русского стихосложения // Русская советская поэзия и стиховедение. — М., 1969.
2. Бостонов А.Х. Опыт о русском стихосложении. — СПб., 1817.
3. Гаспаров М.Л. Акцентный стих раннего Маяковского // Семиотика. — Т. Ш. - Тарту, 1967.
4. Гаспаров М.Л. Русский трехударный дольник XX века // Теория стиха.-Л., 1968.
5. Гаспаров М.Л. Современный русский стих. — М., 1974.
6. Гаспаров М.Л. Тактовик в русском стихосложении XX века // Вопросы языкознания. — 1968. — № 5.
7. Жирмунский В.М. Введение в метрику // Жирмунский В. М. Теория стиха.-Л., 1975.
8. Карпов А. С. Стих и время: проблемы стихотворного

- развития в русской советской поэзии 1920-хл: — М., 1966.
9. Кттковский А.П'. Поэтический словарь. — М., 1966.
 10. Колмогоров А.Н. Замечания по поводу анализа ритма «Стихов о советском паспорте» Маяковского // Вопросы языкознания. — 1965. — № 3.
 11. Колмогоров А.Н. К изучению ритмики Маяковского // Вопросы языкознания. — 1963. — № 4.
 12. Колмогоров А.Н., Прохоров А.В. О дольнике современной русской поэзии (общая характеристика) // Вопросы языкознания. — 1963. — №6,1
 13. Федотов О.И. Основы русского стихосложения. — М., 1997.

14. СТРОФА

Строфа как форма организации стихотворной речи. Способы графического выделения стрóf. Классификация стрóf: одиночные и повторяющиеся; тождественные и нетождественные; обособленные и цепные.

Объем стрóфы. Твердые стрóфические формы (терцины, рубай, секстина, семистишие, триолет, рондо, баллада, одическое десятистишие, сонет, венок сонетов и т.д.).

Происхождение, история, тематические и стилистические привязанности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вишневский К.Д. Архитектоника русского стиха XVIII—первой четверти XIX в. // Исследования по теории и истории стиха. — Л., 1988
2. Вишневский К.Д. Введение в стрóфику // Вопросы теории стиха. -1984.
3. Вишневский К.Д. Русская метрика XVIII в. // Вопросы

- литературы XVIII века. Ученые записки Пензенского и Рязанского педагогических институтов. - Пенза, 1972. - Т. 123.
4. *Гаспаров М.Л.* Очерк истории русского стиха. — М., 1984.
 5. *Гаспаров М.Л.* Русские стихи 1890-х — 1925-го гг. в комментариях; М., 1993.
 6. *Гаспаров М.Л.* Стих начала XX века: строфическая традиция и эксперимент // Связь времен: проблемы преемственности в русской литературе конца XIX — начала XX в. — М., 1992.
 7. *Гаспаров М.Л.* Современный русский стих. — М., 1974.
 8. *Гаспаров М.Л.* Учебный материал по литературоведению. Русский стих. — Таллинн, 1987.
 9. *Измайлов Н.В.* Из истории русской октавы // Поэтика и стилистика русской литературы. — Л., 1971.
 10. *Корнилов С.И.* Поэтические однострочия в составе сложного целого Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология, 47. — М., 1992. № 6.
 - П. Никонов В.А.* Строфика // Изучение стихосложения в школе. — М., 1960.
 12. *Постоутенко К.Ю.* История русской онегинской строфы. АКД. — М., 1992.
 13. *Пейсахоеич М.А.* Строфика Лермонтова // Творчество Лермонтова — М., 1964.
 14. *Пейсахоеич М.А.* Строфика Некрасова // Поэзия любви и гнева. — Л., 1973.
 15. Русское стихосложение XIX века: Материалы по метрике и строфике русских поэтов. - М., 1979.
 16. *Томашевский Б.В.* Строфика Пушкина // Томашевский Б.В. Пушкин. Работы разных лет. — М., 1990.
 17. *Федотов О. И.* Поэтический космос сонета // Литературная учеба—1997.-№2.
 18. *Федотов О. И.* Сонет серебряного века // Сонет серебряного века — М., 1990.
 19. *Эткинд Е.Г.* Разговор о стихах. — Л., 1970.

15. КОМПОЗИЦИЯ ЛИТЕРАТУРНО- ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Под композицией обычно понимают построение, организацию литературного произведения.

Композиция сюжета (прямая, сложная). Различные способы сюжетного построения (задержка действия, предварения, отступления, вводные эпизоды). Внешняя композиция: соотношение целого и составляющих его элементов: глав, частей, строф. Композиция отдельных образов, сцен, эпизодов.

Композиция речевая. Смена способов художественного изложения: повествование, описание, портрет, монолог, диалог, поток сознания, письмо, документ, авторские отступления.

Зависимость композиции от художественного метода, стиля, замысла автора, жанровой специфики. Введение рассказчика. Субъективные формы повествования от лица героя, второстепенного персонажа, наблюдателя. Сказ.

Внешняя композиция эпического произведения: деление на части, главы. Эпиграфы. Название произведения. Композиция драматического произведения: афиша, деление на акты, явления, картины.

Композиция лирического произведения.

Лирическая медитация. Ролевая лирика.

Строение канонических жанров.

Синтаксическая, интонационно-мелодическая оформленность лирики. Лирический фрагмент. Циклизация лирических произведений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гегель Г.В. Ф. Лекции по эстетике // Гегель Г.В.Ф. Эстетика-В 4т. М., 1971.-Т. I.
2. Жирмунский В.М. Композиция лирических стихотворений // Жирмунский В.М. Теория стиха. — Л., 1975.
3. Кожанов В.В. Сюжет, фабула, композиция // Теория литературы, Основные проблемы в историческом освещении. — М., 1964. — Кн. 2.
4. Левитин Л. С, ЦилевичД.М. Основы изучения сюжета — Рига, 1990
5. Вире Л. О. О значении композиции в произведениях // Семиотика и художественное творчество. — М., 1977.
6. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы —М 1979.
7. Поспелов Т.Н. Введение в литературоведение. — М, 1983
8. Тимофеев Л.И. Основы теории литературы. — М., 1971.
- Я Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика — 6-е изд — М.;Л. 1931.
10. Успенский Б.А. Поэтика композиции // Успенский Б.А. Семиотика искусства. — М., 1995. П. Аристотель. Поэтика. Риторика// Аристотель и античная литература.-М, 1978.
12. Белинский В.Г. Разделение поэзии на роды и виды // Собр. соч.: В 9 т. — М, 1978. -Т. 3.
13. Буало Н. Поэтическое искусство. — М., 1957.
14. Верли М. Общее литературоведение / Пер. с нем. _____ М., 1957. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. — М., 1940.
15. ГачевГД. Содержательность художественных форм. Эпос. Лирика. Театр. - М, 1968.
16. Жирмунский В.М. Литературные течения как явление международное.//Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение.—Л., 1979.
17. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX — XX вв.: Трактаты, статьи, эссе. — М., 1987.

IS. Каган М. С. Морфология искусства.—Л., 1972.

19. Кожанов В. В. К проблеме литературных родов и жанров // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. — М., 1964. - Кн. 2.
20. Литературные манифесты западноевропейских классицистов. — М 1980.
21. Литературный процесс / Под ред. Г.Н.Поспелова — М 1981.
22. Лихачев Д. С. Отношение литературных жанров между собой//Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы ^М., 1979.
23. Маркевич Г. Основные проблемы науки о литературе / Пер. с польск.-М, 1980.-Гл.6.
24. Уэллек Р., Уоррен О. Теория литературы / Пер с англ — М., 1978.
25. Хализев В.Е. Литературный процесс // КЛЭ ____ Т 9 __ С 472-477.
26. Хрестоматия по теории литературы. — М.. 1982.
27. Чернец Л.В. Литературные жанры. Проблемы типологии и поэтики. -М., 1982.
28. Эпштейн М.Л. Род литературный //ЛЭС. — С. 329.

16. УЧЕНИЕ О ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОЦЕССЕ.

РОДОВОЕ И ЖАНРОВО-ВИДОВОЕ ДЕЛЕНИЕ

ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Литературный процесс в контексте культурно-исторического развития. Национальное своеобразие литературы, обусловленное ее связью с историей общества и национального языка. Межлитературные связи и влияния. Литературные традиции и новаторство. Художественная литература как динамическая, исторически изменяющаяся система жанров. Соотношение понятий «род», «вид», «жанр», неустойчивость терминов, обозначающих жанры и разнообразие точек зрения на их сущность в современном

литературоведении. Жанр как «память искусства» (М.Бахтин), фиксирующая опыт предшествующего творчества. Устойчивость жанровых образований и их историческая изменчивость.

Многообразие принципов деления литературы на роды и жанры.

Концепции Аристотеля, Шеллинга, Гегеля, Белинского.

17. ЭПОС КАК РОД ЛИТЕРАТУРЫ

Эпос как изобразительный вид словесного искусства: воспроизведение внешней и внутренней жизни людей посредством повествования о событиях.

Объективность изображения. Сюжетность, Авторская свобода в организации хронотопа, произведения, способах повествования. Средства изображения и выражения в эпосе: описание, повествование, монолог, диалог.

Основные виды и жанры эпоса (эпопея, рассказ, новелла, басня, очерк, притча).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аникин В.П. Русская народная сказка. — М., 1977.
2. Антонов С. Я читаю рассказ. — М., 1973.
3. Бахтин М.М. Эпос и роман // Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. — М., 1975.
4. Белинский В.Г. О русской повести и повестях г. Гоголя // Собр. соч.: В 9т.-М., 1982.-Т. 1.
5. Берковский Н.Я. Статьи о литературе. — Л., 1962.
6. Веселовский А.Н. Избранные статьи.—Л., 1939.
7. Грифцов Б.А. Теория романа. — М., 1927.
8. Днепров В. Черты романа XX века. — М.; Л., 1965.
9. Жирмунский В.М. Народный героический эпос. — М.; Л.,

1962. 10. Зуева Т.В. Сказки А.С.Пушкина. — М., 1989. П. Ильев С.П. Русский символистский роман. Аспекты поэтики. — Киев, 1991.

12. Кожанов В.В. Происхождение романа. — М., 1963,

13. Крамов И. В зеркале рассказа. — М., 1979.

14. Левин Ю. (Введение) Басни и сказки о животных. — М., 1981.

15. Лужановский А. В Выделение жанра рассказа в русской литературе Вильнюс, 1988.

16. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. — М., 1994. — Ч. 1

17. Мелетинский Е.М. Народный эпос //Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. -; 1964. - Кн. 2.

18. Мелетинский Е.М. Происхождение героического эпоса. ^М., 1963.

19. Нагибин Ю. Размышления о рассказе. — МЛ, 1964.

20. Нинов А. Современный рассказ. — Л., 1969.

21. Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки // Ницше Ф. " Соч ния:В2т.-М., 1990.-Т. 1.

22. Померанцева Э.В. Судьбы русской сказки. — М., 1977.

23. Пропп В.Я. Морфология сказки. — 2-е изд. — М., 1969.

24. Сахарова Е., Селибратова И. Энциклопедия русской жизни. Романы и повести в России второй половины XVIII — начала XX в. Библиографический указатель. — М., 1981.

25. Чичерин А.В. Возникновение романа-эпопеи. — М., 1959.

18. ДРАМА КАК РОД ЛИТЕРАТУРЫ

Синтез объективного и субъективного в драме.

Воспроизведение человека и мира в действии, мысленно или реально представленном на сцене.

Острота конфликта в драме.

Отсутствие авторского повествования. Авторское слово на

сцене, ремарки.

Монолог и диалог как основа драматического произведения.

Хронотоп в драме. Соотнесенность сюжетного и сценического времени

Понятие театральности. Виды театров
(минималистический, тотальный, пластический и т.д.)

Основные жанры и виды драмы.

Трагедия, ее жанровые модификации.

Комедия. Жанровое многообразие комедии.

Драма, жанровые формы драмы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аникст А.А. История учений о драме. — М., 1967-1980. — Т. 1-3.
2. Аристотель. Поэтика // Аристотель и античная литература. — М., 1978.
3. Белинский ВТ. О драме и театре. — М.; Л., 1948.
4. Бентли Э. Жизнь драмы / Пер. с англ. — М., 1978.
5. Боре Ю. Комическое. — М., 1970.
6. Боре Ю. О трагическом. — М., 1961.
7. Брехт Б. О театре / Пер. с нем. — М., 1960.
8. Волькенштейн В. Драматургия. — 5-е изд. — М., 1969.
9. Зингерман Б.И. Очерки истории драмы XX века. — М., 1979.
10. История русской драматургии второй половины XIX — начала XX в.—Л., 1987.
11. Костелянец В. О. Лекции по теории драмы. Драма и действие.—Л., 1976.
12. Мир современной драмы.- Л., 1985
13. Поспелов Г.Н. Проблемы исторического развития литературы. - М., 1972.
14. Поляков М.Я. Теория драмы. Поэтика. - М., 1980.

15. Рацкий И. Проблемы трагикомедии и последние пьесы Шекспира // Театр. - 1971. - № 2.

16. Русский водевиль/Предисл. В.Успенского-Л., М., 1959.

17. Сахновский-Патрикеев В.А. Драма. Конфликт. Композиция. Сценическая жизнь. - Л., 1969.

18. Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. - Л., 1964.

19. Фролов В. Жанры советской драматургии. -М, 1957.

20. Хализев В.Е. Драма как род литературы. - М., 1986.

21. Хализев В.Е. Драма как явление искусства: поэтика, генезис, функционирование. - М., 1978.

22. Штейн А.Л. Философия комедии // Контекст-1980. М., 1981.

23. Ярхо В.Н. У истоков европейской комедии. - М., 1979.

19. ЛИРИКА КАК РОД ЛИТЕРАТУРЫ

Лирическое произведение как художественное воплощение внутреннего переживания в его развитии. Совмещение субъекта и объекта в одном лице (Гегель). Проблема лирического героя, его взаимоотношения с личностью автора. Формы лирического высказывания: монологическая, диалогическая, ролевая, «сюжетная» и др.

Лирический сюжет. Экспрессивность лирической речи. Сложность художественной структуры. Тяготение к малому объему. Концентрированность поэтического высказывания. Слово в поэтическом контексте. «Единство и теснота стихового ряда» (Ю. Тынянов).

Основные жанры лирики.

Композиция канонических жанров лирики. Тематический принцип жанрово-видового деления: любовная, гражданская, пейзажная, философская.

Лиризм как составляющая эпоса и драмы.
Лирико-эпические произведения (поэма, баллада).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аристотель и античная литература. — М., 1978.
2. *Белинский В.Г.* Разделение поэзии на роды и виды // Собр. соч.: В 9т.
3. *Вельская Л.Л.* «Алгебра гармонии», или Анализ поэзии и поэзия анализа// Литературная учеба. — 1987. — № 2.
4. *Гачев Т.Д.* Содержательность художественных форм. Эпос. Лирика. Театр.-М., 1968.
5. *Гегель Г.В.Ф.* Эстетика: В 4 т. - М., 1971. - Т. 3.
6. *Гинзбург Л.* О лирике. — 2-е изд. — Л., 1974,
7. *Гинзбург Л.Я.* Частное и общее в лирических стихах // Вопросы литературы. -] 981. -№ 10.
8. *Жирмунский В.М.* Композиция лирических стихотворений // Жирмунский В.М. Теория стиха. — Л., 1975.
9. *Лотман Ю.М.* Анализ поэтического текста. — Л., 1972.
10. *Медведев В.И.* Изучение лирики в школе: Книга для учителя. — М., 1985.
11. *МейлахМ.Б.* Язык трубадуров, — М., 1975.
12. Поэзия трубадуров. Поэзия миннезингеров. Поэзия вагантов. — М, 1976.
13. *Поспелов Г.Н.* Лирика. — М., 1976.
14. *Сквозников В.Д.* Лирика // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. — М., 1964. — Кн. 2.
15. *Эйхенбаум Б.* О поэзии, — Л., 1969.
16. *Эткинд Е.Г.* Разговор о стихах. — Л., 1970.

20. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МЕТОД И СТИЛЬ

Художественный метод как наиболее общий тип подхода писателя к действительности, выражающийся в общих принципах

эстетического освоения реальности, которые устойчиво повторяются в творчестве той или иной группы писателей, образуя направление, течение, школу.

Трудности вычленения метода.

Стиль как индивидуальная неповторимость творческого почерка, определяющее эстетическое единство и взаимодействие всех компонентов и деталей образной формы художественного произведения.

Использование термина «стиль» в отношении к произведению, творчеству писателя, группы писателей. Устойчивые признаки стиля. Стилиевое влияние, стилизация, пародия, эпигонство. Гете об отличии стиля от «простого подражания природе» и манеры. Разграничение понятий «стиль», «поэтика», «оригинальность», «манера», «слог».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Античные мыслители об искусстве. — 2-е изд. — М., 1938.
2. *Виноградов В.В.* Проблема авторства и теория стилей. — М., 1961.
3. *Волков И.Ф.* Творческие методы и художественные системы. — М., 1978.
4. В спорах о методе. — Л., 1934.
5. *Гегель Г.В.Ф.* Манера, стиль и оригинальность // Гегель Г.В.Ф. Эстетика: В 3т. - М., 1968. -Т. 1.
6. *Гуляев Н.А.* Теория литературы. — М., 1977.
7. *Есин А.Б.* Стиль литературного произведения // Русская словесность. — 1997. № 4.
8. *Лихачев Д.С.* Развитие русской литературы X—XVII вв. Эпохи и стили. Л., 1973.
9. *Лотман Ю.М.* Лекции по структуральной поэтике // Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. - Таллинн, 1992. -

Т. 1.

10. *Озмитель Е.К.* Теория литературы. — Фрунзе, 1986.
11. *Поспелов Т.Н.* Проблемы литературного стиля. — М., 1970.
12. *Сквознико В.Д.* Творческий метод и образ // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. — М., 1962. — Кн. 1.
13. Смена литературных стилей. — М., 1974.
14. *Соколов А.Н.* Теория стиля. — М., 1968.
15. Творческий метод: Сб. статей. — М., 1960.
16. Теория литературных стилей: В 3 т. — М., 1976-1978.
17. *Тимофеев Л.И.* Основы теории литературы. — 4-е изд., испр. — М., 1971.
18. *Тимофеев Л.И.* Советская литература. Метод, стиль, поэтика. — М., 1969.
19. *Уэллек Р., Уоррен О.* Теория литературы / Пер. с англ. — М., 1978.
20. Художественный метод и творческая индивидуальность писателя: Сб. статей. - М, 1964.
21. *Чичерин А.В.* Идеи и стиль. — М., 1965.
22. *Чичерин А.В.* Очерки по истории русского литературного стиля. — М., 1977.

НАПРАВЛЕНИЕ, ТЕЧЕНИЕ, ШКОЛА

Литературное направление - это единство творчества писателей по общему типу художественного содержания.

Борьба и смена литературных направлений как содержание литературного процесса. Теоретический манифест-обязательная форма самоопределения литературного направления. («Поэтическое искусство Н.Буало).

. Классицизм, сентиментализм, романтизм - ведущие направления в европейских литературах ХУП-ХУШ-начала XIX веков. Общая характеристика эстетической*программы, системы

жанров, стиля.

Противоборство и преемственность литературных направлений.

Реализм. Критический реализм.

Литературное течение - общность писателей по эстетическим и общественно-политическим взглядам.

Литературные группировки и школы образуются на основе общности эстетических взглядов («серапионовы братья»), вокруг лидера (поэты «некрасовской школы»), по региональному принципу («йенская школа немецких романтиков).

Литературные течения и направления в XX веке: реализм, модернизм и другие.

Понятие литературного авангарда.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Бердяев И.А.* Литературные направления и «социальный заказ» //Бердяев Н.А. О русских классиках. — М., 1993.
2. *Берковский Н.Я.* Романтизм в Германии. — Л., 1973,
3. Волков И.Ф. Творческие методы и художественные системы.—М., 1978.
4. *Гачев Т.Д.* Ускоренное развитие литературы. — М., 1964.
5. *Гуревич А.* Типологическая общность и национально-историчее, своеобразие // Вопросы литературы. — 1978. — № 11.
6. *Днепров В.Д.* Идеи времени и формы времени.—Л.₃ 1980.
7. *Днепров В.Д.* Проблемы реализма. — М., 1960.
8. *Жирмунский В. М.* Литературные течения как явления международные // Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. Восток и запад. — М., 1972.
9. *Батонский Д.В.* Что такое модернизм? // Контекст-1974.

- М, 1975.
10. *Конрад Н.И.* Запад и Восток. — 2-е изд. — М., 1972.
 11. Литературные манифесты западноевропейских классицистов. — М, 1980.
 12. Литературные манифесты западноевропейских романтиков. — М., 1980.
 13. *Лихачев Д. С.* Развитие русской литературы Х—XVIII вв. Эпохи и стили - Л., 1973.
 14. *Манн Ю.* Поэтика русского романтизма. — М., 1976.
 15. *Митко Г.* За что отвечает марксизм? Ретроспективные заметки о социалистическом реализме // Литература в школе. — 1990, —№ 1.
 16. *Николаев П.А.* Советское литературоведение и современный литературный процесс. — М., 1987.
 17. *Обломиевский Д.Д.* Французский классицизм. — М., 1968.
 18. *Поспелов Г.Н.* Проблемы исторического развития литературы. — 1972.
 19. *Реизов Б.Г.* О литературных направлениях // Вопросы литературы. 1957.-№ 1.
 20. Русская литература XVIII в. Эпоха классицизма: Сб. статей. — М., 1964.
 21. *Соколов А.Н.* Литературное направление (Опыт статьи для терминологического словаря) // Изв. АН СССР. Отд. лит. и яз. — М., 1962. Т. 21.-Вып. 5.
 22. Социалистический реализм сегодня: Сб. статей. — М., 1977.
 23. *Сучков Б.* Исторические судьбы реализма. — 3-е изд. — М., 1973.
 24. *Терц А.* Что такое социалистический реализм // Литературное обозрение. № 1. 1989.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

ОБРАЗНАЯ ПРИРОДА ИСКУССТВА

1. Понятие о художественном образе. Специфический обобщающий и ценностный смысл художественного образа. Способы создания художественного образа.

2. Способы создания образов и характеров в рассказе И.С.Тургенева «Свидание»:

- а) роль рассказчика;
- б) портрет;
- в) пейзаж.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гачев Т.Д. Образ в русской художественной культуре. М., 1981.
2. Эпштейн М.Н. Образ художественный // Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.
3. Бялый Г.А. Тургенев и русский реализм. М., 1962. Гл., 2
4. Назарова Л.Н. О пейзаже в «Записках охотника» И.С.Тургенева и в крестьянских рассказах И.А. Бунина конца 1880-х начала 1900 г. // Поэтика и стилистика русской литературы. Л., 1971. С. 255-262.

ТЕМА, ПРОБЛЕМА, ИДЕЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

1. Понятие о теме литературного произведения. Основная тема, частные темы, тематические мотивы как органическое и целостное единство в произведении. Понятие проблемы в литературном произведении.
2. Выявить основные тематические мотивы, рассмотреть движение переживаний, их противоречие и единство в стихотворениях Есенина С. «Не жалею, не зову, не плачу...», «Отговорила роща золотая».
3. Понятие об идее литературного произведения. Ее образная природа. Идеальный смысл рассказа А.П.Чехова «Дама с собачкой» (специфика построения сюжета, выбор героев, роль художественной детали).

ЛИТЕРАТУРА:

- ЕГурвич И.А. Проза Чехова. М., 1970.
- Тимофеев Л.И. Основы теории литературы, М., 1976. С. 356-371.
- Тюпа В.И. Художественность чеховского рассказа. М., 1989.

N

СЮЖЕТ, КОМПОЗИЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

1. Понятие о сюжете. Типы сюжетов.
2. Композиция цикла «Повести Белкина».
3. Сюжет и композиция повести «Выстрел»

Задание: Сравнить повесть «Выстрел» с новеллой «Поединок» Е.Растопчиной.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кожин В.Б. Сюжет, фабула, композиция // Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении: Роды и жанры литературы, М., 1964
2. Пинский Л.Е. Сюжет-фабула и сюжет-ситуация // Пинский Л.Е. Магистральный сюжет. М., 1989.
3. Поспелов Г.Н. Сюжет и ситуация // Поспелов Г.Н, Вопросы методологии и поэтики. М., 1983.
4. Благой Д. Мастерство Пушкина. М., 1955. С. 218-240.
5. Бочаров С. Поэтика Пушкина. М., 1974. С. 174-185.
6. Хализев В.Е. Цикл АС. Пушкина «Повести Белкина». М., 1992.

**ЖАНРОВО-КОМПОЗИЦИОННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ
НОВЕЛЛЫ ИЛ. БУНИНА «ЛЕГКОЕ ДЫХАНИЕ»**

1. Сюжетные основы новеллы. Главные этапы в развитии действия и их роль в раскрытии характера Оли Мещерской.
2. Приемы обрисовки образов и характеров персонажей (портретные характеристики, интерьер, одежда, диалог, авторские отступления, стилистические голоса).
3. Фабула и сюжет произведения.
4. Поэтический принцип построения композиции. Отголоски идейно-тематического содержания новеллы в лирике И.А.Бунина 1901-1906 гг.

Задание: а) выявить в лирике И.Бунина 1901 -1906 г. стихотворения, созвучные «Легкому дыханию»;

б) прочитать рассказ В.Набокова «Красавица» и сопоставить его с «Легким дыханием».

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Антонов С. Я читаю рассказ. М., 1973.
2. Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1965.
3. Набоков В. Красавица (любое издание).

**Н.В.ГОГОЛЬ «НОЧЬ ПЕРЕД РОЖДЕСТВОМ».
ЖАНРОВО-РОДОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ЭПИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ**

1. Специфические особенности произведений эпического рода. Характерные особенности эпических жанров. Белинский об эпосе.
2. ""Ночь перед Рождеством» Н.В.Гоголя как эпическое произведение - романтико-фантастическая повесть:
 - а) тип повествователя (голос автора и голос рассказчика);
 - б) сюжет, элементы сюжета;
 - в) время и пространство в повести;
 - г) описание и повествование в повести;
 - д) разновидности портретов;
 - е) мир вещей, особенности изображения;
 - ж) речевая характеристика персонажей;
 - з) драматические эпизоды;
 - и) соединение реального и фантастического.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 .Н.В. Гоголь «Ночь перед Рождеством» (Любое издание)
- 2.Бахтин М.М. Рабле и Гоголь // Вопросы литературы и эстетики, М., 1975г.
- 3.Белинский ВТ. Разделение поэзии на роды и виды. Любое издание.
- 4.МаннЮ. Смелость изобретения, черты художественного мира Гоголя. М,
- 5.ТимофеевЛ.И. Эпос // Основы теории литературы М., 1976.
- 6.Шкловский Л.И. Художественная проза. Размышления и разборы. М., 1961.

ЖАНРОВО-РОДОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДРАМАТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

А.Н. ОСТРОВСКИЙ «БЕСПРИДАННИЦА»

1. Специфические особенности произведений драматического рода. Основные драматические жанры. Драматургия и театр. Белинский о драматическом роде литературы.

2. Драма как жанр. Ее разновидности. Характер конфликта и его сюжетная реализация в драме А.Н.Островского «Бесприданница»:

- особенности сюжета;
- группировка персонажей;
- время и пространство в пьесе;
- основные мотивы;
- приемы создания драматических образов.

ЛИТЕРАТУРА:

3. Владимиров С.В. Действие в драме. Л., 1972.
2. Валькенштейн В.М. Драматургия. М., 1969.
3. Костелянц Б.О. Мир поэзии драматической. Л., 1992.
4. Хализев В.Е. Драма как род литературы. М., 1986.
5. Тимофеев Л.И. Драма. В его книге «Основы теории литературы». М., 1976.
6. Ревякин А.И. Искусство драматургии Островского. М., 1974.

ЖАНРОВО-РОДОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

1. Специфические признаки лирического произведения лирического рода. Лирический образ. Лирический герой. Лирический сюжет. Формы выражения внутреннего мира автора в лирике. Белинский о лирике.

2. Основные лирические жанры.

3. «Вновь я посетил...» как итог многолетних пушкинских раздумий о жизни, смерти, вечности, о прошлом, настоящем и будущем.

4. Композиция стихотворения как открытого лирического монолога поэта. Лирический сюжет как отражение и выражение изменений в душевном состоянии автора.

5. Характер стиха (фрагментарность, роль пауз, интонация, ритм).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белинский В.Г. Разделение поэзии на роды и виды (любое издание).
2. Гинзбург Л. Я. О лирике. Л., 1974
3. Эйхенбаум Б.М. О поэзии. Л., 1969.
4. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха. Л., 1972.
5. Степанов Н.Л. «Вновь я посетил...» // Русская классическая литература. Разборы и анализы. М., 1969.
6. Эткин Е.Т. Разговор о стихах. Л., 1970.

СПЕЦИФИКА СТИХОТВОРНОЙ РЕЧИ

ПОЭТИЧЕСКИЙ ЯЗЫК

1. Выписать на карточки или в тетрадь приемы из художественных (поэтических) текстов: а) изобразительно-выразительные средства; б) основные поэтические фигуры.
2. Изобразительно-выразительные средства поэтического языка в стихотворении А.С.Пушкина «Песня о вещем Олеге»:
 - причины обращения А.С.Пушкина к глубокой древности, история создания произведения;
 - идейный смысл произведения;
 - основные лексические средства и их художественная функция;
 - функция тропов в раскрытии идейного содержания.
3. Рассмотреть особенности поэтического синтаксиса, его роль в процессе воплощения переживания в стихотворении М.Цветаевой «Госка по родине...»

ЛИТЕРАТУРА

1. Учебники «Введение в литературоведение» под ред. Г.Н.Поспелова и Т.Л.Абрамовича.
2. Эткинд Е.Т. Разговор о стихах. Л., 3 970.
3. Альтман М. Заметки о Пушкине. Кто «вещий» в «Песне о вещем Олеге» // Русская литература. М., 1964. № 1.
4. Томашевский Б.В. Пушкин. Кн. I. (1813-1824). М.-Л.. 1956. С. 543-548.
5. Гуковский ПА. Пушкин и русские романтики. М., 1965. с. 331.

! .Отличие стихотворной речи от прозаической. Ее специфические особенности. Понятие «единства и тесноты стихотворного ряда» (Ю.Гынянов).

2.Задание: а) восстановить текст стихотворения Н.Заболоцкого.

Раньше был он (веселый, красивый, звонкий), точно птица, Как
родник (бежал, струился, звенел), Точно весь в сиянии излиться
По стальному проводу хотел.

А потом, как (мучительное, глухое, дальнее) рыданье,
Как (свиданье, прощанье) с радостью души,
Стал звучать он, полный (раскаянья, тоски, страха, покаянья),
И пропал в неведомой (глуши, дали, выси).

(Пропал, заблудился, сгинул) он в каком-то диком поле
(Беспощадной, темной, холодной) вьюгой занесен...
и (болит, корчится, стонет, кричит) душа моя от (боли, страха,
муки)

И молчит мой (тихий, домашний, черный) телефон.

б) восстановите название стихотворения Н.Заболоцкого

3.Какие эпитеты пропущены в стихотворении Н.Почивалина.

Н.Почивалин

То ходит туча чередою, То
солнца луч меж облаков.
И пахнет _____ листвою
Из _____ садов.

И по утрам в _____ сини
Теперь видны издалека

_____ , _____ цвет осинок
И _____ всполох вишняка.

Пора свершений, увяданья.
Ночных туманов сизый дым.
И _____ прелести прощанья
Полны осенние сады.

_____ снег сегодня снится
Ей, этой яблоньке нагой,
В саду, где слышен шорох листьев
Под _____ ногой.

4. Попробуйте написать импровизацию, продолжив строку {по желанию):

- Октябрь уж наступил...
- Знаменит Владимир-город
Институтом у ворот,..

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вишневский К.Д. Мир глазами поэта. М., 1979.
2. Михайлов А. Азбука стиха. М. 1982
3. Тынянов Ю.Н. Проблема стихотворного языка. М., 1964.
4. Федотов О.И. Основы русского стихосложения. М., 1997.

РУССКОЕ СИЛЛАБО-ТОНИЧЕСКОЕ И ТОНИЧЕСКОЕ СТИХОСЛОЖЕНИЕ

1. Отличие стихотворной речи от прозаической. Ее специфические особенности.
2. Силлабическая система стихосложения. Ее основные размеры.
3. Силлабо-тоническая система стихосложения:
 - а) Ритм. Стопа. Размер. Двухсложные и трехсложные размеры. Пиррихий и спондей. Вольный стих.
 - б) Рифма. Ее значение. Основные виды. Способы рифмовки. Белый и холостой стих.
 - в) Строфика. Стих строфический и астрофический. Виды строф. Задание: подобрать {или сочинить) по четверостишию на каждый из пяти силлабо-тонических размеров.

Тоническая система стихосложения;

- а) Отличие тонической системы стихосложения от силлабо-тонической, Ее специфические особенности.
- б) Роль В.Маяковского в развитии тонического стиха. Особенности стиха Маяковского. Новаторство его поэзии.
- в) содержательность стихового строя произведений Маяковского. «Лиличке!» и «Прощанье» (размер, ритмика, функция ритмических пребоев, строфика, звукопись, графика).

ЛИТЕРАТУРА

1. Жирмунский В. Теория стих» Л.,1975
2. Гончаров В.П. Поэтика Маяковского. М., 1983.
3. Самойлов Д.С. Книга о русской рифме, М., 1973.
4. Тимофеев Л.И. Очерки теории и истории русского стиха. М, 1958.
5. Томашевский Б.В. Стихи язык. М.,1959
6. Холшевников В.Е. Основы стиховедения. Русское стихосложение. Л., 1972, 1996



ГРАФИК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

	Срок выполнения	Форма
Литература как вид искусства. Содержание и форма. Тема, идея.	Сентябрь	Форма контроля
Сюжет, фабула, подтекст	Сентябрь	Семинар
Язык художественного произведения. Литературные роды и жанры	Октябрь	Семинар
	Ноябрь	Семинар
Литературный процесс, метод, направление, стиль	Декабрь	Контроль самостоятельной работы
Ключевые ПОНЯТИЯ И Термины	с течение гонимости	Семинар, контроль самостоятельной работы
		Семинар
		Проверка работы на экзамене

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ЗАДАНИЕ I

СДЕЛАТЬ ЦЕЛОСТНЫЙ АНАЛИЗ ЛИРИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

ПЛАН АНАЛИЗА:

- Историко-литературный контекст:
 - Время и место создания;
 - Принадлежность к тому или иному литературному направлению.
- Биографический контекст, фактический комментарий.
- Творческий контекст (место стихотворения в творчестве поэта, связь с другими стихами).
- Структура стихотворения:
 - Тип поэтической речи (описание, размышление, сцена-диалог, обращение);
 - Жанр;
 - Способ выражения лирического сознания (лирический герой, персонаж, автор);
 - Характер образности (тропы);
 - Поэтический синтаксис;
 - Основные особенности ритмики (тип стиха, ритмические определители);
 - Рифма, особенности рифмовки;
 - Строфика.

ЗАДАНИЕ 2 ЦЕЛОСТНЫЙ АНАЛИЗ

ЭПИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

ПЛАН АНАЛИЗА:

1. История создания.
2. Тематика.
3. Проблематика, идейная направленность.
4. Жанровое своеобразие.
5. Авторское присутствие.
6. Особенности хронотопа (время, пространство),
7. Система персонажей. Способы создания образов (портрет, речь и др.).
8. Своеобразие конфликта.
9. Сюжет, особенности его развития.
10. Речевой строй (описание, повествование, рассуждение).
11. Пейзаж.
12. Диалог, монолог
13. Особенности композиции.
14. Смысл названия.

ПОЯСНЕНИЯ К ПИСЬМЕННОЙ (КОНТРОЛЬНОЙ) РАБОТЕ

Успешное выполнение контрольной работы служит условием допуска к экзамену и существенно влияет на итоговую оценку. Письменная работа по «Введению в литературоведение» представляет собой опыт целостного анализа небольшого художественного произведения. Основные цели подобной работы - закрепление теоретико-литературных представлений, выработка навыков самостоятельной интерпретации текста. Для анализа лирического произведения студенты выбирают самостоятельно, при этом не рекомендуется обращаться к произведениям хрестоматийным.

Для анализа эпического произведения предлагаются следующие тексты

И.Бунин	Начало Часовня Холодная осень
Б.Зайцев	Диана
В.Набоков	Рождество Круг Красавица Благость
К.Паустовский	Снег Телеграмма
В.Пелевин	Затворник и Шестипалый
В.Хлебников	Жители гор
Тэффи	Легенда и жизнь
А.Куприн	Куст сирени Скрипка Паганини
Э.По	Овальный портрет

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ КУРСА

Акrostих	Метр	Силлабика
Архаизмы	Мистификация	Силлаботоника
Акцентный стих	Моностих	
Аллегория	Мотив	Символ
Амфибрахий	Направление	Синоним
Анафора	Новелла	Синтаксис стиха
Варваризмы	Образ	Содержание и форма
Верлибр	Образ автора	Сонет
Вирши	Ода	Спондей
Гипербола	Оксюморон	Сравнение
Гекзаметр	Октава	Стиль
Дольник	Олицетворение	Стих
Дактиль	Очерк	Стихосложение
Дистих	Палиндром	Стихование
Драма	Пародия	Стопа
Жанр	Пейзаж	Строфа
Завязка	Персонаж	Сюжет
Звукопись	Пиррихий	Такт
Идея	Плагиат	Тактовик
Икт	Повествователь	Терцет
Инверсия	Повесть	Тоническое
Ирония	Поэзия	стихосложение
Катарсис	Поток сознания	Трагедия
Катрен	Поэма	Фабула
Классицизм	Поэтика	Хорей
Комедия	Притча	Художественная
Композиция	Прием	литература
Контекст	Проза	Цикл
Конфликт	Прототип	Экспозиция
Кульминация	Псевдоним	Элегия
Лирика	Пьеса	Эпиграф
Лирический герой	Развязка	Эпизод
Литота	Реализм	Эпитет
Мадригал	Ремарка	Эпос
Мелодрама	Род	Эпопея
Метафора	Роман	Ямб
Метод	Романтизм	
художественный	Свободный стих	
Метонимия		

ЛИТЕРАТУРА

УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

1. Введение в литературоведение (Под редакцией Г.Н.Поспелова).. М., 1988.
2. Введение в литературоведение Хрестоматия (Под редакцией П.А.Николаева). М., 1997.
3. Введение в литературоведение, Абрамович ГЛ. М, 1975.
4. Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины. М, 1999.
5. Волков И.Ф. Теория литературы. М., 1995.
6. Федотов О.И.- Основы русского стихосложения. Учебное пособие. М, 1997.
7. Хализев В.Е. Теория литературы. М., 1999.

СЛОВАРИ, СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

1. Квятковский А. Поэтический словарь. М., 1966.
2. Краткая литературная энциклопедия. Т. 1-9. М., 1962-1978.
3. Краткий словарь литературоведческих терминов (Под редакцией Тураева СВ.) М., 1974.
4. Литературный энциклопедический словарь (Под редакцией Кожевникова В.М., Николаева П.А.) М., 1987.
5. Современное зарубежное литературоведение. Энциклопедический справочник. М., 1996.
6. Теория литературы. В 3-х тт. М., 1963-1965.
7. Терминология современного зарубежного литературоведения. Вып.1. (страны Западной Европы и США). Справочник. М., 1992.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
2. Белецкий А.М. В мастерской художника слова. М., 1989.
3. Богомолов Н.А. Стихотворная речь. М., 1995.
4. Гаспаров МЛ. Очерк истории русского стиха. М., 1984.

5. Гаспаров МЛ. Современный русский стих. М., 1974.
6. Гаспаров МЛ. Русские стихи 1890-! 1925 годов в комментариях М., 1993.
7. Гачев Т.Д. Содержательность художественных форм. Эпос, лирика, драма. М., 1969.
8. Гинзбург Л.Я. О лирике. Л., 1974.
9. Гинзбург Л.Я. О литературном герое. Л., 1979.
10. Жирмунский В.М. Теория стиха. Л., 1975.
11. Гиршман М.М. Литературное произведение. Теория и практика анализа. М., 1991.
12. Илюшин А.А. Русское стихосложение. М., 1988.
13. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Л., 1972.
14. Манн Ю.М. Диалектика художественного образа. М., 1987.
15. Николаев П.А., Курилов Н.С. Гришунин АЛ. История русского литературоведения. М., 1980.
16. Тимофеев Л.Н. Основы теории литературы. М., 1976.
17. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М., 1996.
18. Холшевников В.Е. Основы стиховедения. Русское стихосложение. СПб, 1996.
19. Шкловский В.Б. О теории прозы М., 1988.
20. Эткинд Е. Материя стиха. СПб, 1998.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО КУРСУ

1. Литературоведение как наука. Основные и вспомогательные литературоведческие дисциплины как элементы целостной системы.
2. Художественная литература как вид искусства. Сфера, предмет и цели художественной литературы; ее основные функции. Взаимодействие объективного и субъективного факторов в литературном творчестве. Формы авторского присутствия в художественном мире. Понятия о художественном времени и художественном пространстве (хронотоп).
3. Проблема содержания и формы в литературе (на уровне литературно-художественного произведения, литературного творчества и литературного процесса). Гегель об их диалектическом единстве и возможности взаимоперехода.
4. Образ, тип и характер в художественной литературе. Образность как форма выражения содержания. Многообразие способов художественной типизации и построения характеров. Роль и значение художественной детали в литературном произведении.
5. Тема и идея литературно-художественного произведения; их взаимосвязи и взаимодействие. Тематика и проблематика. Идейно-тематическая целостность литературного произведения.
6. Сюжет и фабула литературно-художественного произведения. Неоднородность их литературоведческой интерпретации. Конфликт и элементы сюжета.
7. Композиция литературно-художественного произведения. Построение литературного произведения на разных уровнях его идейно-художественной структуры. Композиция сюжетных и несюжетных произведений.
8. Язык художественной литературы. Язык разговорный, литературный и поэтический; их системное взаимодействие. Роль языка в художественной литературе. Язык автора и язык действующих лиц.
9. Изобразительно-выразительные средства поэтического языка. Синонимия и антонимия — основные способы образного

- со(противо)поставления.
10. Омонимы (омофоны, омоформы, омографы); их художественные функции.
 11. Архаизмы и историзмы; их художественные функции.
 12. Варваризмы, диалектизмы и провинциализмы; их художественные функции.
 13. Просторечия (вулгаризмы), аргó и профессионализмы; их художественные функции.
 14. Славянизмы; их разновидности и художественные функции.
 15. Неологизмы; их разновидности и художественные функции.
 16. Эпитет; его разновидности и художественные функции.
 17. Сравнения; их разновидности и художественные функции.
 18. Метафора; ее разновидности, изобразительно-выразительные функции.
 19. Метонимия и синекдоха; их изобразительно-выразительные свойства.
 20. Гипербола и литота; их художественные функции.
 21. Понятия анафоры и эпифоры; их изобразительно-выразительные свойства.
 22. Синтаксис поэтической речи. Фигуры; их теоретическое осмысление в античных риториках. Параллелизм, триколон и антитеза; их изобразительно-выразительные возможности. Инверсия и анаколуф; их изобразительно-выразительные свойства. Риторический вопрос, риторическое обращение, риторическое восклицание; их эмфатическое значение. Градация, многосоюзие и бессоюзие: эллипсис и плеоназм: их художественные функции.
 23. Стих и проза. Проблема специфики стихотворной речи.
 24. Метрическая (античная) система стихосложения. Разновидности античных стоп. Основные размеры античной метрики.
 25. Силлабическая система стихосложения. Основные размеры русской силлабики и их выразительные свойства.
 26. Реформа русского стихосложения в XVIII веке. Роль теоретических деклараций Тредиаковского. Ломоносова, Сумарокова, Кантемира и их поэтической практики в процессе перехода от силлабики к силлаботонике.
 27. Силлабо-тоническая система стихосложения. Основные метры. Критика стопной теории.
 28. Стих как элементарная единица стихотворного ритма. Понятие

- «единства и тесноты стихового ряда» (Ю.Н.Тынянов). Анакруза, эпикруза и клаузула.
29. Ритмические определители и стиха.
 30. Вольный стих; его разновидности, жанровые пристрастия, тематические и идейно-эмоциональные ореолы.
 31. Дольники — переходная форма от силлаботоники к тонике. Основные ритмические формы русского трехударного дольника и его типология, по М.Л.Гаспарову.
 32. Тактовик. Концепции А.П.Квятковского и М.Л.Гаспарова. Две модификации русского тактовика; их жанровые тяготения.
 33. Акцентный или чисто-тонический стих. Дополнительные факторы его урегулирования. Акцентный стих в русской поэзии XX в.
 34. Проблема стиха Маяковского. Традиции и новаторство. Роль рифмы и графики, особенности декламации стиха Маяковского.
 35. Понятие строфы. Виды строф.
 36. Онегинская строфа. Ее строение, происхождение и художественные функции.
 37. Сонет; его происхождение, строение, разновидности. Венок сонетов.
 38. Звуковая организация стиха. Виды звуковых повторов; их изобразительно-выразительное значение. Понятия рифмы и рифмовки. Научное определение рифмы (В.М.Жирмунский); ее основные виды и функции. Белый, безрифменный и холостой стих.
 39. Родовое и жанрово-видовое деление художественной литературы (концепции Аристотеля, Гегеля, Белинского и современных исследователей).
 40. Своеобразие целей, содержание и формы эпоса как литературного рода. Виды и жанры.
 41. Роман, его жанровые модификации. Происхождение и развитие русского и европейского романа.
 42. Своеобразие целей, содержания и формы лирики как литературного рода. Жанрово-видовое деление лирики.
 43. Своеобразие целей, содержания и формы драмы. Виды и жанры.
 44. Проблема художественного метода и стиля; различные толкования этих понятий в литературоведческой науке.

45. Общие понятия о литературном направлении, течении и школе.
46. Классицизм как художественный метод и литературное направление. Теория и практика классицизма на Западе и в России.
47. Романтизм как художественный метод и литературное направление. Теоретические манифесты и литературная практика романтиков на Западе и в России. Основные течения.
48. Критический реализм как художественный метод и литературное направление на Западе и в России.
49. Литературно-художественное произведение как системное целое.

Программа и учебно-методические рекомендации к курсу
«Теория литературы» («Введение в литературоведение»).

План университета 2002, г.

Позиция 220

Редактор Н.Завражнова

Подписано в печать
Уч.изд.л. - 4,3

Формат ЯМ\$Й& Уел.печ.л.-Ч
Заказ g~0% Тираж 50 Э*5.