

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



по учебно-методической работе

А.А.Панфилов

«16» февраля 2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЕ ШКОЛЫ И КОНЦЕПЦИИ 19-20 ВВ.»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Профиль/программа подготовки: «Литературное образование»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

Семестр	Трудоём- кость зач. ед, час.	Лек- ций, час.	Практич. занятий, час.	Лаборат. работ, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
2	108 ч, 3 зач.ед.	-	18	-	45	Экзамен, 45 ч., КР
Итого	108 ч, 3 зач.ед.	-	18	-	45	Экзамен, 45 ч., КР

Владимир, 2015

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.» направлено на освоение корпуса основных знаний о путях и методах исследования словесно-художественного текста, как они сложились в отечественной и западноевропейской литературной науке XIX-XXI вв., выработку объективных, системно организованных представлений о литературной науке, а также развитие научно-творческой работы магистрантов, изучающих классическую литературу и культуру в рамках университетской программы. Освоение курса может послужить теоретической, методологической или инструментальной базой для выполнения курсовой работы и проведения научно-исследовательской деятельности в рамках подготовки магистров.

Цель изучения дисциплины «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.» состоит в том, чтобы познакомить магистрантов с историей литературоведения, историей основных концепций и школ последних трех столетий. В составе курса рассматриваются важнейшие идеи, положения, терминология той или иной школы или направления, уясняется историко-культурный генезис. Приобретенные в ходе изучения курса познания могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской работе студентов: при подготовке докладов в рамках Дней науки, выполнении курсовых работ, в самостоятельной научно-исследовательской работе.

В рамках изучения данного курса решаются следующие учебные и научно-исследовательские **задачи**:

- 1) изучение истории становления литературоведения как науки;
- 2) изучение возникновения, формирования ведущих литературоведческих школ и направлений;
- 3) изучение терминологии и методологии ведущих литературоведческих школ и направлений;
- 4) формирование представления об основных положениях, понятиях, терминах ведущих литературоведческих школ, представителях школ и их вкладе в развитие науки;
- 5) формирование навыков критической рефлексии, антидогматичности и диалогической открытости мышления, предположительных суждений;
- 6) обучение навыкам анализа литературоведческих концепций для применения и использования в процессе написания курсовой работы и выполнения самостоятельного исследования.

7) Тематика практических занятий ориентирована на ознакомление с основными понятиями и концепциями ведущих литературоведческих школ, а также ознакомление студентов с кругом наиболее дискуссионных вопросов современного литературоведения.

2.МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.» входит в раздел Б1.В.ОД.2 и является обязательной дисциплиной вариативной части учебного плана для подготовки магистров. Дисциплина «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.» - теоретико-литературный курс, который приближает магистрантов к пониманию сущности литературного творчества, знакомит с различными позициями, спорными моментами, точками зрения. История литературоведения рассматривается в нем как крупнейшее явление в становлении мировой цивилизации, которое отметило в своем развитии ряд последовательных изменений в зависимости от общекультурных и исторических в узком смысле факторов.

Освоение дисциплины «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.» тесно связано с пропедевтической дисциплиной «Литературоведение», «Теория и методика обучения литературе», «Теория литературы», базовыми курсами и курсами по выбору, посвященными изучению русской и зарубежной литературы.

В процессе изучения дисциплины подчеркивается связь той или иной литературоведческой концепции с определенной художественной практикой. В курсе не отдается предпочтение только одному исследовательскому методу. Преподавание дисциплины носит вненаправленческий, открытый характер.

Курс изучается во 2 семестре, трудоемкость дисциплины составляет 3 ЗЕТ, 108 ч., включает в себя 18 ч. практических занятий и 45 ч. самостоятельной работы студентов, изучение данной дисциплины завершается экзаменом.

3.КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В результате освоения дисциплины магистрант должен обладать следующими компетенциями:

ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

ОК-3 – способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности;

ОК-4 - способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах;

ПК-1 – способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам;

ПК-5 - способность анализировать результаты научных исследований, применять при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование;

ПК-10 – готовность проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения.

В процессе формирования компетенций ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать:

- основные стадии развития теории литературы как науки (ОК-1; ОК-4; ПК-5);
- основные литературоведческие школы и концепции XIX-XXI вв. (ОК-3; ПК-1; ПК-10);
- основные принципы современных теоретико-литературных подходов к словесно-художественному тексту (ОК-4; ПК-5);
- тексты научных работ, рекомендованных к обязательному прочтению (ОК-1).

уметь:

- воспроизводить историю литературоведческих школ и концепций (ОК-3; ПК-5);
- критически рассматривать методологию той или иной школы и направления (ОК-1; ОК-3; ПК-5);
- применять навыки антидогматического, диалогического мышления (ОК-3).

владеть:

- основами речевой профессиональной культуры в области теории литературы (ОК-1).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 ЗЕД, 108 часов

№ п/ п	Раздел дисциплины (тема)	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая СРС и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применен ием интеракт ивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости и <i>(по неделям семестра),</i> форма промежуточ ной аттестации <i>(по семестрам)</i>
				Лекц ии	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контрольные работы	СРС	КП / КР		
1.	Мифологическая школа литературоведения. Мифопоэтика как литературоведческая дисциплина	2	2		2			6		1 (50 %)	
2.	Духовно-историческая школа литературоведения	2	4		2			3			
3.	Герменевтика	2	6		2			6			Рейтинг-контроль 1
4.	Психоанализ литературы	2	8		2			6		1 (50 %)	
5.	Интуитивизм литературы	2	10		2			3		1 (50%)	

6.	Основные пути изучения жанров в западном литературоведении XX века	2	12		2			6		1 (50 %)	Рейтинг-контроль 2
7.	Экзистенциализм и литературная критика	2	14		2			3		2(100%)	
8.	«Новая критика»	2	16		2			6		1 (50 %)	
9.	Постструктурализм в литературоведении	2	18		2			6			Рейтинг-контроль 3
Всего: 108 ч.					18			4 5	1	7 ч. (40% от количества аудиторных часов)	Экзамен, 45 ч.

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Мифологическая школа в литературоведении. Мифопоэтика как литературоведческая дисциплина.
2. Духовно-историческая школа в литературоведении
3. Герменевтика
4. Психоанализ и литературоведение
5. Интуитивизм и литературоведение
6. Основные пути изучения жанров в западном литературоведении XX века
7. Экзистенциализм и литературная критика
8. «Новая критика»
9. Постструктурализм в литературоведении

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В реализации видов учебной работы по курсу «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.» практические занятия составляют 18 часов (100% от аудиторных

занятий), удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 7 часов (40% от аудиторных занятий), что соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование».

В рамках реализации данной дисциплины используются следующие образовательные технологии:

- 1) *знаково-контекстное обучение*, направленное на формирование профессиональной литературоведческой культуры;
- 2) *проблемное обучение*, направленное на активизацию научной деятельности магистрантов в области познания теории литературы, ее дискуссионных проблем, путей и методов литературоведческого анализа;
- 3) *игровое обучение*, повышающее мотивацию студентов к овладению знаниями и умениями, формируемыми в ходе изучения данной дисциплины.

Образовательные технологии, используемые в курсе преподавания дисциплины «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв», предполагают помимо традиционных (лекция, практическое занятие) следующие формы учебных занятий: *лекция-дискуссия, командная игра, занятие – эксперимент, занятие-исследование, проектная деятельность.*

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

Рейтинг-контроль №1

1. Как называется термин, используемый для обозначения мифологических сюжетов, сцен, образов, характеризующихся универсальностью и имеющий широкое распространение в культурах народов мира:

- а) мифопоэтика;
- б) мифологема;
- в) интертекстуальность.

2. Архетип в психологии - это:

- а) мотивы и их комбинации, устойчивые психологические схемы;
- б) нарушение хронологической последовательности повествования;

в) композиционный прием.

3. Кто является автором книги «Диалектика мифа»:

а) Д.С. Лихачев;

б) Ю.М. Лотман;

в) А.Ф. Лосев.

4. Книга Э. Ганслика «О музыкально-прекрасном» предварила появление:

а) культурно-исторической школы в литературоведении;

б) формального метода в литературоведении; в)

постструктурализма.

5. Кто является автором термина «интертекстуальность»:

а) В. Шкловский;

б) М.М. Бахтин;

в) Ю. Кристева.

6. Какая школа предложила разграничивать науки о духе и науки о природе:

а) культурно-историческая;

б) постструктурализм;

в) духовно-историческая.

7. Как называется наука о знаках и знаковых системах:

а) семиотика;

б) исагогика;

в) герменевтика.

8. Кто является автором статьи «От произведения к тексту»:

а) Ю.Н. Тынянов;

б) Р. Барт;

в) Б. Эйхенбаум.

9. Кто является автором концепции миметического желания?:

а) Ж. Деррида;

б) Р. Барт;

в) Р. Жирар.

10. Когда началось формирование мифологической школы в литературоведении:

а) в эпоху Средневековья;

б) в эпоху романтизма;

в) в начале XX века.

Рейтинг-контроль №2

1. Кому из отечественных филологов XX века принадлежит высказывание: «Лик автора сквозит в произведении всегда, и весь вопрос в том, как этот образ реконструировать на основе его произведений»:
а) А.П. Скафтымову;
б) Д.С. Лихачеву; в)
В.В. Виноградову.
2. Историческая поэтика - это:
а) раздел поэтики, изучающий генезис и развитие содержательных художественных форм;
б) наука о системе средств выражения в художественных произведениях;
в) наука, изучающая специфику литературных родов и жанров.
3. Как называется особая литературоведческая дисциплина, изучающая особенности повествования:
а) неоготика;
б) нарратология;
в) софистика.
4. Какая из работ З. Фрейда не была сразу признана профессиональным сообществом, но принята литераторами:
а) «Толкование сновидений»;
б) «Психопатология обыденной жизни»;
в) «Я и Оно».
5. Что такое герменевтический круг:
а) метафора, описывающая взаимообусловленность понимания и интерпретации;
б) комплекс направлений в ряде наук, объединяемых общими философско-эпистемологическими представлениями;
в) кольцевая композиция.
6. Кто из философов XX века писал о различиях вещества и формы:
а) Э. Гуссерль; б) М. Хайдеггер; в) Г. Шпет.
7. «Новая критика» - это:
а) направление в общественной, литературной и философской мысли России в середине XIX века;

- б) течение в литературной критике и литературоведении США;
- в) совокупность общезначимых изменений в литературной жизни, динамика литературы в большом историческом времени.

8. Назовите представителей психологической школы в России:

- а) Потебня А.А., Горнфельд А.Г., Овсянко-Куликовский Д.Н.;
- б) Братья В. и Я. Гримм, И. Тэн, А.Н. Веселовский. в) И. Тэн, А.Н. Веселовский, Потебня А.А.

Рейтинг-контроль №3

1. Кто является автором эссе «Что такое литература?»:

- а) Ж.-П. Сартр; б) А. Камю; в) Э. Мунье;

2. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Но нас, кто разума законы уважает, Лишь построение искусное пленяет: Пусть все свершится в день и в месте лишь одном, - И в зале до конца мы зрителей найдем.»?

- а) романтизм;
- б) экспрессионизм;
- в) классицизм.

3. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Творческий дух должен мощным волшебным жезлом постоянно вызывать новые и меняющиеся явления. ... В игре должно заключаться значение, а в образе – божественная жизнь»?

- а) романтизм;
- б) постмодернизм;
- в) сентиментализм.

4. С каким литературным движением связан следующий манифест: «сочетание в художественном изображении мира явлений с миром божества»?

- а) романтизм;
- б) акмеизм;
- в) символизм.

5. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Искусство только там, где дерзновение за грань, где порывание за пределы познаваемого, в жажде зачерпнуть хоть каплю Стихии чуждой, запредельной»?

- а) символизм;
- б) сентиментализм;
- в) импрессионизм.

6. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Это – поэзия, в которой органически, ненасильственно сливаются два содержания: скрытая отвлеченность и очевидная красота сливаются так же легко и естественно, как в летнее утро воды реки гармонично слиты с солнечным светом»?

- а) акмеизм;
- б) романтизм;
- в) символизм.

7. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Мы учимся, так сказать, кладке камней в том здании, зодчими которого хотим быть; и нам должно иметь зоркие глаза, верную руку и ясное чувство планомерности, перспективы, стройности, чтобы достигнуть желаемого результата»?

- а) символизм;
- б) романтизм;
- в) акмеизм.

8. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Вымойте ваши руки, прикасавшиеся к грязной слизи книг, написанных этими бесчисленными Леонидами Андреевыми... Стоять на глыбе слова «мы» среди моря свиста и негодования»?

- а) сюрреализм;
- б) футуризм;
- в) реализм.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к экзамену по курсу «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.»

1. Современные концепции кризиса искусства: Г. Федотов, К. Ясперс, В. Вейдле и др.
2. Основные положения мифологической школы в литературоведении. Ее вклад в становление науки о литературе.
4. Концепция мифа в трудах А.Ф. Лосева, О.М. Фрейденберг, Е.М. Мелетинского.
5. Духовно-историческая школа в литературоведении.
6. Психоанализ и литературоведение.
7. Интуитивизм и литературоведение.
8. Герменевтика. Основные понятия и термины.
9. Экзистенциализм и литературоведение.
10. Теория интертекстуальности.
11. Современные концепции романа.

12. Постструктуралистские теории.
13. Феминистская критика.
14. Жанровые теории в современном литературоведении.
15. Концепции романа в XX веке.
16. Диалог как общефилософская и литературоведческая проблема.
17. М. Хайдеггер об истоках художественного творения.
18. Теории драмы в XX веке.
19. Экзистенциализм и литературоведение.
20. Т. Элиот о сущности искусства.

Темы для курсовых работ

1. Антропозтика Рене Жирара.
2. Современные подходы к изучению творчества Ф.М. Достоевского.
3. Теория архетипов К.-Г. Юнга и литературоведение.
4. Работы О.М. Фрейденберг о мифе.
5. Работы А.Ф. Лосева о мифе.
6. Вклад Д.С. Лихачева в развитие отечественного литературоведения.
7. Вклад А.П. Скафтымова в развитие отечественного литературоведения.
8. Основные идеи работ Ю. Кристевой.
9. Работы В.Е. Хализева о драме.
10. Эссе О.А. Седаковой по поэтике.
11. Теоретические работы Т. Элиота.
12. Концепции художественного пространства и времени в литературоведении XX века.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ *Темы для*

самостоятельной работы магистрантов и формы контроля СРС

В качестве формы контроля СРС по дисциплине «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.» предлагается самостоятельная разработка студентом ряда тем с предоставлением картотеки литературоведческих терминов. Для самостоятельной научно-исследовательской работы студентом может быть выбрана одна из предложенных тем:

1. Вклад А.Н. Афанасьева в развитие русской мифологической школы.
2. Рецепция идей И. Тэна в России.
3. Мифопоэтика как научная дисциплина.
4. Идеи антропологической школы и их обсуждение в России.

5. Работы Е.М. Мелетинского о мифе.
6. Аксиология и литературоведение.
7. Теория архетипов К.-Г. Юнга и литературоведение.
8. Концепция интертекстуальности и ее современное обсуждение.
9. Рецепция идей постструктуралистов в России.
10. Обсуждение идей К. Тарановского в работах отечественных и зарубежных исследователей.
11. Вклад А.П. Скафтымова в развитие отечественного литературоведения.
12. Вклад Л.Я. Гинзбург в развитие отечественного литературоведения.
13. Основные идеи работ Р. Барта.
14. Основные идеи работ Ю. Кристевой.
15. Вклад Ю.М. Лотмана в развитие отечественного литературоведения.

Литературоведческая терминология, необходимая для усвоения курса: герменевтика, анализ, интерпретация, герменевтический круг, понимание, мифологическая школа, мифема, мифологема, мифопоэтика, антропоэтика, миф, интертекст, диалог, интуиция, экзистенциализм, психоанализ, «новая критика», постструктурализм, модернизм, драма, роман, символистская драма, символистский роман, духовно-историческая школа, науки о духе, науки о природе, жанр, пространство, время, феминистская критика.

***Работы, являющиеся обязательными для чтения, конспектирования
и самостоятельного анализа студентами***

- Аверинцев С.С. Античная риторика и судьбы античного рационализма // Аверинцев С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996.
- Барт Р. От произведения к тексту // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994.
- Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975. С. 6-72.
- Веселовский А.Н. Историческая поэтика.
- Лихачев Д.С. О филологии. М., 1989.
- Хайдеггер М. Исток художественного творения // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 264-312.
- Элиот Т. Традиция и индивидуальный талант // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 264-312. С. 109-176.
- Фрэнк Д. Пространственная форма в современной литературе Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 194-213.

Юнг К.-Г. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 214-231.

Формы контроля СРС

№№	Тема	Срок выполнения	Форма контроля
1.	Мифологическая школа в литературоведении. Мифопоэтика как литературоведческая дисциплина	Февраль	Коллоквиум, проверка конспектов
2.	Духовно-историческая школа в литературоведении	Февраль	Лектура, тестирование
3.	Герменевтика	Март	Коллоквиум, проверка конспектов
5.	Психоанализ и литературоведение	Март	Проверка конспектов
6.	Интуитивизм и литературоведение	Апрель	Лектура
7.	Основные пути изучения жанров в западном литературоведении XX века	Апрель	Коллоквиум, проверка конспектов
8.	Экзистенциализм и литературная критика	Апрель	Лектура
9.	«Новая критика»	Май	Фронтальный опрос, проверка конспектов
10.	Постструктурализм в литературоведении	Май	Фронтальный опрос, проверка конспектов, проверка картотеки

7.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) Основная литература:

1. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014;
2. Русская литературная критика конца XIX - начала XX века : стратегии творческого поведения, социология литературы, жанры, поэтика: учеб. пособие / В.Н. Крылов. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2015;

3. Мартыанова С.А Персонаж в художественной литературе. Учебное пособие. Владимир, 2014.

б) Дополнительная литература:

1. Теория литературы: учебник / Крупчанов Л.М. - М. : ФЛИНТА, 2012;
2. Сравнительно-историческое литературоведение: учеб.пособие / Я.В. Погребная. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011;
3. Современная литературная теория. Антология / Сост. И.В. Кабанова. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011;
4. Принципы и приемы анализа литературного произведения: учеб.пособие / Есин А.Б. - 10-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011;
5. От аллегории до ямба: терминологический словарь-тезаурус по литературоведению / Н.Ю. Русова. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2012.

г) Интернет-ресурсы:

1. Гуманитарный проект «Ruthenia»: /www.ruthenia.ru
2. Некоммерческая электронная библиотека «Imwerden»: <http://imwerden.de>
3. Словарь литературоведческих терминов: [www. slovar.lib.ru](http://www.slovar.lib.ru)
4. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»:
5. Электронные каталоги Российской национальной библиотеки: www.nlr.ru

г) Периодические издания:

1. Новые Российские гуманитарные исследования // www.nrgumis.ru;
2. Русская литература // www.pushkinskiydom.ru;
3. Вестник Пермского университета // www.psu.ru.

8.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В качестве материально-технического обеспечения учебного процесса по дисциплине «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.» необходима лекционная аудитория, оснащенная мультимедийным комплексом и учебной доской, а также компьютерный класс, оснащенный компьютерной, аудио-визуальной (телевизор, DVD-плеер) и мультимедийной техникой, а также множительной и копировальной техникой.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», программа подготовки «Литературное образование».

Рабочую программу составил кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной филологии С.А. Мартянова _____

Рецензент – кандидат педагогических наук, проректор по информатизации ВИРО им. Л.И.Новиковой

Полякова В.А. _____

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры _____

протокол № 7 от 10 февраля 2015 г.

Заведующий кафедрой _____ к.ф.н., доц. Мартянова С.А.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления «Педагогическое образование» 44.04.01.

протокол № 1 от 12 февраля 2015 г.

Председатель комиссии _____ к.ф.н., доц., директор ПИ Артамонова М.В.

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

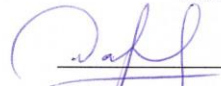
Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт
Кафедра русской и зарубежной филологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 С.А. Мартьянова

«10» февраля 2015г.

Основание:
решение кафедры
от «10» февраля 2015г.
протокол № 7

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ
«ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЕ ШКОЛЫ И КОНЦЕПЦИИ 19-20 ВВ.»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Профиль/программа подготовки: «Литературное образование»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

Владимир-2015

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля**
 - 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - коллоквиум
 - контрольная работа
 - тест
 - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - участия в коллоквиуме
 - контрольной работы
 - результатов тестирования
- 4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 4.1. Критерии оценки сформированности компетенций в курсовой работе
 - 4.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 4.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Сравнительное литературоведение»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Профиль/программа подготовки: «Литературное образование»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

Дисциплина: «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.»

Форма промежуточной аттестации: экзамен, курсовая работа

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

ОК-3 – способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности;

ОК-4 - способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах;

ПК-1 – способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам;

ПК-5 - способность анализировать результаты научных исследований, применять при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование;

ПК-10 – готовность проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения.

В процессе формирования компетенций ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: основные стадии развития теории литературы как науки (**З¹**), основные литературоведческие школы и концепции XIX-XXI вв. (**З²**), основные принципы современных теоретико-литературных подходов к словесно-художественному тексту (**З³**) тексты научных работ, рекомендованных к обязательному прочтению (**З⁴**);

уметь: воспроизводить историю литературоведческих школ и концепций (**У¹**); критически рассматривать методологию той или иной школы и направления, применять навыки антидогматического, диалогического мышления (**У²**).

владеть: основами речевой профессиональной культуры в области теории литературы (**Н¹**) .

Студенты, изучающие дисциплину «Сравнительное литературоведение», также должны овладеть **профессиональной компетенцией (ПКст)**, закреплённой в **Профессиональном стандарте педагога** (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.): совместно с учащимися использовать источники литературоведческой информации для решения практических или познавательных задач (У³).

2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций						
			З				У		Н
			З ¹	З ²	З ³	З ⁴	У ¹	У ²	Н ¹
1.	Мифологическая школа в литературоведении. Мифопоэтика как литературоведческая дисциплина	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10, ПКст	+	+	+	+		+	+
2.	Духовно-историческая школа в литературоведении	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10 ПКст	+	+	+	+		+	+
3.	Герменевтика	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10 ПКст	+		+	+	+	+	+
4.	Психоанализ и литературоведение	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10 ПКст	+	+	+	+	+	+	+
5.	Интуитивизм и литературоведение	ОК-1, ОК-3, ОК-4,	+		+	+	+	+	+

		ПК-1, ПК-5, ПК-10 ПКст							
6.	Основные пути изучения жанров в западном литературоведении XXвека	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10 ПКст	+		+	+	+	+	+
7.	Экзистенциализм и литературная критика	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10 ПКст		+	+	+		+	+
8.	«Новая критика»	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10 ПКст		+	+	+		+	+
9.	Постструктурализм в литературоведении	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10 ПКст		+	+	+		+	+

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Мифологическая школа в литературоведении. Мифопоэтика как литературоведческая дисциплина	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10, ПКст	Коллоквиум 1.
2.	Духовно-историческая школа в литературоведении	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10, ПКст	Контрольная работа 1.
3.	Герменевтика	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10, ПКст	Тест 1.

4.	Психоанализ и литературоведение	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10, ПКст	Коллоквиум 2
5.	Интуитивизм и литературоведение	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10, ПКст	Контрольная работа 2
6.	Основные пути изучения жанров в западном литературоведении XXвека	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10, ПКст	Тест 2
7	Экзистенциализм и литературная критика	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10, ПКст	Коллоквиум 3
8	«Новая критика»	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10, ПКст	Контрольная работа 3
9	Постструктурализм в литературоведении	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10, ПКст	Тест 3.

Вопросы для коллоквиума

№	Тема коллоквиума	Вопросы к коллоквиуму
1.	Мифологическая школа в литературоведении. Мифопоэтика как литературоведческая дисциплина	1. Время и условия возникновения мифологической школы. 2. Основные течения мифологической школы в литературоведении. 3. Что такое ритуально-мифологическая критика? 4. Что такое мифопоэтика? 5. Каковы границы применения мифопоэтики? 6. Что принято считать вечными темами в искусстве?
2	Психоанализ и литературоведение	1. Кто заложил основы психоанализа? 2. В каком докладе З. Фрейда было использовано понятие психоанализа? 3. Издание какого журнала было поддержано З. Фрейдом? 4. Какое влияние идеи З. Фрейда оказали на художественное творчество? 5. Какое влияние идеи З. Фрейда оказали на литературоведение?
3	Экзистенциализм и литературная критика	1. Какой журнал был основан Ж.-П. Сартром? 2. Что представляют собой литературно-критические очерки Сартра? Охарактеризуйте один из них. 3. О чем идет речь в работе Ж.-П. Сартра «Что такое литература?»

Задания к контрольным работам

Контрольная работа № 1

1. Основные идеи и понятия духовно-исторической школы в литературоведении.
2. Охарактеризуйте работы Р. Унгера.

Контрольная работа № 2

1. В чем вы видите актуальность применения идей Бергсона к изучению литературных произведений?
2. Какие три вида интуиции выделял Н. О. Лосский?

Контрольная работа № 3

1. В чем заключается метод «новой критики» применительно к исследованию художественного текста?
2. Охарактеризуйте одну из теоретических работ «новой критики».

Тесты

Рейтинг-контроль №1

1. Как называется термин, используемый для обозначения мифологических сюжетов, сцен, образов, характеризующихся универсальностью и имеющий широкое распространение в культурах народов мира:
 - а) мифопоэтика;
 - б) мифологема;
 - в) интертекстуальность.
2. Архетип в психологии - это:
 - а) мотивы и их комбинации, устойчивые психологические схемы;
 - б) нарушение хронологической последовательности повествования;
 - в) композиционный прием.
3. Кто является автором книги «Диалектика мифа»:
 - а) Д.С. Лихачев;
 - б) Ю.М. Лотман;

в) А.Ф. Лосев.

4. Книга Э. Ганслика «О музыкально-прекрасном» предварила появление:

а) культурно-исторической школы в литературоведении;

б) формального метода в литературоведении;

в) постструктурализма.

5. Кто является автором термина «интертекстуальность»:

а) В. Шкловский;

б) М.М. Бахтин;

в) Ю. Кристева.

6. Какая школа предложила разграничивать науки о духе и науки о природе:

а) культурно-историческая;

б) постструктурализм;

в) духовно-историческая.

7. Как называется наука о знаках и знаковых системах:

а) семиотика;

б) исагогика;

в) герменевтика.

8. Кто является автором статьи «От произведения к тексту»:

а) Ю.Н. Тынянов;

б) Р. Барт;

в) Б. Эйхенбаум.

9. Кто является автором концепции миметического желания?:

а) Ж. Деррида;

б) Р. Барт;

в) Р. Жирар.

10. Когда началось формирование мифологической школы в литературоведении:

а) в эпоху Средневековья;

б) в эпоху романтизма;

в) в начале XX века.

Рейтинг-контроль №2

1. Кому из отечественных филологов XX века принадлежит высказывание: «Лик автора сквозит в произведении всегда, и весь вопрос в том, как этот образ реконструировать на основе его произведений»:

а) А.П. Скафтымову;

- б) Д.С. Лихачеву;
- в) В.В. Виноградову.

2. Историческая поэтика - это:

- а) раздел поэтики, изучающий генезис и развитие содержательных художественных форм;
- б) наука о системе средств выражения в художественных произведениях;
- в) наука, изучающая специфику литературных родов и жанров.

3. Как называется особая литературоведческая дисциплина, изучающая особенности повествования:

- а) неоготика;
- б) нарратология;
- в) софистика.

4. Какая из работ З. Фрейда не была сразу признана профессиональным сообществом, но принята литераторами:

- а) «Толкование сновидений»;
- б) «Психопатология обыденной жизни»;
- в) «Я и Оно».

5. Что такое герменевтический круг:

- а) метафора, описывающая взаимообусловленность понимания и интерпретации;
- б) комплекс направлений в ряде наук, объединяемых общими философско-эпистемологическими представлениями;
- в) кольцевая композиция.

6. Кто из философов XXвека писал о различиях вещества и формы:

- а) Э. Гуссерль;
- б) М. Хайдеггер;
- в) Г. Шпет.

7. «Новая критика» - это:

- а) направление в общественной, литературной и философской мысли России в середине XIXвека;
- б) течение в литературной критике и литературоведении США;
- в) совокупность общезначимых изменений в литературной жизни, динамика литературы в большом историческом времени.

8. Назовите представителей психологической школы в России:

- а) Потебня А.А., Горнфельд А.Г., Овсянко-Куликовский Д.Н.;
- б) Братья В. и Я. Гримм, И. Тэн, А.Н. Веселовский.

в) И. Тэн, А.Н. Веселовский, Потебня А.А.

Рейтинг-контроль №3

1. Кто является автором эссе «Что такое литература?»:
 - а) Ж.-П. Сартр;
 - б) А. Камю;
 - в) Э. Мунье;
2. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Но нас, кто разума законы уважает, Лишь построение искусное пленяет: Пусть все свершится в день и в месте лишь одном, - И в зале до конца мы зрителей найдем.»?
 - а) романтизм;
 - б) экспрессионизм;
 - в) классицизм.
3. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Творческий дух должен мощным волшебным жезлом постоянно вызывать новые и меняющиеся явления. ... В игре должно заключаться значение, а в образе – божественная жизнь»?
 - а) романтизм;
 - б) постмодернизм;
 - в) сентиментализм.
4. С каким литературным движением связан следующий манифест: «сочетание в художественном изображении мира явлений с миром божества»?
 - а) романтизм;
 - б) акмеизм;
 - в) символизм.
5. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Искусство только там, где дерзновение за грань, где порывание за пределы познаваемого, в жажде зачерпнуть хоть каплю Стихии чуждой, запредельной»?
 - а) символизм;
 - б) сентиментализм;
 - в) импрессионизм.
6. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Это – поэзия, в которой органически, ненасильственно сливаются два содержания: скрытая отвлеченность и очевидная красота сливаются так же легко и естественно, как в летнее утро воды реки гармонично слиты с солнечным светом»?
 - а) акмеизм;
 - б) романтизм;

в) символизм.

7. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Мы учимся, так сказать, кладке камней в том здании, зодчими которого хотим быть; и нам должно иметь зоркие глаза, верную руку и ясное чувство планомерности, перспективы, стройности, чтобы достигнуть желаемого результата»?

а) символизм;

б) романтизм;

в) акмеизм.

8. С каким литературным движением связан следующий манифест: «Вымойте ваши руки, прикасавшиеся к грязной слизи книг, написанных этими бесчисленными Леонидами Андреевыми... Стоять на глыбе слова «мы» среди моря свиста и негодования»?

а) сюрреализм;

б) футуризм;

в) реализм.

Тематика курсовых работ:

1. Антропозитика Рене Жирара.
2. Современные подходы к изучению творчества Ф.М. Достоевского.
3. Теория архетипов К.-Г. Юнга и литературоведение.
4. Работы О.М. Фрейденаберг о мифе.
5. Работы А.Ф. Лосева о мифе.
6. Вклад Д.С. Лихачева в развитие отечественного литературоведения.
7. Вклад А.П. Скафтымова в развитие отечественного литературоведения.
8. Основные идеи работ Ю. Кристевой.
9. Работы В.Е. Хализева о драме.
10. Эссе О.А. Седаковой по поэтике.
11. Теоретические работы Т. Элиота.
12. Концепции художественного пространства и времени в литературоведении XX века.

Вопросы к экзамену:

1. Современные концепции кризиса искусства: Г. Федотов, К. Ясперс, В. Вейдле и др.
2. Основные положения мифологической школы в литературоведении. Ее вклад в становление науки о литературе.
4. Концепция мифа в трудах А.Ф. Лосева, О.М. Фрейденаберг, Е.М. Мелетинского.

5. Духовно-историческая школа в литературоведении.
6. Психоанализ и литературоведение.
7. Интуитивизм и литературоведение.
8. Герменевтика. Основные понятия и термины.
9. Экзистенциализм и литературоведение.
10. Теория интертекстуальности.
11. Современные концепции романа.
12. Постструктуралистские теории.
13. Феминистская критика.
14. Жанровые теории в современном литературоведении.
15. Концепции романа в XXвеке.
16. Диалог как общефилософская и литературоведческая проблема.
17. М. Хайдеггер об истоках художественного творения.
18. Теории драмы в XXвеке.
19. Экзистенциализм и литературоведение.
20. Т. Элиот о сущности искусства.

3.2.Критерии оценки сформированности компетенций

Критерии оценки участия в коллоквиуме (max – 4 балла за участие в одном коллоквиуме)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
3	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
2	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.

1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.
---	---

**Критерии оценки контрольной работы
(max – 5 баллов за одну контрольную работу)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий
4	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий
3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы
1-2	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок

**4. Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

4.1.Критерии оценки сформированности компетенций в курсовой работе

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	Курсовая работа будет оценена педагогом на «отлично», если во введении приводится обоснование выбора конкретной темы, полностью раскрыта актуальность, чётко определены, грамотно поставлены задачи и цель. Основная часть работы демонстрирует большое количество прочитанных автором работ. В ней содержатся основные термины и они адекватно использованы.

	Критически прочитаны источники, присутствуют выводы и грамотные обобщения. В заключении сделаны логичные выводы, а собственное отношение выражено чётко. Автор курсовой работы грамотно демонстрирует осознание возможности применения исследуемых теорий, методов на практике. Стиль изложения в курсовой работе отвечает требованиям академического письма. Курсовая работа написана в стиле академического письма. Автор адекватно применял терминологию, правильно оформил ссылки. Оформление работы соответствует требованиям ГОСТ, библиография, приложения оформлены на отличном уровне. Объём работы заключается в пределах от 20 до 30 страниц.
«хорошо»	Курсовая работа на «хорошо» во введении содержит некоторую нечёткость формулировок. В основной её части не всегда проводится критический анализ, отсутствует авторское отношение к изученному материалу. В заключении неадекватно использована терминология, наблюдаются незначительные ошибки в стиле, многие цитаты грамотно оформлены. Допущены незначительные неточности в оформлении библиографии, приложений.
«удовлетворительно»	Курсовая работа на «удовлетворительно» во введении содержит лишь попытку обоснования выбора темы и актуальности, отсутствуют чёткие формулировки. Расплывчато определены задачи и цели. Основное содержание - пересказ чужих идей, нарушена логика изложения, автор попытался сформулировать выводы. В заключении автор попытался сделать обобщения, собственного отношения к работе практически не проявил. В приложении допущено несколько грубых ошибок. Не выдержан стиль требуемого академического письма по

	проекту в целом, часто неверно употребляются научные термины, ссылки оформлены неграмотно, наблюдается плагиат.
«неудовлетворительно»	Курсовая работа во введении не содержит обоснования темы, нет актуализации темы. Не обозначены и цели, задачи проекта. Внутренняя логика всего изложения проекта слабая. Нет критического осмысления прочитанного, как и собственного мнения. Нет обобщений, выводов. Заключение таковым не является. В нём не приведены грамотные выводы. В работе наблюдается отсутствие ссылок, плагиат, не выдержан стиль, неадекватное использование терминологии. По оформлению наблюдается ряд недочётов: не соблюдены основные требования ГОСТ, а библиография с приложениями содержат много ошибок. Объём всей работы менее 20 страниц.

4.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене

10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок
-------------------	---

4.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
91-100	«отлично»	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение. Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.
74-90	«хорошо»	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.

61-73	<i>«удовлетворительно»</i>	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля. Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.