

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт  
Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой



подпись

Селивеверстова Е.Н.  
инициалы, фамилия

« 06 » 02 2015

Основание:  
решение кафедры  
от « 06 » 02 2015  
Протокол № 5

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Методология и методы научного исследования**  
наименование дисциплины

44.04.01 «Педагогическое образование»  
код и наименование направления подготовки

Литературное образование  
наименование профиля подготовки

Магистратура  
Уровень высшего образования

Владимир, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»
2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования
  - 2.1. Формируемые компетенции
  - 2.2. Процесс формирования компетенций
3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля
  - 3.1. *Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:*
    - дискуссия
    - коллоквиум
    - разработка презентаций
    - тесты
    - эссе
    - рейтинг-контроль
  - 3.2. *Критерии оценки сформированности компетенций:*
    - участия в дискуссии
    - участия в коллоквиуме
    - презентаций
    - результатов тестирования
    - эссе
    - результатов рейтинг-контроля
4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации
  - 4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
  - 4.2. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

# 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»

1. Фонд оценочных средств (ФОС) для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Методология и методы научного исследования» разработан в соответствии с рабочей программой, входящей в ОПОП направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» профиль подготовки «Литературное образование».

Форма промежуточной аттестации: экзамен (1 семестр)

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

### 2.1. Формируемые компетенции

**ОК-3** способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности;

**ПК – 3** способностью руководить исследовательской работой обучающихся;

**ПК-4** готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

**ПК-5** способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование;

**ПК-6** готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач

В процессе формирования компетенции **ОК-3** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** современные методы исследования ( $Z^1$ ), условия использования различных методов исследования ( $Z^2$ ), состав и структуру исследовательской деятельности и методов исследования ( $Z^3$ ),

**уметь:** анализировать целесообразность использования методов исследования ( $Y^1$ ), выбирать соответствующие целям исследования методы ( $Y^2$ ), анализировать результаты применения методов исследования ( $Y^3$ );

**владеть** способностью использовать различные методы исследования в педагогическом исследовании ( $H^1$ ), способностью критически осмысливать результаты применения различных методов ( $H^2$ ), способностью понимать и оценивать целесообразность использования различных методов исследования ( $H^3$ ).

В процессе формирования компетенции **ПК-3** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** сущность и основные приемы организации исследовательской деятельности учащихся ( $Z^1$ ), структуру учебно-исследовательской деятельности ( $Z^2$ ), особенности организации исследовательской деятельности учащихся на различных этапах обучения ( $Z^3$ ),

**уметь:** анализировать учебно-исследовательскую деятельность учащихся ( $Y^1$ ), отбирать темы исследовательских заданий ( $Y^2$ ), организовывать исследовательскую деятельность учащихся ( $Y^3$ );

*владеть* способностью формулировать проблему и тему исследования ( $H^1$ ), способностью критически осмысливать результаты собственной деятельности по организации учебно-исследовательской деятельности ( $H^2$ ), приемами совершенствования исследовательской деятельности ( $H^3$ ).

В процессе формирования компетенции ПК-4 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

*знать*: современные технологии обучения ( $Z^1$ ), специфику педагогического исследования ( $Z^2$ ), современные требования к организации образовательного процесса ( $Z^3$ );

*уметь*: анализировать и описывать результаты использования новых технологий обучения в рамках осуществления опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях ( $Y^1$ ), выявлять противоречия в образовательном процессе ( $Y^2$ ), находить способы решения возникающих противоречий ( $Y^3$ );

*владеть* способностью осуществлять исследовательскую работу в условиях образовательного учреждения ( $H^1$ ), способностью к анализу и оценке соответствия цели, средств и результатов применяемых нововведений ( $H^2$ ), способностью к анализу результатов осуществления диагностических процедур в рамках осуществления опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях ( $H^3$ ).

В процессе формирования компетенции ПК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

*знать*: сущность и характеристики научно-педагогического исследования; ( $Z^1$ ), методы научно-педагогического исследования ( $Z^2$ ), требования к оформлению научно-педагогических исследований ( $Z^3$ );

*уметь*: анализировать состав и содержание структурных элементов исследования ( $Y^1$ ), осуществлять выбор тем научно-педагогического исследования ( $Y^2$ ), проектировать и осуществлять научно-педагогическое исследование по выбранной теме ( $Y^3$ );

*владеть* способностью осуществлять анализ различных педагогических исследований ( $H^1$ ), способностью проектировать различные виды исследований в образовательном процессе ( $H^2$ ), способностью контролировать и оценивать успешность выбранных методов исследования ( $H^3$ ).

В процессе формирования компетенции ПК-6 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

*знать*: способы организации различных видов исследований ( $Z^1$ ), свои индивидуальные особенности и креативные возможности ( $Z^2$ ), особенности выбора типа исследования в соответствии со своими творческими способностями ( $Z^3$ );

*уметь*: выявлять особенности осуществления различных типов исследования ( $Y^1$ ), осуществлять выбор соответствующего индивидуальным интересам и способностям типа исследования ( $Y^2$ ), проектировать различные типы исследований ( $Y^3$ );

*владеть* способностью осуществлять различные типы исследований ( $H^1$ ), способностью проектировать различные типы исследований в соответствии с собственными интересами и требованиями образовательной ситуации ( $H^2$ ), способностью контролировать и оценивать успешность осуществления выбранного типа исследования ( $H^3$ ).

**Освоение представленных компетенций** будет способствовать формированию у обучающихся готовности к достижению основной цели профессиональной деятельности будущего учителя – оказанию образовательных услуг по основным общеобразовательным программам – в результате овладения обучающимися следующим набором трудовых функций, зафиксированных в Профессиональном стандарте педагога (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.):

3.1.1. Общепедагогическая функция. Обучение.

3.1.3. Развивающая деятельность.

3.2.3. Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования.

## 2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций									
			З			У			Н			
			З <sup>1</sup>	З <sup>2</sup>	З <sup>3</sup>	У <sup>1</sup>	У <sup>2</sup>	У <sup>3</sup>	Н <sup>1</sup>	Н <sup>2</sup>	Н <sup>3</sup>	
1.	Общие представления о методологии науки. Философский уровень методологии. Структура, формы и методы эмпирического и теоретического познания.	ОК-3 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	+		+		+					+
2.	Современные методологические подходы в педагогике.	ОК-3 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	+									+
3.	Теория, методология и методика, их взаимосвязь.	ОК-3 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	+	+	+		+		+	+	+	+
4.	Основные категории и язык педагогики. Современные технологии обучения.	ОК-3 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	+	+	+	+		+	+	+	+	+
5.	Взаимосвязь предмета и метода. Исследование в педагогике: сущность, методологический аппарат. Методология научно-педагогического исследования.	ОК-3 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6.	Методы научно-	ОК-3	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

	педагогического исследования. Классификация методов исследования. Требования к надежности, валидности и чувствительности применяемых методик.	ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7.	Процедура и технология использования различных методов научно-педагогического исследования. Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы.	ОК-3 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8.	Организация опытно-экспериментальной работы в учреждениях образования	ОК-3 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

### 3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Общие представления о методологии науки. Философский уровень методологии. Структура, формы и методы эмпирического и теоретического познания.	ОК-3, ПК-5	Дискуссия 1.
2.	Современные методологические подходы в педагогике	ОК-3,	Коллоквиум 1.
3.	Теория, методология и методика, их взаимосвязь.	ОК-3, ПК-3, ПК-4,	Разработка презентаций 1. Рейтинг-контроль № 1.
4.	Основные категории и язык педагогики.	ПК-3, ПК-4, ПК-5	Дискуссия 2

5.	Взаимосвязь предмета и метода. Исследование в педагогике: сущность, методологический аппарат. Методология научно-педагогического исследования.	ОК-3,ПК-3, ПК-4	Коллоквиум 2. Рейтинг-контроль № 2
6.	Методы научно-педагогического исследования. Классификация методов исследования. Требования к надежности, валидности и чувствительности применяемых методик.	ОК-3, ПК-3, ПК-4	Коллоквиум 3.
7.	Процедура и технология использования различных методов научно-педагогического исследования. Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы.	ОК-3, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6	Разработка презентаций 2.
8.	Организация опытно-экспериментальной работы в учреждениях образования	ПК-4, ПК-5, ПК-6	Рейтинг-контроль № 3 Эссе

## ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

### Дискуссия 1.

1. Как Вы объясните наличие нескольких подходов к трактовке понятия «методология»?
2. Всегда ли нужно четко следовать методологии научно-педагогического исследования?
3. «Методология» и «методика» – слова однокоренные. Чего в них больше по сути: сходств или различий?

### Дискуссия 2.

1. Педагогику называют наукой и искусством. Выскажите свою точку зрения и докажите ее правильность.
2. Чем обусловлено требование единства исследовательской и практической деятельности в образовательном процессе?

## Вопросы к коллоквиумам

№	Тема коллоквиума	Вопросы к коллоквиуму
1.	Современные методологические подходы в педагогике	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие задачи призвана решать педагогика?</li> <li>2. Какие виды знаний являются результатом научных исследований в области педагогики и каковы способы их получения?</li> <li>3. Дайте определение понятию «методология педагогического исследования».</li> <li>4. Назовите виды педагогических исследований. Чем отличаются друг от друга различные виды педагогических исследований?</li> <li>5. В чем заключается специфика педагогического исследования?</li> <li>6. Перечислите современные методологические подходы в педагогике.</li> <li>7. Приведите примеры проявления того или иного методологического подхода.</li> </ol>
2.	<p>Взаимосвязь предмета и метода.</p> <p>Исследование в педагогике: сущность, методологический аппарат. Методология научно-педагогического исследования.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как связаны предмет исследования и выбираемые методы исследования?</li> <li>2. В чем заключается специфика педагогического исследования?</li> <li>3. Что может стать направлением в педагогическом исследовании?</li> <li>4. Перечислите составляющие методологического аппарата педагогического исследования.</li> <li>5. Как актуальность исследования пересекается с его практической значимостью?</li> <li>6. Как соотносятся между собой: объект и предмет исследования, идея и замысел, цель и задачи, тема и проблема, проблема и гипотеза.</li> </ol>
3.	<p>Методы научно-педагогического исследования.</p> <p>Классификация методов исследования.</p> <p>Требования к надежности, валидности и чувствительности применяемых методик.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дайте определение понятию педагогический эксперимент.</li> <li>2. Чем эксперимент отличается от наблюдения?</li> <li>3. Как дополняют друг друга наблюдение и эксперимент?</li> <li>4. Какие виды эксперимента существуют в педагогике?</li> <li>5. Каковы особенности каждого вида эксперимента?</li> <li>6. По каким основаниям классифицируются методы исследования?</li> <li>7. Каковы требования к надежности, валидности и чувствительности применяемых в исследовании методов?</li> </ol>



## ТЕМЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

### Подготовка презентаций (по выбору)

(не менее трех)

1. Подготовьте презентацию на тему: «Исследовательская работа как компонент педагогической деятельности».
2. Изучите и составьте список педагогических журналов, издаваемых у нас в стране. В статьях, публикуемых в этих журналах, отражены результаты различных педагогических исследований. Приведите примеры на основе анализа названий, текстов статей примеры теоретических и экспериментальных исследований; примеры фундаментальных, прикладных педагогических исследований, исследований-разработок.
3. Постройте схему «Педагогическое научное знание», «Педагогическое исследование». Представьте в виде презентации.
4. Прочтите, проанализируйте, законспектируйте статью из педагогического журнала («Педагогика», «Народное образование», «Воспитание школьников», «Школьные технологии»). Составьте тезисы, аннотацию статьи. Представьте визуализированный отчет о проделанной работе.
5. Составьте программу наблюдения за проявлением познавательной активности подростков на уроке. Подготовьте отчет по итогам наблюдения. Выполните презентацию о результатах проведенного исследования.
6. Подготовьте анкету по выявлению значимых ценностей в жизни подростков (старшеклассников, студентов). Проведите анкетирование. Проанализируйте результаты анкетирования и представьте итоги в виде презентации.
7. Подберите комплект тестов, позволяющих определить эмоциональное самочувствие (уровень развития коммуникативных способностей, исследовательских умений) школьников. Проведите тестирование. Подготовьте и представьте в виде презентации информационный отчет по результатам проведенного тестирования.
8. Составьте программу и план изучения опыта организации научного общества учащихся, театральной студии, хорового коллектива одной из школ города. Представьте в виде презентации
9. Подготовьте проект-презентацию на одну из следующих тем:
  - «Как защищать магистерскую диссертацию по педагогике»;
  - «Как написать научную статью по результатам выполненного педагогического исследования»;
  - «Как подготовиться к участию в научной конференции»;
  - «Как написать тезисы доклада».

### Темы эссе

1. Зачем мне нужна методология?
2. Научный эксперимент: возможность осуществления в педагогике.
3. Всегда ли нужно следовать логике процесса научного исследования?
4. Процедура научного исследования и творчество исследователя: возможна ли связь?

## Вопросы и задания для рейтинг-контроля

### Рейтинг-контроль № 1

#### Тест 1

1. Дополните предложения:

1.1 Наука – это исследовательская деятельность ученых, направленная на получение новых общественно значимых

1.2 Наиболее общая форма воплощения теоретического знания -

1.3 Учение о принципах, методах, формах познания и преобразования педагогической действительности -

1.4 Знание о фактах: для педагогики это — знание об эффективности или неэффективности тех или иных приемов обучения и воспитания – это знание

1.5 Знания, полученные в результате исследований, связанных с совершенствованием понятийного аппарата педагогики, знания о закономерных отношениях, существующих в педагогическом процессе – это знание

1.6 Педагогические исследования могут быть классифицированы по различным основаниям. В зависимости от применения в них эксперимента разделяются на \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

2. Соотнесите критерии научного знания и их характеристики:

1. Объективная истина	а) Подтверждение фактами, аргументами
2. Объяснительность	б) Раскрытие существенных свойств, закономерностей
3. Доказательность	с) Соответствие объективному положению вещей

1 -

2 -

3 -

3. Чтобы получить научное знание, необходимо решить триединую задачу: описать, объяснить, предсказать изучаемые процессы или явления действительности. Соотнесите исследовательские действия и их характеристики:

1. Описание	а) Мысленное конструирование направлений дальнейшего изучения объекта или явления
2. Объяснение	б) Информация о названии объекта или явления, его строении, существенных признаках
3. Прогнозирование	с) Информация о связях и отношениях объектов и явлений, причем о таких связях и отношениях, которые имеют устойчивый характер.

- 1 -
- 2 -
- 3 -

4. Дополните предложения

4.1 Объектом педагогики является

4.2 Предмет педагогики

4.3 Задача педагогической науки - двуединая: не только изучать, но и конструировать педагогическую действительность, преобразовывать, совершенствовать ее. Поэтому в ней совмещаются две функции: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_

5. Выберите правильный ответ. "Уровень и качество усвоения учебного материала зависят при прочих равных условиях (память, способности), от учета учителем степени личной значимости для учащихся усваиваемого содержания". Данное предложение отражает:

- a) Педагогический принцип
- b) Педагогическую теорию
- c) Педагогическую закономерность
- d) Педагогический закон

### Рейтинг-контроль № 2

#### Тест 2

1. Закончите предложение

1.1 Вопрос, задача, требующие разрешения, исследования –

1.2 Лаконичная формулировка проблемы исследования –

1.3 Процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию –

1.4 Отдельный аспект объекта, точка зрения, с которой рассматривается объект –

1.5 Научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений –

1.6 Способ решения проблемы исследования –

1.7 Представление о результатах исследования –

2. Соотнесите тип исследовательской задачи по педагогике с его содержательной характеристикой.

Тип исследовательской задачи	Содержательная характеристика
1. Историко-диагностическая	a) раскрытие структуру, сущности изучаемого, факторов и способов его преобразования
2. Теоретико-моделирующая	b) изучение истории и современного состояния проблемы, определение или уточнение понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования
3. Практически-преобразовательная	c) разработка и использование

	методов, приемов, средств, практических рекомендаций рациональной организации педагогического процесса.
--	---

- 1 –
- 2 –
- 3 –

3. Установите правильную последовательность этапов педагогического исследования:

Этапы педагогического исследования	№
a. Анализ, интерпретация и оформление результатов.	
b. Выбор методологии: исходной концепции, опорных теоретических положений, идеи, исследовательского подхода. Выбор методов исследования.	
c. Общее ознакомление с проблемой исследования, обоснование ее актуальности, уровня разработанности; определение объекта и предмета, темы исследования. Формулирование общей цели исследования и соотнесенных с ней задач.	
d. Организация и проведение преобразующего (формирующего) эксперимента.	
e. Построение гипотезы исследования.	
f. Проведение констатирующего эксперимента (диагностики) с целью установления исходного состояния предмета исследования.	
g. Апробация исследования и выработка практических рекомендаций.	

- 1. -
- 2. -
- 3. -
- 4. -
- 5. -
- 6. -

Отнесите перечисленные методы к соответствующей группе методов исследования. Напротив каждого метода в таблице поставьте букву, соответствующую определенной группе методов: методы работы с информацией – и; методы научного познания –п; методы творческого решения проблемы исследования – т.

Методы исследования	
a. методы поиска информации	
b. наблюдение	
c. моделирование	
d. методы обработки полученной информации	
e. эксперимент	
f. метод структурного анализа проблемы исследования	
g. методы хранения научной информации	
h. метод образной картины	

**Закончите предложение:**

1. Целенаправленно, осмысленно воспринимать объект в соответствии с поставленной задачей – ;
2. Устанавливать отношения сходства и различия – ;
3. Выделять признаки, элементы, отношения, исходя из расчленения объекта на отдельные компоненты – ;
4. Соединять в единое целое элементы, части предмета или – его признаки, полученные в результате анализа, их соотношения с целостным явлением или процессом – ;
5. Мысленно выделять одни признаки предмета и не принимать во внимание другие – ;
6. Всесторонне учитывать все факты, и на их основе воссоздавать знание о предмете – ;
7. Определять общие правила, закономерности, законы, исходя из наблюдений частных факторов и явлений – ;

8. Выводить частные положения об объекте исследования из общих положений – ;
9. Выделять и объединять общие признаки предметов, явлений, делать общий вывод – ;
10. Приводить знания об объекте исследования в систему по определенному признаку – ;
11. Строить теоретические модели тех процессов, которые в данный момент неосуществимы –.

3. Соотнесите название методологического подхода (первый столбец) с его характеристиками (второй столбец).

Методологический подход	Характеристики методологического подхода
1. Системный подход	а. Данный подход ориентирует исследователя на раскрытие целостности объекта, выявление его внутренних связей и отношений.
	б. В педагогическом процессе учащийся является не пассивным объектом воздействия, а субъектом собственной деятельности по саморазвитию.
2. Личностный подход	с. Научный анализ и практическую деятельность надо осуществлять, опираясь на принцип системности: анализировать, конструировать и совершенствовать педагогические процессы, учитывая связи между всеми элементами системы, а также ее внешние связи с обществом, его институтами.
	д. Необходимо рассматривать обучение и воспитание как сложную деятельность со структурой: цель – средства – действия - результаты. На этом основан главный педагогический закон: воспитывать значит организовать деятельность детей, стимулировать их активность.
3. Деятельностный подход	е. Данный подход предполагает отношение к воспитаннику как к личности, как к самосознательному субъекту собственного развития и как к

	<p>субъекту воспитательного взаимодействия.</p>
	<p>f. Суть подхода состоит в признании единства психики и деятельности, единства строения внутренней и внешней деятельности, деятельностного опосредования межличностных отношений.</p>

1. –
2. –
3. –

### Рейтинг-контроль № 3. Тест 3.

Вставьте пропущенные слова.

1. Метод педагогического эксперимента относят к основным для педагогической науки. Определяется он в обобщенном смысле как опытная проверка \_\_\_\_\_.

2. Педагогический эксперимент - это осуществленный в поддающихся контролю условиях процесс обучения или воспитания, дающий возможность наблюдать педагогические явления, служащий для решения многих задач исследования, например:

\_\_\_\_\_ установления зависимости между определенным педагогическим воздействием и достигаемыми при этом \_\_\_\_\_ обучения, воспитания, развития; сравнения эффективности двух или нескольких вариантов педагогических воздействий или условий и выбора из них оптимального варианта по какому-либо критерию (эффективности, затрат времени, усилий, средств и т.п.

3.

А). При проведении \_\_\_\_\_ эксперимента устанавливается  
 · реальное состояние дел,  
 · изучается начальное состояние исследуемого объекта,  
 · констатируется наличие или отсутствие исследуемых качеств личности, уровень обученности или воспитанности детей, развития у них познавательных интересов и т. п.

Для этого разрабатывается программа изучения школьников, продумываются признаки, по которым можно определить степень сформированности качеств личности, описываются критерии их оценки.

Б). Только после подробного описания начального уровня можно приступить ко второму этапу \_\_\_\_\_ эксперимента – \_\_\_\_\_, непосредственной реализации разработанной системы мер по формированию качеств личности, повышению уровня воспитанности школьников, развития у них познавательных интересов и др.

В). \_\_\_\_\_ этап эксперимента подтверждает или опровергает предположения относительно эффективности экспериментальных мер. На этом этапе сравниваются результаты, полученные на этапе констатации с результатами формирующего эксперимента. Для получения действительно достоверных результатов исследования необходимо привлечение большого числа исследуемых. Поэтому результаты нужно интерпретировать очень корректно.

### 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций

#### Критерии оценивания участия в дискуссии (max – 4 балла за участие в одной дискуссии)

Баллы	Содержание	Организация речи	Культура речи	Язык	Невербальный ряд	Корректность и активность во время дискуссии
4	Высказывания полностью соответствуют теме, суждения компетентные, убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор хорошо владеет терминологией	Чёткая организация ответа, стройность и логичность высказывания, чёткое выделение главной мысли	Доброжелательность, наличие собственного стиля, естественность речи, отсутствие штампов. Слушатели легко и с удовольствием воспринимают речь	Богатый словарный запас, точное и верное словоупотребление. Чёткость и выразительность, образность речи. Правильное произношение и соответствующая интонация	Внешний вид оратора, его мимика и жесты полностью соответствуют речевой ситуации	Оратор во время дискуссии проявляет готовность обсуждать все вопросы в ходе дискуссии, свою активность проявляет корректно, не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
3	Высказывания соответствуют теме, суждения достаточно компетентны, достаточно убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор владеет терминологией в достаточной мере	Достаточно чёткая организация высказываний, достаточная логичность и стройность. Достаточно чёткое выделение главной мысли	Выбор тона соответствует ситуации. Достаточно естественная речь, мало штампов и лишних слов. Речь воспринимается достаточно легко	Достаточно богатый словарный запас. Достаточно верное словоупотребление. В общем чёткая, выразительная, образная речь. Достаточно правильные произношение и интонация	Внешний вид оратора, его мимика и жесты в достаточной степени соответствуют речевой ситуации	Оратор во время дискуссии проявляет готовность обсуждать большинство предлагаемых в ходе дискуссии вопросов, свою активность проявляет достаточно корректно, практически не дублирует реплики и аргументы других участников дискуссии
2	Высказывания лишь приблизительно соответствуют теме, выбор аргументов недостаточно убедителен. Личное	Недостаточно чёткая организация высказываний, нечёткое выделение главной мысли	Выбор тона не соответствует ситуации. Недостаточно естественная речь, преобладают общие фразы и штампы,	Недостаточно богатый словарный запас, ошибки в словоупотреблении. Недостаточно чёткая и выразительная речь. Ошибки в	Внешний вид оратора, его мимика и жесты соответствуют речевой ситуации лишь отчасти	Оратор во время дискуссии недостаточно активен и корректен, иногда дублирует реплики и



	отношение не выражено. Оратор не владеет терминологией		слушать неинтересно.	произношении и интонации.		аргументы других участников дискуссии
1	Высказывания не по теме. Выбор аргументов случаен	Организация высказываний отсутствует	Речь изобилует штампами, воспринимается с трудом	Речь невыразительная, лексика однообразная.	Невербальный ряд не соответствует речевой ситуации, жестикация неоправданная	Оратор не проявляет активности в ходе дискуссии. В своих высказываниях воспроизводит только чужие суждения и аргументы

**Критерии оценки участия в коллоквиуме  
(max – 3 балла за участие в одном коллоквиуме)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
3	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
2	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
1	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
0	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценки эссе  
(max 4 балла)**

<b>Оценка</b>	<b>Описание</b>
<b>4</b>	1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части; 3) логично, связно, аргументировано и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; 5) язык работы полностью соответствует понятийному аппарату данного курса
<b>3</b>	1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части; 3) логично доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; 5) язык работы в целом соответствует уровню данного курса
<b>2</b>	1) во введении тезис сформулирован нечетко / не вполне соответствует теме эссе; 2) выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично и последовательно; 3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4) язык работы в целом не соответствует уровню данного курса
<b>0</b>	1) работа написана не по теме.

**Критерии оценивания презентаций  
(max – 4 балла за создание одной презентации)**

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>			
<b>Содержание</b>  (max – 2 балла)	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов

	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
<b>Дизайн</b> (max – 1 балла)	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры шрифта не подобраны. Делают текст трудночитаемым
<b>Графика</b> (max – 0,5 балла)	Графика хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
<b>Грамотность</b> (max – 0,5 балла)	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

### Критерии оценки рейтинг-контроля

#### Критерии оценки результатов тестирования

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
0,5 балла	За каждый правильный ответ теста.

#### 4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (МАХ – 40 БАЛЛОВ)

##### 4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.

##### Вопросы к экзамену по дисциплине «Методология и методы научного исследования»

1. *Общенаучные основания методологии научного исследования*
2. *Процедура и технология использования различных методов исследования. (На примере своего исследования).*
3. *Философские основания методологии научного исследования*
4. *Методы статистической обработки данных*
5. *Теория, метод и методика, их взаимосвязь.*
6. *Способы представления данных*
7. *Понятие о методе и методологии научного исследования.*
8. *Обоснование темы научного исследования (На примере своей темы).*
9. *Научный понятийный аппарат.*
10. *Общая характеристика методов педагогических исследований*
11. *Типология методов научного исследования.*
12. *Опрос и его виды*
13. *Взаимосвязь предмета и метода.*
14. *Наблюдение и его виды (программа наблюдения).*
15. *Научные факты и их роль в научном исследовании.*

16. Эксперимент и его виды (Описание эксперимента своей работы).
17. Исследование и диагностика.
18. Метод анализа результатов деятельности (на конкретных примерах).
19. Методология педагогики и её уровни.
20. Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования
21. Требования надежности, валидности и чувствительности применяемых методик.  
(Обоснование выбранных магистрантом методик).
22. Организация опытно-экспериментальной работы в учреждениях образования.
23. Изучение передового педагогического опыта.

#### **4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (МАХ – 40 БАЛЛОВ)**

##### **4.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене**

<b>Баллы рейтинговой оценки (max – 40)</b>	<b>Критерии оценки</b>
<b>31-40</b>	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене.
<b>21-30</b>	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
<b>11-20</b>	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
<b>10 и менее</b>	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.

**4.3. Критерии оценки сформированности компетенций  
по дисциплине**

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
91-100	<i>«отлично»</i>	<p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
74-90	<i>«хорошо»</i>	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p>
61-73	<i>«удовлетворительно»</i>	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли</p>

		<p>требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>
--	--	--