

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт
Кафедра русского языка

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 М.В. Пименова

« 11 » февраля 2015 г.

Основание:
решение кафедры
от « 11 » февраля 2015 г.
протокол № 69

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ**

МЕТОДИКА ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА

Направление подготовки – 44.04.01 «Педагогическое образование»

Программа – «Литературное образование»

Уровень высшего образования – магистратура

Владимир-2015

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Методика лингвостилистического анализа текста»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля**
 - 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - коллоквиум
 - контрольная работа
 - конспект
 - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - участия в коллоквиуме
 - контрольной работы
 - конспекта
- 4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 4.2. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Методика лингвостилистического анализа»

Направление подготовки: 44.03.01 «Педагогическое образование», программа «Литературное образование»

Дисциплина: «Методика лингвостилистического анализа текста»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (3 семестр)

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

ОПК-1 – готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.

В процессе формирования компетенции обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: разные научные подходы к анализу текста; понятие текста. (**З**);

уметь: анализировать текст, учитывая единицы разных языковых уровней, стилистическую и эмоционально-экспрессивную окрашенность, а также замысел автора (**У**);

владеть: методикой лингвостилистического анализа текста (**Н**).

Студенты, изучающие дисциплину «Методика лингвостилистического анализа текста», также должны овладеть **профессиональной компетенцией (ПКст)**, закрепленной в **Профессиональном стандарте педагога** (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.): осуществление совместно с обучающимися поиска и обсуждения изменений в языковой реальности и реакции на них социума, формирование у обучающихся «чувства меняющегося языка»; формирование у обучающихся умения применения в практике устной и письменной речи норм современного литературного русского языка.

2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций		
			З	У	Н
1.	Текст как объект изучения филологических дисциплин. Лингвостилистический анализ как один из видов анализа художественного произведения	ОПК-1 ПКст	+		
2.	Художественная речь и художественный текст	ОПК-1 ПКст	+		
3.	Методы лингвостилистического анализа	ОПК-1	+		+
4.	Теория речевых жанров	ОПК-1	+		

		ПКст			
5.	Структура лингвостилистического анализа	ОПК-1 ПКст	+	+	+
6.	Методика лингвостилистического анализа поэтического текста	ОПК-1 ПКст	+	+	+
7.	Методика лингвостилистического анализа прозаического текста	ОПК-1 ПКст	+	+	+
8.	Обучение лингвостилистическому анализу в вузе и школе	ОПК-1 ПКст	+	+	
9.	Комплексный лингвостилистический анализ текста	ОПК-1 ПКст	+	+	

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Текст как объект изучения филологических дисциплин. Лингвостилистический анализ как один из видов анализа художественного произведения	ОПК-1 ПКст	Коллоквиум № 1
2.	Художественная речь и художественный текст	ОПК-1 ПКст	Коллоквиум № 2
3.	Методы лингвостилистического анализа	ОПК-1	Коллоквиум № 3
4.	Теория речевых жанров	ОПК-1 ПКст	Коллоквиум № 4 контрольная работа (Рейтинг-контроль №1)
5.	Структура лингвостилистического анализа	ОПК-1 ПКст	Коллоквиум № 5
6.	Методика лингвостилистического анализа поэтического текста	ОПК-1 ПКст	Рейтинг-контроль № 2
7.	Методика лингвостилистического анализа прозаического текста	ОПК-1 ПКст	
8.	Обучение лингвостилистическому анализу в вузе и школе	ОПК-1 ПКст	Коллоквиум № 6
9.	Комплексный лингвостилистический анализ текста	ОПК-1 ПКст	Рейтинг-контроль № 3

Вопросы для собеседования

№	Тема коллоквиума	Вопросы к коллоквиуму
---	------------------	-----------------------

1.	Текст как объект изучения филологических дисциплин. Лингвостилистический анализ как один из видов анализа художественного произведения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определения текста, предложенные разными учеными (И.Р. Гальперин, Л.Г. Бабенко, В.Т. Адмони, А.Ф. Папина). 2. Сходства и различия устного и письменного текста. 3. Подходы к изучению текста: функционально-лингвистический и функционально-коммуникативный. 4. Категории текста.
2.	Художественная речь и художественный текст	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие художественной речи. Ее основные качества. Теория художественной речи. 2. Категории художественного текста. Образ автора. Описательный, типологический и диахронный аспекты категории образа автора. 3. Понятие повествователя и позиции повествователя в художественном тексте (локальная, эпистемическая, оценочная)
3.	Методы лингвостилистического анализа	<ol style="list-style-type: none"> 1. Направления стилистических исследований: стилистика ресурсов, функциональная стилистика, стилистика текста, стилистика художественного текста, историческая стилистика и сопоставительная стилистика. 2. Функциональный подход к анализу текста. 3. Собственно стилистические методы лингвистического исследования: дискурсивный анализ, композиционный анализ, контекстуальный анализ, структурно-смысловой анализ, прагматический анализ, метод полевого структурирования.
4.	Теория речевых жанров	<ol style="list-style-type: none"> 1. Теория речевых жанров М.М. Бахтина. 2. Теория речевых актов Остина-Сёрля. 3. Роды, виды и жанры литературы. 4. Жанры научных текстов.
5.	Структура лингвостилистического анализа	<ol style="list-style-type: none"> 1. Экстралингвистические факторы, влияющие на языковую форму художественной речи. 2. Общие лингвистические особенности организации текстов разных родов художественной литературы. 3. Основная стилевая черта художественного текста и способы ее реализации: Тип текста с учетом конкретно-образного восприятия действительности и специфики эмоционально-оценочной коннотации. 4. Языковая реализация художественно-образной речевой конкретизации. 5. Средства актуализации контекста.
6.	Обучение лингвостилистическому анализу в вузе и школе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принципы учебного анализа художественного текста: принцип опоры на базовые знания, принцип междисциплинарной связи в курсе учебного лингвостилистического анализа художественного текста, принцип рационального объема анализируемых текстов.

		<p>2. Частные методики учебного анализа художественного текста в школе: поэтапное обучение школьников лингвостилистическому анализу художественного текста: от слова к тексту, от текста к подтексту. Проблемный анализ объемных прозаических текстов. Проекционный анализ поэтических текстов.</p>
--	--	---

Задания к контрольным работам
Контрольная работа № 1 (рейтинг-контроль № 1)
Жанр художественного произведения

Задание 1. Прочитайте произведение Л.И. Седаковой «Враги. Бескровная победа». Определите жанр произведения. Перечислите признаки, по которым данное произведение относится к тому или иному жанру.

Задание 2. Прочитайте произведение С. Стеблинко «Как зарождались одесские легенды...». Определите жанр произведения. Перечислите признаки, по которым данное произведение относится к тому или иному жанру.

Задание 3. Прочитайте произведение В. Прядкина «Лесные ягоды». Определите жанр произведения. Перечислите признаки, по которым данное произведение относится к тому или иному жанру.

Контрольная работа № 2 (рейтинг-контроль № 1)
Лингвостилистический анализ поэтического произведения

Задание. Сделайте лингвостилистический анализ стихотворения одного из поэтов Серебряного века (по выбору студента)

План анализа

1. Проанализируйте фонетический уровень структуры текста
2. Проанализируйте морфемный и словообразовательный уровень структуры текста
3. Проанализируйте лексический и лексико-фразеологический уровень структуры текста
4. Проанализируйте морфологический уровень структуры текста
5. Проанализируйте синтаксический уровень структуры текста
6. Проанализируйте ритмо-метрический уровень структуры текста
7. Проанализируйте структурно-композиционный уровень структуры текста
8. Определите тему, проблематику, авторскую позицию и эмоциональную тональность.

Контрольная работа № 3 (рейтинг-контроль № 3)
Лингвостилистический анализ прозаического текста

Задание. Сделайте полный лингвостилистический анализ рассказа любого современного автора (по выбору студента)

План анализа

1. Определите тему и идею произведения
2. Определите форму произведения: стиль, функционально-семантический тип речи, композицию.
3. Определите содержание текста: фонетические особенности, лексические особенности, словообразовательные особенности, морфологические особенности, синтаксические особенности.
4. Сделайте вывод о связи формы и содержания.

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций
Критерии оценки участия в коллоквиуме
 (max – 5 баллов за участие в одном коллоквиуме)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
4	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций, но допустил в речи более 3 речевых ошибок.
3	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
2	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы, но допустил в речи более 3 речевых ошибок.
1	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.

0	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладевание основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.
----------	---

**Критерии оценки контрольной работы
(max – 11 баллов за одну контрольную работу)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
11	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; не допускает ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
10	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.
9	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
8	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.
7	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
6	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса, но смысл предлагаемых вопросов и заданий раскрывает частично; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
5	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса, но смысл предлагаемых вопросов и заданий раскрывает частично; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.

4	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 4 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
2	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет 40-50% всех заданий контрольной работы, допустив 4-5 ошибок.
1	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 30-40% всех заданий контрольной работы, допустив 5 и более ошибок.
0	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 30 % всех заданий контрольной работы, допустив 5 и более ошибок

4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации (max – 37 баллов)

4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

Баллы рейтинговой оценки (max – 37)	Критерии оценки
31-37	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.

10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.
-------------------	--

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ

1. Текст как объект изучения филологических дисциплин.
2. Лингвистический анализ текста.
3. Стилистический анализ текста.
4. Литературоведческий анализ текста.
5. Лингвостилистический анализ текста.
6. Виды лингвостилистического анализа текста.
7. Структура лингвостилистического анализа.
8. Методы лингвостилистического анализа.
9. Теория речевых жанров.
10. Методика лингвостилистического анализа поэтического текста.
11. Методика лингвостилистического анализа прозаического текста.
12. Обучение лингвостилистическому анализу в школе и вузе.
13. Композиция произведения.
14. Словесный образ.
15. Заглавие.
16. Ключевые слова.
17. Лингвостилистический анализ текста на фонетическом уровне.
18. Лингвостилистический анализ текста на словообразовательном уровне.
19. Лингвостилистический анализ текста на лексическом уровне.
20. Лингвостилистический анализ текста на морфологическом уровне.
21. Лингвостилистический анализ текста на синтаксическом уровне.

4.2. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на зачете с оценкой	Критерии оценки
91-100	«отлично»	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно

		<p>обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
74-90	<i>«хорошо»</i>	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p>
61-73	<i>«удовлетворительно»</i>	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>

Составитель – канд. филол. наук, доц. К.М. Богрова