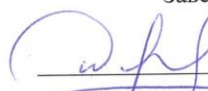


Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт
Кафедра русской и зарубежной филологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 С.А. Мартянова
«10» февраля 2015г.

Основание:
решение кафедры
от «10» февраля 2015г.
протокол № 7

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ

Литературная критика 19-20 веков
наименование дисциплины

44.04.01 «Педагогическое образование»
код и наименование направления подготовки

«Литературное образование»
наименование профиля подготовки

магистр
квалификация (степень) выпускника

Владимир-2015

Содержание

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Литературная критика 19-20 веков»

1. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

1.1. Формируемые компетенции

1.2. Процесс формирования компетенций

2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

2.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:

- коллоквиум

- контрольные и самостоятельные работы

2.2. Критерии оценки сформированности компетенций:

- участие в коллоквиуме

- результаты контрольных и самостоятельных работ

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации

3.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Инновационные процессы в литературном образовании»

Направление подготовки: 44.03.05 «Педагогическое образование», профили
«Литературное образование»

Дисциплина: «Литературная критика 19-20 веков»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (4 семестр)

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

Закончив освоение дисциплины «Литературная критика 19-20 веков», обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

ОК-1 – обладать способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

ОК-3 – обладать способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности;

ОК-4 – обладать способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах;

ПК-1- знать современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам;

ПК-5- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование;

ПК-10- знать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения.

В процессе формирования компетенций ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-10 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: базовую терминологию дисциплины (Z^1), современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (Z^2), содержание учебных дисциплин (Z^3);

уметь: формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (Y^1), осуществлять педагогическое проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов, проектировать формы и методы контроля качества образования (Y^2);

владеть способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (H^1), навыками проектирования содержания учебных дисциплин и технологий (H^2), конкретными методиками обучения (H^3).

Студенты, изучающие дисциплину «Литературная критика 19-20 веков», также должны овладеть **профессиональной компетенцией (ПКст)**, закрепленной в **Профессиональном стандарте педагога** (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.):

- 1) формировать у обучающихся культуру ссылок на источники опубликования, цитирования, сопоставления, диалога с автором, недопущения нарушения авторских прав;
- 2) обсуждать с обучающимися образцы лучших произведений художественной и научной прозы, журналистики, рекламы и т.п. (Y^3).

2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций									
			З			У			Н			
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ₃	Н ¹	Н ²	Н ³	
1.	Теоретические и методологические основания курса	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-10	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2.	Литературная критика первой трети 19 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКСт	+	+	+		+	+	+	+		
3.	Литературная критика второй трети 19 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКСт	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4.	Литературная критика конца 19 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКСт	+		+		+	+	+	+	+	+
5.	Литературная критика 1900—1910-х годов	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКСт	+		+		+	+	+	+	+	+
6.	Советская литературная критика 1920—1950-х годов	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКСт	+		+		+	+	+	+	+	+
7.	Советская литературная критика 1950—1980-х годов	ОК-1 ОК-3 ОК-4	+		+		+	+	+	+		

		ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКСт									
8.	Литературная критика рубежа 20—21 веков	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКСт	+	+	+	+	+	+	+	+	+

**1. Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках текущего контроля**

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Теоретические и методологические основания курса	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-10	Контрольная работа 1
2.	Литературная критика первой трети 19 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКСт	Контрольная работа 2
3.	Литературная критика второй трети 19 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКСт	Коллоквиум 1 Рейтинг-контроль 1
4	Литературная критика конца 19 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКСт	Коллоквиум 2
5	Литературная критика 1900—1910-х годов	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКСт	Коллоквиум 3

6	Советская литературная критика 1920—1950-х годов	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКст	Коллоквиум 4 Рейтинг-контроль 2
7.	Советская литературная критика 1950—1980-х годов	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКст	Коллоквиум 5
8.	Литературная критика рубежа 20—21 веков	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПК-10 ПКст	Контрольная работа 3 Рейтинг-контроль 3

Вопросы для коллоквиума

№	Тема собеседования	Вопросы
1.	Литературная критика второй трети 19 века	1. Программы критических направлений 60-х годов.
2.	Литературная критика конца 19 века	1. «Пушкинские речи» как критические манифесты. 2. Феномен писательской критики.
3.	Литературная критика 1900—1910-х годов	1. Эстетические установки критиков-символистов. 2. Эстетика постсимволизма в критических работах Гумилева, Мандельштама, Айхенвальда.
4.	Советская литературная критика 1920—1950-х годов	1. Критика формалистов: метод и стиль 2. Партийная критика
5.	Советская литературная критика 1950—1980-х годов	1. Критические статьи Марка Щеглова 2. Критика в «Юности»

Задания к контрольным работам

Контрольная работа №1

Ответьте на вопросы:

1. Принципы журналистской этики, сформулированные М.В. Ломоносовым.
2. Вклад Н.М. Карамзина в развитие русской литературной критики.
3. Вопросы периодизации русской литературной критики

Контрольная работа №2

Ответьте на вопросы:

1. Полемика о «старом» и «новом» слоге.
2. Основные черты романтической критики (по статье К.Н. Батюшкова «Нечто о поэте и поэзии»).

3. Основные черты славянофильской критики (по статье А.С. Хомякова «Опера Глинки «Жизнь царя»).

Контрольная работа №3

Ответьте на вопросы:

1. Сходство и различие характеристики ранних произведений Л.Н. Толстого А.В. Дружининым и Н.Г. Чернышевским.
2. Сопоставьте представления В.Я. Брюсова., К.Н. Бальмонта, Вяч. Иванова, А. Белого о символизме.
3. Черты литературно-критической (в отличие от литературоведческой) рефлексии в статье И.П. Золотусского «Гоголь-критик»

Задания для рейтинг-контроля

Рейтинг-контроль №1

1. Кто впервые употребил понятие «критика»: а) Третьяковский б) Кантемир в) Ломоносов.
2. Кто из русских критиков дал первый развернутый анализ творчества Пушкина: а) Бестужев б) Киреевский в) Белинский.
3. Кто в русской критике назвал Пушкина «явлением чрезвычайным и, может быть, единственным явлением русского духа»: а) Гоголь б) Достоевский в) Белинский.
4. Кто открыл в России журналы рецензии и литературного портрета: а) Белинский б) Карамзин в) Ломоносов.
5. Кто вступил в полемику с Добролюбовской статьей «Темное царство»: а) Белинский б) Дружинин в) Григорьев.
6. Как назвал Белинский стихотворение Лермонтова «Дума» а) сатирой б) элегией в) поэмой
7. Назовите первую статью Белинского и Гоголе: а) «Несколько слов о поэме Гоголя?» б) «письмо к Гоголю» в) «О русской повести и повестях г. Гоголя».
8. Кому из критиков принадлежит суждение: «в критике? выражается интеллектуальное сознание нашего общества»: а) Белинскому б) Добролюбову в) Михайловскому.

Рейтинг-контроль №2

1. Кто принимал участие в полемике вокруг поэмы Гоголя «Мертвые души» а) Белинский, Шевырев, Аксаков б) Белинский, Григорьев, Чернышевский в) Белинский, Шевырев, Дружинин.
2. Определите жанр статьи Добролюбова «Что такое обломовщина?»: а) обзор б) рецензия в) монографическая статья.
3. «Читая его творения, можно превосходным образом воспитать в себе человека?» –это слова из критической статьи о: а) Пушкине б) Некрасове в) Белинском.
4. «Смесь хороших инстинктов с ложью», – так характеризует один из критиков: а) Ольгу Ларину б) Софью Фамусову в) княжну Мери.
5. Цитата начинается словами «В «Грозе» есть даже что-то освежающее и ободряющее?», а
продолжается: а) «оно служит ключом к разгадке многих явлений русской жизни б) «потому что автор с тех пор непрестанно развивался и совершенствовался» в) «это фон, обнаруживающий близкий конец самодурства».
6. «Поэтическими очерками Малороссии» называет критик а) «Тараса Бульбу» б) «Вечера на хуторе близ Диканьки» в) «Вий».

7. «Молодой человек, неглупый, но совершенно лишенный умственной оригинальности и постоянно нуждающийся в чьей-нибудь интеллектуальной поддержке», - так оценивает Добролюбов: а) Аркадия Кирсанова б) Ситникова в) Евгения Базарова.
8. «Светлым явлением» в обществе называет Д. Писарев: а) Катерину Кабанову б) умную и развитую личность в) Кулигина.
9. Создавая своего героя, этот писатель, по мнению критика, «хотел разбить его в пух и прах, и вместо того отдал ему полную дань справедливого уважения». Этим писателем был: а) Пушкин б) Тургенев в) Лермонтов.

Рейтинг-контроль №3

1. Дополните цитату: «Это человек жизни, человек дела. Из ? при известных обстоятельствах вырабатываются великие исторические деятели»: а) Штольцев б) Базаровых в) Печоринных.
2. «Бездеятельность и пошлость жизни душат его; он даже не знает, чего ему надо, чего ему хочется», - так расценивает критик противоречивость характера а) Обломова б) Печорина в) Онегина.
3. Какая из цитат не является характеристикой Татьяны Лариной: а) «Существо исключительное, натура глубокая, любящая, страстная» б) «Она была очаровательна, как все «барышни», пока они еще не сделали «барынями» в) «Весь ее внутренний мир заключался в жажде любви, ничто другое не говорила ее душа, ум ее спал».
4. Жанровое своеобразие «Героя нашего времени» отражается в следующей цитате: а) «В произведении ценят создание живых типов и их искусную группировку» б) «Произведение представляет собой несколько рамок, вложенных в одну большую раму, которая состоит в названии романа и единстве героя» в) «Это огромная картина в тесных рамках, достойная Гомера».
5. О произведениях этого автора критик пишет, что «это не комедии интриг и не комедии характеров, а нечто новое, чему мы дали бы название «пьес жизни». «Пьесы жизни» принадлежат перу: а) Чехова б) А. Островского в) Гоголя.
6. Критик замечает, что «не имея возможности показать нам, как живет и действует герой, писатель показал нам, как он умирает», подразумевая при этом под героем и под писателем: а) Базарова, Тургенева б) Обломова, Гончарова в) Болконского, Толстого.
7. Кто из русских критиков конца XIX века первым вступил в полемику со статьей Михайловского «Жестокий талант»: а) Мережковский б) Соловьев в) Розанов.
8. Какие из статей критиков конца XIX –начала XX веков строятся на использовании параллели Пушкин – Лермонтов: а) «Вечно печальная дуэль» Розанова б) «Пушкин» Мережковского в) «Судьба Пушкина» Соловьева.

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций

Критерии оценки участия в коллоквиуме
(max – 4 балла за участие в одном коллоквиуме)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание

	основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
3	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
2	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценки контрольной работы
(max – 5 баллов за одну контрольную работу)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.
4	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
1-2	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок.

**4. Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.

Вопросы к экзамену:

1. Понятие литературной критики. Критика – литература – публицистика – наука о литературе.
2. Периодизация русской литературной критики XIX-XX вв.
3. Становление русской романтической критики.
4. Декабристская критика.
5. Философская критика: принципы, категории, имена.
6. Русская литературная критика 1840-50-х годов как этап развития критики.
7. Белинский о понятии и специфике литературной критики «Речь о критике».
8. Методологические принципы литературной критики Белинского.
9. Единство исторического и эстетического принципов в литературной критике Белинского.
10. Принцип целостного анализа литературного произведения, творчества писателя в критике Белинского.
11. Этапы эволюции литературно-критической деятельности Белинского.
12. Эстетические основы критики Белинского.
13. Пути становления теории реализма в критике Белинского.
14. Решение Белинским вопроса об отношении искусства к действительности.
15. Требование верности действительности как реалистический принцип, его углубление и развитие Белинским.
16. Творчество Пушкина в критическом анализе Белинского.
17. Творчество Гоголя в критическом анализе Белинского.
18. Жанр историко-литературного обозрения в критике Белинского.
19. Жанр монографической статьи в критике Белинского.
20. «Натуральная школа» в критическом анализе Белинского.

21. Мастерство Белинского-критика.
22. Эстетика Чернышевского и ее роль в развитии русской критической критики.
23. Чернышевский о гоголевском периоде развития русской литературы. Развитие принципа историзма в критике Чернышевского.
24. Чернышевский о новом этапе развития русской литературы. Статьи Чернышевского о современных ему литературных явлениях (Толстом, Щедрина, Тургеневе).
25. Постановка проблемы героя русской литературы в критике Чернышевского.
26. Принципы «реальной» критики Добролюбова.
27. «Реальная» критика в теории и практике Добролюбова, Чернышевского.
28. Проблема героя-деятели в русской литературе и в критике Добролюбова (на примере статей о Гончарове, Тургеневе, Островском).
29. Развитие Добролюбовым социально-общественной функции литературной критики. Добролюбов и «эстетическая» критика.
30. Развитие Добролюбовым теории «реализма» в русской классической критике.
31. Своеобразие теории «реализма» в критике Писарева.
32. Значение критики Писарева в решении проблем личности, героя-деятели в русской литературе 19 века.
33. Споры о «реальной» критике.
34. Теория «органической» критики Ап. Григорьева.
35. Оценка творчества Пушкина, Лермонтова, Гоголя Ап. Григорьевым.
36. Ап. Григорьев о творчестве писателей-современников.
37. Формирование эстетической критики, ее представители. Концепция «артистической» и «дидактической» критики в статьях А.В. Дружинина.
38. Формирование народнической литературной критики: идеология, проблемы эстетики и литературы, тенденции.
39. Представители народнической критики; характеристика литературно-критической деятельности, своеобразие стиля статей одного из критиков этого направления.
40. Основные направления в литературно-критических исканиях 1900–10-х годов.
41. Народническая и неонародническая критика.
42. Концепция искусства и понимание задач критики в религиозно-философском направлении.
43. Своеобразие символистской критики.
44. Литературно-критическая деятельность одного из писателей 1900–20-х годов (В. Брюсов, К. Бальмонт, Н. Гумилев, О. Мандельштам, М. Цветаева или др.).
45. Вл. Соловьев – литературный критик.
46. В. Розанов – литературный критик.
47. Литературно-критическая деятельность Г.В. Плеханова.
48. Литературно-критическая деятельность А.В. Луначарского.
49. Теория пролетарского искусства в работах марксистских критиков.
50. А.М. Горький – критик.
51. Характер литературно-критических дискуссий 1920-х годов.
52. Творчество критиков 1920-х годов (А.К. Воронский, В.П. Полонский, А. Лежнев, Д. Горбов и др.).
53. Особенности писательской критики (один из авторов в литературе 1950–90-х годов – на выбор).
54. Критика периода 1950-60-х годов. Роль журнала «Новый мир» и Твардовского как редактора.
55. Своеобразие и значение творчества М. Щеглова, А. Макарова.
56. Литературно-критические дискуссии 1980-х-90-х годов на страницах журналов «Наш современник», «Октябрь», «Знамя», «Москва».
57. Одно из произведений 1980-х годов «с разных точек зрения» как отражение литературно-критических позиций.

58. Метод соцреализма в советской критике.
 59. Проблемы изучения русской литературы 20 века в современной критике.
 60. Творческий портрет одного из современных критиков

**4.2 Критерии оценки сформированности компетенций
по дисциплине**

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
91-100	«отлично»	<p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
74-90	«хорошо»	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p>
61-73	«удовлетворительно»	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и</p>

		<p>результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
<p>60 и менее</p>	<p><i>«неудовлетворительно»</i></p>	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>