


Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт
Кафедра русской и зарубежной филологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


С.А. Мартьянова

«10» февраля 2015 г.

Основание:

решение кафедры
от «10» февраля 2015 г.
протокол № 7

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для государственной итоговой аттестации магистрантов
по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки	Литературное образование
Уровень высшего образования	Магистратура
Квалификация выпускника	Магистр
Форма обучения	Очная

Владимир - 2015

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация (ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Литературное образование».

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП соответствующим требованиям ФГОС.

Государственная итоговая аттестация относится к вариативной части программы магистратуры Б1.В. Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, а также государственный экзамен, устанавливаемый по решению учёного совета вуза.

Государственный экзамен является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

Содержание государственного экзамена ставит две основные цели: 1 – установить педагогическую грамотность магистров, понимание проблем современного педагогического образования, методики обучения литературе в общеобразовательных учреждениях, подготовленность к выполнению функций учителя литературы; 2 - проверить уровень усвоения выпускниками теоретических вопросов по литературному образованию. После успешного прохождения данного вида итогового государственного испытания магистры защищают выпускную квалификационную работу.

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением профессиональных задач в педагогической, научно-исследовательской деятельности. Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач.

Выпускная квалификационная работа предполагает анализ и обработку информации, полученной в результате использования широкого круга источников и научной литературы по педагогическому образованию, по профилю «Литературное образование». При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать задачи своей будущей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Процедуру, формы, порядок организации государственной итоговой аттестации, порядок подачи апелляций, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья определяет Положение о разработке фонда оценочных средств (ФОС) государственной итоговой аттестации (ГИА) (ВЛГУ).

Общие требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы обучающегося магистратуры и порядку её защиты определяет Положение о выпускной квалификационной работе студента магистратуры (ВЛГУ).

2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы в соответствии с ФГОС ВО

2.1. Компетенции, формируемые ОПОП

В соответствии с требованиями ФГОС ВО государственная итоговая аттестация обеспечивает контроль полноты формирования следующих общекультурных и профессиональных компетенций, которыми должен обладать выпускник по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Литературное образование» в соответствии с основной профессиональной образовательной программой (ОПОП) и видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа бакалавриата.

Выпускник ОПОП ВО в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы овладел следующими компетенциями:

общекультурными компетенциями:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4).

профессиональными компетенциями:

- способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным программам (ПК-1);
- способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);
- способность руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-3);
- готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);
- способность проектировать образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии (ПК-7);
- готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-8);
- способность проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9);
- готовность проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения (ПК-10).

2.2. Компетенции, оцениваемые при государственной итоговой аттестации

В процессе ГИА производится оценка уровня сформированности у обучающегося следующих компетенций, определяющихся:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

- способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным программам (ПК-1);
- способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);
- готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);
- способность проектировать образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии (ПК-7);
- готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-8);
- готовность проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения (ПК-10).

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

3.1. Критерии оценивания.

В качестве показателей освоения компетенций используются знания, умения, навыки.

Код компетенции по ФГОС	Компетенция по ФГОС, определяющаяся	Планируемые результаты
ОК-1	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	<p>Знать: основные типы научного знания с целью определения главных целей и задач объекта исследования (Z^1); основные направления, теории и методы философских познаний, необходимых для структуризации исследования (Z^2).</p> <p>Уметь: устанавливать причинно-следственные связи между событиями и явлениями в социально-научной парадигме и их ролью в исследуемом предприятии (Y^1); формулировать и обосновывать характерные особенности и последовательности развития научно-образовательной деятельности (Y^2); логично формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по предмету и объекту исследования (Y^3).</p> <p>Владеть: навыком написания и научно-аналитического планирования исследовательских работ (H^1); набором наиболее распространенной терминологии и навыками ее точного и эффективного использования в устной и письменной речи (H^2); навыками поиска,</p>

		отбора и обработки информации; навыками работы с научной литературой, справочниками (Н ³).
ОК-4	Способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах	Знать: динамические соотношения различных ресурсно-информационных уровней, методы сбора и анализа основных показателей практической деятельности при проведении научного исследования (З ¹); основные принципы построения ресурсно-информационной базы (З ²). Уметь: рассчитывать и оценивать значения практических показателей ресурсно-информационного поиска (У ¹); применять методы математического и статистического анализа и моделирования при осуществлении практической деятельности в различных сферах, аргументировать полученные результаты (У ²). Владеть: современными методиками расчета социально-экономических, финансовых и статистических показателей и навыками применения данных показателей при осуществлении практической деятельности в различных сферах (Н ¹).
ПК-1	Способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным программам	Знать: категориальный аппарат методологии; образовательной деятельности (З ¹); специфику диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным программам (З ²). Уметь: применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, осуществлять диагностику и оценивания качества образовательного процесса по различным программам (У ¹). Владеть: навыками работы в системе современных методик и технологии организации образовательной деятельности, навыками диагностики и навыками мониторинга оценивания качества образовательного процесса по различным программам (Н ¹).
ПК-2	Способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики	Знать: условия организации образовательной среды, механизм реализации задач инновационной образовательной политики (З ¹); принципы систематизации инновационной образовательной политики (З ²). Уметь: применять профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (У ¹). Владеть: навыками работы в образовательной среде и применения профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (Н ¹).
ПК-3	Способность руководить	Знать: принципы организации

	исследовательской работой обучающихся	исследовательской работой обучающихся (Z^1); механизм научно-исследовательской деятельности обучающихся (Z^2); принципы методологии научно-исследовательской деятельности обучающихся (Z^3). Уметь: управлять исследовательской деятельностью обучающихся, регулировать процессы проведения этапов НИР обучающихся (Y^1). Владеть: аналитическими методами для оценки эффективности научно-исследовательской деятельностью обучающихся (H^1).
ПК-4	Готовность к разработке и реализации методик, технологий и приёмов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Знать: цели, принципы, сферы применения, объекты, субъекты, средства, методы, нормативно-правовую базу стандартизации методик, технологий и приёмов обучения (Z^1); принципы анализа результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (Z^2). Уметь: применять принципы и средства, методы, нормативно-правовую базу стандартизации методик, технологий и приёмов обучения в образовательной деятельности (Y^1); организовывать аналитический мониторинг результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, работать с нормативными документами (Y^2). Владеть: навыками применения методик, технологий и приёмов обучения, навыками анализа и проведением мониторинга результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (H^1).
ПК-5	Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Знать: сущность, содержание, основные принципы, функции, методы и содержание процесса организации и проведения научно-исследовательской деятельности (Z^1). Уметь: применять результаты мониторинга НИР при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования (Y^1). Владеть: навыками самостоятельной организации и проведения научно-исследовательской деятельности и навыками реализации основных научных открытий в сфере науки и образования (H^1).
ПК-6	Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских	Знать: содержание и этапы организации и проведения научно-исследовательской деятельности (Z^1). Уметь: использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного

	задач	решения исследовательских задач ($У^1$). Владеть: навыком использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач; навыками организации самостоятельной НИР ($Н^1$).
ПК-7	Способность проектировать образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии	Знать: содержание и этапы организации и проектирования образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии ($З^1$). Уметь: организовывать и планировать образовательное пространство, проектировать систему инклюзивного образования ($У^1$). Владеть: методами и средствами проектирования образовательное пространства ($Н^1$); осуществлять выбор эффективных способов проектирования системы инклюзивного образования ($Н^2$).
ПК-8	Готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов	Знать: содержание и этапы процесса педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов ($З^1$). Уметь: оценить уровень качества педагогического проектирования образовательных программ ($У^1$); умение планировать и организовывать индивидуальные образовательные маршруты ($У^2$). Владеть: методами оценки уровня качества педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов ($Н^1$).
ПК-9	Способность проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта	Знать: сущность, содержание, основные принципы, функции, методы проектирования образовательной системы ($З^1$); формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта, цели и стратегии проектирования форм и методов контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта ($З^2$). Уметь: анализировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных технологий ($У^1$). Владеть: навыками разработки стратегий проектирования мониторинга контроля качества образования ($Н^1$); навыки структурирования различных видов контрольно-измерительных технологий ($Н^2$).
ПК-10	Готовность проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и	Знать: содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения ($З^1$); методы научных, в том числе

конкретные методики обучения	маркетинговых исследований в образовательной системе (З ²). <i>Уметь:</i> проводить научные, в том числе проектные исследования в области конкретных методик обучения (У ¹); анализировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения (У ²). <i>Владеть:</i> методами, методикой и методологией проведения научных исследований (Н ¹); методологией проектирования содержательной наполненности учебных дисциплин, технологий и конкретных методик обучения (Н ²).
------------------------------	---

Шкала оценивания

Используется четырёхбалльная шкала оценивания освоения ОПОП:

Уровень освоения	Оценка
Минимальный	«2» (неудовлетворительно)
Пороговый	«3» (удовлетворительно)
Углубленный	«4» (хорошо)
Продвинутый	«5» (отлично)

3.2. Процесс формирования компетенций

Компетенция по ФГОС, определяющаяся	Код компетенции по ФГОС	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
		З			У			Н		
		З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³
Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	ОК-1	+	+		+	+	+	+	+	+
Способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах	ОК-4	+	+		+	+		+		
Способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным программам	ПК-1	+	+		+			+		
Способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в	ПК-2	+	+		+			+		

реализации задач инновационной образовательной политики										
Способность руководить исследовательской работой обучающихся	ПК-3	+	+	+	+			+		
Готовность к разработке и реализации методик, технологий и приёмов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	ПК-4	+	+		+	+		+		
Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	ПК-5	+			+			+		
Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	ПК-6	+			+			+		
Способность проектировать образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии	ПК-7	+			+			+	+	
Готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов	ПК-8	+			+	+		+		
Способность проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта	ПК-9	+	+		+			+	+	
Готовность проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения	ПК-10	+	+		+	+		+	+	

Критерии оценки сформированности компетенций

№	Контролируемые компетенции	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (макс – 60 баллов в течение семестра)
1.	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	ОК-1	Госэкзамен Защита ВКР
2.	Способность формировать ресурсно-	ОК-4	

	информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах		Защита ВКР
3.	Способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным программам	ПК-1	Госэкзамен Защита ВКР
4.	Способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики	ПК-2	Госэкзамен Защита ВКР
5.	Способность руководить исследовательской работой обучающихся	ПК-3	
6.	Готовность к разработке и реализации методик, технологий и приёмов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	ПК-4	Защита ВКР
7.	Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	ПК-5	Защита ВКР
8.	Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	ПК-6	Госэкзамен Защита ВКР
9.	Способность проектировать образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии	ПК-7	Госэкзамен Защита ВКР
10.	Готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов	ПК-8	Госэкзамен Защита ВКР.
11.	Способность проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта	ПК-9	Защита ВКР
12.	Готовность проектировать содержание	ПК-10	

учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения		Госэкзамен Защита ВКР
--	--	--------------------------

Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин (модулей);
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка ответа на вопрос (выполненного задания) выставляется членами Государственной экзаменационной комиссии. Оценки ставятся по четырехбалльной шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием присвоения обучающемуся квалификации, установленной ФГОС, и выдачи документа о высшем образовании и о квалификации.

3.3. Типовые контрольные задания или материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Критерии оценки выпускных квалификационных работ: - обоснованность выбора и актуальность темы исследования; - уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений; - четкость структуры работы и логичность изложения материала; - методологическая обоснованность исследования; - новизна экспериментально-исследовательской работы; - объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме; - соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ; - содержание отзыва руководителя; - качество устного доклада; - глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты.

4.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач: фундаментальные исследования по актуальным проблемам литературоведения и литературного образования, освоение и разработка инновационных научно-образовательных стратегий в системе литературного образования, разработка лекционных курсов или разделов образовательных программ.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно выявлять проблему, ставить и решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Магистерская диссертация не может быть реферативной, и должна содержать собранные и обработанные автором материалы.

Темы ВКР утверждаются на Ученом совете Педагогического института ВлГУ.

После завершения подготовки обучающимися ВКР руководитель ВКР представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). Оформленный том ВКР в 2-х экземплярах, с отзывом научного руководителя, диском с электронной версией и визой заведующего кафедрой должен быть представлен секретарю ГАК не позднее чем за 2 дня до защиты ВКР.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

1. Председатель дает слово соискателю.
2. Доклад соискателя.
3. Вопросы к соискателю
4. Ответы на вопросы
5. Член комиссии (секретарь) читает отзывы научного руководителя.
6. Высказывания членов комиссии.
7. Заключительное слово соискателя (выражение благодарности)
- 8.

Подготовка доклада

На доклад отведено 10 мин. Можно сделать его несколько короче. Если лимит положенного времени будет, напротив, превышен, председатель имеет право прервать выступление.

План доклада

Введение должно отражать проблему, объект исследования, актуальность работы, что известно и еще неизвестно по данному вопросу. Сформулировать цель и задачи исследования. Это сокращенный вариант соответствующего раздела работы. По времени изложение должно занимать примерно 1-1,5 минуты (около 2/3 стр. текста доклада).

Материал и методы.

Кратко перечислить: где и когда проводилась работа, ее методы, объем полученных данных. Если методы сложны или объемны, можно представить информацию в виде схемы или таблицы. 1 мин. (1/4 стр.).

Результаты. Эту часть доклада лучше построить как развернутое изложение каждого вывода с обоснованием его данными таблиц и рисунков. 6 мин. (2-2,5 стр.)

Обсуждение. Нужно показать место полученных результатов в данном научном направлении. Кратко сравнить свои материалы с данными других специалистов, подтвердить или выразить несогласие. Выдвинуть гипотезы и предположения, объясняющие результаты. 1-1,5 мин. (0,5 стр.).

Выводы или Заключение. Можно зачитать выводы, но лучше подвести итог работе в нескольких фразах. Показать новизну полученных результатов и возможность практического применения (0,5 мин.).

Заключительная фраза доклада: «Благодарю за внимание».

Методические рекомендации по подготовке доклада:

- Прорепетировать доклад вслух несколько раз, засекая при этом время.
- Точно уложиться в отведенное время - 10 минут.
- Выработать спокойную, но выразительную (с акцентами на важных местах) манеру речи.
- Иметь соответствующий внешний вид (входит в оценку вашей квалификации).
- Иметь на защите при себе полный текст доклада на 3-4 с., чтобы всегда иметь возможность его прочесть в случае замешательства.
- Продумать ответы на возможные вопросы на защите. Ответы должны быть краткими,

но ясными и конкретными. Если Вы не изучали данный вопрос, можно ответить: “Это интересный аспект проблемы, но он не входил в задачи нашего исследования. Однако из литературы известно, что ... (1-2 фразы)” или “Собственных данных у нас по этому вопросу нет, но анализ литературы показывает, что...”

Требования к таблицам и рисункам, используемым на докладе

Независимо от способа демонстрации иллюстраций важно помнить, что

- таблицы и рисунки должны быть достаточно крупными, их содержание должно быть понятным присутствующим из последних рядов аудитории. Для этого они не должны быть перегружены информацией - все только самое необходимое;
- у таблиц и рисунков должны быть названия легко читаемые названия;
- у рисунков важно не забывать приводить легенду и обозначения осей;
- в таблицах озаглавить все колонки,
- не должно быть пестроты цвета и штриховки.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ВКР

Окончательный вариант выпускной квалификационной работы в бумажном или электронном виде должен быть представлен научному руководителю и рецензенту не позднее, чем за три недели до намеченной даты защиты.

Не позднее, чем за две недели до намеченной даты защиты в соответствии с расписанием, составленным выпускающей кафедрой, магистрант проходит предзащиту выпускной квалификационной работы. На предзащите присутствуют заведующий кафедрой, руководители ВКР, магистранты. Назначается секретарь, ведущий протокол, в котором фиксируется состав членов комиссии, присутствующие, сообщение студента (до 15 минут), вопросы и замечания по содержанию и оформлению работы.

Не позднее, чем за десять дней до защиты, магистрант представляет на кафедру работу в бумажном виде и на электронном носителе (формат файла Microsoft Word) для проведения формальной экспертизы, после которой не позднее, чем за семь дней до официальной защиты, ВКР должна быть представлена на подписи лиц, указанных на титульном листе. В процессе формальной экспертизы специалист по нормоконтролю проверяет соответствие оформления выпускной квалификационной работы требованиям раздела 3, а также наличие отзыва научного руководителя и наличие рецензии.

Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию. После предоставления диссертации рецензенту в неё не могут быть внесены никакие изменения.

Рецензия представляет собой документ, содержащий аргументированный критический разбор достоинств и недостатков магистерской диссертации, поэтому прежде всего рецензент обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы.

Кроме этого, автор рецензии должен оценить актуальность выбранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами работы отмечаются и ее недостатки. В конце рецензии указывается, отвечает ли работа предъявленным требованиям и какой оценки она заслуживает. Объем рецензии составляет обычно от одной-двух до пяти страниц текста.

Рецензент выбирается из числа специалистов с учёной степенью в предметной области, которой посвящена выпускная работа. Допускается в качестве рецензента выбирать специалистов, имеющих большой практический опыт в предметной области работы, но не обладающих учёной степенью.

В отзыве научного руководителя отмечается актуальность темы исследования и

основные проблемы, рассмотренные в работе; выделяются вопросы наиболее интересно исследованные; определяется уровень теоретической подготовки магистранта, научная и практическая значимость работы, степень самостоятельности при написании ВКР .

Если представленная работа соответствует требованиям формальной экспертизы и в ней проставлены необходимые подписи, а также магистрант прошёл предзащиту выпускной квалификационной работы, то он допускается к защите ВКР .

Публичная защита ВКР проходит на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК) и включает в себя презентацию выпускной квалификационной работы, ответы выпускника на вопросы членов ГАК, оглашение отзывов научного руководителя и рецензента, ответы магистранта на замечания рецензента, научную дискуссию, в которой принимают участие все, присутствующие на защите.

Для защиты магистр готовит доклад и мультимедийную презентацию результатов проведенной работы продолжительностью не более 10 минут. Их содержание должно отвечать теме выпускной квалификационной работы.

Для доклада магистрант должен выбрать наиболее важный и существенный материал. Основное внимание в докладе должно быть уделено изложению поставленной проблемы и целей, наиболее важным и интересным с точки зрения автора работы результатам анализа и рекомендациям, вытекающим из проведенного исследования.

Презентация является иллюстрацией доклада. В ней должны быть отражены следующие моменты:

- название выпускной квалификационной работы, ФИО магистра и руководителя;
- актуальность темы работы;
- новизна исследуемых проблем и поставленных задач;
- объект, предмет, гипотеза, цель и задачи исследования;
- основные результаты и наиболее важные выводы с кратким обоснованием;
- теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- разработанные рекомендации.

Для презентации необходимо подготовить демонстрационные материалы, которые выполняются в программе в Power Point и в виде 6 комплектов бумажных раздаточных материалов (см. раздел 3).

За три дня до защиты магистрант предоставляет диск техническому секретарю ГАК для размещения презентационных материалов в базе данных кафедры и текст выступления со ссылками на презентационный материал. Демонстрацию презентационного материала синхронно по тексту выступления осуществляет технический секретарь ГАК или сам магистрант при помощи пульта дистанционного управления проектором.

После доклада и презентации работы магистранту членами ГАК задаются вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы. Ответы следует давать кратко и мотивированно.

После ответов на вопросы членов ГАК оглашается отзыв научного руководителя и зачитывается рецензия на ВКР и магистрант отвечает на замечания рецензента, соглашаясь с ними или обоснованно их отвергая.

По результатам закрытого совещания члены ГАК выносят обобщенную оценку защиты ВКР и принимают решение о присвоении выпускнику квалификации магистра по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», программе подготовки «Литературное образование» и выдаче государственного диплома о высшем образовании. Результаты защиты объявляются в тот же день.

Защита выпускной квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации бакалавра по направлению подготовки **44.04.01 Педагогическое образование**.

Для оценки защиты ВКР также формируется ГЭК. Требования к ГЭК идентичны вышеуказанным требованиям.

Критерии оценки ВКР сводятся к следующим моментам. ГАК оценивает все этапы защиты выпускной квалификационной работы: презентацию результатов работы, понимание вопросов, задаваемых магистранту членами ГАК, и ответы на вопросы, умение вести научную дискуссию с рецензентом, квалификацию и общий уровень понимания исследованной проблемы, продемонстрированные студентом в процессе защиты, общий уровень культуры общения с аудиторией. При выставлении итоговой оценки учитывается предварительная оценка, выставленная рецензентом, а также оценки, выставленные за защиту каждым членом ГАК. Итоговая оценка может не совпадать с предварительными оценками работы.

ВКР оценивается комиссией на основании следующих критериев:

- актуальность темы исследования, обоснованность ее выбора и соответствие современным требованиям образовательной ситуации;
- обоснованно выстроенный методологический аппарат исследования;
- соответствие содержания работы проблеме, цели и задачам исследования;
- уровень осмысления и обобщения теоретических аспектов работы;
- полнота, обстоятельность, логичность изложения теоретической и практической частей ВКР;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы и доказательства выдвинутой гипотезы;
- применение навыков опытно-экспериментальной деятельности;
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов исследования, возможность их применения в практической деятельности;
- наличие элементов новизны теоретического и практического характера;
- объем и уровень анализа научной литературы по заявленной проблеме,
- степень самостоятельности выполненной работы;
- владение орфографической и пунктуационной грамотностью;
- соответствие формы представленной ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению данного вида работ;
- качество доклада (сообщения) в момент защиты работы, культура речи, глубина и точность ответов на поставленные вопросы;
- отзыв руководителя и оценка рецензента.

Оценка результата защиты ВКР оцениваются отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отметку «отлично» получает студент, который представил работу, в полной мере отвечающую всем указанным выше критериям, четко изложил в процессе защиты основные ее положения, правильно и полно ответил на все заданные вопросы.

Отметка «хорошо» ставится в том случае, когда в работе имеются отдельные неточности в анализе и обобщении литературы или в анализе и интерпретации экспериментальных данных, либо в процессе защиты не даны достаточно полные и глубокие ответы на заданные вопросы.

Отметка «удовлетворительно» ставится тогда, когда работа содержит отдельные недостатки как в изложении теоретического материала, так и экспериментальных данных; неполными или частично неверными оказываются ответы на вопросы во время защиты.

Отметка «неудовлетворительно» получает студент, работа которого носит реферативный характер, экспериментальные данные недостаточно проанализированы и не доказывают защищаемые положения. В процессе защиты работы студент не сумел убедительно изложить материал и ответить на большую часть заданных вопросов.

Выпускная квалификационная работа должна содержать совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство,

свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать методы и приемы решения.

Основными требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам, являются:

1. Высокий научно-теоретический уровень разработки проблемной ситуации.
2. Актуальность проводимого исследования.
3. Связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с практикой современного образования .
4. Наличие элементов самостоятельного научного творчества:
 - самостоятельный характер изложения и обобщения материала;
 - формулировка и обоснование собственного подхода к решению дискуссионных вопросов теории и практики литературного образования;
 - качество использованных методик и самостоятельность анализа собранного фактографического материала;
 - полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблемной ситуации;
 - самостоятельная формулировка выводов по результатам проведенного исследования.
5. Использование оригинальных источников аналитического характера.
6. Грамотность, логичность в изложении материала.
7. Выполнение требований к структуре и оформлению ВКР, изложенных в разделе 3.

ВКР выполняется выпускником по материалам, собранным им лично за период обучения и научно-исследовательской практики. Наличие в работе фрагментов, заимствованных из работ других авторов и не оформленных соответствующими ссылками, влечет за собой выставление оценки «неудовлетворительно».

Для работ, претендующих на получение оценки «отлично», обязательным условием является наличие научной публикации по теме исследования и участие магистранта с докладом в научной или научно-практической конференции.

ИТОГОВЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Для проведения государственного экзамена формируется экзаменационная комиссия, в состав которой входят ведущие специалисты – представители работодателей в соответствующей области деятельности и ППС кафедры, имеющими учёное звание и (или) учёную степень.

В протоколе ГЭК по приёму государственного экзамена отражается перечень заданных студенту вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов ГЭК о выявленном в ходе проведения государственного экзамена уровне подготовленности студента к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке.

На экзамене выпускники получают экзаменационный билет, включающий в себя 2 теоретических вопроса и практическое задание.

Результаты экзамена оцениваются по следующим критериям:

- Оценка ответа студента на госэкзамене проводится на основе следующих критериев:
- Отметку «отлично» (5 баллов) заслуживает выпускник, обнаруживший полное знание

учебного материала, творческое отношение в изложении вопросов, самостоятельность мышления, способность устанавливать связи знаний, полученных по основной образовательной программе.

- Отметку «хорошо» (4 балла) заслуживает выпускник, обнаруживший полное знание учебного материала, показавший систематический характер знаний, но допустивший несущественные погрешности в ответе.

- Отметку «удовлетворительно» (3 балла) заслуживает выпускник, обнаруживший неполное знание основного программного материала, допустивший погрешности в ответе на экзамене.

Студент, обнаруживший в ходе итогового экзамена серьезные пробелы или отсутствие знаний основного учебного материала, допустивший принципиальные ошибки при выполнении заданий, получает оценку «неудовлетворительно» (2 балла), что свидетельствует о несоответствии уровня его подготовки требованиям ФГОС ВПО.

ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Педагогика, методология научного исследования художественного текста.

1. Педагогическое проектирование: понятие, основные этапы проектирования. Система подготовки учителя к занятиям по литературе.
2. Дидактические средства обучения. Выбор методов и средств обучения. Методика использования дидактических средств обучения на уроках литературы.
3. Состояние и перспективы литературного образования в общеобразовательной школе. Содержание и структура школьного курса литературы. Специфика формирования литературоведческого категориального аппарата (с учетом уровня образования).
4. Методические особенности организации и проведения уроков литературы. Методы и средства обучения на уроках литературы.
5. Актуальность проблемы формирования умения учиться в общеобразовательной школе. Сущность, характеристика общеинтеллектуальных и общедеятельностных умений, методика их формирования на уроках литературы.
6. Методика обучения учащихся литературному анализу художественного текста.
7. Основы методики организации и проведения внеклассной работы по литературе.
8. Система профессиональной ориентации и её основные компоненты. Роль уроков литературы в профессиональном самоопределении учащихся.
9. Педагогика как наука. Основные понятия педагогики. Связь методики обучения литературе с другими науками.
10. Общая характеристика профессионально-педагогической деятельности и требования к личности учителя. Самообразование учителя.
11. Понятие и сущность содержания образования. Государственный образовательный стандарт. Нормативные документы, регламентирующие содержание образования (учебный план, учебный предмет и учебная программа).
12. Сущность процесса обучения. Закономерности и принципы обучения. Образовательная стратегия и принципы обучения литературе.
13. Современные технологии обучения литературоведческому анализу текста. Развивающее и личностно-ориентированное обучение. Проблемное обучение на уроках литературы.
14. Понятие о методах и приемах обучения литературному анализу. Классификация методов обучения.
15. Индивидуализация и дифференциация обучения: сущность, пути осуществления. Дифференцированный подход в обучении литературе.
16. Урок как основная форма обучения в классно-урочной системе. Типы и структура уроков литературы. Современные требования к уроку.
17. . Воспитание как педагогический процесс. Закономерности и принципы воспитания. Интеграция моделей воспитательных систем на уроках литературы.

18. Современные формы и методы интерактивного и мультимедийного обучения на уроках литературы.
19. Специфика организации мониторинга знаний на занятиях по литературе. Особенности контроля и оценки знаний, практических умений и навыков в обучении литературе.
20. Методика использования современных информационных технологий в литературной подготовке школьников.
21. Изучение современного литературного процесса: современное состояние и перспективы.
22. Современные концепции литературоведческого анализа в системе школьного образования.
23. Современная литературная критика в образовательном процессе
24. Интегрированный урок как инновационный метод изучения литературы
25. Проблемы интернетизации преподавания литературы и формирования читательского вкуса.
26. Литературное образование как основа формирования критического мышления в системе изучения и анализа художественного текста.
27. Герменевтика как способ интерпретации художественного текста в системе подготовки школьников к литературоведческому анализу.
28. Стратегии внедрения принципов диалогизации в систему литературного образования и в методологию литературоведческого анализа как способ учебно-практической коммуникации.
29. Актуализация междисциплинарных форм обучения в изучении литературы.
30. Читательская рецепция и её учёт в процессе преподавания литературы как основа диалогических отношений.
31. Современные концепции кризиса искусства: Г. Федотов, К. Ясперс, В. Вейдле и др.
32. Основные положения мифологической школы в литературоведении. Ее вклад в становление науки о литературе. Концепция мифа в трудах А.Ф. Лосева, О.М. Фрейденберг, Е.М. Мелетинского.
33. Духовно-историческая школа в литературоведении. Психоанализ и литературоведение.
34. Рецептивная эстетика и теория интертекстуальности.
35. Постструктуралистские теории в работах Р. Барта.
36. Жанровые теории в современном литературоведении.
37. Концепции романа в XX веке.
38. Концепция диалога в трудах М. Бахтина.
39. Современные подходы к изучению творчества Ф.М. Достоевского.
40. Концепции художественного пространства и времени в литературоведении XX века.

Специфика развития литературного процесса: теория и практика

1. Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Понятие «литературный процесс». Сравнительное литературоведение на современном этапе.
2. Романтизм в западноевропейской литературе: философские основания и эстетические принципы. Йенские романтики (братья Ф. и А. Шлегели, Новалис, Тик). Своеобразие творчества поэтов «озерной школы» (У. Вордсворт, С. Кольридж, Р. Саути).
3. Специфика развития французской литературы XIX века. Этапы развития французского романтизма и реализма.
4. Особенности и роль «античной литературы» в формировании мирового литературного процесс.
5. Специфика становления древнегреческой драмы. Основные структурные элементы греческой трагедии (на материале трагедий Эсхила, Софокла, Еврипида по выбору).
6. «Дон Кихот» Сервантеса как пародия на рыцарский роман. Специфика жанра, основные образы.

7. Трагедия Шекспира: мировоззренческая основа и принципы поэтики (на материале трагедии по выбору)
8. Творческий путь Данте. Особенности мировоззрения и его воплощение.
9. Особенности становления и эволюции реалистического романа в западноевропейской литературе XIX века (Диккенс, Бальзак, Флобер и др.)
10. Декаданс и символизм в зарубежной литературе. Основные мировоззренческие и эстетические принципы.
11. Особенности становления и эволюции реалистического романа в западноевропейской литературе рубежа XIX – XX веков (Золя, Голсуорси и др.)
12. Формирование «театра абсурда» в западноевропейской литературе XX века (Беккет, Ионеско и др.)
13. Специфика становления западноевропейской литературы экзистенциализма (на материале произведений Ф. Кафки, Ж.-П. Сартра, А. Камю и др.)
14. Возникновение древнерусской литературы. Древнехристианская книжность на Руси, византийская переводная литература.
15. Специфика становления и эволюции русского литературного процесса XVIII века.
16. Русский классицизм. Реформа русского стихосложения. Роль Тредиаковского, Ломоносова, Кантемира и Сумарокова в реформе.
17. Творчество Д.И. Фонвизина. Комедия «Недоросль» Д. И. Фонвизина. Общественно-политический идеал автора и особенности его воплощения. Новаторство комедии.
18. Развитие и формирование русского литературного романтизма в I половине XIX века: мировоззренческие установки, проблематика, эстетические принципы.
19. Становление реалистического метода и реалистический роман в русской литературе первой половины XIX века (романы А. Пушкина, М. Лермонтова и др.)
20. Русский натурализм. Творчество Н.В. Гоголя: проблематика и поэтика.
21. Формирование полифонического романа в русской литературе XIX века (на материале романов Ф. Достоевского).
22. Развитие русской сатирической литературы XIX века (сатирическая комедия Н. В. Гоголя, творчество М. Е. Салтыкова-Щедрина).
23. Эволюция творчества Л.Н. Толстого: мировоззрение, проблематика, эстетические принципы.
24. Эволюция творчества А.П. Чехова: жанровое своеобразие, проблематика, эстетические принципы.
25. Основные тенденции и эстетические направления в русской литературе конца XIX – начала XX вв.
26. Русский модернизм в литературе конца XIX – начала XX вв.
27. Особенность развития русского реализма в конце XIX – начале XX вв. (И. Бунин, А. Куприн, Л. Андреев, М. Горький).
28. Развитие русской сатирической литературы первой половины XX века (М. Булгаков, М. Зощенко и др.)
29. Жанр антиутопии в русской литературе первой половины XX века (Е. Замятин, А. Платонов др.)
30. Специфика русской поэтической системы первой половины XX века (С. Есенин, В. Маяковский, Б. Пастернак и др.)
31. Проблема человека и истории в русской литературе первой половины XX века (Б. Пастернак «Доктор Живаго», М. Шолохов «Тихий Дон» и др.)
32. Основные тенденции развития русской литературы в период 60-80-х годов XX века. Феномен «деревенской прозы».
33. Литература русского зарубежья. Основные этапы развития. Творчество И. Шмелёва, В. Набокова и др.
34. «Возвращённая литература» в системе русского литературного процесса XX века. Творчество А. И. Солженицына.

- 36.Русский литературный постмодернизм: философские основания и эстетические принципы.
37. Идеи и эстетические принципы литературы «нового реализма». Герой времени в творчестве писателей «нового реализма».
- 38.Традиция и ее преодоление. Роман З. Прилепина «Обитель» и лагерная проза XX века.
- 39.Новейшая «женская проза», ее типологические принципы и литературная практика. Героини в современной «женской прозе» (на примере произведений Л. Петрушевской, Т. Толстой, Л. Улицкой и др.- по выбору).
- 40.Характеристика русского литературного процесса начала XXI века. Ведущие тенденции, премиальный вектор.