

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт
Кафедра русского языка

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 М.В. Пименова

«29» августа 2016г.

Основание:
решение кафедры
от «29» августа 2016г.
протокол № 1

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

РЕДАКТИРОВАНИЕ НАУЧНОГО ТЕКСТА

наименование дисциплины

44.04.01 «Педагогическое образование»

код и наименование направления подготовки

«Филологическое образование»

наименование направленности (профиля) подготовки

магистр

квалификация (степень) выпускника

Владимир-2016

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Редактирование научного текста»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля**
 - 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - коллоквиум
 - контрольная работа
 - тест
 - реферат
 - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - участия в коллоквиуме
 - контрольной работы
 - результатов тестирования
 - реферата
- 4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 4.2. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Редактирование научного текста»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование», программа
«Филологическое образование»

Дисциплина: «Редактирование научного текста»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (4 семестр)

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

ОПК-1 – готовность осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения профессиональной деятельности.

ПК-5 – способность анализировать результат научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование.

В процессе формирования компетенций обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: стилеобразующие особенности научных текстов (Z^1); жанровые признаки различных типов научной литературы (Z^2); правила цитирования, типичные ошибки при оформлении чужой речи и правила её оформления (Z^3); особенности коммуникации редактора и автора в зависимости от социального статуса, поставленной цели и задач произведения научной литературы, о степени допустимости вмешательства научного и технического редактора в научный текст (Z^4); требования к оформлению научных текстов (Z^5);

уметь: подготовить свою научную статью к публикации (Y^1); дать редакторскую оценку чужой статьи, оценить концепцию или проект / макет научного издания (Y^2); применять справочные и лексикографические издания при подготовке и редактировании рукописи (Y^3); с позиции редактора оценить научное произведение, исходя из требований к определённым научным жанрам, отдельным элементам научного издания и к изданию в целом (Y^4);

владеть коммуникативными стратегиями и тактиками, стилистическими и языковыми нормами и приёмами, принятыми в разных сферах коммуникации (H^1); навыками создания и редактирования собственных письменных научных текстов: навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований, проведённых другими специалистами (H^2)

Студенты, изучающие дисциплину «Введение в языкознание», также должны овладеть **профессиональными компетенциями (ПКст)**, закрепленными в **Профессиональном стандарте педагога** (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.): формирование у обучающихся умения применения в практике устной и письменной речи норм современного литературного русского языка (Y^5).

2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций
---	---	-------------------------	---

			З					У					Н		
			З ¹	З ²	З ³	З ⁴	З ⁵	У ₁	У ₂	У ³	У ₄	У ₅	Н ¹	Н ₂	
1.	Понятие и структура научного текста. Основные виды научных текстов	ОПК-1	+	+											
2.	Языковые особенности текстов научного стиля	ОПК-1 ПКст	+										+	+	
3.	Принципы написания научных текстов	ОПК-1 ПК-5					+	+		+					+
4.	Методика редактирования текстов. Специфические особенности редактирования научных текстов	ОПК-1 ПК-5				+			+	+	+				+
5.	Правила оформления научных текстов	ОПК-1 ПК-5			+		+	+		+	+				+
6.	Правила составления презентаций докладов	ОПК-1 ПК-5			+		+	+							+

3. Критерии оценки сформированности компетенций

в рамках текущего контроля

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Понятие и структура научного текста. Основные виды научных текстов	ОПК-1	Коллоквиум 1
2.	Языковые особенности текстов научного стиля	ОПК-1	Коллоквиум 2 Рейтинг-контроль 1
3.	Принципы написания научных текстов	ОПК-1 ПКст	Коллоквиум 3
4.	Методика редактирования текстов. Специфические особенности редактирования научных текстов	ОПК-1 ПК-5	Коллоквиум 4 Рейтинг-контроль 2
5.	Правила оформления научных текстов	ОПК-1 ПК-5	реферат Коллоквиум 5
6.	Правила составления презентаций докладов. Презентация научного проекта	ОПК-1 ПК-5	Коллоквиум 6 Рейтинг-контроль 3

Вопросы для коллоквиума

№	Тема коллоквиума	Вопросы к коллоквиуму
1.	Понятие и структура научного текста.	1. Понятие научного познания (исследования) и научной коммуникации. «Научная литература», «научное произведение», «научный текст» как элементы научного исследования и коммуникации.

		<ol style="list-style-type: none"> 2. Научный текст как выражение научно-познавательной и коммуникативной деятельности учёного. 3. Научный текст в системе научного исследования. Научный текст как единство содержания, формы и средства выражения. 4. Жанровые разновидности научных текстов. Монография. Научная статья. Тезисы. Диссертационное исследование. 5. История возникновения научного стиля. Основные стилевые черты. Научно-популярный подстиль и его особенности. Научно-учебный подстиль и его особенности.
2.	Языковые особенности текстов научного стиля	<ol style="list-style-type: none"> 1. Роль языка в формировании представлений о мире, в совершении мыслительных операций, в хранении и передаче научной информации. 2. Определение содержания научного стиля. Специфика научного стиля. Общие признаки и языковые особенности научного стиля. 3. Языковые (лексические, морфологические, синтаксические) признаки научного стиля. Научные термины. Общенаучная лексика. 4. Отвлечённость научного стиля. Сжатие и увеличение объёма информации при сокращении объёма научного текста. 5. Разновидности научного стиля: собственно-научный, научно-популярный, учебно-научный, научно-справочный, научно-информационный, научно-деловой. 6. Роль научного стиля в редактировании научных текстов. 7. Лексические особенности научного стиля. Научная терминология. Научная фразеология. Грамматические особенности научного стиля. Морфологические особенности научного стиля. Синтаксические особенности научного стиля.
3.	Принципы написания научных текстов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Композиция и логика научного текста. 2. Вводная часть (актуальность, новизна и практическая значимость научного исследования; цель, задачи и методы исследования; гипотеза; новизна, теоретическая и практическая значимость работы; апробация и реализация результатов). 3. Основные положения (процесс исследования проблемы, разработка темы, пути получения результатов и сами результаты; объяснения, описание, доказательства и обоснования). 4. Заключение (формулировка выводов, подведение итогов, рекомендации, определение перспектив). 5. Типовые модели построения научного текста. Научное описание. Научное повествование. Научное рассуждение. Модели выражения коммуникативных задач.

		<ol style="list-style-type: none"> 6. Логическая схема научного текста. Тезис. Аргументация. Иллюстрация. Умозаключение. Оформление научного текста. 7. Название текста и его разделов 8. Внутренняя рубрикация текста. 9. Использование научной терминологии. 10. Роль введения и заключения
4	Методика редактирования научных текстов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основные характеристики понятий «научное редактирование», «литературное редактирование» и «редактирование собственных научных трудов». Задачи и цель редактирования. Компоненты редакторского анализа. 2. Виды и техника редакторской правки текста 3. Логический анализ текста при редактировании. Устранение смысловых ошибок 4. Виды изложения. 5. Анализ композиции текста. Анализ заголовка текста 6. Проверка и анализ фактического материала 7. Работа над языком и стилем рукописи. 8. Специфика научного редактирования. Условия редакторской подготовки научного издания. Знание и учёт жанровой специфики произведений научной литературы. 9. Структуризация и систематизация научного текста. Учёт редактором справочно-ссылочного аппарата научного текста. Разработка проекта научного издания.
5	Правила оформления научных текстов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общая характеристика жанровых подсистем научного стиля речи. 2. Тезисы как специфический жанр научного стиля. Конспект и его виды. 3. Правила составления и оформления интегрального конспекта. 4. Правила компрессии информации при конспектировании. Реферат. Виды рефератов. Аннотация 5. Правила цитирования и оформления цитат. Правила составления библиографических списков.
6	Составление презентаций	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назначение и особенности презентаций 2. Композиция презентации 3. Содержание слайдов 4. Визуальное оформление слайда 5. Особенности презентаций учебно-научных работ

Задания к контрольным работам

Контрольная работа 1 (рейтинг-контроль 1). Языковые особенности текстов научного стиля.

Задание 1. Проанализируйте фрагменты словарных статей и стихотворения С.Есенина. Объясните, в чем принципиальное отличие научного текста от художественного?

1. Листоенное дерево с белой (реже темной) корой и сердцевидными листьями. (Толковый словарь русского языка.)

2. Род деревьев и кустарников семейства березовых. Около 12 видов, в умеренных и холодных поясах Северного полушария и в горах субтропиков. Лесообразующая и декоративная порода. Наибольшее хозяйственное значение имеют берёза бородавчатая и берёза пушистая. (Большой энциклопедический словарь.)

Белая берёза

Под моим окном

Принакрылась снегом,

Точно серебром.

На пушистых ветках

Снежною каймой

Распустились кисти

Белой бахромой.

И стоит берёза

В сонной тишине,

И горят снежинки

В золотом огне (С. Есенин)

Задание 2. Проанализируйте научную статью по теме Вашей работы. Докажите, что данная статья относится к научному стилю. Укажите в тексте лексические, морфологические и синтаксические признаки научного стиля.

Контрольная работа 2 (рейтинг-контроль 2). Методика редактирования научных текстов.

Задание. Отредактируйте фрагмент введения в работе «Психофизиологические особенности поведения человека при его участии в производстве работ».

В психофизиологической оценке труда важное значение придается тяжести и напряженности труда, его безопасности. Необходимо определиться, что для нас есть тяжесть труда. Конечно же, тяжесть труда понимаем как количество выполняемой работы, а во-вторых для нас, и также для многих известных ученых есть такое понятие – напряженность. Оно значит степень участия сенсорного аппарата, внимания, долговременной и оперативной памяти и т.п. Если нужны условия, чтобы была самая большая производительность труда, необходимо физиологическое обоснование требований к устройству оборудования, рабочего места, длительности периодов работы и отдыха и всего другого, что имеет роль для работоспособности. Главное чтобы производительность работы стала лучше, а также ниже усталость людей, это, конечно, ритм труда и рациональный режим труда и отдыха. Определимся в понимании слова ритмичный труд и скажем, что он дает человеку с умом расходовать нервную и мышечную энергию, поддерживать работоспособность. А кроме того, мы знаем, что работоспособность повышается, если работа и отдых сочетаются по очереди. На втором этапе нашего исследования скажем, что если мы хотим, чтобы производительность труда стала лучше, надо помнить о психологическом факторе, чтобы отношения в коллективе были хорошие. Если у работников нет плохих эмоций. Они не так сильно устают, когда работают и не болеют нервными или сердечно-сосудистыми болезнями, а даже если и болеют, то гораздо реже. А еще важно, чтобы никаких опасностей или вреда на производстве не было.

Контрольная работа 3 (рейтинг-контроль 3).

Правила составления презентаций докладов.

Задание 1. Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. На какие основные составные части подразделяется доклад?
2. Какие основные принципы доклада Вы можете назвать?
3. Почему презентация является необходимой частью научного доклада?
4. Из каких составных частей должна состоять презентация?
5. Какие требования к составлению научной презентации Вы знаете?

Задание 2. Составьте презентацию доклада, посвященного Вашей выпускной квалификационной работе.

Темы рефератов

1. Специфика научного исследования.
2. Проблема определения содержания научного текста.
3. Использование методов в научном тексте.
4. Монография как текст.
5. Научная статья как текст.
6. Диссертационное исследование как текст.
7. Применение логических законов и правил при оформлении научного текста.
8. Подготовка научного произведения к изданию.
9. Образ автора научного текста.
10. Сборник молодых учёных как текст
11. Сборник научных трудов как текст
12. Материалы конференции как текст
13. Избранные труды как текст
14. Юбилейный сборник (или сборник памяти) как текст
15. Автореферат диссертации текст
16. Словарь как текст

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций

**Критерии оценки участия в коллоквиуме
(max – 4 балла за участие в одном коллоквиуме)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций. При ответе на дополнительные вопросы преподавателя студент допустил не более одной ошибки.
3	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а

	также способность отвечать на дополнительные вопросы. При ответе на дополнительные вопросы преподавателя студент допустил не более одной ошибки.
2	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее. При ответе на дополнительные вопросы преподавателя студент допустил две-три ошибки.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил две-три ошибки при ответе на вопросы преподавателя.
0	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил более трех ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценки контрольной работы
(max – 10 баллов за одну контрольную работу)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
10	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; не допускает ни одной ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.
9	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий на 90 %; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.
8	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий на 80%; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
7	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий на 70 %; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; либо допускает 3 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.

6	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий на 60 %; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 4 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
5	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий на 60 %; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 4 ошибок.
4	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий на 50 %; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 5 ошибок.
3	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет 40-50% всех заданий контрольной работы, допустив 6 ошибок.
2	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет 40 % всех заданий контрольной работы, допустив 7 ошибок.
1	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 30-40% всех заданий контрольной работы, допустив 8 и более ошибок.
0	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 30 % всех заданий контрольной работы, допустив 5 и более ошибок.

Критерии оценивания реферата (max – 6 баллов)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
6	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умения анализировать и синтезировать теоретический материал, высокий уровень владения навыками письменной речи (орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки в работе отсутствуют)
5	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умения анализировать и синтезировать теоретический материал, высокий уровень владения навыками письменной речи, но при это допустил три орфографических, и (или) пунктуационных, и (или) грамматических ошибок.
4	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умения анализировать и

	синтезировать теоретический материал на достаточном уровне, довольно высокий уровень владения навыками письменной речи (в работе встречается пять орфографических, пунктуационных и (или) грамматических ошибок)
3	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий, упоминаемых в реферате, среднее умение анализировать и синтезировать теоретический материал, средний уровень владения навыками письменной речи (в работе встречается 9 орфографических, пунктуационных и (или) грамматических ошибок)
2	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, недостаточное умение анализировать и синтезировать теоретический материал, низкий уровень владения навыками письменной речи (в работе встречается 12 орфографических, пунктуационных и (или) грамматических ошибок)
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, недостаточное умение анализировать и синтезировать теоретический материал, низкий уровень владения навыками письменной речи (в работе встречается более 12 орфографических, пунктуационных и (или) грамматических ошибок)

**4. Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

**4.1. Критерии оценки сформированности компетенций
на экзамене**

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.

10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.
-------------------	--

Вопросы к экзамену по дисциплине «Редактирование научного текста»

1. Понятие научного познания (исследования) и научной коммуникации. «Научная литература», «научное произведение», «научный текст» как элементы научного исследования и коммуникации.
2. Предметная специфика научной литературы. Научная литература как совокупность научных текстов письменности и печати.
3. Наука как предмет научной литературы. Отражение в научной литературе научного познания, деятельности, научной коммуникации, методологических и мировоззренческих проблем, возникающих в науке на протяжении её развития.
4. Отражение в научных текстах динамичности развития науки, в том числе междисциплинарного характера современной науки. Связь научных текстов с идеями, фактами, законами, категориями и с открытиями учёных.
5. Отражение в научном тексте типов рациональности (мышления).
6. Научный текст как выражение научно-познавательной и коммуникативной деятельности учёного.
7. Научный текст в системе научного исследования. Научный текст как единство содержания, формы и средства выражения.
8. Жанровые разновидности научных текстов. Монография. Научная статья. Тезисы. Диссертационное исследование.
9. Структура научного текста (общая характеристика).
10. Вводная часть (актуальность, новизна и практическая значимость научного исследования; цель, задачи и методы исследования; гипотеза; новизна, теоретическая и практическая значимость работы; апробация и реализация результатов).
11. Основные положения (процесс исследования проблемы, разработка темы, пути получения результатов и сами результаты; объяснения, описание, доказательства и обоснования).
12. Заключение (формулировка выводов, подведение итогов, рекомендации, определение перспектив).
13. Типовые модели построения научного текста. Научное описание. Научное повествование. Научное рассуждение. Модели выражения коммуникативных задач. Определение предмета. Введение термина. Квалификация предмета. Принадлежность предмета к классу. Назначение предмета. Качественный состав предмета. Количественный состав предмета. Свойства научного текста: связность, логичность, целостность, завершённость.
14. Логическая схема научного текста. Тезис. Аргументация. Иллюстрация. Умозаключение. Оформление научного текста.
15. Роль языка в формировании представлений о мире, в совершении мыслительных операций, в хранении и передаче научной информации.
16. Определение содержания научного стиля. Специфика научного стиля. Общие признаки и языковые особенности научного стиля.
17. История возникновения научного стиля. Основные стилевые черты. Научно-популярный подстиль и его особенности. Научно-учебный подстиль и его особенности.
18. Языковые (лексические, морфологические, синтаксические) признаки научного стиля. Научные термины. Общенаучная лексика.
19. Отвлечённость научного стиля. Сжатие и увеличение объёма информации при сокращении объёма научного текста.

20. Разновидности научного стиля: собственно-научный, научно-популярный, учебно-научный, научно-справочный, научно-информационный, научно-деловой.
21. Роль научного стиля в редактировании научных текстов.
22. Лексические особенности научного стиля. Научная терминология. Научная фразеология. Грамматические особенности научного стиля. Морфологические особенности научного стиля. Синтаксические особенности научного стиля.
23. Композиция и логика научного текста.
24. Название текста и его разделов
25. Внутренняя рубрикация текста.
26. Использование научной терминологии.
27. Основные характеристики понятий «научное редактирование», «литературное редактирование» и «редактирование собственных научных трудов». Задачи и цель редактирования. Компоненты редакторского анализа.
28. Виды и техника редакторской правки текста
29. Логический анализ текста при редактировании. Устранение смысловых ошибок
30. Анализ композиции текста
31. Анализ заголовка текста
32. Проверка и анализ фактического материала
33. Работа над языком и стилем рукописи.
34. Специфика научного редактирования. Условия редакторской подготовки научного издания. Знание и учёт жанровой специфики произведений научной литературы.
35. Редактирование научного текста с учетом лексических особенностей. Редактирование научного текста с учетом грамматических особенностей. Специфика работы редактора над научными и научно-популярными изданиями. Типологические характеристики научного и научно-популярного изданий. Виды научных и научно-популярных изданий
36. Структуризация и систематизация научного текста. Учёт редактором справочно-ссылочного аппарата научного текста. Разработка проекта научного издания.
37. Общая характеристика жанровых подсистем научного стиля речи.
38. Тезисы как специфический жанр научного стиля. Конспект и его виды.
39. Правила составления и оформления интегрального конспекта.
40. Правила компрессии информации при конспектировании. Реферат. Виды рефератов. Аннотация
41. Правила цитирования и оформления цитат. Правила составления библиографических списков.
42. Назначение и особенности презентаций
43. Композиция презентации
44. Содержание слайдов
45. Визуальное оформление слайда
46. Особенности презентаций учебно-научных работ

Практическое задание на экзамене: отредактируйте научный текст. Дайте заключение редактора о рекомендации научного текста к печати.

4.2. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

Общая сумма баллов рейтинговой оценки	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки

(max – 100 баллов)		
91-100	«отлично»	<p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
74-90	«хорошо»	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p>
61-73	«удовлетворительно»	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
60 и менее	«неудовлетворительно»	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>