


Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт  
Кафедра русской и зарубежной филологии

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

 С.А. Мартьянова

«29» августа 2016 г.

Основание:

решение кафедры  
от «29» августа 2016 г.  
протокол № 1

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ  
ДИСЦИПЛИНЫ**

**Поэтический текст 20 в. в историко-культурном контексте**

наименование дисциплины

44.04.01 «Педагогическое образование»

код и наименование направления подготовки

«Филологическое образование»

наименование профиля подготовки

магистр

квалификация (степень) выпускника

Владимир-2016

## Содержание

### **Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Поэтический текст 20 в. в историко-культурном контексте»**

#### **1. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**

1.1. Формируемые компетенции

1.2. Процесс формирования компетенций

#### **2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля**

2.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:

- коллоквиум

- контрольные и самостоятельные работы

2.2. Критерии оценки сформированности компетенций:

- участие в коллоквиуме

- результаты контрольных и самостоятельных работ

#### **3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**

3.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

# 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Поэтический текст 20 в. в историко-культурном контексте»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование», профили  
«Филологическое образование»

Форма обучения: очная

Дисциплина: «Поэтический текст 20 в. в историко-культурном контексте»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (4 семестр)

## 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

### 2.1. Формируемые компетенции

Закончив освоение дисциплины «Поэтический текст 20 в. в историко-культурном контексте», обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

ОК-1 – обладать способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

ОК-3 – обладать способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности;

ОК-4 - обладать способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах;

ПК-1- знать современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам;

ПК-5- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование;

В процессе формирования компетенций ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** базовую терминологию дисциплины ( $Z^1$ ), современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам ( $Z^2$ ), содержание учебных дисциплин ( $Z^3$ );

**уметь:** формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики ( $Y^1$ ), осуществлять педагогическое проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов, проектировать формы и методы контроля качества образования ( $Y^2$ );

**владеть** способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень ( $H^1$ ), навыками проектирования содержания учебных дисциплин и технологий ( $H^2$ ), конкретными методиками обучения ( $H^3$ ).

Студенты, изучающие дисциплину «Модернизм, авангард и неотрадиционализм в литературе XX века», также должны овладеть профессиональной компетенцией (ПКст), закрепленной в Профессиональном стандарте педагога (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.):

- 1) формировать у обучающихся культуру ссылок на источники опубликования, цитирования, сопоставления, диалога с автором, недопущения нарушения авторских прав;
- 2) обсуждать с обучающимися образцы лучших произведений художественной и научной прозы, журналистики, рекламы и т.п. ( $Y^3$ ).

## 2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций									
			З			У			Н			
			З <sup>1</sup>	З <sup>2</sup>	З <sup>3</sup>	У <sup>1</sup>	У <sup>2</sup>	У <sub>3</sub>	Н <sup>1</sup>	Н <sup>2</sup>	Н <sup>3</sup>	
1.	Теории и практики модернистской поэзии	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2.	Природа в поэзии 20 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	+	+	+		+	+	+	+		
3.	Пространство города в поэзии 20 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4.	Война в поэзии 20 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	+		+		+	+	+	+	+	+
5.	Ангажированная поэзия	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	+		+		+	+	+	+	+	+
6.	Судьбы поэтических жанров в 20 веке	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	+		+		+	+	+	+	+	+
7.	«Сетевая» и наивная поэзия как социокультурное явление	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	+		+		+	+	+	+	+	

8.	Конкретная и визуальная поэзия	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9.	Новые методы изучения поэзии	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	+	+	+	+	+	+	+	+	+

### 3 Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

#### 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Теории и практики модернистской поэзии	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1	Коллоквиум 1
2.	Природа в поэзии 20 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	Коллоквиум 2
3.	Пространство города в поэзии 20 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	Коллоквиум 3 Рейтинг-контроль 1
4	Война в поэзии 20 века	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	Коллоквиум 4
5	Ангажированная поэзия	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКст	Коллоквиум 5
6	Судьбы поэтических жанров в 20 веке	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1	Коллоквиум 6 Рейтинг-контроль 2

		ПК-5 ПКСт	
7.	«Сетевая» и наивная поэзия как социокультурное явление	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКСт	Коллоквиум 7
8.	Конкретная и визуальная поэзия	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКСт	Коллоквиум 8
9.	Новые методы изучения поэзии	ОК-1 ОК-3 ОК-4 ПК-1 ПК-5 ПКСт	Коллоквиум 9 Рейтинг-контроль 3

#### Вопросы для коллоквиума

	Тема собеседования	Вопросы
1	Теории и практики модернистской поэзии	Обсуждение и комментирование поэтических манифестов
2	Природа в поэзии 20 века	Пейзажная лирика 20 века. Постапокалиптические пейзажи в поэзии 20 века.
3	Пространство города в поэзии 20 века	Составление «карты топосов» городского пространства в поэзии Составление сравнительной характеристики мотивов
4	Война в поэзии 20 века	Окопные поэты Англии. Война глазами поэта-экспрессиониста. Поэтическая эсхатология XX века.
5	Ангажированная поэзия	Конформизм и нонконформизм в поэзии. Поэтические репутации и политические темы.
6	Судьбы поэтических жанров в 20 веке	Жанр послания в поэзии 20 века. Ода в 20 веке Музыкальные жанры и поэзия Эволюция элегии
7	«Сетевая» и наивная поэзия как социокультурное явление	Представление обзоров сетевых ресурсов
8	Конкретная и визуальная поэзия	Обсуждение манифестов видеопэзии
9	Новые методы изучения поэзии	Обсуждение работ о применении корпусных методов при изучении поэзии

## Задания к рейтинг-контролю

### Рейтинг-контроль №1

1. Дайте характеристику одного из поэтических направлений:
  - имажизм
  - символизм
  - сюрреализм
  - экспрессионизм
2. Прокомментируйте стихотворение иллюстрирующее эстетические принципы одного из выбранных направлений.

### Рейтинг-контроль №2

1. Прокомментируйте стихотворения Рэндалла Джарелла «Смерть воздушного стрелка» и А. Твардовского «Я убит подо Ржевом». Чем объясняется различие этических установок авторов?
2. Прокомментируйте стихотворения И. Бродского «Открытка из города К.» и У. Стивенса «Открытка с вулкана». Какие выводы о судьбе жанра послания можно сделать, исходя из комментария к этим стихотворениям?

### Рейтинг-контроль №3

1. Кто автор сборника «Города-спруты»?
  - a) Э. Верхарн
  - b) П. Валери
  - c) В. Маяковский
  - d) Т. Харди
2. В творчестве последователей какой из поэтических групп наиболее последовательно реализовывалось освобождение поэзии от «формальных оков»?
  - a) УЛИПО
  - b) Школа Черной горы
  - c) Лианозовская школа
  - d) Центрифуга
3. У кого из авторов не встречаются примеры визуальной поэзии:
  - a) В. Брюсов
  - b) Б. Пастернак
  - c) В. Каменский
  - d) А. Вознесенский
4. Кто из американских поэтов, по мнению Л. Триллинга, наиболее глубоко выражает «ужасающую действительность жизни»?
  - a) У.К. Уильямс
  - b) Х. Крэйн
  - c) Р. Фрост
  - d) Э.Л. Мастерс
5. В «Поэме без героя» А. Ахматовой встречаются перекички с поэмой
  - a) «Четыре квартета» Т.С. Элиота

- b) «Анна Снегина» С. Есенина
- c) «Юная Парка» П. Валери
- d) «Поэма воздуха» М. Цветаевой

### 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций

#### Критерии оценки участия в коллоквиуме (max – 4 балла за участие в одном коллоквиуме)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
3	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
2	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

#### Критерии оценки контрольной работы (max – 5 баллов за одну контрольную работу)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий



<b>4</b>	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
<b>3</b>	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
<b>1-2</b>	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной

#### **4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

##### **4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене**

<b>Баллы рейтинговой оценки (max – 40)</b>	<b>Критерии оценки</b>
<b>31-40</b>	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических
<b>21-30</b>	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
<b>11-20</b>	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
<b>10 и менее</b>	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.

#### **Вопросы к экзамену:**

1. Основные направления поэтического авангарда.
2. Образные и смысловые доминанты поэзии о Первой Мировой войне.
3. Антиэлегии 20 века.
4. Человек и природа в поэзии 20 века.
5. «Антиформализм» в поэзии 20 века
6. Постапокалиптические мотивы в лирике 20 века.
7. Представление о традиции в модернистской художественной парадигме.
8. Жанровые особенности реализации гражданских тем в поэзии 20 века.

9. Фигурные стихи и визуальная поэзия. Поэзия и современные медиа.
10. Трансформация традиционной поэтической образности в экспрессионистской лирике.
11. Концептуализм в поэзии 20 века.
12. Феномен «Исповедальной поэзии» и «Новая искренность».
13. Герой и сюжет в поэмах 20 века.
14. Характеристика одной из поэтических школ или групп.
15. Слово как эстетический объект в декларациях модернистов.
16. «Романтическое» и «интеллектуальное» направления в поэзии 30-х годов.
17. Абсурд как категория поэтики. Поэзия абсурда.
18. Категория традиции в современной поэзии.
19. Эстетика постмодерна и поэзия 2-й половины 20 века.
20. Непрофессиональная и наивная поэзия 20 века: формы бытования и новые подходы к изучению.

#### 4.2 Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
<b>91-100</b>	<b>«отлично»</b>	<p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
<b>74-90</b>	<b>«хорошо»</b>	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют</p>

		хорошую степень овладения программным материалом.
<b>61-73</b>	<b><i>«удовлетворительно»</i></b>	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
<b>60 и менее</b>	<b><i>«неудовлетворительно»</i></b>	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>

Разработчик \_\_\_\_\_ К.С. Соколов