

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор
по образовательной деятельности

А.А. Панфилов

« 29 » 08 2016 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«СРАВНИТЕЛЬНОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»**

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Направленность (профиль) подготовки: «Филологическое образование»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

| Семестр | Трудоемкость зач. ед./ час. | Лекции, час. | Практич. занятия , час. | Лаборат. работы, час. | КП/КР | СРС, час. | Форма промежуточ ного контроля (экз./зачет) |
|---------|--------------------------------|-----------------|----------------------------------|-----------------------------|-------|--------------|---|
| 3 | 3 ЗЕД, 108 ч. | 16 | 16 | - | + | 31 | Экзамен, 45 ч. |
| Итого | 3, 108 ч. | 16 | 16 | - | + | 31 | Экзамен, 45 ч. |

Владимир, 2016

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины (модуля) «Сравнительное литературоведение» является углубленное изучение генезиса сравнительного литературоведения, истории его формирования, становления и развития, фундаментальных работ основных представителей компаративистики, изучение основных понятий и терминов, а также спорных вопросов этого научного направления.

В процессе изучения материала курса решаются следующие **задачи**: во-первых, изучить основную терминологию и методологические принципы сравнительного литературоведения; во-вторых, сформировать представление о генезисе и истории направления; в-третьих, изучить фундаментальные работы ведущих представителей российского и общемирового сравнительного литературоведения.

Тематика практических занятий ориентирована на анализ и интерпретацию наиболее значимых, узловых проблем сравнительного литературоведения.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Данная учебная дисциплина входит в раздел «Б1.8.ОД.6» учебного плана и предназначена для студентов-филологов, обучающихся в магистратуре.

В рамках высшего образования дисциплина соотносится с такими базовыми курсами, как «Философия», «Культурология». Дисциплина также тесно взаимосвязана с такими базовыми узкопрофессиональными курсами, как «Литературоведение», «Теория литературы», «Философия», «История русской литературы», «Зарубежная литература», «Литературоведческие школы и концепции 19-20 вв.», «Библейские основы русской культуры», «Аксиология русской классики», «Античность и христианство в западноевропейской литературе».

Программа курса предполагает как лекционные часы, так и практические занятия, посвященные анализу и интерпретации отдельных произведений в избранном ракурсе, критическому осмыслению литературно-критических и исследовательских работ. В дальнейшем материал курса поможет студентам в научно-исследовательской работе, при написании магистерских диссертаций.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень (ОК-1);
- способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);
- способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК- 4);
- готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменных формах на русском и иностранных языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- способностью применять методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);
- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5).

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- историю возникновения сравнительно-исторического литературоведения;
- основные понятия и термины компаративистики;
- содержание фундаментальных исследований представителей российского и мирового сравнительного литературоведения.

Уметь:

- использовать принципы сравнительно-исторической методологии при анализе конкретного словесно-художественного текста.

Владеть:

- понятийно-терминологическим аппаратом сравнительно-исторического исследования;
- навыками критического анализа и мышления в оценке научных достижений;

-способностью применять результаты научных исследований при решении конкретных научно-исследовательских задач.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

| № п/п | Раздел (тема) дисциплины | Семестр | Неделя семестра | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) | | | | | | | Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %) | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам) | |
|----------|---|---------|-----------------|--|----------|--------------|---------------------|---------------------------------|-----|---------|---|---|--------------------|
| | | | | Лекции | Семинары | Практические | Лабораторные работы | Контрольные работы, коллоквиумы | СРС | КП / КР | | | |
| | | 3 | | | | | | | | | | | |
| 1 | Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Понятие «всемирная литература» | 3 | 1 | 2 | | | | | | 4 | | 1/50% | |
| 2 | «Миграционная теория» и ее роль в развитии сравнительного литературоведения | 3 | 2, 3 | 2 | | 2 | | | | 3 | | 2/50% | |
| 3 | Идеи А.Н. Веселовского и развитие сравнительного литературоведения | 3 | 4, 5 | 2 | | 2 | | | | 3 | | 2/50% | Рейтинг-контроль 1 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|---|--------|-----------|-----------|--|--|-----------|--|---------------|-----------------------|
| 4 | Мифологическая школа и развитие сравнительного литературоведения: идеи В. Проппа, К. Леви-Стросса, Р. Жирара, Е. Мелетинского, Р. Барта. | 3 | 6, 7 | 2 | 2 | | | 3 | | | |
| 5 | Идеи В.М. Жирмунского и развитие сравнительного литературоведения | 3 | 8, 9 | 2 | 2 | | | 4 | | 4/100% | |
| 6 | Западноевропейская компаративистика в XX веке | 3 | 10, 11 | 2 | 2 | | | 3 | | 1 (25%) | Рейтинг-контроль 2 |
| 7 | «Вечные образы» в словесно-художественных произведениях | 3 | 12 | | 2 | | | 5 | | 1/50% | |
| 8 | Творчество Данте, Шекспира, Гете и формирования русской литературы 19-20 вв. | 3 | 13, 14 | 2 | 2 | | | 3 | | 2 (50%) | |
| 9 | Сравнительное литературоведение на современном этапе | 3 | 15, 16 | 2 | 2 | | | 3 | | | Рейтинг-контроль 3 |
| Всего | | | | 16 | 16 | | | 31 | | 13/40% | Экзамен, 27 ч. |

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. «Миграционная теория» и ее роль в развитии сравнительного литературоведения.
2. Идеи А.Н. Веселовского и развитие сравнительного литературоведения
3. Мифологическая школа и развитие сравнительного литературоведения: идеи В. Проппа, К. Леви-Стросса, Р. Жирара, Е. Мелетинского, Р. Барта.
4. Идеи В.М. Жирмунского и развитие сравнительного литературоведения
5. Западноевропейская компаративистика в XX веке
6. «Вечные образы» в словесно-художественных произведениях
7. Творчество Данте, Шекспира, Гете и формирования русской литературы 19-20 вв

9. Сравнительное литературоведение на современном этапе.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В реализации видов учебной работы по курсу «Сравнительное литературоведение» лекции составляют 16 часов, практические занятия 16 часов (50% от аудиторных занятий), удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 13 часов (40% от аудиторных занятий), что соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование».

В рамках реализации данной дисциплины используются следующие образовательные технологии:

- 1) *знаково-контекстное обучение*, направленное на формирование профессиональной литературоведческой культуры;
- 2) *проблемное обучение*, направленное на активизацию научной деятельности учащихся в области познания теории литературы, ее дискуссионных проблем, путей и методов литературоведческого анализа;
- 3) *игровое обучение*, повышающее мотивацию студентов к овладению знаниями и умениями, формируемыми в ходе изучения данной дисциплины.

Образовательные технологии, используемые в курсе преподавания «Сравнительное литературоведение», предполагают помимо традиционных (лекция, практическое занятие) следующие формы учебных занятий: *лекция-дискуссия, командная игра, занятие – эксперимент, занятие-исследование, проектная деятельность.*

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

Рейтинг-контроль №1

1) Укажите правильное определение сравнительного литературоведения:

- а) раздел литературоведения, изучающий сходства и различия, связи и взаимовлияния литератур стран и народов мира;
- б) направление, изучающее произведение как общественный памятник эпохи;
- в) направление в русской поэтике, руководствовавшееся «формальным методом» в эстетике, искусствознании и литературоведении.

- 2) Кто из поэтов ввел понятие «всемирная литература»?
- а) А.С. Пушкин;
 - б) В. Шекспир;
 - в) И.-В. Гете.
- 3) Какое исследование принято считать первой книгой компаративизма?
- а) «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского;
 - б) «Сравнительное литературоведение» Г.М. Поснетта;
 - в) «Немецкая мифология» братьев Гримм.
- 4) Кто является автором диссертации «Опыт сравнительного изучения западного и русского эпоса»?
- а) А.И. Кирпичников;
 - б) А.Н. Веселовский;
 - в) Ф.И. Буслаев.
- 5) Кто является основоположником «миграционной школы»?
- а) А.И. Кирпичников
 - б) А.Н. Веселовский;
 - в) Т. Бенфей.
- 6) К какому источнику возводил сказки основоположник «миграционной школы»?
- а) «Панчатантра»;
 - б) «Песнь о Нибелунгах»;
 - в) шумеро-аккадский эпос.
- 7) Каким словосочетанием А.Н. Веселовский определял сходное направление мышления, аналогическое направление фантазии?
- а) влияние;
 - б) заимствование;
 - в) «встречное течение».
- 8) Какая европейская школа фольклористики разработала каталогизацию сказочных сюжетов?
- а) российская;
 - б) финская;
 - в) польская.

Рейтинг-контроль №2

- 1) Кто является автором книги «Морфология сказки»?
- а) В.Я. Пропп;
 - б) М.М. Бахтин;

- в) А.Н Веселовский.
- 2) Кого называют предшественником В.Я. Проппа в фольклористике?
- а) А.И. Никифоров;
 - б) А.Н Веселовский;
 - в) Ф.И. Буслаев;
- 3) Что В.Я. Пропп называл повторяющимися элементами волшебной сказки:
- а) функции действующих лиц;
 - б) стилистические повторы;
 - в) сюжетные ходы.
- 4) Кто является автором книги «Структурное изучение мифа» (1955)?:
- а) Р.О. Якобсон;
 - б) К. Леви-Стросс;
 - в) Ю.М. Лотман.
- 5) Кто является автором статьи «Элементы теории интерпретации мифического рассказа»?
- а) К. Леви-Стросс;
 - б) А.Ж. Греймас;
 - в) Р. Жирар.
- 6) Сколько синтагматических функций сказки называет А.Ж. Греймас?
- а) 31;
 - б) 2;
 - в) 20.
- 7) Какие повествовательные функции выделял А. Ж. Греймас?
- а) договорные, действенные, отъединительные;
 - б) объединяющие, отчуждающие, авантюрные;
 - в) уход, предательство, испытание.
- 8) Что К. Бремон называл «элементарной последовательностью»
- а) триаду: возможность – реализация возможности – результат;
 - б) композиционную структуру: завязка, кульминация, развязка;
- 9) Что Е.М. Мелетинский называет «большими синтагматическими единствами»?
- а) различные виды испытаний и приобретенные ценности;
 - б) уход, предательство, испытание;
 - в) набор основных функций действующих лиц.

1) В какой стране после Первой мировой войны начал выходить журнал по сравнительному литературоведению:

- а) Англия;
- б) Германия;
- в) Франция.

2) Кто является автором книги «История литературы Европы и Америки от Возрождения до наших дней» (1946)?

- а) П. Ван Тигем;
- б) А.Н. Веселовский;
- в) В.Я Пропп.

3) Назовите автора книги «Сравнительное литературоведение» (1951)?

- а) М.Ф. Гюйяр;
- б) П. Ван Тигем;
- в) В.Я Пропп.

4) Кто написал книгу «Основы сравнительного изучения литературы от Данте Алигьери до Юджина О` Нила»?

- а) М.Ф. Гюйяр;
- б) В. Фридерих;
- в) А.Н. Веселовский.

5) Кто из отечественных исследователей является автором книги «Немецкий романтизм и современная мистика»?

- а) Н.И. Конрад;
- б) В.М. Жирмунский;
- в) В.Я. Пропп.

6) Кому из исследователей принадлежит мысль о глобальном характере Возрождения?

- а) А.Ф. Лосеву;
- б) М.М. Бахтину;
- в) Н.И. Конраду.

7) Кто из исследователей изучал творчество А.С. Пушкина в сравнительно-историческом аспекте?

- а) М.П. Алексеев;
- б) В.М. Жирмунский;
- в) Д.С. Лихачев.

8) Кто является автором книги «Пушкин и Гете: Сравнительное исследование» (1999):

- а) М.П. Алексеев;

- б) М.М. Бахтин;
- в) Р.Ю. Данилевский.

Задания для контрольной работы.

Контрольная работа № 1

1. Напишите развернутый ответ на вопрос: «В чем заключаются различия между «контактными творческими связями», «типологическими параллелями», «интертекстом»?»
2. Охарактеризуйте вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения.
3. Что такое «теория заимствований» и какова ее роль в становлении сравнительного литературоведения?

Контрольная работа № 2

1. Охарактеризуйте вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения.
2. Охарактеризуйте (на примере одного из произведений) основные черты героического эпоса.
3. Кратко охарактеризуйте состав идей В. Проппа, К. Леви-Стросса, Е.М. Мелетинского, Р. Жирара (по выбору студента).

Контрольная работа № 3

1. Кто из западноевропейских писателей оказал наибольшее влияние на русскую литературу 19 века?
2. Кратко охарактеризуйте проблематику и основные идеи сравнительного литературоведения на современном этапе.
3. Каковы, на Ваш взгляд, перспективы использования термина «идентичность» в составе литературоведения?

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к экзамену:

1. Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Основная терминология и ее критический анализ.
2. «Миграционная теория». Основные представители. Терминология. Критический анализ идей.
3. Вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения. Основные труды.
4. Вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения. Характеристика основных работ.
5. В.Я. Пропп «Морфология сказки». Критический анализ.

6. Структурно-типологический подход к изучению мифа. Идеи К. Леви-Стросса. Критический анализ основных идей.
7. Исследования А.Ж. Греймаса и К. Бремона. Критический анализ основных идей.
8. Вклад Е.М. Мелетинского в развитие сравнительного литературоведения.
9. Антропозитика Р. Жирара. Основные этапы творчества. Характеристика основных идей.
10. Основные идеи сравнительного литературоведения во Франции после Второй мировой войны.
11. Основные идеи сравнительного литературоведения в США после Второй мировой войны.
12. Антитеза «Восток-Запад» в сравнительном литературоведении.
13. М.П. Алексеев о взаимосвязях творчества А.С. Пушкина с мировой литературой.
14. Влияние Байрона на русскую литературу 19-20 вв.
15. В. Шекспир в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.
16. И.-В. Гете в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.
17. Д. Алигьери в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.
18. «Тоска по мировой культуре» как одна из определяющих черт Серебряного века русской литературы.
19. «Вечные образы» в художественной литературе.
20. Сравнительное литературоведение на современном этапе.

Тематика курсовых работ:

1. Образы Италии в творчестве А.С. Пушкина. К истории вопроса.
2. Исторический роман в творчестве А.С. Пушкина и В. Скотта.
3. Образы и мотивы творчества Гете в поэзии и драматургии А.С. Пушкина. К истории вопроса.
4. «Маленькие трагедии» А.С. Пушкина в аспекте компаративистики. К истории вопроса.
5. «Последний день приговоренного к смертной казни» В. Гюго в творчестве Ф.М. Достоевского.
6. «Исповедь блаженного Августина» и исповеди героев романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
7. «Божественная комедия» Данте и художественный мир романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
8. Драматургия А.П. Чехова и ее воздействие на драматургию США в 20 веке. К истории вопроса.
9. Влияние идей английского эстетизма на творчество К. Бальмонта.

10. Образы Италии в творчестве А.А. Блока.
11. Образ сада в поэзии О. Седаковой и его библейские истоки.
12. Ф.М. Достоевский и Кафка.
13. Творчество А.И. Солженицына в соотнесенности с произведениями П. Леви.
14. Пушкинские мотивы в творчестве В. Ходасевича.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Темы для самостоятельной работы студентов и формы контроля СРС

В качестве формы контроля СРС по дисциплине «Сравнительное литературоведение» предлагается самостоятельная разработка студентом вводной части научной статьи с предоставлением картотеки литературоведческих терминов. Для самостоятельной научно-исследовательской работы студентом может быть выбрана одна из предложенных тем:

1. Историко-хроникальное повествование в Библии.
2. Идеи Р. Жирара и структурное изучение мифа.
3. Байронические поэмы А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.
4. «Шекспиризм» трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов».
5. Исторические хроники А.Н. Островского и творчество Ф. Шиллера.
6. Исповеди героев романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» и «Исповедь» блаженного Августина.
7. Образы Данте и роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
8. Античность В.И. Иванова.
9. И. Бродский и О. Мандельштам.
10. Творчество О. Седаковой в аспекте сравнительно-исторических исследований.

Литературоведческая терминология, необходимая для усвоения курса:

Миф, фольклор, притча, вечные образы, всемирная литература, сравнительное литературоведение, компаративистика, архетип, подражание, реминисценция, традиция, цитата, аллюзия, общее место, влияние заимствование, «встречные течения», типологическая аналогия, идентичность, перевод, интертекст.

Работы, являющиеся обязательными для чтения, конспектирования и самостоятельного анализа студентами

Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. Любое издание.

Бахтин М.М. Проблемы поэтики Ф.М. Достоевского. Любое издание.

Веселовский А.Н. Историческая поэтика. Любое издание.

Веселовский А.Н. История идеалов. М.,

Десницкий А. Поэтика библейского параллелизма. М., 2007.

Жирар Р. Я вижу Сатану, падающего, как молния. М., 2016.

Жирмунский В.М. Немецкий романтизм и современная мистика.

Мелетинский Е.М. Структурно-типологическое изучение сказки // Пропп В.Я.

Морфология сказки. М. : Наука, 1969. С. 134-166.

Мережковский Д.С. Вечные спутники. Любое издание.

Сальвестрони С. Библейские и святоотеческие источники романов Ф.М. Достоевского. М., 2013.

Формы контроля СРС

| №№ | Тема | Срок выполнения | Форма контроля |
|----|--|-----------------|--|
| 1. | Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Понятие «всемирная литература». «Миграционная теория» и ее роль в развитии сравнительного литературоведения | Сентябрь | Коллоквиум, проверка конспектов |
| 2. | Идеи А.Н. Веселовского и развитие сравнительного литературоведения. Мифологическая школа и развитие сравнительного литературоведения: идеи В. Проппа, К. Леви-Стросса, Р. Жирара, Е. Мелетинского, Р. Барта. | Октябрь | Фронтальный опрос, тестирование |
| 3. | Идеи В.М. Жирмунского и развитие сравнительного литературоведения. Западноевропейская компаративистика в XX веке | Ноябрь | Коллоквиум, проверка конспектов |
| 5. | «Вечные образы» в словесно-художественных произведениях. Творчество Данте, Шекспира, Гете и формировании русской литературы 19-20 вв. Сравнительное литературоведение сегодня | Декабрь | Фронтальный опрос, проверка конспектов |

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) Основная литература:

1. Синило, Г.В. История мировой литературы. Древний Ближний Восток [Электронный ресурс] : учеб.пособие / Г.В. Синило. – Минск: Вышэйшая школа, 2014 - <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=509559>;

2. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014 - [http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code=%D1%81%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%;](http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code=%D1%81%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%)

3. Современная традиционалистская проза: идеология и мифопоэтика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. В. Ковтун. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2015 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976523050.html>.

б) Дополнительная литература:

1. Сравнительно-историческое литературоведение [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Я.В. Погребная. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976511378.html>;

2. Теория литературы: История русского и зарубежного литературоведения [Электронный ресурс] : хрестоматия / Сост. Н.П. Хрящева - М. : ФЛИНТА, 2011 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509603.html>;

3. Теория литературы [Электронный ресурс] : учебник / Крупчанов Л.М. - М. : ФЛИНТА, 2012 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513150.html>;

4. Литература и методы ее изучения. Системно-синергетический подход [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.Г. Зинченко, В.Г. Зусман, З.И. Киринозе. - М. : ФЛИНТА, 2011 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509078.html>;

5. Герменевтика литературного жанра [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.М. Головкин. - 3-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2015 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976511859.html>.

в) Интернет-ресурсы:

1. Некоммерческая электронная библиотека «Imwerden»: <http://imwerden.de>
2. Электронные каталоги Российской национальной библиотеки: www.nlr.ru
3. Сайт ИМЛИ им. А.М. Горького: www.imli.ru

г) Периодические издания:

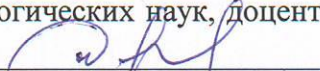
1. Новые Российские гуманитарные исследования // www.nrgumis.ru
2. Русская литература // www.pushkinskiydom.ru
3. Вестник Пермского университета // www.psu.ru

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Доступ к вузовскому библиотечному фонду; доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки). В качестве материально-технического обеспечения учебного процесса по дисциплине «Сравнительное литературоведение» необходима лекционная аудитория, оснащенная мультимедийным комплексом и учебной доской, а

также компьютерный класс, оснащенный компьютерной, аудио-визуальной (телевизор, DVD-плеер) и мультимедийной техникой, а также множительной и копировальной техникой.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», программа подготовки «Филологическое образование».

Рабочую программу составил кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной филологии С.А. Мартьянова 

Рецензент – кандидат педагогических наук, проректор по информатизации ВИРО им. Л.И.Новиковой

Полякова В.А. 

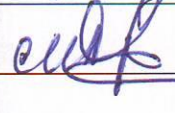
Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры РиЗФ

протокол № 12 от 3 июля 2016 г.

Заведующий кафедрой  к.ф.н., доц. Мартьянова С.А.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления «Педагогическое образование»

протокол № 5 от 29 августа 2016 г.

Председатель комиссии  к.ф.н., доц., директор ПИ Артамонова М.В.

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

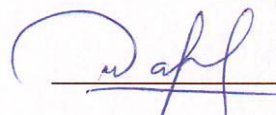
Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт
Кафедра русской и зарубежной филологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


С.А. Мартьянова

«29» августа 2016 г.

Основание:
решение кафедры
от «29» августа 2016 г.
протокол № 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ
«СРАВНИТЕЛЬНОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Направленность (профиль) подготовки: «Филологическое образование»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

Владимир-2016

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Сравнительное литературоведение»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля**
 - 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - коллоквиум
 - контрольная работа
 - тест
 - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - участия в коллоквиуме
 - контрольной работы
 - результатов тестирования
- 4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 4.1. Критерии оценки сформированности компетенций в курсовой работе
 - 4.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 4.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Сравнительное литературоведение»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Профиль/программа подготовки: «Филологическое образование»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

Дисциплина: «Сравнительное литературоведение»

Форма промежуточной аттестации: экзамен

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

ОК-3 – способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности.

ОК-4 - способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах.

ОПК-1 - готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.

ОПК-2 - готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач.

ПК-1 - способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам.

ПК-5 - способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование.

В процессе формирования компетенций ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: историю возникновения сравнительно-исторического литературоведения (**З¹**), основные понятия и термины компаративистики (**З²**), содержание фундаментальных исследований представителей российского и мирового сравнительного литературоведения (**З³**);

уметь: использовать принципы сравнительно-исторической методологии при анализе конкретного словесно-художественного текста. (**У¹**);

владеть: понятийно-терминологическим аппаратом сравнительно-исторического исследования (**Н¹**), навыками критического анализа и мышления в оценке научных достижений (**Н²**), способностью применять результаты научных исследований при решении конкретных научно-исследовательских задач (**Н³**).

Студенты, изучающие дисциплину «Сравнительное литературоведение», также должны овладеть **профессиональной компетенцией (ПКст)**, закрепленной в **Профессиональном стандарте педагога** (утвержден приказом Министерства труда и

социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.): совместно с учащимися использовать источники литературоведческой информации для решения практических или познавательных задач (У³).

2.2. Процесс формирования компетенций

| № | Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) | Формируемые компетенции | Последовательность (этапы) формирования компетенций | | | | | | | | |
|----|--|---|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | З | | | У | | | Н | | |
| | | | З ¹ | З ² | З ³ | У ¹ | У ² | У ³ | Н ¹ | Н ² | Н ³ |
| 1. | Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Понятие «всемирная литература» | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5, ПКст | + | + | | | | | + | | |
| 2. | «Миграционная теория» и ее роль в развитии сравнительного литературоведения | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5, ПКст | + | + | | | | + | + | | |
| 3. | Идеи А.Н. Веселовского и развитие сравнительного литературоведения | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5, ПКст | + | | + | + | | + | + | | |
| 4. | Мифологическая школа и развитие сравнительного литературоведения: идеи В. Проппа, К. Леви-Стросса, Р. Жирара, Е. Мелетинского, Р. Барта. | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5, ПКст | + | + | + | + | + | | + | | + |
| 5. | Идеи В.М. Жирмунского и развитие сравнительного литературоведения | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, | + | | | | + | + | + | | + |

| | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|---|---|--|---|--|---|
| | | ПК-1, ПК-5, ПКст | | | | | | | | | |
| 6. | Идеи В.М. Жирмунского и развитие сравнительного литературоведения | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5, ПКст | + | | | + | + | | + | | + |

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

| № | Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) | Формируемые компетенции | Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра) |
|----|--|--|---|
| 1. | Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Понятие «всемирная литература» | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5, ПКст | Коллоквиум 1. |
| 2. | «Миграционная теория» и ее роль в развитии сравнительного литературоведения | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5 ПКст | Тест 1. |
| 3. | Идеи А.Н. Веселовского и развитие сравнительного литературоведения | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5 ПКст | Контрольная работа 1. |
| 4. | Мифологическая школа и развитие сравнительного литературоведения: идеи В. Проппа, К. Леви-Стросса, Р. Жирара, Е. Мелетинского, Р. Барта. | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5 ПКст | Тест 2 |
| 5. | Идеи В.М. Жирмунского и развитие сравнительного литературоведения | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5, ПКст | Контрольная работа 2 |
| 6. | Идеи В.М. Жирмунского и развитие сравнительного литературоведения | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-5, ПКст | Контрольная работа 3 Тест 3. |

Вопросы для коллоквиума

| № | Тема коллоквиума | Вопросы к коллоквиуму |
|----|--|--|
| 1. | Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Понятие «всемирная литература» | 1. Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Основная терминология и ее критический анализ. 2. «Миграционная теория». Основные представители. Терминология. Критический анализ идей. 3. Вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения. Основные труды. 4. Вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения. Характеристика основных работ. |

Задания к контрольным работам

Контрольная работа № 1

1. Напишите развернутый ответ на вопрос: «В чем заключаются различия между «контактными творческими связями», «типологическими параллелями», «интертекстом»?»
2. Охарактеризуйте вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения.
3. Что такое «теория заимствований» и какова ее роль в становлении сравнительного литературоведения?

Контрольная работа № 2

1. Охарактеризуйте вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения.
2. Охарактеризуйте (на примере одного из произведений) основные черты героического эпоса.
3. Кратко охарактеризуйте состав идей В. Проппа, К. Леви-Стросса, Е.М. Мелетинского, Р. Жирара (по выбору студента).

Контрольная работа № 3

1. Кто из западноевропейских писателей оказал наибольшее влияние на русскую литературу 19 века?
2. Кратко охарактеризуйте проблематику и основные идеи сравнительного литературоведения на современном этапе.
3. Каковы, на Ваш взгляд, перспективы использования термина «идентичность» в составе литературоведения?

Тесты
Рейтинг-контроль №1

- 1) Укажите правильное определение сравнительного литературоведения:
- а) раздел литературоведения, изучающий сходства и различия, связи и взаимовлияния литератур стран и народов мира;
 - б) направление, изучающее произведение как общественный памятник эпохи;
 - в) направление в русской поэтике, руководствовавшееся «формальным методом» в эстетике, искусствознании и литературоведении.
- 2) Кто из поэтов ввел понятие «всемирная литература»?
- а) А.С. Пушкин;
 - б) В. Шекспир;
 - в) И.-В. Гете.
- 3) Какое исследование принято считать первой книгой компаративизма?
- а) «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского;
 - б) «Сравнительное литературоведение» Г.М. Поснетта;
 - в) «Немецкая мифология» братьев Гримм.
- 4) Кто является автором диссертации «Опыт сравнительного изучения западного и русского эпоса»?
- а) А.И. Кирпичников;
 - б) А.Н. Веселовский;
 - в) Ф.И. Буслаев.
- 5) Кто является основоположником «миграционной школы»?
- а) А.И. Кирпичников
 - б) А.Н. Веселовский;
 - в) Т. Бенфей.
- 6) К какому источнику возводил сказки основоположник «миграционной школы»?
- а) «Панчатантра»;
 - б) «Песнь о Нибелунгах»;
 - в) шумеро-аккадский эпос.
- 7) Каким словосочетанием А.Н. Веселовский определял сходное направление мышления, аналогическое направление фантазии?
- а) влияние;
 - б) заимствование;
 - в) «встречное течение».

8) Какая европейская школа фольклористики разработала каталогизацию сказочных сюжетов?

- а) российская;
- б) финская;
- в) польская.

Рейтинг-контроль №2

1) Кто является автором книги «Морфология сказки»?

- а) В.Я. Пропп;
- б) М.М. Бахтин;
- в) А.Н Веселовский.

2) Кого называют предшественником В.Я. Проппа в фольклористике?

- а) А.И. Никифоров;
- б) А.Н Веселовский;
- в) Ф.И. Буслаев;

3) Что В.Я. Пропп называл повторяющимися элементами волшебной сказки:

- а) функции действующих лиц;
- б) стилистические повторы;
- в) сюжетные ходы.

4) Кто является автором книги «Структурное изучение мифа» (1955)?:

- а) Р.О. Якобсон;
- б) К. Леви-Стросс;
- в) Ю.М. Лотман.

5) Кто является автором статьи «Элементы теории интерпретации мифического рассказа»?

- а) К. Леви-Стросс;
- б) А.Ж. Греймас;
- в) Р. Жирар.

6) Сколько синтагматических функций сказки называет А.Ж. Греймас?

- а) 31;
- б) 2;
- в) 20.

7) Какие повествовательные функции выделял А. Ж. Греймас?

- а) договорные, действенные, отъединительные;
- б) объединяющие, отчуждающие, авантюрные;

в) уход, предательство, испытание.

8) Что К. Бремон называл «элементарной последовательностью»

а) триаду: возможность – реализация возможности – результат;

б) композиционную структуру: завязка, кульминация, развязка;

9) Что Е.М. Мелетинский называет «большими синтагматическими единствами»?

а) различные виды испытаний и приобретенные ценности;

б) уход, предательство, испытание;

в) набор основных функций действующих лиц.

Рейтинг-контроль №3

1) В какой стране после Первой мировой войны начал выходить журнал по сравнительному литературоведению:

а) Англия;

б) Германия;

в) Франция.

2) Кто является автором книги «История литературы Европы и Америки от Возрождения до наших дней» (1946)?

а) П. Ван Тигем;

б) А.Н. Веселовский;

в) В.Я Пропп.

3) Назовите автора книги «Сравнительное литературоведение» (1951)?

а) М.Ф. Гюйяр;

б) П. Ван Тигем;

в) В.Я Пропп.

4) Кто написал книгу «Основы сравнительного изучения литературы от Данте Алигьери до Юджина О` Нила»?

а) М.Ф. Гюйяр;

б) В. Фридерих;

в) А.Н. Веселовский.

5) Кто из отечественных исследователей является автором книги «Немецкий романтизм и современная мистика»?

а) Н.И. Конрад;

б) В.М. Жирмунский;

в) В.Я. Пропп.

6) Кому из исследователей принадлежит мысль о глобальном характере Возрождения?

а) А.Ф. Лосеву;

- б) М.М. Бахтину;
 - в) Н.И. Конраду.
- 7) Кто из исследователей изучал творчество А.С. Пушкина в сравнительно-историческом аспекте?
- а) М.П. Алексеев;
 - б) В.М. Жирмунский;
 - в) Д.С. Лихачев.
- 8) Кто является автором книги «Пушкин и Гете: Сравнительное исследование» (1999):
- а) М.П. Алексеев;
 - б) М.М. Бахтин;
 - в) Р.Ю. Данилевский.

Вопросы к экзамену:

1. Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Основная терминология и ее критический анализ.
2. «Миграционная теория». Основные представители. Терминология. Критический анализ идей.
3. Вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения. Основные труды.
4. Вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения. Характеристика основных работ.
5. В.Я. Пропп «Морфология сказки». Критический анализ.
6. Структурно-типологический подход к изучению мифа. Идеи К. Леви-Стросса. Критический анализ основных идей.
7. Исследования А.Ж. Греймаса и К. Бремона. Критический анализ основных идей.
8. Вклад Е.М. Мелетинского в развитие сравнительного литературоведения.
9. Антропозитика Р. Жирара. Основные этапы творчества. Характеристика основных идей.
10. Основные идеи сравнительного литературоведения во Франции после Второй мировой войны.
11. Основные идеи сравнительного литературоведения в США после Второй мировой войны.
12. Антитеза «Восток-Запад» в сравнительном литературоведении.
13. М.П. Алексеев о взаимосвязях творчества А.С. Пушкина с мировой литературой.
14. Влияние Байрона на русскую литературу 19-20 вв.

15. В. Шекспир в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.
16. И.-В. Гете в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.
17. Д. Алигьери в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.
18. «Тоска по мировой культуре» как одна из определяющих черт Серебряного века русской литературы.
19. «Вечные образы» в художественной литературе.
20. Сравнительное литературоведение на современном этапе.

Тематика курсовых работ:

1. Образы Италии в творчестве А.С. Пушкина. К истории вопроса.
2. Исторический роман в творчестве А.С. Пушкина и В. Скотта.
3. Образы и мотивы творчества Гете в поэзии и драматургии А.С. Пушкина. К истории вопроса.
4. «Маленькие трагедии» А.С. Пушкина в аспекте компаративистики. К истории вопроса.
5. «Последний день приговоренного к смертной казни» В. Гюго в творчестве Ф.М. Достоевского.
6. «Исповедь блаженного Августина» и исповеди героев романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
7. «Божественная комедия» Данте и художественный мир романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
8. Драматургия А.П. Чехова и ее воздействие на драматургию США в 20 веке. К истории вопроса.
9. Влияние идей английского эстетизма на творчество К. Бальмонта.
10. Образы Италии в творчестве А.А. Блока.
11. Образ сада в поэзии О. Седаковой и его библейские истоки.
12. Ф.М. Достоевский и Кафка.
13. Творчество А.И. Солженицына в соотнесенности с произведениями П. Леви.
14. Пушкинские мотивы в творчестве В. Ходасевича.

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций

**Критерии оценки участия в коллоквиуме
(max – 4 балла за участие в одном коллоквиуме)**

| Баллы рейтинговой оценки | Критерии оценки |
|--------------------------------|---|
| | Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической |

| | |
|---|--|
| 4 | подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций. |
| 3 | Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы. |
| 2 | Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее. |
| 1 | Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя. |

**Критерии оценки контрольной работы
(max – 5 баллов за одну контрольную работу)**

| Баллы рейтинговой оценки | Критерии оценки |
|---|---|
| 5 | Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий |
| 4 | Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий |
| 3 | Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы |
| 1-2 | Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок |

**4. Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

4.1. Критерии оценивания сформированности компетенций в курсовой работе

| Оценка | Критерии оценки |
|------------------|--|
| «отлично» | Курсовая работа будет оценена педагогом на «отлично», если во введении приводится обоснование выбора конкретной темы, полностью раскрыта актуальность, чётко определены, грамотно поставлены задачи и цель. Основная часть работы демонстрирует большое количество прочитанных автором работ. В ней содержатся основные термины и они адекватно использованы. Критически прочитаны источники, присутствуют выводы и грамотные обобщения. В заключении сделаны логичные выводы, а собственное отношение выражено чётко. Автор курсовой работы грамотно демонстрирует осознание возможности применения исследуемых теорий, методов на практике. Стиль изложения в курсовой работе отвечает требованиям академического письма. Курсовая работа написана в стиле академического письма. Автор адекватно применял терминологию, правильно оформил ссылки. Оформление работы соответствует требованиям ГОСТ, библиография, приложения оформлены на отличном уровне. Объём работы заключается в пределах от 20 до 30 страниц. |
| «хорошо» | Курсовая работа на «хорошо» во введении содержит некоторую нечёткость формулировок. В основной её части не всегда проводится критический анализ, отсутствует авторское отношение к изученному материалу. В заключении неадекватно использована терминология, наблюдаются незначительные ошибки в стиле, многие цитаты грамотно оформлены. Допущены незначительные неточности в оформлении библиографии, приложений. |

| | |
|-------------------------------------|--|
| <p>«удовлетворительно»</p> | <p>Курсовая работа на «удовлетворительно» во введении содержит лишь попытку обоснования выбора темы и актуальности, отсутствуют чёткие формулировки. Расплывчато определены задачи и цели. Основное содержание - пересказ чужих идей, нарушена логика изложения, автор попытался сформулировать выводы. В заключении автор попытался сделать обобщения, собственного отношения к работе практически не проявил. В приложении допущено несколько грубых ошибок. Не выдержан стиль требуемого академического письма по проекту в целом, часто неверно употребляются научные термины, ссылки оформлены неграмотно, наблюдается плагиат.</p> |
| <p>«неудовлетворительно»</p> | <p>Курсовая работа во введении не содержит обоснования темы, нет актуализации темы. Не обозначены и цели, задачи проекта. Внутренняя логика всего изложения проекта слабая. Нет критического осмысления прочитанного, как и собственного мнения. Нет обобщений, выводов. Заключение таковым не является. В нём не приведены грамотные выводы. В работе наблюдается отсутствие ссылок, плагиат, не выдержан стиль, неадекватное использование терминологии. По оформлению наблюдается ряд недочётов: не соблюдены основные требования ГОСТ, а библиография с приложениями содержат много ошибок. Объём всей работы менее 20 страниц.</p> |

4.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

| Баллы рейтинговой оценки (max – 40) | Критерии оценки |
|--|--|
| 31-40 | Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий |
| 21-30 | Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий |
| 11-20 | Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене |
| 10 и менее | Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок |

4.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

| Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов) | Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене | Критерии оценки |
|--|---|--|
| 91-100 | <i>«отлично»</i> | <p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют</p> |

| | | |
|-------------------|-------------------------------------|---|
| | | высокую степень овладения программным материалом. |
| 74-90 | <i>«хорошо»</i> | <p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p> |
| 61-73 | <i>«удовлетворительно»</i> | <p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p> |
| 60 и менее | <i>«неудовлетворительно»</i> | <p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p> |