

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по образовательной
деятельности

А.А. Панфилов

«29» августа 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЧЕСКОЕ КОММЕНТИРОВАНИЕ ФАКТОВ
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки – 44.04.01 «Педагогическое образование»

Программа – «Филологическое образование»

Уровень высшего образования – магистратура

Форма обучения – очная

Семестр	Трудоемкость, зач. ед. / час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зач.)
2	3 зач. ед./ 108ч.		36		72	зачет
Итого	3 зач. ед./ 108 ч.		36		72	зачет

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса «Историческое комментирование фактов современного русского языка» является формирование собственно лингвистической и лингвокультурной компетенций филолога, будущего учителя русского языка и литературы, готовности продуктивно решать профессиональные задачи в аспектах филологического анализа текста и лингвистического анализа текста в школе (объяснять различные факты современного русского языка с точки зрения истории языка; владеть основными методами и приемами интерпретации языковых фактов с учетом знаний, полученных при изучении современного русского литературного языка и истории русского языка). К задачам курса относятся следующие: 1) представить в системе историю фонетических изменений, пережитых русским языком с древнейшей поры; 2) дать студентам необходимые знания для осмысления таких особенностей современного русского языка (как носящих системный характер, так и представляющих отклонения от них), которые могут быть поняты и объяснены только при условии их исторического комментирования; 3) выработать у студентов практические навыки сравнительно-исторического анализа языковых фактов, умение видеть за фактами современного русского языка историю их столкновения и развития, умение использовать полученные знания в школьной практике; 4) расширить представления студентов об архаических формах слов современного русского языка; 5) познакомить студентов с формами слов, используемыми поэтами и писателями XVIII – первой половины XIX в., воспринимаемыми современными носителями языка как архаические и происхождением этих форм.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Историческое комментирование фактов современного русского языка» является обязательной дисциплиной и относится к вариативной части учебного плана подготовки магистров по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», программа «Филологическое образование».

Данная лингвистическая дисциплина читается в 2 семестре, относится к числу историко-лингвистических дисциплин и способствует формированию у студентов системного подхода к анализу языковых явлений. Для ее освоения студенты используют знания, умения и навыки, полученные при изучении курсов «Современный русский язык», «Русская диалектология», «Историческая грамматика» и «История русского литературного языка».

Курс «Историческое комментирование фактов современного русского языка» позволяет выработать у студентов историческое видение современных лингвистических процессов, осмысление явлений русского языка сквозь призму диахронических тенденций.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «ИСТОРИЧЕСКОЕ КОММЕНТИРОВАНИЕ ФАКТОВ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА»

Основными компетенциями, которые в результате изучения настоящей дисциплины обучающийся должен освоить, являются следующие: ОПК-1 (готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности), ПК-5 (способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование).

В процессе формирования компетенций обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

1) *знать*: фонетические закономерности, действовавшие в праславянскую и общевосточнославянскую эпоху, и уметь применять их на практике при объяснении исторических чередований звуков; основные тенденции закономерностей развития грамматического строя современного русского языка; основные методы лингвистического анализа и уметь применять их на практике в

1	Позиционные и исторические чередования, возникшие в результате фонетических праславянских и древнерусских процессов	2	1,2,3,4,5,6,7		14		18		4	Контрольная работа (рейтинг-контроль 1)
2	Историческое комментирование форм различных частей речи, воспринимаемых в настоящее время как архаичные		8,9,10,11,12,13,14		14		20		2	Контрольная работа (рейтинг-контроль 2)
3	Историческое комментирование синтаксических конструкций, воспринимаемых в настоящее время как архаичные		15,16		4		20		2	
4	Этимологический анализ		17,18		4		14			Контрольная работа (рейтинг-контроль 3)
Всего:					36		72		8 / 22%	зачет

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В реализации видов учебной работы по курсу «Историческое комментирование фактов современного русского языка» практические занятия составляют 36 часов (100% от аудиторных занятий), удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 8 часов (22% от аудиторных занятий).

В рамках реализации данной дисциплины используются следующие образовательные технологии:

1) *знаково-контекстное обучение*, направленное на формирование речевой профессиональной культуры;

2) *проблемное обучение*, направленное на активизацию творческой деятельности учащихся в области познания языка как системы и связанных с языком антропофеноменов;

3) *игровое обучение*, повышающее мотивацию студентов к овладению знаниями и умениями, формируемыми в ходе изучения данной дисциплины.

Образовательные технологии, используемые в курсе преподавания «Историческое комментирование фактов современного русского языка», предполагают помимо традиционных (лекция, практическое занятие) следующие формы учебных занятий: *командная игра, занятие-эксперимент, занятие-исследование, тренинги.*

6.ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Темы, выносимые на самостоятельное изучение студентов

(форма контроля – конспект)

1. Исходная система фонем восточнославянского диалекта в составе праславянского языка.
2. Изменения в фонетической системе в историческую эпоху.
3. Судьба церковнославянского языка русского извода.
4. История русского алфавита.
5. Исторические справки на уроках русского языка.
6. Письменность и грамотность на Руси.
7. Стилистические особенности употребления древнерусских форм в произведениях русских писателей.

РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ № 1

*Отражение праславянских фонетических процессов в современном
русском языке*

План анализа текста

1. Найти в тексте отражение праславянских фонетических процессов (йотовой палатализации, переднерядной палатализации, монофтонгизации дифтонгов и

дифтонгических сочетаний гласных с носовыми, изменение дифтонгических сочетаний гласных с плавными, упрощение консонантных сочетаний);

2. Определить происхождение звуков, обозначенных подчеркнутыми буквами.

3. Выявить в и объяснить чередования звуков в словах, обозначенных курсивом

4. Найти в тексте славянизмы и русизмы на фонетическом уровне.

РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ № 2

Отражение фонетических процессов исторической эпохи в современном русском языке

План анализа текста

1. Найти в тексте отражение древнерусских фонетических процессов (утрата носовых гласных, ППРГ, непереходное смягчение заднеязычных, третья лабиализация, отвердение шипящих и Ц, нейтрализация Е и Ъ, развитие аканья, отпадение конечных безударных гласных);

2. Сделать перспективный фонетический анализ 2-слов, подчеркнутых в тексте.

3. Определить происхождение звуков, обозначенных подчеркнутыми буквами.

4. Выявить в и объяснить чередования звуков в словах, обозначенных курсивом.

РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ № 3

Архаичные формы в современном русском языке

1. Подобрать из художественной литературы 5 примеров имен существительных, воспринимаемых в наше время как архаичные и дать им исторический комментарий.

2. Подобрать из художественной литературы 5 примеров имен прилагательных, воспринимаемых в наше время как архаичные и дать им исторический комментарий.

3. Подобрать из художественной литературы 5 примеров глаголов, воспринимаемых в наше время как архаичные и дать им исторический комментарий.

4. Подобрать из художественной литературы 5 синтаксических конструкций, воспринимаемых в наше время как архаичные и дать им исторический комментарий.

Тест

1. Основными источниками изучения истории русского языка являются ...

а) памятники письменности; б) диалекты русского языка; в) устная речь.

2. Когда произошёл распад общеславянского языка?

а) в IX в.; б) в VII в.; в) в I в.; г) в III в.

3. Когда произошёл распад общевосточнославянского языка?

а) в VI в.; б) в XI в.; в) в XIV в.; г) в X в.

4. Когда у восточных славян появляется письменность?

а) конец IX в.; б) начало X в.; в) начало XI в.; г) VIII в.

5. Какие основные тенденции определяли структуру слога в поздний период развития праславянского языка?

а) закон аналогии; в) закон обобщения основ и флексий;
б) закон восходящей звучности; г) закон слогового сингармонизма.

6. Выпишите номера слов, в которых О восходит к Ъ

1) сон, 2) волк, 3) сохнуть, 4) дом, 5) горб, 6) то, 7) носит, 8) воз.

7. Выпишите номера слов, в которых А восходит к # [eⁿ].

1) печаль, 2) запятая, 3) молчать, 4) дышать, 5) вода, 6) сжать), 7) сестра, 8) сад, 9) чадо, 10) стена.

8. Выпишите номера слов, где Е восходит

а) к Е

б) к h

1) грех, 2) пень, 3) мел, 4) цена, сестра, 6) дело, 7) село, 8) день, 9) седло, 10) лес.

9. В каком ряду перечислены древнерусские фонетические процессы?

а) утрата количественных различий, третья лабиализация, отверждение шипящих;

б) изменение дифтонгических сочетаний с носовыми, переходное смягчение заднеязычных, вторичное смягчение согласных;

в) переходное смягчение заднеязычных, смягчение с расщеплением, монофтонгизация дифтонгов;

г) непереходное смягчение заднеязычных, деназализация, третья лабиализация.

10. В каком ряду шипящие возникли в результате йотовой палатализации?

а) вражда, беречь, душа;

б) душно, короче,

в) пишу, ищет,

помощь;

отвечать.

11. В каком ряду шипящие возникли в результате третьей переднерядной палатализации заднеязычных?

а) князь, друзья, помози;

в) птица, отец, послуши.

б) ученица, отрицание, князь;

12. В каком ряду во всех словах [с] является результатом диссимиляции?

а) крестить, вестник, статья;

в) напасть, снежный, пропасть;

б) тесть, невеста, стадо;

г) яства, известие, класть.

13. В каком ряду во всех словах в древнерусский период произошло упрощение групп согласных?

а) плеснуть, оборот, увёл;

в) праздник, здоровье, свадьба.

б) завянуть, обернуть, треснуть;

14. Выпишите слова со вторым полногласием

а) веревка, б) хоромы, в) полон (кр. прил.), г) ворона, д) молонья, е) остолоп, ж) полотно.

15. В какой ряду во всех словах А восходит к носовому?

а) звякать, семя, мята; б) мять, яблоко, пряжа; в) имя, явиться, стоять.

16. Выпишите слова, имеющие древнерусские черты

а) роща, б) трава, в) возвращение, г) прощение, д) времена, е) посещать, ж) равенство, з) гуща, и) ждять, к) волость, л) борода, м) повреждение, н) поворот, о) один, п) юг, р) ангел, с) невежа, т) привлечь, у) помощь, ф) ночь.

17. Определите чередования, связанные с монофтонгизацией дифтонгов.

а) сжимать – сожму – сжать, б) пень – пня, в) начинать – начну – начало, г) лить – лью – лей, д) мутить – мятеж, е) звук – звонок, ж) ковать – кую, з) беру – брать – убирать – отбор.

18. В каком ряду во всех словах консонантные сочетания исконные?

а) много, доска, плен;

б) брат, огня, стол;

в) книга, несла, два.

19. Выпишите слова, в которых возникновение сочетаний ги, ки, хи, ге, ке, хе не связано с непереходным смягчением заднеязычных: а) на доске, б) на сохе, в) гигант, г) девки, д) кедр, е) сапоги, ж) гений, з) хитрый, и) кислый, к) кит, л) хижина, м) изреките, н) хитон.

20. Укажите признак неславянского происхождения слова ПЮПИТР.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Закон открытых слогов как динамический закон. Вопрос о становлении ЗОС. Общий обзор связанных с ним фонетических процессов и чередований.
2. Становлении ЗСС. Общий обзор связанных с ним фонетических процессов и чередований.
3. Праславянские дифтонги. ДС с носовыми согласными, их судьба.
4. Праславянские ДС с плавными. Их судьба в трех группах славянских языков. Полногласие и неполногласие. РГ с плавными.
5. Праславянские процессы преобразования долготных различий между гласными и их отражение в чередованиях древнерусского и ССЯ.
6. Праславянские процессы палатализации заднеязычных согласных и их отражение в древнерусском и старославянском языках.
7. Праславянские процессы йотовой палатализации и их отражение в древнерусском и старославянском языках .
8. Праславянские процессы изменения консонантных сочетаний и их отражение в древнерусском и старославянском языках.
9. Гласные чистые и носовые. Вопрос о происхождении носовых гласных, их обозначение на письме и связанные с ними чередования. История носовых гласных в русском языке.
10. История редуцированных гласных. Вопрос об их происхождении. Их характеристика, сильные и слабые позиции, особенности

употребления, связанные с ними чередования. Утрата редуцированных гласных.

11. История редуцированных гласных верхнего подъема (И, Ы) в древнерусском языке.
12. Последствия утраты редуцированных гласных в области системы гласных и слоговой структуры.
13. Последствия утраты редуцированных гласных в области системы согласных.
14. Отражение ППРГ на других языковых уровнях.
15. История сочетаний редуцированных гласных с плавными в различных положениях в слове.
16. Три лабиализации в истории русского языка. Условия, причины, время изменения Е >'О. Случаи кажущегося отклонения от закономерного перехода Е >'О.
17. Шипящие согласные древнерусского языка. Их происхождение, классификация и связанные с ними чередования. Обозначение шипящих на письме и их старославянские соответствия. Отверждение шипящих и Ц. Отражение этого процесса в русской орфографии.
18. Общее понятие о чередовании. Чередования гласных и согласных, их типы и виды; их историческое объяснение.
19. Система склонения имен существительных в древнерусском языке. Остатки древних форм в современном русском языке.
20. Остатки древних глагольных форм в диалектах и в современном русском языке.
21. Особенности древнерусского синтаксиса в отличие от современного.

7.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЧЕСКОЕ КОММЕНТИРОВАНИЕ ФАКТОВ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА»

а) основная литература

1. Колесов В.В. Историческая грамматика русского языка : учебник для вузов по направлению 032700 "Филология" по дисциплине "Историческая грамматика русского языка" : учебно-методический комплекс по курсу "Историческая грамматика русского языка" / В. В. Колесов ; Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ) .— Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Филологический факультет, 2013.
2. Старославянский язык : учебник для вузов по направлению 032700 "Филология" по дисциплине "Старославянский язык" : учебно-методический комплекс по курсу "Старославянский язык" / С. А. Аверина [и др.] ; Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ) .— Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Филологический факультет, 2013.
3. Шулежкова С.Г. Хрестоматия по старославянскому языку: тексты, словарь, фоно-приложение [Электронный ресурс] / Шулежкова С.Г. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : ФЛИНТА, 2012.

б) дополнительная литература:

1. Климовская Г.И. Старославянский язык [Электронный ресурс] : учебник / Климовская Г.И. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011.
2. Шапошников А.К. Этимологический словарь современного русского языка. Том 1. [Электронный ресурс] / Шапошников А.К. - М. : ФЛИНТА, 2010.

3. Шулежкова С.Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / Шулежкова С.Г. - М. : ФЛИНТА, 2010.
4. Шушарина И.А. Введение в славянскую филологию [Электронный ресурс] : учеб. пособие/ Шушарина И.А. - М. : ФЛИНТА, 2011.

в) периодические издания:

1. Журнал «Русский язык»: rus.1september.ru
2. Журнал «Русская речь»: russkayarech.ru
3. Журнал «Русский язык в школе»: www.riash.ru

г) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Культура письменной речи: www.grammar.ru
2. Русская орфография и пунктуация: www.mediaterra.ru
3. Русский язык. Справочно-информационный портал: www.gramota.ru
4. Сайт Института языкознания РАН: iling-ran.ru
5. Словари русского языка: www.slovari.ru
6. Справочная служба русского языка: www.rusyaz.ru

8.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В качестве материально-технического обеспечения учебного процесса по дисциплине «Историческое комментирование фактов современного русского языка» необходима лекционная аудитория, оснащенная мультимедийным комплексом и учебной доской, а также компьютерный класс, оснащенный компьютерной, аудио-визуальной, мультимедийной и множительной техникой.

В качестве материально-технического обеспечения учебного процесса по дисциплине «Историческое комментирование фактов современного русского языка» необходима лекционная аудитория, оснащенная мультимедийным комплексом и учебной доской, а также компьютерный класс, оснащенный компьютерной, аудио-визуальной, мультимедийной и множительной техникой.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций примерной ОПОП ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование».

Рабочую программу составила кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Богрова К.М. Богрова

Рецензент – кандидат педагогических наук, проректор по информатизации Владимирского института развития образования имени Л.И. Новиковой Полякова В.А. Полякова

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры русского языка, протокол №11 от 01.07.2016.

Заведующий кафедрой Пименова д-р. филол. наук, проф. М.В. Пименова

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 44.04.01 «Педагогическое образование»,

протокол № 5 от 29.08 2016 г.

Председатель комиссии Артamonova (М.В. Артамонава).

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт
Кафедра русского языка

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 М.В. Пименова

« 01 » 07 2016г.

Основание:

решение кафедры

от « 01 » 07 2016г.

протокол № 11

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**ИСТОРИЧЕСКОЕ КОММЕНТИРОВАНИЕ ФАКТОВ
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА**

наименование дисциплины

44.04.01 «Педагогическое образование»

код и наименование направления подготовки

«Филологическое образование»

наименование профиля подготовки

магистр

квалификация (степень) выпускника

Владимир-2016

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Историческое комментирование фактов современного русского языка»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля**
 - 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - коллоквиум
 - контрольная работа
 - реферат
 - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - участия в коллоквиуме
 - контрольной работы
 - реферата
- 4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 4.2. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Историческое комментирование фактов современного русского языка»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование», программа «Филологическое образование»

Дисциплина: «Историческое комментирование фактов современного русского языка»

Форма промежуточной аттестации: зачет (2 семестр)

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

ОПК-1 – готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности, **ПК-5** – способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование.

В процессе формирования компетенций обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: фонетические закономерности, действовавшие в праславянскую и общевосточнославянскую эпоху, и уметь применять их на практике при объяснении исторических чередований звуков (**З¹**); основные тенденции закономерностей развития грамматического строя современного русского языка (**З²**); основные методы лингвистического анализа и уметь применять их на практике в процессе последующего обучения и самостоятельной научно-исследовательской работы (**З³**);

уметь: анализировать фонетические, морфологические, синтаксические и лексические особенности исторического текста в синхронном и диахронном аспектах (**У¹**); пользоваться общенаучными и лингвистическими (общими и частными) методами при исследовании языкового материала; проводить сравнительно-сопоставительный анализ фактов современного языка с фактами древнерусского или старославянского языков (**У²**);

владеть: навыками исторического комментирования архаических форм слов, представленных в современных текстах, а также форм, воспринимаемых как архаические современными носителями языка у писателей XVIII – первой половины XIX в. (**Н¹**); теорией и практикой перевода древнерусского текста на современный русский язык (**Н²**).

Студенты, изучающие дисциплину «Историческое комментирование фактов современного русского языка», также должны овладеть **профессиональной компетенцией (ПКст)**, закрепленной в **Профессиональном стандарте педагога** (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.): осуществление совместно с обучающимися поиска и обсуждения изменений в языковой реальности и реакции на них социума, формирование у обучающихся «чувства меняющегося языка».

2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций		
			З	У	Н

			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²
1.	Позиционные и исторические чередования, возникшие в результате фонетических праславянских и древнерусских процессов	ОК-1								
2.	Историческое комментирование форм различных частей речи, воспринимаемых в настоящее время как архаичные	ОК-1 ПКСт				+	+	+	+	
3.	Историческое комментирование синтаксических конструкций, воспринимаемых в настоящее время как архаичные	ОК-1 ПКСт	+		+	+	+	+	+	
4.	Этимологический анализ	ОК-1 ПКСт	+						+	

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Позиционные и исторические чередования, возникшие в результате фонетических праславянских и древнерусских процессов		
2.	Историческое комментирование форм различных частей речи, воспринимаемых в настоящее время как архаичные		
3.	Историческое комментирование синтаксических конструкций, воспринимаемых в настоящее время как архаичные		
4.	Этимологический анализ		

Вопросы для собеседования

№	Тема коллоквиума	Вопросы к коллоквиуму
1.	Периодизация истории языка	<p>1. Выделение славян из общеиндоевропейского единства.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Первые сведения о славянах. • Расселение славянских племен. • Восточнославянские племена и их группировка. <p>2. Основные этапы исторического развития русского языка.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Образование древнерусской народности и древнерусского языка. • Распад древнерусского языка и возникновение

		<p>языка великорусской народности.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Образование русской нации и русского национального языка. <p>3. Возникновение письменности у восточных славян.</p> <p>4. Основные источники изучения истории русского языка (письменные памятники, современные диалекты, современный русский язык, данные ономастики, заимствования). Типы письменных памятников и их значение для реконструкции языка.</p> <p>5. Разработка основных вопросов истории русского языка в трудах отечественных лингвистов (М.В. Ломоносов, А.Х. Востоков, И.И. Срезневский, Ф.И. Буслаев, А.А. Потебня, Ф.Ф. Фортунатов, А.А. Шахматов, А.И. Соболевский, П.Я. Черных, Н.Н. Дурново, С.П. Обнорский, Л.П. Якубинский, Л.А. Булаховский, В.В. Виноградов, Р.И. Аванесов, П.С. Кузнецов, Ф.П. Филин, В.И. Борковский, С.И. Котков, В.В. Иванов и др.). Труды зарубежных лингвистов по истории русского языка.</p>
2.	Роль старославянского языка в истории русского языка	<p>1. Подготовьте сообщения на следующие темы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Старославянский язык в кругу славянских языков • Происхождение старославянского языка. • Деятельность Кирилла и Мефодия. • Славянские азбуки и их происхождение. • Состав славянских азбук. <p>2. Из учебников по старославянскому языку выпишите информацию о старославянских глаголических и кириллических памятниках</p> <p>3. Изучите кириллическую азбуку и определите, какими буквами отличается кириллица от современного русского алфавита.</p>
3.	Отражение праславянских фонетических процессов в древнерусском тексте.	<p>1. Трансформация долгих и кратких гласных индоевропейского языка в гласные другого качества на славянской почве;</p> <p>2. Монофтонгизация дифтонгов, дифтонгических сочетаний с носовыми, дифтонгических сочетаний с плавными, упрощение консонантных сочетаний.</p> <p>3. Переднерядная непереходная палатализация согласных, переднерядная переходная палатализация заднеязычных согласных, йотовая непереходная палатализация согласных, йотовая переходная палатализация согласных, палатализация с расщеплением.</p>
4.	Звуковая система древнерусского языка и ее отличие от старославянского и современного русского	<p>1. Система гласных ДРЯ</p> <p>а) основные характеристики гласных в ДРЯ</p> <p>б) редуцированные гласные (РГ) среднего и верхнего подъема</p> <p>в) особенности гласных переднего ряда</p>

	языков.	<p>г) отличие системы гласных ДРЯ от системы гласных праславянского, старославянского и современного русского языков.</p> <p>2. Система согласных ДРЯ</p> <p>а) основные характеристики согласных в ДРЯ</p> <p>б) отличие системы согласных ДРЯ от системы согласных праславянского, старославянского и современного русского языков.</p> <p>3. Структура слога</p> <p>а) основные тенденции, определяющие структуру слога в ДРЯ</p> <p>б) требования, предъявляемые к сочетаниям согласных (КС) внутри слога</p>
5.	История носовых гласных	<p>1. Происхождение носовых гласных.</p> <p>2. Факты, свидетельствующие о существовании носовых гласных в древнерусском языке.</p> <p>3. Факты, свидетельствующие об исчезновении носовых гласных в древнерусском языке к X в.</p> <p>4. Судьба носовых гласных и букв Ж и Л в древнерусском языке.</p> <p>5. Причины утраты НГ.</p> <p>6. Последствия утраты носовых гласных в русском языке.</p>
6.	Отражение падения редуцированных гласных в древнерусском тексте	<p>1. Происхождение РГ (среднего и верхнего подъема); позиции РГ; чередования, членами которых выступали РГ.</p> <p>2. Причины утраты РГ.</p> <p>3. Хронология процесса</p> <p>4. Основные закономерности и отклонения от них</p> <p>5. Судьба РГ верхнего подъема</p>

Задания к контрольным работам

Контрольная работа № 1 (рейтинг-контроль 1)

Отражение праславянских фонетических процессов в древнерусском тексте

Контрольная работа по «Исторической фонетике» представляет собой анализ фонетических особенностей, представленных в древнерусском тексте.

План анализа текста

1. Прочитать и перевести предложенный для анализа текст. Дать краткую характеристику памятнику.

2. Сделать графический анализ:

а) раскрыть слова под титлами;

б) выяснить числовое значение букв

3. Сделать фонетический анализ текста:

а) найти в тексте отражение праславянских фонетических процессов (йотовой палатализации, переднерядной палатализации, монофтонгизации дифтонгов и дифтонгических сочетаний гласных с носовыми, изменение дифтонгических сочетаний гласных с плавными, упрощение консонантных сочетаний);

б) сделать перспективный фонетический анализ 2-слов, подчеркнутых в тексте.

в) определить происхождение звуков, обозначенных подчеркнутыми буквами.

г) выявить в и объяснить чередования звуков в словах, обозначенных курсивом

д) найти в тексте славянизмы и русизмы на фонетическом уровне.

Контрольная работа № 2 (рейтинг-контроль 2)

Отражение фонетических процессов исторической эпохи в древнерусском тексте

Контрольная работа по «Исторической фонетике» представляет собой анализ фонетических особенностей, представленных в древнерусском тексте.

План анализа текста

1. Прочитать и перевести предложенный для анализа текст. Дать краткую характеристику памятнику.

2. Сделать графический анализ:

а) раскрыть слова под титлами;

б) выяснить числовое значение букв

3. Сделать фонетический анализ текста:

а) найти в тексте отражение древнерусских фонетических процессов (утрата носовых гласных, ППРГ, непременное смягчение заднеязычных, третья лабиализация, отвердение шипящих и Ц, нейтрализация Е и Ъ, развитие аканья, отпадение конечных безударных гласных);

б) сделать перспективный фонетический анализ 2-слов, подчеркнутых в тексте.

в) определить происхождение звуков, обозначенных подчеркнутыми буквами.

г) выявить в и объяснить чередования звуков в словах, обозначенных курсивом.

Контрольная работа № 3 (рейтинг-контроль 3)

Анализ современного текста

1. Сделать фонетический ретроспективный анализ 2-х слов, подчеркнутых в тексте.

2. Определить исконность - неисконность 5 консонантных сочетаний.

3. Определить происхождение гласных звуков О и Е (по три звука).

4. Затранскрибировать предложение по нормам 10 века.

5. Записать предложение по нормам 10 века.
6. Сделать исторический комментарий 5 примеров.
7. Доказать этимологическое родство слов.

Тест

1. Основными источниками изучения истории русского языка являются ...
 - а) памятники письменности;
 - б) диалекты русского языка;
 - в) устная речь.
2. Когда произошёл распад общеславянского языка?
 - а) в IX в.;
 - б) в VII в.;
 - в) в I в.;
 - г) в III в.
3. Когда произошёл распад общевосточнославянского языка?
 - а) в VI в.;
 - б) в XI в.;
 - в) в XIV в.;
 - г) в X в.
4. Когда у восточных славян появляется письменность?
 - а) конец IX в.;
 - б) начало X в.;
 - в) начало XI в.;
 - г) VIII в.
5. Какие основные тенденции определяли структуру слога в поздний период развития праславянского языка?
 - а) закон аналогии;
 - б) закон восходящей звучности;
 - в) закон обобщения основ и флексий;
 - г) закон слогового сингармонизма.
6. Выпишите номера слов, в которых О – исконная, т. е. восходит к *ǫ / *ǔ.
 - 1) сон, 2) волк, 3) сохнуть, 4) дом, 5) горб, 6) то, 7) носит, 8) воз.
7. Выпишите номера слов, в которых А восходит к ħ
 - 1) печаль, 2) запятая, 3) молчать, 4) дышать, 5) вода, 6) сжать), 7) сестра, 8) сад, 9) чадо, 10) стена.
8. Выпишите номера слов, где Е восходит
 - а) к Е
 - б) к Ъ
 - 1) грех, 2) пень, 3) мел, 4) цена, сестра, 6) дело, 7) село, 8) день, 9) седло, 10) лес.

Задание 19. Определите чередования, связанные с историей носовых.

- а) сжимать – сожму – сжать, б) пень – пня, в) начинать – начну – начало, г) лить – лью – лей, д) мутить – мятеж, е) звук – звонок, ж) ковать – кую, з) беру – брать – убирать – отбор.

Задание 20. В каком ряду во всех словах консонантные сочетания исконные?

- а) стол, много, книга; б) два, брат, доска; в) плен, огня, несла.

Задание 21. Назовите древнерусские фонетические процессы: *въ тьмьницахъ* > *в темницах*.

Задание 22. Выпишите слова, в которых сочетания ги, ки, хи, ге, ке, хе возникли в результате непременного смягчения заднеязычных: а) на доске, б) на сохе, в) гигант, г) девки, д) кедр, е) сапоги, ж) гений, з) хитрый, и) кислый, к) кит, л) хижина, м) изреките, н) хитон.

Задание 23. Укажите признак неславянского происхождения слова ТЮЛЬПАН.

Задание 24. Напишите древнерусскую форму по праславянской форме: * otъvĕtjati.

Задание 25. Напишите старославянскую форму по праславянской форме: * rьlpъ.

Задание 26. Сделайте транскрипцию слов *плькъ*, *убиень* по нормам X века.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Судьба церковнославянского языка русского извода.
2. История русского алфавита.
3. Исторические справки на уроках русского языка.
4. Письменность и грамотность на Руси.
5. Значение берестяных грамот как источника истории русского языка.
6. Стилистические особенности употребления древнерусских форм в произведениях русских писателей.

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций Критерии оценки участия в коллоквиуме (max – 4 балла за участие в одном коллоквиуме)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно

	полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
3	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций, но допустил в речи более 3 речевых ошибок.
2	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
1	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
0	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценки контрольной работы
(max – 10 баллов за одну контрольную работу)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
10	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; не допускает ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
9	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.
8	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.

7	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
6	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса, но смысл предлагаемых вопросов и заданий раскрывает частично; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
5	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса, но смысл предлагаемых вопросов и заданий раскрывает частично; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
4	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 4 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
2	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет 40-50% всех заданий контрольной работы, допустив 4-5 ошибок.
1	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 30-40% всех заданий контрольной работы, допустив 5 и более ошибок.
0	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 30 % всех заданий контрольной работы, допустив 5 и более ошибок

**Критерии оценки результатов тестирования
(max – 3 балла за один тест)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
3	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 1 ошибки в тесте
	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 2 ошибок в тесте

2	
1	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 3 ошибок в тесте
0	Студент ответил не на все вопросы, допустив 4 и более ошибок в тесте

Критерии оценивания реферата (max – 3 балла)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
3	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умения анализировать и синтезировать теоретический материал, высокий уровень владения навыками письменной речи (орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки в работе отсутствуют)
2	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умения анализировать и синтезировать теоретический материал на достаточном уровне, довольно высокий уровень владения навыками письменной речи (в работе встречается пять орфографических, пунктуационных и (или) грамматических ошибок).
2	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий, упоминаемых в докладе, среднее умение анализировать и синтезировать теоретический материал, средний уровень владения навыками письменной речи (в работе встречается 9 орфографических, пунктуационных и (или) грамматических ошибок)
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, недостаточное умение анализировать и синтезировать теоретический материал, низкий уровень владения навыками письменной речи (в работе встречается 12 орфографических, пунктуационных и (или) грамматических ошибок).

4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)

4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки

31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.

Вопросы к экзамену по дисциплине «Историческая фонетика»

1. Историческая фонетика как учебная дисциплина, ее предмет и задачи, связь с другими языковедческими дисциплинами. Значение изучения истории русского языка.
2. Основные источники изучения исторического развития русского языка. Типы письменных памятников русского языка XI-XVII вв. и их значение для реконструкции истории языка.
3. Основные методы исторического изучения языка.
4. История русского языка в связи с историей русского народа. Проблема языкового родства славянских наций. Восточнославянская языковая группа в ее отношении к другим славянам. Проблема периодизации истории русского языка.
5. Разработка вопросов по истории русского языка в трудах отечественных языковедов.
6. Понятие о старославянском языке. Его место в славянской языковой семье.
7. Старославянский язык как общий для древнеславянского мира письменный язык культуры. Роль и значение старославянского языка в истории русского языка (литературного и народного).
8. Общественно-исторические условия возникновения и развития славянской письменности. Деятельность Кирилла и Мефодия.
9. Старославянское письмо. Кириллица и глаголица. Вопрос об их происхождении.
10. Кирилловское письмо. Характеристика и анализ букв кириллицы.
11. Характеристика старославянских памятников, написанных кириллицей и глаголицей. Их значение для истории русского языка.
12. Понятие о праславянском языке. Его происхождение и основные этапы исторического развития. Общая характеристика фонетического строя.
13. Закон открытых слогов как динамический закон. Вопрос о становлении ЗОС. Общий обзор связанных с ним фонетических процессов и чередований.
14. Становлении ЗСС. Общий обзор связанных с ним фонетических процессов и чередований.

15. Праславянские дифтонги. ДС с носовыми согласными, их судьба.
16. Праславянские ДС с плавными. Их судьба в трех группах славянских языков. Полногласие и неполногласие. РГ с плавными.
17. Праславянские процессы преобразования долготных различий между гласными и их отражение в чередованиях древнерусского и ССЯ.
18. Праславянские процессы палатализации заднеязычных согласных и их отражение в древнерусском и старославянском языках.
19. Праславянские процессы йотовой палатализации и их отражение в древнерусском и старославянском языках .
20. Праславянские процессы изменения консонантных сочетаний и их отражение в древнерусском и старославянском языках.
21. Общая характеристика звуковой системы древнерусского языка к X в.
22. Система гласных древнерусского языка к X в. Отличительные черты древнерусской системы гласных в сопоставлении с современной русской и старославянской системой вокализма.
23. Система согласных древнерусского языка к X в. Отличительные черты древнерусской системы согласных в сопоставлении с современной русской и старославянской системой консонантизма.
24. Гласные переднего и непереднего ряда. Характеристика и классификация гласных переднего ряда.
25. Звуковая структура слога X-XI вв. Принцип восходящей звучности. Закон открытых слогов как статический закон древнерусского языка. Признаки исконности консонантных сочетаний древнерусского языка.
26. Начало слова в древнерусском языке в отличие от старославянского.
27. Классификация согласных древнерусского языка по твердости-мягкости.
28. Вопрос о слоговых плавных согласных древнерусского языка. Их обозначение на письме и их старославянские соответствия.
29. Гласные чистые и носовые. Вопрос о происхождении носовых гласных, их обозначение на письме и связанные с ними чередования. История носовых гласных в русском языке.
30. Процесс вторичного смягчения согласных и его последствия.
31. История редуцированных гласных. Вопрос об их происхождении. Их характеристика, сильные и слабые позиции, особенности употребления, связанные с ними чередования. Утрата редуцированных гласных.
32. История редуцированных гласных верхнего подъема (И, Ы) в древнерусском языке.
33. Последствия утраты редуцированных гласных в области системы гласных и слоговой структуры.
34. Последствия утраты редуцированных гласных в области системы согласных.
35. Отражение ППРГ на других языковых уровнях.
36. История сочетаний редуцированных гласных с плавными в различных положениях в слове.
37. Вопрос о втором полногласии в русском языке. Случаи грамматической аналогии, вызванной падением редуцированных гласных.
38. Три лабиализации в истории русского языка. Условия, причины, время изменения Е >'О. Случаи кажущегося отклонения от закономерного перехода Е >'О.

39. Непереходное смягчение заднеязычных согласных в древнерусском языке. Последствия этого изменения в русском языке.
40. Шипящие согласные древнерусского языка. Их происхождение, классификация и связанные с ними чередования. Обозначение шипящих на письме и их старославянские соответствия. Отверждение шипящих и Ц. Отражение этого процесса в русской орфографии.
41. История звука, обозначаемого буквой Ъ.
42. Вопрос о возникновении аканья.
43. Основные тенденции исторического развития русского вокализма и консонантизма.
44. Изменение фонетической системы и фонетико-морфологического состава слова в русском языке в связи с падением редуцированных гласных и другими фонетическими процессами.
45. Общее понятие о чередовании. Чередования гласных и согласных, их типы и виды; их историческое объяснение.
46. Историческое комментирование фактов современного русского языка.
47. Становление категории твердости-мягкости в русском языке.

Варианты практических заданий на экзамене

Вариант 1. Прочитайте и переведите текст. Выпишите слова, в которых отражаются праславянские фонетические процессы, связанные с действием ЗВЗ.

Духовная грамота Московского князя Ивана Даниловича Калиты 1327-1328 г.

Во им# оц# и сна и стого дха. Се "зъ грѣшныи худыи рабѣ бии иванѣ пишу дшвную грамоту ида въ ворду никимъ не нуженѣ цѣлымъ своимъ оумомъ въ сво~мъ здоровьи се же бѣ что розгада~ть о мо~мъ животѣ даю р#дѣ снмѣ своимъ и кн#гини сво~и приказываю ... тобѣ сну сво~му семену по бзѣ ты имѣ будешъ печальникѣ а что ~смѣ далѣ сну сво~му семену стадце а друго~ ивану а иными стады моими подѣл#тс# снве мои и кн#гини мо"

Вариант 2. Прочитайте и переведите текст. Выпишите слова, в которых отражаются праславянские фонетические процессы, связанные с действием ЗСС.

Духовная грамота великого князя Симеона Гордого 1353 г.

Во им# оца и сна и стого дха. Се "зъ худыи грѣшныи рабѣ бжии созонтѣ. При своемъ животѣ цѣлымъ своимъ оумомъ пишу грамоту дшвную даю р#дѣ сво~и кн#гинѣ велѣлъ есмь оу нее

быти своему д#дн василью а по бзн приказываю своеи братиh
кн# ивану и кн# андрюю свою кн#гиню...

Вариант 3. Прочитайте и переведите текст. Выпишите слова, в которых находит отражение
ППРГ

Договор Игоря с греками

Присла романъ и конст#нтинъ и степанъ слы к игореви
построити мира первого игоръ же гла с ними О мирh посла
игоръ мужh сво" къ роману романъ же созва бол#ре и
сановники ... послании от игор# великого кн#з# рускаго и от
вс#ко" кн#жь" и от всххъ люди руски" земл# и от тххъ
заповhдано wбновити ветъхии миръ ненавид#щаго добра и
враждолюбьца дь"вола разорити от многъ лхтъ и оутвердити
любовь межю греки и русью

4.2. Критерии оценки сформированности компетенций
по дисциплине

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
91-100	<i>«отлично»</i>	<p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
74-90	<i>«хорошо»</i>	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет</p>

		<p>теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p>
61-73	«удовлетворительно»	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
60 и менее	«неудовлетворительно»	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>