

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по образовательной деятельности

А.А. Панфилов

« 29 » 08 2016 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА
АКСИОЛОГИЯ РУССКОЙ КЛАССИКИ**

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Профиль/программа подготовки: «Филологическое образование»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

Семестр	Трудоемкость зач. ед./ час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточ ного контроля (экз./зачет)
1	2 ЗЕД, 72 ч.	-	18	-	54	Зачет с оценкой
Итого	2, 72 ч.	-	18	-	54	Зачет с оценкой

Владимир, 2016

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины (модуля) является формирование у магистрантов представлений об аксиологическом поле русской литературной классики как части мировой, знаний о теории ценности и художественной ценности.

В процессе изучения материала курса решаются следующие **задачи**: во-первых, сформировать у магистрантов целостные теоретические представления о художественной ценности, истории аксиологии; во-вторых, ввести магистрантов в круг последних достижений отечественной и зарубежной филологии, посвященных изучению ценностных ориентаций автора и героев; в-третьих, развить навыки самообучения.

Тематика практических занятий ориентирована на критический анализ литературоведческих работ и интерпретацию произведений классической литературы 19 века.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Данная учебная дисциплина входит в раздел «Б1.8.ОД.10» учебного плана и предназначена для студентов-филологов, обучающихся в магистратуре.

В рамках высшего образования дисциплина соотносится с такими базовыми курсами, как «Философия», «Культурология». Дисциплина также тесно взаимосвязана с такими базовыми узкопрофессиональными курсами, как «Устное народное творчество», «Древнерусская литература», «История русской литературы», «Зарубежная литература», «Библейские основы русской культуры», «Теория литературы», «Античность и христианство в западноевропейской литературе».

Программа курса предполагает практические занятия, посвященные анализу и интерпретации отдельных произведений в избранном ракурсе, критическому осмыслению литературно-критических и исследовательских работ. В дальнейшем материал курса поможет студентам в научно-исследовательской работе, послужит подспорьем при написании магистерских диссертаций.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:

– способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень (ОК-1);

– готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для осуществления задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

– готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК- 2);

ПК-5 – способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование;

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- историю возникновения аксиологии;
- основные понятия и термины аксиологических подходов в философии и литературоведении;
- содержание фундаментальных исследований представителей российского и мирового аксиологии.

Уметь:

- использовать принципы аксиологической методологии при анализе конкретного словесно-художественного текста.

Владеть:

- понятийно-терминологическим аппаратом аксиологического исследования;
- навыками критического анализа и мышления в оценке научных достижений;
- способностью применять результаты научных исследований при решении конкретных научно-исследовательских задач.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «АКСИОЛОГИЯ РУССКОЙ КЛАССИКИ»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часов..

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)							Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости и (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Семинары	Практические занятия	Лабораторные	Контрольные работы	СРС	КП / КР		
		1										
1	История аксиологии и понятие художественной ценности	1	1			2				6		2/100%
2	Аксиологическое поле русской классики в прижизненной критике и в критике рубежа 19-20 вв.	1	3			2				6		
3	Аксиологическое поле русской классики в советском литературоведении. Преодоление идеологических схем и догм в литературоведении 60-х-90-х гг. 20 в.	1	5			2				6		Рейтинг-контроль 1
4	Ценностный мир А.С. творчества	1	7			2				6		

	Пушкина											
5	Ценностный мир творчества Ф.М. Достоевского	1	9			2			6		2/100%	
6	Ценностные ориентации героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир»	1	11			2			6		Рейтинг-контроль 2	
7	Перелом в мировоззрении Л.Н. Толстого	1	13			2			6		2/100%	
8	Ценностные ориентации персонажей А.П. Чехова	1	15			2			6	1 (50%)		
9	Судьбы классического наследия в литературе 20 века		17			2					Рейтинг-контроль 3	
Всего						18			54		7/40%	Зачет с оценкой

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. История аксиологии и понятие художественной ценности.
2. Аксиологическое поле русской классики в прижизненной критике и в критике рубежа 19-20 вв..
3. Аксиологическое поле русской классики в советском литературоведении. Преодоление идеологических схем и догм в литературоведении 60-х-90-х гг. 20 в..
4. Ценностный мир творчества А.С. Пушкина.
5. Ценностный мир творчества Ф.М. Достоевского.
6. Ценностные ориентации героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир».
7. Перелом в мировоззрении Л.Н. Толстого.
8. Ценностные ориентации персонажей А.П. Чехова.
9. Судьбы классического наследия в литературе 20 века

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В реализации видов учебной работы по курсу «Аксиология русской классики» практические занятия составляют 18 часов (100% от аудиторных занятий), удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 7 часов (40 % от аудиторных занятий), что соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению 44.01.01 «Педагогическое образование».

В рамках реализации данной дисциплины используются следующие образовательные технологии:

- 1) *знаково-контекстное обучение*, направленное на формирование профессиональной литературоведческой культуры;
- 2) *проблемное обучение*, направленное на активизацию научной деятельности учащихся в области познания теории литературы, ее дискуссионных проблем, путей и методов литературоведческого анализа;
- 3) *игровое обучение*, повышающее мотивацию студентов к овладению знаниями и умениями, формируемыми в ходе изучения данной дисциплины.

Образовательные технологии, используемые в курсе преподавания «Теория литературы», предполагают помимо традиционных (лекция, практическое занятие) следующие формы учебных занятий: *лекция-дискуссия, командная игра, занятие – эксперимент, занятие-исследование, проектная деятельность.*

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

Рейтинг-контроль №1

1. Что такое аксиология?
 - а) учение о природе ценностей, их месте в реальности и структуре ценностного мира;
 - б) обобщенная характеристика объекта, обладающего сложной структурой;
 - в) важнейший элемент внутренней структуры личности.
- 2) Какой фольклорный жанр использует А.С.Пушкин в романе «Капитанская дочка» для психологической мотивации поведения Пугачёва?
 - а) сказка;
 - б) загадка;

в) песня.

в) И.-В. Гете.

3) Что послужило поводом для включения в поэму «Мёртвые души» «Повести о капитане Копейкине»?

а) «Повесть» определяет важный поворот в сюжете поэмы;

б) Н.В.Гоголю необходимо было завершить целостную картину социальных отношений в России;

в) «Повесть» коренным образом меняет представление о главном герое Чичикове, раскрывает новые грани его характера.

4) Кого из ученых называют представителями натуралистической теории ценностей?

а) Лотце, Кант, Фихте;

б) А. Мейнонг, Р. Перри, Дж. Дьюи;

в) Лотце, Р. Перри, Дж. Дьюи.

5) Кто является представителем трансцендентализма в теории ценностей?

а) Виндельбанд, Риккерт;

б) Риккерт, Лотце;

в) Лотце, Виндельбанд.

6) Назовите представителя персоналистического онтологизма в теории ценностей?

а) Лотце;

б) Виндельбанд;

в) Шелер.

7) Как переводится на русский язык название работы М. Шелера «Ordo amoris»:

а) «Любовь к порядку»;

б) «Порядок любви»;

в) «Любовь и порядок».

8) Кто произвел попытку освобождения аксиологии от религиозных предпосылок?

а) Н. Гартман;

б) М. Шелер;

в) Виндельбанд.

Рейтинг-контроль №2

1) Кому принадлежит идея культурно-исторического плюрализма?

а) А. Тойнби;

б) В. Дильтею;

в) Н. Бердяеву.

- 2) Как называется подход П. Сорокина к изучению ценностей?
- а) интуитивизм;
 - б) персонализм;
 - в) релятивизм;
- 3) Кто является автором книги «Условия абсолютного добра»?
- а) Б. Вышеславцев;
 - б) М. Шелер;
 - в) Н.О. Лосский.
- 4) Какая интуиция положена в основу теории ценностей у Н.О. Лосского?
- а) всеединства;
 - б) структурной взаимосвязанности;
 - в) экономическая.
- 5) Кому принадлежат эти слова: «Отрицание бытия Бога есть отрицание Абсолютного добра»?
- а) Б. Вышеславцев ;
 - б) М. Шелер А. де Виньи;
 - в) Н.О. Лосский.
- 6) Какие ценности, по Н.О. Лосскому, являются абсолютными?
- а) личность, красота, личная индивидуальная любовь, искание абсолютного добра;
 - б) добро, истина, личная индивидуальная любовь;
 - в) истина. Красота, искание абсолютного добра.;

Рейтинг-контроль №3

- 1) Кто является автором монографии «Героический характер русской литературы» ?
- а) С.А. Венгеров;
 - б) А.Н. Веселовский;
 - в) В.М. Жирмунский.
- 2) Кому принадлежит термин «ткань жизни»?
- а) Н.С. Арсеньеву.:
 - б) М. Шелеру;
 - в) Г. Риккерт.
- 3) Кто из исследователей упрекал русскую литературу в «пристрастии к догматам»?
- а) Н.С. Арсеньев;
 - б) Е. Соловьев-Андреевич;
 - в) С.А. Венгеров.
- 4) Кто называл историю города Глухова «нашей русской историей» ?

- а) М. Горький;
 - б) Д. Мережковский;
 - в) В.Я. Брюсов.
- 5) В какой статье называл историю города Глухова была сближена история Глухова и история современная?:
- а) «Порядок любви»;
 - б) «Разрушение личности»;
 - в) «Героический характер русской литературы».
- б) Кто из исследователей 20 века настойчиво говорил о христианских основах русской литературы
- а) С.А. Венгеров;
 - б) Е. Соловьев-Андреевич
 - в) А.С. Глинка-Волжский .
- 7) Кому из поэтов 20 века принадлежит следующее высказывание: «Величие “литературы” не может определяться исключительно литературными стандартами; хотя мы и должны помнить что определить , литература это или нет, можно только литературными стандартами»
- а) И. Бродскому;
 - б) А. Ахматовой;
 - в) Т.С. Элиоту.
- 8) Кто из французских исследователей является автором работы «Что такое классик?»
- а) И. Тэн;
 - б) Р. Барт;
 - в) Ш.-О. Сент-Бев.

Задания для итоговой контрольной работы

Вариант № 1

1. Попробуйте написать свою энциклопедическую статью о художественной ценности.
2. Каково значение темы милости и милосердия в творчестве А.С. Пушкина 30-х гг. 19 века? Приведите примеры.

Вариант № 2

1. Какие идеи защищает М. Шелер в своей работе «Ordo amoris» (1916)?
2. Каково значение темы милости и милосердия для понимания романа Л.Н. Толстого «Война и мир»?

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к зачету:

1. Психологизм в теории ценностей. Теория Гейде.
2. Учение М. Шелера о ценностях.
3. Учение Н.О. Лосского о ценностях.
4. Ценности эстетические и внеэстетические.
5. А. Команьон о теории ценности.
6. Аксиологическое поле русской классики в прижизненной критике.
7. Аксиологическое поле русской классики в критике рубежа 19-20 вв.
8. Аксиологическое поле русской классики в советском литературоведении.
9. Преодоление идеологических схем и догм в литературоведении 60-х-90-х гг. 20 в.
10. В.Е. Хализев о ценностных ориентациях русской классики.
11. В.Е. Хализев о ценностных ориентациях персонажей классической литературы.
12. Современные типологии литературных персонажей.
13. Система персонажей романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
14. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Идиот».
15. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Бесы».
16. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
17. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
18. Система персонажей романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина».
19. Ценностный мир прозаических произведений А.П. Чехова.
20. Ценностный мир персонажей чеховской драматургии.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Темы для самостоятельной работы студентов и формы контроля СРС

В качестве формы контроля СРС по дисциплине «Аксиология русской классики» предлагается самостоятельная разработка студентом вводной части научной статьи с предоставлением картотеки литературоведческих терминов.

Литературоведческая терминология, необходимая для усвоения курса:

Ценность, ценностная ориентация, автор, персонаж, поступок, действие, личность, персонализм, аватюрно-героических сверхтип, житийно-идиллический сверхтип

Работы, являющиеся обязательными для чтения, конспектирования

и самостоятельного анализа студентами

1. Компаньон А. Демон теории. М., 2001. С. 261-296.
2. Лосский Н.О. Ценность и бытие // Лосский н.О. Условия абсолютного добра. М., 1994. С. 250-315.
3. Любимова Т.Б. Аксиологическое построение произведения искусства // Эстетические исследования. Методы и критерии. М., 1996.
4. Хализев В.Е. Ценностные ориентации русской классики. М., 2005.
5. Шелер М. Ordo amoris // Шелер М. Избранные произведения, М., 1994. С. 339-376.

Формы контроля СРС

№№	Тема	Срок выполнения	Форма контроля
1.	История аксиологии и понятие художественной ценности. Аксиологическое поле русской классики в прижизненной критике и в критике рубежа 19-20 вв. Аксиологическое поле русской классики в советском литературоведении. Преодоление идеологических схем и догм в литературоведении 60-х-90-х гг. 20 в.	Сентябрь	Коллоквиум, проверка конспектов
2.	Ценностный мир творчества А.С. Пушкина. Ценностный мир творчества Ф.М. Достоевского	Октябрь	Фронтальный опрос, тестирование
3.	Ценностные ориентации героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Перелом в мировоззрении Л.Н. Толстого. Ценностные ориентации персонажей А.П. Чехова	Ноябрь	Коллоквиум, проверка конспектов
4.	Судьбы классического наследия в литературе 20 века	Декабрь	Фронтальный опрос, проверка конспектов

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»

а) Основная литература:

1. Век девятнадцатый и век двадцатый русской литературы: реальности диалога : монография / А.В. Подчиненов, Т.А. Снигирева. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - [http://znanium.com/catalog.php? % B5% D0% BA% D0% B0#none](http://znanium.com/catalog.php?%B5%D0%BA%D0%B0#none);

2. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014 - <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=424710>;

3. Метафизика злого сердца: проблема онтологизации зла в бытии мира и человека [Электронный ресурс] : монография / И.В. Дмитриевская. - 2-е изд., стер. / И.В. Дмитриевская - М. : ФЛИНТА, 2013 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976516359.html>.

б) Дополнительная литература:

1. Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на границах столетий [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.В. Заманская. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2012 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893493023.html>;

2. Русская литература в оценках, суждениях, спорах [Электронный ресурс] / сост., авт. вступит. ст. и примеч. А.Б. Есин. - 8-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2011 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893490886.html>;

3. Русская литература (1890–1922 годы): учебное пособие / Л.Н. Малюкова. - Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2011 - <http://znanium.com/catalog.php?D0%B5%D0%BA%D0%B0#none>;

4. Психологизм русской классической литературы [Электронный ресурс] : учеб. Пособие / Есин А.Б. - 3-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893494044.html>;

5. Русская литература: теоретический и исторический аспекты [Электронный ресурс] : учеб. Пособие / Кириллина О.М. - М. : ФЛИНТА, 2011 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976510333.html>.

в) Интернет-ресурсы:

1. Некоммерческая электронная библиотека «Imwerden»: <http://imwerden.de>
2. Электронные каталоги Российской национальной библиотеки: www.nlr.ru
3. Сайт ИМЛИ им. А.М. Горького: www.imli.ru


г) Периодические издания:

1. Новые Российские гуманитарные исследования // www.nrgumis.ru
2. Вопросы литературы // www.pushkinskiydom.ru
3. Вестник Пермского университета // www.psu.ru

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Доступ к вузовскому библиотечному фонду; доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки). В качестве материально-технического обеспечения учебного процесса по дисциплине «Аксиология русской классики» необходима лекционная аудитория, оснащенная мультимедийным комплексом и учебной доской, а также компьютерный класс, оснащенный компьютерной, аудио-визуальной (телевизор, DVD-плеер) и мультимедийной техникой, а также множительной и копировальной техникой.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», программа подготовки «Филологическое образование».

Рабочую программу составил кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной филологии С.А. Мартьянова 

Рецензент – кандидат педагогических наук, проректор по информатизации ВИРО им. Л.И.Новиковой

Полякова В.А. 

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры РиЗФ

протокол № 12 от 3 июля 2016 г.

Заведующий кафедрой  к.ф.н., доц. Мартьянова С.А.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления «Педагогическое образование»

протокол № 5 от 29 августа 2016 г.

Председатель комиссии  к.ф.н., доц., директор ПИ Артамонова М.В.

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____


Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Педагогический институт
Кафедра русской и зарубежной филологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 С.А. Мартьянова

«29» августа 2016 г.

Основание:

решение кафедры
от «29» августа 2016 г.
протокол № 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ
АКСИОЛОГИЯ РУССКОЙ КЛАССИКИ

наименование дисциплины

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Направленность (профиль) подготовки: «Филологическое образование»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Аксиология русской классики»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля**
 - 3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля:
 - коллоквиум
 - контрольная работа
 - тест
 - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - участия в коллоквиуме
 - контрольной работы
 - результатов тестирования
- 4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 4.1. Критерии оценки сформированности компетенций на зачете с оценкой
 - 4.2. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Аксиология русской классики»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Профиль/программа подготовки: «Филологическое образование»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

Дисциплина: «Аксиология русской классики»

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой (1 семестр)

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

ОК-1 - способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения.

ОПК-1 - готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.

ОПК-2 - готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач.

ПК-5 - способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование.

В процессе формирования компетенций ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: теории ценности и художественной ценности, основные понятия и термины аксиологических подходов в философии и литературоведении (**З¹**), историю аксиологии (**З²**), последние достижения отечественной и зарубежной филологии, посвященные изучению ценностных ориентаций автора и героев содержание фундаментальных исследований представителей российского и мирового аксиологии (**З³**);

уметь: использовать принципы аксиологической методологии при анализе конкретного словесно-художественного текста (**У¹**), анализировать результаты современных научных исследований, использовать их в самостоятельной научной деятельности (**У²**), демонстрировать полученные знания и переносить их на литературные материалы иных линий культурно-исторических взаимодействий в литературе, использовать знания для самостоятельной разработки спецкурсов, олимпиад, викторин, контрольных работ (**У³**);

владеть: понятийно-терминологическим аппаратом аксиологического исследования (**Н¹**), навыками критического анализа и мышления в оценке научных достижений (**Н²**), способностью применять результаты научных исследований при решении конкретных научно-исследовательских задач (**Н³**).

Студенты, изучающие дисциплину «Аксиология русской классики», также должны овладеть **профессиональной компетенцией (ПКст)**, закрепленной в **Профессиональном стандарте педагога** (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.): совместно с учащимися использовать источники литературоведческой информации для решения практических или познавательных задач (**У³**).

2.2. Процесс формирования компетенций

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³
1.	История аксиологии и понятие художественной ценности	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	+	+					+		
2.	Аксиологическое поле русской классики в прижизненной критике и в критике рубежа 19-20 вв.	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	+	+				+	+		
3.	Аксиологическое поле русской классики в советском литературоведении. Преодоление идеологических схем и догм в литературоведении 60-х-90-х гг. 20 в.	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	+		+	+		+	+		
4.	Ценностный мир творчества А.С. Пушкина	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	+	+	+	+	+		+		+
5.	Ценностный мир творчества Ф.М. Достоевского	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	+				+	+	+		+
6.	Ценностные ориентации героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир»	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	+			+	+		+		+
7.	Перелом в мировоззрении Л.Н. Толстого	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	+	+		+		+	+		+
8.	Ценностные ориентации персонажей А.П. Чехова	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5 ПКст	+	+			+		+		+
9.	Судьбы классического наследия в литературе 20 века	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5 ПКст	+	+		+			+		+

**3. Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках текущего контроля**

3.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	История аксиологии и понятие художественной ценности	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	Коллоквиум 1.
2.	Аксиологическое поле русской классики в прижизненной критике и в критике рубежа 19-20 вв.	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	Коллоквиум 2.
3.	Аксиологическое поле русской классики в советском литературоведении. Преодоление идеологических схем и догм в литературоведении 60-х-90-х гг. 20	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	Коллоквиум 3.
4.	Ценностный мир творчества А.С. Пушкина	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	Тест 1
5.	Ценностный мир творчества Ф.М. Достоевского	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	Контрольная работа 1
6.	Ценностные ориентации героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир»	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	Коллоквиум 4.
7.	Перелом в мировоззрении Л.Н. Толстого	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5	Коллоквиум 5.
8.	Ценностные ориентации персонажей А.П. Чехова	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5, ПКст	Тест 2
9.	Судьбы классического наследия в литературе 20 века	ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5, ПКст	Контрольная работа 2

Вопросы для коллоквиумов

№	Тема коллоквиума	Вопросы к коллоквиуму
1.	История аксиологии и понятие художественной ценности	1. Что такое аксиология? 2. Кого из ученых называют представителями натуралистической теории ценностей? 3. Кто является представителем трансцендентализма в

		теории ценностей? 4. Назовите представителя персоналистического онтологизма в теории ценностей.
2.	Аксиологическое поле русской классики в прижизненной критике и в критике рубежа 19-20 вв.	1. Кто является автором книги «Условия абсолютного добра»? 2. Кто из исследователей 20 века настойчиво говорил о христианских основах русской литературы? 3. Кто из исследователей упрекал русскую литературу в «пристрастии к догматам»? 4. Кто называл историю города Глухова «нашей русской историей»?
3	Аксиологическое поле русской классики в советском литературоведении. Преодоление идеологических схем и догм в литературоведении 60-х-90-х гг. 20	1. В.Е. Хализев о ценностных ориентациях русской классики. 2. В.Е. Хализев о ценностных ориентациях персонажей классической литературы. 3. Современные типологии литературных персонажей. 4. Наиболее значительные представители отечественного литературоведения второй половины 20 века.
4	Ценностные ориентации героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир»	1. Каково значение темы милости и милосердия для понимания романа Л.Н. Толстого «Война и мир»? 2. Каковы ценностные ориентации Андрея Болконского и Пьера Безухова? 3. Каковы ценностные ориентации Наполеона?
5	Перелом в мировоззрении Л.Н. Толстого	1. Причины мировоззренческого перелома Л.Н. Толстого. 2. Философские, религиозные и этические представления Л.Н. Толстого после перелома в его мировоззрении. 3. Основные идеи работы Л.Н. Толстого «Исповедь».

Задания к контрольным работам

Тесты

Рейтинг-контроль №1

1) Что такое аксиология?

- а) учение о природе ценностей, их месте в реальности и структуре ценностного мира;
- б) обобщенная характеристика объекта, обладающего сложной структурой;
- в) важнейший элемент внутренней структуры личности.

2) Какой фольклорный жанр использует А.С. Пушкин в романе «Капитанская дочка» для

психологической мотивации поведения Пугачёва?

- а) сказка;
- б) загадка;
- в) песня.
- в) И.-В. Гете.

3) Что послужило поводом для включения в поэму «Мёртвые души» «Повести о капитане Копейкине»?

- а) «Повесть» определяет важный поворот в сюжете поэмы;
- б) Н.В.Гоголю необходимо было завершить целостную картину социальных отношений в России;
- в) «Повесть» коренным образом меняет представление о главном герое Чичикове, раскрывает новые грани его характера.

4) Кого из ученых называют представителями натуралистической теории ценностей?

- а) Лотце, Кант, Фихте;
- б) А. Мейнонг, Р. Перри, Дж. Дьюи;
- в) Лотце, Р. Перри, Дж. Дьюи.

5) Кто является представителем трансцендентализма в теории ценностей?

- а) Виндельбанд, Риккерт;
- б) Риккерт, Лотце;
- в) Лотце, Виндельбанд.

6) Назовите представителя персоналистического онтологизма в теории ценностей?

- а) Лотце;
- б) Виндельбанд;
- в) Шелер.

7) Как переводится на русский язык название работы М. Шелера «Ordo amoris»:

- а) «Любовь к порядку»;
- б) «Порядок любви»;
- в) «Любовь и порядок».

8) Кто произвел попытку освобождения аксиологии от религиозных предпосылок?

- а) Н. Гартман;
- б) М. Шелер;
- в) Виндельбанд.

Рейтинг-контроль №2

1) Кому принадлежит идея культурно-исторического плюрализма?

- а) А. Тойнби;

- б) В. Дильтею;
 - в) Н. Бердяеву.
- 2) Как называется подход П. Сорокина к изучению ценностей?
- а) интуитивизм;
 - б) персонализм;
 - в) релятивизм;
- 3) Кто является автором книги «Условия абсолютного добра»?
- а) Б. Вышеславцев;
 - б) М. Шелер;
 - в) Н.О. Лосский.
- 4) Какая интуиция положена в основу теории ценностей у Н.О. Лосского?
- а) всеединства;
 - б) структурной взаимосвязанности;
 - в) экономическая.
- 5) Кому принадлежат эти слова: «Отрицание бытия Бога есть отрицание Абсолютного добра»?
- а) Б. Вышеславцев ;
 - б) М. Шелер А. де Виньи;
 - в) Н.О. Лосский.
- 6) Какие ценности, по Н.О. Лосскому, являются абсолютными?
- а) личность, красота, личная индивидуальная любовь, искание абсолютного добра;
 - б) добро, истина, личная индивидуальная любовь;
 - в) истина. Красота, искание абсолютного добра.;

Задания для итоговой контрольной работы

Контрольная работа № 1

1. Попробуйте написать свою энциклопедическую статью о художественной ценности.
2. Каково значение темы милости и милосердия в творчестве А.С. Пушкина 30-х гг. 19 века? Приведите примеры.

Контрольная работа № 2

1. Какие идеи защищает М. Шелер в своей работе «Ordo amoris» (1916)?
2. Каково значение темы милости и милосердия для понимания романа Л.Н. Толстого «Война и мир»?

3.2.Критерии оценки сформированности компетенций
Критерии оценки участия в коллоквиуме
(max – 4 балла за участие в одном коллоквиуме)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
4	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
3	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
2	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

Критерии оценки контрольной работы
(max – 5 баллов за одну контрольную работу)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.
4	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.

3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
1-2	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок.

**Критерии оценки результатов тестирования
(max – 5 баллов за один тест)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 1 ошибки в тесте
4	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 2 ошибок в тесте
3	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 3 ошибок в тесте
1-2	Студент ответил не на все вопросы и допустил 4 и более ошибок в тесте

**4. Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

**4.1.Критерии оценки сформированности компетенций
на зачете с оценкой**

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.

10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.
-------------------	--

Контрольные вопросы к зачету с оценкой

1. Психологизм в теории ценностей. Теория Гейде.
2. Учение М. Шелера о ценностях.
3. Учение Н.О. Лосского о ценностях.
4. Ценности эстетические и внеэстетические.
5. А. Команьон о теории ценности.
6. Аксиологическое поле русской классики в прижизненной критике.
7. Аксиологическое поле русской классики в критике рубежа 19-20 вв.
8. Аксиологическое поле русской классики в советском литературоведении.
9. Преодоление идеологических схем и догм в литературоведении 60-х-90-х гг. 20 в.
10. В.Е. Хализев о ценностных ориентациях русской классики.
11. В.Е. Хализев о ценностных ориентациях персонажей классической литературы.
12. Современные типологии литературных персонажей.
13. Система персонажей романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
14. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Идиот».
15. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Бесы».
16. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
17. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
18. Система персонажей романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина».
19. Ценностный мир прозаических произведений А.П. Чехова.
20. Ценностный мир персонажей чеховской драматургии.

4.2. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на зачете с оценкой	Критерии оценки
---	---	------------------------

<p>91-100</p>	<p><i>«отлично»</i></p>	<p>Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.</p>
<p>74-90</p>	<p><i>«хорошо»</i></p>	<p>Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p>
<p>61-73</p>	<p><i>«удовлетворительно»</i></p>	<p>Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
<p>60 и менее</p>	<p><i>«неудовлетворительно»</i></p>	<p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые регулярно пропускали учебные занятия и не выполняли требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения программным материалом.</p>