

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

О. И. СОКОЛОВА

# РЕДАКТИРОВАНИЕ НАУЧНОГО ТЕКСТА

Практикум



Владимир 2020

УДК 087  
ББК 76.17  
С59

Рецензенты:  
Доктор филологических наук  
профессор кафедры русского языка  
Государственного социально-гуманитарного университета  
*И. Н. Политова*

Кандидат филологических наук, доцент  
доцент кафедры педагогики и психологии дошкольного и начального  
образования Владимирского государственного университета  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых  
*М. С. Искренкова*

Издается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

**Соколова, О. И.**

С59 Редактирование научного текста : практикум / О. И. Соколова ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2020. – 116 с. – ISBN 978-5-9984-1137-3.

Содержит практические задания, позволяющие выработать и закрепить навыки анализа, создания и редактирования текстов научного стиля в соответствии с нормами литературного языка.

Предназначен для магистрантов, обучающихся по направлению 44.04.01 – Педагогическое образование, направленности – Филологическое образование.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Табл. 11. Библиогр.: 71 назв.

УДК 087  
ББК 76.17

ISBN 978-5-9984-1137-3

ВлГУ, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
-----------------------	---

### **Модуль 1. ПОНЯТИЕ «ТЕКСТ»**

1.1. Текст как законченное информационное и структурное целое. Основные свойства текста .....	6
1.2. Способы изложения материала .....	10
1.3. Композиция. Членимость текста. Деление на главы, параграфы, абзацы, сложное синтаксическое целое (ССЦ). Заголовок текста.....	11
1.4. Средства связи предложений в тексте .....	12
1.5. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение.....	15

### **Модуль 2. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОГО СТИЛЯ**

2.1. Система функциональных стилей речи .....	18
2.2. Научный стиль. Экстралингвистические и лингвистические особенности научного стиля. Унификация как ведущее требование при оформлении научных текстов.....	19
2.3. Подстили и жанры научного стиля. Первичные и вторичные научные тексты. Способы компрессии и интерпретации научных текстов. Виды научных изданий .....	26
2.4. Закономерности употребления лексических языковых средств в научном стиле (терминосистемы, принципы отбора лексики). Закономерности употребления грамматических языковых средств в научном стиле.....	30
2.5. Способы компрессии (реферат, конспект, тезисы) и интерпретации (рецензия, аннотация, отзыв, реферат) текстов научного стиля .....	37

### **Модуль 3. МЕТОДИКА И ПРИЕМЫ РЕДАКТИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ**

3.1. История возникновения редактирования. Сущность процесса редактирования. Общая схема работы редактора над текстом....	40
3.2. Методика редакторского анализа и правки текста. Виды редакторского чтения. Виды правки .....	41

3.3. Логические основы редактирования. Основные законы логического мышления и их применение в практике редактирования. Смысловые ошибки, возникающие вследствие нарушения логики изложения .....	47
3.4. Традиционные филологические приемы анализа текста как способы работы редактора с текстом.....	52
3.5. Определение, его виды и признаки. Правила определений. Объяснение, его виды и признаки. Логические ошибки в определении понятий. Работа над терминами .....	53
3.6. Работа над композицией научного текста. Заголовок. Рубрикация .....	55
3.7. Изложение материала в текстах научного стиля .....	57
3.8. Работа над языком и стилем текста. Лексические средства текстов научного стиля. Виды лексических ошибок и способы их устранения .....	58
3.9. Грамматические средства текстов научного стиля. Виды грамматических ошибок и способы их устранения.....	62
3.10. Работа редактора с фактологической основой текста. Способы выражения фактов в тексте. Цифры в тексте .....	69
3.11. Цитаты как вид фактического материала. Способы передачи чужого слова в научном тексте. Оформление цитат. Виды ссылок и правила их оформления (ГОСТы).....	71
3.12. Оформление рубрик и таблиц в научных текстах .....	77
3.13. Составление библиографии и оформление библиографических описаний.....	78
3.14. Корректорская правка текста. Проверка соответствия редактируемого текста правилам орфографии и пунктуации ...	84
3.15. Редактирование научных текстов (практикум).....	84
<b>ПРИМЕРНЫЙ ИТОГОВЫЙ ТЕСТ .....</b>	<b>101</b>
<b>ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНАМ .....</b>	<b>106</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>109</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....</b>	<b>110</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Статус ученого в современном мире предполагает постоянную работу с текстами. Умение письменно излагать результаты собственных научных изысканий, редактировать научные работы становится одним из важнейших навыков, определяющих академическую успешность исследователя.

Задания, представленные в книге позволяют сформировать навыки создания и редактирования текстов научного стиля. В процессе выполнения заданий магистранты закрепят умение определять лингвистические и экстралингвистические особенности научного стиля, получат представление о принципах построения научных текстов разных жанров в соответствии с нормами литературного языка, научатся анализировать и редактировать научные тексты.

Большое внимание уделено развитию «языкового чутья», а также применению филологических приемов и методов работы для анализа научных текстов и их редактирования. Магистранты научатся выявлять, какой вид правки необходимо внести в научный текст в том или ином случае. С целью закрепления полученных навыков обучающимся предложены для редактирования текстовые фрагменты из разных жанров научного стиля.

Для проверки полученных знаний, умений и навыков в практике приведен примерный итоговый тест. Кроме того, к каждой из тем в соответствующем упражнении предлагается список литературы, которая окажется полезной не только при выполнении определенных заданий, но и для будущей работы с текстами научного стиля.

## Модуль 1. ПОНЯТИЕ «ТЕКСТ»

### 1.1. Текст как законченное информационное и структурное целое. Основные свойства текста

Л. Лосев

ТКАНЬ

(докторская диссертация)

1. *Текст* значит *ткань*<sup>1</sup>. Расплести по нитке тряпицу текста. Разложить по цветам, улавливая оттенки. Затем объяснить, какой окрашена краской каждая нитка. Затем – обсуждение ткачества ткани: устройство веретена, ловкость старухиных пальцев. Затем – дойти до овец. До погоды в день стрижки. (Sic) Имя жены пастуха. (NB) Цвет ее глаз.
2. Но не берись расплетать, если сам ты ткач неискusstный, если ты скверный портной. Пестрядь запутанных ниток, корпия библиотек, ветошка университетов<sup>2</sup> – кому, Любомудр, это нужно? Прежнюю пряжу сотки. Прежний плащ возврати той, что промерзла в углу.
  - 2.1. Есть коллеги, что в наших (см. выше) делах неискusstны. Все, что умеют, – кричать: «Ах, вот нарядное платье! Английское сукнецо! Модный русский покрой!»<sup>3</sup>.
  - 2.2. Есть и другие. Они на платье даже не взглянут. Все, что умеют, – считать миллиметры, чертить пунктиры. Выкроек вороха для них дороже, чем ткань<sup>4</sup>.
  - 2.3. Есть и другие. Они на государственной службе<sup>4</sup>. Все, что умеют, – сличать данный наряд с униформой. Лишний фестончик найдут или карман потайной, тут уж, портняжка, держись – выговор, карцер, расстрел.

3. *Текст* – это *жизнь*. И ткачи его ткут. Но вбегают кондратий<sup>5</sup> – и недоткал. Или ткань подверглась воздействию солнца, снега, ветра, дождя, радиации, злобы, химчистки, времени, т. е. «дни расплетают тряпочку, подаренную Тобою»<sup>6</sup>, и остается дыра.

3.1. Как, Любомудр, прохудилась пелена тонкотканой культуры. Лезет из каждой дыры паховитый хаос и срам<sup>7</sup>.

4. *Ткань* – это *текст*, это *жизнь*. Если ты доктор – дотки.

*Примечания:*

1. См. латинский словарь. Ср. имя бабушки Гете.
2. Ср. то, что Набоков назвал «летейская библиотека».
3. Этих зову «дурачки» (см. протопоп Аввакум).
4. Ср. ср. ср. ср. ср. ср.
5. (...) Иванович (1937 – ?)
6. Бродский. Также ср. Пушкин о «рубщице» и «певце», что, вероятно, восходит к Горацию: *purpureus rannus*.
7. См. см. см. см. см.!

**Задание 1.** *Сделайте выборочный конспект «Понятие “текст”», основываясь на следующих источниках:*

1. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. (глава «Общие вопросы лингвистики текста и пути их решения») / И. Р. Гальперин. – М. : КомКнига, 2007. – С. 8–26.

2. Валгина, Н. С. Теория текста. § Текст и его восприятие / Н. С. Валгина. – М. : Логос, 2003. – С. 8–12.

3. Ипполитова, Н. А. Русский язык и культура речи : учебник / Н. А. Ипполитова, О. Ю. Князева, М. Р. Савова ; под ред. Н. А. Ипполитовой. – М. : Велби : Проспект, 2004. – С. 89–90.

4. Солганик, Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева– М. : Академия, 2012. – С. 238–241.

5. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. Информативность текста / под ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2003. – С. 108–109.

**Задание 2.** *Сопоставьте определения. Укажите основные свойства текста (смысловая целостность, связность, литературная обработанность, закреплённость на материальном носителе).*

Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа; произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку (Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. С. 18).

Текст – объединенная смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность (Николаева Т. М. Ст. Текст // Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. – 2-е изд., стер. – М. : Большая рос. энцикл., 1998. С. 507).

Текст представляет собой систему знаков и обладает таким важнейшими свойствами, как связность, отграниченность, цельность. Кроме этих свойств, исследователями отмечаются и другие: воспринимаемость, интенциональность (намеренность), завершенность, связь с другими текстами, эмотивность (Николина Н. А. Филологический анализ текста. М. : АСАДЕМА, 2003. С. 11).

Текст – это законченное речевое произведение, сообщение, основными свойствами которого являются информативность, целостность, связность, литературная обработанность, закреплённость на каком-либо материальном носителе информации (определение из учебника *Стилистика и литературное редактирование* / под ред. В. И. Максимова).

При подготовке используйте следующие источники.

1. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – М. : КомКнига, 2007. – С. 26–50.

2. *Стилистика и литературное редактирование* / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарика, 2004. – С. 455–463.



**Задание 3.** *Законспектируйте словарную статью «Дискурс» Н. Д. Арутюновой в энциклопедии «Языкознание. Большой энциклопедический словарь» под ред. В. Н. Ярцева. (с. 136–137) и ответьте на вопрос: как соотносятся понятия «текст» и «дискурс».*

**Задание 4.** *Составьте конспект параграфа «Единицы текста – высказывание и межфразовое единство» из учебного пособия Н. С. Ваггиной «Теория текста» (С. 18–28). Сформулируйте, в чем состоит отличие предложения от высказывания.*

**Задание 5.** *Определите содержание понятий «сверхфразовое единство» – СФЕ (О. С. Ахманова), «сложное синтаксическое целое» – ССЦ (А. М. Пешковский), «компонент текста» (И. А. Фигуровский), «прозаическая строфа» (Г. Я. Солганик), «синтаксический комплекс» (А. И. Овсянникова), сделав конспект (Гальперин И. Р. «Текст как объект лингвистического исследования». С. 69–73).*

**Задание 6.** *Сопоставьте данные ниже определения. В чем, по вашему мнению, состоит отличие ССЦ от абзаца?*

Сверхфразовое единство (сложное синтаксическое целое, микро-текст, период) – отрезок речи в форме последовательности двух и более самостоятельных предложений, объединенных общностью темы в смысловые блоки (Шевякова В. Е. ст. Сверхфразовое единство Языкознание. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. 2-е изд. М. : Большая Рос. энцикл., 1998. С. 435).

Абзац – 1) отступ вправо в начале строки (красная строка); 2) отрезок письменного или печатного текста от одной красной строки до другой, обычно заключающий в себе сверхфразовое единство или его часть, реже – одно простое или сложное предложение (Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М. : Астрель : АСТ, 2001. С. 10).

**Задание 7.** *Изобразите в виде схемы виды информации в тексте (фактуальная, концептуальная, подтекстовая), охарактеризуйте каждый из них. Укажите, какие виды информативности по степени значимости в тексте могут быть выделены. При подготовке используйте следующие источники:*

1. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – М. : КомКнига, 2007. – С. 26–50.

2. Накорякова, К. М. Литературное редактирование / К. М. Накорякова. – М. : ИКАР, 2009. – С. 24–26.

3. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 451–455.

**Задание 8.** *Ознакомьтесь с содержанием следующих источников и сделайте выборочный конспект, указав основные признаки текста.*

1. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. Гл. Членимость текста / И. Р. Гальперин. – М. : КомКнига, 2007. – С. 50–73.

2. Валгина, Н. С. Теория текста / Н. С. Валгина. – М. : Логос. 2003. – С. 29–35 (параграф Целостность и связность как конструктивные признаки текста).

3. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2003. – С. 376–381; 609–611 (слов. ст. «Связность речи (как текстовая категория)» и «Целостность текста»).

4. Котюрова, М. П. Культура научной речи: Текст и его редактирование [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. П. Котюрова. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2012. – С. 47–53. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/172836> (параграф «Эпистемическая ситуация как экстралингвистическая основа научного текста»).

## 1.2. Способы изложения материала

**Задание 9.** *Изучите способы изложения материала и верно распределите их.*

*Индуктивный метод* ведется от частного к общему умозаключению. В процессе индуктивного изложения знания, полученные путем изучения неких закономерностей, переносят на более широкий круг предметов.

*Дедуктивный метод* – изложение материала от общего к частному, любой единичный факт может быть понят только через включение его в уже сложившуюся систему понятий.

*Метод аналогии* состоит в сопоставлении различных явлений, событий, фактов.

*Концентрический метод* предполагает изложение материала вокруг единого центра, которым является поставленная проблема, таким образом, предмет обсуждения рассматривается со всех сторон.

*Ступенчатый метод* изложения позволяет показать процесс развития событий или явлений в их строгой последовательности.

*Исторический метод* изложения представляет материал в хронологической последовательности.

*Верно распределите способы изложения материала:*

- индуктивный способ – изложение материала от частного к общему;
- дедуктивный способ – изложение материала от общего к частному (от тезиса к его доказательствам);
- метод аналогии – изложение от частного к частному (переход от известного к новому на основе сопоставления различных явлений, событий, фактов);
- ступенчатый способ – последовательное изложение одной темы за другой без возврата к предыдущей;
- исторический способ (хронологический) – изложение материала в хронологической последовательности;
- концентрический способ – расположение материала вокруг главной проблемы, переход от общего рассмотрения центрального вопроса к более конкретному его рассмотрению.

### **1.3. Композиция. Членимость текста. Деление на главы, параграфы, абзацы, сложное синтаксическое целое.**

#### **Заголовок текста**

**Задание 10.** *Изучите содержание словарных статей «Композиция» и «Смысловая структура (смысл) текста» в Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка под ред. М. Н. Кожинной. С. 168–173, 388–392) и «Элементы композиции, основные композиционные принципы и приемы», «Работа с рамочными элементами текста» в книге “Стилистика и литературное редактирование” под редакцией проф. В. И. Максимова. С. 523–533), подготовьте выборочный конспект, содержащий описание способов композиционных решений в научном стиле.*

**Задание 11.** Изучите научную статью по разрабатываемой вами проблематике и оцените ее композиционную структуру. Какие приемы композиции были в ней применены? Какова роль заголовка в научной статье?

**Задание 12.** Ознакомьтесь с типичными недостатками композиции:

- неудачно выбранный принцип расположения частей;
- отход от темы;
- неоправданное нарушение последовательности изложения;
- несоразмерность частей;
- неудачные композиционные приемы;
- непрочность связей между частями;
- нечеткость композиционных рамок (неудачный заголовок, начало, концовка).

#### 1.4. Средства связи предложений в тексте

**Задание 13.** Ознакомьтесь с памяткой «Средства связи предложений в тексте», при необходимости дополните ее, используя следующие источники.

1. Котюрова, М. П. Культура научной речи : Текст и его редактирование [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. П. Котюрова. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2012. – С. 206–214. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/172836> (параграфы «Сложное синтаксическое целое», «Редактирование единиц, формирующих связность речи»).

2. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 402–405.

3. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2003. – С. 382–384.

1. *Лексические средства:*

- а) лексические повторы;
- б) однокоренные слова;
- в) формы слов, в том числе супплетивные;
- в) синонимы (в том числе контекстуальные);
- г) слова, связанные родо-видовыми отношениями, слова одной тематической группы;

- д) антонимы (в том числе контекстуальные);
  - е) порядковые числительные.
2. *Морфологические средства:*
- а) сочинительные и подчинительные союзы и союзные слова;
  - б) частицы (в начале предложения);
  - в) местоименная замена (личные, притяжательные, указательные местоимения);
  - г) местоименные наречия и наречия со значением времени, места, следствия;
  - д) видо-временные формы глаголов-сказуемых.
3. *Синтаксические средства:*
- а) порядок слов;
  - б) синтаксический параллелизм;
  - в) парцелляция;
  - г) неполные предложения;
  - д) вводные конструкции;
  - е) вопросно-ответная форма.

**Задание 14.** *Изучите схему анализа средств связи приведенного текста. Какие еще средства связи можно отметить?*

В конце XIX в. выяснилось, что выводы классической механики противоречат некоторым опытным данным, в частности, при изучении движения быстрых заряженных частиц оказалось, что их движение не подчиняется законам механики.

Для объяснения этих и некоторых других опытных данных необходимо было создать новую механику, которая, объясняя эти факты, содержала бы ньютоновскую механику как предельный случай для малых скоростей. Это и удалось сделать Эйнштейну.

*Межфразовые средства связи.* Поскольку речь идет о закономерностях движения в природе, единству текста способствует тематически объединенная лексика: *механика, движение, скорости*; лексические повторы: некоторые опытные данные, механики – механику; синонимы: *классическая механика – ньютоновская механика, опытные данные – факты, выводы – законы*; антонимы: *классическая механика – новая механика*; указательные местоимения: *этих, эти, это*.

Связь между вторым и третьим предложением выражается с помощью синтаксического параллелизма. Главная предикативная часть

во втором предложении (...необходимо было создать новую механику...) и третье предложение (Это и удалось сделать...) односоставные безличные предложения с модальным значением. Параллелизм подчеркнут в третьем предложении усилительной частицей «и» и тем, что в составе сказуемых использованы переходные глаголы (создать новую механику – сделать это).

**Задание 15.** *Сделайте анализ средств связи приведенного ниже текста.*

Исследование посвящено истории изучения аппозитивных сочетаний в русском языке. Актуальность избранной темы очевидна, поскольку в лингвистике вопрос об аппозитивных сочетаниях продолжает оставаться недостаточно изученным. До сих пор в науке отсутствовало монографическое описание аппозитивных сочетаний, включающее в себя столь обширный и детальный анализ точек зрения на указанное явление.

Цель диссертационной работы состоит не только в описании истории изучения аппозитивных сочетаний, но и в исследовании их природы. Автор ставит и решает в диссертационном исследовании несколько вопросов: каков характер грамматической связи между компонентами аппозитивного сочетания, каково место приложения в системе второстепенных членов предложения, какими критериями следует руководствоваться при разграничении определяемого слова и приложения в аппозитивном сочетании, как отграничить приложения от других смежных явлений (уточняющих членов, сочетаний типа *хлеб-соль*) и некоторые другие более частные вопросы.

Автор детально и последовательно излагает взгляды лингвистов (от Мелетия Смотрицкого до современных исследователей – Е. С. Скобликовой, Л. Д. Чесноковой, П. А. Леканта, В. И. Фурашова) на природу аппозитивных сочетаний, специфику синтаксической связи между определяемым и определяющим компонентами, традиционно обозначаемой как подчинение, разновидность согласования, анализируя, комментируя их и делая собственные выводы. Работа интересна еще и тем, что автор уделяет большое внимание сложным случаям разграничения определяемого и определяющего компонентов сочетаний, случаям синкретизма – явлениям, которые нередко – ввиду невозможности однозначного истолкования – оказываются за рамками исследований.

**Задание 16.** *Укажите межфразовые средства связи.*

Поэма «Медный всадник» – одно из самых сложных и загадочных произведений А. С. Пушкина. В нем переплетаются важнейшие для русской литературы образы, темы и мотивы.

Одна из важных тем поэмы – исторические судьбы России. Для современников Пушкина главнейшим аспектом этой темы была оценка деятельности Петра I (тема, впоследствии актуальная в полемике славянофилов и западников 1830 – 1840-х гг.). Для Пушкина тема судьбы России и тема Петра тесно связаны уже в «Полтаве». «Медный всадник» – поэма, в которой пушкинская концепция судеб России и роли Петра представлена наиболее развернуто.

**1.5. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение**

**Задание 17.** *Подготовьте доклад «Функционально-смысловые типы речи», используя приведенные ниже источники.*

1. Голуб, И. Б. Конспект лекций по литературному редактированию / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 2004. – С. 36–47; 50–63; 69–75.

2. Накорякова, К. М. Литературное редактирование / К. М. Накорякова. – М. : ИКАР, 2009. – С. 97–109.

3. Валгина Н. С. Теория текста / Валгина Н. С. – М. : Логос, 2003. – С. 50–64.

4. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2003. – С. 321.

5. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 546–568.

**Задание 18.** *Ознакомьтесь с приведенным ниже фрагментом из монографии И. Р. Гальперина «Текст как объект лингвистического исследования» и укажите признаки, позволяющие определить функционально-смысловой тип речи.*

Информация, заключенная во введении к научной работе, обычно основана на фактах, которые, как предполагается, известны читателю. Цель введения к научной работе – показать, что исследование является

развитием, продолжением или опровержением ранее признанных положений, полемикой с другими направлениями или отдельными учеными. По этому поводу уместно привести следующее высказывание Н. Винера: «Ясное понимание идеи информации в ее применении к научной работе показывает, что простое сосуществование двух различных информационных представляет собой относительно небольшую ценность, если только эта информация не может быть эффективно объединена в лице какого-либо ученого или научной лаборатории, способных обогатить одну информацию другой» [Н. Винер, 132].

Нередко во введении дается фактуальная информация: указывается, какие лица участвовали в исследовании, место, время и характер проведенных предварительных лабораторных, экспериментальных и других работ, обеспечивающих достоверность и надежность выводов. Таким образом, введение обладает некоторой степенью автосемантии, одновременно выполняя роль пропозиции. Этот термин по праву может быть применен к введению, поскольку, как пишет Н. Д. Арутюнова, пропозиция «...передвигается в направлении от утверждения о событии или положения дел к обозначению некоторой ситуации, того, что имеет место в мире» [Н. Д. Арутюнова, 1976, 47]. С. Д. Кацнельсон считает, что пропозиция в предложении «...может быть в своем отношении к действительности верной, неточной или вовсе ложной. Всякая пропозиция имеет поэтому, как выражаются логики, “функцию истинности”» [С. Д. Кацнельсон, 142]. Довольно сложно определить такой расплывчатый термин, как пропозиция, имеющий в лингвистической литературе множество разнообразных толкований.

В этой работе я понимаю под пропозицией данные, которые выражены вербально в виде предложений, сочетаний предложений, абзацев, в виде целого отрезка текста и предваряют основное сообщение. Пропозиция в такой интерпретации выступает в качестве условия для более адекватного понимания содержания сообщения.

Если попытаться экстраполировать на текст некоторые современные концепции смысловой стороны предложения, то можно с некоторым приближением определить введение как часть текста, имеющую интродукционную функцию. Иногда введение такого рода не отделяется от основного текста, а как бы сливается с ним. Оно служит для характеристики действующих лиц, для обрисовки места и времени происходящего. Такая интродукционная форма, фактически являясь



введением, теряет значительную долю своей автосемантии. Примером может служить всестороннее описание характера, внешности и поступков главного персонажа «Рождественской песни» Ч. Диккенса – Скруджа. Ему посвящены первые десять абзацев повести.

Однако введение не ограничивается этой функцией. Пролог в художественном произведении – часть текста, он настраивает читателя на определенный лад, навязывает ему созвучное с автором понимание того, что будет описано в тексте, и понимание самой концептуальной информации.

Такая векторная направленность пролога иногда предопределяет эстетическое восприятие всего произведения и нередко понижает способность читателя по-своему, творчески осмыслить содержательно-фактуальную информацию (см., например, пролог к «Руслану и Людмиле», пролог к «Войне и миру», пролог к «Анне Карениной» и др.).

Во введении можно встретить ряд эмоционально-окрашенных средств, обеспечивающих соответствующую прагматическую направленность всего текста (ср., например, преамбулу к Уставу ООН).

От более крупного членения текста, от глав, главок, отбивок, мы должны перейти к основной, мельчайшей единице текста, которая выступает в качестве его конституэнта. Предложение, как это уже упоминалось, не является единицей текста. Единицей текста является более крупное единство, объединяющее ряд предложений – это сверхфразовое единство (СФЕ), термин, который уже не раз упоминался на предыдущих страницах, но еще не получил всестороннего описания. Этот термин имеет ряд синонимов, как то: «сложное синтаксическое целое», «компонент текста», «дискурс» (discourse), предложенный в работах пражских лингвистов, «регистр» (register), используемый в работах так называемых неофирсовской школы и эдинбургской школы, «высказывание» (utterance), «прозаическая строфа», «синтаксический комплекс», «монологическое высказывание», «коммуникативный блок» и т. д. Эти термины часто применяются для определения разнородных явлений, но все они имеют одно назначение – определить более крупную, чем предложение, единицу, в которой само предложение выступает в качестве конституэнта. Из этого следует, что предложение, являясь составной частью более крупного отрезка высказывания, не может одновременно быть и составной частью целого, объединяющего такие отрезки.

## Модуль 2. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОГО СТИЛЯ

### 2.1. Система функциональных стилей речи

**Задание 19.** *Изучите литературу и подготовьте доклад «Система функциональных стилей речи», дав классификацию функциональных стилей по их экстралингвистическим и лингвистическим признакам.*

1. Стилистика русского языка / В. Д. Бондалетов [и др.] ; под ред. Н. М. Шанского. – Л. : Просвещение, 1982. – 286 с.

2. Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи : учеб пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – М. : Кнорус, 2019. – 424 с.

3. Гвоздев А. Н. Очерки по стилистике русского языка / А. Н. Гвоздев. – М. : КомКнига, 2005. – 408 с.

4. Ипполитова, Н. А. Русский язык и культура речи : учебник / Н. А. Ипполитова, О. Ю. Князева, М. Р Савова ; под ред. Н. А. Ипполитовой. – М. : Велби : Проспект, 2004. – 448 с.

5. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка / М. Н. Кожина. – М. : Просвещение, 1983. – 223 с.

6. Солганик, Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева. М. : Академия, 2012. – 256 с.

7. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – 651 с.

8. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 696 с.

**Задание 20.** *Изучите содержание параграфа «Закономерности функционирования языковых единиц в функциональных стилях», подготовленного М. Н. Кожинной («Стилистический энциклопедический словарь русского языка», С. 90–94), и объясните действие стилостатистического метода в описании этих закономерностей.*

**Задание 21.** *Сделайте выборочные конспекты из следующих источников для создания характеристик научного стиля.*

1. Авдони́на, Л. Н. Письменные работы научного стиля : учеб. пособие / Л. Н. Авдони́на, Т. В. Гусева. – М. : Форум : ИНФРА-М., 2017. – 72 с.

2. Валгина, Н. С. Теория текста / Н. С. Валгина. – М. : Логос, 2003. – С. 133–138.

3. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

4. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. М. : Гардарики, 2004. С. 99–114.

5. Ипполитова, Н. А. Русский язык и культура речи : учебник / Н. А. Ипполитова, О. Ю. Князева, М. Р. Савова ; под ред. Н. А. Ипполитовой. М. : Велби : Проспект, 2004. – 448 с.

6. Культура русской речи : учеб. для вузов / под ред. Л. К. Граудиной и Е. Н. Ширяева. М. : ИНФРА-М, 2000. – С. 169–171.

7. Гойхман, О. Я. Русский язык и культура речи: учебник / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина ; под ред. проф. О. Я. Гойхмана. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М., 2005. – С. 28–30.

## **2.2. Научный стиль. Экстралингвистические и лингвистические особенности научного стиля. Унификация как ведущее требование при оформлении научных текстов**

**Задание 22.** *Подготовьте доклад «Особенности научного стиля», ответив на вопросы:*

1. *Какова функция текстов научного стиля?*
2. *Какие подстили можно выделить в научном стиле? На чем основывается эта классификация?*
3. *Каковы основные экстралингвистические признаки научного стиля?*
4. *Каковы основные лингвистические (лексические, морфологические, синтаксические) признаки научного стиля?*
5. *В какой разновидности научного стиля возможно использование тропов и фигур речи? С какой целью это делается?*

**Задание 23.** *Расскажите об экстралингвистических и лингвистических особенностях научного стиля по плану.*

Экстралингвистические особенности стиля (объективность, отвлеченно-обобщенность, логичность, точность, сухость, строгость, безобразность). Лингвистические особенности стиля: лексические (употребление обще книжного, нейтрального и терминологического пластов лексики, преобладание абстрактных существительных над конкретными, отсутствие эмоционально-экспрессивной лексики и др.); морфологические (именной характер речи, употребление глаголов с ослабленными значениями времени, лица и числа, тенденция к десемантизации глаголов, употребление авторского «мы» и др.); синтаксические (прямой порядок слов, тенденция к употреблению сложных и осложненных предложений, отсутствие средств экспрессивного синтаксиса и др.).

**Задание 24.** *Изучите приведенный ниже анализ текста, написанного в научном стиле. Определите соответствие отбора и организации языковых средств назначению текста.*

Словообразование как особый раздел языкознания стало складываться в 40 – 50-е годы нашего века прежде всего благодаря трудам В. В. Виноградова, Г. О. Винокура, А. И. Смирницкого. Уже в те годы начали разрабатываться некоторые важные проблемы общей теории синхронного словообразования: место словообразования в ряду лингвистических дисциплин, проблемы членимости слова, принципы установления отношений синхронной производности, своеобразие семантики и строения производных слов разных частей речи. Наука о словообразовании, выделившись из морфологии и лексикологии, становится самостоятельной лингвистической дисциплиной, у которой имеется свой объект исследования, своя система понятий и методика анализа.

Функциональный стиль текста – научный, подстиль – научно-учебный. Функция текста – сообщение объективной информации о становлении особого раздела языкознания – словообразования. Форма речи – письменная, вид речи – монолог.

Стилеобразующие экстралингвистические признаки: объективность, отвлеченно-обобщенный характер изложения, подчеркнутая логичность, точность, строгость, безобразность.

Фактологическая точность обеспечивается указанием на время: *в 40 – 50-е годы нашего века* – и имена ученых-лингвистов: *В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, А. И. Смирницкий*. Языковая точность проявляется прежде всего в использовании терминов.

Стилеобразующие лингвистические признаки:

Наряду с нейтральной лексикой (*год, век, складываться, свой* и др.) в тексте употребляется общекнижная (*система, выделившись, объект*), общенаучная лексика (*дисциплина, теория*), а также узкоспециальная лексика (*словообразование, синхронная производность, семантика* и др.). Характерная особенность научного стиля – использование имен прилагательных в терминологической функции (*синхронный, производный*). Все слова употреблены в прямом (номинативном) значении. Эмоционально-экспрессивная лексика отсутствует.

Стремление к абстракции в тексте находит отражение в том, что абстрактные существительные преобладают над конкретными. Характерно использование абстрактных существительных с суффиксами *-аниј-, -ениј-, -ость* (*установление, исследование, членимость*). В тексте, как правило, употребляются глаголы с ослабленным значением –асемантические глаголы (*стать, начать, становиться, иметься*), широко используются неспрягаемые формы глаголов (*складываться, разрабатываться, выделившись*).

Тексту присущ именной характер речи: соотношение имен (без местоимений) и спрягаемых форм глаголов  $\approx 7:1$ .

Все глаголы текста употреблены в изъявительном наклонении. Использование временных глагольных форм показательно для научного стиля: настоящее вневременное значение (*становится, имеется*); но в тексте встречаются и формы прошедшего времени (*стало, начали*), поскольку речь идет об истории становления словообразования. Отметим, что все указанные глаголы употреблены как вспомогательные компоненты составных глагольных сказуемых, а следовательно, имеют тенденцию к десемантизации. Таким образом, модально-временной план в тексте подчинен выражению временного постоянства научной закономерности.

Приметой научного стиля является также использование осложненных простых предложений, а также разных типов сложных предложений. В тексте три предложения.

1) Первое предложение – простое, осложнено однородными дополнениями.

2) Второе предложение – простое, осложнено однородными подлежащими с обобщающим словом.

3) Третье предложение – сложноподчиненное с придаточным определительным, первое простое предложение осложнено обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом.

Предложения довольно обширны: первое предложение состоит из 20 слов, второе – из 36 слов, третье – из 24 слов. Исследователи указывают, что средний размер предложения в научных исследованиях – 28 слов (Д. Э. Розенталь). Следовательно, объем предложений в анализируемом тексте типичен для научного стиля.

Все предложения с прямым порядком слов, повествовательные, невосклицательные. Средства экспрессивного синтаксиса отсутствуют.

Структура текста подчеркивает наличие логических связей между предметами и явлениями. Межфразовыми средствами связи являются лексические повторы (словообразование), тематически объединенная лексика (словообразование, членимость слова, синхронная производность), синонимы (самостоятельная лингвистическая дисциплина – особый раздел языкознания – словообразование), отношения общее – частное (лингвистические дисциплины – словообразование; словообразование – синхронное словообразование; важные проблемы общей теории синхронного словообразования – место словообразования в ряду лингвистических дисциплин, проблемы членимости слова, принципы установления отношений синхронной производности, своеобразие семантики и строения производных слов разных частей речи), указательные местоимения (эти).

**Задание 25.** *Проанализируйте текст и определите его стилистическую принадлежность.*

Современную лингвистику невозможно представить без исследований, касающихся соотношения языка и культуры. Начиная с работ Вильгельма фон Гумбольдта, ученые-лингвисты стали задумываться над тем, как через языковые формы отражается наше мировидение. В. фон Гумбольдт определил данную проблему в своих трудах следующим образом: «Сумма всех слов, язык – это мир, лежащий между миром внешних явлений и внутренним миром человека...; изучение

языка открывает для нас помимо собственного его использования еще и аналогию между человеком и миром вообще и каждой нацией, самовыражающейся в языке» (Гумбольдт 1956, с. 348). О том же в своих работах говорил Эдвард Сепир, один из родоначальников знаменитой теории «лингвистической относительности», названной впоследствии теорией Сепира – Уорфа: «...язык не существует...вне культуры, т. е. вне социально унаследованной совокупности практических навыков и идей, характеризующих наш образ жизни» (Сепир 1993, с. 185). Несмотря на то что данная теория сегодня стала объектом многочисленных критических замечаний, единство языка и культуры не ставится под сомнение.

Сегодня в отечественных работах подобные исследования, как правило, проводятся в рамках такой сравнительно молодой науки, как *лингвокультурология*.

**Задание 26.** *Определите функциональный стиль (подстиль и жанр) каждого из приведенных ниже фрагментов текстов. Укажите их экстралингвистические и лингвистические черты.*

1. В течение многих десятилетий понятие валентности относилось к основным, фундаментальным понятиям в химии. С этим понятием обязательно сталкивались все изучающие химию. Вначале оно казалось им достаточно простым и однозначным: водород одновалентен, кислород двухвалентен и т. д. В одном из пособий для абитуриентов так и сказано: «Валентность – количество химических связей, образованных атомом в соединении». Но какова тогда в соответствии с этим определением валентность углерода в карбиде железа  $Fe_3C$ , в карбониле железа  $Fe_2(CO)_9$ , в давно известных солях  $K_3Fe(CN)_6$  и  $K_4Fe(CN)_6$ ? И даже в хлориде натрия каждый атом в кристалле  $NaCl$  связан с шестью другими атомами! Так что многие определения, даже напечатанные в учебниках, нужно применять очень осмотрительно.

2. Многозначность – категория семасиологическая по преимуществу. Большинство часто воспроизводимых в речи слов, будучи полисемичными, представляют по сути своей «пересечение» на одной лексеме ряда семантических полей (смысловых сфер лексики), обычно далеко отстоящих друг от друга. «Фрагменты» содержания многозначного слова чаще всего понятийно разнородны и не образуют гомоген-

ного единства. С этой точки зрения при изучении полисемии и использовании многозначных слов большую ценность представляет не ономаσιологический подход (как и какая часть семантических полей выражается определенной лексемой), а семасиологический: что значит, обобщает данное слово, на какие понятийные сферы оно ориентировано разными своими значениями.

3. Деловые документы появились на Руси после введения в X в. письменности. Первыми письменными документами, зафиксированными в летописи, являются тексты договоров русских с греками 907, 911, 944 и 971 гг. А в XI в. появляется первый свод законов Киевской Руси «Русская правда» – оригинальный памятник письменности, позволяющий судить о развитости системы юридической и общественно-политической терминологии в то время. В языке «Русской правды» уже можно выделить особенности словоупотребления и организации речи, которые относятся к характерным чертам делового стиля. Это высокая терминологичность, преобладание сочинения над подчинением в сложных предложениях, наличие сложных конструкций с сочинительными союзами «а», «и», «да», «же», а также бессоюзных цепочек.

4. Одной из важных функций публицистики является информационная. Стремление в кратчайший срок сообщить о свежих новостях не могло не найти отражения и в характере коммуникативных задач, и в речевом их воплощении. Однако эта исторически изначальная функция газеты постепенно оттеснялась другой – агитационно-пропагандистской – или иначе – воздействующей. «Чистая» информативность оставалась лишь в некоторых жанрах, да и там благодаря отбору самих фактов и характеру подачи их оказывалась подчиненной главной, а именно агитационно-пропагандистской функции. В силу этого публицистике, в особенности газетной, была свойственна ярко и непосредственно выраженная функция воздействия, или экспрессивная. Эти две основные функции, как и лингвостилистические особенности, реализующие их, и сегодня не расчленены в газетной речи.

5. Письменная речь отличается от устной прежде всего сложной системой графики и орфографии, посредством которой передается то или иное содержание. В лексическом и грамматическом отношениях она характеризуется строгим соблюдением литературных норм языка – особым отбором лексики и фразеологии, обработанным синтаксисом.



В письменной речи широко употребляется книжная лексика: официально-деловая, научная, общественно-публицистическая. Для синтаксиса письменной речи характерны сложные и осложненные предложения. В ней большое значение имеют порядок слов, строгая последовательность, стройность в изложении мыслей. Письменную форму речи отличает предварительное обдумывание высказываний, редакторская обработка текста, которую может выполнить и сам автор. Это обуславливает точность и правильность письменной формы речи.

**Задание 27.** *Изучите содержание словарной статьи «Категория оценки» в «Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка» под редакцией М. Н. Кожинной, с. 141–143 и запишите в виде краткого конспекта, как функционируют оценочные средства в научном стиле.*

*Среди перечисленных лексем укажите те, которые можно использовать для выражения оценки в рецензии:*

Полный (перечень), совершенный (классификация), высокий (уровень), рациональный (подход), странный (заявление), неубедительный (результаты), великолепный (анализ), гибкий (подход), логичный (объяснение), непомерно длинный (предложение), слишком запутанный (синтаксис), ясный (изложение), убедительный (доказательство).

### **2.3. Подстили и жанры научного стиля. Первичные и вторичные научные тексты. Способы компрессии и интерпретации научных текстов. Виды научных изданий**

**Задание 28.** *Изучите следующие источники:*

1. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2003. – С. 57–67; 236–241 (слов. ст. «Жанры научной литературы», «Научно-популярный подстиль»).

2. Котюрова, М. П. Культура научной речи: Текст и его редактирование [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. П. Котюрова. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2012. – С. 255–264. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/172836>.

3. Котельникова, С. А. Аннотация – отзыв – рецензия – эссе / С. А. Котельникова // Русский язык в школе. – № 4. – 1997. – С. 12–18

*Дополните приведенные классификации жанров, функционирующих в разных подстилях научного стиля. Запишите краткую характеристику каждого из них.*

Крупные жанры: монография, диссертация, энциклопедия, словарь, справочник, учебник, учебное пособие и др.

Малые жанры: статья, реферат, аннотация, обзор, рецензия, тезисы и др.

Первичные тексты (самостоятельные научные произведения): научная статья, вузовская лекция и др.

Вторичные тексты (результат переработки первичного текста): реферат, тезисы, аннотация и др.

**Задание 29.** *Продолжите данную ниже характеристику жанров текстов научного стиля, указав существенные особенности следующих жанров (реферат, тезисы, учебник, научная статья, монография, энциклопедическая статья, аннотация, рецензия). Используйте приведенную литературу.*

*Реферат* – это композиционно организованное, обобщенное изложение содержания источника информации (статьи, ряда статей, монографии и др.).

*Тезисы* – кратко сформулированные основные положения доклада, лекции, сообщения и т. д.

*Конспект* – свертывание информации текста первоисточника в форме, удобной для того, чтобы составитель конспекта мог бы впоследствии его успешно развернуть.

*Аннотация* – краткая характеристика произведения печати с точки зрения его содержания, проблематики, структуры, читательского адреса и т.д. (объем аннотации 200 – 400 знаков).

*Рецензия* – это письменный разбор, предполагающий 1) комментирование основных положений (толкование авторской мысли; собственное дополнение к мысли, высказанной автором; выражение своего отношения к постановке проблемы и т. п.); 2) обобщенную аргументированную оценку; 3) выводы о значимости работы.

*Отзыв* – это выражение собственного отношения к прослушанному, прочитанному, просмотренному; эмоциональная оценка личного восприятия произведения, впечатления о нем с обоснованием: что в произведении вызвало именно эти чувства и переживания.

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

2. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 99–114.

3. Ипполитова, Н. А. Русский язык и культура речи : учебник / Н. А. Ипполитова, О. Ю. Князева, М. Р. Савова ; под ред. Н. А. Ипполитовой. – М. : Велби : Проспект, 2004.

4. Культура русской речи : учеб. для вузов / под ред. Л. К. Граудиной и Е. Н. Ширяева. – М. : ИНФРА-М, 2000. – С. 169–171.

**Задание 30.** *Изучите правила составления конспекта и законспектируйте статью, необходимую вам для написания выпускной квалификационной работы.*

Конспектирование – это вид аналитико-синтетической обработки текста, цель которой – отбор наиболее значимой информации из первичного текста, ее письменная систематизация.

При конспектировании целесообразно использовать систему сокращений, которые будут понятны составителю.

Слова принято сокращать до последнего согласного (*иллюстрация – ил.*), сокращается середина слова (*кол-во, вещь-во*).

Следует использовать общепринятые сокращения (*м. б., т. е.*, математические и прочие знаки и пиктограммы).

При сокращении предложений обычно опускают однородные ряды, повторы, детали. При трансформации стараются заменить длинные слова короткими (*экскурсовод – гид*).

В целях сокращения конспективной записи предложения подвергаются грамматической, лексико-грамматической, логико-смысловой трансформации.

При конспектировании необходимо указывать выходные данные первоисточника; оставлять широкие поля для заметок, делать цветные выделения, представлять информацию в виде схем, таблиц.

**Задание 31.** Изучите § 3.2. «Виды изданий» межгосударственного стандарта – ГОСТ 7.60-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды» – и подготовьте доклад о видах научных изданий (по периодичности, целевому назначению и характеру информации).

**Задание 32.** Найдите верное описание каждого вида научного издания из приведенных ниже.

Монография –

Автореферат диссертации –

Материалы научной конференции –

Сборник научных трудов –

Научно-популярное издание –

Научное сочинение одного или нескольких авторов, содержащее полное и всестороннее рассмотрение какой-либо научной проблемы.

Издание, содержащее сведения о теоретических и (или) экспериментальных исследованиях в области науки, культуры и прикладной деятельности, изложенные в форме, доступной широкому кругу читателей.

Научный неперIODический сборник, содержащий итоги научной конференции (программы, доклады, тезисы, статьи).

Научное издание, содержащее реферат проведенного исследования, представляемого на соискание ученой степени.

Научный сборник, включающий в себя исследовательские материалы научных заведений по важнейшим научным и научно-техническим проблемам.

**Задание 33.** *Ознакомьтесь с эссе Д. С. Лихачева «Будьте осторожны со словами». Выработайте рекомендации для автора и редактора научной работы.*

#### Будьте осторожны со словами

1. Требования к языку научной работы резко отличаются от требований к языку художественной литературы.

2. Метафоры и разные образы в языке научной работы допустимы только в случаях необходимости поставить логический акцент на какой-нибудь мысли. В научной работе образность – только педагогический прием привлечения внимания читателя к основной мысли работы.

3. Хороший язык научной работы не замечается читателем. Читатель должен замечать только мысль, но не язык, каким мысль выражена.

4. Главное достоинство научного языка – ясность.

5. Другое достоинство научного языка – легкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.

6. Придаточных предложений должно быть мало. Фразы должны быть короткие, переход от одной фразы к другой – логическим и естественным, «незамечаемым».

7. Каждую написанную фразу следует проверить на слух; надо прочитать написанное вслух для себя.

8. Следует поменьше употреблять местоимения, заставляющие думать – к чему они относятся, что они «заменили».

9. Не следует бояться повторений, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном языке всегда термин). Избегайте только тех повторений, которые приходят от бедности языка.

10. Избегайте слов-«паразитов», слов мусорных, ничего не добавляющих к мысли. Однако важная мысль должна быть выражена не «походя», а с некоторой остановкой на ней. Важная мысль достойна того,

чтобы на ней автор и читатель взаимно помедлили. Она должна варьироваться под пером автора.

11. Обращайте внимание на «качество» слов. Сказать «напротив» лучше, чем «наоборот», «различие» лучше, чем «разница». Не употребляйте слова «впечатляющий». Вообще будьте осторожны со словами, которые сами лезут под перо, – словами-«новоделами».

## **2.4. Закономерности употребления лексических языковых средств в научном стиле (терминосистемы, принципы отбора лексики).**

### **Закономерности употребления грамматических языковых средств в научном стиле**

**Задание 34.** *Подберите два-три отрывка из произведений научной литературы (разных областей науки). Найдите в них характерные черты научной речи и отличия, обусловленные областями науки. Выпишите лексику, относящуюся к общенаучным терминам.*

**Задание 35.** *Проанализируйте текст. Определите функциональный стиль и функционально-смысловой тип текста. Назовите лексические и грамматические средства научного стиля, проявившиеся в данном тексте. Сформулируйте тему текста. Укажите межфразовые средства связи.*

Владимирская губерния издавна славилась мастерством плотников и каменщиков, каменотесов и штукатуров, кровельщиков и маляров. В 50-х годах XIX века из этой губернии на заработки в Москву ходили 30000 плотников и 15000 каменщиков. Отправлялись в Белокаменные большие артели. Обычно главой артели становился крестьянин «позажиточнее и поизворотливее» других. Он сам подбирал из односельчан или жителей ближайших селений членов артели.

В числе специальностей, которыми славились владимирские крестьяне на отходе, видное место занимало своеобразное занятие офеней. Офени – торговцы мелким товаром. Торговали они, главным образом, книгами, иконами, бумагой, лубочными картинками в сочетании с шелком, иглами, серьгами, колечками и пр. В среде офеней издавна был в ходу свой «офенский язык», на котором разносчики товара говорили между собой во время торговли.

**Задание 36.** *Подготовьте доклад «Норма в терминологии. Профессиональный вариант нормы», используя приведенные источники.*

1. Культура русской речи : учеб. для вузов / под ред. Л. К. Граудиной и Е. Н. Ширяева. – М. : ИНФРА-М, 2000. – С. 197–207.

2. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2003. – С. 544–549.

3. Крысин, Л. П. Языковая норма и речевая практика [Электронный ресурс] / Л. П. Крысин // Отечественные записки. – 2005. – № 2. – С. 35–46. – URL: <http://www.strana-oz.ru/2005/2/yazykovaya-norma-i-rechevaya-praktika>.

## **2.5. Способы компрессии (реферат, конспект, тезисы) и интерпретации (рецензия, аннотация, отзыв, реферат) текстов научного стиля**

**Задание 37.** *Прочитайте текст и впишите в таблицу пропущенные пункты плана.*

Сколько текстов существует на русском языке? А в мире? Трудно, невозможно себе представить. Моря, океаны книг. Образно говорят «галактика Гуттенберга», имея в виду несметные книжные богатства. А ведь до печатных книг были восковые дощечки, глиняные таблицы, свитки и т. д.

Из глубокой древности дошли до нас сведения о крупнейших библиотеках мира. Например, широко известная библиотека ассирийского царя Ашшурбанипала, обнаруженная при раскопках вавилонской столицы Ниневии, содержала более 20000 глиняных таблиц с текстами на шумерском и вавилоно-ассирийском языках.

Около 700000 свитков было собрано в Александрийской библиотеке. Здесь хранили все, что было когда-нибудь написано на греческом языке. Библиотека была сожжена в 641 г. н. э., когда мусульманский халиф Омар взял Александрию. Сообщают, он сказал так: «Если в этих книгах то же, что в Коране, – они бесполезны, если не то же – они вредны».

Приведенные цифры дают лишь приблизительное представление о текстах древности. Но ведь потом были Средние века, Возрождение, эпоха буржуазных революций вплоть до наших дней. И каждое время рождало свои книги. Количество текстов росло в геометрической прогрессии.

Назывной план	Вопросный план	Тезисный план	Цитатный план
Количество текстов в мире			
Количество текстов в библиотеке ассирийского царя Ашшурбанипала	Сколько и каких текстов содержала библиотека ассирийского царя Ашшурбанипала?		
		В Александрийской библиотеке, которая была сожжена в 641 г. н. э., было собрано около 700 000 свитков	
			«...каждое время рождало свои книги. Количество текстов росло в геометрической прогрессии»

**Задание 38.** Проанализируйте одну из научных статей, связанных с темой вашего научного исследования, по следующему алгоритму:

– разделите текст на три композиционные части: постановка задачи, обоснование актуальности темы; процесс исследования фактов; формулирование выводов;

– определите направленность содержания статьи – научная, практическая научно-практическая, полемическая.



**Задание 39.** Изучите приведенную рецензию. Назовите, из каких смысловых блоков она состоит.

### РЕЦЕНЗИЯ

на научную статью кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
Соколовой Ольги Ивановны  
«Пополнение активного словарного запаса на уроках русского языка»  
(Владимир, 2018)

Научная статья О. И. Соколовой посвящена актуальной теме, поскольку исследовательская работа с языковыми единицами на уроках, работа, связанная с практикой речи, способствует формированию лингвистической компетентности учащихся. Эти виды деятельности, ведущие к «обогащению активного и потенциального словарного запаса», обозначены во ФГОС ООО как одна из ведущих задач обучения.

Автор обосновывает актуальность избранной темы, отмечая, что итоговые письменные работы учащихся свидетельствуют об обеднении их речи. Автор отмечает, что активный словарный запас учащихся претерпевает не только количественные, но и качественные изменения, поскольку в пассивном запасе оказывается и устаревшая лексика, и лексика активного запаса. Статья имеет несомненную методическую ценность, поскольку О. И. Соколова наглядно показывает, каким образом на уроках словесности можно пополнять словарный запас школьников.

Автор провел значительную работу, связанную анализом словарных статей, и с подбором иллюстративного материала из художественных произведений XIX–XX веков. В статье содержится дидактический материал, который может быть использован при проведении занятий по русскому языку и литературе в школе или вузе.

Рецензируемая статья полностью соответствует тематике научно-методического журнала «Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки» и может быть рекомендована к печати.

Рецензия подготовлена деканом филологического факультета ГСГУ доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка И. Н. Политовой.

Декан филологического факультета  
ГСГУ доктор филологических наук,  
проф. кафедры русского языка

Политова И. Н.

**Задание 40.** Предложите языковые клише, используемые в научном стиле, дополнив конструкции подходящими инфинитивами.

Необходимо объяснить...; нет необходимости останавливаться на...; целесообразно отметить...; достаточно констатировать...; важно установить, ...; следует добавить...; нетрудно понять...; легко убедиться...; можно доказать...; невозможно представить...; нельзя не отметить...

**Задание 41.** Вспомните, какова специфика различных способов интерпретации текста (рецензия, отзыв, аннотация). Напишите рецензию на прочитанную научную статью (или отзыв), воспользовавшись типовым планом.

Типовой план для написания рецензий и отзывов

1. Предмет анализа (В работе автора... В рецензируемой работе...).

2. Актуальность темы (Работа посвящена актуальной теме... Актуальность темы обусловлена... Актуальность темы не требует дополнительных доказательств (не вызывает сомнений, вполне очевидна...).

3. Формулировка основного тезиса (Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, ощутимых...) результатов, является... В статье на первый план обоснованно выдвигается вопрос о...).

4. Краткое содержание работы.

5. Общая оценка (Оценивая работу в целом... Автор проявил умение разбираться в..., систематизировал материал и обобщил его... Безусловной заслугой автора является новый методический подход (предложенная классификация, некоторые уточнения существующих понятий...). Автор, безусловно, углубляет наше представление об исследуемом явлении, вскрывает новые его черты...).

6. Недостатки, недочеты (Вызывает сомнение тезис о том... К недостаткам (недочетам) работы следует отнести допущенные автором... (недостаточную ясность при изложении...)... Работа построена нерационально, следовало бы сократить... (снабдить рекомендациями...)... Существенным недостатком работы является... Упомянутые недостатки связаны не столько с..., сколько с...).

7. Выводы (Представляется, что в целом статья... имеет важное значение... Необходимо, хотелось бы сказать (подчеркнуть, отме-

тить)... Таким образом, в статье нашло отражение... (убедительно доказано..., получили исчерпывающее освещение...). Оценивая работу в целом, можно утверждать... Безусловной заслугой автора является...).

**Задание 42.** *Распределите речевые формулы (опорные конструкции) по группам: вступление, основная часть, заключение, добавив в каждую группу по 2 – 3 речевые формулы.*

В рассматриваемой статье ставится ряд вопросов...

Автор подчеркивает...

Особое внимание уделено проблеме...

В заключение необходимо отметить...

В статье освещаются следующие вопросы...

Автор делает выводы о...

Критически рассматривая результаты эксперимента, автор доказывает...

Автор выступает в защиту положения о...

Автор реферируемой статьи – видный ученый, доктор наук, занимающийся проблемами...

Вместе с тем представляется, что автор...

Представляется, что автор недостаточно внимания уделил...

Исследователь объясняет закономерности...

Автор убедительно доказывает...

Итогом работы является убедительное количественно-качественное сопоставление...

Композиция диссертации представляется логически последовательной... Статья посвящена актуальной теме...

Предложенный многогранный подход к решению поставленных целей и задач, с одной стороны, свидетельствует о большой проделанной исследовательской работе, с другой – раскрывает многочисленные потенциальные возможности для дальнейших исследований...

Трудно не согласиться с автором в том...

Цель работы состоит не только в описании...

Предлагая точки зрения лингвистов, автор не ограничивается лишь их изложением, рассматривает их критически, находя вполне убедительные доводы.

Среди недостатков исследования можно отметить...

Специфика данного исследования обусловлена тем, что впервые предпринимается попытка рассмотрения...

**Задание 43.** *Распределите приведенные ниже клише по группам: сравнение точек зрения; перечисление работ, посвященных проблеме; актуальность проблемы; изложение сущности точек зрения; отношение к высказанным точкам зрения; описание основных подходов; мотивированный выбор точки зрения. Заполните таблицу.*

Смысловой компонент	Клише научного стиля
	В современной (какой) науке особенную остроту приобретает тема (какая); актуальна проблема (чего); внимание ученых (критиков, искусствоведов и т. д.) привлекают вопросы (чего)
	Существует обширная литература, посвященная данной теме. Данному вопросу (проблеме, теме) посвящены следующие работы (статьи, монографии). Эта проблема рассматривается в следующих работах
	Среди ученых, занимающихся проблемой (какой), нет единой концепции (чего). Можно выделить несколько подходов к решению данной проблемы. Существуют три (две) основные точки зрения на проблему. Первый подход реализован в работах (чьих), в основе второго подхода лежит концепция (какая), третий подход состоит в том, что... В исследовании данной проблемы можно выделить несколько школ, направлений, точек зрения
	Одна из точек зрения принадлежит (кому) и заключается (в чем). Вторая точка зрения противостоит первой и утверждает (что). Этой точки зрения придерживается (кто). Третий подход представлен в работах (чьих) и сводится (к чему). Автор (кто) считает (что), автор выдвигает положение, концепцию, теорию (какую), как считает (кто), по мнению (кого), с точки зрения (кого). Сущность (суть), основное положение (чего) состоит, заключается (в чем), сводится (к чему). Согласно теории, концепции, трактовке (чего), согласно точке зрения (чьей), согласно мнению (кого, о чем)
	<i>Сходство.</i> Автор высказывает мнение, сходное с мнением (кого), придерживается тех же взглядов, что и (кто); позиция автора близка взглядам (кого); автор опирается на концепцию (какую, чью); автор является представителем школы (какой); автор разделяет мнение (кого) по вопросу... (Что) объединяет (кого с кем) во взглядах (на что); (кто) по своей позиции близок (кому); (кто) так же, как и (кто), утверждает (что). Авторы придерживаются одинакового мнения по вопросу (какому). <i>Различие.</i> Точка зрения (кого) коренным образом отличается от взглядов (кого на что); значительно/незначительно, принципиально отличается (от чего). (Что) диаметрально противоположно (чему). (Что) отличается (от чего) тем, что... Если (кто) утверждает (что), то (кто) считает, что...

Смысловой компонент	Клише научного стиля
	<i>Согласие/несогласие.</i> Трудно согласиться (с чем). Трудно принять точку зрения (какую). Нельзя принять утверждение (кого о чем), потому что... Можно согласиться (с чем). <i>Оценка.</i> Данная точка зрения оригинальна, интересна, любопытна, наиболее адекватна нашему пониманию проблемы (чего). Нельзя не отметить достоинство (чего в чем)
	Из всего сказанного следует, что наиболее обоснованной является точка зрения (кого). Таким образом, можно остановиться (на чем), так как... Мы принимаем точку зрения (кого), исходя из следующих соображений... Мы считаем наиболее убедительными аргументы (кого). Неоспоримость доводов (кого) заключается в том, что... Описание результатов экспериментов представляется нам наиболее весомым аргументом к признанию точки зрения (кого)

**Задание 44.** *Ознакомьтесь с отзывом о монографии. Выпишите речевые клише, которые можно использовать при подготовке рецензий и отзывов.*

Монография посвящена наиболее спорным вопросам теории аппозитивных сочетаний. Актуальность избранной темы очевидна, поскольку в современном языкознании пока недостаточно изучена лексико-грамматическая природа сочетаний с приложением. В науке о языке до сих пор отсутствовало монографическое описание аппозитивных сочетаний, включающее в себя столь обширный и детальный анализ точек зрения на указанное явление.

Цель работы состоит не только в описании истории изучения аппозитивных сочетаний, но и в исследовании их природы. Автор ставит и решает в монографии несколько вопросов: каков характер грамматической связи между компонентами аппозитивного сочетания, каково место приложения в системе членов предложения, какими критериями следует руководствоваться при разграничении определяемого слова и приложения в аппозитивном сочетании и некоторые другие более частные вопросы.

Автор излагает взгляды лингвистов (от Мелетия Смотрицкого до современных исследователей – Е. С. Скобликовой, Л. Д. Чесноковой, П. А. Леканта, В. И. Фурашова) на природу аппозитивных сочетаний,

специфику синтаксических отношений и синтаксической связи между определяемым и определяющим компонентами, традиционно обозначаемой как подчинение – разновидность согласования, – анализируя, комментируя их и делая собственные выводы. Работа интересна еще и тем, что автор уделяет большое внимание случаям синкретизма – явлениям, которые нередко – ввиду невозможности их однозначного истолкования – оказываются за рамками исследований.

В предисловии справедливо отмечается, что в современной синтаксической науке остаются нерешенными многие вопросы теории аппозитивных сочетаний. В частности, нет единого мнения о характере грамматической связи между компонентами подобных сочетаний, возникают известные сложности в разграничении определяемого слова и приложения. Традиционная точка зрения, согласно которой приложение считается особой разновидностью определения, подвергается критическому разбору. Отмечается бóльшая самостоятельность приложений по сравнению с определениями. Автор предлагает два критерия разграничения определяемого слова и приложения – лексико-семантический (логический) и грамматический.

В главе первой монографии даются обзор и критическая оценка научных работ, посвященных вопросу о характере грамматической связи в аппозитивных сочетаниях. Как убедительно показывает исследователь в своем исследовании, по структурно-семантическим признакам приложение, несомненно, является членом парадигмы определения, а лексико-грамматические особенности приложений позволяют назвать его синкретичным членом парадигмы определения, обладающим неполным набором типичных для определения дифференциальных признаков.

Автор указывает на неоднозначность обозначения у разных исследователей грамматической связи между компонентами аппозитивных сочетаний. Последовательно соотнося признаки приложения с сочинением и подчинением, автор выделяет четыре признака сочинительной и семь признаков подчинительной связи между компонентами аппозитивных сочетаний. Он предлагает расположить приложения на своего рода шкале, построенной с учетом возрастания признаков подчинения одного компонента другому (с. 59) и приводит довольно убедительные примеры к каждому из делений шкалы.

Предлагая точки зрения лингвистов, автор не ограничивается лишь их изложением, рассматривает их критически, находя вполне убедительные доводы. Автор скрупулезно исследует отличия связи компонентов в аппозитивных сочетаниях от словосочетаний, связанных по способу согласования. Отдельно рассматривая категорию рода, числа и падежа у приложений, он приходит к выводу о существовании нескольких видов грамматической связи в аппозитивных сочетаниях.

Глава вторая посвящена рассмотрению лексико-грамматического своеобразия приложений в современном русском языке. Автор выделяет традиционный подход, согласно которому приложение – это особая разновидность определения, представленная именем существительным и согласованная с определяемым словом в падеже (Н. И. Греч, А. Х. Востоков, Ф. И. Буслаев, многие авторы школьных и вузовских учебников). Согласно мнению других лингвистов, приложения – это член предложения, поясняющий любой из главных или второстепенных членов предложения (А. Г. Руднев и др.). Кроме того, некоторые лингвисты полагают, что приложение может быть выражено любым словом однородного с определяемым морфологического состава (И. М. Воскресенский).

Исследователь приходит к выводу, что приложения являются синкретичными элементами парадигмы определения, занимающими слабую синтаксическую позицию частичной нейтрализации, обладают неполным набором типичных для определения признаков и характеризуются частичной редукцией атрибутивной синтаксической семантики и наличием добавочных оттенков значения (с. 123–124).

Материалы и выводы, несомненно, окажутся полезными в теоретической разработке вопросов синтаксического строя русского языка, в вузовской и школьной практике преподавания языка.

Считаю, что монография «...» может быть представлена к опубликованию.

**Задание 45.** *Ознакомьтесь с рецензией студента на пособие Л. А. Введенской, Л. Г. Павловой, Е. Ю. Кашаевой «Русский язык и культура речи». В чем ее достоинства и недостатки? Укажите, как можно устранить имеющиеся недостатки.*

В рецензируемой работе я рассмотрел учебное пособие «Русский язык и культура речи» Л. А. Введенской. В учебном пособии рассмот-

рена актуальная тема о необходимости возрождения языковой подготовки. Состояние русского языка давно вызывает беспокойство как специалистов, так и дилетантов, чья профессиональная деятельность связана с речевым общением. Центральным вопросом учебного пособия является необходимость восстановления знаний о русском языке, структуре, формах реализации, представление о речи, как о инструменте эффективного общения.

В учебном пособии рассматриваются основные свойства современного русского литературного языка, говорится об организации эффективной речевой коммуникации, приводятся основы ораторского искусства.

Большим плюсом в данном пособии является Практикум, предназначенный для самостоятельной работы.

Существенным недостатком работы является сложный для понимания материал, особенно для начинающих изучать такого рода предмет.

В итоге можно сказать, что данное пособие знакомит читателя с основами культуры речи, с различными нормами литературного языка и основами ораторского искусства, а также является нужным и качественным учебным пособием. Безусловной заслугой автора является то, что языковая подготовка студентов призвана решать не только обучающие и воспитательные задачи.

### **Модуль 3. МЕТОДИКА И ПРИЕМЫ РЕДАКТИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ**

#### **3.1. История возникновения редактирования. Сущность процесса редактирования. Общая схема работы редактора над текстом**

**Задание 46.** *Подготовьте доклад «История редактирования», используя приведенную ниже литературу.*

1. Антонова, С. Г. Редактирование. Общий курс [Электронный ресурс] : учеб. для вузов / С. Г. Антонова, В. И. Соловьев, К. Т. Ямчук. – М. : Изд-во МГУП, 1999. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook023/01/> (параграф История редактирования).



2. Голуб, И. Б. Конспект лекций по литературному редактированию / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 2004. С. 11–14 (параграф «Становление литературного редактирования в России»).

3. Накорякова, К. М. Очерки по истории редактирования в России XVI – XIX вв. Опыт и проблемы [Электронный ресурс] / К. М. Накорякова. – М. : Изд-во «ВК», 2004. – URL: <http://textfighter.org/text12/24.php> (параграф «Разработка основ редактирования в XVIII веке» (А. Д. Кантемир, В. К. Тредиаковский и М. В. Ломоносов)).

4. *Она же* Литературное редактирование / К. М. Накорякова. – М. : ИКАР, 2009. С. 9–12.

**Задание 47.** *Подготовьте доклад о сущности процесса редактирования, используя следующую литературу:*

1. Голуб, И. Б. Конспект лекций по литературному редактированию / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 2004. – С. 7–17; 20–30.

2. Накорякова, К. М. Литературное редактирование / К. М. Накорякова. М. : ИКАР, 2009. – С. 41–42.

3. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 441–450.

### **3.2. Методика редакторского анализа и правки текста.**

#### **Виды редакторского чтения. Виды правки**

**Задание 48.** *Расскажите о каждом виде редакторского чтения и опишите методику правки текста. Составьте памятку «Виды редакторского чтения (ознакомительное, углубленное (оценочное, аналитическое), шлифовочное)».*

1. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 464–468.

2. Накорякова, К. М. Литературное редактирование редактирование / К. М. Накорякова. – М. : ИКАР, 2009. – С. 44–49.

**Задание 49.** *Изучите корректурные знаки и приведенный образец правки «на возжжах». Сравните с возможностями, которые дает при редактировании инструмент «Рецензирование» в программе*

Word. Укажите, в чем преимущества и недостатки каждого способа правки текста.

### А. Знаки замены

#### 1. Знаки замены отдельных букв и знаков

Г Г Г С Т Т Т Т ± Е Е Г Л О Е Е Ю Ю

Заменить:

- ◆ одну букву другой                  Знаком перечеркивают букву      Г а    Л е    Т у
- ◆ прописную букву                  Знаком перечеркивают букву      Г н    Л о
- ◆ строчную букву                  [знаком перечеркивают букву      [ з
- ◆ тире дефисом                      оригинал ± макет                  ± =

**ТЕМА 7.**  
**Е.А. Баратынский. Лирика и поэмы**  
 Что такое философская поэзия. Монографический разбор стихотворения "Последний поэт". Анализ поэм "Эда", "Бал", "Наложница" ("Цыганка").

**ТЕМА 8.**  
**М.Ю. Лермонтов. Поэмы и драма**  
 Лермонтов и общественная мысль 1820-1840 гг. Анализ поэмы "Демон", драмы "Маскарад", "Игра" и "маскарад" как категории поэтики. Развитие романтической коллизии. Особенности повествования в поэмах. Мифологический план русского романтизма и его западно-европейский фон.

**ТЕМА 9.**  
**М.Ю. Лермонтов. Лирика и проза**  
 Стихотворение "Не верь себе" (проблемы романтической иронии). Роман "Герой нашего времени": образ автора, природа повествования, жанровая структура, принципы характеристики. Лермонтов и категория естественного человека.

**ТЕМА 10.**  
**Н.В. Гоголь. Общие особенности поэтики**  
 Гоголь как историк и как художник. Аспект комического. Гротеск. Формы фантастики, в частности "нефантастическая" ("завуалированная") фантастика.

**Задание 50. Подготовьте ответы на вопросы.**

- В чем особенности различных видов чтения, применяемых при редактировании?
- Почему углубленное прочтение текста считается основным этапом его редакторского анализа?
- Какие виды правки различает методика редактирования?
- В чем особенности каждого вида правки?

**Задание 51.** *К. И. Былинский выделил четыре вида правки текста: а) правка-вычитка; б) правка-сокращение; в) правка-обработка; г) правка-переделка. Расскажите о каждом из них. При подготовке ответов используйте данную литературу.*

1. Голуб, И. Б. Конспект лекций по литературному редактированию / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 2004. – С. 88–104, 108–116, 122–123. – Параграф «Виды правки».

2. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. М. : Гардарики, 2004. С. 468–475.

3. Накорякова, К. М. Литературное редактирование / К. М. Накорякова. – М. : ИКАР, 2009. – С. 51–53.

4. Редактирование отдельных видов литературы [Электронный ресурс] : учебник / под ред. Н. М. Сикорского. – Гл. 4. Научная литература. – М. : Книга, 1987. – 400 с. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook736/01/part-005.htm#i624>

**Задание 52.** *Ознакомьтесь с приведенным текстом. В каком виде правки он нуждается? Обоснуйте свое решение. Выполните анализ текста по следующей схеме:*

- ознакомьтесь с текстом целиком, определите стиль, жанр, манеру изложения, адресата, тему, композицию;
- прочитайте и перескажите каждый абзац (микротему);
- установите их связь с остальными элементами текста;
- сверните каждый абзац до основной мысли;
- проанализируйте каждую фразу, попытайтесь сделать прогноз понимания предложения читателем;
- проанализируйте предложения на предмет обнаружения лексических, грамматических, стилистических ошибок и недочетов;
- проверьте точность фактических данных.

К сожалению, термин «авторские знаки» стал зачастую употребляться для обозначения всей нерегламентированной пунктуации в целом. К подобным выводам приходят зачастую следующим путем: при несоответствии правилу знак сразу же причисляется к разряду авторских.

Однако при более детальном изучении нерегламентированной пунктуации появляется возможность выявить несколько типов ее проявления:

1. При изучении нерегламентированной пунктуации необходимо учитывать ее изменчивость, т. е. исторический период момента исследования будет иметь высокую важность. Пунктуация под видом системы, действующей в настоящее время, складывалась исторически, знаки меняли свои функции, изменялись условия их применения. Получается нечто, считающееся в прошлом литературной нормой, то современными читателями вполне может расцениваться как отхождение от этих самых норм.

2. Знаки препинания, выбранные в зависимости от конкретных задач высказывания, более тесно связываются с индивидуальностью автора, так как их изменение может произойти при необходимости изменить содержание текста. Применение подобных знаков варьируется, поскольку их постановка диктуется смысловым принципом, так что автор относительно свободен в их выборе. Знаки, которым присуща логико-выделительная функция, велики в своем распространении. Подобные знаки способствуют реализации авторского замысла. Так же они факультативны, т. е. при определенном смысловом акцентировании могут отсутствовать, однако наличие или же отсутствие будут говорить о единственном, задуманном автором, смысле.

3. Пунктуационное оформление разговорной речи является еще одной сферой, входящей в «полномочия» нерегламентированной пунктуации. Нерегламентированность в данном случае проявляется в частичной утрате влияния синтаксиса в расстановке знаков препинания, ведь сама концепция разговорной речи весьма своеобразна и далека от строго фиксируемой и подчиняющейся правилам пунктуации. Интонация, играя огромную роль в разговорной речи, в малой степени подчинена правилам и нормам, а стало быть, может дать большее количество возможных вариантов.

4. Наконец, нерегламентированная пунктуация, всецело связанная с индивидуальностью автора и проявляющая его индивидуальный стиль. Каждый автор пристрастен к своим, «излюбленным» знакам препинания, синтаксическим конструкциям или иным оборотам речи, которые и составляют тот самый неповторимый стиль автора.

Стилистически значимые знаки не связаны с вариантностью, с истолкованием смысла и вариациями прочтения. Они служат скорее целям изобразительности и живописности, подчеркивают мелодическое своеобразие, помогают в распределении логических и фразовых ударений, пауз.

Эти истинно авторские знаки помогают донести до читателя экспрессивно-эмоциональные качества речи.

**Задание 53.** *В приведенных текстах требуется выполнить правку-сокращение. Оцените каждый фрагмент текста с точки зрения информативности. Какие фрагменты будут сокращены, если необходимый объем текста 500 знаков с пробелами, 1000 знаков с пробелами?*

1. Впервые взаимосвязь и взаимодействие явлений язык и речь отметил швейцарский лингвист Ф. де Соссюр: «Без сомнения, оба эти предмета тесно между собой связаны и друг друга взаимно предполагают: язык необходим, чтобы речь была понята и производила свое действие; речь же в свою очередь необходима для того, чтобы установился язык; исторически факт речи всегда предшествует языку».

Речь – это конкретное говорение, происходящее в звуковой или письменной форме, это все, что говорится и пишется: разговор между знакомыми, выступление на митинге, речь адвоката, научная статья, стихотворение, роман и т. д.

Но речь невозможна без языка. Иностранная речь будет восприниматься как непонятный сплошной гул, в котором трудно различить слова, предложения, если мы не знаем языка. Речь строится по законам языка, производится языком, является его воплощением.

Язык – это система категорий, извлекаемых из речи (части речи, спряжение, склонение и т. д.). Но язык, в отличие от речи, не дан нам в непосредственном восприятии. «Языком можно владеть и о языке можно думать, – писал известный лингвист А. А. Реформатский, – но ни видеть, ни осязать язык нельзя. Его нельзя и слышать в прямом значении этого слова». Невозможно «потрогать» существительное или глагол, поскольку это абстрактные понятия, но можно услышать или произнести слово, фразу, речь материальна, она воспринимается чувствами – слухом, зрением и даже осязанием, например тексты для слепых.

Есть и другие различительные признаки языка и речи. Язык – это общественное явление, речь же индивидуальна и конкретна. Любой говорящий (или пишущий) – это не человек вообще, а конкретный индивидуум, выражающий свои мысли и чувства. Для их выражения он выбирает подходящие слова, а нередко и сам создает новые слова – неологизмы, сочетает слова в предложения, предпочитая те или иные синтаксические структуры, выбирает стиль (манеру) общения – официальный, почтительный, фамильярный, пренебрежительный и т. д. Речь конкретна и потому, что отражает определенную ситуацию, развертывается в определенном времени и месте.

2. В системе методического обеспечения образовательного процесса учебно-практический комплекс, а в традиционном понимании – учебник, играет одну из ключевых ролей. Он помогает преподавателю в построении концепции учебной дисциплины и позволяет преподавателю экономить время на аудиторных занятиях. В значительной мере определяет методологию освоения курса, его содержательное единство, а также несет воспитательную нагрузку.

По мере развития образования изменяются и требования к учебнику. В прошлом учебник рассматривался как источник общих знаний в определенной области науки и практики. Знания представлялись преимущественно в виде определений основных категорий и их объяснений. Теория сопровождалась демонстрационными схемами и формулами. В учебниках по гуманитарным дисциплинам редко использовались схемы и вообще визуализированный материал. Важной особенностью учебников в прошлом было то, что знания представлялись в законченном, устоявшемся виде, проверенные и общепризнанные, и были ориентированы на запоминание теории. Надо отметить и порыв авторов при написании учебников наиболее полно отразить знания по определенной дисциплине, что было вызвано подчас сравнительно небольшим объемом знаний в определенной области или возможностью их «сжатия» без ущерба для содержания.

Со временем представление о принципах создания учебников изменялось, так же как и условия получения образования, количество областей знаний увеличивалось. Сегодня появляется потребность изменить осмысление получаемых знаний, творчески подходить к образовательной деятельности. Все перечисленное диктует необходимость

применения проблемного подхода в получении знаний, освоении различных методологических схем в их восприятии и использовании. Новые требования не могут не отражаться в учебниках, методологии их построения, формах и методах использования и др. К тому же современная компьютерная техника вносит свои коррективы даже в само понимание учебника и его места в учебном процессе. Получают все большее распространение электронные версии учебников, компьютерные обучающие программы, мультимедийные учебные курсы и пр. Парадигма учебно-практических комплексов, включающих в себя как теоретический материал, так и инструментарий по развитию практических навыков находит все большее применение на практике.

### **3.3. Логические основы редактирования. Основные законы логического мышления и их применение в практике редактирования. Смысловые ошибки, возникающие вследствие нарушения логики изложения**

**Задание 54.** *Охарактеризуйте основные законы логического мышления (законы тождества, противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания). Составьте тезисный план ответа.*

1. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 481–496.

2. Накорякова К. М. Литературное редактирование / К. М. Накорякова. – М. : ИКАР, 2009. – С. 61–73.

**Задание 55.** *Определите, какие логические ошибки допущены в приведенных текстах. При необходимости произведите операцию логического свертывания суждений. Выявите логическую уязвимость построений.*

1. Стулья – сиденья со спинками – изобрели египтяне. В те времена ими пользовались лишь фараон и его приближенные. В домах бедняков сидели на круглых чурбаках или на стульях со спинкой, которые вырубали прямо из стволов деревьев.

2. По мере развития образования изменяются и требования к учебнику. В прошлом учебник рассматривался как источник общих

знаний в определенной области науки и практики. Знания представлялись преимущественно в виде определений основных категорий и их объяснений. Теория сопровождалась демонстрационными схемами и формулами. В учебниках по гуманитарным дисциплинам редко использовались схемы и вообще визуализированный материал.

3. В данной работе было рассмотрено понятие языковой личности с точки зрения многих лингвистов. Эта тема до сих пор недостаточно изучена, что говорит о ее новизне и актуальности.

**Задание 56.** *Охарактеризуйте логические ошибки в определении понятий.*

1. Ил – вязкий осадок на дне ручья.
2. Кража – похищение общественного имущества.
3. Инвалид – человек, который полностью лишен трудоспособности вследствие какой-нибудь аномалии, ранения, увечья, болезни.
4. Физика есть наука, которую преподает моя мама.
5. Досье – совокупность документов.
6. Регресс – передвижение, перемещение.
7. Амнистия – частичное освобождение от судебного наказания.
8. Студент – учащийся.
9. Глаз – орган зрения у животных.
10. Отравы – вещества.

**Задание 57.** *Определите основания деления понятий.*

1. Треугольники бывают прямоугольные, остроугольные, тупоугольные.
2. Преступления делятся на умышленные и непреднамеренные.
3. Натуральные числа делятся на четные и нечетные.
4. История человечества делится на древнюю, средневековую, новую, новейшую.
5. Предложения делятся на повествовательные, вопросительные, побудительные.

**Задание 58.** *Охарактеризуйте логические ошибки в делении понятий.*

1. Договоры делятся на устные, письменные и безвозмездные.



2. Видами искусства являются художественная литература, музыка, скульптура, архитектура и портретная живопись.

3. На курсах повышения квалификации обучались врачи разных специальностей: терапевты, хирурги, имеющие кандидатские степени, невропатологи, педиатры.

4. Леса бывают хвойные, смешанные, сосновые и лиственные.

5. Предложения бывают сложносочиненные, сложноподчиненные и неполные.

**Задание 59.** *Постройте классификацию из перечисленных понятий (при необходимости восстановите пропущенные звенья).*

1. Эпическое произведение, лирическое стихотворение, комедия, лирическое произведение, роман, трагедия, мадригал, рассказ, лирическая поэма, драматическое произведение.

2. Соединительные, сочинительные, разделительные, противительные, подчинительные, изъяснительные, временные, целевые, сравнительные, локальные, уступительные, следственные союзы.

**Задание 60.** *Установите причины появления логических ошибок, устраните их.*

1. Третья группа проблем данного исследования посвящена обоснованию концептуальных подходов к формированию эффективного механизма заимствований.

2. Пятая группа проблем посвящена анализу современной практики выпуска региональных займов.

3. С завтрашнего дня он выходит на пенсию. Ему уже известна программа чествования: ведь не каждый способен проработать на одном месте сорок лет.

4. И сейчас, уйдя на заслуженный отдых, ветеран продолжает работать на предприятии.

5. Моросивший всю неделю мелкий, надоедливый дождь, словно по заказу, прекратился в воскресенье, хотя еще накануне, не обращая на него внимания, к Мадриду из разных городов страны устремились тысячи людей.

6. Нарушая законы, Татьяна не считается с ними.

7. Иногда бывает необходимо получить актуальную информацию ночью: сайт доступен 24 часа, однако, как показывает дальнейший анализ, представленная информация носит больше рекламный характер и не характеризует текущую производственную и финансовую ситуацию предприятия.

8. Предметом повествования Н. Миниха являются времена, достаточно отдаленные, что позволяет предположить не чересчур молодой возраст автора, однако свежестью, темпераментностью миниховские страницы привлекают к себе внимание.

9. Двадцать лет работает в пожарной охране Иван Михайлович Петров. Благодарности. Премии. Их много. Это спасенные жизни, спасенное государственное имущество.

10. Конечно, не все ребята станут геологами. Но их кропотливая работа, направленная на поиск полезных ископаемых, часто бывает успешной.

11. Сколько я ни вчитывался в роман, образ героини становится для меня все привлекательнее и привлекательнее.

12. Решением этой проблемы, возможно, станет такой вариант: заменять нецензурное слово другим смешным словом.

13. Достоинства универсамов особенно четко просматриваются именно при сравнении с магазинами со старыми формами торговли. Эти преимущества подчеркиваются самим названием, которое расшифровывается так: универсальный продовольственный магазин. Но дело не в названии.

14. Разного рода комиссии работали не только с детьми и родителями, но и с «трудными» детьми и с «трудными» родителями.

15. Композиция туркменских сказок имеет много общего со сказками европейскими.

16. Третья группа проблем данного исследования посвящена обоснованию концептуальных подходов к формированию эффективного механизма заимствований.

17. Принципы и условия проведения эксперимента, применяемые в оптовой торговле, аналогичны розничной торговле.

18. Клюв лесного рябчика по окраске не отличается от обыкновенного рябчика.

19. Предметом изучения социологов стало взаимодействие ПТУ с другими видами обучения.

20. Как видно из данных таблицы, первые строчки логистической деятельности, передаваемых компаниями на аутсорсинг, представляют: складирование, транспортировку, грузопереработку, таможенные услуги.

21. Актуальность темы исследования обусловлена двумя основными моментами: во-первых, обращением лингвистики к изучению когнитивных структур...; во-вторых, недостаточностью исследования такой группы русской глагольной лексики, как многоприставочные глаголы, в-третьих, отсутствием комплексного описания указанных глаголов на материале русского языка.

22. Современные ракеты приближаются к скорости света.

23. Наши знания о богатствах недр страны являются незначительной частью скрытых еще больших богатств.

24. Очень мало кто из молодежи мог рассчитывать на победу над лидерами, настолько они возвышались над средним уровнем мастерства.

25. Применение рулонной прокатки тонких листов позволило значительно повысить производительность труда по сравнению с применявшимся в то время пакетным способом прокатки и улучшить качество продукции.

26. Внешний портрет главного героя написан лучше других персонажей.

27. Общественно-историческое значение русских хороводов не ограничивалось ролью праздничного развлекательного времяпровождения.

28. Подобно графиту, вопрос пригодности глины для графитовых огнеупоров решается практическим, испытанием изделий.

**Задание 61.** *Произведите правку для устранения неопределенности.*

1. В других работах подобного рода цифровые данные отсутствуют.

2. Встретить гостей из Петербурга приехали представители Российского фонда культуры.

3. Магистрантам было предложено доставить нужную информацию.

### 3.4. Традиционные филологические приемы анализа текста как способы работы редактора с текстом

**Задание 62.** *Укажите, в чем состоит суть «лингвистического эксперимента», основываясь на определении Л. В. Щербы: «Сделав какое-либо предположение о смысле того или иного слова, той или иной фразы, о том или ином правиле словообразования или формообразования и т. п., следует пробовать, можно ли сказать ряд разнообразных фраз (которые можно бесконечно множить), применяя это правило».*

*Назовите, что Л. В. Щерба считает «отрицательным языковым материалом»: это «всякое речевое высказывание, которое не понимается, или не сразу понимается, или понимается с трудом, а потому не достигает цели».*

*Объясните, что, по мнению А. М. Пешковского, предполагает «стилистический эксперимент»: «Искусственное придумывание стилистических вариантов к тексту... Так как всякий художественный текст представляет собой систему определенным образом соотносящихся между собой фактов, то всякое смещение этих соотношений, всякое изменение какого-либо факта ощущается обычно чрезвычайно резко и помогает оценить и определить роль элемента, подвергшегося изменению».*

**Задание 63.** *Дайте определение каждому из приведенных филологических приемов и методов анализа текстовых единиц.*

Лингвистический эксперимент, стилистический эксперимент, описательный метод, анализ словарных дефиниций, контекстуальный анализ, анализ сочетаемости слов, метод вставки, удаления, замены, трансформации, метод семантической свертки высказывания и др.

### **3.5. Определение, его виды и признаки. Правила определений. Объяснение, его виды и признаки. Логические ошибки в определении понятий. Работа над терминами**

**Задание 64.** *Изучите правила построения определений. Проанализируйте несколько определений из учебных пособий.*

1. Объемы определяемого и определяющего должны совпадать.
2. Определять предмет следует через ближайший родовой признак.
3. Содержание понятия не должно раскрываться через определяемое, то есть не должно содержать в себе «круга».
4. В качестве видовых признаков надо указывать понятия, которые известны читателю.
5. Нельзя строить отрицательные определения.

**Задание 65.** *Ответьте на вопросы, при подготовке используйте предложенные ниже источники.*

1. В чем отличие классификационного определения от генетического?
2. Какие определения чаще используются в текстах научного стиля?
3. В каких отраслях научных исследований чаще используют остенсивные определения?
4. Когда необходимо давать номинальные наряду с реальными определениями?
5. Какие основные функции выполняют определения в тексте?
6. В чем состоит ошибка «круг в определении понятия»?
7. Почему нельзя строить определения на отрицании?
8. В чем проявляются сужение и расширение понятия в определении?
9. Как избежать ошибки «подмена понятия» при формулировании определения?
10. В каких случаях необходимо объяснение понятия?

1. Накорякова, К. М. Литературное редактирование / К. М. Накорякова. – М. : ИКАР, 2009. – С. 166–176.

2. Голуб, И. Б. Конспект лекций по литературному редактированию / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 2004. – С. 96–99.

**Задание 66.** *Укажите ошибки, допущенные при определении понятий.*

Научно-методическое объединение – это не собрание узкого круга посвященных лиц. Участником вечеров может стать каждый.

Современные торговые весы – важный элемент при покупке товаров в любом продовольственном магазине. На этих весах можно взвесить товар от 40 г до 5 кг, при этом покупатель видит *все* параметры покупки: *массу, цену за килограмм, стоимость, итоговую сумму.*

Дом отдыха – это профилактическое оздоровительное учреждение для организованного отдыха рабочих, служащих и членов их семей.

Пансионат – это профилактическое оздоровительное учреждение, предназначенное для организованного отдыха трудящихся и членов их семей.

Филолог – это специалист в области филологии.

**Задание 67.** *Подготовьте доклад «Закономерности употребления лексических языковых средств в научном стиле (терминосистемы, принципа отбора лексики)», особое внимание уделите требованиям, предъявляемым к терминам. При подготовке используйте приведенные ниже источники.*

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – С. 63–65.– URL : <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

2. Котюрова, М. П. Культура научной речи : Текст и его редактирование [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. П. Котюрова. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2012. – С. 53–57. – URL : <http://znanium.com/catalog/product/172836>

**Задание 68.** *Законспектируйте параграфы «Объяснение как способ изложения материала», «Определение, его виды» из книги И. Б. Голуб «Конспект лекций по литературному редактированию». – С. 78–83.*

**Задание 69.** Изучите объяснения, которые предложены в учебнике К. М. Накоряковой. Удалось ли авторам интерпретировать понятие по-своему?

1. Бабушка – это пожилая русская женщина. Она выдюжила войну, чуть было не построила коммунизм, ее мучили перестройками и реформами. Бабушки непременно ходят в платке, в вязаной кофте и туфлях на низком каблуке.

Как не похожи они на своих зарубежных ровесниц, модных, ухоженных, потягивающих вино в каком-нибудь кафе на набережной.

2. Как известно, Дед Мороз ходит в шапке. Дети думают, это потому, что холодно и дедушка мерзнет. А врачи полагают, что этот тип, скорее всего, страдает алопецией, так же как и 50 % индивидуумов его возраста и пола. Вероятно, он так же, как и они, этого стесняется и не знает, что теперь его горю можно помочь.

В преддверии Нового года и возможных встреч с этим дедом не будем пугать вас словом «алопеция». Это не новое инфекционное заболевание, а старое, всем хорошо известное облысение, которое еще в IV веке до нашей эры с ужасом заметил на своей голове Гиппократ. И, видимо, еще тогда все окружающие решили, что это как-то неэстетично.

3. Появление слова «ерунда» связано с открытием в Угличе немцами первых колбасных цехов (1709 г.). Отборное мясо, в которое подбрасывали под руководством немцев (Хир унд да – туда и сюда) отбросы и сухожилия.

### **3.6. Работа над композицией научного текста. Соответствие композиции теме, замыслу автора, жанру. Заголовок. Рубрикация**

**Задание 70.** Изучите статью «Смысловая структура текста» в *Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка* под редакцией и ответьте на вопрос: что понимается под смысловой структурой научного текста?

**Задание 71.** Охарактеризуйте логические, контактные и конструктивные функции заголовка. Приведите примеры удачных и неудачных, с вашей точки зрения, заголовков научных текстов (сужаю-

щих или расширяющих смысловой объем научного текста, содержащих избыточные слова, узкоспециальные термины, сокращения, формулы, переносы, точки в конце и проч.).

**Задание 72.** Проанализируйте правила оформления рубрик в пособии А. Э. Мильчина и Л. К. Чельцовой «Справочник издателя и автора: Редакционно-издательское оформление издания». На основании прочитанного составьте памятку редактора.

**Задание 73.** Изучите таблицу, в которой представлены правила оформления рубрик (перечислений). Подготовьте несколько рубрик для научной статьи, над которой сейчас работаете.

### Грамматическое оформление перечислений

Правило	Пример верного грамматического оформления	Пример неверного грамматического оформления
Все элементы перечисления должны грамматически зависеть от части предложения, предшествующего перечислению	Скорость работы карты памяти характеризуется двумя показателями (Т. п.): временем доступа к данным на карте (Т. п.); скоростью чтения данных на карте (Т. п.)	Скорость работы карты памяти характеризуется двумя показателями (Т. п.): время доступа к данным на карте (Им. п.); скорость чтения данных на карте (Им. п.)
Часть предложения, предшествующую перечислению, нельзя обрывать на предлоге	Основой научной теории А. Смита было стремление взглянуть на человека с трех сторон: с позиций морали и нравственности; с позиций гражданских и государственных; с позиций экономических	Основой научной теории А. Смита было стремление взглянуть на человека с: позиций морали и нравственности; позиций гражданских и государственных; позиций экономических

**Задание 74.** Найдите логические ошибки в делении понятий.

1. Накопители на жестком диске (винчестеры) предназначены для постоянного хранения информации, используемой при работе с компьютером: 1) программы операционной системы, 2) часто используемые



пакеты программ (редакторов документов, трансляторов с языков программирования и т. д.).

2. На протяжении многих лет служащие банка, ответственные за выдачу ссуд, исходили из: 1) дееспособности заемщика, 2) его репутации, 3) способности получать доход, 4) владения активами, 5) состояния экономической конъюнктуры.

3. Существовали два типа дисководов: 1) дисковод, рассчитанный на дискеты размером 3,5 дюйма; 2) дисковод, рассчитанный на дискеты 5,25 дюйма (устаревшая модель).

4. По мнению В. И. Вернадского, в прошлом не придавали значения двум важным факторам, которые характеризуют живые тела и продукты их жизнедеятельности:

- открытие Пастера о преобладании оптически активных соединений, связанных с дисимметричностью пространственной структуры молекул как отличительной особенности живых тел;
- явно недооценивался вклад живых организмов в энергетику биосферы и их влияние на неживые тела.

5. В рамках исследования цель исследования реализуется в постановке следующих задач:

1. Выявить тенденции развития детской книги;
2. Выявить методы дизайн-сопровождения книги-игрушки;
3. Разработать серию детской развивающей книги-игрушки.

### **3.7. Изложение материала в текстах научного стиля**

**Задание 75.** *Прочитайте тексты и определите способ изложения материала каждого из них.*

1. Почему южный конец магнитной стрелки красный, а северный – черный? Не исключено, что здесь мы следуем древнекитайской традиции. Китайцы всегда окрашивали южный конец стрелки в красный цвет. А может быть, красный цвет южного конца стрелки – дань древней ассирийской традиции? В древнем ассирийском календаре времен Александра Македонского север называется черной страной, юг – красной, восток – зеленой и запад – белой. Городские ворота в Китае окрашивались также в соответствии с этим правилом: в красный, черный, зеленый и белый цвет. Вероятно, что такое обозначение стран света (красным, черным, зеленым и белым) было в то время общепринятым и отголоском этого являются названия Черного и Красного морей, лежащих на юг и север от центрального – Средиземного.

2. В Средние века в христианском мире единственным абсолютно авторитетным источником научной информации были две книги: Библия и сочинения Аристотеля. Наука сводилась к комментированию цитат, которые нужно было приводить точно, потому что безграмотные ересиархи часто выдумывали якобы цитируемые изречения пророков, Христа и Аристотеля. Отсюда возникла система ссылок на текст, удержавшаяся до нашего времени. Эта ступень науки называлась схоластикой, и к XV в. она перестала удовлетворять ученых. Тогда был расширен круг источников – привлекались сочинения других древних авторов, тексты которых нуждались в проверке. Так возникла гуманитарная (т. е. человеческая, а не божественная) наука – филология, отличающаяся от схоластики критическим подходом к текстам.

3. Термин «коммуникативное поведение» определяется как совокупность норм и традиций общения народа. В свою очередь, национальное коммуникативное поведение – совокупность норм и традиций общения определенной лингвокультурной общности. По мысли И. А. Стернина, коммуникативное поведение представляется синтетической филологической и социально-антропологической наукой. Описание любого языка как культурно-исторического феномена предполагает описание коммуникативного поведения говорящего на нем народа. Сродни этому понятию и понятие национальный характер, которое может быть определено как психологические стереотипы поведения народа.

Рассмотрим коммуникативное поведение россиян на примере рекламных текстов. Реклама – часть нашей культуры, и без преувеличения можно сказать, что в рекламе, как в зеркале, отражаются особенности национального характера, коммуникативного поведения.

### **3.8. Работа над языком и стилем текста. Лексические средства текстов научного стиля. Виды лексических ошибок и способы их устранения**

**Задание 76.** *Сделайте доклад «Норма и вариативность в языке», опираясь на приведенные источники.*

1. Крысин, Л. П. Языковая норма и речевая практика [Электронный ресурс] / Л. П. Крысин // Отечественные записки. – 2005. – № 2. – С. 35–46. – URL: <http://www.strana-oz.ru/2005/2/yazykovaya-norma-i-rechevaya-praktika>.

2. Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка / под ред. К. С. Горбачевича. – Л. : Наука, 1973. – С. 511–518.

3. Граудина, Л. К. Грамматическая правильность русской речи : стилист. слов. вариантов / Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская ; Рос. акад. Наук ; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Наука, 2001. – 555 с.

**Задание 77.** *Подготовьте доклад о функционально-стилевом расслоении лексики. Назовите группы слов, которые наиболее частотны в текстах научного стиля. Проиллюстрируйте примерами из статьи, учебника, монографии или любого другого научного издания. Приведите примеры, когда употребление книжной лексики можно назвать стилистической ошибкой. Назовите случаи, когда в научных текстах может быть употреблена оценочная лексика.*

**Задание 78.** *Составьте памятку «Лексические ошибки», используя приведенные источники.*

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – С. 8–25. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01/>

2. Горбачевич, К. С. Нормы современного русского литературного языка / К. С. Горбачевич. – М. : Просвещение, 1989. – С. 40–84.

3. Голуб, И. Б. Конспект лекций по литературному редактированию / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 2004. – С. 128–132, 137–149.

**Задание 79.** *Составьте перечень глаголов речи-мысли, которые можно было бы использовать в следующей конструкции (при необходимости изменяйте грамматическую конструкцию).*

В. И. Фурашов *отмечает*, что положение субстантива на шкале атрибутивной валентности определяются несколькими факторами.

**Задание 80.** *Сформулируйте несколько клише, функционирующих в научном стиле, используя следующие глаголы и существительные.*

Писать, говорить, называть, сообщать, добавлять, обозначать, продолжать, отвечать, замечать, отмечать, подчеркивать, указывать,

констатировать, убеждать, утверждать, учить, полагать, считать, пред- полагать, заключать, описывать, определять, формулировать, характе- ризовать, оценивать, комментировать, считать, рассматривать; мысль, суждение, предложение, идея, вывод, истолкование, толкование, сви- детельство...

**Задание 81.** *Прочитайте приведенные ниже словосочетания, определите тип допущенной в них ошибки. Укажите, какое словосо- четание может не считаться ошибкой в зависимости от контекста. Выбор мотивируйте.*

Народная демократия, свободная вакансия, реальная действи- тельность, преёскурант цен, огромная махина, памятный сувенир, ав- тобиография жизни.

**Задание 82.** *Устраните многословие в приведенных выражениях.*

Каждая минута времени, отступать назад, июнь месяц, впервые познакомиться, завещать в наследство, в летний период времени, оши- бочное заблуждение, преёскурант цен, свободная вакансия.

**Задание 83.** *Охарактеризуйте и устраните лексические ошибки в предложениях.*

1. Эта сеть была направлена в основном на работу с устной речью, но она заложила фундамент и для развития работ по чтению и дислексии.

2. В работе Айдаровой (1968) проводилось обучение умению вы- делять морфему.

3. Именно такой целостный подход к языку проповедовался оте- чественной психолингвистической школой, основанной А. А. Леонть- евым. В ее основе лежит общепсихологическая теория деятельности.

4. Конкурсная работа продемонстрировала, изучила и дала исчер- пывающее обоснование колоссальному ономастическому простран- ству исторического центра г. Владимира.

5. Бизнес диктовал свои требования непосредственно универси- тетам и «лепил» студентов «под себя», а не работал с тем человече- ским материалом, который сейчас ему поставляют вузы.

6. Тогда станет понятным, подтвердила ли опять себя российская традиция преподавания чтения или нет.

7. Научная база к данной теме представляет собой широкий материал.

8. Исследование ориентируется на детские развивающие книги, ориентированные для детей до 3 лет.

9. Как показывает исследование, в своем подавляющем большинстве в стихотворениях этого цикла используется метафора.

10. В заключение хотелось бы напомнить, что в построении всех известных зарубежных рынков государственные кредиты играют немалое значение.

11. Он замечает, что Татьяна очень изменилась из «девочки несмышленной» в «неприступную богиню».

12. Сюжет основан на любовном треугольнике, наличии сублимации Лизаньки, горничной, устанавливающей свидания влюбленным, отца, не догадывающегося о любви дочери.

13. Такие люди, как Фамусов, живут так же, как его отцы и деды, не презирают все новое.

14. Анализ существующих определений показывает, что существуют достаточно существенные расхождения в определениях.

15. Сложность исследования вопросов, связанных с деятельностью экстремистских исламских организаций, связана с рядом трудностей, вызванных следующими обстоятельствами.

16. Современная тенденция усложнения бизнеса позволяет развиваться только путем развития различных форм альянсов, сотрудничества.

17. Сама по себе идея учета интересов заинтересованных сторон для реализации целей компании возникала еще до Фримана у таких известных экономистов, как Адам Смит.

18. Последнее замечание говорит о том, что, как и любая молодая теория, теория стейкхолдеров содержит неоднозначности, и многие практические ситуации не могут быть объяснены и предсказаны на ее основе.

19. Обобщение существующих определений стейкхолдеров, включая классическое определение Фримана, позволяет сформулировать обобщающий существующие и работоспособный в целях идентификации, на наш взгляд, термин.

20. Они ограничивают таким образом продвижение своих продуктов только границами нашей страны.

### **3.9. Грамматические средства текстов научного стиля. Виды грамматических ошибок и способы их устранения**

**Задание 84.** *Используя предложенные источники, подготовьте доклад «Стилистическое использование словообразовательных средств».*

1. Голуб И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – С. 194–210. – URL : <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

2. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2003. – С. 424–425.

**Задание 85.** *Укажите допущенные словообразовательные ошибки, предложите корректные варианты.*

1. Захара, слугу Ильи Ильича Обломова, отличали две основных черты того времени – преданность своим господам и развращение нравов.

2. Понятие развивающего обучения, эльконинский анализ кризиса детства и его вклад в психологию подростничества.

3. Фамусов, с одной стороны, предстает как безнравственный, низкообразный человек, но, с другой стороны, он любящий и заботливый отец.

4. Идеалы фамусовского общества координально отличаются от идеалов Чацкого.

5. Чацкий разочарован, он потерян в любви, он осквернен обществом.

6. Проблема требует эффективных способов решения этого вопроса.

7. Фамусов – главный хозяин дома, где происходит все действие комедии.

8. Ему все равно на все, что происходит в доме.

9. Шанс ошибок в это время очень высок, но еще выше шанс того, что любая ответная реакция нанесет ущерб самим себе.

10. В определенной степени были претворены в жизнь ленинские указания об оказании материальной помощи учителям.

11. Все эти проблемы он затрагивает на примере своих героев, каждый из которых характеризует определенный тип личности.

**Задание 86.** *Подготовьте конспект «Особенности употребления падежных окончаний имен существительных».*

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – С. 232–237. – URL : <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

2. Розенталь, Д. Э. Справочник по правописанию, произношению и литературному редактированию [Электронный ресурс] / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанжакова, М. П. Кабанова. – М. : Айрис-пресс, 2015. – 496 с. – URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=1015483> (§ 144; § 146–147)

3. Солганик, Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева. – М. : Академия, 2002. – С. 125–126, 128–130, 132–134.

**Задание 87.** *Расскажите о вариантах глагола несовершенного вида с чередованием в корне о – а (типа обуславливать – обуславливать, сосредоточивать – сосредотачивать); параллельных формах мужского рода прошедшего времени глаголов с суффиксом -ну- (типа опроверг – опровергнул). Варианты инфинитива совершенного вида (типа достичь – достигнуть). Подготовьте доклад «Использование глагольных форм (категория времени, наклонения, вида, лица, числа, залога) в научном стиле».*

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – С. 296–313. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

2. Граудина, Л. К. Грамматическая правильность русской речи : стилист. слов. вариантов / Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская ; Рос. акад. наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Наука, 2001. – С. 269–306.

3. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 318–327, 345–348, 263–268.

**Задание 88.** *Подготовьте конспект «Варианты координации подлежащего и сказуемого».*

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов. / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – С. 374–381. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

2. Горбачевич, К. С. Нормы современного русского литературного языка : пособие для учителей / К. С. Горбачевич. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1989. – С. 228–240.

3. Розенталь, Д. Э. Справочник по правописанию, произношению и литературному редактированию [Электронный ресурс] / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанжакова, М. П. Кабанова. – М. : Айрис-пресс, 2015. – (§ 183–190). – URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=1015483>.

**Задание 89.** *Подготовьте доклад «Стилистические функции порядка слов в предложении» на основании приведенных источников.*

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – С. 353–362. – URL : <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

2. Солганик, Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева. – М. : Академия, 2012. – С. 202–203.

**Задание 90.** *Сделайте конспект «Варианты согласования определений и приложений с определяемыми словами», используя следующую литературу.*

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – С. 382–388. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

2. Розенталь, Д. Э. Справочник по правописанию, произношению и литературному редактированию [Электронный ресурс] / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанжакова, М. П. Кабанова. – М. : Айрис-пресс, 2015. – (§ 191–196). – URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=1015483>.

3. Солганик, Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева. – М. : Академия, 2012. – С. 215–218.



**Задание 91.** *Подготовьте конспект «Варианты форм управления», при подготовке используйте приведенную литературу.*

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – С. 389–394. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

2. Розенталь, Д. Э. Справочник по правописанию, произношению и литературному редактированию [Электронный ресурс] / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанжакова, М. П. Кабанова. – М. : Айрис-пресс, 2015. – (§ 200–205). – URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=1015483>.

3. Солганик, Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева. – М. : Академия, 2012. – С. 220–222.

**Задание 92.** *Подготовьте доклад «Стилистическое использование однородных членов предложения», используя приведенные источники.*

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – С. 394–399. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

2. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 385–389.

3. Солганик, Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева. – М. : Академия, 2012. – С. 226–228.

*Подготовьте доклад «Стилистическое использование обособленных членов, обращений, вводных и вставных конструкций» по книге Стилистика и литературное редактирование под редакцией проф. В. И. Максимова. С. 389–398.*

**Задание 93.** *Составьте типологию синтаксических ошибок, опираясь на приведенные источники.*

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.

2. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 333–402.

**Задание 94.** *Найдите в приведенных предложениях ошибки, связанные с неверным построением предложений с причастными и деепричастными оборотами.*

1. Присмотрясь внимательно, вы увидите на поверхности кристаллы соли.

2. Основываясь на этой постоянно растущей группе исследований, было сделано заключение о том, что овладение навыком чтения является более простой и быстрой задачей в прозрачных орфографиях по сравнению с непрозрачным.

3. Тогда он предлагает стреляться на вершине отвесной скалы, встав на которой, даже легкая рана была смертельна.

**Задание 95.** *Составьте конспект «Стилистическое использование различных типов сложного предложения», опираясь на приведенные источники.*

1. Голуб, И. Б. *Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – С. 408–417. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01>.*

2. *Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 385–389.*

**Задание 96.** *Найдите и исправьте грамматические ошибки в приведенных ниже предложениях.*

1. Лекцию слушали не только внимательно, но и записывали.

2. В умении говорить человеку в лицо все то, что о нем думает, является главным достоинством Чацкого.

3. Все эти качества типичные для девушек того времени.

4. Перечисленные особенности указывают на принадлежность текста к разговорному стилю.

5. Данная форма взаимодействий легко модерируется и несложна во внедрении, однако форумы не организованы на всех рассмотренных сайтах.

6. Это характерно только в разговорной речи.

7. Полученные результаты позволяют предполагать о наличии общего поэтического идиолекта Серебряного века.

**Задание 97.** *Определите стилистические недочеты в предложениях.*

1. Следует организовать хранение информации индивидуального учета результатов освоения обучающимися программ аспирантуры.

2. В течение своей профессиональной деятельности Выготский читал лекции, вел семинары и кружки во многих высших учебных заведениях Москвы.

3. Стародум хотел до всего дойти сам, у него была своего рода «американская мечта», он уповал на «закон бумеранга».

4. Фамусов имел иную точку зрения, суть которой можно выразить как «собачка на побегушках», он готов быть «шестеркой» в чужой игре.

5. Авторские предисловия в романе «Герой нашего времени» кажутся всего лишь стартовой точкой.

6. Печорин представлен как «моральный урод».

7. Не секрет, что художественный текст становится более популярным в немалой части от того, что тексты данного стиля стремятся к показательности в плане соблюдения литературных норм.

8. Характер продуктов деятельности писателей, поэтов, музыкантов, драматургов должен быть направлен на прославление социалистического отечества.

9. Писать «биографию» названий непросто. Нужно погружаться в древние языки, изучать жизнь людей прежних времен. Часто помогают лингвистам история, археология, география, этнография, астрономия и другие. Многие топонимические загадки уже решены, но над чем-то ученые еще продолжают ломать голову. При работе над проектом мы узнали животрепещущие подробности, раскрывали для себя тайну рождения и значение различных наименований, употребляемых жителями Владимирской и Нижегородской областей.

**Задание 98.** *Изучите параграф «Прерывистость мысли и связность речи» в книге М. П. Котюровой «Культура научной речи: Текст*

*и его редактирование» (С. 27–45) и дополните конспект «Типичные ошибки в текстах научного стиля»*

### *Лексика*

1. Использование нелитературной лексики (просторечия, жаргонизмов, диалектизмов): Для обучения и воспитания детей младшего школьного возраста существуют продленки.

2. Использование конкретной лексики вместо абстрактной: Нужно ли сохранять и беречь культурные наследия?

3. Использование видовых понятий вместо родовых: Список рекомендуемых книг вы найдете в конце каждой главы учебника.

4. Использование многозначной лексики, приводящее к двусмысленности: Нужно читать книги с пониманием, тогда от них будет польза.

5. Немотивированное использование эмоционально-экспрессивной лексики и фразеологии: Молчалин готов быть «шестеркой» в чужой игре.

6. Неуместное использование синонимов: Книга – источник, сокровищница, кладезь человеческих знаний.

7. Использование канцеляризмов: Фамусов и Скалозуб находятся на службе в государственном аппарате.

### *Синтаксис*

1. Однообразие синтаксических конструкций: Благодаря книгам люди могут передавать потомкам знания, умения и навыки. Из книг мы можем узнать историю Отечества. С помощью книг дети имеют возможность получить образование.

2. Неуместное использование безличных и инфинитивных предложений: Первые книги были рукописными. Было трудно их писать.

3. Немотивированное использование разговорных конструкций (утвердительных/отрицательных предложений, присоединительных конструкций, неполных предложений с пропуском главных членов; нагромождение вопросительных предложений и т. п.): Да! Есенин – великий русский поэт!»

4. Неуместность диалогов и прямой речи: Одно могу сказать точно: «Книга была, есть и будет самым важным... в жизни всего человечества».

### *Использование образных средств*

1. Употребление образных средств для создания художественного образа, а не для обобщенного, типизированного образа-понятия:

«Книга – это духовное завещание одного поколения другому, совет умирающего старца юноше, начинающему жить».

2. Неуместное использование тропов и стилистических фигур: «Книга – золотой запас человеческих знаний». «Книга – нескончаемый источник знаний».

#### *Способ изложения*

1. Выраженный личный характер изложения (использование личных местоимений 1-го лица ед. ч., личных синтаксических конструкций): «Я думаю, что первыми книгами были летописи».

2. Нелогичность, бездоказательность: «В настоящее время почти у каждого имеется собственная небольшая библиотека. Жаль, но, скорее всего, именно поэтому книги у нас стали терять ценность. Современную молодежь больше всего привлекают фантастические романы».

### **3.10. Работа редактора с фактологической основой текста.**

#### **Способы выражения фактов в тексте. Цифры в тексте**

**Задание 99.** Составьте конспект «Виды фактического материала и способы его проверки», используя приведенные источники. Расскажите о каждом из видов проверки (внутренняя проверка, сличение с авторитетным источником, официальное подтверждение).

1. Мильчин, А. Э. Справочник издателя и автора: Редакционно-издательское оформление издания / А. Э. Мильчин, Л. К. Чельцова. – М. : Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2014. – 1010 с.

2. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 497–510.

3. Накорякова, К. М. Литературное редактирование / К. М. Накорякова. – М. : ИКАР, 2009. – С. 177–185.

**Задание 100.** Выберите область науки и составьте перечень авторитетных источников (словарей, справочников, отраслевых пособий, энциклопедий) для проверки разного рода фактов.

**Задание 101.** Расскажите, в чем состоит специфика употребления числовых обозначений в текстах. При подготовке ответа используйте справочник А. Э. Мильчина, Л. К. Чельцовой «Справочник издателя и автора: Редакционно-издательское оформление издания».

*С. 138–155. Продолжите составление памятки «Графические неточности».*

- использование сокращений не в технической или научной литературе. Это мешает восприятию текста;
- несоблюдение принципа единообразия в сокращениях. Великая отечественная война началась в 1941 г., а закончилась в 1945 году. От Москвы до Санкт-Петербурга можно доехать за 10 час. или долететь за 2 ч;
- постановка точки как знака сокращения там, где она не требуется. Отпечатано 25 млн. (правильно – млн) экземпляров. Заготовлено 45 кг. (правильно – кг) картофеля;
- неуместное использование цифровой или словесной формы чисел. 1 500 10-тонных (правильно – десятитонных) грузовиков. Цена до семи р. (правильно – до 7 р.);
- неправильное обозначение интервалов значений. Температура  $-5 - +10$  °С (правильно –  $-5...+10$ );
- использование тире вместо дефиса и наоборот. 70-80-е (правильно – 70 – 80-е) гг. нашего столетия;
- отсутствие необходимых пробелов. Генеральный директор – И.И.Иванов (правильно – И. И. Иванов). Наша компания была основана еще в XIXв. (правильно – XIX в.).

**Задание 102.** *Установите, допущены ли ошибки в подаче фактического материала.*

1. Предметом лингвистического анализа становятся и самостоятельное слово «как» (оно рассматривается как союзное слово, союз, частица, местоимение) и единицы, в состав которых входит компонент «как» (как вдруг, как если бы, как бы, как будто, куда как).

2. В 1921 году евреи составляли 11 % от общего числа населения Палестины. В 1929 году их было уже 29 %. В 1939 г. численность еврейского населения Палестины достигла 445 тысяч человек. В 1947 году ее население насчитывало около двух млн. человек,  $\frac{2}{3}$  его составляли арабы,  $\frac{1}{3}$  – евреи.

3. Планировалось осуществить четыре акции: с Западного берега, из Ливана, из сектора Газа.

4. Среди 50 единиц нашей картотеки в меньшей степени представлены прецедентные имена (3 %). Такой же процент приходится на прецедентные ситуации (3 %). Приблизительно 49 % пришлось на долю прецедентных текстов, и чуть ему уступили прецедентные высказывания (45 %).

### 3.11. Цитаты как вид фактического материала. Способы передачи чужого слова в научном тексте. Оформление цитат. Виды ссылок и правила их оформления (ГОСТы)

**Задание 103.** *Подготовьте доклад «Способы передачи чужого слова в научном тексте», ответив на следующие вопросы.*

В каких случаях необходим прямой, а в каких – косвенный способ передачи чужого слова?

В чем состоит отличие цитаты от цитации?

Что такое несобственно-прямая речь?

Что такое аллюзивная цитата?

Использование кавычек, курсива и словесных способов при обозначении чужого слова.

Когда используются кавычки «елочки» («»), а когда – «лапки» (“”)?

*Основные способы передачи цитат приведены в таблицах. При подготовке используйте следующую литературу.*

1. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 515–521.

#### Правила оформления цитат – повествовательных предложений

Описание	Фраза цитируется полностью	Пропущен фрагмент в начале цитаты	Пропущен фрагмент в середине цитаты	Пропущен фрагмент в конце цитаты
Цитата является самостоятельным предложением (не сопровождается словами автора)	«Ц» [С]	«...Ц» [С]	«Ц...ц» [С]	«Ц...» [С]

Описание	Фраза цитируется полностью	Пропущен фрагмент в начале цитаты	Пропущен фрагмент в середине цитаты	Пропущен фрагмент в конце цитаты
Цитата оформляется как прямая речь, если сопровождается словами автора	«Ц», – а [С]. А: «Ц» [С]. А: «Ц», – а [С]. «Ц, – а, – ц» [С]	«...Ц», – а [С]. А: «...ц» [С]. А: «...ц», – а [С]. А: «...ц», а [С].	«Ц...ц», – а [С]. А: «Ц...ц» [С]. А: «Ц...ц», – а [С]. А: «Ц...ц», а [С]	«Ц...», – а [С]. А: «Ц...» [С]. А: «Ц...», – а [С]. А: «Ц...», а [С]
Цитата синтаксически связана с авторским текстом	А «ц» [С]. А, что «ц» [С]. «Ц», так как а [С]	А «ц» [С]. А, что «ц» [С]. «...Ц», так как а [С]. «Ц...ц», так	А «ц...ц» [С]. А, что «ц...ц» [С]. «Ц...ц», так как а [С]	А «ц...» [С]. А, что «ц» [С]. «Ц...», так как а [С]

**Правила оформления цитат – вопросительных, восклицательных предложений и предложений с многоточием в конце**

Описание	Фраза цитируется полностью	Пропущен фрагмент в начале цитаты	Пропущен фрагмент в середине цитаты	Пропущен фрагмент в конце цитаты
Цитата является самостоятельным предложением (не сопровождается словами автора)	«Ц?» [С]	«...Ц?» [С]	«Ц...ц?» [С]	«Ц...?» [С]
Цитата оформляется как прямая речь, если сопровождается словами автора	«Ц?» – а [С]. А: «Ц?» [С]. А: «Ц?» – а [С]. «Ц, – а, – ц?» [С]	«...Ц?» – а [С]. А: «...ц?» [С]. А: «...ц?» – а [С]. А: «...ц», а [С]	«Ц...ц?» – а [С]. А: «Ц...ц?» [С]. А: «Ц...ц?» – а [С]. А: «Ц...ц», а [С]	«Ц...», – а [С]. А: «Ц...» [С]. А: «Ц...», – а [С]. А: «Ц...», а [С]
Цитата синтаксически связана с авторским текстом	А «ц?» [С]. А, «ц?» [С]	А «ц?» [С]. А, «ц?» [С]	А «ц...ц?» [С]. А, «ц...ц?» [С]	А «ц...»? [С]. А, «ц...?» [С]



**Задание 104.** Укажите основные способы оформления цитат и цитюр в тексте. Проиллюстрируйте их примерами из научной литературы.

**Задание 105.** Изучите способы выражения отношения автора к цитируемому отрезку (см. таблицу). Внесите исправления в приведенные ниже предложения.

Способы оформления отношения автора работы к цитируемому фрагменту

Правило	Пример	Знак
Чтобы выразить свое отношение к отдельным фрагментам цитируемого текста, нужно поставить восклицательный или вопросительный знак в круглых скобках	Однако и такое определение объекта стилистики недостаточно (?). Однако и такое определение объекта стилистики недостаточно (!)	(!), (?)
Чтобы выделить в цитате определенные слова, необходимо изменить их начертание, а в круглых скобках привести указание на вид выделения указать автора	Однако и такое определение объекта стилистики <i>недостаточно</i> (курсив наш – О. С.). Однако и такое определение объекта стилистики недостаточно (разрядка наша – О. С.). Однако и такое определение объекта стилистики <u>недостаточно</u> (подчеркнуто нами – О. С.)	(курсив наш – О. С.). (разрядка наша – О. С.). (подчеркнуто нами – О. С.).
Чтобы пояснить непонятные вне контекста слова, комментарий помещают после них в скобках с инициалами автора	Однако и такое [«достаточно развернутое» – О. С.] определение объекта стилистики недостаточно (подчеркнуто нами – О. С.)	[«...» – О. С.]

«...Язык насквозь историчен (курсив наш. – Ф. И.), знать язык – значит, прежде всего знать его историю (Караулов 2010: 12)».

О. С. Ахманова в «Словаре лингвистических терминов» дает следующее определение конструкции: «Синтаксическое целое, составленное из объединенных в речи языковых единиц, сочетающихся вследствие наличия у них определенных грамматических (курсив наш. – Ф. И.) свойств [1: 199]».

**Задание 106.** *Проанализируйте текст. Установите назначение цитат, их влияние на усвоение информации. Все ли они необходимы? Определите роль цитат в формировании читательского отношения к предмету. Каких правил следует придерживаться при проверке фактического материала и цитат?*

По определению Н. С. Валгиной «собственно авторскими признаются лишь знаки, выполняющие стилистические функции, всецело связанные с индивидуальностью пишущего (Н. С. Валгина, 1978. с. 56).

По ее мнению, авторские знаки вызваны не столько требованиями контекста (подчинение знаков содержательной стороне), сколько «ярко выраженным пристрастием автора к определенным приемам» (Н. С. Валгина, 1983. с. 165).

Определенно, нельзя сужать понятие авторской пунктуации, всецело связывая ее с индивидуальностью автора, правильнее рассматривать ее как принадлежность художественного текста, одно из ярких изобразительно-выразительных средств.

По мнению И. А. Фигуровского, «в пунктуации художественного произведения сказывается стиль писателя. Излюбленный автором порядок слов, инверсия, частое употребление эпитетов, обособление слов, сопоставления в сложных предложениях и прочее – могут обусловить значительные особенности в пунктуации того или иного писателя» (И. А. Фигуровский, 1937. с. 84). Вполне современной и справедливой является оценка, которую дал системе правил пунктуации Л. В. Щерба: «Правила пунктуации носят в большинстве случаев компромиссный характер и являются отчасти фонетическими, отчасти смысловыми, отчасти формальными» (Л. В. Щерба, 1974. с. 243).

**Задание 107.** *Укажите, корректно ли оформлены отсылки к исследованиям ученых. Внесите исправления.*

В отечественной педагогике проблемы психологии игры и проблемы обучения и развития разрабатывали *Л. С. Выготский, Эльконица Д. Б., К. Д. Ушинский, Абраменкова В., М. И. Буянов*. Психолого-педагогические особенности детей младшего возраста раскрыты в трудах *Массари Ибука, Л. И. Божович, Винникотт Д. В.* принципы формирования развивающих объектов предметно-игровой среды, разработанные *М. Монтессори, С. Л. Новоселова, Н. Н. Поддьяковым, Л. А. Парамоновой*, представляющие собой системы разных развивающих игр и игрушек, нацеленные на стимулирование познавательных и развивающих способностей у детей.

**Задание 108.** *Укажите, где и как нарушен принцип унификации в подаче фактического материала. Устраните ошибки.*

1. В других словарях, например, в словаре «Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный» [5, с. 260] Т. Ф. Ефремовой, учитывается частеречный статус слова «как»: оно может быть частицей, союзом и наречием. Отсюда разное значение слова «как» в зависимости от части речи. Дмитрий Николаевич Ушаков в «Толковом словаре русского языка» приводит классификацию не только по частеречному статусу, но и по значению.

**Задание 109.** *Изучите правила оформления различных видов ссылок, сделайте корректные ссылки к научной статье, над которой вы в настоящий момент работаете.*

#### *Подстрочные ссылки*

Подстрочные ссылки включают все обязательные элементы описания. Знаком, связывающим основной текст с подстрочной ссылкой, может служить цифра или звездочка.

*Форма ссылки на текст, цитируемый по первоисточнику* (если в основном тексте приводятся имя автора и название произведения, то в ссылке достаточно указать только сведения об издании):

*«Журналисту для полноценного авторства в телефильме необходимо научиться смотреть на мир глазами художника»<sup>1</sup>*, – советует

Г. В. Кузнецов в статье «Публицистический телефильм: тенденции и проблемы».

---

<sup>1</sup> Методологические проблемы изучения телевидения и радиовещания : сб. ст. М., 2018. С. 105.

*Форма ссылки на текст, цитируемый не по первоисточнику «Читая "Испанский дневник", я все время думал о двух художниках. О художнике-монументалисте... и о художнике, остановившем время»<sup>1</sup>, – писал В. Катаев.*

---

<sup>1</sup> Цит. по: Рубакин А. И. Михаил Кольцов. Л., 1947. С. 29.

*Форма ссылки для установления ее связи по смыслу с основным текстом.*

*Текст правильно построенного рассуждения всегда фиксирует процесс получения нового знания. Суждения при этом располагаются в логически оправданной последовательности<sup>1</sup>.*

---

<sup>1</sup> См.: Асмус В. Ф. Логика. М., 2016. С. 153.

*Внутритекстовые ссылки*

Внутритекстовые ссылки являются частью основного текста. Их подробность определяется в зависимости от типа издания и того, какие его элементы уже вошли в основной текст. В ссылке могут сообщаться фамилия автора, название произведения, выходные данные, страница.

*В. В. Виноградов отмечает большую роль в языке Пушкина «ассоциативно-присоединительных сцеплений» типа: «Что мог бы бог ему прибавить ума и денег» («Медный всадник»).*

*Затекстовые ссылки*

Затекстовые ссылки имеют форму примечаний, вынесенных за основной текст, применяются в научных и близких к ним изданиях. Краткая форма может быть в затекстовых ссылках расширена факультативными сведениями. Для связи с основным текстом используется сквозная нумерация (по всему тексту или по главам). Ссылка приводится в квадратных скобках [51].

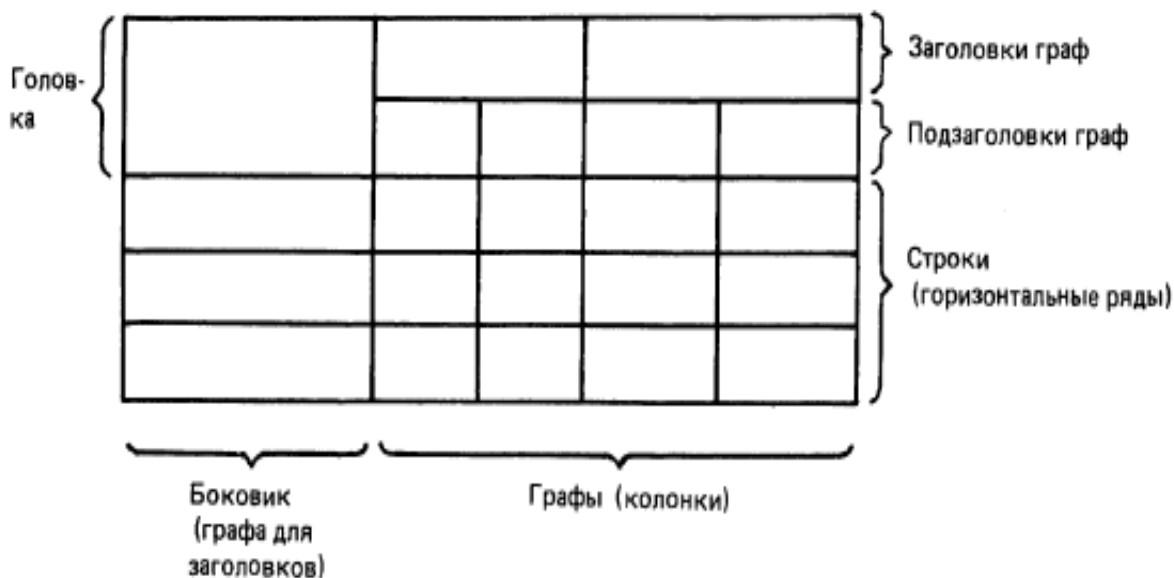
51. Пеньковский А. Б. Нина. Культурный миф золотого века русской литературы в лингвистическом освещении. М. : Индрик, 1999. 520 с.

### 3.12. Оформление рубрик и таблиц в научных текстах

**Задание 110.** Изучите правила оформления таблиц и составьте тезисный план «Представление фактического материала в виде таблиц». На схеме представлены названия частей таблицы. При подготовке используйте следующий источник.

Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – С. 510–515.

Таблица 1. Название таблицы (тематический заголовок)



**Задание 111.** Укажите и исправьте недочеты в формировании приведенной ниже таблицы (таблица дана по: Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. М. : Гардарики, 2004. С. 514).

Расходы семьи						
Доход семьи	продукты питания	Непродовольственные товары	Услуги	отдых	Накопления	прочие
1000 долл.	35%	38%	10%	–	10%	2%
2 тыс. долл.	25%	40%	10%	8%	12%	2%
3 тыс. долл.	20%	46%	7%	10%	15%	1%

**Задание 112.** Укажите недочеты при составлении таблиц.

Таблица 1

Социологический опрос на тему «Урегулирование спора с участием посредника: причины невостребованности»

Состав респондентной группы:

Категория опрашиваемых	Количество человек
1. Мировые судьи и судьи судебной коллегии по гражданским делам районных судов города Владимира;	35 чел.
2. Стороны гражданского процесса, которым была предложена медиативная процедура, но не использовалась;	42 чел.
3. Граждане, желающие обратиться в суд за защитой оспариваемых или нарушенных прав.	18 чел.

Таблица 2

Слово «как» в составе придаточной части сложноподчиненного предложения (всего 78 примеров)

Тип придаточной части	Количество примеров
1. Сравнительная	23
2. Изъяснительно – объектная	14
3. Времени	11
4. Определительная	11
5. Причина	6
6. Образа действия	6
7. Уступка	4

### **3.13. Составление библиографии и оформление библиографических описаний**

**Задание 113.** Проанализируйте рекомендации по оформлению библиографических описаний согласно ГОСТам.

ГОСТ 7.1-2003 (стандарт устанавливает общие требования и правила составления библиографического описания документа, его части

или группы документов: набор областей и элементов библиографического описания, последовательность их расположения, наполнение и способ представления элементов, применение предписанной пунктуации и сокращений. Стандарт распространяется на описание документов, которое составляется библиотеками, органами научно-технической информации, центрами государственной библиографии, издателями, другими библиографирующими учреждениями. Стандарт не распространяется на библиографические ссылки); ГОСТ Р7.0.5-2008 (стандарт устанавливает общие требования и правила составления библиографической ссылки: основные виды, структуру, состав, расположение в документах. Стандарт распространяется на библиографические ссылки, используемые в опубликованных и неопубликованных документах на любых носителях. Стандарт предназначен для авторов, редакторов, издателей); ГОСТ Р7.0.11-2011 (стандарт распространяется на диссертации, представленные в виде рукописи или в виде научного доклада), ГОСТ 7.32-2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления (стандарт распространяется на отчеты о фундаментальных, поисковых и прикладных научно-исследовательских работах по всем областям науки и техники, выполняемых научно-исследовательскими, проектными, конструкторскими организациями, высшими учебными заведениями, научно-производственными объединениями и другими организациями независимо от их организационно-правовой формы); ГОСТу-Р 7.0.100-2018 (стандарт устанавливает общие требования и правила составления библиографического описания ресурса, его части или группы ресурсов: набор областей и элементов библиографического описания, последовательность их расположения, наполнение и способ представления элементов, применение предписанной пунктуации и сокращений. Настоящий стандарт распространяется на выходные формы библиографического описания традиционной и машиночитаемой каталогизации, которое составляется центрами государственной библиографии, библиотеками, органами информации, издателями, другими библиографирующими организациями и лицами. Настоящий стандарт не распространяется на правила составления библиографических ссылок).

*Составьте сравнительную таблицу, демонстрирующую различия в оформлении описания согласно каждому из стандартов.*

**Задание 114.** Изучите правила представления библиографических ссылок согласно ГОСТ Р7.0.5-2008 и оформите список литературы к своей научной работе в соответствии с этими рекомендациями.

Независимо от назначения и вида ссылки правила представления элементов библиографического описания, применение знаков предписанной пунктуации в ссылке осуществляются в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 с учетом следующих особенностей (см. таблицу).

Особенности	Примеры
Предписанный (по ГОСТ 7.1-2003 знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменяют точкой	Пеньковский А. Б. Нина. Культурный миф золотого века русской литературы в лингвистическом освещении. М. : Индрик, 1999. 520 с.
Если документ создан одним, двумя или тремя авторами, то приводят заголовков (автор(ы)), основное заглавие (название)	Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи : стилист. слов. вариантов; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. 2-е изд., испр. и доп. М. : Наука, 2001. 555 с.
Если документ создан четырьмя и более авторами, или дается ссылка на документ, в котором авторы не указаны, то приводят основное заглавие, а первого автора помещают за косой чертой, других авторов указывают следующим образом: [и др.]	Стилистика русского языка / Бондалетов В. Д. [и др.] ; под ред. Н. М. Шанского. Л. : Просвещение, 1982. 286 с.
Необходим интервал между инициалами авторов	Пеньковский А. Б. Нина. Культурный миф золотого века русской литературы в лингвистическом освещении. М. : Индрик, 1999. 520 с.
После места издания перед двоеточием и названием издательства интервал необязателен	Пеньковский А. Б. Нина. Культурный миф золотого века русской литературы в лингвистическом освещении. М. : Индрик, 1999. 520 с.



Особенности	Примеры
<p>В библиографическом описании слово «страницы» сокращается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- если источник указывается в полном объеме печатного издания, тогда слово «страница(ы)» сокращается до строчной буквы «с», причем с интервалом до буквы «с»; а после буквы «с» ставится точка</li> <li>- если указывается конкретная страница, тогда слово «страница(ы)» сокращается до прописной буквы «С»; после буквы «С» ставится точка; до и после буквы «С» – интервал</li> <li>- если в ссылке нужно указать место, где находится глава или статья, то указывают пагинацию (с-до) С. 33-34 (без интервала перед и после тире между цифрами)</li> </ul>	<p>Пеньковский А. Б. Нина. Культурный миф золотого века русской литературы в лингвистическом освещении. М. : Индрик, 1999. 520 с.</p> <p>Пеньковский А. Б. Нина. Культурный миф золотого века русской литературы в лингвистическом освещении. М. : Индрик, 1999. С. 31.</p> <p>Пеньковский А. Б. Нина. Культурный миф золотого века русской литературы в лингвистическом освещении. М. : Индрик, 1999. С. 28–29</p>
<p>При описании статьи из журнала сначала указывается год с точкой после него. Затем том, а через запятую номер (выпуск и т. п.), после номера (выпуска) – точка. Затем – диапазон страниц. Цифрам здесь и везде предшествует пробел</p>	<p>Котельникова С. А. Аннотация – отзыв – рецензия – эссе // Русский язык в школе. № 4. 1997. С. 12–18</p>
<p>При описании фрагмента более крупного документа следует указание на конкретный выпуск, том, часть и т. п. В конце описания – пагинация</p>	<p>Чеснокова Л. Д. Система членов предложения с атрибутивными отношениями в современном русском языке // Структура предложения и абзац / Отв. ред. Г. В. Валимова. Ростов н/Д, 1974. С. 3–14</p>
<p>В оформлении ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator – унифицированный указатель ресурса)</p>	<p>Ожегов С. И. и Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / РАН Ин-т рус. яз.; Российский фонд культуры. М. : Азъ Ltd., 1992. URL: <a href="https://onlinedic.net/ozhegov/">https://onlinedic.net/ozhegov/</a> (дата обращения: 28.06.2019)</p>

**Задание 115.** *Внесите изменения в список библиографических ссылок, упорядочив его в соответствии с ГОСТ Р7.0.5-2008.*

1. Найджл латте “Пока вас реберной не свел вас с ума”. М., 2018.
2. Д. Б. Эльконин. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / ред.-сост. Б. Д. Эльконин. — 4-е изд., стер. М, 2007. — 384 с.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. — Издательство "Лабиринт", М., 1999.
4. Выготский Л.С. Психология развития человека. — М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. - 1136 с.
5. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование). М., «Просвещение», 1968. — 464 с.
6. Абраменкова В. Воспитание игрой. Играем вместе с ребенком. — М.: Лепта Книга, 2008. — С. 96.
7. Буянов М. И. В кабинете детского психиатра. —К.: Здоровье, 1990. —224с.
8. Винникотт Д. В. Маленькие дети и их матери. —М.: Независимая фирма “Класс”, 1998. — 80с.

**Задание 116.** *Отредактируйте библиографических ссылок в соответствии с ГОСТ Р7.0.5-2008.*

1. Аганин А.Р. Кто есть кто в Иорданском Хашимитском Королевстве? М., 2019.
2. Барковская Е. Ислам сегодня и права человека // Азия и Африка сегодня. 2012, № 2.
3. Беляев И.П. Египет. Иное время?//Азия и Африка сегодня. № 7.
4. Борисов А. Исламизм в странах Магриба: причины и последствия распространения.//Восток (ORIENS). 2014. № 6.
5. Борисов А. Большая нефть – большая политика // Азия и Африка сегодня. 2017, № 2.
6. Васильев А.В. Египет и египтяне. – М. Классика плюс. 2018.
7. Видясова М.Ф., Умеров М.Ш. Египет последней четверти XX века: опыт либерализации экономики и политической системы. М., 2012.

8. Вудворт Б. Признание шефа разведки / Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990.
9. Гушер Чечня – узел трудных проблем // Азия и Африка сегодня. 2016, № 11.
10. Донцов В.Е. Современные исламские движения и организации на Ближнем Востоке в системе международных отношений. М., 2017.
11. Игнатенко А.А. Халифы без Халифата. М., 2018.
12. Киреев М.П., Морозов В.М. Организация борьбы с терроризмом в современной России. Владимир, 2014. – 216 с.
13. Кириллина С., Юрьев С.К. Шейх Омар Абд ар-Рахман: штрихи к портрету харизматического лидера на арабо-мусульманском Востоке. // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение. № 4.
14. Королев В. И. Битва за Иерусалим и ядерный Армагеддон. – М.: Вече, 2014. – 114 с.
15. Лакер У. Истоки терроризма. // Современный терроризм: анализ основных направлений. Минск, 2018.
16. Ланда Р. Мусульмане в Великобритании // Азия и Африка сегодня. 2019. № 5. С. 2-3.
17. Малашенко А., Тренин В. Время Юга: Россия в Чечне, Чечня в России. – М.: Гендальф, 2012. – 240 с.
18. Полисар Д. Выбирая диктатуру. Ясир Арафат и формирование органов власти палестинской администрации. Пер. с англ. М., 2013.
19. Ражбадинов М.З. Египет 1990-х гг.: Политика государства в отношении исламистских движений // Восток (ORIENS). 2018. № 4.
20. Смирнов А. Арабо-израильские войны. – М.: Вече, 2013. – 168 с.
21. Сорос Д. Мыльный пузырь американского превосходства. На что следует направить американскую мощь /Пер.с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2014.
22. Степанова Е. Интернационализация локально-региональных конфликтов // Международная жизнь. 2016. № 11.
23. Сюкияйнен Л. Ислам против исламского экстремизма // Азия и Африка сегодня. 2013. № 2.
24. Тарасов С. Новейшее оружие террора // Солдат удачи. 2013. №10.

25. Gilbert Jerusalem in the Twentieth Century. N.Y., 2016. 122 p.
26. Ibrahim S.E. The Changing Face of Egypt's Islamic Activism // Egypt, Islam and Democracy. Kairo: The AUS Press, 2016.
27. Hantington S.P. The Clash of Civilization and Remaking of World Order. N.Y.: Touchstone, 2017.
28. Martin H. Krieg und Politik im 21 Jarhundert, Aus Politik und Zeitgeschichte, Beilage zur Wochenzeitung. «Das Parlament». 11.05.2018.

### **3.14. Корректорская правка текста. Проверка соответствия редактируемого текста правилам орфографии и пунктуации**

**Задание 117.** *Обобщите в виде схем орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка. При подготовке используйте приведенные источники, а также источники из списка «Словари и справочники» (с. 113).*

1. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина. – М. : АСТ-Пресс, 2020. – 432 с.

2. Розенталь, Д. Э. Справочник по правописанию, произношению и литературному редактированию [Электронный ресурс] / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанжакова, М. П. Кабанова. – М. : Айрис-пресс, 2015. – 496 с. – URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=1015483>.

3. Валгина, Н. С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации / Н. С. Валгина. – М. : Высш. шк., 2004. 259 с.

### **3.15. Редактирование научных текстов (практикум)**

**Задание 118.** *Составьте реферат научной работы. Изучите порядок редактирования текста реферата и отредактируйте выполненную вами работу.*

1. Прочитайте готовый текст.
2. Установите, есть ли в работе следующие погрешности, и устраните их:
  - а) нарушение логичности изложения;
  - б) случайные смысловые повторы, т. е. нарушение последовательности изложения;
  - в) необоснованность оценок и выводов;
  - г) несоблюдение требований лаконичности и точности речи;

- д) несоответствие языковых средств научному стилю речи;
  - е) нарушение оформления ссылок на источники.
3. Выполните шлифовочное чтение готового текста.

**Задание 119.** *Сделайте доклад о передаче заданного смысла с помощью параллельных синтаксических конструкций. При подготовке используйте книгу Солганик Г. Я., Дроняева Т. С. «Стилистика современного русского языка и культура речи». С. 194–195.*

**Задание 120.** *Передайте содержание предложения, используя другую грамматическую конструкцию. Образец: Когда конкурс был окончен, жюри объявило результаты. – Жюри объявило результаты конкурса после его окончания. Укажите, как они изменились грамматически, стилистически, содержательно.*

1. В результате трансформации смелое метафорическое выражение, почти олицетворение, употребленное Гоголем, становится логически неуместным.

2. В этом пособии приведено немало образцов удачного использования эксперимента при обучении русскому языку.

3. Предикативный член является концептуальным ядром в составе целого комплекса, так как, выполняя функцию сообщения новых сведений об описываемых событиях, он вносит максимальный вклад в суммарную информацию, передаваемую комплексом.

4. Лингвисты, сравнивая структурно-языковое содержание имен собственных с понятийным по своей сущности содержанием имен нарицательных, находят, что семантика имен собственных беднее из-за неявной представленности в ней понятийного начала.

**Задание 121.** *Проанализируйте словарные статьи толковых словарей и словарей синонимов и, используя экспериментальный метод замены компонентов, сделайте вывод о сочетаемости указанных прилагательных. К каждому прилагательному подберите подходящее существительное.*

Выразительный – живой – отчетливый – яркий – сочный – красноречивый – эффектный – колоритный – экспрессивный – ...;  
иносказательный – переносный – окольный – не прямой – фигуральный – метафорический – аллегорический – ...;

истинный – точный – правый – согласный – прямой – действительный – реальный – справедливый – подлинный – настоящий – форменный – ...;

понятный – прямой – ясный – известный – отчетливый – прозрачный – справедливый – закономерный – доходчивый – разборчивый – ...

Рекомендуемые словари:

1. Александрова, З. Е. Словарь синонимов русского языка: практ. справ. / З. Е. Александрова. – 17-е изд., стер. – М. : Дрофа, 2010. – 566 с.

2. Словарь синонимов: справочное пособие / под ред. А. П. Евгеньевой. – Л. : Наука, 1975. – 536 с.

3. Словарь синонимов русского языка / под общ. ред. проф. Л. Г. Бабенко. – М. : АСТ : Астрель, 2011. – 448 с.

4. Абрамов Н. А. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений [Электронный ресурс] / Н. А. Абрамов. – М. : Рус. слов., 1999. – 433 с. – URL: <http://dazor.narod.ru/books/slovvari/slovar-russkih-sinonimov.htm>.

5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С. И. Ожегов Н. Ю. Шведова // РАН Ин-т рус. яз. ; Рос. фонд культуры. – М. : Азъ Ltd., 1992. – 960 с. – URL: <https://onlinedic.net/ozhegov>.

**Задание 122.** *Замените глаголы глагольными сочетаниями. Укажите, одинаковы ли они со стилистической точки зрения.*

*Образец: забыть – предать забвению.*

1. Отличить –
2. Корректировать –
3. Воздействовать –
4. Описывать –
5. Акцентировать –
6. Охарактеризовать –

**Задание 123.** *Замените в словосочетании определение близким по смыслу определением.*

*Образец: Причудливый узор – сложный узор.*

1. Абстрактное суждение –
2. Переносный смысл –

3. Самобытное суждение –
4. Исключительные возможности –
5. Истинные ценности –
6. Отдельные главы –
7. Буквальный перевод –
8. Глубокие выводы –
9. Многовековые традиции –
10. Разрозненные фрагменты –

**Задание 124.** *Замените в словосочетании глагол близким по значению глаголом.*

*Образец: прекратить спор – окончить спор.*

1. Отредактировать текст –
2. Обосновать свое мнение –
3. Выразить отношение –
4. Обозначить границы –
5. Выявить закономерность –
6. Устранить недостатки –
7. Привести цитату –
8. Понять замысел –
9. Пройти испытания –
10. Утвердиться во мнении –

**Задание 125.** *Замените в словосочетании прилагательное противоположным по смыслу прилагательным.*

*Образец: логичное изложение – сумбурное изложение.*

1. Глубокая мысль –
2. Ясный взгляд –
3. Ясное изложение –
4. Конкретное понятие –
5. Вымышленный персонаж –
6. Стандартный ход –
7. Размеренная речь –
8. Переносный смысл –
9. Самобытное суждение –
10. Предвзятое отношение –

**Задание 126.** Устраните речевые штампы в приведенных предложениях.

1. Следует отметить и еще один немаловажный момент организационно-методического плана.
2. Еще одной проблемой является тот факт.
3. Нужно обратить внимание на факторы.
4. Возникают различного рода вопросы и сомнения по поводу приведенной классификации.
5. Мыслительная деятельность данного этапа определяется такими категориями, как...
6. Материал обнаруживает несомненное преобладание средств выражения высокой интенсивности.
7. Было бы весьма полезно данные таблицы рассмотреть также и в разрезе национальностей жителей населенных пунктов.

**Задание 127.** Изучите комментарий редактора к отредактированному фрагменту текста научного стиля. Предложите свои варианты правки.

*Русский алфавит включает 33 буквы, 2 из которых не произносятся (т. е. не обозначают звуков), но изменяют произнесение других (т. е. модифицируют звуки, обозначаемые другими буквами) (Cibberley, 2002). Большинство, однако не все, считают, что русский язык содержит 42 фонемы (Бондарко, 1998).*

Между предложениями отсутствует очевидная связь. Вероятно, автор не различает понятия «буква» и «фонема». Не мотивировано употребление союза «однако», поскольку содержание предложений не противопоставлено друг другу.

Рассмотрим более широкий контекст: *Русский алфавит включает 33 буквы, 2 из которых не произносятся (т. е. не обозначают звуков), но изменяют произношение других (т. е. модифицируют звуки, обозначаемые другими буквами) (Cibberley, 2002). Большинство, однако не все, считают, что русский язык содержит 42 фонемы (Бондарко, 1998). Это несоответствие отражается в том, что овладение навыками чтения в русском языке занимает намного меньше времени, чем овладение правописанием. Так, чтение преподается на протяжении первых четырех, а правописание – девяти лет обучения в школе.*



*Пестрота терминов и определений, с одной стороны, и важность этой проблемы – с другой, создают соответствующую атмосферу исследованиям – их многочисленность, разнообразие и то, что многие из них выполнены на передовых рубежах науки.*

Представляется, что здесь нарушена причинно-следственная связь. Отсутствие единообразия в используемой терминологии и важность проблемы едва ли могут «создавать атмосферу». Возможный вариант правки: *Поскольку тема продолжает оставаться актуальной, единый понятийный аппарат до сих пор не сложился, ученые продолжают всесторонне изучать эту проблему.*

**Задание 128.** *Изучите текст, требующий правки, и несколько отредактированных его вариантов. Все ли недочеты были устранены? Приведите свой вариант редактирования.*

1. Синкретизм -термин применяющийся я в таких науках, как история, философия, искусствоведение, религиоведение и лингвистика. В широком значении синкретизм (от греч. объединение) – это нерасчлененность различных форм чего-либо, их объединение, слияние.

Впервые в лингвистике этот термин был употреблен в 20 веке. И одним из первых о нем заговорил Л. Ельмслев в своей работе. По его мнению, синкретизм - явление, при котором коммутация между двумя инвариантами пропадает, то есть нейтрализуется [8, с.108- 109]. Можно сказать, что Л. Ельмслев определяет синкретизм как нейтрализацию, похожее определение мы можем найти в словаре О. С. Ахмановой.

О синкретизме говорит Л. В. Щерба в своей статье о второстепенных членах предложения, правда, он еще не дает ему названия. Он говорит о том, почему не всякое зависимое существительное можно назвать дополнением и не всякое прилагательное – определением, что бывают случаи, когда не получается поставить только один вопрос к члену предложения и однозначно понять его функцию [15, с. 92-100].

Пешковский А.М. говорил о совпадении функций в одной форме, а В. В. Виноградов, что «синкретическими» называются явления, совмещающие значения разных членов предложения, такого же мнения и Лекант П. А.

2. Синкретизм – термин, широко применимый в таких науках, как история, философия, искусствоведение, религиоведение и лингвистика. В широком значении, синкретизм (от греч. «объединение») – это нерасчлененность различных форм чего-либо, их объединение, слияние [].

В лингвистике этот термин был впервые употреблен в XX веке. Одним из первых о нем заговорил Л. Ельмслев в своей работе «Прологомены к теории языка». По его мнению, синкретизм – явление, при котором коммутация между двумя инвариантами пропадает, то есть нейтрализуется [8, с. 108-109]. Похожее определение мы можем найти в словаре О. С. Ахмановой [].

О синкретизме говорит Л.В. Щерба в своей статье о второстепенных членах предложения, но, правда, он еще не дает ему названия. Он говорит о том, почему не всякое зависимое существительное можно назвать дополнением и не всякое прилагательное – определением, что бывают случаи, когда не получается поставить только один вопрос к члену предложения и однозначно установить его функцию [15, с. 92-100].

А. М. Пешковский говорил о совпадении функций в одной форме, а В. В. Виноградов считал, что «синкретическими» называются явления, совмещающие значения разных членов предложения, такого же мнения и П. А. Лекант.

3. Синкретизм (от греч. *synkretismos* – объединение) – это нерасчлененность различных форм чего-либо, их объединение, слияние (в широком значении). Термин находит применение в таких науках, как лингвистика, история, философия, искусствоведение, религиоведение.

В лингвистике этот термин был употреблен в XX веке. Одним из первых о нем заговорил Л. Ельмслев в своей работе «Прологомены к теории языка». По его мнению, синкретизм – явление, при котором коммутация между двумя инвариантами пропадает [8, с.108]. Похожее определение мы можем найти в словаре О. С. Ахмановой [].

О синкретизме пишет Л.В. Щерба в статье «О второстепенных членах предложения», однако он не дает ему названия. Он объясняет, почему не всякое зависимое существительное можно назвать дополнением, и не всякое прилагательное – определением, что существуют случаи, когда невозможно задать только один вопрос к члену предложения и однозначно определить его функцию [15, с. 92-100].

А.М. Пешковский отмечал совпадение функций в одной форме, а Виноградов считал, что «синкретическими» называются явления, совмещающие значения разных членов предложения. Этому мнению придерживался и П. А. Лекант [].

**Задание 129.** *Отредактируйте текст. Объясните, какой вид правки пришлось выполнить и почему.*

1. Понятия функционального стиля является центральным в стилистике. Термин «стиль» многозначен. Он входит в терминологию не только стилистики, но и литературоведения, искусствоведения и в каждой из этих наук понимается специфично.

Прежде всего следует развести лингвистическое и литературоведческое понимание этого термина стиль. В литературоведение можно выделить два подхода к пониманию этого термина стиль: он понимается либо широко – как форма литературного произведения, включающего в свой состав род произведения, жанр, композицию, язык и т. п.; либо узко – только как языковая форма произведения (или язык писателя), т. е. как своеобразие языкового выражения языка писателя.

В лингвистической стилистике термин «стиль» проецируется на весь литературный язык и рассматривается как дифференциальная разновидность литературного языка, языковая подсистема со своеобразным специфичным отличительным набором языковых единиц, обслуживающих определенную сферу общественной деятельности человека.

Вместе с тем в самой стилистике этот термин понимается неоднозначно. Это объясняется, во-первых, историческим процессом развития стилистики как науки, наличием в ней нескольких направлений, в каждом из которых выделяется свой предмет исследования, во-вторых, сложностью самого понятия.

Так, в практической стилистике термин «стиль» означает степень следования нормативно-стилистическим правилам речи, в стилистике художественной речи под ним понимают своеобразие творческой манеры писателя. В функциональной стилистике под стилем понимается разновидность литературного языка, обслуживающий определенную сферу общественной деятельности. Здесь особо исследуется изучается специфика и языковая системность функциональных стилей.

2. Стилистика относительно молодая наука. как самостоятельная научная дисциплина она начинается формироваться примерно с 20 – 30-х годов XX в. Термин стилистика является производным от слова стиль (от лат. *stilus, stylus*), которым древние называли заостренную палочку для написания на восковых дощечках. Затем это слово преобрело переносное значение «почерк», а позднее еще более расширило свою семантику и стало означать «манеру, способ, особенности речи».

Изучая стилистику, многие вопросы не находят в ней однозначного решения.

Во-первых, определение самого объекта и предмета стилистики представляет собой значительные трудности по сравнению с другими лингвистическими дисциплинами.

Во многом это обусловлено тем, что в процессе своего формирования стилистика развивалась в различных направлениях (культуры речи, риторики), в последний же период времени объект исследования этой науки расширился.

Можно выделить два основных подхода к пониманию объекта и предмета стилистики:

1. Иногда стилистику определяют как науку о выразительных средствах языка. Ее объект при этом ограничивается стилистически окрашенными языковыми средствами (стилистическими ресурсами). Что не вполне верно, поскольку при таком подходе не учитывается функциональный аспект стилистики, и то, что она наука о функциональных стилях языка.

2. Стилистика – наука о функциональных стилях. Объектом стилистики являются функциональные стили: разновидности литературного языка, приуроченные к определенным сферам общения. Однако, и такое определение объекта стилистики недостаточно, поскольку в формировании стилей принимают участие разнообразные выразительные средства языка (стилистические ресурсы разных его языковых уровней).

Стилистика изучает разные стороны языковой структуры. Объектом ее изучения являются языковые средства разных уровней языка (звуки, слова, грамматическая форма, словосочетание, предложения) с точки зрения закономерностей их употребления (функционирования) в речи, их соответствие тем или иным ситуациям общения, их строгость

или эмоциональность, возвышенность, или сниженность. Этот функциональный подход к изучению языковых средств будет, в свою очередь, уже предметом стилистики.

**Задание 130.** *Отредактируйте текст. Объясните, какой вид правки пришлось выполнить.*

Однако сейчас в русском языке все не так благополучно, как хотелось бы. Происходит беспрецедентное его засорение, и – не в силу надобности. Большинство необходимых слов и понятий существует в самом русском языке, но их зачастую считают устаревшими или вышедшими из моды. В России – настоящая англомания. Захватывает она все слои населения. Это – престижно, это – модно. Но мало кто задумывается, что такое наступление на русский язык оборачивается необратимыми изменениями самого мышления, которое уподобляется западному. И доля прозападного настроения (считай, мышления) велика. Нечего думать, что таких людей будет серьезно заботить судьба России. Они постепенно становятся чужими своему народу. Что ж, в отношении этих людей природа сама сделает свой выбор.

**Задание 131.** *Укажите, какие ошибки допущены в тексте. Отредактируйте текст.*

Безусловно, в лингвисте понятие «слово» значительно сложнее. Одну лексико-грамматическую или семантическую единицу могут образовать несколько слов. Ниже приведены некоторые примеры:

словоформы: повелительное наклонение («пусть напишут»), будущее время («буду играть»), сравнительная степень («менее громко»);

части речи: составные предлоги («в течение»); составные союзы («несмотря на то, что»); составные числительные («триста тридцать пять»);

имена собственные: имена людей («Николай Васильевич Гоголь»); названия произведений («Война и мир»), топонимы (Белогорская крепость);

фразеологизмы («душа в душу»);

члены предложения: осложненные сказуемые («знай себе отдыхает», «говорят не наговорятся»).

**Задание 132.** *Ознакомьтесь с приведенным ниже текстом. Какой вид правки необходимо сделать? Отредактируйте текст.*

В современных условиях существующей культуры роль игр в развитии детей до 3 лет, сохраняя общую направленность на развитие креативности, формирование эстетического вкуса и активизацию познавательных процессов, терпят существенные изменения по содержанию, форме и методам реализации. Изменение культурных взглядов актуализирует вопрос по рассмотрению роли и места детской книги, чтобы сделать ее более соответствующей к потребностям детей, и отвлечь их от мира диджитал к реальному и утвердить свою роль в становлении индивидуума на новом витке развития.

Вопрос воспитания детей всегда остается актуальным и лучшим методом для него выступает игра. В рамках диссертации формулируются цель, предмет, задачи, методология исследования, а также реализуется проектная концепция детской книги-тетра, как развивающего объекта. Дизайнер проектирует детскую книгу-игрушку, как средовой объект, предназначением которого является воспитание и развитие детей в игровой форме.

В настоящее время главным интересом детей является компьютерные игры, которые вытесняют из жизни ребенка игрушки и другие игры. Существуют большое количество виртуальных игр для разных возрастных категорий. Есть игры даже для детей до 3 лет. Многие родители радуются, что их дети с раннего возраста владеют такими навыками. Приобщение детей к компьютерам происходит более легче чем к книгам. Игры и мультики ребенка быстро не наскучат, а с книгами ребенок не может долго заниматься. Тем не менее, виртуальный мир не имеет ничего общего с реальным окружающим миром, который остается, в таких случаях, вне зоны внимания ребенка. Здесь говорить и о ошибке родителей тоже.

Это проблема беспокоит многих психологов, педагогов и родителей тоже. Проводиться исследования о вреде компьютерах и виртуальных игр, и уже есть немалые доказательства о пагубных плодах такого увлечения. Все это формирует новую постановку вопроса: какое должно быть дизайн-сопровождение детской книги, чтобы отвлечь детей от мира диджитал к реальному?

### **Задание 133. Отредактируйте текст.**

Внедрение систем автоматизированного учета - прогресс или «чемодан без ручки» (некоторые рекомендации по организации контроля внедрения программ)

Данная статья предназначена для руководителей предприятий, организаций, учреждений.

В процессе работы, мы встречаем отдельные случаи частично внедренных программных продуктов в сфере бухгалтерского учета, при этом часть информации можно получить с компьютера, другая часть ведется в регистрах ручного счетоводства. Это создает определенный дискомфорт в работе (там читать, там не читать, а там была рыбка завернута).

Кроме того, в этих случаях проявляются регистры учета, в которых компьютеризированные участки «сводятся» с ручными и очень часто такая методика стыковки нивелирует преимущества работы с компьютером, так как трудоемкость этих сводов достаточно велика.

Так как программы обучения учетных работников в институтах, колледжах и других учебных заведений ориентируются на традиционные регистры счетоводства, отсутствие их в некоторых программах, так же не способствуют комфортной работе аудитора.

При этом, отсутствие компьютерных форм, которые по содержанию аналогичны традиционным системам счетоводства, создают проблемы при смене учетных кадров (особенно главных бухгалтеров и их замов), в этом случае руководители в поиске кандидатур на эти должности, вынуждены учитывать знание кандидатов не столько бухгалтерского учета и его организации, сколько знание некоторой программы.

Таким образом, если Ваше предприятие решило внедрить, или внедряет, автоматизированную учетную систему и желает быть уверенным, что денежные средства потрачены для повышения эффективности учетного аппарата, снижения трудоемкости, увеличения эффективности учета, *руководствуясь накопленным опытом*, предлагаем следующие меры, которые могут быть полезны:

– проконтролировать, что внедрение всех разделов бухгалтерского учета, в той или иной мере завершено в течение одного квартала (максимум двух) и получен баланс и главные книги по всем счетам

– получены все учетные регистры (журналы-ордера, оборотные ведомости, в которых отражаются денежные суммы и даются ответы на вопросы сколько денежных средств, где и откуда;

– самое главное, получены сводные аналитические таблицы, характеризующие движение денежных средств, натуральных показателей по каждой позиции и их превращение из одного состояния в другое в сгруппированном и обобщенном виде, в которых наглядно отражено — что, откуда, куда, зачем;

– до получения достоверных данных о выполнении первых пунктов, или неизбежности их выполнения отказаться от всяких предварительных оплат;

– если коллектив, внедряющий учетную систему пытается убедить Вас в том, что за такое короткое время выше перечисленные результаты недостижимы — не верьте, наоборот если они не достигнуты то внедрение пойдет в тупик и на сотрудников в течение бесконечно долгого времени ляжет двойная нагрузка связанная как с затянувшимся внедрением, так и с необходимостью стыковки автоматизированных участков с неавтоматизированными;

– если ваш учетный персонал без внедрения системы обеспечивал бухгалтерский учет в необходимом объеме, а при внедрении вы получили информацию, что квалификация персонала недостаточна, трудоемкость не снижена и смежные с бухгалтерией структуры ощущают нехватку учетной информации для принятия решений — эти факты являются признаком того, что работа по внедрению зашла в тупик.

Эти рекомендации выработаны на основании практики внедрения учетных систем с 1988 года, и Мы готовы содействовать в анализе тех программных продуктов, (в сфере экономики) которые оплачены, или могут быть оплачены Вашим предприятием, или за которые Вы вносите оплату годами, не имея конечного результата.

В свою очередь мы считаем, что к вопросу автоматизации нужно подходить как к компьютеризированной системе знаний.

Исходя из того, что бухгалтерский учет по своей методике является наиболее полным и всеобъемлющим источником аналитической и синтетической информации о деятельности любого предприятия, мы считаем, что только на ее основе появляется возможность создания единой информационной базы хозяйственной и финансовой деятельности предприятий, что доказано практически.



К сожалению, бухгалтерский учет, в классическом виде, может предоставить данные для принятия управленческих решений с некоторым запаздыванием. Это происходит потому, что первичные документы поступают в бухгалтерию после оперативно-технической обработки в службах и отделах предприятий. Поэтому должны быть разработаны методы обратного взаимодействия - от составления или обработки первичных документов в отделах и службах к программной трансформации этой информации в бухгалтерские проводки и занесению их в единую базу экономической информации.

**Задание 134.** *Укажите, верно ли оформлены рубрики.*

В свою очередь мы считаем, что к вопросу автоматизации нужно подходить как к компьютеризированной системе знаний, которые включают следующие аспекты.

1. Методология — документооборот, проводки, взаимоотношения отделов и участков. Исходя из этого, коллектив, внедряющий учетную систему, должен обладать знаниями бухгалтерского учета на уровне высококвалифицированного главного бухгалтера и одновременно понимать логику компьютерной обработки информации.

2. Наличие универсального программного продукта, который отвечает следующим требованиям:

а) система должна была быть простой в эксплуатации и не требовать длительной переподготовки кадров и специальных знаний компьютерной техники.

Это важное условие для сохранения состава управленческого персонала, а так же учетных и экономических работников,

б) Вмешательство специалистов по ПЭВМ (программистов и электронщиков) во внедрение и эксплуатацию системы должно было быть минимальным, аспекты будущего вмешательства программистов в уже внедренную систему должны быть оговорены заранее, с целью оценки автономности системы, а так же будущих денежных расходов по сопровождению системы, если такое сопровождение необходимо.

в) технические средства не должны иметь ограничений и система должна была работать на любой вычислительной технике.

**Задание 135.** *Отредактируйте текст.*

Возрастание общественно-политической роли ислама в  
в Египте в 70-е – 80-е гг.

В развитии и распространении на Ближнем Востоке политического ислама, радикальных исламистских группировок, использующих террористические формы борьбы, особое место занимает египетская «Джама'ат аль-Ихван аль-Муслимин» («Ассоциация Братья Мусульмане» – АБМ). Это одна из первых религиозно-политических фундаменталистских организаций на Ближнем Востоке созданная в Египте в городе Исмаилия в 1928 году. В 70-е годы эта организация получает новый импульс в своем развитии. После смерти Г.А. Насера (28 сентября 1970 г.) новый президент А. Садат похоронил вместе со своим предшественником и его идею «исламского социализма».

15 мая 1971 г. А. Садат провозгласил так называемую «революцию исправления», в ходе которой большинство сторонников Насера были уволены из правительственных учреждений, а многие предстали перед судом и были приговорены к различным тюремным срокам.

С новым президентом в Египте начинается новый этап исламизации. К исламу Анвар Садат обращается, для того чтобы расширить в обществе базу поддержки своих новых начинаний. Садат провозглашает себя «верующим президентом». После своего прихода к власти он, достаточно оперативно переориентировав религиозный комплекс, контролировавшийся и направлявшийся государством, стал использовать его с полной нагрузкой уже в новых условиях. Новая конституция принятая 11 сентября 1971 г. еще более усиливает религиозное прикрытие режима. Ислам объявляется государственной религией (статья 2). «Конституционная реформа» 22 мая 1980 г. превращает исламский шариат в источник законодательства. Объявляется о планах строительства тысячи новых мечетей. Степень согласованности между новыми установками садатовского руководства и деятельностью улемов наглядно иллюстрирует следующий пример.

«Улемы - богословы в период правления Садата освятили своим авторитетом Кэмп-дэвидские соглашения и мир с Израилем, издав соответствующую *фетву*: «Улемы Аль-Азхара верят, что египетско-израильский договор находится в гармонии с исламским законом. Он был заключен с позиции силы, после битвы джихада и победы одержанной Египтом 10 рамадана 1393 года (в октябре 1973 года)». Улемы Аль-Азхара нашли прецедент для египетско-израильского соглашения в дипломатии пророка Мухаммеда, а отношение к войне и миру вывели из договора, заключенного им в 628 году нашей эры с кланом, правившим в Мекке.

Садату, как и его американским покровителям казалось, что угроза слева – самая серьезная. Именно поэтому он идет на сотрудничество с «Братьями – мусульманами». Они освобождаются из тюрем и концлагерей в обмен на данное президенту обещание, отказа от насильственных действий против власти и поддержки его в борьбе с оппонентами (левыми, насеристами и панарабистами). Заключая эту сделку, президент Садат не знал об идеологическом расколе внутри «Братьев-мусульман».

### **Задание 136.** *Отредактируйте текст.*

Медиативная процедура, как и многие процессуальные явления, есть деятельность уполномоченных лиц, направленная на примирение сторон и гармонизацию социально-экономических отношений в российском обществе, а институт медиации - это совокупность правовых норм, регламентирующих эту деятельность. Императивные начала, закрепленные в статье 3 Закона о медиации по своей сути, определяют основы осуществления медиации в контексте преемственности медиативных правил стран Европейского союза. В свою очередь, потребность в четкой регламентации основных императивных начал применительно к отечественной правовой действительности безусловно велика. Объективное включение в статью 3 Закона о медиации дополнительных принципов, определяющих деятельность как медиатора, так и сторон, будет

являться базисом для более качественного урегулирования споров, в частности, и эффективности правосудия, в общем.

Принципы медиации - это исходные, базовые, основополагающие начала, морально-этические нормы и процессуальные основы конструктивного взаимодействия сторон медиативного процесса (деятельности участников медиапроцедуры), общие требования проведения примирительной процедуры, соблюдение и примирение которых гарантирует её участникам разрешение конфликта и возможность построения дальнейших правоотношений.

Для повышения эффективности медиативных правоотношений необходима существенная систематизация принципов её осуществления. Существующая классификация принципов медиации по их функциональному назначению не в полной мере отражают содержание примирительной процедуры в существующих правовых и общественных реалиях. Мы предлагаем новые подходы к построению системы принципов, на которых основана деятельность по урегулированию правовых споров в рамках процедуры медиации. Таковыми будут являться классификация принципов по правовому значению и по признаку закрепления в нормативно-правовых актах.

## ПРИМЕРНЫЙ ИТОГОВЫЙ ТЕСТ

1. Термин «редактирование» восходит к латинскому: *redactus*, что означает:

- а) приведенный в порядок;
- б) передача, повествование;
- в) обсуждение, рассмотрение.

2. Первый закон логического мышления – закон тождества – гласит:

а) каждая мысль, которая приводится в данном умозаключении, при повторении должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание;

б) при повторении каждой мысли, которая приводится в данном умозаключении, в некоторых случаях может допускаться варьирование содержания;

в) при повторении каждой мысли, которая приводится в данном умозаключении, должно допускаться варьирование содержания.

3. Второй закон логического мышления – закон противоречия – гласит:

а) мысли, высказанные об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении, должны противоречить друг другу;

б) не могут быть одновременно истинными противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении;

в) не могут быть одновременно ложными противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении.

4. Третий закон логического мышления – закон исключенного третьего – гласит:

а) из двух противоречащих высказываний в одно и то же время, в одном и том же отношении одно непременно истинно;

б) два противоречащих высказывания в одно и то же время, в одном и том же отношении должны быть непременно истинными;

в) два противоречащих высказывания в одно и то же время, в одном и том же отношении должны быть непременно ложными.

5. Четвертый закон логического мышления – закон достаточного основания – гласит:

- а) всякая истинная мысль была обоснована другими мыслями, истинность которых может быть и не доказана;
- б) всякая истинная мысль не нуждается в обосновании;
- в) всякая истинная мысль была обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

6. Какой закон логического мышления нарушен в следующем высказывании: *Несмотря на то что комиссия не работает, никто ее работы не контролирует*

- а) закон противоречия;
- б) закон тождества;
- в) закон исключенного третьего.

7. В литературном редактировании выделяют следующие виды редакторского чтения:

- а) ознакомительное, оценочное, шлифовочное;
- б) ознакомительное, концентрированное, шлифовочное;
- в) ознакомительное, ориентировочное, концентрированное.

8. В литературном редактировании выделяют следующие виды правки:

- а) правка-вычитка, правка-перемещение, правка-обработка, правка-переделка;
- б) правка-вычитка, правка-сокращение, правка-обработка, правка-переделка;
- в) правка-вычитка, правка-сокращение, правка-обработка, правка-перестановка.

9. Какая ошибка допущена при построении определения: *Кража – это похищение общественного имущества*:

- а) объемы определяемого и определяющего понятий не равны;
- б) определение содержит «круг» (попытка раскрыть содержание понятия через определяемое);
- в) определение строится на отрицании.

10. Укажите верное определение понятия «автореферат»:

а) предусмотренная учебным планом письменная работа аспиранта на определенную тему, содержащая элементы научного исследования;

б) научное издание в виде брошюры, содержащее составленный автором реферат проведенного им исследования, предоставляемого на соискание ученой степени;

в) выпускная квалификационная работа, представляющая собой теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем в определенной области.

11. Укажите пункты, где неверно представлены единицы измерения, цифровые данные:

а) отпечатано 25 млн. экземпляров книг;

б) заготовлено 45 кг картофеля;

в) Великая Отечественная война началась в 1941 г., а закончилась в 1945 году;

г) наша компания была основана еще в XIX-м веке.

12. Покажите, как в приведенном ниже тексте нарушается единообразие в оформлении:

Большую роль в исследовании современного состояния проблемы в целом оказали научные труды отечественных дореволюционных правоведов, таких как Е. В. Васьковский, В.А. Рязановский, А. Куницын, М. Малинин, К. И. Малышев и др.

13. Назовите необязательный (-ые) компонент(ы) в структуре диссертации:

а) титульный лист;

б) оглавление;

в) введение;

г) основное содержание работы, состоящее из глав и параграфов;

д) заключение;

е) примечания;

ж) список используемой литературы;

з) приложения.

14. Какой вид издания может быть охарактеризован следующим образом: «научное издание, содержащее материалы предварительного характера, опубликованные до выхода в свет издания, в котором они могут быть помещены»:

- а) репринт;
- б) препринт;
- в) принтер.

15. Упорядочьте список библиографических ссылок в соответствии с требованиями ГОСТ Р7.0.5-2008. Исправьте допущенные ошибки:

1. Курилов П. Инновационные процессы определяют конкурентоспособность и развитие малого бизнеса // Актуальные проблемы управления – 2004: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (10 – 11 нояб. 2004г.). 2004. – Вып. 5. – С. 280.

2. Гребенцов А. М. Развитие хозяйственной юрисдикции в России / А. М. Гребенцов. – М.: Норма 2002. – 304 с.

3. В. П. Грибанов Пределы осуществления и защиты гражданских прав / В. П. Грибанов. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1972. – 284 с.

4. Дегтярев С. Л. Реализация судебной власти в гражданском судопроизводстве: теоретико–прикладные проблемы. М.: Волтерс Клувер, 2007. 376 с.

5. Гукасян, Р. Избранные труды по гражданскому процессу [Текст] / Р. Е. Гукасян. – М.: Проспект, 2008.

16. Отметьте, в каких случаях допущены ошибки в оформлении цитат и цитаций:

а) Авторы учебного пособия по маркетингу Г.Я. Гольштейн и А.В. Катаев считают, «что место оказания услуг, способы продвижения и использование торговой марки» – наиболее значимые инструменты маркетинговых услуг.

б) «Одновременно упаковка используется как средство рекламы и для помещения на ней определенных указаний по использованию продукта», – пишут авторы.

в) Г. Я. Гольштейн и А. В. Катаев справедливо отмечают: «Вариабельность услуги вытекает из немодифицированности людских нужд, трудности специфицировать документально такие услуги».



17. Укажите логические ошибки в делении понятий и устраните их.
- а) Договоры делятся на устные, письменные и безвозмездные.
  - б) Видами искусства являются художественная литература, музыка, скульптура, архитектура и портретная живопись.
  - в) Леса бывают хвойные, смешанные, еловые и лиственные.

18. Назовите известные вам способы интерпретации текста.

19. Назовите известные вам способы компрессии текста.

---

20. Какой из перечисленных жанров научных текстов является первичным:

- а) конспект;
- б) автореферат;
- в) научная статья.

21. Исправьте ошибки в оформлении рубрики.

Признаки стрессового напряжения:

- а) невозможность сосредоточиться на чем-то;
- б) резко возрастает количество выкуриваемых сигарет;
- в) ухудшается память.

22. Укажите недочеты в передаче фактических данных:

На совещании в Академгородке вице-премьер представил схему, из которой следовало, что в стране примерно 40 % ученых находятся на мировом уровне, около 30 % – работают на четыре с плюсом – четыре с минусом, а 10 % – из рук вон плохо.

## ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Система функциональных стилей. Экстралингвистические и лингвистические особенности стилей (общая характеристика).
2. Понятие «текст». Его основные свойства. Виды информации в тексте.
3. Текст и его основные характеристики как предмет работы редактора.
4. История возникновения научного стиля. Его основные стилиевые черты. Собственно научный подстиль.
5. Научно-учебный подстиль и его особенности. Научно-популярный подстиль и его особенности. Виды научных исследований.
6. Экстралингвистические и лингвистические особенности научного стиля. Понятие и структура научного текста. Унификация как ведущее требование при оформлении научных текстов.
7. Жанровые разновидности научных текстов. Монография. Научная статья. Тезисы. Диссертационное исследование.
8. Языковые (лексические, морфологические, синтаксические) признаки научного стиля. Терминология. Общенаучная лексика.
9. Структура научного текста (общая характеристика). Свойства научного текста: связность, логичность, целостность, завершенность. Фактор «адресата».
10. Вводная часть (актуальность, новизна и практическая значимость научного исследования; цель, задачи и методы исследования; гипотеза; апробация и реализация результатов).
11. Основные положения (процесс исследования проблемы, разработка темы, пути получения результатов и сами результаты; объяснения, описание, доказательства и обоснования).
12. Заключение (формулировка выводов, подведение итогов, рекомендации, определение перспектив).
13. Типовые модели построения научного текста. Научное описание. Научное повествование. Научное рассуждение.

14. Основные законы логического мышления. Логика изложения в научном исследовании. Тезис. Аргументация. Вывод.

15. Способы компрессии и интерпретации научных текстов.

16. Возникновение и развитие отечественного редактирования. Отличие редакторского анализа от других самостоятельных видов критического анализа (научного, литературоведческого, лингвистического, корректорского).

17. Общая схема работы редактора над текстом. Виды редакторского чтения.

18. Применение различных видов правки в зависимости от характера и степени вмешательства в авторский текст. Правка-вычитка. Правка-сокращение. Правка-обработка. Правка-переделка.

19. Работа над композицией текста. Общие требования к построению текста. Заголовок. Абзацирование текста. Рубрикация в научном тексте.

20. Работа над текстами, различными по способу изложения. Классификация способов изложения и видов текста. Повествование, описание и рассуждение как способы изложения, их логическая и синтаксическая структура.

21. Работа над лексическими средствами научных текстов. Точность словоупотребления. Введение и обоснование терминов. Интернациональная терминология.

22. Работа над грамматико-стилистическими средствами научных текстов. Стилистические свойства имен существительных, имен прилагательных, форм глагола. Употребление имен числительных и местоимений.

23. Работа над грамматико-стилистическими средствами научных текстов. Строй простого предложения. Порядок слов в предложении. Координация главных членов; согласование определений и приложений; некоторые случаи управления. Осложненное предложение. Сложное предложение. Параллельные синтаксические конструкции.

24. Использование традиционных филологических приемов анализа текста в процессе редактирования.

25. Определение и объяснение понятий. Виды определений. Правила определений. Логические ошибки в определении понятий.

26. Работа над фактическим материалом. Средства выражения фактов в тексте. Определение степени точности и достоверности фактического материала. Цифры в тексте. Требование унификации оформления фактического материала.

27. «Чужое» слово в тексте. Цитаты как вид фактического материала. Правила цитирования и оформления цитат. Правила составления библиографических списков.

28. Виды и оформление ссылок.

29. Таблицы как способ представления фактических данных. Правила оформления таблиц.

30. Назначение и особенности презентаций. Композиция презентации. Содержание слайдов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа, связанная с редактированием научного текста, требует от редактора серьезной, вдумчивой работы.

Важно учитывать все: и экстралингвистические, и лингвистические черты научного стиля, и специфику жанровых разновидностей редактируемых текстов, и ориентацию на читателя. Редактор должен уметь оценивать выбранные автором композицию и способ изложения материала, уместность использования лексических и грамматико-стилистических средств научных текстов, правильность введения в текст фактических данных, оформление рубрик, таблиц, цитат, ссылок, библиографических описаний.

Исправления, предложенные редактором, должны быть глубже по содержанию, точнее по композиции, стилю, чем авторский текст. Это возможно, если редактор знаком с правилами редактирования, владеет приемами анализа текста.

Для приведения знаний о работе с текстом в систему и совершенствования навыков редактирования особое внимание в книге уделено заданиям, связанным с анализом литературы по методике редактирования, уяснением специфики каждого вида правки. Работая над редактированием текста, учащиеся оттачивают полученные навыки, у них формируется языковое и редакторское «чутье», становится понятным, в каком виде правки нуждается каждый анализируемый текст, из каких этапов складывается работа по его редактированию, как наметить пути совершенствования исходного материала. В заданиях пункта 3.15 содержатся тексты для самостоятельной правки.

В практикуме даны примерный итоговый тест и вопросы к экзамену.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### *Основная литература*

1. *Голуб, И. Б.* Литературное редактирование [Электронный ресурс] : учеб. пособие /И. Б. Голуб. – М. : Логос, 2010. – 432 с. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987043050.html> (дата обращения: 28.06.2019).

2. *Графф, Дж.* Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах [Электронный ресурс] / Дж. Графф ; пер. с англ. – М. : АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2014. – 258 с. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785961446487.html> (дата обращения: 28.06.2019)

3. *Котюрова М. П.* Стилистика научной речи : учеб. пособие для учреждений высш. проф. образования / – М. П. Котюрова. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2012. – 240 с. – ISBN 978-5-7695-8509-8.

4. *Перфильева, Н. П.* Подготовка и редактирование научного текста [Электронный ресурс] / Н. П. Перфильева. – М. : Флинта, 2015. – 116 с. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976521278.html> (дата обращения : 28.06.2019).

### *Дополнительная литература*

5. *Авдоница, Л. Н.* Письменные работы научного стиля [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Л. Н. Авдоница, Т. В. Гусева. – М. : Форум : ИНФРА-М., 2017. – 72 с. – URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 28.06.2019).

6. *Антонова, С. Г.* Редактирование. Общий курс : учеб. для вузов / С. Г. Антонова, В. И. Соловьев, К. Т. Ямчук. – М. : Изд-во МГУП, 1999. – 256 с.

7. *Большакова, Е. И.* Написание и оформление учеб.-науч. текстов / Е. И. Большакова, Н. В. Баева. – М. : МГУ, 2012. – 64 с. – ISBN 978-5-89407-505-1.

8. *Былинский, К. И.* Литературное редактирование : учеб. пособие / К. И. Былинский, Д. Э. Розенталь. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Флинта : Наука, 2011. – 400 с. – ISBN 978-5-9765-0987-0.

9. *Валгина, Н. С.* Актуальные проблемы современной русской пунктуации / Н. С. Валгина. – М. : Высш. шк., 2004. – 259 с. – ISBN 5-06-004937-Х.

10. *Валгина, Н. С.* Теория текста / Н. С. Валгина. – М. : Логос, 2003. – 280 с. – ISBN 5-94010-187-9.

11. *Введенская, Л. А.* Русский язык и культура речи : учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – М. : Кнорус, 2019. – 424 с. – ISBN 978-5-406-06518-1.

12. *Гальперин, И. Р.* Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – М. : Комкнига, 2007. – 144 с. – ISBN 978-5-484-00618-2.

13. *Гвоздев, А. Н.* Очерки по стилистике русского языка / А. Н. Гвоздев. – М. : Просвещение, 1965. – 408 с.

14. *Гойхман О. Я.* Русский язык и культура речи : учебник / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – 2-е изд., перераб. и доп. ; под ред. проф. О. Я. Гойхмана. – М. : ИНФРА-М., 2005. – 272 с. – ISBN 5-16-000657-5.

15. *Голуб, И. Б.* Стилистика русского языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов. / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 1997. – 448 с. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook028/01> (дата обращения: 28.06.2019).

16. *Горбачевич, К. С.* Нормы современного русского литературного языка : пособие для учителей / К. С. Горбачевич. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1989. – 208 с.

17. *Граудина, Л. К.* Грамматическая правильность русской речи : стилист. слов. вариантов / Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская ; Рос. акад. наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Наука, 2001. – 555 с. – ISBN 5-02-022644-0.

18. *Ипполитова, Н. А.* Русский язык и культура речи : учебник / Н. А. Ипполитова, О. Ю. Князева, М. Р. Савова ; под ред. Н. А. Ипполитовой. – М. : Велби : Проспект, 2004. – 448 с. – ISBN 5-482-00754-5.

19. *Кожина, М. Н.* Стилистика русского языка / М. Н. Кожина. – М. : Просвещение, 1983. – 223 с.

20. *Колесников, Н. П.* Стилистика и литературное редактирование : учеб. пособие / Н. П. Колесников. – Ростов н/Д. : МарТ, 2003. – 191 с. – ISBN 5-241-00237-5.

21. *Колесникова, Н. И.* От конспекта к диссертации : учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Н. И. Колесникова. – М. : Флинта : Наука, 2002. – 288 с. – ISBN 5-893-49162-9.

22. *Котельникова, С. А.* Аннотация – отзыв – рецензия – эссе / С. А. Котельникова // Русский язык в школе. – № 4. – 1997. – С. 12 – 18.

23. *Котюрова, М. П.* Культура научной речи: Текст и его редактирование [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. П. Котюрова, Е. А. Баженова. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2016. – 280 с. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/172836> (дата обращения: 28.06.2019).

24. *Крысин, Л. П.* Языковая норма и речевая практика [Электронный ресурс] / Л. П. Крысин // Отечественные записки. – 2005. – № 2. – С. 35 – 46. – URL: <http://www.strana-oz.ru/2005/2/yazykovaya-norma-i-rechevaya-praktika> (дата обращения: 28.06.2019).

25. Культура русской речи : учеб. для вузов / под ред. проф. Л. К. Граудиной и проф. Е. Н. Ширяева. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 560 с.

26. *Лазаревич, Э. Л.* Практикум по литературному редактированию / Э. Л. Лазаревич, А. В. Абрамович. – М. : Изд-во МГУ, 1986. – 455 с.

27. Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина ; Ин-т науч. информ. по обществ. наукам РАН. – М. : Интелвак, 2001. – 1600 с. – ISBN 5-93264-026-X.

28. *Мильчин, А. Э.* Методика редактирования текста / А. Э. Мильчин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос, 2005. – 524 с. – ISBN 5-98704-033-7.

29. *Мильчин, А. Э.* Справочник издателя и автора: Редакционно-издательское оформление издания / А. Э. Мильчин, Л. К. Чельцова. – М. : Студии Артемия Лебедева, 2014. – 1010 с. – ISBN 978-5-98062-077-6.

30. *Накорякова, К. М.* Литературное редактирование / К. М. Накорякова. – М. : ИКАР, 2009. – 432 с. – ISBN 5-7974-0036-7.

31. *Она же.* Очерки по истории редактирования в России XVI – XIX вв. Опыт и проблемы [Электронный ресурс] / К. М. Накорякова. – М. : ВК, 2004. – 228 с. – URL: <http://textfighter.org/text12/24.php> (дата обращения: 28.06.2019).

32. Редактирование отдельных видов литературы : учебник / под ред. Н. М. Сикорского. – М. : Книга, 1987. – 400 с.

33. *Розенталь, Д. Э.* Справочник по правописанию, произношению и литературному редактированию [Электронный ресурс] / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанжакова, М. П. Кабанова. – М. : Айрис-пресс, 2015. – 496 с. – URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=1015483> (дата обращения : 28.06.2019).

34. *Солганик, Г. Я.* Стилистика текста : учеб. пособие / Г. Я. Солганик. – М. : Флинта : Наука, 1997. – 256 с.



35. *Солганик, Г. Я.* Стилистика современного русского языка и культура речи / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева. – М. : Академия, 2012. – 256 с. – ISBN 978-5-7695-9127-3.

36. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – 651 с. – ISBN 5-8297-0146-4.

37. Стилистика русского языка / В. Д. Бондалетов [и др.] ; под ред. Н. М. Шанского. – Л. : Просвещение, 1982. – 286 с.

38. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 696 с. – ISBN 5-89349-342-7.

39. *Сурикова, Т. И.* Литературное редактирование текстов средств массовой информации [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Т. И. Сурикова. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 152 с. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/761154> (дата обращения : 28.06.2019).

### ***Словари и справочники***

40. *Аванесов, Р. И.* Русское литературное произношение / Р. И. Аванесов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1984. – 383 с.

41. *Агеенко, Ф. Л.* Словарь ударений русского языка: 82 500 слов. единиц / Ф. Л. Агеенко, М. В. Зарва ; под ред. М. А. Штудинера. – 8-е изд., перераб. и доп. – М. : Айрис-пресс : Рольф, 2000. – 807 с.

42. *Ахманова О. С.* Словарь омонимов русского языка / О. С. Ахманова. – М. : Рус. яз., 1986. – 448 с.

43. *Бельчиков, Ю. А.* Словарь паронимов русского языка / Ю. А. Бельчиков, М. С. Панюшева. – М. : АСТ : Астрель, 2002. – 464 с. – ISBN 5-17-010658-0.

44. Большой орфографический словарь русского языка / под ред. С. Г. Бархударов [и др.]. – М. : Рус. яз., 1989. 402 с.

45. *Вишнякова, О. В.* Словарь паронимов русского языка / О. В. Вишнякова. – М. : Рус. яз., 1984. – 352 с.

46. *Даль, С. И.* Толковый словарь живого великорусского языка / С. И. Даль. – В 4 т. – М. : Прогресс : Универс, 1994.

47. *Ефремова, Т. Ф.* Словарь грамматических трудностей русского языка / Т. Ф. Ефремова, В. Г. Костомаров. – М. : Рус. яз., 1999. – 347 с.

48. *Жуков, В. П.* Словарь русских пословиц и поговорок / В. П. Жуков. – М. : Рус. яз., 2000. – 544 с.

49. *Зализняк, А. А.* Грамматический словарь русского языка : Словоизменение / А. А. Зализняк. – М. : Рус. яз., 2003. – 800 с. – ISBN 5-88744-044-9.

50. *Иванова, Т. Ф.* Новый орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение. Грамматические формы / Т. Ф. Иванова. – М. : Рус. яз. – Медиа, 2004. – 912 с. – ISBN 5-9576-0136-5.

51. Историко-этимологический словарь современного русского языка : в 2 т. / сост. П. Я. Черных. – М. : Рус. яз, 1994. Т. 1. – 624 с. ; Т. 2. – 560 с.

52. Культура русской речи : энцикл. слов.-справ. / под общ. рук. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 840 с.

53. *Лопатин, В. В.* Малый толковый словарь русского языка / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. – М. : Рус. яз., 1993. – 704 с.

54. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю Шведова ; РАН Ин-т рус. яз. ; Рос. фонд культуры. – М. : Азъ Ltd., 1992. – 960 с.

55. Орфографический словарь русского языка / под ред. С. И. Ожегова. – М. : Гепта-Трейд, 1995. – 621 с.

56. Правила русской орфографии и пунктуации : полн. академ. справ / под ред. В. В. Лопатина. – М. : АСТ-Пресс, 2020. – 432 с. – ISBN 978-5-906971-44-9.

57. *Розенталь, Д. Э.* Справочник по правописанию, произношению и литературному редактированию [Электронный ресурс] / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанжакова, М. П. Кабанова. – М. : Айрис-пресс, 2015. – 496 с. – URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=1015483> (дата обращения: 28.06.2019).

58. *Розенталь, Д. Э.* Словарь трудностей русского языка / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – М. : Айрис-пресс, 2017. – 832 с. – ISBN 5-8112-0102-8.

59. *Они же.* Словарь-справочник лингвистических терминов / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – М. : Астрель : АСТ, 2001. – 432 с. – ISBN 978-5-17-003766-7.

60. Русский язык : энцикл. / гл. ред. Ю. Н. Караулов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Рос. энцикл. : Дрофа, 1997. – 703 с.

61. Словарь иностранных слов современного русского языка / сост. Т. В. Егорова. – М. : Аделант, 2014. – 800 с. – ISBN 978-5-93642-322-2.

62. Словарь новых слов русского языка / под ред. Н. З. Котеловой. – СПб. : Дмитрий Буланин, 1995. – 880 с.

63. Словарь синонимов русского языка : в 2 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – Л. : Наука, 1971. – Т. 1 – 680 с. ; Т. 2 – 536 с.

64. Словарь современного русского литературного языка. – М. ; Л. : Наука : Изд-во Акад. Наук СССР. – 864 с.

65. Словарь сочетаемости слов русского языка / сост. П. Н. Денисов. – М. : АСТ, 2005. – 708 с. – ISBN 5-17-011787-6.

66. Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения / гл. ред. Г. Н. Складывская ; Ин-т лингвист. исслед. РАН. – СПб : Фолио-Пресс, 1998. 701 с.

67. Языкознание. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – 2-е изд., стер. – М. : Большая Рос. энцикл., 1998. – 685 с.

### *Интернет-ресурсы*

1. Культура письменной речи. – URL: [www.gramma.ru](http://www.gramma.ru) (дата обращения: 28.06.2019).

2. Русский язык. Справочно-информационный портал. – URL: [www.gramota.ru](http://www.gramota.ru) (дата обращения: 28.06.2019).

3. Сайт Института языкознания РАН. – URL: [iling-ran.ru](http://iling-ran.ru) (дата обращения: 28.06.2019).

4. Словари русского языка. – URL: [www.slovari.ru](http://www.slovari.ru) (дата обращения: 28.06.2019).

5. Справочная служба русского языка. – URL: [www.rusyaz.ru](http://www.rusyaz.ru) (дата обращения: 28.06.2019).

*Учебное издание*

СОКОЛОВА Ольга Ивановна

РЕДАКТИРОВАНИЕ НАУЧНОГО ТЕКСТА

Практикум

Редактор А. П. Володина

Технический редактор С. Ш. Абдуллаева

Корректор Н. В. Пустовойтова

Компьютерная верстка Л. В. Макаровой

Выпускающий редактор А. А. Амирсейидова

Подписано в печать 20.08.20.

Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 6,74. Тираж 50 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.  
600000, Владимир, ул. Горького, 87.