

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ
Директор Педагогического института



М.В. Артамонова
2016 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки Филологическое образование

Уровень высшего образования магистратура

Квалификация выпускника магистр

Форма обучения очная

Владимир 2016

Пояснительная записка

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (направленность (профиль) подготовки «Филологическое образование»), уровнем высшего образования магистратура, квалификацией выпускника магистр предусмотрена государственная итоговая аттестация.

Государственная итоговая аттестация относится к вариативной части программы магистратуры БЗ. Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, а также государственный экзамен, устанавливаемый по решению учёного совета вуза.

Государственный экзамен является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

Содержание государственного экзамена ставит две основные цели: 1 – установить педагогическую грамотность магистров, понимание проблем современного педагогического образования, методики обучения русскому языку и литературе в общеобразовательных учреждениях, подготовленность к выполнению функций учителя русского языка и литературы; 2 - проверить уровень усвоения выпускниками теоретических вопросов по русскому языку и литературе. После успешного прохождения данного вида итогового государственного испытания магистры защищают выпускную квалификационную работу.

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением профессиональных задач в педагогической, научно-исследовательской деятельности. Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач.

Выпускная квалификационная работа предполагает анализ и обработку информации, полученной в результате использования широкого круга источников и научной литературы по педагогическому образованию, по профилю «Филологическое образование». При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать задачи своей будущей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Содержание выпускной квалификационной работы должно отражать различные аспекты образовательной деятельности по учебным предметам «Русский язык» и «Литература» в общеобразовательной школе и других образовательных организациях. В ходе ее выполнения для решения конкретных задач необходимо использовать полученные во время обучения в университете теоретические знания и практические умения по педагогике, психологии, методике обучения русскому языку и литературе.

Выпускная квалификационная работа должна удовлетворять следующим требованиям:

- быть актуальной и иметь профессионально-педагогическую направленность, т.е. содержать вопросы методики обучения, развития и воспитания обучающихся;
- отражать современное состояние современного педагогического образования;

- содержать методические рекомендации для непосредственного использования в учебном процессе;
- быть законченным комплексным учебно-методическим исследованием.

Выполняя выпускную квалификационную работу, студент проектирует свою будущую профессиональную деятельность в реальных педагогических условиях, что предполагает актуальное и умелое использование психолого-педагогических, методических и специальных знаний и умений, приобретенных в процессе обучения в университете.

Компетенции обучающихся, измеряемые в процессе ГИА

- способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным программам (ПК-1);
- способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);
- способность руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-3);
- готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6).

1. Итоговый государственный экзамен

Государственный экзамен является компонентом итоговой аттестации магистранта. Целью государственного экзамена является выявление и объективная оценка уровня специальной подготовки выпускника относительно общих требований, определяемых Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (направленность (профиль) – «Филологическое образование»).

1.1. Подготовка к сдаче государственного экзамена

Магистранты должны показать знание материала (суть, основные теории, подходы, методы), умение выделить существенное, логически и аргументированно изложить материал. При подготовке к экзамену магистрант проводит анализ теоретических источников, составляют план ответа на экзамене, проводят анализ определенных тем в УМК по дисциплинам и готовят урок в рамках реализации задач инновационной образовательной политики.

Вопросы для сдачи ГИА

Вопросы по русскому языку и методике его преподавания

1. Методические особенности организации и проведения уроков русского языка. Методы и средства обучения на уроках русского языка. Классификация методов обучения.
2. Современные технологии обучения филологическому анализу текста. Развивающее и личностно-ориентированное обучение. Проблемное обучение на уроках русского языка.

3. Современные формы и методы интерактивного и мультимедийного обучения на уроках русского языка и литературы. Современные подходы к урокам русского языка и литературы. Требования ФГОС к урокам.
4. Понятие синкретизма в различных гуманитарных науках. Синкретизм в лингвистической науке. Изучение синкретизма на различных языковых уровнях в лингвистике (морфологический и синтаксический синкретизм). Лексико-семантический синкретизм. Синкретсемия. Формально-содержательная языковая асимметрия.
5. Вопросы изучения истории русского языка и историческое комментирование фактов современного русского языка в школе.
6. Особенности древнего текста, причины его недостаточной изученности. Древний текст и языковая картина мира. Особенности древнего восприятия мира: язык и ментальность. Проблема изучения древнерусского текста в современной школе.
7. Синкретсемия как лексико-семантическая категория, ее основные типы и виды. Синкретсемия и асимметрия как «основные мотивы языковой эволюции» (О.Н.Трубачев). Проблемы изучения синкретсемии в вузе.
8. Понятие предложения. Основные признаки предложения. Предложение как основная предикативная и коммуникативная единица синтаксиса. Принципы классификации предложений. Проблемы изучения предложения в вузе и школе.
9. Проблема синтаксического членения предложения. Система дифференциальных и интегральных признаков членов предложения. Синтаксические позиции словоформ как членов предложения. Проблемы выделения членов предложения в вузе и школе.
10. Конструктивно-синтаксический аспект структуры простого предложения. Понятие о структурной схеме предложения. Вопрос о парадигме простого предложения. Полная парадигма простого предложения. Проблемы синтаксического членения в вузе и школе.
11. Законы развития языка Антиномии, определяющие развитие языка. Норма, узус. Кодификация нормы. Вариативность языковых средств и ее отражение в словарях. Динамичность нормы.
12. Современная языковая ситуация, ее составляющие и общая характеристика. Направления языковых изменений. Идеология и язык. Социолингвистические причины языковых изменений. Активные языковые процессы в области фонетики, лексики и грамматики. Проблема экологии языка как лингвистическая, лингвокультурная и педагогическая проблема.
13. Понятие и структура языковой личности. Динамика лексикона языковой личности как социолингвистическая и лингвометодическая проблема. Уровни речевой культуры, типы языковой личности и типы владения языком. Языковая личность учителя как участника образовательного процесса.
14. Понятие текста и теории смысла: «речение» и «разум». Импрессионистская теория смысла. Онтологическая теория смысла. Концептуалистская теория смысла. Парадигматическая теория смысла. Коммуникативная теория смысла. Вопросы изучения текста в современной школе.
15. Понятие функциональной лингвистики. Основные направления функциональной лингвистики. Функциональный подход в методике преподавания лингвистических дисциплин.
16. Контроль и оценка. Их функции. Виды контроля. Методы и формы контроля. Связь оценки и самооценки. Традиционные и новые средства оценки результатов обучения.

Вопросы по литературе и методике ее преподавания

1. Состояние и перспективы литературного образования в общеобразовательной школе. Содержание и структура школьного курса литературы. Специфика формирования литературоведческого категориального аппарата (с учетом уровня образования).

2. Понятие и сущность содержания образования. Нормативные документы, регламентирующие содержание образования (учебный план, учебный предмет и учебная программа). Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Требования ФГОС к результатам освоения образовательной области «Филология», предметов «Русский язык» и «Литература».
3. Современные технологии обучения литературоведческому анализу текста. Развивающее и личностно-ориентированное обучение. Проблемное обучение на уроках литературы.
4. Особенности и роль «античной литературы» в формировании мирового литературного процесса.
5. Специфика становления и эволюции русского литературного процесса XVIII века.
6. Развитие и формирование русского литературного романтизма в I половине XIX века: мировоззренческие установки, проблематика, эстетические принципы.
7. Становление реалистического метода и реалистический роман в русской литературе первой половины XIX века (романы А. Пушкина, М. Лермонтова и др.)
8. Поэтика русской литературы второй половины XIX века (Ф. Достоевский, Л. Толстой и др.).
9. Специфика русской поэтической системы первой половины XX века (С. Есенин, В. Маяковский, Б. Пастернак и др.)
10. Проблема человека и истории в русской литературе первой половины XX века (Б. Пастернак «Доктор Живаго», М. Шолохов «Тихий Дон» и др.)
11. Основные тенденции развития русской литературы в период 60-80-х годов XX века. Феномен «деревенской прозы».
12. «Возвращённая литература» в системе русского литературного процесса XX века. Творчество А. И. Солженицына.
13. Идеи и эстетические принципы литературы «нового реализма». Герой времени в творчестве писателей «нового реализма».
14. Традиция и ее преодоление. Роман З. Прилепина «Обитель» и лагерная проза XX века.
15. Новейшая «женская проза», ее типологические принципы и литературная практика. Героини в современной «женской прозе» (на примере произведений Л. Петрушевской, Т. Толстой, Л. Улицкой и др. - по выбору).
16. Характеристика русского литературного процесса начала XXI века. Ведущие тенденции, премиальный вектор.

Список литературы для подготовки к ГИА

1. "Закон "Об образовании в Российской Федерации": комментарии юристов" [Электронный ресурс] / А. Гусев, А. Шатин. - Ростов н/Д : Феникс, 2014.
2. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции [Электронный ресурс] / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. - М. : Логос, 2009.
3. Гликман, И.З. Основы воспитания: Учебное пособие / И.З. Гликман. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М., 2015. Электронный ресурс. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code=%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%20%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F#none>
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 гг.

5. Дорошенко Ю.И., Дорошенко С.И. Учебно-методические материалы по подготовке и организации семинарских занятий по курсу "Педагогика", модуль «Введение в педагогическую деятельность. История педагогики и образования. Общие основы педагогики» ВлГУ 2014. – 89 с. / <http://e.lib.vlsu.ru/handle/123456789/3877>
6. Егоров, О. Г. Проблемы развития современной школы (Из опыта работы): монография / О. Г. Егоров. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. Электронный ресурс. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=466011>.
7. Ермолаева М.Г. Современный урок: анализ, тенденции, возможности: Учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс] / Ермолаева М.Г. –СПб.: КАРО, 2011.
8. Ибрагимов, Е.М. Теория обучения: учебное пособие / Под ред. Г.И. Ибрагимова. [Ибрагимова Е.М., Андрианова Т.М.] - М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2011. Электронный ресурс – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691017056.html>.
9. Логвинов, И.И. Дидактика: история и современные проблемы: монография. — Электрон. дан. — М.: "Лаборатория знаний" (ранее "БИНОМ. Лаборатория знаний"), 2012. Электронный ресурс. - URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=4456.
10. Лукацкий, М.А. Педагогическая наука. История и современность [Электронный ресурс] : учебное пособие / Лукацкий М.А. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2012.
11. Профессиональный стандарт педагога // Приказ Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»
12. Селиверстова, Е.Н. Педагогика: раздел «Теория обучения. Педагогические технологии»: методические указания к организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов / Е.Н. Селиверстова, Н.С. Давельянова. – Владимир, 2010. – 46 с. (100 экз.)
13. Столяренко, А. М. Психология и педагогика: учебник для студентов вузов / А. М. Столяренко. - 3-е изд., доп. - М.: ЮНИТИДАНА. (Серия «Золотой фонд российских учебников»), 2012. Электронный ресурс. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=390289>.
14. Томчикова, Н.С. Основы педагогического мастерства: учеб.-метод. комплекс / С. Н. Томчикова, Н. С. Томчикова. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2015. Электронный ресурс. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976523470.html>.
15. Шилова, М.И. Социализация и воспитание личности школьника в педагогическом процессе: учеб. Пособие / М.И. Шилова. - 3-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2014.
16. От античности к XIX столетию: История зарубежной литературы [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Осьмухина О.Ю. - М.: ФЛИНТА, 2012. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509597.html>
17. Крупчанов Л.М. Теория литературы [Электронный ресурс]: учебник / Крупчанов Л.М. - М. : ФЛИНТА, 2012. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513150.html>
18. Тексты и контексты: контекстное изучение драматических произведений [Электронный ресурс]: учеб. Пособие / Гладышев В.В. - М.: ФЛИНТА, 2015. – 262 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976522985.html>
19. Федотов О.И. История западноевропейской литературы средних веков: идеограммы, схемы, графики [Электронный ресурс] : учеб. – хрестоматия / О.И. Федотов – 5 изд., испр. - М.: ФЛИНТА, 2012. – 262 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893491715.html>
20. История русской литературы первой трети XIX века [Электронный ресурс]: учеб. пособие/А.С. Янушкевич - М.: ФЛИНТА, 2013. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976515086.html>

21. Научные направления и школы в российской методике преподавания литературы XVIII - начала XXI века [Электронный ресурс] : монография / Т.Е. Беньковская. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2015. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976521070.html>
22. История русской литературы XX - начала XXI века: в 3-х частях: Часть I: 1890-1925 годы [Электронный ресурс]: учебник для вузов / Сост. и науч. ред. проф. В.И. Коровин. - М.: ВЛАДОС, 2014. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691020261.html>
23. История русской литературы XX - начала XXI века: в 3-х частях: Часть II: 1925-1990 годы [Электронный ресурс]: учебник для вузов / Сост. и науч. ред. проф. В.И. Коровин - М.: ВЛАДОС, 2014. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691020315.html>
24. История русской литературы XX - начала XXI века: в 3-х частях. Часть III: 1991-2010-е годы [Электронный ресурс]: Учебник для вузов / Сост. и науч. ред. проф. В.И. Коровин. - М.: ВЛАДОС, 2014. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691020322.html>
25. Головкин В.М. Герменевтика литературного жанра [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.М. Головкин. - 3-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2015. - 184 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976511859.html>
26. Зарубежная литература XX века [Электронный ресурс]: практические занятия / под ред. И.В. Кабановой. - 2-е изд. - М.: ФЛИНТА, 2009. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893499773.html>
27. История зарубежной литературы XIX века. Романтизм [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Курдина Ж.В. - М.: ФЛИНТА, 2010. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509283.html>
28. История зарубежной литературы конца XIX - начала XX века [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Жук М.И. - М.: ФЛИНТА, 2011. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976510197.html>
29. Зарубежная литература XX века (1940-1990-е годы) [Электронный ресурс]: практикум; учеб. пособие / Лошакова Т.В. - М.: ФЛИНТА, 2010. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976508675.html>
30. Курдина Ж.В. История зарубежной литературы XIX века. Романтизм : учеб. пособие / Ж.В. Курдина, Г.И. Модина. - М.: Флинта: Наука, 2010. - 208 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211058026.html>
31. Зарубежная литература конца XX-начала XXI веков: учебное пособие для вузов: в 2-х томах. – Москва: Академия, 2008. – Т.2. - 393 с. – (Библиотека ВлГУ).
32. Лоскутникова М.Б. Русское литературоведение XVIII-XIX веков : Истоки, развитие, формирование методологий : учеб. пособие / М.Б. Лоскутникова. - М. : Флинта : Наука, 2009. - 352 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976507234>
33. Русская драматургия XX века [Электронный ресурс]: хрестоматия / под ред. Л.П. Кременцова, И.А. Канунниковой - М.: ФЛИНТА, 2010. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976508408.html> Крупчанов Л.М. Теория литературы [Электронный ресурс] : учебник / Крупчанов Л.М. - М. : ФЛИНТА, 2012. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513150.html>
34. Крупчанов Л.М. Теория литературы [Электронный ресурс] : учебник / Крупчанов Л.М. - М. : ФЛИНТА, 2012. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513150.html>
35. История русской литературы (вторая половина XIX века) [Электронный ресурс]: учебное пособие / Линков В.Я. - М.: Издательство Московского государственного университета, 2010. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211058026.html>

36. Русская литература в оценках, суждениях, спорах [Электронный ресурс] / сост., авт. вступит. ст. и примеч. А.Б. Есин. -8-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2011. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893490886.html>
37. Современная русская литература конца XX - начала XXI века : учебное пособие для высшего профессионального образования / С. И. Тимина [и др.] ; под ред. С. И. Тиминой .— Москва: Академия, 2011 .— 384 с - ISBN 978-5-7695-6780-3 – (Библиотека ВлГУ)
38. Погребная Я.В. Сравнительно-историческое литературоведение: [электронный ресурс] учеб. пособие / Я.В. Погребная. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011. - 84 с -<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976511378.html>
39. Колесов, Владимир Викторович. История русского языка : учебное пособие для вузов по специальности 021700 - Филология / В. В. Колесов ; Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Филологический факультет. — Санкт-Петербург; Москва: Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Филологический факультет: Академия, 2005. — 669 с. (Библиотека ВлГУ)
40. [Гвоздев, Александр Николаевич. Современный русский литературный язык; в 2 ч.: учебник для педагогических вузов / А. Н. Гвоздев. — Изд. 4-е. — Москва: Просвещение. — 1973.](#) (Библиотека ВлГУ).
41. Земская, Елена Андреевна. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие [для вузов по специальности "Русский язык и литература"]: [для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов] / Е. А. Земская .— 5-е изд. — Москва: Флинта: Наука, 2008 .— 324 с. (Библиотека ВлГУ)
42. Валгина, Нина Сергеевна. Современный русский язык : учебник для вузов / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина.— Изд. 6-е, перераб. и доп.— Москва: Логос, 2001 .— 527 с. (Библиотека ВлГУ)
43. Лекант, Павел Александрович. Синтаксис простого предложения в современном русском языке: учебное пособие для педагогических институтов / П. А. Лекант.— Изд. 2-е, испр. — Москва: Высшая школа, 1986. — 176 с. (Библиотека ВлГУ)
44. Верещагин Е. М. Церковнославянская книжность на Руси. Лингвотекстологические разыскания : [научное издание] / Е. М. Верещагин; Российская академия наук (РАН) ; Институт русского языка имени академика В. В. Виноградова; под ред. и с предисл. О. Н. Трубачева. — Москва: Индрик, 2001.— 608 с. (Библиотека ВлГУ)
45. [Обнорский С. П. Хрестоматия по истории русского языка: учебное пособие для вузов по специальности "Филология": / С. П. Обнорский, С. Г. Бархударов. — 3-е изд. — Москва: Аспект Пресс, 1999.— \(Классический учебник\) .— ISBN 5-7567-0241-5.](#) (Библиотека ВлГУ)
46. Проблемы функциональной грамматики. Категоризация семантики: [монография] / Я. Э. Ахапкина [и др.]; Российская академия наук (РАН), Институт лингвистических исследований; отв. ред. А. В. Бондарко, С. А. Шубик .— Санкт-Петербург: Наука, 2008 .— 470 с. (Библиотека ВлГУ)

Интернет-ресурсы:

1. www.edu.ru
2. www.twirpx.com
3. www.school.edu.ru/default.asp
4. www.vipkro33.ru
5. www.it-n.ru
6. www.wiki.vladimir.i-edu.ru
7. www.pedagogicheskaya-biblioteka.ru
8. www.tsput.ru/res/ped/prof_ped/index.html

9. <http://www.school.edu.ru/catalog.asp>
10. <http://www.iteacjnnect.org>
11. <http://www.standart.edu.ru> – сайт ФГОС
12. <http://www.mongov.ru> – текст Стандарта
13. <http://www.gnpbu.ru> – научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского
14. http://vestnik.yspu.org/releases/uchenuie_praktikam/15_4
15. <http://www.profile-edu.ru>
16. <http://www.it-n.ru>
17. <http://www.method.vladimir.rcde.ru>
18. <http://philologos.narod.ru>
19. <http://www.slovari.ru>
20. <http://dic.academic.ru>
21. <http://litera.edu.ru>
22. <http://metlit.nm.ru>
23. <http://www.klassika.ru>
24. <http://magazines.russ.ru>
25. <http://www.imli.ru>
26. <http://www.pushkinskiydom.ru>
27. <http://www.library.ru>
28. <http://www.philology.ru>
29. <http://www.feb-web.ru>
30. <http://www.fplib.ru>
31. <http://www.litafisha.ru>
32. <http://www.vavilon.ru>
33. <http://www.askbooka.ru>
34. <http://www.biografia.ru>

Периодические издания:

1. Словарь литературоведческих терминов: www.slovar.lib.ru
2. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»: www.feb-web.ru
3. Электронная версия «Православной энциклопедии»: www.pravenc.ru
4. Рубрикон – Универсальные энциклопедии: www.rubricon.com
5. Библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи»: www.vehi.net
6. Журнальный зал: электронная библиотека современных литературных журналов России: magazines.russ.ru
7. Журнал «Русский язык»
8. Журнал «Русский язык в школе»
9. Журнал «Русская речь»
10. Журнал «Вопросы языкознания»
11. Журнал «Литература в школе»

Практическая часть государственного экзамена

Разработать интегрированный урок по русскому языку и литературе в соответствии с требованиями ФГОС.

Для выполнения практической части необходимо проанализировать УМК по русскому языку и литературе, рекомендованные Министерством образования и науки

РФ, разработать ход ведения урока, выявить возможные проблемы методического и теоретического характера, результаты работы представить в виде презентации.

Тему разрабатываемого урока предлагает магистрант.

1.2. Сдача государственного экзамена

Государственный экзамен организуется и осуществляется в форме собеседования по вопросам билета и презентации практической исследовательской части.

Сдача государственного экзамена осуществляется по экзаменационному билету. Требования к экзаменационным вопросам и задачам формулируются в данной Программе. Программа государственного экзамена является обязательным элементом организации и проведения итоговой аттестации магистранта, отражающим состав экзамена, форму экзамена (устный, письменный); перечень теоретических разделов (тем, вопросов), отражающих основное содержание каждой из дисциплин, выносимых на экзамен; источники учебной информации, рекомендуемые для подготовки к экзамену; критерии оценки качества устных и письменных ответов экзаменуемого.

Оценка результатов сдачи государственного экзамена осуществляется по четырехбалльной шкале оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение об оценке экзаменационная комиссия принимает коллегиально и утверждает путем голосования ее членов, простым большинством голосов.

Оценка ответа студента на госэкзамене проводится на основе следующих критериев:

- Отметку «отлично» (5 баллов) заслуживает выпускник, обнаруживший полное знание учебного материала, творческое отношение в изложении вопросов, самостоятельность мышления, способность устанавливать связи знаний, полученных по основной образовательной программе.

- Отметку «хорошо» (4 балла) заслуживает выпускник, обнаруживший полное знание учебного материала, показавший систематический характер знаний, но допустивший несущественные погрешности в ответе.

- Отметку «удовлетворительно» (3 балла) заслуживает выпускник, обнаруживший неполное знание основного программного материала, допустивший погрешности в ответе на экзамене.

Студент, обнаруживший в ходе итогового экзамена серьезные пробелы или отсутствие знаний основного учебного материала, допустивший принципиальные ошибки при выполнении заданий, получает оценку «неудовлетворительно» (2 балла), что свидетельствует о несоответствии уровня его подготовки требованиям ФГОС ВО.

2. Выпускная квалификационная работа

Защита выпускной квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации бакалавра по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

2.1. Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы

Требования к содержанию выпускной квалификационной работы, порядок ее подготовки и защиты

Выпускная квалификационная работа представляет собой исследование, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие определенное значение для развития науки.

Выпускная квалификационная работа должна быть написана магистрантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Содержание выпускной квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО к профессиональной подготовленности магистров и включать обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет выпускной квалификационной работы; при необходимости содержать графический материал (рисунки, графики и т.п.); выводы, рекомендации и положения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре выпускной квалификационной работы

Материалы выпускной квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист, содержание с указанием номеров страниц; введение, основная часть (графы, параграфы, пункты, подпункты); выводы по главам; заключение, список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение должно содержать четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту.

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное, логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху по центру листа слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте должны быть ссылки.

Выпускная квалификационная работа предоставляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске.

Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию. Назначение рецензентов, один из которых является внешним (не относится к числу сотрудников данной кафедры), оформляется решением (протокол заседания) выпускающей кафедры по итогам промежуточной аттестации в третьем семестре обучения в магистратуре.

2.2. Защита выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

1. Председатель дает слово соискателю.
2. Доклад соискателя.
3. Вопросы к соискателю
4. Ответы на вопросы
5. Член комиссии (секретарь) читает отзывы научного руководителя.
6. Высказывания членов комиссии.
7. Заключительное слово соискателя (выражение благодарности)

Подготовка доклада

На доклад отведено 10 мин. Можно сделать его несколько короче. Если лимит положенного времени будет, напротив, превышен, председатель имеет право прервать выступление.

План доклада

Введение должно отражать проблему, объект исследования, актуальность работы, что известно и еще неизвестно по данному вопросу. Сформулировать цель и задачи исследования. Это сокращенный вариант соответствующего раздела работы. По времени изложение должно занимать примерно 1-1,5 минуты (около 2/3 стр. текста доклада).

Материал и методы.

Кратко перечислить: где и когда проводилась работа, ее методы, объем полученных данных. Если методы сложны или объемны, можно представить информацию в виде схемы или таблицы. 1 мин. (1/4 стр.).

Результаты. Эту часть доклада лучше построить как развернутое изложение каждого вывода с обоснованием его данными таблиц и рисунков. 6 мин. (2-2,5 стр.)

Обсуждение. Нужно показать место полученных результатов в данном научном направлении. Кратко сравнить свои материалы с данными других специалистов, подтвердить или выразить несогласие. Выдвинуть гипотезы и предположения, объясняющие результаты. 1-1,5 мин. (0,5 стр.).

Выводы или Заключение. Можно зачитать выводы, но лучше подвести итог работе в нескольких фразах. Показать новизну полученных результатов и возможность практического применения (0,5 мин.).

Заключительная фраза доклада: «Благодарю за внимание».

Представление и защита ВКР

Окончательный вариант выпускной квалификационной работы в бумажном или электронном виде должен быть представлен научному руководителю и рецензенту не позднее, чем за три недели до намеченной даты защиты.

Не позднее, чем за две недели до намеченной даты защиты в соответствии с расписанием, составленным выпускающей кафедрой, магистрант проходит предзащиту выпускной квалификационной работы. На предзащите присутствуют заведующий кафедрой, руководители ВКР, магистранты. Назначается секретарь, ведущий протокол, в котором фиксируется состав членов комиссии, присутствующие, сообщение студента (до 15 минут), вопросы и замечания по содержанию и оформлению работы.

Не позднее, чем за десять дней до защиты, магистрант представляет на кафедру работу в бумажном виде и на электронном носителе (формат файла Microsoft Word) для проведения формальной экспертизы, после которой не позднее, чем за семь дней до официальной защиты, ВКР должна быть представлена на подписи лиц, указанных на титульном листе. В процессе формальной экспертизы специалист по нормоконтролю проверяет соответствие оформления выпускной квалификационной работы требованиям раздела 3, а также наличие отзыва научного руководителя и наличие рецензии.

Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию. После предоставления диссертации рецензенту в неё не могут быть внесены никакие изменения.

Рецензия представляет собой документ, содержащий аргументированный критический разбор достоинств и недостатков магистерской диссертации, поэтому прежде всего рецензент обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы.

Кроме этого, автор рецензии должен оценить актуальность выбранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, умение пользоваться методами научного ис-

следования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами работы отмечаются и ее недостатки. В конце рецензии указывается, отвечает ли работа предъявленным требованиям и какой оценки она заслуживает. Объем рецензии составляет обычно от одной- двух до пяти страниц текста .

Рецензент выбирается из числа специалистов с учёной степенью в предметной области, которой посвящена выпускная работа. Допускается в качестве рецензента выбирать специалистов, имеющих большой практический опыт в предметной области работы, но не обладающих учёной степенью.

В отзыве научного руководителя отмечается актуальность темы исследования и основные проблемы, рассмотренные в работе; выделяются вопросы наиболее интересно исследованные; определяется уровень теоретической подготовки магистранта, научная и практическая значимость работы, степень самостоятельности при написании ВКР.

Если представленная работа соответствует требованиям формальной экспертизы и в ней проставлены необходимые подписи, а также магистрант прошёл предзащиту выпускной квалификационной работы, то он допускается к защите ВКР.

Публичная защита ВКР проходит на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК) и включает в себя презентацию выпускной квалификационной работы, ответы выпускника на вопросы членов ГАК, оглашение отзывов научного руководителя и рецензента, ответы магистранта на замечания рецензента, научную дискуссию, в которой принимают участие все, присутствующие на защите.

Для защиты магистр готовит доклад и мультимедийную презентацию результатов проведенной работы продолжительностью не более 10 минут. Их содержание должно отвечать теме выпускной квалификационной работы.

Для доклада магистрант должен выбрать наиболее важный и существенный материал. Основное внимание в докладе должно быть уделено изложению поставленной проблемы и целей, наиболее важным и интересным с точки зрения автора работы результатам анализа и рекомендациям, вытекающим из проведенного исследования.

Презентация является иллюстрацией доклада. В ней должны быть отражены следующие моменты:

- название выпускной квалификационной работы, ФИО магистра и руководителя;
- актуальность темы работы;
- новизна исследуемых проблем и поставленных задач;
- объект, предмет, гипотеза, цель и задачи исследования;
- основные результаты и наиболее важные выводы с кратким обоснованием;
- теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- разработанные рекомендации.

Для презентации необходимо подготовить демонстрационные материалы, которые выполняются в программе в Power Point и в виде 6 комплектов бумажных раздаточных материалов (см. раздел 3).

За три дня до защиты магистрант предоставляет диск техническому секретарю ГАК для размещения презентационных материалов в базе данных кафедры и текст выступления со ссылками на презентационный материал. Демонстрацию презентационного материала синхронно по тексту выступления осуществляет технический секретарь ГАК или сам магистрант при помощи пульта дистанционного управления проектором.

После доклада и презентации работы магистранту членами ГАК задаются вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы. Ответы следует давать кратко и мотивированно.

После ответов на вопросы членов ГАК оглашается отзыв научного руководителя и зачитывается рецензия на ВКР и магистрант отвечает на замечания рецензента, соглашаясь с ними или обоснованно их отвергая.

По результатам закрытого совещания члены ГАК выносят обобщенную оценку защиты ВКР и принимают решение о присвоении выпускнику квалификации магистра по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» (направленность «Филологическое образование») и выдаче государственного диплома о высшем образовании. Результаты защиты объявляются в тот же день.

Для оценки защиты ВКР также формируется ГЭК. Требования к ГЭК идентичны вышеуказанным требованиям.

Критерии оценки ВКР сводятся к следующим моментам. ГАК оценивает все этапы защиты выпускной квалификационной работы: презентацию результатов работы, понимание вопросов, задаваемых магистранту членами ГАК, и ответы на вопросы, умение вести научную дискуссию с рецензентом, квалификацию и общий уровень понимания исследованной проблемы, продемонстрированные студентом в процессе защиты, общий уровень культуры общения с аудиторией. При выставлении итоговой оценки учитывается предварительная оценка, выставленная рецензентом, а также оценки, выставленные за защиту каждым членом ГАК. Итоговая оценка может не совпадать с предварительными оценками работы.

ВКР оценивается комиссией на основании следующих критериев:

- актуальность темы исследования, обоснованность ее выбора и соответствие современным требованиям образовательной ситуации;
- обоснованно выстроенный методологический аппарат исследования;
- соответствие содержания работы проблеме, цели и задачам исследования;
- уровень осмысления и обобщения теоретических аспектов работы;
- полнота, обстоятельность, логичность изложения теоретической и практической частей ВКР;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы и доказательства выдвинутой гипотезы;
- применение навыков опытно-экспериментальной деятельности;
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов исследования, возможность их применения в практической деятельности;
- наличие элементов новизны теоретического и практического характера;
- объем и уровень анализа научной литературы по заявленной проблеме;
- степень самостоятельности выполненной работы;
- владение орфографической и пунктуационной грамотностью;
- соответствие формы представленной ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению данного вида работ;
- качество доклада (сообщения) в момент защиты работы, культура речи, глубина и точность ответов на поставленные вопросы;
- отзыв руководителя и оценка рецензента.

Оценка результата защиты ВКР оцениваются отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отметку «отлично» получает студент, который представил работу, в полной мере отвечающую всем указанным выше критериям, четко изложил в процессе защиты

основные ее положения, правильно и полно ответил на все заданные вопросы.

Отметка «хорошо» ставится в том случае, когда в работе имеются отдельные неточности в анализе и обобщении литературы или в анализе и интерпретации экспериментальных данных, либо в процессе защиты не даны достаточно полные и глубокие ответы на заданные вопросы.

Отметка «удовлетворительно» ставится тогда, когда работа содержит отдельные недостатки как в изложении теоретического материала, так и экспериментальных данных; неполными или частично неверными оказываются ответы на вопросы во время защиты.

Отметка «неудовлетворительно» получает студент, работа которого носит реферативный характер, экспериментальные данные недостаточно проанализированы и не доказывают защищаемые положения. В процессе защиты работы студент не сумел убедительно изложить материал и ответить на большую часть заданных вопросов.

Выпускная квалификационная работа должна содержать совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать методы и приемы решения.

Основными требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам, являются:

1. Высокий научно-теоретический уровень разработки проблемной ситуации.
2. Актуальность проводимого исследования.
3. Связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с практикой современного образования .
4. Наличие элементов самостоятельного научного творчества:
 - самостоятельный характер изложения и обобщения материала;
 - формулировка и обоснование собственного подхода к решению дискуссионных вопросов теории и практики литературного образования;
 - качество использованных методик и самостоятельность анализа собранного фактографического материала;
 - полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблемной ситуации;
 - самостоятельная формулировка выводов по результатам проведенного исследования.
5. Использование оригинальных источников аналитического характера.
6. Грамотность, логичность в изложении материала.
7. Выполнение требований к структуре и оформлению ВКР, изложенных в разделе 3.

ВКР выполняется выпускником по материалам, собранным им лично за период обучения и научно-исследовательской практики. Наличие в работе фрагментов, заимствованных из работ других авторов и не оформленных соответствующими ссылками, влечет за собой выставление оценки «неудовлетворительно».

Для работ, претендующих на получение оценки «отлично», обязательным условием является наличие научной публикации по теме исследования и участие магистранта с докладом в научной или научно-практической конференции.

Критериями оценки ВКР являются:

- актуальность темы исследования, обоснованность ее выбора и соответствие со-

временным требованиям образовательной ситуации;

- обоснованно выстроенный методологический аппарат исследования;
- соответствие содержания работы проблеме, цели и задачам исследования;
- уровень осмысления и обобщения теоретических аспектов работы;
- полнота, обстоятельность, логичность изложения теоретической и практической частей ВКР;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы и доказательства выдвинутой гипотезы;
- применение навыков опытно-экспериментальной деятельности;
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов исследования, возможность их применения в практической деятельности;
- наличие элементов новизны теоретического и практического характера;
- объем и уровень анализа научной литературы по заявленной проблеме;
- степень самостоятельности выполненной работы;
- владение орфографической и пунктуационной грамотностью;
- соответствие формы представленной ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению данного вида работ;
- качество доклада (сообщения) в момент защиты работы, культура речи, глубина и точность ответов на поставленные вопросы;
- отзыв руководителя и оценка рецензента.

Оценка результата защиты ВКР оцениваются отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отметку «отлично» получает студент, который представил работу, в полной мере отвечающую всем указанным выше критериям, четко изложил в процессе защиты основные ее положения, правильно и полно ответил на все заданные вопросы.

Отметка «хорошо» ставится в том случае, когда в работе имеются отдельные неточности в анализе и обобщении литературы или в анализе и интерпретации экспериментальных данных, либо в процессе защиты не даны достаточно полные и глубокие ответы на заданные вопросы.

Отметка «удовлетворительно» ставится тогда, когда работа содержит отдельные недостатки как в изложении теоретического материала, так и экспериментальных данных; неполными или частично неверными оказываются ответы на вопросы во время защиты.

Отметка «неудовлетворительно» получает студент, работа которого носит реферативный характер, экспериментальные данные недостаточно проанализированы и не доказывают защищаемые положения. В процессе защиты работы студент не сумел убедительно изложить материал и ответить на большую часть заданных вопросов.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», программа подготовки «Филологическое образование».

Рабочую программу составил доктор филологических наук, профессор М.В. Пименова

С.И.Иванов
Рецензент – кандидат педагогических наук, проректор по информатизации ВИРО им. Л.И.Новиковой В.А.Полякова

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры русского языка
протокол № 11 от 01.07 2016 г.

Заведующий кафедрой С.И.Иванов д.ф.н., проф. М.В. Пименова

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления «Педагогическое образование»

протокол № 5 от 29.08 2016 г.

Председатель комиссии С.И.Иванов к.ф.н., доц., директор ПИ М.В. Артамонова

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

**Педагогический институт
Кафедра русского языка**

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 М.В. Пименова

« 01 » 07 2016 г.

Основание:

решение кафедры
от « 01 » 07 2016 г.
протокол № 11

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

наименование дисциплины

44.04.01 «Педагогическое образование»

код и наименование направления подготовки

«Филологическое образование»

направленность (профиль)

магистратура

уровень высшего образования

Владимир-2016

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по Государственной итоговой аттестации.**
- 2. Перечень компетенций, проверяемых в рамках Государственной итоговой аттестации.**
- 3. Виды оценочных средств и критерии оценки сформированности компетенций в рамках подготовки к государственному экзамену и его сдачи**
 - 3.1. Виды оценочных средств, используемых в рамках государственного экзамена:
 - собеседование (теоретическая часть)
 - презентация (практическая часть)
 - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - собеседования
 - выполнения практической части
- 4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы**

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Государственная итоговая аттестация»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) «Филологическое образование», уровень магистратуры
Дисциплина: «Государственная итоговая аттестация»

2. Перечень компетенций, проверяемых в рамках Государственной итоговой аттестации

№ п/п	Компетенция	Государственный эк-замен	Защита выпускной квалификационной работы
1.	ПК-1 способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам	+	+
2.	ПК-2 способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики	+	+
3.	ПК-3 способность руководить исследовательской работой обучающихся		+
4.	ПК-4 готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	+	+
5.	ПК-5 способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	+	+
6.	ПК-6 готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	+	+

3. Виды оценочных средств и критерии оценки сформированности компетенций в рамках подготовки к государственному экзамену и его сдачи

3.1. Виды оценочных средств, используемых в рамках государственного экзамена:

- собеседование (теоретическая часть)
- презентация (практическая часть)

Вопросы для собеседования на государственном экзамене

1. Методические особенности организации и проведения уроков русского языка. Методы и средства обучения на уроках русского языка. Классификация методов обучения.
2. Современные технологии обучения филологическому анализу текста. Развивающее и личностно-ориентированное обучение. Проблемное обучение на уроках русского языка.

3. Современные формы и методы интерактивного и мультимедийного обучения на уроках русского языка и литературы. Современные подходы к изложению материала на уроках русского языка и литературы. Требования ФГОС к урокам.
4. Понятие синкретизма в различных гуманитарных науках. Синкретизм в лингвистической науке. Изучение синкретизма на различных языковых уровнях в лингвистике (морфологический и синтаксический синкретизм). Лексико-семантический синкретизм. Синкретсемия. Формально-содержательная языковая асимметрия. Проблемы изучения синкретсемии в вузе.
5. Вопросы изучения истории русского языка и историческое комментирование фактов современного русского языка в школе.
6. Особенности древнего текста, причины его недостаточной изученности. Древний текст и языковая картина мира. Особенности древнего восприятия мира: язык и ментальность. Проблема изучения древнерусского текста в современной школе.
7. Синкретсемия как лексико-семантическая категория, ее основные типы и виды. Синкретсемия и асимметрия как «основные мотивы языковой эволюции» (О.Н.Трубачев). Необходимые и доступные учащимся аналогии в школе.
8. Понятие предложения. Основные признаки предложения. Предложение как основная предикативная и коммуникативная единица синтаксиса. Принципы классификации предложений. Проблемы изучения предложения в вузе и школе.
9. Проблемы синтаксического членения предложения. Система дифференциальных и интегральных признаков членов предложения. Синтаксические позиции словоформ как членов предложения. Проблемы выделения членов предложения в вузе и школе.
10. Простое предложение как многоаспектная синтаксическая единица. Понятие о структурной схеме предложения. Вопрос о парадигме простого предложения. Полная парадигма простого предложения. Проблемы синтаксического членения в вузе и школе.
11. Законы развития языка. Антиномии, определяющие развитие языка. Норма, узус. Кодификация нормы. Вариативность языковых средств и ее отражение в словарях. Динамичность нормы. Обязательные для изучения в школьной программе нормы и нормы, не изучаемые в школе.
12. Современная языковая ситуация, ее составляющие и общая характеристика. Направления языковых изменений. Идеология и язык. Социолингвистические причины языковых изменений. Активные языковые процессы в области фонетики, лексики и грамматики. Проблема экологии языка как лингвистическая, лингвокультурная и педагогическая проблема.
13. Понятие и структура языковой личности. Динамика лексикона языковой личности как социолингвистическая и лингвометодическая проблема. Уровни речевой культуры, типы языковой личности и типы речевой культуры. Языковая личность учителя как участника образовательного процесса.
14. Понятие текста и теории смысла: «речение» и «разум». Импрессионистская теория смысла. Онтологическая теория смысла. Концептуалистская теория смысла. Парадигматическая теория смысла. Коммуникативная теория смысла. Вопросы изучения текста в современной школе.
15. Понятие функциональной лингвистики. Основные направления функциональной лингвистики. Функциональный подход в методике преподавания лингвистических дисциплин.
16. Контроль и оценка. Их функции. Виды контроля. Методы и формы контроля. Связь оценки и самооценки. Традиционные и новые средства оценки результатов обучения.
17. Состояние и перспективы литературного образования в общеобразовательной школе. Содержание и структура школьного курса литературы. Специфика формирования литературоведческого категориального аппарата (с учетом уровня образования).
18. Понятие и сущность содержания образования. Нормативные документы, регламентирующие содержание образования (учебный план, учебный предмет и учебная

- программа). Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Требования ФГОС к результатам освоения образовательной области «Филология», предметов «Русский язык» и «Литература».
19. Современные технологии обучения литературоведческому анализу текста. Развивающее и личностно-ориентированное обучение. Проблемное обучение на уроках литературы.
 20. Особенности и роль «античной литературы» в формировании мирового литературного процесса.
 21. Специфика становления и эволюции русского литературного процесса XVIII века.
 22. Развитие и формирование русского литературного романтизма в I половине XIX века: мировоззренческие установки, проблематика, эстетические принципы.
 23. Становление реалистического метода и реалистический роман в русской литературе первой половины XIX века (романы А. Пушкина, М. Лермонтова и др.)
 24. Поэтика русской литературы второй половины XIX века (Ф. Достоевский, Л. Толстой и др.).
 25. Специфика русской поэтической системы первой половины XX века (А. Блок, В. Брюсов, С. Есенин, В. Маяковский и др.).
 26. Проблема человека и истории в русской литературе первой половины XX века (Б. Пастернак «Доктор Живаго», М. Шолохов «Тихий Дон» и др.).
 27. Основные тенденции развития русской литературы в период 60-80-х годов XX века. Феномен «деревенской прозы».
 28. «Возвращённая литература» в системе русского литературного процесса XX века. Творчество А. И. Солженицына.
 29. Идеи и эстетические принципы литературы «нового реализма». Герой времени в творчестве писателей «нового реализма».
 30. Традиция и ее преодоление. Роман З. Прилепина «Обитель» и лагерная проза XX века.
 31. Новейшая «женская проза», ее типологические принципы и литературная практика. Героини в современной «женской прозе» (на примере произведений Л. Петрушевской, Т. Толстой, Л. Улицкой и др. – по выбору).
 32. Характеристика русского литературного процесса начала XXI века. Ведущие тенденции, премиальный вектор.

Практическая часть экзамена

Для защиты практической части магистрант разрабатывает интегрированный урок по русскому языку и литературе в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Для выполнения практической части необходимо проанализировать УМК по русскому языку и литературе, рекомендованные Министерством образования и науки РФ, разработать ход ведения урока, выявить возможные проблемы методического и теоретического характера, результаты работы представить в виде презентации.

Тему разрабатываемого урока предлагает магистрант.

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках государственного экзамена

Критерии оценки собеседования (max – 40 баллов)

№	Критерий	Проверяемые компетенция	Баллы	Показатели
1.	Степень владения	ПК-2	4-6	владеет терминологией,

	профессиональной терминологией			существенных ошибок в понимании терминов нет
			2-3	допущено не более двух ошибок в понимании терминов
			0-1	допущено более двух ошибок в понимании терминов
2.	Сочетание полноты и лаконичности ответа	ПК-6	4-5	магистрант умеет лаконично и емко выстроить ответ с достаточной степенью полноты
			2-3	ответ магистранта полон, но не всегда соответствует принципам лаконичности и полноты
			0-1	ответ магистранта не соответствует принципам лаконичности и полноты
3.	Ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе	ПК-1, ПК-4	4-6	Магистрант свободно ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе
			2-3	Магистрант в целом ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе
			0-1	Магистрант обнаруживает (не обнаруживает) осведомленность в нормативной, научной и специальной литературе
4.	Уровень готовности к осуществлению профессиональной деятельности	ПК-1, ПК-2	4-6	Магистрант демонстрирует высокий уровень готовности к осуществлению профессиональной деятельности
			2-3	Магистрант демонстрирует средний уровень готовности к осуществлению профессиональной деятельности
			0-1	Магистрант демонстрирует низкий уровень готовности к осуществлению профессиональной деятельности
5.	Уровень усвоения материала, предусмотренного программами	ПК-2	4-6	Магистрант демонстрирует высокий уровень усвоения материала, предусмотренного программами учебных

	учебных дисциплин			дисциплин
			2-3	Магистрант демонстрирует средний уровень знаний и умений, позволяющий решать профессиональные задачи
			0-1	Магистрант демонстрирует низкий уровень знаний и умений, позволяющий решать профессиональные задачи
6.	Уровень знаний и умений, позволяющий решать профессиональные задачи	ПК-1, ПК-2, ПК-4	4-6	Магистрант демонстрирует высокий уровень усвоения материала, предусмотренного программами учебных дисциплин
			2-3	Магистрант демонстрирует средний уровень усвоения материала, предусмотренного программами учебных дисциплин
			0-1	Магистрант демонстрирует низкий уровень знаний и умений, позволяющий решать профессиональные задачи
7.	логичность, обоснованность, четкость ответа	ПК-6	4-5	Магистрант выстраивает ответ логично, обоснованно и четко
			2-3	Магистрант выстраивает ответ недостаточно логично, обоснованно и четко, дает расплывчатые формулировки
			0-1	Магистрант допускает существенные логические ошибки в выстраивании ответа, не способен четко выстроить ответ

Критерии оценки практической части (max – 60 баллов)

№	критерий	Проверяемые компетенция	Баллы (60)	Что оценивается
1	Способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности	ПК-2	15	План предоставлен

2	<p>способность использовать профессиональные знания и умения в реализации образовательных программ</p>		15	<p>К 1. Ход урока</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание доклада соответствует теме - показана история вопроса - рассмотрено современное состояние проблемы - фрагмент урока соответствует содержанию
				<p>Критерий №2. Аргументация. Привлечение литературного материала</p> <ul style="list-style-type: none"> - приведено не менее трех аргументов, точек зрения лингвистов, цитат и т.д. - приведено два аргумента - приведен 1 аргумент
		ПК-6		<p>Композиция и логика рассуждения</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наличие введения, основной части, заключения - студент аргументирует высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. - отсутствуют логические ошибки (одна ошибка / две ошибки) <p>- умение отвечать на вопросы по содержанию доклада (способность ориентироваться в материале)</p>
3	речь		15	<p>Чистота речи (отсутствует заполнение паузы продолжительными звуками «а» и «э», отсутствуют слова-паразиты)</p> <p>Правильность речи (отсутствуют орфоэпические, речевые и грамматические ошибки)</p> <p>Организация речи: чёткое выделение главной мысли; не приветствуются извинения во время выступления; завершение доклада соответствующей интонацией или фразой: «спасибо за внимание» (запрещается говорить слово</p>

				«всё» в конце выступления). Соблюдение этических норм общения; естественность речи. оратор хорошо владеет терминологией;
4	презентация	ПК-1, ПК-4	15	В приложении
		ПК-1, ПК-2		
		ПК-2		
		ПК-1, ПК-2, ПК-4		
		ПК-6		

**Критерии оценки проверяемых компетенций
на государственном экзамене (max – 100 баллов)**

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценки
---	---	------------------------

91-100	«отлично»	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных языковых норм), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
74-90	«хорошо»	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных языковых норм), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
61-73	«удовлетворительно»	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
60 и менее	«неудовлетворительно»	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

4. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы (max – 100 баллов)

№	критерий	баллы	
1	актуальность темы исследования, обоснованность ее выбора и соответствие современным требованиям образовательной ситуации	5	
2	обоснованно выстроенный методологический аппарат исследования	5	
3	соответствие содержания работы проблеме, цели и задачам исследования	5	

4	уровень осмысления и обобщения теоретических аспектов работы	5	
5	полнота, обстоятельность, логичность изложения теоретической и практической частей ВКР	5	
6	эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы и доказательства выдвинутой гипотезы	5	
7	применение навыков опытно-экспериментальной деятельности	5	
8	обоснованность и ценность полученных результатов и выводов исследования, возможность их применения в практической деятельности	5	
9	наличие элементов новизны теоретического и практического характера	5	
10	объем и уровень анализа научной литературы по заявленной проблеме	5	
11	степень самостоятельности выполненной работы	5	
12	владение письменными нормами при написании ВКР	5	
13	соответствие формы представленной ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению данного вида работ	5	
14	качество доклада (сообщения) в момент защиты работы, культура речи, глубина и точность ответов на поставленные вопросы	10	
15	презентация	10	
16	отзыв руководителя	5	
17	оценка рецензента	5	
18	апробация работы	5	

3.3. Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы

3.3.1. Критерии оценки сформированности компетенций

№ п.п.	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций в рамках выпускной квалификационной работы	Компетенции
1.	Постановка общенаучной проблемы, оценка ее	ПК-3, ПК-5

	актуальности, обоснование задач исследования	
2.	Научная достоверность и критический анализ собственных результатов. Корректность и достоверность выводов	ПК-3, ПК-5
3.	Использование специальной научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов преддипломной практики	ПК-3, ПК-5
4.	Творческий подход к разработке темы	ПК-3, ПК-4, ПК-6
5.	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для темы квалификационной работы	ПК-3, ПК-5
6.	Степень профессиональной подготовленности, проявившаяся как в содержании научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы, так и в ходе процедуры его подготовки	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6
7.	Чёткость и аргументированность ответов выпускника на вопросы, заданные ему в процессе представления доклада	ПК-3, ПК-5, ПК-6

3.3.2. Критерии шкалы оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы

Общая сумма баллов рейтинговой оценки (max – 100 баллов)	Оценка уровня сформированности компетенций на экзамене	Критерии оценивания
91-100	«отлично»	Выпускник представил работу, в полной мере отвечающую всем указанным критериям, четко изложил в процессе защиты основные ее положения, правильно и полно ответил на все заданные вопросы
74-90	«хорошо»	В работе имеются отдельные неточности в анализе и обобщении литературы или в анализе и интерпретации экспериментальных данных, либо в процессе защиты не даны достаточно полные и глубокие ответы на заданные вопросы
61-73	«удовлетворительно»	Работа содержит отдельные недостатки как в изложении теоретического материала, так и экспериментальных данных; неполными или частично неверными оказываются ответы на вопросы во время защиты
60 и менее	«неудовлетвори-	Работа носит реферативный характер,

	<i>тельно»</i>	экспериментальные данные недостаточно проанализированы и не доказывают защищаемые положения. В процессе защиты работы магистрант не сумел убедительно изложить материал и ответить на большую часть заданных вопросов
--	----------------	---

5.2. Процедура оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Выпускная научно-квалификационная работа оценивается по результатам представления научного доклада о её основных результатах на основании:

1. Отзыва научного руководителя;
2. Рецензии официального рецензента;
3. Коллегиального решения государственной экзаменационной комиссии.

Общую оценку за научный доклад об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы выводят члены государственной экзаменационной комиссии на коллегиальной основе с учетом соответствия содержания заявленной темы, глубины ее раскрытия, соответствия оформления принятым стандартам, владения теоретическим материалом, грамотности его изложения, проявленной способности выпускника продемонстрировать собственное научно-творческое видение проблемы и умение мотивированно его обосновать.

После окончания представления научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы государственной экзаменационной комиссии на закрытом заседании (допускается присутствие научных руководителей научно-квалификационных работ) обсуждаются результаты представления доклада (защиты) и большинством голосов выносятся решение – оценка.

Доклад об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации) вначале оценивается каждым членом комиссии согласно критериям оценки сформированности компетенций, предусмотренных образовательной.

Решение о соответствии компетенций выпускника требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки «Филологическое образование» при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы принимается членами государственной экзаменационной комиссии персонально по каждому пункту.

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В спорных случаях решение принимается большинством голосов, присутствующих членов государственной экзаменационной комиссии, при равном числе голосов голос председателя является решающим.

Оценки объявляются в день представления доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

По положительным результатам всех итоговых аттестационных испытаний государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации "Магистр" по направлению подготовки «Филологическое образование и выдаче соответствующего диплома установленного образца.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Государственная итоговая аттестация» составила
зав. каф. русского языка, д.ф.н, профессор М. В. Пименова _____