

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по образовательной деятельности

А.А.Панфилов

« 29 » 06 2016 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Направление подготовки **40.04.01 - юриспруденция**

Профиль/программа подготовки **Теория и практика правового регулирования**

Квалификация (степень) выпускника **магистр**

Форма обучения **заочная**

| год | Трудоемкость зач. ед./ час. | Лекции, час. | Практич. занятия, час. | Лаборат. работы, час. | СРС, час. | Форма промежуточного контроля (экз./зачет) |
|--------------|--------------------------------|-----------------|------------------------------|-----------------------------|--------------|---|
| 3 | 4 / 144 | 6 | 24 | - | 87 | 27 / экзамен |
| Итого | 4 / 144 | 6 | 24 | - | 87 | 27 / экзамен |

Владимир 2016

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- овладение студентами общенаучными основами юриспруденции как единой системы знаний;
- развитие у студентов специального юридического мышления, позволяющего оценивать основные направления квалификации преступлений с учетом современных реалий;
- формирование представлений о сущности теории квалификации преступлений;
- получение знаний о методологических основах и юридических основаниях квалификации преступлений;
- формирование представлений об основных этапах квалификации преступлений;
- формирование навыков квалификации преступлений с учетом всех элементов состава преступления, квалификации неоконченной преступной деятельности, преступлений, совершенных в соучастии, квалификации преступлений при их множественности;
- овладение юридической терминологией;
- подготовка к будущей профессиональной деятельности.

ЗАДАЧИ дисциплины обусловлены ее содержанием и спецификой:

- изучение студентами сущности, общих правил и особенностей уголовно-правовой квалификации;
- определение понятия, структуры и значения состава преступления как основания квалификации;
- формирование у студентов навыков квалификации преступлений по их объективным и субъективным признакам;
- формирование навыков квалификации неоконченных преступлений и преступлений, совершенных в соучастии, а также навыков квалификации преступлений при их множественности;
- формирование у студентов практических навыков использования полученных знаний о процессе и правилах уголовно-правовой квалификации применительно к различным составам преступлений;
- выявление студентами основных видов конкуренции уголовно-правовых норм и правил ее преодоления в ходе квалификации различных составов преступлений.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Дисциплина «Теоретические основы квалификации преступлений» относится к дисциплинам по выбору вариативной части профессионального цикла.

Данная дисциплина изучается после освоения таких дисциплин, как «Конституционно-правовой механизм защиты прав и свобод человека и гражданина», «Юридическая лингвистика», «Публично-правовое обеспечение безопасности в Российской Федерации», «Теория доказательств в уголовном процессе», «Актуальные проблемы уголовного права», «Уголовное судопроизводство у мирового судьи».

Дисциплина «Теоретические основы квалификации преступлений» находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с дисциплинами, находящимися в гуманитарном, социальном и экономическом цикле, а именно с дисциплинами «Философия», «Логика», «Профессиональная этика».

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе освоения данной дисциплины магистрант формирует и демонстрирует следующие

1. общекультурные компетенции:

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания (**ОК-1**).

В процессе формирования компетенции ОК-1 обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты образования:

знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность и содержание принципа законности в уголовном праве и процессе; основные понятия, категории, институты правоотношений в таких отраслях материального и процессуального права как уголовное право и уголовный процесс;

уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

владеть: юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.

2. профессиональные компетенции:

- способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (**ПК-2**).

В процессе формирования компетенции ПК-2, обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: определения всех базовых понятий теории права и государства, конституционного, уголовного и уголовно-процессуального права; нормативные правовые акты и иные формы права, содержащие нормы и принципы перечисленных отраслей права, акты толкования права; основные проблемы правового регулирования и применения норм и принципов материального и процессуального права;

уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями материального и процессуального права; анализировать судебную практику; формулировать, обосновывать, излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам теории и практики применения права;

владеть: юридической терминологией; навыками работы с нормативными правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; навыками анализа правоприменительной практики.

- готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (**ПК-3**).

В процессе формирования компетенции ПК-3, обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: понятие, цели, задачи и методологию квалификации преступлений; основные понятия, используемые в процессе квалификации преступлений; направления повышения эффективности квалификации преступлений;

уметь: соотносить основные понятия, используемые в процессе квалификации преступлений; использовать полученные знания при планировании мероприятий по

квалификации преступлений; использовать современные методики квалификации преступлений;

владеть: навыками правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; основами общей теории науки и частными особенностями уголовно-исполнительного права.

- способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (**ПК-4**).

В процессе формирования компетенции ПК-4, обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: характеристику современных подходов к квалификации преступлений; факторы и условия, влияющие на правильную квалификацию; направления повышения эффективности квалификации преступлений;

уметь: использовать и самостоятельно пополнять уголовно-правовые знания необходимые для правильной квалификации преступлений; логически и грамотно обоснованно выражать свою точку зрения, а также свободно оперировать юридическими понятиями и категориями в процессе квалификации преступлений; использовать полученные знания при планировании мероприятий по квалификации преступлений;

владеть: навыками правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; знаниями в области уголовно-исполнительного права и применением их в конкретных ситуациях.

- способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (**ПК-6**).

В процессе формирования компетенции ПК-6, обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; сущность и содержание принципа законности в уголовном праве и процессе; основные понятия, категории, институты правоотношений в таких отраслях материального и процессуального права как уголовное право и уголовный процесс;

уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

владеть: юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.

Процесс формирования компетенций отражен в фонде оценочных средств (ФОС) (Приложение № 1 к рабочей программе).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Теоретические основы квалификации преступлений

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа

| № п/п | Раздел (тема) дисциплины | Семестр | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) | | | | | | Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %) | Формы текущего контроля успеваемости(по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|-------|---|---------|--|----------------------|---------------------|--------------------|-----|---------|---|--|
| | | | Лекции | Практические занятия | Лабораторные работы | Контрольные работы | СРС | КП / КР | | |
| 1. | Понятие и значение квалификации, ее место в системе научных знаний. Методологические основы квалификации. | 3 | 2 | - | - | - | 11 | - | 1/50% | |
| 2. | Процесс квалификации. Квалификация нескольких преступлений. | 3 | 2 | - | - | - | 11 | - | 1/50% | |
| 3. | Квалификация | 3 | - | 4 | - | - | 11 | - | 2/50% | |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|---|----------|-----------|---|---|-----------|---|---------------|-----------------------|
| | преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация неоконченной преступной деятельности. | | | | | | | | | |
| 4. | Изменение квалификации. | 3 | 2 | - | - | - | 11 | - | 0/0% | |
| 5. | Квалификация преступлений против личности. | 3 | - | 6 | - | - | 11 | - | 2/50% | |
| 6. | Квалификация преступлений в сфере экономики. | 3 | - | 6 | - | - | 11 | - | 2/50% | |
| 7. | Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. | 3 | - | 4 | - | - | 11 | - | 2/50% | |
| 8. | Квалификация преступлений против государственной власти. | 3 | - | 4 | - | - | 12 | - | 2/50% | |
| | Всего в семестре | | 6 | 24 | - | - | 87 | - | 12/40% | Экзамен 27 |
| | Итого за уч. год | | | | | | | | | 144 |

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Тема 1. Понятие и значение квалификации, ее место в системе научных знаний.

Методологические основы квалификации.

Определение квалификации преступления как одно из важнейших понятий науки уголовного права, широко применяемое в практической деятельности органов уголовной юстиции. Квалификация преступления как процесс и результат деятельности управомоченных органов. Психологический и логический аспекты процесса квалификации.

Место квалификации преступления в механизме формирования основания уголовной ответственности в строгом соответствии с принципом персонифицированной ответственности лица за конкретное деяние, предусмотренное законом.

Легальная и доктринальная виды квалификации, их понятия и значение.

Квалификация преступления как часть процесса применения уголовно-правовой нормы.

Социальное и правовое значение квалификации.

Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовного права. Значение философских категорий, характеризующих гносеологическую природу процесса применения нормы права к конкретному случаю.

Отношение единичного и общего как философская основа квалификации.

Признание того, что общее существует в отдельном, единичном – теоретическая база для установления совпадения соответствующих признаков при применении закона. Объяснение содержания процесса квалификации с философской точки зрения, которое заключается в сопоставлении конкретного и абстрактного, единичного и общего – фактических обстоятельств дела и правовой нормы.

Квалификация и объективная истина.

Представления о фактических обстоятельствах дела; представления о содержании уголовно-правовой нормы и представления об отношении между фактическими признаками деяния и признаками, предусмотренными в уголовно-правовой норме – элементы оценки знаний и представлений правоприменителя с позиций истинности или ложности.

Квалификация преступления и относительная истина.

Учет «двойственного» характера истины, неполноты признаков, устанавливаемых по уголовному делу, по сравнению с неисчерпаемой глубиной объективной действительности, при квалификации преступления.

Логические формы квалификации.

Значение дедуктивного умозаключения, как логической категории, при квалификации преступления.

Соблюдение правил построения умозаключений (силлогизмов) в процессе квалификации и их роль в анализе фактических обстоятельств дела и понимании содержания соответствующих уголовно-правовых норм.

Выявление «подходящей» нормы путем сопоставления признаков деяния с обобщенными признаками, содержащимися в одной или нескольких правовых нормах, разграничения между признаками смежных составов преступлений.

Завершение этого процесса установлением того, что содеянное по всем признакам соответствует данной норме и не соответствует другим нормам хотя бы по одному признаку.

Тема 2. Процесс квалификации. Квалификация нескольких преступлений.

Три основные разновидности задач, возникающих перед юристом при квалификации. Специфическая задача квалификации, связанная с поиском соответствующей нормы. Установление фактических обстоятельств дела, выделение тех именно фактов, которым присущи объективно определенные, предусмотренные законом правовые признаки, их конкретизация как решающее условие правильной квалификации.

Первый этап подбора нормы, характеризующийся тем, что неясен предмет доказывания, неизвестно, какие факты будут иметь уголовно-правовое значение, а какие нет.

Второй этап подбора нормы для квалификации, связанный с выявлением всех возможных конструкций, которым соответствует имеющийся фактический материал.

Третий этап – выявление группы смежных составов преступлений, которые соответствуют фактическим признакам, установленным по материалам дела.

Четвертый этап – выбор из группы смежных составов одного состава, признаки которого соответствуют содеянному.

Логическая программа квалификации как наиболее целесообразная последовательность действий юриста, производящего выбор уголовно-правовой нормы из числа смежных норм, предусматривающих некоторые признаки данного преступления.

Эвристические особенности процесса квалификации.

Основные этапы квалификации.

Выдвижение версий или гипотез относительно юридической оценки того деяния, о котором стало известно следователю (прокурору, судье), возбуждающему уголовное дело, – первый этап квалификации преступления (стадия возбуждения уголовного дела).

Второй этап квалификации, начинающийся после возбуждения дела, завершается постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Третий этап квалификации, производимой со стадии возбуждения уголовного дела – составление обвинительного заключения.

Предварительный характер оценки юридической природы преступного деяния, при квалификации по той или иной уголовно-правовой норме, данной следователем и одобренной прокурором.

Проверка в суде юридической оценки преступления, данной в обвинительном заключении.

Квалификация деяния при предании обвиняемого суду как самостоятельный этап квалификации.

Гносеологический смысл этапов квалификации как звеньев установления объективной истины.

Понятие единичного преступления и его характеристика со стороны формы и содержания; отличие от множественности. Социальная сущность единичного (единого) преступления и ее влияние на квалификацию.

Критерии отграничения продолжаемых и длящихся преступлений от множественности преступлений.

Специфика квалификации преступлений при совокупности (идеальной и реальной) и рецидиве преступлений. Наиболее важные случаи отграничения идеальной совокупности от единого преступления.

Правила квалификации преступных деяний при реальной совокупности. Соотношение реальной совокупности и рецидива.

Квалификация преступления при рецидиве (простом, опасном и особо опасном).

Тема 3. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.

Квалификация неоконченной преступной деятельности.

Стадии совершения преступления: понятие, виды и их значение для квалификации. Понятие, признаки, виды стадий совершения преступления. Квалификация различных стадий совершения преступления.

Понятие соучастия. Виды соучастников, основания их уголовной ответственности и квалификация совершенных ими деяний.

Особенности квалификации действий виновных, привлекающих для участия в преступлении лиц, не подлежащих уголовной ответственности.

Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя либо при добровольном отказе от совершения преступлений.

Особенности квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом.

Особенности квалификации преступной деятельности в зависимости от форм соучастия.

Формы соучастия и их значение для квалификации деяний соучастников.

Тема 4. Изменение квалификации.

Обстоятельства, в силу которых происходят изменения в квалификации.

Искусственное «завышение» квалификации, при которой следователь (а иногда и суд первой инстанции) применяет более тяжкий уголовный закон. Исправление ошибок в применении уголовного закона, допущенные на предшествующих стадиях процесса, – наиболее часто встречающееся основание изменения квалификации.

Причины, в силу которых уголовно-процессуальный закон по мере дальнейшего

движения уголовного дела все более «затрудняет», ограничивает изменения в квалификации, особенно если они ухудшают положение обвиняемого.

Конкуренция «включенных» (поглощенных) деяний, под которыми понимаются элементы более сложного преступления, имеющих самостоятельное уголовно–правовое значение.

Пути и алгоритм решения сложной теоретической и практической проблемы изменения квалификации в связи с принятием новых уголовных законов.

Значение так называемых промежуточных законов для переквалификации на новый закон и обратной силе уголовного закона.

Квалификация при изменении фактических материалов дела, сущность, квалификация видов и алгоритм решения.

Тема 5. Квалификация преступлений против личности.

Посягательства на жизнь человека.

Момент начала и окончания жизни человека. Виды убийств и вопросы их конкуренции. Особенности и виды «простого» убийства (ч. 1 ст. 105 УК). Особенности квалификации квалифицированного состава убийства (ч. 2 ст. 105 УК).

Оценочные признаки состава убийства матерью новорожденного ребёнка (ст. 106 УК).

Длительная психотравмирующая ситуация как основание возникновения аффекта (ст. 107 УК). Отграничение состава убийства в состоянии аффекта от убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны. Виды превышения пределов необходимой обороны. Правила квалификации при мнимой обороне.

Соотношение причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК) со специальными нормами (ст. 264 УК).

Преступления против здоровья.

Виды посягательств на здоровье и критерии определения тяжести вреда здоровью человека. Особенности конструкции тяжкого вреда здоровью человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч.4 ст.111 УК).

Специфика конструкции состава истязания (ст. 117 УК).

Преступления против свободы, чести и достоинства личности.

Понятие похищения человека, отграничение от смежных составов.

Торговля людьми. Особенности конкуренции объективной стороны. Понятие эксплуатации человека, отграничение от смежных составов.

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Соотношение половой неприкосновенности и половой свободы. Проблемы

квалификации изнасилования с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Отграничение изнасилования от насильственных действий сексуального характера.

Преступления против семьи несовершеннолетних.

Объект посягательств на несовершеннолетних. Понятие вовлечения, способы вовлечения. Особенности конструкции состава и конкуренции объективной стороны неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК).

Тема 6. Квалификация преступлений в сфере экономики.

Понятие, признаки и виды хищения. Отличительные признаки форм хищения.

Факультативные признаки объективной и субъективной стороны состава преступления, используемые при конструировании форм хищений. Разграничение различных форм хищения.

Отличительные особенности мошенничества как формы хищения. Отграничение мошенничества от смежных составов.

Отличие присвоения от растраты. Специальные свойства субъекта преступления. Соотношение состава присвоения или растраты со злоупотреблением должностными полномочиями (ст. 285 УК).

Особенности конструкции состава разбоя. Понятие нападения. Вооруженный разбой. Отличие разбоев от смежных составов.

Объективная сторона вымогательства. Предмет вымогательства. Отграничение состава вымогательства от смежных составов.

Квалификация преступлений против собственности, не связанных с хищением. Уничтожение или повреждение имущества. Понятие общепасного способа и источника повышенной опасности. Предмет преступления. Отграничение от смежных составов.

Иное транспортное средство как предмет состава преступления (ст. 166 УК). Правила квалификации угона, сопряженного с насилием или наступлением последствий.

Тема 7. Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

Особенности конструкции состава террористического акта. Квалификация преступлений террористического характера. Виды содействия терроризму.

Бандитизм. Признаки банды, формы бандитизма. Понятие преступного сообщества. Особенности конструкции объективной стороны. Отграничение от организации преступного сообщества (преступной организации). Соотношение преступного сообщества и экстремистского сообщества.

Массовые беспорядки. Содержание объективной стороны. Субъект преступления.

Хулиганство. Уголовно-правовые признаки хулиганства. Отграничение хулиганства от посягательств на личность и собственность из хулиганских побуждений. Соотношение хулиганства и вандализма.

Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия. Основные части и комплектующие детали как предмет преступления. Понятие и виды газового оружия. Особенности квалификации хищения оружия.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Понятие наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Виды наркосодержащих растений, как предмет преступления. Особенности конструкции объективной стороны составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (при наличии или отсутствии цели сбыта).

Отграничение приобретения наркотиков от их хищения. Правила квалификации, иные документы как предмет незаконной выдачи либо их подделки. Понятие притона для приобретения наркотических средств или психотропных веществ.

Преступления, нарушающие общественную нравственность. Понятие проституции. Способы вовлечения в занятие проституцией. Организация занятия проституцией и ее виды. Соотношение вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проституцией.

Тема 8. Квалификация преступлений против государственной власти.

Понятие и система служебных преступлений. Объект посягательства. Понятие и виды должностного лица. Система правоохранительных органов. Понятие и виды представителя власти. Особенности конструирования служебных преступлений.

Злоупотребления должностными полномочиями. Понятие должностных полномочий, его соотношение со служебным положением. Превышение должностных полномочий. Соотношение превышения и злоупотребления.

Получение взятки. Предмет взятки. Характеристика действий взяточполучателя за получение взятки. Вымогательство взятки.

Служебный подлог. Предмет подлога. Субъект преступления. Отграничение от смежных составов.

Халатность. Объективный и субъективный критерий халатности. Отграничение халатности от смежных составов.

Понятие и система преступлений против правосудия. Правосудие в узком и широком смысле слова.

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. Особенности конкуренции объективной стороны. Понятие иного лица, участвующего в отправлении правосудия. Отграничение от смежных составов.

Квалификация преступлений, совершаемых сотрудниками органов досудебного производства и органов, отправляющих правосудие.

Понятие и система преступлений против порядка управления. Понятие сотрудника правоохранительного органа, его соотношение с представителем власти.

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Содержание функции по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности. Особенности субъективной стороны. Характеристика потерпевшего. Отграничение от смежных составов.

Применение насилия в отношении представителя власти. Характеристика состава с позиции конкуренции общей и специальной нормы, части и целого.

Оскорбление представителя власти. Понятие публичности. Отграничение от смежных составов.

Посягательство на порядок оборота официальных документов. Понятие и виды официального документа. Особенности конкуренции объективной стороны. Отграничение от смежных составов.

Методические указания к практическим занятиям представлены в Приложении № 2 к рабочей программе.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе освоения дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» используются следующие образовательные технологии:

1. Работа в малых группах (темы 5 – 8).

В ходе семинарских занятий студенты разбиваются на малые группы, каждая из которых получает отдельное задание (решение практической задачи, проблемной ситуации). В процессе выполнения задания студенты распределяют между собой роли, причем таким образом, чтобы в решении принял участие каждый из членов малой группы. Затем участники

малой группы выполняют задания и представляют полученные результаты другим группам и преподавателю.

2. Проблемное обучение и развитие критического мышления (темы 1 – 4).

В ходе семинарских занятий студентам предлагается высказать свое мнение по ряду дискуссионных проблем. Семинарские занятия предполагаются в форме свободной дискуссии по поставленному проблемному вопросу; все студенты излагают свое мнение, задают вопросы друг другу и преподавателю; подводя итог беседы, преподаватель излагает свою точку зрения по проблеме, после чего аудитория формулирует общий вывод.

3. Проектная технология (темы 5 – 8).

Студентам в качестве индивидуального или коллективного задания предлагается провести правовое исследование по определенной теме. Результатом такого исследования является разработка конкретных предложений по решению поставленной проблемы, совершенствованию действующего законодательства, оформленные в виде научной статьи с презентацией. Возможно очное или заочное участие в научной конференции, разработка проекта нормативно-правового акта.

4. Case-study (анализ конкретных ситуаций) (темы 5 – 8).

Студентам на семинарских занятиях и в качестве домашнего задания предлагаются практические задачи по квалификации отдельных видов преступлений.

5. Деловые игры (темы 1 – 4).

На семинарском занятии студентам предлагается воссоздать ситуации из их будущей профессиональной деятельности, связанные с квалификацией преступлений (возбуждение уголовного дела, сбор, оценка доказательств, квалификация преступления и т. п.). Преподаватель формулирует проблемную ситуацию; студенты распределяют между собой роли и вырабатывают модель поведения, максимально приближенную к действительности.

6. Междисциплинарное обучение (темы 1 – 4).

Многие элементы дисциплины пересекаются с другими курсами, освоенными студентами в прошлом, изучаемыми параллельно с данной дисциплиной либо включенными в план обучения на последующие годы. В процессе обучения студентам предлагается активно использовать при решении конкретных задач имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается подробная информация как они смогут использовать полученные знания при исследовании других дисциплин и на практике.

7. Информационно-коммуникационные технологии (темы 5 – 8).

Часть материала оформлена в виде презентаций, учебных фильмов, студентам также рекомендуется оформлять свои выступления презентациями. В ходе изучения дисциплины

предусмотрен просмотр нескольких документально-учебных фильмов по изучаемой тематике с их последующим обсуждением.

5.2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

В ходе практических занятий осуществляется повторение, закрепление, расширение и углубление знаний, полученных студентами в процессе самостоятельной работы. Главной целью практических занятий является не только и не столько воспроизведение студентами почерпнутой из учебной и научной литературы информации, сколько развитие их способностей к самостоятельному мышлению, умения формулировать, выражать и аргументированно отстаивать свою позицию (Методические указания к практическим занятиям см. в Приложении 2).

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в следующих формах: ведение конспекта самостоятельного изучения учебных материалов по теме; конспектирование научной литературы; подготовка докладов, рефератов и эссе.

Оценивание докладов, презентаций основывается на следующих критериях: четкость формулировки темы и основных положений, ясность и однозначность формулировок определений и понятий, самостоятельность в раскрытии темы, знание и понимание фактического материала, а также учебной и научной литературы. Особое внимание при оценке выступлений студентов обращается на их умение грамотно излагать свои мысли, облекать их в правильную языковую форму (Методические указания к самостоятельной работе студентов см. в Приложении 3).

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

6.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

по курсу «Теоретические основы квалификации преступлений»

1. Понятие и значение квалификации преступлений.

2. Соотношение квалификации преступлений и уголовно-правовой квалификации.
3. Субъекты квалификации преступлений.
4. Объекты уголовно-правовой квалификации.
5. Виды квалификации преступлений.
6. Официальная квалификация преступлений.
7. Неофициальная квалификация преступлений.
8. Допустимость изменения судом квалификации преступлений.
9. Понятие и сущность изменения квалификации преступлений.
10. Причины, вызывающие необходимость изменения квалификации преступлений.
11. Понятие состава преступления. Его значение для квалификации преступлений.
12. «Промежуточный» уголовный закон.
13. Виды составов преступлений.
14. Объект преступления, его виды и признаки.
15. Объективная сторона преступления и её признаки.
16. Характеристика общественно опасных последствий и их значение в процессе квалификации преступления.
17. Роль и значение факультативных признаков объективной стороны при квалификации преступления.
18. Субъект преступления и его признаки.
19. Субъективная сторона преступления и её признаки.
20. Мотив, цель преступления и их значение для уголовно-правовой квалификации общественно опасного деяния.
21. Субъективная ошибка, и ее влияние на квалификацию преступлений.
22. Допустимость изменения судом квалификации преступлений.
23. Разграничение преступлений по объективным признакам состава преступления.
24. Разграничение преступлений по субъективным признакам состава преступления.
25. Понятие и виды единого (единичного) преступления.
26. Понятие и виды множественности преступлений. Значение множественности преступлений для квалификации преступлений.
27. Совокупность преступлений, ее виды и отличие от единичного преступления.
28. Конкуренция преступлений и ее виды. Отличие от коллизии правовых норм.
29. Конкуренция общей и специальной норм.
30. Конкуренция части и целого.
31. Квалификация деяний при эксцессе исполнителя либо при добровольном отказе исполнителя от совершения преступления.

32. Правила квалификации при наличии квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков.
33. Квалификация неоконченной преступной деятельности.
34. Недопустимость изменения судом квалификации преступлений.
35. Правила квалификации неоконченного преступления, содержащего признаки другого оконченного преступления.
36. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.
37. Квалификация преступлений со специальным субъектом.
38. Этапы (стадии) квалификации преступлений и их содержание.
39. Формы соучастия и их значение для квалификации преступлений, совершенных в соучастии.
40. Понятие и виды убийств, их отграничение от смежных составов преступлений.
41. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах. Виды вреда здоровья. Квалификация преступлений против здоровья.
42. Квалификация преступлений против здоровья, их отграничение от смежных составов.
43. Квалификация преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности и их отграничение от смежных составов.
44. Понятие хищения, его признаки и формы. Разграничение различных форм хищения.
45. Квалификация преступлений против собственности, не относящихся к хищениям.
46. Квалификация преступлений террористической направленности.
47. Правила квалификации преступлений, совершенных в составе банды или преступного сообщества (преступной организации).
48. Разграничение хулиганства со смежными составами преступлений.
49. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств.
50. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ.
51. Квалификация преступлений против интересов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
52. Соотношение превышения и злоупотребления должностными полномочиями.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ
по курсу «Теоретические основы квалификации преступлений»

Задача № 1.

Определите виды составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 105, 108, 162, 205, 224, 228 УК РФ.

Задача № 2.

Гусев, увидев на обрывистом берегу реки загорающую девушку, попытался познакомиться с ней. Когда девушка отказалась разговаривать с ним, Гусев в отместку столкнул ее с берега в воду, не зная, что в этом месте большая глубина. Девушка, не умеющая плавать, стала тонуть. Гусев, также не умеющий плавать, попытался помочь ей с берега, но не смог этого сделать, и девушка утонула.

Совершил ли Гусев преступление, если да, то какое?

Задача № 3.

Обнаружен труп с признаками насильственной смерти.

На данном примере покажите этапы процесса квалификации, в том числе и на различных этапах уголовного судопроизводства.

Задача № 4.

Возможно ли покушение на совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 110, 129, 130, 162, 163, 209, 277, 290, 293, 295, 317 УК РФ?

Задача № 5.

Намазов по мотивам ревности убил двумя ударами топора по голове соседа Агаева, а затем нанес тем же топором удары своей жене, от которых она через несколько часов скончалась в больнице.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Намазов во время убийства находился в состоянии аффекта?

Задача № 6.

Павлов на улице подошел к незнакомому ему Григорьеву и без всякого повода ударил его кулаком в лицо. В ответ Григорьев ударил кулаком Павлова. Затем Павлов нанес еще

несколько ударов по лицу Григорьеву и отошел в сторону. Григорьев достал из сумки сапожный нож и ударил им Павлова в грудь. От полученного ранения Павлов умер.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 7.

Кислякова, находившаяся в квартире Звонкова, подмешала ему в водку клофелин. Звонков, выпив водку, заснул. Воспользовавшись этим, Кислякова обыскала квартиру Звонкова, похитив 400 евро, 7 тыс. рублей и сотовый телефон, стоимостью 16 тыс. рублей.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация содеянного, если в результате употребления водки с клофелином Звонков скончался?

Задача № 8.

Художник Мельников нарисовал две купюры номиналом 100 евро. Одну из них он поместил в свою коллекцию, а другую подарил своему знакомому Пименову. Через три дня Пименов, пытавшийся расплатиться подаренной купюрой, был задержан.

Квалифицируйте содеянное Мельниковым и Пименовым, если Пименов не знал, что это подделка.

Задача № 9.

Долматов и Евлоев увидели на обочине шоссе никем не охраняемый автомобиль. Они решили воспользоваться машиной, чтобы доехать до города. По прибытии в город они бросили машину. Долматов ушел по своим делам, а Евлоев вернулся, вытащил из машины магнитола, которую вскоре продал за 1500 рублей.

Квалифицируйте содеянное Долматовым и Евлоевым.

Задача № 10.

Иголкин на рынке вытащил из кармана Низовой кошелек. Низова заметила это и стала кричать. Иголкин бросился бежать, но был схвачен Васильевым. Ударив Васильева ножом в живот (причинив тяжкий вред здоровью), Иголкин вырвался и убежал. Позже он обнаружил в кошельке 20 рублей.

Квалифицируйте содеянное Иголкиным.

6.2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Темы докладов и презентаций студенты выбирают заранее и готовят под руководством преподавателя самостоятельно с таким расчетом, чтобы на практических занятиях изложить в течение 7–10 минут их основное содержание. Подготовка доклада предполагает знание не только соответствующих положений, изложенных в перечне основной литературы, но и использование монографий, научных статей, перечень которых отражен в рубрике «Дополнительный библиографический список». Конкретные рекомендации по решению данного вопроса студент может получить у преподавателя и в методических рекомендациях для СРС по дисциплине (часть УМКД).

Самостоятельная работа осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями для самостоятельной работы студентов (Приложение № 3 к рабочей программе).

Темы для подготовки самостоятельных письменных работ по курсу:

1. Понятие и признаки преступления в теории и законодательстве.
2. Классификация преступлений и ее практическое значение.
3. Понятие и признаки множественности преступлений.
4. Понятие, виды и особенности совокупности преступлений в системе множественности преступлений.
5. Понятие, виды и особенности рецидива преступного поведения в системе множественности преступлений.
6. Состав преступления и его значение в теории и правоприменении.
7. Преступление, совершенное умышленно: особенности квалификации.
8. Соотношение между прямым и косвенным умыслами преступного поведения: проблемы разграничения.
9. Преступление, совершенное по неосторожности: особенности квалификации.
10. Соотношение между преступной самонадеянностью, косвенным умыслом и преступной небрежностью: проблемы разграничения.
11. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины: особенности квалификации.
12. Оконченное и неоконченное (составом) преступление: особенности квалификации.

13. Приготовление к преступлению: понятие, виды, значение.
14. Покушение на преступление: понятие, виды, значение.
15. Соучастие в преступлении: понятие, признаки, формы, виды.
16. Виды соучастников преступления: особенности квалификации преступного поведения соучастников.
17. Особенности уголовной ответственности соучастников преступления.
18. Совершение преступления группой лиц: особенности квалификации.
19. Особенности квалификации преступлений, совершаемых организованной группой.
20. Особенности квалификации преступлений, совершаемых преступным сообществом (преступной организацией).
21. Система норм, раскрывающих обстоятельства, исключающие преступность деяния.
22. Необходимая оборона: условия ее правомерности.
23. Уголовно-правовые проблемы разграничения вреда, причиненного в состоянии необходимой обороны и в состоянии сильного душевного волнения.
24. Крайняя необходимость: условия ее правомерности.
25. Уголовно-правовые проблемы разграничения необходимой обороны и крайней необходимости.

Примерные темы рефератов и презентаций по курсу:

1. Принципы назначения уголовного наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовнонаказание: их учет при назначении наказания.
3. Особенности назначения уголовного наказания за неоконченное (составом) преступление, за преступление, совершенное в соучастии при рецидиве преступного поведения.
4. Назначение уголовного наказания по совокупности преступлений (приговоров).
5. Система норм, предусматривающих основания освобождения от уголовной ответственности. Особенности и значение их классификации.
6. Добровольный отказ от преступления: условия и особенности применения ст. 31 УК РФ.
7. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: условия и особенности освобождения.

8. Соотношение между добровольным отказом от преступления и освобождением от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

9. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: условия и особенности освобождения.

10. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности: условия и особенности освобождения.

11. Система норм, предусматривающих основания освобождения от уголовного наказания. Особенности и значение их классификации.

Вопросы для подготовки к контрольной работе № 1

1. Понятие квалификации преступлений и ее значение в правоприменительной деятельности.

2. Виды квалификации преступлений.

3. Этапы квалификации преступлений.

4. Понятие и элементы состава преступления, его значение в квалификации.

5. Признаки состава преступления и их роль в квалификации.

6. Виды составов преступлений.

7. Соотношение понятий преступление и состав преступления.

8. Понятие и значение объекта в квалификации преступлений.

9. Виды объектов преступления и их значение для квалификации

10. Предмет преступления и его роль в квалификации преступления.

Вопросы для подготовки к контрольной работе № 2

1. Понятие и признаки объективной стороны состава преступления, его значение для квалификации.

2. Общественно-опасное деяние: понятие, формы.

3. Понятие и виды последствий их значение для квалификации.

4. Субъект преступления: понятие, признаки.

5. Понятие и признаки специального субъекта, его значение для квалификации преступлений.

6. Понятие и признаки субъективной стороны.

7. Умышленная форма вины: виды умысла, содержание различных видов умысла и их роль в квалификации.

8. Неосторожность как форма вины: виды неосторожности.
9. Преступления с двойной формой вины: понятие, правила квалификации.
10. Фактическая ошибка: понятие, виды, правила квалификации.

Вопросы для подготовки к контрольной работе № 3

1. Понятие, виды стадий совершения преступления. Правила квалификации неоконченной преступной деятельности.
2. Приготовление к преступлению: условия уголовной ответственности и правила квалификации.
3. Покушение на преступление: понятие, виды. Правила квалификации «негодных» покушений.
4. Понятие и признаки соучастия.
5. Формы и виды соучастия, их значение в квалификации. Правила квалификации соисполнительства и сложного соучастия.
6. Виды соучастников преступления. Правила квалификации действий соучастников.
7. Экссесс исполнителя: понятия, правила квалификации.
8. Понятие, признаки и формы множественности. Значение множественности в квалификации преступлений.
9. Отграничение множественности от единичных сложных преступлений.
10. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм. Правила квалификации при конкуренции.

6.3. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом от 21.01.2016 № 12/1 ВлГУ, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для

достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» предусматривается:

– увеличение продолжительности времени на выполнение заданий контрольных работ и экзамена.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

основная литература

1. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т. Б. Басова, Е. В. Благов, П. В. Головненков и др.; под ред. А. И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М. 2013. 704 с.// СПС «КонсультантПлюс».

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт. 2013. 1069 с. //СПС «КонсультантПлюс».

3. Краткое пособие для следователя и дознавателя [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - М. : Проспект. 2015. Режим доступа:URL:<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163328.html>.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2015. 1184 с.// СПС «КонсультантПлюс».

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект. 2015. Т. 2. 704 с.// СПС «КонсультантПлюс».

дополнительная литература

1. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Городец. 2007. 336 с. //СПС «КонсультантПлюс».

2. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с. //СПС «КонсультантПлюс».

3. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.04.2016).

интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Верховного Суда РФ - www.vsrfr.ru.
2. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ - www.cdep.ru.
3. Официальный сайт Министерства юстиции РФ - minjust.ru.
4. Официальный сайт МВД России - mvd.ru.
5. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ - genproc.gov.ru.
6. Официальный сайт ФСИН России - фсин.рф.
7. Поисковая система нормативных правовых актов Гарант - www.garant.ru.
8. Поисковая система нормативных правовых актов Консультант Плюс - www.consultant.ru.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Занятия по дисциплине проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корпус № 11) по адресу: улица Студенческая, дом 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет, видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной, фломастером.

8.2. Информационные технологии, используемые для осуществления образовательного процесса

Для самостоятельной работы студентам необходим доступ к информационно-правовым ресурсам:

Электронно-библиотечной системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда (Электронный каталог библиотеки ВлГУ: <http://index.lib.vlsu.ru/cgi-bin/zgate?Init+test.xml,simple.xsl+rus/>) / Режим доступа: автоматизированные рабочие места в читальных залах библиотеки и свободный доступ из любой точки локальной вычислительной сети ВлГУ);

Полнотекстовая база данных научных и учебных изданий преподавателей ВлГУ: <http://e.lib.vlsu.ru/> Режим доступа: свободный доступ из любой точки сети Интернет;

Электронная библиотечная система ВлГУ: <https://vlsu.bibliotech.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет;

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента». <http://www.studentlibrary.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет;

ИПС «Консультант Плюс»: ЗАО ИПП «Синтез»;

Договор об информационной поддержке № 4924/2008/РДД от 03.12.2008;

ИСС «ГАРАНТ»: ООО «Гарант-Владимир»;

Договор об оказании информационных услуг № 133/1733 от 01.01.2009;

Договор об оказании информационных услуг № 001 от 01.10.2011.

Рабочая программа дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 40.04.01 – «Юриспруденция».

Рабочую программу составил:
доцент кафедры УПД, к.ю.н
Ассистент кафедры УПД


А. И. Смorchков
А.И. Неряхин

Внешний рецензент:
Федеральный судья Октябрьского районного суда города Владимира



Ю. М. Евтухов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Судово-правовые дисциплины», протокол № 13 от 27 июля 2016 года.

Заведующий кафедрой УПД, к.ю.н., доцент  / О. Н. Дядькин

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии, протокол № 9 от 29 июня 2016 года.

Председатель комиссии 40.04.01  / И. Д. Борисова

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Рабочая программа одобрена на 2015/16 учебный год
Протокол заседания кафедры № 13 от 24 июля 2016 года
Заведующий кафедрой УИД В.В. Дубыкин / В.В. Дубыкин

Рабочая программа одобрена на 2016/17 учебный год
Протокол заседания кафедры № 13 от 24 июля 2016 года
Заведующий кафедрой В.В. Дубыкин / В.В. Дубыкин

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Приложение № 1
к рабочей программе по дисциплине
«Теоретические основы квалификации преступлений»

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Юридический институт
Кафедра «уголовно-правовые дисциплины»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 О. Н. Дядькин

«27» июня 2016 г.

Основание:
решение кафедры
от «27» июня 2016 г.

протокол № 13

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

наименование дисциплины

40.04.01 «Юриспруденция»

код и наименование направления подготовки

Теория и практика правового регулирования
профиль подготовки

магистр

квалификация (степень) выпускника

Владимир, 2016

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Общее распределение баллов текущего контроля и промежуточной аттестации по видам учебных работ для студентов (в соответствии с «Положением о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов в ВлГУ»).**
- 4. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля знаний студентов**
 - 4.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля.
 - 4.2. Оценочные средства знаний студентов в рамках текущего контроля.
 - вопросы к рейтинг-контролям
 - темы для индивидуальных творческих заданий
 - 4.3. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - критерии оценки рейтинг-контролей
 - критерии оценки выступления с индивидуальным творческим заданием
- 5. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов**
 - 5.1. Виды оценочных средств в рамках самостоятельной работы студентов
 - 5.2. Оценочные средства знаний студентов в рамках самостоятельной работы студентов
 - 5.3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов
- 6. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 6.1. Оценочные средства сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации
 - 6.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 6.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений»

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция», профиль «Теория и практика правового регулирования»

Дисциплина: «Теоретические основы квалификации преступлений»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (3 семестр)

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

ОК-1 – осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания.

В процессе формирования компетенции ОК-1 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук (**З¹**); сущность и содержание принципа законности в уголовном праве и процессе (**З²**); основные понятия, категории, институты правоотношений в таких отраслях материального и процессуального права как уголовное право и уголовный процесс (**З³**).

уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями (**У¹**); анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения (**У²**); анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (**У³**).

владеть: юридической терминологией (**Н¹**); навыками работы с правовыми актами (**Н²**); навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности (**Н³**).

ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

В процессе формирования компетенции ПК-2 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: определения всех базовых понятий теории права и государства, конституционного, уголовного и уголовно-процессуального права (**З¹**); нормативные правовые акты и иные формы права, содержащие нормы и принципы перечисленных отраслей права, акты толкования права (**З²**); основные проблемы правового регулирования и применения норм и принципов материального и процессуального права (**З³**).

уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями материального и процессуального права (**У¹**); анализировать судебную практику (**У²**); формулировать, обосновывать, излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам теории и практики применения права (**У³**).

владеть: юридической терминологией; навыками работы с нормативными правовыми актами (**Н¹**); навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности (**Н²**); навыками анализа правоприменительной практики (**Н³**).

ПК-3 – готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

В процессе формирования компетенции ПК-3 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: понятие, цели, задачи и методологию квалификации преступлений (**З¹**); основные понятия, используемые в процессе квалификации преступлений (**З²**); направления повышения эффективности квалификации преступлений (**З³**).

уметь: соотносить основные понятия, используемые в процессе квалификации преступлений (**У¹**); использовать полученные знания при планировании мероприятий по квалификации преступлений (**У²**); использовать современные методики квалификации преступлений (**У³**).

владеть: навыками правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (**Н¹**); навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности (**Н²**); основами общей теории науки и частными особенностями уголовно-исполнительного права (**Н³**).

ПК-4 – способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления.

В процессе формирования компетенции ПК-4 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: характеристику современных подходов к квалификации преступлений (**З¹**); факторы и условия, влияющие на правильную квалификацию (**З²**); направления повышения эффективности квалификации преступлений (**З³**).

уметь: использовать и самостоятельно пополнять уголовно-правовые знания необходимые для правильной квалификации преступлений (**У¹**); логически и грамотно обоснованно выражать свою точку зрения, а также свободно оперировать юридическими понятиями и категориями в процессе квалификации преступлений (**У²**); использовать полученные знания при планировании мероприятий по квалификации преступлений (**У³**).

владеть: навыками правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (**Н¹**); навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности (**Н²**); знаниями в области уголовно-исполнительного права и применением их в конкретных ситуациях (**Н³**).

ПК-6 – способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.

В процессе формирования компетенции ПК-6 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук (**З¹**); сущность и содержание принципа законности в уголовном праве и процессе (**З²**); основные понятия, категории, институты правоотношений в таких отраслях материального и процессуального права как уголовное право и уголовный процесс (**З³**).

уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями (**У¹**); анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения (**У²**); анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (**У³**).

владеть: юридической терминологией (**Н¹**); навыками работы с правовыми актами (**Н²**); навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности (**Н³**).

2.2. Процесс формирования компетенций

ОК-1 – осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания.

| № | Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) | Формируемые компетенции | Последовательность (этапы) формирования компетенций | | | | | | | | |
|----|---|-------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | З | | | У | | | Н | | |
| | | | З ¹ | З ² | З ³ | У ¹ | У ² | У ³ | Н ¹ | Н ² | Н ³ |
| 1. | Понятие и значение квалификации, ее место в системе научных знаний. Методологические основы квалификации. | ОК-1 | + | | | + | + | | + | + | |
| 2. | Процесс квалификации. Квалификация нескольких преступлений. | ОК-1 | | + | + | + | + | | | + | |
| 3. | Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация неоконченной преступной деятельности. | ОК-1 | | + | + | + | + | | + | | + |
| 4. | Изменение квалификации. | ОК-1 | | | + | + | | + | + | | + |
| 5. | Квалификация преступлений против личности. | ОК-1 | | + | + | + | + | | | | |
| 6. | Квалификация преступлений в сфере экономики. | ОК-1 | | | + | + | | + | + | | |
| 7. | Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. | ОК-1 | | | + | + | + | + | + | | + |
| 8. | Квалификация преступлений против государственной власти. | ОК-1 | + | | | + | + | | | + | |

ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

| № | Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) | Формируемые компетенции | Последовательность (этапы) формирования компетенций | | | | | | | | |
|----|---|-------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | З | | | У | | | Н | | |
| | | | З ¹ | З ² | З ³ | У ¹ | У ² | У ³ | Н ¹ | Н ² | Н ³ |
| 1. | Понятие и значение квалификации, ее место в системе научных знаний. Методологические основы квалификации. | ПК-2 | | + | | + | + | | + | + | |
| 2. | Процесс квалификации. Квалификация нескольких преступлений. | ПК-2 | | + | | + | + | | | + | |
| 3. | Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация неоконченной преступной деятельности. | ПК-2 | | + | + | + | | | + | | + |
| 4. | Изменение квалификации. | ПК-2 | + | | + | | | + | + | | + |
| 5. | Квалификация преступлений против личности. | ПК-2 | | + | | + | + | | | | |
| 6. | Квалификация преступлений в сфере экономики. | ПК-2 | | | + | | | + | + | | |
| 7. | Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. | ПК-2 | + | | + | + | + | + | + | | + |
| 8. | Квалификация преступлений против государственной власти. | ПК-2 | + | + | + | + | + | | + | + | |

ПК-3 – готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

| № | Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) | Формируемые компетенции | Последовательность (этапы) формирования компетенций | | | | | | | | |
|----|---|-------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | З | | | У | | | Н | | |
| | | | З ¹ | З ² | З ³ | У ¹ | У ² | У ³ | Н ¹ | Н ² | Н ³ |
| 1. | Понятие и значение квалификации, ее место в системе научных знаний. Методологические основы квалификации. | ПК-3 | + | + | | + | + | | + | + | |
| 2. | Процесс квалификации. Квалификация нескольких преступлений. | ПК-3 | | + | | + | + | | | | |
| 3. | Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация неоконченной преступной деятельности. | ПК-3 | | + | + | + | | | + | | + |
| 4. | Изменение квалификации. | ПК-3 | + | + | + | | | + | + | | + |
| 5. | Квалификация преступлений против личности. | ПК-3 | | | + | + | + | | | | |
| 6. | Квалификация преступлений в сфере экономики. | ПК-3 | | | + | | | + | + | | |
| 7. | Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. | ПК-3 | | | + | + | + | | + | | + |
| 8. | Квалификация преступлений против государственной власти. | ПК-3 | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

ПК-4 – способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления.

| № | Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) | Формируемые компетенции | Последовательность (этапы) формирования компетенций | | | | | | | | |
|----|---|-------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | З | | | У | | | Н | | |
| | | | З ¹ | З ² | З ³ | У ¹ | У ² | У ³ | Н ¹ | Н ² | Н ³ |
| 1. | Понятие и значение квалификации, ее место в системе научных знаний. Методологические основы квалификации. | ПК-4 | + | + | + | + | + | | + | + | |
| 2. | Процесс квалификации. Квалификация нескольких преступлений. | ПК-4 | | + | | + | + | | | + | |
| 3. | Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация неоконченной преступной деятельности. | ПК-4 | + | + | + | + | | + | + | | + |
| 4. | Изменение квалификации. | ПК-4 | + | | + | | | + | + | | + |
| 5. | Квалификация преступлений против личности. | ПК-4 | | + | | + | + | | | + | |
| 6. | Квалификация преступлений в сфере экономики. | ПК-4 | | | + | | | + | + | | |
| 7. | Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. | ПК-4 | + | + | + | + | | + | + | + | + |
| 8. | Квалификация преступлений против государственной власти. | ПК-4 | + | + | | + | + | | + | + | |

ПК-6 – способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.

| № | Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) | Формируемые компетенции | Последовательность (этапы) формирования компетенций | | | | | | | | |
|----|---|-------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | З | | | У | | | Н | | |
| | | | З ¹ | З ² | З ³ | У ¹ | У ² | У ³ | Н ¹ | Н ² | Н ³ |
| 1. | Понятие и значение квалификации, ее место в системе научных знаний. Методологические основы квалификации. | ПК-6 | + | + | | + | + | | + | + | |
| 2. | Процесс квалификации. Квалификация нескольких преступлений. | ПК-6 | | + | + | + | + | | | + | |
| 3. | Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация неоконченной преступной деятельности. | ПК-6 | | + | + | + | + | | + | | + |
| 4. | Изменение квалификации. | ПК-6 | + | | + | + | | + | + | | + |
| 5. | Квалификация преступлений против личности. | ПК-6 | | + | + | + | + | | | | |
| 6. | Квалификация преступлений в сфере экономики. | ПК-6 | | | + | + | | + | + | | |
| 7. | Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. | ПК-6 | + | | + | + | + | + | + | | + |
| 8. | Квалификация преступлений против государственной власти. | ПК-6 | + | | | + | + | | | + | |

3. Общее распределение баллов текущего контроля и промежуточной аттестации по видам учебных работ для студентов (в соответствии с «Положением о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов в ВлГУ») по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений»

| | | |
|--|--|-----------------------------|
| Рейтинг-контроль 1 | Письменный ответ на 5 вопросов Индивидуальное творческое задание | до 5 баллов до 5 баллов |
| Рейтинг-контроль 2 | Письменный ответ на 5 вопросов Индивидуальное творческое задание | до 5 баллов до 5 баллов |
| Рейтинг контроль 3 | Письменный ответ на 10 вопросов Индивидуальное творческое задание | до 10 баллов до 5 баллов |
| Выполнение семестрового плана самостоятельной работы | Выполнение заданий для самостоятельной работы. Подготовка рефератов. | до 15 баллов |
| Дополнительные баллы (бонусы) | Активное участие в дискуссиях при обсуждении индивидуальных творческих заданий | до 5 баллов |
| Посещение занятий студентом | | 5 баллов |
| Экзамен | Ответ на экзамене | 40 баллов |

4. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

Текущий контроль знаний студентов осуществляется на практических занятиях и рейтинг-контролях. Каждый магистр готовит в течении семестра три индивидуальных творческих задания по различным темам, которые ложатся в основу устных выступлений при изучении вопросов практических занятий.

Подготовка к обсуждению в рамках дискуссионного поля, активное участие в дискуссиях при обсуждении индивидуальных творческих заданий позволяет магистрам получить «бонусные баллы».

4.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

| № | Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) | Формируемые компетенции | Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра) |
|----|---|-------------------------|---|
| 1. | Понятие и значение квалификации, ее место в системе научных знаний. Методологические основы квалификации. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | Устный и/или письменный опрос 1. Индивидуальное творческое задание |
| 2. | Процесс квалификации. Квалификация нескольких преступлений. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | Устный и/или письменный опрос 2. Индивидуальное творческое задание |
| 3. | Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация неоконченной преступной деятельности. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | Устный и/или письменный опрос 3. Реферат. Рейтинг-контроль № 1. |
| 4. | Изменение квалификации. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | Устный и/или письменный опрос 4. Индивидуальное творческое задание |
| 5. | Квалификация преступлений против личности. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | Устный и/или письменный опрос 5. Индивидуальное творческое задание |
| 6. | Квалификация преступлений в сфере экономики. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | Устный и/или письменный опрос 6. Реферат. Рейтинг-контроль № 2. |
| 7. | Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | Устный и/или письменный опрос 7. Индивидуальное творческое задание. |
| 8. | Квалификация преступлений против государственной власти. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | Устный и/или письменный опрос 8. Реферат. Рейтинг- |

| | | | |
|--|--|--|---------------|
| | | | контроль № 3. |
|--|--|--|---------------|

4.2. Оценочные средства для текущего контроля

ВОПРОСЫ рейтинг-контроля знаний

ВОПРОСЫ ДЛЯ РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ № 1

1. Понятие квалификации преступлений и ее значение в правоприменительной деятельности.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Этапы квалификации преступлений.
4. Понятие и элементы состава преступления, его значение в квалификации.
5. Признаки состава преступления и их роль в квалификации.
6. Виды составов преступлений.
7. Соотношение понятий преступление и состав преступления.
8. Понятие и значение объекта в квалификации преступлений.
9. Виды объектов преступления и их значение для квалификации
10. Предмет преступления и его роль в квалификации преступления.

ТЕСТ 1

Вопрос 1. Квалификация – это:

- a) анализ норм уголовного права и выбор единственной нормы на основе их сопоставления.
- b) установление и юридическое закрепление признаков сходства и различия между двумя сходными составами преступлений, на основе которого и происходит установление нормы уголовного права, подлежащей применению в данном случае.
- c) установление и юридическое закрепление точного соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовным законом, а также другими законами и (или) иными нормативными правовыми актами, ссылки на которые содержатся в бланкетных диспозициях статей Особенной части УК РФ.

d) процесс поиска юридической нормы, подлежащей применению в конкретном случае, на основе анализа признаков фактического деяния, с целью отграничения данного деяния от аналогичных.

Вопрос 2. К этапам квалификации относятся:

a) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); выявление родовых признаков преступления; выявление и сопоставление видовых признаков преступления.

b) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); выявление родовых признаков преступления; выявление и сопоставление видовых признаков преступления, назначение наказания.

c) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); установление нормы права, подлежащей применению в данном случае; выявление и сопоставление видовых признаков преступления, назначение наказания.

d) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); выявление родовых признаков преступления; сопоставление фактического деяния и юридической нормы.

Вопрос 3. Под официальной квалификацией понимается:

a) квалификация преступления, осуществляемая по конкретному уголовному делу полномочным на то лицом, в чьем производстве находится дело (орган дознания, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд).

b) квалификация преступления, осуществляемая по конкретному уголовному делу полномочным на то лицом (орган дознания, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд, защитник, общественный обвинитель, общественный защитник).

c) правовая оценка преступного деяния, даваемая научными работниками, авторами монографий, учебников, студентами, изучающими уголовные дела.

d) все перечисленное.

Вопрос 4. К видам квалификации относятся:

a) Легальная и официальная, позитивная и неофициальная.

b) Доктринальная и неофициальная, позитивная и негативная.

c) Официальная и неофициальная, позитивная и доктринальная.

d) Легальная и доктринальная, позитивная и негативная.

Вопрос 5. В чем заключается уголовно-процессуальное значение квалификации?

- a) назначение подсудимому справедливого и эффективного наказания, ибо ошибочная квалификация может повлечь назначение виновному необоснованно мягкого или, наоборот, неоправданно сурового наказания.
- b) решение вопроса об освобождении лица от уголовной ответственности (ст. 75-78 УК РФ);
- c) определение предметной (родовой) подследственности и подсудности уголовных дел; определение мер процессуального принуждения на предварительном следствии.
- d) нет правильного ответа.

ВОПРОСЫ ДЛЯ РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ № 2

1. Понятие и признаки объективной стороны состава преступления, его значение для квалификации.
2. Общественно-опасное деяние: понятие, формы.
3. Понятие и виды последствий их значение для квалификации.
4. Субъект преступления: понятие, признаки.
5. Понятие и признаки специального субъекта, его значение для квалификации преступлений.
6. Понятие и признаки субъективной стороны.
7. Умышленная форма вины: виды умысла, содержание различных видов умысла и их роль в квалификации.
8. Неосторожность как форма вины: виды неосторожности.
9. Преступления с двойной формой вины: понятие, правила квалификации.
10. Фактическая ошибка: понятие, виды, правила квалификации.

ТЕСТ 2

Вопрос 1. Чем официальная квалификация отличается от неофициальной?

- a) Субъектами квалификации.
- b) Субъектами квалификации и наличием определенного волеизъявления.
- c) Субъектами квалификации и наличием юридической силы.
- d) Субъектами квалификации и особенностями обоснования.

Вопрос 2. К объектам уголовно-правовой квалификации относятся:

- a) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния несовершеннолетних; положительные и

отрицательные посткриминальные деяния; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

b) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

c) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; причины и условия совершенного преступления; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

d) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; причины и условия совершенного преступления; личность преступника; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Вопрос 3. В каком случае этапы квалификации рассмотрены наиболее последовательно и полно?

a) Установление видовых признаков преступления; вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; квалификация содеянного в связи с составлением обвинительного заключения; предание обвиняемого суду; судебное рассмотрение дела, рассмотрение дела в вышестоящем суде кассационной или надзорной инстанции.

b) Выдвижение версий относительно уголовно-правовой оценки деяния и возбуждение уголовного дела; вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; квалификация содеянного в связи с составлением обвинительного заключения; предание обвиняемого суду; судебное рассмотрение дела, рассмотрение дела в вышестоящем суде кассационной или надзорной инстанции.

c) Выдвижение версий относительно уголовно-правовой оценки деяния и возбуждение уголовного дела; отграничение смежных составов преступления; квалификация содеянного в связи с составлением обвинительного заключения; предание обвиняемого суду; судебное рассмотрение дела, рассмотрение дела в вышестоящем суде кассационной или надзорной инстанции.

d) Нет правильного ответа.

Вопрос 4. К методам толкования признаков состава преступления относятся следующие:

а) Использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование судебного толкования (Пленум Верховного Суда РФ); использование судебного прецедента; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании.

б) Использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование судебного толкования (Пленум Верховного Суда РФ); использование судебного прецедента; использование доктринального (научного) толкования уголовно-правовых норм; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании.

в) Использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование судебного толкования (Пленум Верховного Суда РФ); использование обобщенного опыта правоохранительной деятельности иностранных государств; использование доктринального (научного) толкования уголовно-правовых норм; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании.

г) Использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование норм международного частного права; использование судебного прецедента; использование доктринального (научного) толкования уголовно-правовых норм; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании.

Вопрос 5. К видам квалификации относятся:

- а) Легальная и официальная, позитивная и положительная.
- б) Официальная и неофициальная, позитивная и негативная.
- в) Легальная и официальная, позитивная и негативная.

ВОПРОСЫ ДЛЯ РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ № 3

1. Понятие, виды стадий совершения преступления. Правила квалификации неоконченной преступной деятельности.

2. Приготовление к преступлению: условия уголовной ответственности и правила квалификации.

3. Покушение на преступление: понятие, виды. Правила квалификации «негодных» покушений.

4. Понятие и признаки соучастия.

5. Формы и виды соучастия, их значение в квалификации. Правила квалификации соисполнительства и сложного соучастия.

6. Виды соучастников преступления. Правила квалификации действий соучастников.

7. Экссесс исполнителя: понятия, правила квалификации.

8. Понятие, признаки и формы множественности. Значение множественности в квалификации преступлений.

9. Отграничение множественности от единичных сложных преступлений.

10. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм. Правила квалификации при конкуренции.

ТЕСТ 3

Вопрос 1. Какие формы вины вам известны?

- a) умышленная и неумышленная.
- b) преступная и не преступная.
- c) умысел и небрежность.
- d) умысел и неосторожность.

Вопрос 2. К критериям невменяемости относятся:

- a) Волевой и интеллектуальный.
- b) Юридический и медицинский.
- c) Интеллектуальный и физиологический.
- d) Психофизиологический и социальный.

Вопрос 3. К обстоятельствам, исключаящим преступность деяния, как объектам уголовно-правовой квалификации относятся:

a) обоснованный риск; необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; физическое или психическое принуждение; крайняя необходимость; исполнение приказа или распоряжения.

b) причинение вреда по просьбе потерпевшего; казус; отставание в психическом развитии у несовершеннолетнего, не связанное с психическим расстройством на момент совершения преступления; необходимая оборона.

c) необходимая оборона; малозначительность деяния; физическое или психическое принуждение; использование частного права на причинение вреда; казус.

d) обоснованный риск; самооборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; физическое или психическое принуждение; непреодолимая сила; исполнение приказа или распоряжения.

Вопрос 4. Особенности квалификации по объективной стороне могут заключаться в:

- a) Установлении способа совершения преступления.
- b) Установлении мотива и способа совершения преступления.
- c) Установлении мотива, цели и способа совершения преступления.
- d) Установлении специальных признаков субъекта, мотива, цели и способа совершения преступления.

Вопрос 5. Обязательным элементом объективной стороны любого состава преступления является:

- a) общественно опасное действие.
- b) общественно опасное деяние.
- c) общественно опасное последствие.
- d) причинно-следственная связь.

Вопрос 6. В зависимости от конструкции объективной стороны все составы можно разделить на:

- a) основные и сложные
- b) основные, формальные и усеченные.
- c) материальные, формальные и усеченные.
- d) материальные, формальные и привилегированные.

Вопрос 7. Отсутствие общих признаков субъекта преступления влияет на квалификацию, потому, что:

- a) Они являются обязательными, как и специальные признаки субъекта.
- b) Они являются обязательными, и их отсутствие означает невозможность привлечения к уголовной ответственности.
- c) Они не являются обязательными и не влияют на процесс квалификации.
- d) Все перечисленное.

Вопрос 8. При квалификации по непосредственному объекту необходимо учитывать, что:

- a) Некоторые составы могут иметь один и тот же непосредственный объект.
- b) Некоторые составы не имеют свой непосредственный объект.
- c) Все составы различаются по непосредственному объекту.
- d) Непосредственный объект и предмет составляют одно и то же понятие.

Вопрос 9. Посткриминальное поведение лица может быть:

- a) легальным и доктринальным.
- b) официальным и неофициальным.

- с) приготовлением и покушением на совершение преступления.
- д) положительным и отрицательным.

Вопрос 10. Перечислите факультативные элементы объективной стороны преступления:

- а) Место, время, способ, мотив, орудия, средства.
- б) Время, способ, обстановка, место, цель, средства.
- с) Способ, обстановка, место, время, орудия, средства.
- д) Обстановка, орудия, средства, предмет, время, место.

ТЕМЫ индивидуальных творческих заданий

| № | Тема занятия | Тема ИТЗ |
|----|--|--|
| 1. | Понятие и значение квалификации, ее место в системе научных знаний. Методологические основы квалификации. | 1. Социальное и правовое значение квалификации. 2. Квалификация преступления и объективная истина. 3. Квалификация преступления и относительная истина. 4. Логические формы квалификации. 5. Значение дедуктивного умозаключения, как логической категории, при квалификации преступления. |
| 2. | Процесс квалификации. Квалификация нескольких преступлений. | 1. Три основные разновидности задач, возникающих перед юристом при квалификации. 2. Эвристические особенности процесса квалификации. 3. Проверка в суде юридической оценки преступления, данной в обвинительном заключении. 4. Критерии отграничения продолжаемых и длящихся преступлений от множественности преступлений. 5. Специфика квалификации преступлений при совокупности (идеальной и реальной) и рецидиве преступлений. |
| 3. | Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация неоконченной | 1. Особенности квалификации действий виновных, привлекающих для участия в преступлении лиц, не подлежащих уголовной ответственности. 2. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя либо при добровольном отказе от совершения преступлений. |

| | | |
|----|--|--|
| | преступной деятельности. | <p>3. Особенности квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом.</p> <p>4. Особенности квалификации преступной деятельности в зависимости от форм соучастия.</p> |
| 4. | Изменение квалификации. | <p>1. Исправление ошибок в применении уголовного закона, допущенные на предшествующих стадиях процесса.</p> <p>2. Пути и алгоритм решения сложной теоретической и практической проблемы изменения квалификации в связи с принятием новых уголовных законов.</p> <p>3. Значение «промежуточных» законов для переквалификации на новый закон и обратной силе уголовного закона.</p> <p>4. Квалификация при изменении фактических материалов дела, сущность, квалификация видов и алгоритм решения.</p> |
| 5. | Квалификация преступлений против личности. | <p>1. Момент начала и окончания жизни человека.</p> <p>2. Длительная психотравмирующая ситуация как основание возникновения аффекта.</p> <p>3. Виды превышения пределов необходимой обороны. Правила квалификации при мнимой обороне.</p> <p>4. Виды посягательств на здоровье и критерии определения тяжести вреда здоровью человека.</p> <p>5. Соотношение половой неприкосновенности и половой свободы.</p> |
| 6. | Квалификация преступлений в сфере экономики. | <p>1. Понятие, признаки и виды хищения. Отличительные признаки форм хищения.</p> <p>2. Особенности конструкции состава разбоя. Понятие нападения. Вооруженный разбой. Отличие разбоев от смежных составов.</p> <p>3. Квалификация преступлений против собственности, не связанных с хищением.</p> <p>4. Иное транспортное средство как предмет состава преступления (ст. 166 УК РФ)</p> |

| | | |
|----|---|--|
| 7. | Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Квалификация преступлений террористического характера. 2. Виды содействия терроризму. 3. Признаки банды, формы бандитизма. 4. Соотношение преступного сообщества и экстремистского сообщества. 5. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. 6. Преступления, нарушающие общественную нравственность. |
| 8. | Квалификация преступлений против государственной власти. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и система служебных преступлений. 2. Понятие и система преступлений против правосудия. 3. Понятие и система преступлений против порядка управления 4. Посягательство на порядок оборота официальных документов |

4.3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля знаний

Критерии оценки рейтинг-контроля

(max – 20 баллов в результате суммы двух рейтинг-контролей по 5 баллов и одного по 10 баллов)

| Баллы рейтинговой оценки | Критерии оценки |
|---|---|
| 0-10 | Студент получает 1 балл за каждый правильный ответ в задании из 10 вопросов |
| 0-5 | Студент получает 1 балл за каждый правильный ответ в задании из 5 вопросов |

Критерии оценки индивидуального творческого задания

(max – 15 баллов в результате суммы трех ИТЗ до 5 баллов за каждый)

| Баллы рейтинговой оценки | Критерии оценки |
|--------------------------------|--|
| 5 | Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций. |
| 3-4 | Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы. |
| 2 | Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее. |
| 1 | Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя. |

**Критерии оценки участия в дискуссии по обсуждению
индивидуальных творческих заданий
(max – 5 баллов)**

| Баллы рейтинговой | Критерии оценки |
|----------------------|-----------------|
|----------------------|-----------------|

| оценки | |
|--------|--|
| 5 | Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других студентов. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии. |
| 4 | Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию и пониманию базовой терминологии замечаний нет. |
| 3 | Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других студентов. Базовая терминология в основном усвоена |
| 1-2 | Отдельные фрагментарные правильные мысли все же, в знаниях имеются существенные пробелы. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Не участвовал в дискуссии по ответам других студентов. |

5. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов

5.1. Виды оценочных средств в рамках самостоятельной работы студентов

Обязательной составной частью учебного плана по Теоретическим основам квалификации преступлений для студентов является выполнение письменных домашних заданий для самостоятельной работы. Подготовка и выполнение их, как один из видов самостоятельного изучения курса, помогает приобрести навыки по усвоению материала учебного курса, дополнительной научной литературы, и четко излагать содержание тех или иных вопросов. Особое значение профессиональной подготовке магистров занимает умение применять полученные знания для собственной темы исследования. Ответы должны быть четким, теоретически обоснованным и мотивированным. При выполнении задания нужно

обязательно изучить соответствующую научную литературу, а также использовать российские и зарубежные правовые источники.

Выполнение реферата является дополнительным (бонусным) видом самостоятельной работы. Реферат (от лат. refero – докладываю, сообщаю) – краткое изложение в письменном виде содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы. Цель написания реферата – осмысленное систематическое изложение крупной научной проблемы, темы, приобретение навыка «сжатия» информации, выделения в ней главного, а также освоение приемов работы с научной и учебной литературой, приобретение практики правильного оформления текстов научно-информационного характера. Рекомендуемый объем реферата – 10-12 страниц (за исключением библиографического списка литературы). Тема реферата может быть выбрана из предложенного списка или, с учетом творческих интересов студента и по согласованию с преподавателем, может быть избрана самим студентом.

| № | Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины) | Формируемые компетенции | Виды оценочных средств (max – 15 баллов в течение семестра за с/р) |
|----------|---|--------------------------------|---|
| 1. | Понятие и значение квалификации, ее место в системе научных знаний. Методологические основы квалификации. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | |
| 2. | Процесс квалификации. Квалификация нескольких преступлений. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | |
| 3. | Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация неоконченной преступной деятельности. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | реферат темы 1–3 |
| 4. | Изменение квалификации. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | |
| 5. | Квалификация преступлений против личности. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | |
| 6. | Квалификация преступлений в сфере экономики. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | реферат темы 4–6 |

| | | | |
|----|---|------------------------|------------------|
| 7. | Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | |
| 8. | Квалификация преступлений против государственной власти. | ОК-1; ПК-2, 3, 4, 6 | реферат темы 7–8 |

5.2. Оценочные средства самостоятельной работы студентов

ТЕМЫ

для подготовки рефератов

(самостоятельных письменных работ) по курсу

1. Понятие и признаки преступления в теории и законодательстве.
2. Классификация преступлений и ее практическое значение.
3. Понятие и признаки множественности преступлений.
4. Понятие, виды и особенности совокупности преступлений в системе множественности преступлений.
5. Понятие, виды и особенности рецидива преступного поведения в системе множественности преступлений.
6. Состав преступления и его значение в теории и правоприменении.
7. Преступление, совершенное умышленно: особенности квалификации.
8. Соотношение между прямым и косвенным умыслами преступного поведения: проблемы разграничения.
9. Преступление, совершенное по неосторожности: особенности квалификации.
10. Соотношение между преступной самонадеянностью, косвенным умыслом и преступной небрежностью: проблемы разграничения.
11. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины: особенности квалификации.
12. Оконченное и неоконченное (составом) преступление: особенности квалификации.
13. Приготовление к преступлению: понятие, виды, значение.
14. Покушение на преступление: понятие, виды, значение.
15. Соучастие в преступлении: понятие, признаки, формы, виды.
16. Виды соучастников преступления: особенности квалификации преступного поведения соучастников.

17. Особенности уголовной ответственности соучастников преступления.
18. Совершение преступления группой лиц: особенности квалификации.
19. Особенности квалификации преступлений, совершаемых организованной группой.
20. Особенности квалификации преступлений, совершаемых преступным сообществом (преступной организацией).
21. Система норм, раскрывающих обстоятельства, исключющие преступность деяния.
22. Необходимая оборона: условия ее правомерности.
23. Уголовно-правовые проблемы разграничения вреда, причиненного в состоянии необходимой обороны и в состоянии сильного душевного волнения.
24. Крайняя необходимость: условия ее правомерности.
25. Уголовно-правовые проблемы разграничения необходимой обороны и крайней необходимости.
26. Принципы назначения уголовного наказания.
27. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовное наказание: их учет при назначении наказания.
28. Особенности назначения уголовного наказания за неоконченное (составом) преступление, за преступление, совершенное в соучастии при рецидиве преступного поведения.
29. Назначение уголовного наказания по совокупности преступлений (приговоров).
30. Система норм, предусматривающих основания освобождения от уголовной ответственности. Особенности и значение их классификации.
31. Добровольный отказ от преступления: условия и особенности применения ст. 31 УК РФ.
32. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: условия и особенности освобождения.
33. Соотношение между добровольным отказом от преступления и освобождением от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
34. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: условия и особенности освобождения.
35. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности: условия и особенности освобождения.
36. Система норм, предусматривающих основания освобождения от уголовного наказания. Особенности и значение их классификации.

**5.3. Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках самостоятельной работы.**

**Критерии оценки реферата
(max – 5 баллов за один реферат)**

| Баллы рейтинговой оценки | Критерии оценки |
|---|--|
| 5 | Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций. |
| 3-4 | Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы. |
| 2 | Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее. |
| 1 | Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя. |

6. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)

**6.1. Вопросы к экзамену по дисциплине
«Теоретические основы квалификации преступлений»**

1. Понятие и значение квалификации преступлений.
2. Соотношение квалификации преступлений и уголовно-правовой квалификации.
3. Субъекты квалификации преступлений.
4. Объекты уголовно-правовой квалификации.
5. Виды квалификации преступлений.
6. Официальная квалификация преступлений.
7. Неофициальная квалификация преступлений.
8. Допустимость изменения судом квалификации преступлений.
9. Понятие и сущность изменения квалификации преступлений.
10. Причины, вызывающие необходимость изменения квалификации преступлений.
11. Понятие состава преступления. Его значение для квалификации преступлений.
12. «Промежуточный» уголовный закон.
13. Виды составов преступлений.
14. Объект преступления, его виды и признаки.
15. Объективная сторона преступления и её признаки.
16. Характеристика общественно опасных последствий и их значение в процессе квалификации преступления.
17. Роль и значение факультативных признаков объективной стороны при квалификации преступления.
18. Субъект преступления и его признаки.
19. Субъективная сторона преступления и её признаки.
20. Мотив, цель преступления и их значение для уголовно-правовой квалификации общественно опасного деяния.
21. Субъективная ошибка, и ее влияние на квалификацию преступлений.
22. Допустимость изменения судом квалификации преступлений.
23. Разграничение преступлений по объективным признакам состава преступления.
24. Разграничение преступлений по субъективным признакам состава преступления.
25. Понятие и виды единого (единичного) преступления.

26. Понятие и виды множественности преступлений. Значение множественности преступлений для квалификации преступлений.

27. Совокупность преступлений, ее виды и отличие от единичного преступления.

28. Конкуренция преступлений и ее виды. Отличие от коллизии правовых норм.

29. Конкуренция общей и специальной норм.

30. Конкуренция части и целого.

31. Квалификация деяний при эксцессе исполнителя либо при добровольном отказе исполнителя от совершения преступления.

32. Правила квалификации при наличии квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков.

33. Квалификация неоконченной преступной деятельности.

34. Недопустимость изменения судом квалификации преступлений.

35. Правила квалификации неоконченного преступления, содержащего признаки другого оконченного преступления.

36. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.

37. Квалификация преступлений со специальным субъектом.

38. Этапы (стадии) квалификации преступлений и их содержание.

39. Формы соучастия и их значение для квалификации преступлений, совершенных в соучастии.

40. Понятие и виды убийств, их отграничение от смежных составов преступлений.

41. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах. Виды вреда здоровья. Квалификация преступлений против здоровья.

42. Квалификация преступлений против здоровья, их отграничение от смежных составов.

43. Квалификация преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности и их отграничение от смежных составов.

44. Понятие хищения, его признаки и формы. Разграничение различных форм хищения.

45. Квалификация преступлений против собственности, не относящихся к хищениям.

46. Квалификация преступлений террористической направленности.

47. Правила квалификации преступлений, совершенных в составе банды или преступного сообщества (преступной организации).

48. Разграничение хулиганства со смежными составами преступлений.

49. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств.

50. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ.

51. Квалификация преступлений против интересов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

52. Соотношение превышения и злоупотребления должностными полномочиями.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

по курсу «Теоретические основы квалификации преступлений»

Задача № 1.

Определите виды составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 105, 108, 162, 205, 224, 228 УК РФ.

Задача № 2.

Гусев, увидев на обрывистом берегу реки загорающую девушку, попытался познакомиться с ней. Когда девушка отказалась разговаривать с ним, Гусев в отместку столкнул ее с берега в воду, не зная, что в этом месте большая глубина. Девушка, не умеющая плавать, стала тонуть. Гусев, также не умеющий плавать, попытался помочь ей с берега, но не смог этого сделать, и девушка утонула.

Совершил ли Гусев преступление, если да, то какое?

Задача № 3.

Обнаружен труп с признаками насильственной смерти.

На данном примере покажите этапы процесса квалификации, в том числе и на различных этапах уголовного судопроизводства.

Задача № 4.

Возможно ли покушение на совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 110, 129, 130, 162, 163, 209, 277, 290, 293, 295, 317 УК РФ?

Задача № 5.

Намазов по мотивам ревности убил двумя ударами топора по голове соседа Агаева, а затем нанес тем же топором удары своей жене, от которых она через несколько часов скончалась в больнице.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Намазов во время убийства находился в состоянии аффекта?

Задача № 6.

Павлов на улице подошел к незнакомому ему Григорьеву и без всякого повода ударил его кулаком в лицо. В ответ Григорьев ударил кулаком Павлова. Затем Павлов нанес еще несколько ударов по лицу Григорьеву и отошел в сторону. Григорьев достал из сумки сапожный нож и ударил им Павлова в грудь. От полученного ранения Павлов умер.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 7.

Кислякова, находившаяся в квартире Звонкова, подмешала ему в водку клофелин. Звонков, выпив водку, заснул. Воспользовавшись этим, Кислякова обыскала квартиру Звонкова, похитив 400 евро, 7 тыс. рублей и сотовый телефон, стоимостью 16 тыс. рублей.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация содеянного, если в результате употребления водки с клофелином Звонков скончался?

Задача № 8.

Художник Мельников нарисовал две купюры номиналом 100 евро. Одну из них он поместил в свою коллекцию, а другую подарил своему знакомому Пименову. Через три дня Пименов, пытавшийся расплатиться подаренной купюрой, был задержан.

Квалифицируйте содеянное Мельниковым и Пименовым, если Пименов не знал, что это подделка.

Задача № 9.

Долматов и Евлоев увидели на обочине шоссе никем не охраняемый автомобиль. Они решили воспользоваться машиной, чтобы доехать до города. По прибытии в город они бросили машину. Долматов ушел по своим делам, а Евлоев вернулся, вытащил из машины магнитола, которую вскоре продал за 1500 рублей.

Квалифицируйте содеянное Долматовым и Евлоевым.

Задача № 10.

Иголкин на рынке вытащил из кармана Низовой кошелек. Низова заметила это и стала кричать. Иголкин бросился бежать, но был схвачен Васильевым. Ударив Васильева ножом в

живот (причинив тяжкий вред здоровью), Иголкин вырвался и убежал. Позже он обнаружил в кошельке 20 рублей.

Квалифицируйте содеянное Иголкиным.

6.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

| Баллы рейтинговой оценки | Критерии оценки |
|--------------------------------|---|
| 31-40 | Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; на все вопросы дает правильные и точные ответы; показывает безупречное знание фактического правового материала, терминологии, умение раскрыть и прокомментировать содержание базовых вопросов курса; показывает |
| 21-30 | Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; вопросы билета в целом раскрывает правильно; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам. |
| 11-20 | Оценке подлежат ответы на вопросы билета в значительной степени Студент излагает основные материалы учебного курса; базовая терминология и основной фактический историко-правовой материал в основном усвоены. Однако ответы на вопросы даны неполно; логика ответов недостаточно хорошо выстроена: пропущен ряд важных деталей |
| 10 и менее | Студент не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях, демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в |

6.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» в течение семестра, равна 100.

| Оценка в баллах | Оценка по шкале | Обоснование | Уровень сформированности компетенций |
|-----------------|-----------------------|---|--------------------------------------|
| 91-100 | «Отлично» | Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному | Высокий уровень |
| 74-90 | «Хорошо» | Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками | Продвинутый уровень |
| 63-73 | «Удовлетворительно» | Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки | Пороговый уровень |
| Менее 60 | «Неудовлетворительно» | Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки | Компетенции не сформированы |

Разработчик:
Доцент кафедры
«Уголовно-правовые дисциплины», к.ю.н.

 / А. И. Сморчков

Приложение № 2
к рабочей программе по дисциплине
«Теоретические основы квалификации преступлений»

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

Юридический институт

Кафедра «уголовно-правовые дисциплины»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ
«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

Составитель:

к.ю.н., доцент кафедры «уголовно-правовые дисциплины» ЮИ ВлГУ

А. И. Сморгачев

Методические указания к практическим занятиям
по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» для студентов ВлГУ,
обучающихся по специальности 40.04.01 – Юриспруденция (магистратура)

Владимир, 2016 г.

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ, ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ.

Целью изучения темы является комплексный анализ теоретических и прикладных проблем определения правил квалификации преступлений, их классификации и систематизации.

План занятия:

1. Постановка цели, задач занятия, предложение вопросов для обсуждения.
2. Мозговой штурм по вопросу: содержание процесса квалификации с философской точки зрения, которое заключается в сопоставлении конкретного и абстрактного, единичного и общего – фактических обстоятельств дела и правовой нормы.
3. Вопросы для обсуждения (дискуссия и опрос):
 - Определение квалификации преступления как одно из важнейших понятий науки уголовного права. Квалификация преступления как процесс и результат деятельности управомоченных органов.
 - Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовного права.
 - Квалификация и объективная истина. Квалификация преступления и относительная истина.
 - Логические формы квалификации. Значение дедуктивного умозаключения как логической категории при квалификации преступления.
 - Выявление «подходящей» нормы путем сопоставления признаков деяния с обобщенными признаками, содержащимися в одной или нескольких правовых нормах, разграничения между признаками смежных составов преступлений.
4. Заслушивание рефератов.
5. Подведение итогов занятия.

Технологии преподавания

Дискуссия, мозговой штурм, решение тестовых заданий.

Рефераты

1. Понятие и признаки преступления в теории и законодательстве.
2. Классификация преступлений и ее практическое значение.

3. Понятие и признаки множественности преступлений.

Тестовые задания

Вопрос 1. Квалификация – это:

a) анализ норм уголовного права и выбор единственной нормы на основе их сопоставления.

b) установление и юридическое закрепление признаков сходства и различия между двумя сходными составами преступлений, на основе которого и происходит установление нормы уголовного права, подлежащей применению в данном случае.

c) установление и юридическое закрепление точного соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовным законом, а также другими законами и (или) иными нормативными правовыми актами, ссылки на которые содержатся в бланкетных диспозициях статей Особенной части УК РФ.

d) процесс поиска юридической нормы, подлежащей применению в конкретном случае, на основе анализа признаков фактического деяния, с целью отграничения данного деяния от аналогичных.

Вопрос 2. К этапам квалификации относятся:

a) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); выявление родовых признаков преступления; выявление и сопоставление видовых признаков преступления.

b) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); выявление родовых признаков преступления; выявление и сопоставление видовых признаков преступления, назначение наказания.

c) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); установление нормы права, подлежащей применению в данном случае; выявление и сопоставление видовых признаков преступления, назначение наказания.

d) установление общих признаков преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость); выявление родовых признаков преступления; сопоставление фактического деяния и юридической нормы.

Вопрос 3. Какие формы вины вам известны?

a) умышленная и неумышленная.

b) преступная и не преступная.

- c) умысел и небрежность.
- d) умысел и неосторожность.**

Вопрос 4. Под официальной квалификацией понимается

- a) квалификация преступления, осуществляемая по конкретному уголовному делу полномочным на то лицом, в чьем производстве находится дело (орган дознания, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд).
- b) квалификация преступления, осуществляемая по конкретному уголовному делу полномочным на то лицом (орган дознания, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд, защитник, общественный обвинитель, общественный защитник).
- c) правовая оценка преступного деяния, даваемая научными работниками, авторами монографий, учебников, студентами, изучающими уголовные дела.
- d) все перечисленное.

Вопрос 5. К критериям невменяемости относятся:

- a) Волевой и интеллектуальный.
- b) Юридический и медицинский.
- c) Интеллектуальный и физиологический.
- d) Психофизиологический и социальный.

Литература по теме:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.
2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.
3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

ТЕМА 2. ПРОЦЕСС КВАЛИФИКАЦИИ. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Целью изучения темы является обоснование места квалификации преступлений в процессе применения норм уголовного права, а также выработка рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения применительно к унификации процесса квалификации и достижения истинности его результата.

План занятия:

1. Постановка цели, задач занятия, предложение вопросов для обсуждения.
2. Мозговой штурм по вопросу: три основные разновидности задач, возникающих перед юристом при квалификации.
3. Вопросы для обсуждения (дискуссия и опрос):
 - Установление фактических обстоятельств дела, выделение тех именно фактов, которым присущи объективно определенные, предусмотренные законом правовые признаки, их конкретизация как решающее условие правильной квалификации.
 - Основные этапы квалификации.
 - Критерии отграничения продолжаемых и длящихся преступлений от множественности преступлений.
 - Специфика квалификации преступлений при совокупности (идеальной и реальной) и рецидиве преступлений.
4. Заслушивание рефератов.
5. Подведение итогов занятия.

Технологии преподавания

Дискуссия, мозговой штурм, решение тестовых заданий.

Рефераты

1. Соотношение квалификации преступлений и уголовно-правовой квалификации.
2. Субъекты квалификации преступлений.
3. Объекты уголовно-правовой квалификации.

4. Виды квалификации преступлений.

Тестовые задания

Вопрос 1. Состав преступления – это:

- a. Öffentlich опасное деяние.
- b. Виновно совершенное лицом конкретное общественно опасное деяние.
- c. Запрещенное Уголовным кодексом общественно опасное деяние.
- d. Совокупность предусмотренных Уголовным Кодексом объективных и субъективных признаков, позволяющих характеризовать деяние как преступление.

Вопрос 2. Выберите все варианты правильных ответов:

Виды квалификации преступлений:

- a. Официальная.
- b. Доктринальная.
- c. Неофициальная.
- d. Научная.
- e. Учебная.
- f. Обыденная.
- g. Криминальная.

Вопрос 3. Особенная часть уголовного права содержит ...

- a. исчерпывающий перечень деяний, которые являются преступлениями
- b. определения понятий и институтов уголовного права
- c. основные задачи и принципы уголовного права
- d. основания освобождения лица от уголовной ответственности и наказания

Вопрос 4. При конкуренции общей нормой признается норма, которая ...

- a. описывает более широкий круг случаев (преступных действий) подпадающих под нее
- b. содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний
- c. исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления

Вопрос 5. При конкуренции специальной нормой признается норма, которая ...

- a. описывает более широкий круг случаев (преступных деяний) подпадающих под нее
- b. содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний

- с. исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления

Литература по теме

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.
2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.
3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

Издания периодической печати:

1. Нешатаев В. Н., Векленко В. В. Понятие квалификации преступлений // Российский следователь. 2015. № 21. С. 26–29.
2. Кашепов В. П. Переквалификация преступных деяний при изменении уголовного закона // Журнал российского права. 2014. № 4. С. 5–12.

ТЕМА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕОКОНЧЕННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Целью изучения темы является обоснование теоретических положений, характеризующих совместную преступную деятельность и стадии совершения преступления.

План занятия:

1. Постановка цели, задач занятия, предложение вопросов для обсуждения.
2. Вопросы для обсуждения (дискуссия и опрос):
 - Стадии совершения преступления: понятие, виды и их значение для квалификации.
 - Понятие соучастия. Виды соучастников, основания их уголовной ответственности и

квалификация совершенных ими деяний.

– Особенности квалификации преступной деятельности в зависимости от форм соучастия.

– Формы соучастия и их значение для квалификации деяний соучастников.

3. Заслушивание рефератов.

4. Подведение итогов занятия, просмотр фильма по теме.

Технологии преподавания

Дискуссия, работа в малых группах, решение практических задач.

Рефераты

1. Понятие состава преступления. Его значение для квалификации преступлений.
2. Виды составов преступлений.
3. Роль и значение факультативных признаков объективной стороны при квалификации преступления.

Практические задачи

Задача № 1

Военный атташе посольства США Блэк, находясь в служебной командировке в одном из городов Подмосковья, проявлял повышенный интерес к объектам, имеющим оборонное значение, вел наблюдение за графиком взлетов и посадок самолетов в аэропорту, фотографировал это, наблюдал за авиационным заводом, фотографировал его. Купив карту города, нанес на нее места расположения авиационного завода, аэропорта, других объектов оборонного значения (воинской части, оборонного склада).

Подлежит ли Блэк ответственности по уголовному закону РФ?

1. Да, подлежит. Действия Блэка должны быть квалифицированы по ст. 276 УК РФ.
2. Нет, не подлежит, так как Блэк не передал информацию США.
3. Нет, не подлежит, Блэк должен быть привлечен к уголовной ответственности по уголовному закону США.

Задача № 2

Гусев, увидев на обрывистом берегу реки загорающую девушку, попытался познакомиться с ней. Когда девушка отказалась разговаривать с ним, Гусев в отместку столкнул ее с берега в воду, не зная, что в этом месте большая глубина. Девушка, не умевшая плавать, стала тонуть. Гусев попытался помочь ей с берега, но не смог этого сделать, и девушка утонула.

Совершил ли Гусев преступление, если да, то какое?

1. нет, в действиях Гусева отсутствует состав преступления;
2. да, Гусев совершил преступление, предусмотренное ст. 105 УК РФ;
3. да, Гусев совершил преступление, предусмотренное ст. ст. 109, 125 УК РФ;
4. да, Гусев совершил преступление, предусмотренное ст. 125 УК РФ.

Литература по теме

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.
2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.
3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

Издания периодической печати:

1. Клименко Ю. А. Классификация соучастия: формы, виды, значение для уголовно-правовой оценки преступления // Lex russica. 2016. № 5. С. 156–168.
2. Ситникова А. И. Правила квалификации приготовления и покушения // Юридический мир. 2016. № 11. С. 42–45.

ТЕМА 4. ИЗМЕНЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ.

Целью изучения темы является уголовно-правовой подход к процессу переквалификации преступлений.

План занятия:

1. Постановка цели, задач занятия, предложение вопросов для обсуждения.
2. Вопросы для обсуждения (дискуссия и опрос):
 - Обстоятельства, в силу которых происходят изменения в квалификации.
 - Исправление ошибок в применении уголовного закона, допущенные на предшествующих стадиях процесса.
 - Конкуренция «включенных» (поглощенных) деяний.
 - Квалификация преступлений в связи с принятием новых уголовных законов.
 - «Промежуточный» закон как основание для переквалификации.
 - Квалификация при изменении фактических материалов дела.
3. Заслушивание рефератов.
4. Подведение итогов занятия

Технологии преподавания

Дискуссия, работа в малых группах, решение практических задач.

Рефераты

1. Допустимость изменения судом квалификации преступлений.
2. Причины, вызывающие необходимость изменения квалификации преступлений.

Практические задачи

Задача № 1

Харитонов уезжал в отпуск. Подозревая, что его жена изменяет ему, он установил в спальне самодельное взрывное устройство, которое срабатывало, если на кровати оказывался груз более 100 кг (его жена весила около 60 кг). В отсутствие Харитонова в гости к его жене

приехала теща, которая спала на кровати. Однажды вечером, когда теща уже легла на кровать, к ней подседа жена Харитонова. Общий вес двух женщин оказался более 100 кг, и устройство сработало. Обе женщины погибли.

Дайте квалификацию содеянного.

1. Харитонов совершил убийство, то есть преступление, предусмотренное ст. 105 УК РФ.
2. Отсутствует состав преступлений в действиях Харитонова.
3. Харитонов совершил преступление, предусмотренное ст. 109 УК РФ.

Задача № 2

Сидоров по просьбе Кетова за крупную сумму убил Кротова, после чего пришел к своей знакомой Козловой, с которой он постоянно сожительствовал, и рассказал обо всем. Козлова выстирала окровавленную рубашку, спрятал нож, которым было совершено убийство, а затем по просьбе Сидорова съездила к Кетову за обусловленной суммой, часть которой Сидоров отдал Козловой.

Есть ли в действиях Козловой признаки состава преступления? Если есть, то какого?

1. Отсутствуют признаки состава какого-либо преступления.
2. Действия Козловой необходимо квалифицировать по ст. 316 УК РФ.
3. Козлова является пособником убийства.

Литература по теме

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.
2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.
3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд.,

перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

Издания периодической печати:

1. Зацепин А.М. Изменения уголовного закона и квалификации преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5. С. 849–855.

ТЕМА 5. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ.

Целью изучения темы является правильная квалификация указанной категории преступлений и отграничение их от смежных составов.

План занятия:

1. Постановка цели, задач занятия, предложение вопросов для обсуждения.
2. Вопросы для обсуждения (дискуссия и опрос):
 - Посягательства на жизнь человека.
 - Преступления против здоровья.
 - Виды посягательств на здоровье и критерии определения тяжести вреда здоровью человека.
 - Преступления против свободы, чести и достоинства личности.
 - Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
 - Преступления против семьи и несовершеннолетних.
3. Заслушивание рефератов.
4. Подведение итогов занятия

Технологии преподавания

Дискуссия, работа в малых группах, решение тестовых заданий.

Рефераты

1. Понятие и виды убийств, их отграничение от смежных составов преступлений.
2. Квалификация преступлений против здоровья, их отграничение от смежных составов.

Тестовые задания

Вопрос 1. К объектам уголовно-правовой квалификации относятся:

a) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния несовершеннолетних; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

b) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

c) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; причины и условия совершенного преступления; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

d) общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; причины и условия совершенного преступления; личность преступника; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Вопрос 2. Обязательным элементом объективной стороны любого состава преступления является:

- a) общественно опасное деяние.
- b) общественно опасное последствие.
- c) причинно-следственная связь.
- d) все вышеперечисленное.

Вопрос 3. В зависимости от конструкции объективной стороны все составы можно разделить на:

- a) основные и сложные
- b) основные, формальные и усеченные.
- c) материальные, формальные и усеченные.
- d) материальные, формальные и привилегированные.

Вопрос 4. Отсутствие общих признаков субъекта преступления влияет на квалификацию, потому, что:

- a) Они являются обязательными, как и специальные признаки субъекта.
- b) Они являются обязательными, и их отсутствие означает невозможность привлечения к уголовной ответственности.
- c) Они не являются обязательными и не влияют на процесс квалификации.
- d) Все перечисленное.

Вопрос 5. При квалификации по непосредственному объекту необходимо учитывать, что:

- a) Некоторые составы могут иметь один и тот же непосредственный объект.
- b) Некоторые составы не имеют свой непосредственный объект.
- c) Все составы различаются по непосредственному объекту.
- d) Непосредственный объект и предмет составляют одно и то же понятие.

Литература по теме

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.

2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.

3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред. Г. А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

ТЕМА 6. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ.

Целью изучения темы является правильная квалификация указанной категории преступлений и отграничение их от смежных составов.

План занятия:

1. Постановка цели, задач занятия, предложение вопросов для обсуждения.
2. Мозговой штурм по вопросу: факультативные признаки объективной и субъективной стороны состава преступления, используемые при конструировании форм хищений.
3. Вопросы для обсуждения (дискуссия и опрос):
 - Понятие, признаки и виды хищения. Отличительные признаки форм хищения.
 - Отличительные особенности мошенничества как формы хищения. Отграничение мошенничества от смежных составов.
 - Особенности конструкции состава разбоя. Понятие нападения. Вооруженный разбой. Отличие разбоев от смежных составов.
 - Объективная сторона вымогательства. Предмет вымогательства. Отграничение состава вымогательства от смежных составов.
 - Квалификация преступлений против собственности, не связанных с хищением.
4. Заслушивание рефератов.
5. Подведение итогов занятия, просмотр фильма по теме занятия

Технологии преподавания

Дискуссия, мозговой штурм, решение тестовых заданий.

Рефераты

1. Система норм, предусматривающих основания освобождения от уголовной ответственности. Особенности и значение их классификации.

Тестовые задания

Вопрос 1. К видам квалификации относятся:

- a) Легальная и официальная, позитивная и неофициальная.
- b) Доктринальная и неофициальная, позитивная и негативная.
- c) Официальная и неофициальная, позитивная и доктринальная.
- d) Официальная и неофициальная, позитивная и негативная.

Вопрос 2. В чем заключается уголовно-процессуальное значение квалификации?

- a) назначение подсудимому справедливого и эффективного наказания, ибо ошибочная квалификация может повлечь назначение виновному необоснованно мягкого или, наоборот, неоправданно сурового наказания.
- b) решение вопроса об освобождении лица от уголовной ответственности (ст. 75-78 УК РФ);
- c) определение предметной (родовой) подследственности и подсудности уголовных дел; определение мер процессуального принуждения на предварительном следствии.
- d) нет правильного ответа.

Вопрос 3. К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, как объектам уголовно-правовой квалификации относятся:

- a) обоснованный риск; необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; физическое или психическое принуждение; крайняя необходимость; исполнение приказа или распоряжения.
- b) причинение вреда по просьбе потерпевшего; казус; отставание в психическом развитии у несовершеннолетнего, не связанное с психическим расстройством на момент совершения преступления; необходимая оборона.
- c) необходимая оборона; малозначительность деяния; физическое или психическое принуждение; использование частного права на причинение вреда; казус.
- d) обоснованный риск; самооборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; физическое или психическое принуждение; непреодолимая сила; исполнение приказа или распоряжения.

Вопрос 4. Особенности квалификации по объективной стороне могут заключаться в:

- a) Установлении способа совершения преступления.
- b) Установлении мотива и способа совершения преступления.
- c) Установлении мотива, цели и способа совершения преступления.
- d) Установлении специальных признаков субъекта, мотива, цели и способа совершения преступления.

Вопрос 5. Чем официальная квалификация отличается от неофициальной?

- a) Субъектами квалификации.
- b) Субъектами квалификации и наличием определенного волеизъявления.
- c) Субъектами квалификации и наличием юридической силы.
- d) Субъектами квалификации и особенностями обоснования.

Литература по теме

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.

2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.

3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред. Г. А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

ТЕМА 7. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА.

Целью изучения темы является правильная квалификация указанной категории преступлений и отграничение их от смежных составов.

План занятия:

1. Постановка цели, задач занятия, предложение вопросов для обсуждения.
2. Мозговой штурм по вопросу: виды содействия терроризму.
3. Вопросы для обсуждения (дискуссия и опрос):
 - Квалификация преступлений террористического характера.
 - Бандитизм. Признаки банды, формы бандитизма.
 - Массовые беспорядки.
 - Хулиганство. Уголовно-правовые признаки хулиганства. Отграничение хулиганства от посягательств на личность и собственность из хулиганских побуждений.
 - Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия.

- Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.
 - Преступления, нарушающие общественную нравственность.
4. Заслушивание рефератов.
 5. Подведение итогов занятия.

Технологии преподавания

Дискуссия, мозговой штурм, решение практических задач.

Рефераты

1. Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия.
2. Соотношение вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проституцией.

Практические задачи

Задача № 1

Перов обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на время пистолет, который был у Никонова по характеру работы, для того чтобы пристрелить свою собаку, страдающую, по его мнению, бешенством. Получив пистолет, Перов выстрелом из него убил Ленькова, с которым находился в неприязненных отношениях.

Дайте квалификацию содеянного.

1. Перов будет привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 105 УК РФ.
2. Перов и Никонов будут привлечены к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 105 УК РФ.
3. Перов и Никонов будут привлечены к уголовной ответственности по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Задача № 2

Бывший работник отдела кадров областной больницы Бубенцов, не имея медицинского образования, стал оказывать платную медицинскую помощь на дому. Он ставил диагнозы, выписывал рецепты (печать для рецептов была изготовлена им самим), лечил отварами из

трав, пользуясь справочной медицинской литературой и советами знакомых врачей. Состояние ни одного из пациентов не ухудшилось, а некоторые почувствовали улучшение.

Дайте квалификацию содеянного.

1. В действиях Бубенцова отсутствуют признаки состава преступления.
2. Бубенцов будет привлечен к уголовной ответственности по ст. ст. 171, 233 УК РФ.
3. Бубенцов будет привлечен к уголовной ответственности по ст. ст. 171, 235 УК РФ.

Литература по теме

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.
2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.
3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред. Г. А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

ТЕМА 8. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.

Целью изучения темы является правильная квалификация указанной категории преступлений и отграничение их от смежных составов.

План занятия:

1. Постановка цели, задач занятия, предложение вопросов для обсуждения.
2. Мозговой штурм по вопросу: правосудие в узком и широком смысле слова.
3. Вопросы для обсуждения (дискуссия и опрос):
 - Понятие и система служебных преступлений.
 - Понятие и система преступлений против правосудия. Правосудие в узком и широком смысле слова.
 - Квалификация преступлений, совершаемых сотрудниками органов досудебного производства и органов, отправляющих правосудие.
 - Понятие и система преступлений против порядка управления.
 - Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
 - Посягательство на порядок оборота официальных документов.
4. Заслушивание рефератов.
5. Подведение итогов занятия, просмотр фильма по теме занятия.

Технологии преподавания

Дискуссия, мозговой штурм, решение тестовых заданий.

Рефераты

1. Понятие иного лица, участвующего в отправлении правосудия.
2. Понятие сотрудника правоохранительного органа, его соотношение с представителем власти.
3. Понятие публичности.

Тестовые задания

Вопрос 1. Субъектами легальной квалификации являются:

- a) Следователь, дознаватель, суд.
- b) Следователь, прокурор, суд, дознаватель, адвокат, общественный защитник, общественный обвинитель.
- c) Ученые, авторы монографий, студенты, преподаватели.
- d) Все перечисленные.

Вопрос 2. Если в статье альтернативно указаны несколько дополнительных объектов, для квалификации преступления по этой статье:

- a) Необходимо чтобы вред был причинен всем дополнительным объектам.
- b) Достаточно причинение вреда хотя бы одному из них.
- c) Нет правильного ответа.

Вопрос 3. К видам квалификации относятся:

- a) Легальная и официальная, позитивная и положительная.
- b) Официальная и неофициальная, позитивная и негативная.
- c) Легальная и официальная, позитивная и негативная.
- d) Официальная и неофициальная, положительная и отрицательная.

Вопрос 4. К принципам квалификации преступлений относятся:

- a) истинности, точности, полноты, субъективного вменения.
- b) недопустимости двойного вменения, толкования всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно опасное деяние, законности.
- c) равенства перед законом и судом, справедливости, гуманизма.
- d) все перечисленное.

Вопрос 5. Если при совершении преступления степень тяжести вреда, причиняемого дополнительному объекту меньше степени тяжести вреда, причиняемого основному объекту квалификация осуществляется:

- a) по статье, предусматривающей посягательство на основной объект.
- b) по совокупности преступлений, предусматривающих ответственность за посягательство на эти объекты.
- c) по статье, предусматривающей посягательство на дополнительный объект.

Литература по теме

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.

2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-

практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.

3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред. Г. А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

Юридический институт

Кафедра «уголовно-правовые дисциплины»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ
«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

Составитель:

к.ю.н., доцент кафедры «уголовно-правовые дисциплины» ЮИ ВлГУ

А. И. Сморчков

Методические рекомендации по самостоятельной работе
по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» для студентов ВлГУ,
обучающихся по специальности 40.04.01 – Юриспруденция (магистратура)

Владимир, 2016 г.

1. НАЗНАЧЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Методические рекомендации разработаны в соответствии с «Регламентом подготовки материалов УМКД в соответствии с ФГОС ВО» (утв. 17.03.2016 г.), рабочей программой дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» и предназначены для студентов ВлГУ, обучающихся по специальности 40.04.01 – Юриспруденция (магистратура).

Методические рекомендации представляют собой комплекс разъяснений, позволяющих студенту оптимальным образом организовать процесс изучения дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений». Часть курса в количестве 87 часов (по учебному плану) изучается студентом самостоятельно.

Самостоятельная работа является весьма эффективным видом обучения, ориентированным на приобретение студентами правовых знаний, навыков и умений, а также их применение в дальнейшей профессиональной деятельности. В темах выделены главные вопросы, на которые студентам следует обратить внимание в первую очередь.

Самостоятельная работа студентов проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать справочную литературу;
- развития познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Подготовка студентов к экзамену по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» должна осуществляться в течение всего процесса изучения данного предмета, что подразумевает посещение лекций, работу на семинарских и практических занятиях.

Прежде всего, следует оптимально использовать лекции, в ходе которых системно излагаются научные положения курса. Для этого студенту необходимо с полной отдачей комплексно работать на каждой лекции, при этом внимательно слушать преподавателя, осмысливая излагаемый им материал и конспектируя основные положения лекции. Примерно с середины изучения курса освоение нового материала следует сочетать с систематическим повторением ранее пройденных тем.

Важную роль в изучении предмета и подготовке к экзамену играют такие формы занятий, как семинарские. Пользуясь конспектом лекций, учебниками, рекомендуемой и специальной литературой, принимая активное участие в обсуждении вопросов, предусмотренных планами семинарских занятий, студенты углубляют и закрепляют свои знания. При этом надо стремиться к тому, чтобы после занятий у студентов по возможности не оставалось непонятных и невыясненных вопросов. В этих целях желательно посещать систематически проводимые на кафедре консультации для студентов.

На протяжении всего процесса обучения и особенно определенного расписанием периода непосредственной подготовки студентов к экзамену важное место занимает самостоятельная работа студентов с конспектами прослушанных лекций и учебниками по криминалистике. Кроме того, студенту рекомендуется внимательно изучать руководящую специальную литературу – учебные пособия, монографии, статьи, опубликованные и неопубликованные архивные материалы судебно-следственной практики.

Непосредственно перед сдачей экзамена студенты имеют возможность на проводимых для них консультациях устранить отдельные пробелы в своей подготовке и получить ответы на оставшиеся и невыясненные вопросы.

Оказать помощь студентам при подготовке к экзамену может также перечень вопросов, соответствующих учебной программе курса. Перечень рекомендуемых вопросов для экзамена утверждается на заседании кафедры и выдается студентам перед началом экзаменационной сессии для ознакомления.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Настоящие методические рекомендации по самостоятельному изучению дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» строятся по типовой схеме, включающей в себя следующие элементы:

- порядковый номер и название темы;
- основные вопросы темы;
- цель и задачи изучения темы;
- требования к уровню подготовленности студента;
- характеристику основного понятийно-терминологического аппарата, обеспечивающего успешное восприятие программного материала темы;
- обзор по рекомендуемой литературе;
- краткие выводы по итогам изучения темы;
- контрольные вопросы для самопроверки знаний студента.

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ, ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ.

Основные вопросы темы:

1. Определение квалификации преступления как одно из важнейших понятий науки уголовного права. Квалификация преступления как процесс и результат деятельности управомоченных органов.

2. Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовного права.

3. Квалификация и объективная истина. Квалификация преступления и относительная истина.

4. Логические формы квалификации. Значение дедуктивного умозаключения как логической категории при квалификации преступления.

5. Выявление «подходящей» нормы путем сопоставления признаков деяния с обобщенными признаками, содержащимися в одной или нескольких правовых нормах, разграничения между признаками смежных составов преступлений.

Целью изучения темы является комплексный анализ теоретических и прикладных проблем определения правил квалификации преступлений, их классификации и

систематизации.

Указанной цели соответствуют следующие **задачи**:

1. установление концептуальных основ определения квалификации преступлений;
2. определение правила квалификации преступлений;
3. сущностная и содержательная характеристика правил квалификации преступлений;
4. классификация правил квалификации преступлений, выявление их видовых отличий;
5. установление и анализ источников правил квалификации преступлений;
6. исследование технических средств и приемов определения правил квалификации преступлений;
7. разработка предложений по систематизации правил квалификации преступлений.

При изучении данной темы студент должен: дать определение правил квалификации преступлений; разработать систему принципов квалификации преступлений; предложить классификацию правил квалификации преступлений; определить технические средства и приемы определения правил квалификации преступлений.

При изучении данной темы студент должен усвоить основные понятия и термины: квалификация преступлений, состав преступления, основание уголовной ответственности, общественно опасное деяние.

Для правильного и полного усвоения студентом данной темы предлагается следующая **рекомендуемая литература**:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.
2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.
3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

Издания периодической печати:

1. Власенко В. В. Проблемные аспекты понятия «квалификация преступлений» // Российская юстиция. 2016. № 5. С. 59–62.

Краткие выводы по итогам изучения темы:

1. Квалификация преступлений – это деятельность правоприменителя, с использованием приемов формальной логики, направленная на проверку тождества выявленных обстоятельств акта общественно-опасного поведения индивида и признаков состава преступления, результат которой формализуется в уголовно-процессуальных документах в виде вывода о совершении преступления определенного вида со ссылкой на статьи Уголовного кодекса.

2. Принципы квалификации преступлений – это основные положения, которыми необходимо руководствоваться должностным лицам правоприменительных органов, чтобы обеспечить правильную квалификацию преступлений.

3. Правила квалификации преступлений неоднородны по сущностным характеристикам. Правилами квалификации преступлений признаются как нормативно-правовые, так и ненормативно-правовые предписания, которые регламентируют, во-первых, процесс соотнесения акта поведения индивида с составом преступления, во-вторых, порядок применения уголовного закона при процессуальном оформлении вывода о совершении лицом преступления.

4. Нормативно-правовой статус имеют законодательно установленные правила квалификации преступлений. Они адресованы неограниченному кругу лиц, подлежат неоднократному применению и сохраняют свое действие независимо от исполнения. Это предписания Общей части УК РФ и УПК РФ, регламентирующие процесс определения тождества выявленных обстоятельств акта общественно-опасного поведения индивида и признаков состава преступления и правила уголовно-правовой оценки содеянного как преступления.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студента по теме:

1. Понятие квалификации преступлений.
2. Преступление, состав преступления и квалификация.
3. Главные квалификационные ошибки.
4. Причины квалификационных ошибок.

ТЕМА 2. ПРОЦЕСС КВАЛИФИКАЦИИ. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Основные вопросы темы:

1. Установление фактических обстоятельств дела, выделение тех именно фактов, которым присущи объективно определенные, предусмотренные законом правовые признаки, их конкретизация как решающее условие правильной квалификации.
2. Основные этапы квалификации.
3. Критерии отграничения продолжаемых и длящихся преступлений от множественности преступлений.
4. Специфика квалификации преступлений при совокупности (идеальной и реальной) и рецидиве преступлений.

Целью изучения темы является основание места квалификации преступлений в процессе применения норм уголовного права, а также выработка рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения применительно к унификации процесса квалификации и достижения истинности его результата.

Указанной цели соответствуют следующие **задачи**:

1. исследование предпосылок формализации процесса квалификации преступлений;
2. определение понятия общего алгоритма квалификации преступлений, его основных свойств;
3. разработка общего алгоритма квалификации преступлений и рассмотрение возможностей автоматизации данного процесса;
4. совершенствование методики квалификации преступлений при особых формах преступной деятельности;
5. определение путей совершенствования уголовного законодательства.

При изучении данной темы студент должен: разработать общий алгоритм квалификации преступлений; охарактеризовать особенности квалификации неоконченного преступления, преступления, совершенного в соучастии, множественности преступлений, преступления при ошибке субъекта в действительных обстоятельствах его совершения; дать рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства.

При изучении данной темы студент должен усвоить основные понятия и термины: признаки и этапы квалификации, формы нарушений уголовного закона, правовые последствия изменения закона, апелляционный пересмотр квалификации.

Для правильного и полного усвоения студентом данной темы предлагается следующая рекомендуемая литература:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.

2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.

3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

Издания периодической печати:

1. Нешатаев В. Н., Векленко В. В. Понятие квалификации преступлений // Российский следователь. 2015. № 21. С. 26–29.

2. Кашепов В. П. Переквалификация преступных деяний при изменении уголовного закона // Журнал российского права. 2014. № 4. С. 5–12.

Краткие выводы по итогам изучения темы:

1. Общий (генеральный) алгоритм квалификации преступлений.
2. Алгоритмы квалификации при особых формах преступной деятельности.
3. Определения приготовления к преступлению и покушения на преступление; правила квалификации неоконченного преступления.
4. Определения множественности преступлений и ее форм; правила квалификации при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм.
5. Определение ошибки; правила квалификации при заблуждении лица относительно действительных обстоятельств преступления.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студента по теме:

1. Процесс квалификации преступлений.
2. Квалификация деяний на стадии события общественно опасного факта.

3. Источники уголовного закона, используемые при квалификации преступлений.
4. Международное уголовное право при квалификации преступлений.
5. Значение Конституции РФ для квалификации преступлений.
6. Виды и значение толкований УК при выборе для квалификации преступлений.

ТЕМА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕОКОНЧЕННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Основные вопросы темы:

1. Стадии совершения преступления: понятие, виды и их значение для квалификации.
2. Понятие соучастия. Виды соучастников, основания их уголовной ответственности и квалификация совершенных ими деяний.
3. Особенности квалификации преступной деятельности в зависимости от форм соучастия.
4. Формы соучастия и их значение для квалификации деяний соучастников.

Целью изучения темы является обоснование теоретических положений, характеризующих совместную преступную деятельность и стадии совершения преступления.

Указанной цели соответствуют следующие **задачи**:

1. определить понятие, признаки, виды стадий совершения преступления;
2. определить виды соучастников преступления и формы соучастия в преступлении.

При изучении данной темы студент должен: квалифицировать различные стадии совершения преступления; знать виды соучастников, основания их уголовной ответственности и квалифицировать совершенные ими деяния; уяснить формы соучастия и их значение для квалификации деяний соучастников.

При изучении данной темы студент должен усвоить основные понятия и термины: соучастие в преступлении, классификация соучастия, формы соучастия, виды соучастия, виды соучастников, группа лиц, организованная группа, преступное сообщество, уголовно-правовая оценка, квалификация преступлений, назначение наказания, характер общественной опасности, степень общественной опасности, институт соучастия, приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление.

Для правильного и полного усвоения студентом данной темы предлагается следующая **рекомендуемая литература**:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.

2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.

3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

Издания периодической печати:

1. Клименко Ю. А. Классификация соучастия: формы, виды, значение для уголовно-правовой оценки преступления // *Lex russica*. 2016. № 5. С. 156–168.

2. Ситникова А. И. Правила квалификации приготовления и покушения // *Юридический мир*. 2016. № 11. С. 42–45.

Краткие выводы по итогам изучения темы.

1. Классификация соучастия по формам и видам, а также ее уголовно-правовому значению.

2. Основные точки зрения в науке уголовного права на проблему классификации соучастия.

3. Выявление критериев, используемых в доктрине и судебной практике для классификации соучастия по формам.

4. Правила квалификации неоконченных видов преступления включают в себя оценку содеянного с учетом степени незавершенности деяния, неполноты реализации умысла, причинения последствий меньшей тяжести, постановки объекта в опасность либо создания реальной угрозы причинения вреда, законодательной конструкции состава оконченного преступления, размера несовпадения между задуманным преступлением и реально совершенным.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студента по теме:

1. определить понятие, признаки, виды стадий совершения преступления;

2. определить виды соучастников преступления и формы соучастия в преступлении.

ТЕМА 4. ИЗМЕНЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ.

Основные вопросы темы:

1. Обстоятельства, в силу которых происходят изменения в квалификации.
2. Исправление ошибок в применении уголовного закона, допущенные на предшествующих стадиях процесса.
3. Конкуренция «включенных» (поглощенных) деяний.
4. Квалификация преступлений в связи с принятием новых уголовных законов.
5. «Промежуточный» закон как основание для переквалификации.
6. Квалификация при изменении фактических материалов дела.

Целью изучения темы является уголовно-правовой подход к процессу переквалификации преступлений.

Указанной цели соответствуют следующие **задачи**:

1. рассмотреть понятие квалификации преступлений, видов квалификации уголовно-правовых деяний;
2. исследовать соотношение процесса квалификации преступления и изменения квалификации преступного деяния;
3. выделить этапы (стадии) переквалификации преступлений.

При изучении данной темы студент должен с позиций системного подхода разработать и описать условия, стадии, правила изменения квалификации общественно опасных деяний, упорядочить и уточнить понятийный аппарат.

При изучении данной темы студент должен усвоить основные понятия и термины: диспозиция уголовного закона, санкция уголовного закона, уголовный закон, изменение уголовного закона, преступность деяния, закон, смягчающий наказание, закон, усиливающий наказание, квалификация, ответственность.

Для правильного и полного усвоения студентом данной темы предлагается следующая **рекомендуемая литература**:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.
2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.
3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

Издания периодической печати:

1. Зацепин А.М. Изменения уголовного закона и квалификации преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5. С. 849–855.

Краткие выводы по итогам изучения темы.

При изменениях уголовным законом и преступности, и наказуемости деяния возможны любые сочетания того, что происходит при изменениях только или преступности, или наказуемости деяния. В таком случае квалификация преступлений будет зависеть от характера перемен, вносимых новым уголовным законом. В то же время на нее повлияет и то, какая часть и какого уголовного закона предусматривает деяние, совершенное при действии предшествующего закона. Применять же в соответствующем случае следует одно из правил, изложенных при рассмотрении влияния на квалификацию преступлений изменения уголовным законом лишь преступности или наказуемости деяния. Причем о последнем речь может идти исключительно тогда, когда деяние предусмотрено и новым, и старым уголовным законом.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студента по теме:

1. Понятие квалификации преступлений, видов квалификации уголовно-правовых деяний;
2. Соотношение процесса квалификации преступления и изменения квалификации преступного деяния;
3. Этапы (стадии) переквалификации преступлений.

ТЕМА 5. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ.

Основные вопросы темы:

1. Посягательства на жизнь человека.

2. Преступления против здоровья.
3. Виды посягательств на здоровье и критерии определения тяжести вреда здоровью человека.
4. Преступления против свободы, чести и достоинства личности.
5. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
6. Преступления против семьи и несовершеннолетних.

Целью изучения темы является правильная квалификация указанной категории преступлений и отграничение их от смежных составов.

Указанной цели соответствуют следующие **задачи**:

1. Определить посягательства на жизнь человека.
2. Определить преступления против здоровья.
3. Определить виды посягательств на здоровье и критерии определения тяжести вреда здоровью человека.
4. Определить преступления против свободы, чести и достоинства личности.
5. Определить преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
6. Определить преступления против семьи и несовершеннолетних.

При изучении данной темы студент должен понимать, что личность как объект уголовно-правовой охраны – понятие собирательное: выступая в качестве межродового объекта, она охватывает такие родовые объекты, как жизнь и здоровье (гл. 16), свобода, честь и достоинство (гл. 17), половая неприкосновенность и половая свобода (гл. 18), конституционные права и свободы (гл. 19), интересы семьи и несовершеннолетних (гл. 20). Такая структура в целом соответствует конституционным положениям, зафиксированным в ст. ст. 20 – 24, 38, 41 Конституции РФ: каждый имеет право на жизнь, здоровье, достоинство, свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

При изучении данной темы студент должен усвоить основные понятия и термины: личность, жизнь, момент начала и окончания жизни, убийство.

Для правильного и полного усвоения студентом данной темы предлагается следующая **рекомендуемая литература**:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.
2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.
3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред. Г. А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

Краткие выводы по итогам изучения темы.

В условиях стандартизации универсальных норм международного права, гармонизации международного и национального законодательства актуальной является легитимация, направленная на расширение перечня потерпевших от преступления, предусмотренного ст. 145 УК РФ, и адекватизация мер уголовно-правового характера, назначаемых за преступления против личности.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студента по теме:

1. Квалификация деяний, связанных с посягательством на жизнь человека.
2. Квалификация преступлений против здоровья.
3. Квалификация преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
5. Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
6. Квалификация преступлений против семьи и несовершеннолетних.

ТЕМА 6. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ.

Основные вопросы по теме:

1. Понятие, признаки и виды хищения. Отличительные признаки форм хищения.
2. Отличительные особенности мошенничества как формы хищения. Отграничение мошенничества от смежных составов.
3. Особенности конструкции состава разбоя. Понятие нападения. Вооруженный разбой. Отличие разбоев от смежных составов.

4. Объективная сторона вымогательства. Предмет вымогательства. Отграничение состава вымогательства от смежных составов.

5. Квалификация преступлений против собственности, не связанных с хищением.

Целью изучения темы является правильная квалификация указанной категории преступлений и отграничение их от смежных составов.

Указанной цели соответствуют следующие **задачи**: уточнить систему преступлений в сфере экономики; определить порядок и место расположения норм о преступлениях в сфере экономики в системе Особенной части УК РФ; проанализировать конструкции составов этих преступлений; определить содержание основных и некоторых квалифицирующих признаков отдельных преступлений в сфере экономики.

При изучении данной темы студент должен понимать, что раздел VIII УК РФ включает общественно опасные деяния, посягающие на экономику Российской Федерации. При этом включенные в данный раздел посягательства на экономические отношения могут причинять существенный вред экономике России в целом, субъектам Российской Федерации, отдельным городам, районам, территориям. Такой вред может причиняться различным отраслям (сферам) экономики, предприятиям и организациям государственной, муниципальной, частной, акционерной собственности. Преступления, посягающие на экономику, существенным образом посягают на материальные интересы граждан, интересы собственности объединений граждан, интересы экономической безопасности государства. Большая часть (свыше 60%) совершаемых преступлений имеет корыстный мотив. В этой связи эффективное противодействие преступлениям в сфере экономики является важным средством обеспечения правопорядка в стране.

В данный раздел вошли гл. 21 «Преступления против собственности», гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности», гл. 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих организациях».

При изучении данной темы студент должен усвоить основные понятия и термины: хищение, кража, грабеж, разбой, мошенничество, предпринимательство, банковская деятельность.

Для правильного и полного усвоения студентом данной темы предлагается следующая **рекомендуемая литература**:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.

2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.

3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред. Г. А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

Краткие выводы по итогам изучения темы.

Глава 21 УК РФ включает различные посягательства на собственность независимо от ее форм: кража, мошенничество, присвоение или растрата, грабеж, разбой, вымогательство и др.

Глава 22 УК РФ содержит различные посягательства на экономические отношения: воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность, лжепредпринимательство, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, незаконное получение кредита, заведомо ложная реклама, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, контрабанда, уклонение от уплаты таможенных платежей, преднамеренное или фиктивное банкротство, уклонение гражданина от уплаты налога, уклонение от уплаты налогов с организаций и др.

Глава 23 УК РФ включает различные посягательства на интересы службы в коммерческих и иных организациях: злоупотребление полномочиями, превышение полномочий служащими частных охранных и детективных служб, коммерческий подкуп и др.

Родовым объектом преступлений, предусмотренных разделом VIII УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность экономической сферы в России.

Видовыми объектами соответственно главам будут отношения собственности, нормальное функционирование сферы экономики, интересы службы в коммерческих и иных организациях.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студента по теме:

1. Квалификация преступлений против собственности.
2. Квалификация преступлений, посягающих на экономические отношения.
3. Квалификация преступлений, посягающих на интересы службы в коммерческих и иных организациях.

ТЕМА 7. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА.

Основные вопросы по теме:

1. Квалификация преступлений террористического характера.
2. Бандитизм. Признаки банды, формы бандитизма.
3. Массовые беспорядки.
4. Хулиганство. Уголовно-правовые признаки хулиганства. Отграничение хулиганства от посягательств на личность и собственность из хулиганских побуждений.
5. Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия.
6. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.
7. Преступления, нарушающие общественную нравственность.

Целью изучения темы является правильная квалификация указанной категории преступлений и отграничение их от смежных составов.

Указанной цели соответствуют следующие **задачи**: уточнить систему преступлений против общественной безопасности и общественного порядка; определить порядок и место расположения норм об этих преступлениях в системе Особенной части УК РФ; проанализировать конструкции составов этих преступлений.

При изучении данной темы студент должен помнить, что в раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» УК РФ включены пять глав: гл. 24 «Преступления против общественной безопасности» (ст. 205 – 227); гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (ст. 228 – 245); гл. 26 «Экологические преступления» (ст. 246 – 262); гл. 27 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» (ст. 263 – 271); гл. 28 «Преступления в сфере компьютерной информации» (ст. 272 – 274). Столь широкое разнообразие охраняемых интересов нормами, включенными в раздел IX УК РФ, в конечном счете ориентировано (непосредственно или опосредованно) на общественную (групп населения) безопасность, в том числе от различных источников повышенной опасности (транспорт, огнестрельное

оружие, взрывчатые вещества, компьютерная информация, преступления, связанные с массовым захватом или угрозой людям, и т.п.), охрану здоровья, нравственности, среды обитания.

При изучении данной темы студент должен усвоить основные понятия и термины: состояние алкогольного, наркотического или токсического опьянения, оружие, пиратство, бандитизм, компьютерная информация.

Для правильного и полного усвоения студентом данной темы предлагается следующая **рекомендуемая литература:**

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.

2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.

3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред. Г. А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

Краткие выводы по итогам изучения темы.

Родовым объектом преступлений, предусмотренных разделом IX УК РФ, является совокупность близких по своей природе и содержанию общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность (безопасное существование населения) и общественный порядок (правила безопасного совместного проживания людей).

Более дифференцированы по сферам общественной безопасности и общественного порядка видовые (групповые) объекты преступлений, включающие охраняемые уголовным законом общественные отношения: а) общественной безопасности; б) здоровья населения и

общественной нравственности; в) природной среды; г) безопасности движения и эксплуатации транспортных средств; д) компьютерных систем и информации.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студента по теме:

1. Квалификация преступлений против общественной безопасности.
2. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
3. Квалификация экологических преступлений.
4. Квалификация преступлений в сфере безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.

**ТЕМА 8. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ.**

Основные вопросы по теме:

1. Понятие и система служебных преступлений.
2. Понятие и система преступлений против правосудия. Правосудие в узком и широком смысле слова.
3. Квалификация преступлений, совершаемых сотрудниками органов досудебного производства и органов, отправляющих правосудие.
4. Понятие и система преступлений против порядка управления.
5. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
6. Посягательство на порядок оборота официальных документов.

Целью изучения темы является правильная квалификация указанной категории преступлений и отграничение их от смежных составов.

Указанной цели соответствуют следующие **задачи**: уточнить систему преступлений против государственной власти; определить порядок и место расположения норм об этих преступлениях в системе Особенной части УК РФ; проанализировать конструкции составов этих преступлений.

При изучении данной темы студент должен помнить, что преступления против государственной власти (раздел X УК РФ) посягают на близкие, иногда однородные общественные отношения, обеспечивающие охрану основ конституционного строя и безопасности государства, государственной власти и нормальное функционирование государственных и муниципальных органов, осуществление правосудия и порядка управления.

В раздел X УК РФ включены четыре главы, регулирующие более тесный круг общественных отношений, образующих видовой объект: «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» (гл. 29), «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» (гл. 30), «Преступления против правосудия» (гл. 31), «Преступления против порядка управления» (гл. 32).

При изучении данной темы студент должен усвоить основные понятия и термины: должностное лицо, государственный служащий, официальный документ, государство, правосудие, сотрудник правоохранительных органов.

Для правильного и полного усвоения студентом данной темы предлагается следующая **рекомендуемая литература:**

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учебная и справочная литература:

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.

2. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия. 2010. 296 с.

3. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2011. 80 с.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред. Г. А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

Краткие выводы по итогам изучения темы.

Родовым объектом преступлений, включенных в разд. X УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие уголовно-правовую охрану основ конституционного строя и государства, нормальную деятельность всего государственного аппарата и органов местного самоуправления, всей структуры государства и власти в Российской Федерации.

Из всех преступлений против государственной власти в силу значимости особое место занимают преступления, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства. Эти преступления включены в гл. 29 (ст. 275 – 284).

Отношения, регулирующие безопасность и нормальное функционирование конституционного строя Российской Федерации, ее суверенитет, внешнюю и внутреннюю безопасность государства, составляют видовой объект преступлений, входящих в гл. 29 Особенной части Уголовного кодекса РФ.

В ряде составов самостоятельное значение приобретает такой признак, как предмет преступления, например, сведения или документы, содержащие государственную тайну (ст. 276, 284 УК РФ).

Объективную сторону большинства преступлений составляют действия (активная форма поведения человека), и только некоторые из преступлений могут быть совершены бездействием (пассивной формой поведения человека), например, разглашение государственной тайны или утрата документов, содержащих такую тайну (ст. 283, 284 УК РФ).

Субъект преступлений – физические вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Некоторые составы предполагают специальный субъект – гражданин России (ст. 275 УК РФ), иностранный гражданин или лицо без гражданства (ст. 276 УК РФ) и др.

Субъективную сторону преступлений в большинстве случаев характеризует прямой умысел. Виновный осознает общественно опасный характер деяния и желает его совершить. Состав, связанный с утратой документов, содержащих государственную тайну, характеризуется неосторожной формой вины (легкомыслием или небрежностью). Некоторые составы в качестве обязательного признака субъективной стороны предусматривают специальную цель, например изменения или насильственного свержения конституционного строя Российской Федерации либо нарушения территориальной целостности государства (ст. 279 УК РФ), подрыв экономической безопасности или обороноспособности государства (ст. 281 УК РФ) и др. Иногда законодатель в качестве конструктивного признака субъективной стороны выделяет мотив – месть за государственную или иную политическую деятельность (ст. 277 УК РФ).

Непосредственный объект преступления позволяет распределить все преступления, входящие в гл. 29 УК РФ, на две группы, а именно преступления, посягающие:

- а) на безопасность государства (ст. ст. 275, 276, 279, 281);
- б) на основы конституционного строя (ст. ст. 277, 278, 280, 282, 282.1, 282.2, 283, 284).

Контрольные вопросы для самопроверки знаний студента по теме:

1. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

2. Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

3. Квалификация преступления против правосудия.

4. Квалификация преступлений против порядка управления.

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» по направлению 40.04.01 – «Юриспруденция», выполненную

Сморчковым Алексеем Ивановичем, к.ю.н., доцентом кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» Юридического института имени М. М. Сперанского ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых»;

Неряхиным Артемом Игоревичем, ассистентом кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» Юридического института имени М. М. Сперанского ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых».

Рабочая программа по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» составлена в соответствии с ФГОС ВПО для направления 40.04.01 – «Юриспруденция».

В программе четко отражены цели освоения дисциплины, соотнесенные с общими целями ООП ВПО.

В начале освоения дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» магистрант должен:

- знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в таких отраслях материального и процессуального права как уголовное право и уголовный процесс;

- уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять юридические документы;

- владеть: юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права, принятия необходимых мер защиты прав; методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений и преступлений.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины, соответствуют ФГОС ВПО. Указан перечень и описание компетенций, а также требования к знаниям, умениям и навыкам, полученным в ходе изучения дисциплины.

Изучение курса «Теоретические основы квалификации преступлений» предполагает сочетание таких взаимодействующих форм занятий, как практическое занятие и самостоятельная работа с научно-практическими источниками, материалами следственной и судебной практики.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) содержит перечень основной литературы, дополнительной литературы и Интернет-ресурсы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проект программы может быть использован для обеспечения основной образовательной программы по направлению 40.04.01 – Юриспруденция по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений».

Рецензент:

Федеральный судья Октябрьского районного суда города Владимира

«27» июля 2016 года



/ Ю. М. Евтухов

Программа дисциплины для направления «40.04.01 – юриспруденция»
переутверждена на 2017-2018 учебный год на заседании учебно-
методической комиссии (протокол № 1 от 29 августа 2017 года)

Председатель
учебно-методической комиссии

 проф. И.Д. Борисова