

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



А.А.Панфилов
« 29 » июня 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Направление подготовки: 40.04.01 – юриспруденция

Профиль/программа подготовки: теория и практика правового регулирования

Квалификация (степень) выпускника - магистр

Форма обучения - заочная

Семестр	Трудоемкость зач. ед.час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
3	4 зачетные единицы/144 часа	4	24	89	Экзамен, 27
Итого	4 зачетные единицы/144 часа	4	24	89	Экзамен, 27

г. Владимир 2016 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Целью освоения учебной дисциплины «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» является подготовка магистра, обладающего набором компетенций, включающих знание, понимание и навыки в области правового регулирования гражданско-правовой ответственности, способного к творческому и самостоятельному осмыслению и практическому применению полученных знаний в своей профессиональной деятельности. Для достижения указанной цели на основе изучения основополагающих международно-правовых актов, конституционных положений, основных принципов регулирования гражданско-правовой ответственности, норм процессуального законодательства и судебной практики формируются следующие **задачи:**

- формирование у магистрантов глубоко осознанного, опирающегося на научно обоснованные концепции и доктрины представления об основах правового регулирования отношений в сфере гражданско-правовой ответственности, умения выявлять тенденции развития законодательства и правоприменительной практики в этой сфере;
- развитие у магистрантов правового мышления, способствующего пониманию основных гражданских прав и обязанностей, их осуществления и защиты, как важнейших социально-экономических прав и принципов; знание магистрантами вопросов происхождения, правовой природы, сущности и тенденций развития правового регулирования гражданско-правовой ответственности;
- выработка осознанного восприятия комплекса норм права;
- формирование навыков применения норм в сфере гражданско-правовой ответственности в практической деятельности.

Задачами дисциплины являются:

- *в области правоприменительной деятельности:*
обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
составление юридических документов;
- *в области экспертно-консультационной деятельности:*
оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;
осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Дисциплина «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» относится к дисциплинам по выбору вариативной части программы магистратуры ООП направления 40.04.01 «Юриспруденция».

Изучение дисциплины целесообразно после получения студентами знаний по общим правовым дисциплинам. Освоение учебной дисциплины «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» предполагает наличие у студента базовых знаний в области прав человека, общепризнанных международных принципов, общей теории права и его содержания в области отраслевых юридических наук, прежде всего конституционного, административного, гражданского права и процесса.

Освоение учебной дисциплины «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» тесно взаимосвязано с изучением таких дисциплин, как «Актуальные проблемы обязательственных отношений: теория и практика», «Объекты гражданских прав: теоретические и практические аспекты», «Актуальные проблемы частного права» и др.

Изучение учебной дисциплины «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» является необходимым условием для адекватного понимания и практического применения остальных дисциплин гражданско-правовой направленности, таких как жилищное право, право интеллектуальной собственности и др.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) *(перечень планируемых результатов обучения)*

После освоения дисциплины «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» магистрант при осуществлении своей будущей профессиональной деятельности представляет следующие сформированные компетенции:

ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

В процессе формирования компетенции ПК-2 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: действующее законодательство в сфере современных проблем гражданско-правовой ответственности, основные принципы действия нормативных правовых актов в сфере современных проблем гражданско-правовой ответственности, пути достижения результатов при правовом регулировании современных проблем гражданско-правовой ответственности.

уметь: правильно реализовывать нормативные правовые акты в сфере современных проблем гражданско-правовой ответственности, применять их в своей профессиональной деятельности, системно анализировать, обобщать информацию по регулированию современных проблем гражданско-правовой ответственности, их отдельных элементов, формулировать цели и самостоятельно находить пути их достижения.

владеть: навыками практического применения норм права в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности, приемами регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства в сфере современных проблем гражданско-правовой ответственности.

ПК-7 – способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты

В процессе формирования компетенции ПК-7 обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты образования:

знать: действующее законодательство в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности, основные закономерности и правовые категории в регулировании современных проблем гражданско-правовой ответственности, принципы профессионального мышления современного юриста при регулировании современных проблем гражданско-правовой ответственности.

уметь: правильно толковать нормативные правовые акты в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности, дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли при регулировании современных проблем гражданско-правовой ответственности ($У^2$), обосновывать свои аргументы при толковании норм в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности.

владеть: навыками анализа современных проблем гражданско-правовой ответственности и оценки правовой реальности, приемами толкования норм при регулировании современных проблем гражданско-правовой ответственности при выполнении профессиональной деятельности, методикой квалифицированной разъяснительной деятельности при толковании норм современных проблем гражданско-правовой ответственности.

ПК-8 – способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

В процессе формирования компетенции ПК-8 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: положения действующего законодательства в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности, основы проведения юридической экспертизы, правила проведения юридической экспертизы юридических документов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности.

уметь: применять правила, средства и приемы проведения юридической экспертизы, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности, уяснять содержание документов и давать заключения в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности, составленных другими лицами.

владеть: методикой проведения юридической экспертизы, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности, навыками консультирования в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности, приемами решения нестандартных правовых задач в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Современные проблемы гражданско-правовой ответственности

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы/144 часов

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)	
				Лекции	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС			КП / КР
1	Понятие гражданско-правовой ответственности	3		2		2			8		2/50%	
2	Основания и условия	3				4			10		2/50%	

	гражданско-правовой ответственности									
3	Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная ответственность	3		2		2			10	2/50%
4	Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность должника за нарушение обязательства	3				4			8	2/50%
5	Объем гражданско-правовой ответственности. Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности	3				2			10	1/50%
6	Ответственность за пользование чужими денежными средствами	3				2			9	1/50%
7	Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств	3				2			8	1/50%
8	Гражданско-правовая ответственность государства	3				2			10	1/50%
9	Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда	3				2			8	1/50%
10	Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина,	3				2			8	1/50%

	транспорт и др.										
	экзамен										27
Всего			4		24			89		14/50%	27

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (ПРОГРАММА КУРСА)

Тема 1. Понятие гражданско-правовой ответственности

Понятие гражданско-правовой ответственности и ее особенности. Имущественное содержание гражданско-правовой ответственности. Гражданско-правовая ответственность как метод экономического регулирования общественных отношений. Отличие мер гражданской ответственности от имущественных по характеру мер ответственности, используемых в отраслях публичного права. Функции гражданско-правовой ответственности. Компенсационная природа гражданско-правовой ответственности и исключения из этого правила (например, при защите прав граждан-потребителей или при возмещении внедоговорного вреда) либо его ограничения (например, при определении размера ответственности транспортных организаций в договоре перевозки). Стимулирующая (организационная), предупредительно-воспитательная (превентивная), штрафная (наказательная) функции гражданско-правовой ответственности.

Тема 2. Основания и условия гражданско-правовой ответственности

Понятие и состав гражданского правонарушения. Правонарушения и иные обстоятельства, прямо предусмотренные законом или договором, как основание гражданско-правовой ответственности. Общие условия гражданско-правовой ответственности: противоправный характер поведения (действие или бездействие); наличие у потерпевшего лица вреда или убытков; причинная связь между противоправным поведением нарушителя и наступившими вредоносными последствиями; вина правонарушителя. Последствия риска собственных правомерных действий как основание ответственности. Вина, как необходимая составляющая гражданского правонарушения, обуславливающая применение гражданско-правовой ответственности. Понятие вины и невиновности. Применение понятия виновности к физическим, юридическим лицам, а также другим субъектам гражданского права. Формы вины: умысел и неосторожность. Презумпция виновности, лица нарушившего обязательство (причинителя вреда). Бремя доказывания собственной невиновности. Содержание вины в деликтном праве. Случаи, установленные в ГК РФ, когда гражданско-правовая ответственность, наступает только «при наличии вины». Случаи, установленные в ГК РФ, когда вина в причинении вреда не предполагается, а должна быть доказана. Случаи, когда при применении гражданской ответственности учитывается форма (степень) вины

причинителя вреда. Ответственность за правонарушения третьих лиц Общие вопросы ответственности без вины в гражданском праве. Проблема соотношения ответственности «за вину» и ответственности без вины: исторический аспект. Понятие ответственности без вины и ее теории. Проблема ответственности без вины в свете представлений о вине. Ответственность без вины и понимание вины. Ответственность без вины и степени вины. Презумпция вины и ответственность без вины. Основания освобождения от ответственности без вины. Общая характеристика оснований освобождения от ответственности без вины. Непреодолимая сила как обстоятельство, освобождающее от ответственности без вины. Договорные форс-мажорные оговорки.

Тема 3. Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная ответственность

Виды гражданско-правовой ответственности. Ответственность за причинение имущественного вреда (совершение имущественного правонарушения) и ответственность за причинение морального вреда (вреда, причиненного личности). Договорная и внедоговорная ответственность за имущественные правонарушения в гражданском праве. Ответственность в порядке регресса (или регрессная ответственность).

Тема 4. Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность должника за нарушение обязательства

Понятие долевой ответственности. Понятие солидарной ответственности. Понятие субсидиарной ответственности должника за нарушение обязательства.

Тема 5. Объем гражданско-правовой ответственности. Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности

Полная ответственность. Ограниченная ответственность. Случаи ограниченной ответственности. Понятие вины кредитора.

Тема 6. Ответственность за пользование чужими денежными средствами

Проценты по денежным обязательствам. Правовая природа процентов, подлежащих уплате при неисполнении денежных обязательств. Основания применения ответственности, предусмотренной ст. 395 ГК РФ. Соотношение процентов, предусмотренных п. 1 ст. 395 ГК РФ, с другими мерами гражданско-правовой ответственности. Понятие ключевой ставки Банка России. Порядок расчета процентов, начисляемых на основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ. Уменьшение размера ответственности, предусмотренной ст. 395 ГК РФ. Проценты, уплачиваемые за пользование денежными

средствами (капиталом). Исковая давность по требованиям о взыскании процентов. Некоторые проблемы исполнения денежных обязательств. Место и момент исполнения денежного обязательства.

Очередность погашения денежных обязательств. Исполнение денежных обязательств третьим лицом (третьими лицами). Исполнение денежного обязательства путем внесения средств в депозит. Принятие исполнения по денежному обязательству. Последствия просрочки кредитора.

Проценты в отдельных видах обязательств. Договор займа и банковский кредит. Последствия просрочки в погашении денежного долга по займу.

Проценты по кредитному договору. Проценты, уплачиваемые при досрочном возврате суммы займа или банковского кредита. Проценты при коммерческом кредитовании. Понятие коммерческого кредита. Коммерческое кредитование в отношениях по договору купли-продажи. Предварительная оплата товара. Оплата товара, проданного в кредит. Последствия недействительности сделок займа (кредита, коммерческого кредита). Проценты в отношениях по поручительству и гарантии. Проценты в договоре банковского вклада. Проценты в расчетных обязательствах. Проценты в вексельных обязательствах. Последствия просрочки платежа по векселю. Взыскание процентов с просроченных сумм по внешнеэкономическим контрактам.

Тема 7. Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств

Понятие неисполнения обязательства. Понятие ненадлежащего исполнения обязательства.

Определение понятия убытков как правовой категории. Особенности гражданско-правовой ответственности. Роль категории убытков в ее определении и реализации. Определение убытков как универсальной формы ответственности. Необходимость доказывания как свойство убытков.

Основания для возмещения убытков. Основные подходы к определению убытков в российском и зарубежном законодательстве. Классификация убытков в различных системах права: реальные убытки, упущенная выгода.

Возможность взыскания убытков в натуре и в денежном выражении по различным правовым системам. Общие признаки, выделяемые в отношении убытков и ответственности в виде возмещения убытков в англо-американском, германском и российском праве.

Взаимосвязь возмещения убытков с денежными обязательствами. Принципы, работающие при определении, доказывании и возмещении убытков. Возможность их

деформации. Общие принципы, определяющие процесс доказывания и взыскания убытков. Принцип полного возмещения убытков как ограничитель ответственности, с одной стороны, и как компенсационный - с другой. Принцип "номинализма", его взаимосвязь с возможностью взыскания убытков по российскому законодательству только в денежном выражении. Принцип социальной справедливости, его проявление в условиях инфляции. Принцип законности. Взаимосвязь указанных принципов и их взаимное влияние (в том числе при наступлении инфляционных процессов). Деформация принципов возмещения убытков, возможные причины их деформации. Определение предмета доказывания по делам о возмещении убытков. Предмет доказывания по делам о возмещении убытков. Понятие доказательств и судебного доказывания. Факты, входящие в предмет доказывания по делам о возмещении убытков. Зависимость предмета доказывания от основания для наступления ответственности в виде возмещения убытков: деликтные отношения, нарушение договорных отношений, действия государственных органов, правомерные действия и т.д.

Распределение обязанности по доказыванию убытков. Влияние позиции ответчика на распределение обязанности по доказыванию.

Методика доказывания и необходимые доказательства по отдельным видам гражданско-правовых обязательств. Возмещение убытков, причиненных неисполнением (ненадлежащим исполнением) договорных обязательств.

Возмещение убытков, возникающих из деликтных правоотношений. Возможность возмещения убытков, причиненных государственными органами и органами местного самоуправления. Возмещение убытков в условиях инфляции. Особенности определения, доказывания и возмещения убытков, возникающих при реализации норм корпоративного права.

Понятие неустойки и ее двойственная правовая природа. Договор и закон как основания возникновения неустойки. Форма соглашения о неустойки и последствия ее несоблюдения. Виды неустойки. Соотношение неустойки и других форм гражданско-правовой ответственности: убытков, процентов, начисляемых в соответствии со ст.395 ГК. Проблемы данного разграничения. Срока давности по требованию о взыскании неустойки. Зависимость обязательства по уплате неустойки от основного (обеспечиваемого) обязательства. Зависимость размера неустойки от периода, в течение которого основное обязательство действует. Неисполнение или ненадлежащее исполнение основного обязательства как условие для взыскания неустойки. Неустойка и исполнение обязательства в натуре. Новация неустойки в заемное обязательство. Особенности взыскания неустойки с предприятий или учреждений полностью или частично финансируемых за счет средств соответствующего бюджета.

Особенности взыскания неустойки в отношениях с участием граждан - потребителей.

Спорные вопросы о включении неустойки в налогооблагаемые доходы при исчислении НДС и налога на прибыль.

Тема 8. Гражданско-правовая ответственность государства

Понятие гражданско-правовая ответственности государства. Случаи наступления гражданско-правовой ответственности государства.

Возмещение вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления

Возмещение вреда, причиненного гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности.

Тема 9. Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда

Общие основания ответственности за причинение вреда. Предупреждение причинения вреда. Причинение вреда в состоянии необходимой обороны. Причинение вреда в состоянии крайней необходимости. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Ответственность родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным. Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Ответственность за совместно причиненный вред

Понятие и содержание ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью граждан. Вред из деликтных и договорных отношений. Законодательство о возмещении вреда жизни и здоровью. Способы возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью физических лиц. Порядок расчета утраченного потерпевшим дохода. Профессиональная и общая трудоспособность: понятие, значение, порядок определения и учёта.

Дополнительные расходы, возмещаемые при повреждении здоровья. Возмещение вреда, причиненного смертью кормильца. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг.

Соотношение морального с другими видами вреда в российском праве. Аналоги морального вреда в зарубежном праве. Правовое регулирование компенсации морального вреда. Становление института компенсации морального вреда в российском праве. Основания возникновения права на компенсацию. Объект правовой защиты: неимущественные права и блага, защищаемые путем компенсации морального вреда.

Проблемы компенсации морального вреда при защите чести, достоинства и деловой репутации. Основные понятия. Субъектный состав потерпевших. О содержании и форме распространяемых порочащих сведений. Распределение ответственности при множественности причинителей вреда. Учет вины потерпевшего. Особенности защиты деловой репутации. Проблемы компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов. Применение норм, регулирующих гражданско-правовую ответственность правоохранительных органов.

Компенсация морального вреда при самооговоре. Применение исковой давности. Переход и зачет права на компенсацию морального вреда. Взаимодействие гражданско-правового института компенсации морального вреда с институтами других отраслей права. Размер компенсации морального вреда. Методика определения размера компенсации. Учет индивидуальных особенностей потерпевшего и иных заслуживающих внимания обстоятельств причинения вреда. Влияние имущественного положения потерпевшего на размер компенсации.

Тема 10. Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина, транспорт и др.)

Вопросы гражданско-правовой ответственности на транспорте. Вопросы гражданско-правовой ответственности при оказании медицинских услуг. Вопросы гражданско-правовой ответственности при оказании образовательных услуг.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

5.1 Интерактивные образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки реализация компетентностного подхода при изучении учебной дисциплины «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Учитывая специфику данной учебной дисциплины, представляется целесообразным использовать:

1. Адаптивное обучение – способ организации учебного процесса с учетом индивидуального уровня подготовки обучаемого до начала обучения и/или в процессе обучения.

2. Активное обучение – способ организации учебного процесса, при котором невозможно пассивное участие: каждый студент либо имеет определенное ролевое задание, о выполнении которого он должен публично отчитаться, либо от его деятельности зависит качество выполнения поставленной перед группой задачи. Активное обучение основано на методах, стимулирующих познавательную деятельность студентов: драматизация, инверсия, метод групповой дискуссии, метод морфологического анализа, метод эвристических вопросов, метод мозгового штурма и др.(темы 1-3, 8-10).

3. Выездные школы – это интенсивные формы коллективного обучения в режиме «погружения» в профессиональную среду. Студенты получают возможность упорядочить знания, развить практические навыки групповой работы, обменяться опытом и установить деловые связи .

4. Деловая игра – метод имитации (подражания, изображения) принятия решений должностными лицами или специалистами в различных ситуациях служебной деятельности (в учебном процессе – в искусственно созданных ситуациях), осуществляемый по заданным правилам группой людей в диалоговом режиме. Деловые игры применяются в качестве средства активного обучения в юриспруденции с целью познания правил поведения, их нормативно-правового регулирования, освоения процессов принятия ответственных решений (тема 5).

5. Дискуссия – форма учебной работы, в рамках которой студенты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссий по проблемным вопросам подразумевает как устный дискурс, так и написание студентами эссе, тезисов или реферата по тематике, предложенной рабочей программой (тема 1).

6. Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение определенной темы или вопроса (тема 1-3).

7. Круглый стол – один из эффективных способов для обсуждения наиболее сложных и актуальных на текущий момент вопросов в изучаемой профессиональной

сфере. Такая форма общения позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе свободного диалога, осуществить обмен опытом и раскрыть творческие инициативы (тема 2).

8. Мастер-класс – практическое занятие, который проводит эксперт или практик (действующий специалист) в области осуществления правосудия, для улучшения практических навыков в этом предмете (тема 3)..

9. Метод «кейс-стади» – обучение, при котором студенты и преподаватели участвуют в непосредственном обсуждении деловых ситуаций или задач. При данном методе обучения студент самостоятельно вынужден принимать решение и обосновывать его (тема 2,6,10).

10. Метод проектов – комплексный метод обучения, результатом которого является создание какой-либо ситуации или явления (действия, бездействия). В основе учебных проектов лежат исследовательские методы обучения (тема 2,6,10).

11. Тестирование – контроль знаний с помощью тестов, которые состоят из условий (вопросов) и вариантов ответов для самостоятельного выбора студента (вопросы к зачету и практические задания, используемые для осуществления текущего контроля и самостоятельной работы) (тема 4,7,10).

11. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие специальной компетентности и межличностного профессионального поведения обучаемого контингента (тема 9).

Инновационно-педагогические технологии комплексно используются в преподавании настоящей учебной дисциплины. Их использование в учебном процессе дифференцируется и обосновывается содержанием учебной дисциплины применительно к каждой конкретной теме, а также с учетом планирования порядка проведения занятия.

При изучении дисциплины обучаемый должен освоить все темы, предусмотренные рабочей программой, подготовить в ходе самостоятельной работы ответы на вопросы практического занятия, написать реферат либо контрольную работу на одну из предложенных тем или по тестам.

Изучение дисциплины необходимо начать с уяснения понятийного аппарата и конституционных принципов организации и функционирования судебной системы. Важно уметь раскрыть содержание основных видов судебной деятельности, их конституционное закрепление и отражение в действующем законодательстве. Следует понять специфику реализации судебной власти на современном этапе.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием дисциплины, и в целом в учебном процессе они должны составлять не

менее 40 % аудиторных занятий.

5.2 Информационные технологии, используемые для осуществления образовательного процесса

При чтении лекций по всем темам используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point.

Для самостоятельной работы студентам необходим доступ к информационно-правовым ресурсам:

Электронно-библиотечной системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда (Электронный каталог библиотеки ВлГУ: <http://index.lib.vlsu.ru/cgi-bin/zgate?Init+test.xml,simple.xsl+rus>) Режим доступа: автоматизированные рабочие места в читальных залах библиотеки и свободный доступ из любой точки локальной вычислительной сети ВлГУ);

Полнотекстовая база данных научных и учебных изданий преподавателей ВлГУ: <http://e.lib.vlsu.ru/> Режим доступа: свободный доступ из любой точки сети Интернет

Электронная библиотечная система ВлГУ: <https://vlsu.bibliotech.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента». <http://www.studentlibrary.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

ИПС «Консультант Плюс»: ЗАО ИПП «Синтез» и ИСС «ГАРАНТ»: ООО «Гарант-Владимир». Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В качестве оценочных средств контроля знаний применяются: контрольные вопросы; тесты; решение модельных заданий и задач, тематические выступления.

6.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Вопросы к экзамену

1. Понятие юридической ответственности. Соотношение и определение социальной, моральной, политической, юридической ответственности. Позитивная ответственность.

2. Понятие гражданско-правовой ответственности и ее особенности.
3. Имущественное содержание гражданско-правовой ответственности.
4. Отличие мер гражданской ответственности от имущественных по характеру мер ответственности, используемых в отраслях публичного права.
5. Функции гражданско-правовой ответственности.
6. Гражданско-правовые санкции, применяемые к правонарушителю. Убытки, штрафные санкции, конфискационные санкции в гражданском праве.
7. Виды гражданско-правовой ответственности.
8. Ответственность в порядке регресса (или регрессная ответственность).
9. Понятие и состав гражданского правонарушения.
10. Противоправность как условие гражданско-правовой ответственности
11. Вред (убытки) как условие гражданско-правовой ответственности
12. Причинная связь как условие гражданско-правовой ответственности
13. Вина как условие гражданско-правовой ответственности
14. Ответственность, наступающая независимо от вины правонарушителя.
15. Понятие убытков. Убытки в экономическом и юридическом смысле.
16. Принципы определения, доказывания и возмещения убытков. Возможность их деформации.
17. Предмет доказывания по делам о возмещении убытков
18. Распределение обязанности по доказыванию убытков
19. Понятие неустойки и ее двойственная правовая природа.
20. Форма соглашения о неустойки и последствия ее несоблюдения.
21. Виды неустойки.
22. Снижение неустойки.
23. Соотношение неустойки и возмещения убытков
24. Неустойка и проценты за неисполнение денежного обязательства.
25. Основания возникновения денежного обязательства.
26. Проценты по денежным обязательствам. Правовая природа процентов, подлежащих уплате при неисполнении денежных обязательств.
27. Основания применения ответственности, предусмотренной ст. 395 ГК РФ.
28. Соотношение процентов, предусмотренных п. 1 ст. 395 ГК РФ, с другими мерами гражданско-правовой ответственности.
29. Порядок расчета процентов, начисляемых на основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ.
30. Понятие и содержание ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью граждан
31. Возмещение утраченного потерпевшим заработка или иного дохода

32. Возмещение потерпевшему дополнительных расходов
33. Возмещение вреда, причиненного смертью кормильца
34. Порядок выплаты возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина
35. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ, услуг.
36. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними.
37. Ответственность за причинение вреда в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости.
38. Ответственность за вред, причиненный недееспособными и ограниченно дееспособными.
39. Ответственность за вред, причиненный органами дознания, предварительного следствия и суда. Реабилитация.
40. Ответственность за вред, причиненный чести, достоинству и деловой репутации граждан и юридических лиц.
41. Понятие морального вреда, его отличие от иных видов вреда.
42. Основания компенсации морального вреда, случаи компенсации в зависимости от вины причинителя.
43. Особенности материальной ответственности в трудовых отношениях.

Варианты практических заданий на экзамене

Вариант 1. Студенту предлагается в течение 30 минут подготовить иск о возмещении утраченного потерпевшим заработка или иного дохода

Вариант 2. Студенту предлагается в течение 30 минут подготовить иск о возмещении потерпевшему дополнительных расходов

Вариант 3. Студенту предлагается в течение 30 минут подготовить иск о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца

Вариант 4. Студенту предлагается в течение 30 минут подготовить иск о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина

Вариант 5. Студенту предлагается в течение 30 минут подготовить иск о возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ, услуг

6.2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Дайте ответы на следующие вопросы:

Тема 1. Понятие гражданско-правовой ответственности

1. В чем проявляется имущественное содержание гражданско-правовой ответственности?

2. Охарактеризуйте гражданско-правовую ответственность как метод экономического регулирования общественных отношений.

3. В чем проявляется компенсационная природа гражданско-правовой ответственности и исключения из этого правила либо его ограничения?

4. В чем проявляются стимулирующая (организационная), предупредительно-воспитательная (превентивная), штрафная (наказательная) функции гражданско-правовой ответственности?

Тема 2. Основания и условия гражданско-правовой ответственности

1. Определите правонарушения и иные обстоятельства, прямо предусмотренные законом или договором, как основание гражданско-правовой ответственности.

2. В чем проявляются последствия риска собственных правомерных действий как основание ответственности?

3. Как применяют понятия виновности к физическим, юридическим лицам, а также другим субъектам гражданского права?

4. Какие формы вины установлены?

5. Какова ответственность за правонарушения третьих лиц?

6. В чем проблема соотношения ответственности «за вину» и ответственности без вины?

7. Охарактеризуйте непреодолимую силу как обстоятельство, освобождающее от ответственности без вины.

Тема 3. Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная ответственность

Составьте таблицу «Виды ответственности юридических лиц», в которой отразите, как и в какой мере отвечают участники юридического лица.

Тема 4. Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность должника за нарушение обязательства

1. Что такое долевая ответственность?

2. Что такое солидарная ответственность?

3. Что такое субсидиарная ответственности должника за нарушение обязательства?

Тема 5. Объем гражданско-правовой ответственности. Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности

1. Дайте развернутую характеристику полной ответственности в гражданском праве
2. Дайте развернутую характеристику ограниченной ответственности в гражданском праве.
3. Дайте понятие вины кредитора.

Тема 6. Ответственность за пользование чужими денежными средствами

1. Каково соотношение процентов, предусмотренных п. 1 ст. 395 ГК РФ, с другими мерами гражданско-правовой ответственности?
2. Каков порядок расчета процентов, начисляемых на основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ?
3. Назовите место и момент исполнения денежного обязательства.
4. Какова очередность погашения денежных обязательств?
5. Каковы последствия просрочки кредитора?
6. Дайте понятие коммерческого кредита.
7. Каковы проценты в отношениях по поручительству и гарантии?

Тема 7. Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств

1. Дайте понятие неисполнения обязательства.
2. Дайте понятие ненадлежащего исполнения обязательства.
3. Что такое убытки как правовая категория?
4. Каковы основные свойства убытков?
5. Существует ли возможность взыскания убытков в натуре?
6. Раскройте принцип полного возмещения убытков.
7. Какие факты входят в предмет доказывания по делам о возмещении убытков?
8. Дайте понятие неустойки.
9. Какие виды неустойки существуют?
10. Что является основанием для взыскания неустойки?

Тема 8. Гражданско-правовая ответственность государства

1. Существует ли для государства гражданско-правовая ответственность? Обоснуйте.
2. Назовите примеры наступления гражданско-правовой ответственности государства.

3. Как возмещается вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов?

Тема 9. Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда

Решите задачи:

1. Участковый материальный склад обратился с иском к Титову о взыскании ущерба, причиненного по его вине складу. В исковом заявлении указывалось, что Титов работал в качестве водителя автомашины-бензовоза и вследствие неправильной эксплуатации автомашины допустил утечку перевозимой олифы, чем причинил истцу материальный ущерб на сумму иска. Суд, руководствуясь нормами о деликтной ответственности, иск склада удовлетворил и взыскал с Титова указанную сумму. Титов обжаловал решение суда в кассационном порядке.

Подлежит ли жалоба Титова удовлетворению?

2. Вася Мухин (12 лет) проживал в деревне у своей бабушки Федотовой. Там он познакомился с соседским мальчиком Колей Суховым (13 лет).

Однажды, воспользовавшись тем, что бабушки не было дома, они вошли в комнату квартиранта бабушки Никитина, похитили у него магнитофон и кассеты на общую сумму 1000 руб. и продали их неизвестному лицу за 500 руб., которые хранились у Васи и были у него отобраны вскоре после пропажи вещей Никитина.

Никитин предъявил иск к Федотовой, к матери Васи - Мухиной Н.И. (отца у Васи не было) и к родителям Коли - Сухову В.И. и Суховой И.И. о возмещении ему ущерба в сумме 500 руб., причиненного Васей и Колей.

Суд взыскал с Федотовой, не осуществлявшей должного надзора за Васей, и матери Коли - Суховой И.И., не занимавшейся воспитанием сына, 500 руб. солидарно.

Сухова В.И. (отца Коли) и Мухину Н.И. (мать Васи) суд от ответственности освободил, так как Сухов В.И. с семьей не проживал уже 5 лет (ввиду расторжения брака с Суховой И.И.), а Мухина Н.И. находилась в длительной заграничной командировке, не могла осуществлять надзор за сыном (почему и отправила его к бабушке), поэтому их вины в причинении вреда Никитину их детьми нет.

Это решение суда было опротестовано прокурором.

По каким основаниям был принесен протест прокурором?

Федотова просила освободить ее от ответственности на том основании, что, поскольку ущерб Никитину был причинен на сумму 1000 руб. и, следовательно, на долю Васи падает

500 руб., то отобранные у него 500 руб. полностью возмещают причитающуюся с нее долю ущерба.

Как должно быть разрешено это дело?

Тема 10. Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина, транспорт и др.)

Решите задачу

1. Пассажир Мухин опоздал на поезд на 30 минут. Обратившись в кассу железнодорожного вокзала, он потребовал возврата стоимости билета в полном размере, пояснив, что опоздал на поезд ввиду задержки движения пригородных поездов, и, следовательно, нет его вины, а есть вина железной дороги. Кассир отказал в удовлетворении требования Мухина.

Подлежит ли требование Мухина удовлетворению? Решите задачу также в варианте для воздушного и автомобильного транспорта. Изменится ли решение, если Мухин потребовал возврата стоимости билета через 2 дня после отхода поезда, представив справку, что эти дни он находился в больнице по поводу сердечного приступа?

Контрольная работа 1

Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность должника за нарушение обязательства

Решите задачу:

Вариант 1

Несовершеннолетние Дворников 16 лет и Васильев 17 лет, угнав автомобиль, принадлежащий Дмитриеву, разбили его в результате нарушения правил дорожного движения. Дмитриев предъявил к Дворникову и Васильеву иск о возмещении вреда. Поскольку ни у Дворникова, ни у Васильева не было собственных средств, истец просил привлечь к солидарной ответственности, полагая, что ст. 1080 ГК устанавливает солидарную ответственность только самих причинителей вреда. Поскольку сами родители вред не причиняли, правило ст. 1080 ГК на них не распространяется, и они должны нести не солидарную, а долевую ответственность. Кроме того, родители Дворникова и Васильева полагали, что ст. 1080 ГК устанавливает солидарную ответственность лишь для случаев причинения вреда организациями – юридическими лицами, а не гражданами. *Разберите доводы родителей Дворникова и Васильева и решите дело.*

Вариант 2.

Губарев В.В., Кондратов Г.В. и Семенов Д.П. были привлечены к уголовной ответственности за хищение на предприятии торговли товарно-материальных ценностей на общую сумму 86 млн. руб. и осуждены на длительные сроки лишения свободы. В целях возмещения ущерба к ним была применена дополнительная мера наказания - конфискация имущества. У Губарева В.В. имелась на праве частной собственности автомашина "ГАЗ 31029" стоимостью 39 млн. руб., садовый участок с хозблоком. Семенов Д.П. имел "Жигули 21043" стоимостью 36 млн. руб.

Торговое предприятие обратилось с иском к осужденным в суд о взыскании с них суммы причиненного ущерба. Суд иск удовлетворил. Автомашины и садовый участок были проданы, ущерб возмещен в полном объеме.

Губарев В.В. и Семенов Д.П. обжаловали решение суда, мотивируя это тем, что с каждого из них взыскана сумма, превышающая 1/3 причиненного ущерба.

Что понимается под солидарными обязательствами и чем они отличаются от долевых?

В каких случаях может иметь место солидарная ответственность? Справедливо ли решение суда?

Какое решение по жалобе Губарева В.П. и Семенова Д.П. должно быть вынесено?

Контрольная работа 2

Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств

Решите задачу:

Вариант 1

По договору подряда между заказчиком, гражданином М, и подрядчиком, ООО «Витязь», последний обязался выполнить фасадные работы на жилом доме, принадлежащем заказчику, до 1 октября 2004 г. Однако 28 октября подрядчик, не завершив отделку фасада, работы прекратил, сославшись на наступившие ночные заморозки. Заказчик обратился к подрядчику с иском о взыскании неустойки в размере 3% от стоимости работ за каждый день просрочки; возмещения убытков, которые он понес в связи с удорожанием работ в зимний период, и компенсации морального вреда. Возражая против иска, подрядчик ссылался на следующие обстоятельства:

- а) просрочка в выполнении работ вызвана обстоятельствами, которые от него не зависят, - наступлением заморозков;
- б) применение одновременно трех форм ответственности (неустойка, убытки и моральный вред) не допускается;

в) в договоре с заказчиком предусмотрено, что подрядчик вправе в любое время отказаться от выполнения работ, а на случай просрочки установлена исключительная неустойка в размере 0,01% от стоимости работ за каждый день просрочки.

Оцените доводы ответчика.

Вариант 2

Акционерное общество предъявило иск к ГУП «Стилкон» о взыскании штрафных санкций за просрочку поставки химикатов и возмещении убытков, вызванных простоем оборудования. Возражая против исковых требований, ответчик представил доказательства того, что в течение I и II кварталов текущего года, за которые была допущена просрочка поставки, на его складе имелась продукция, подлежащая отгрузке истцу, и что им неоднократно предпринимались попытки ее отгрузить. Однако продукция не была поставлена в срок из-за запрещения Министерством путей сообщения перевозки грузов на остров Сахалин до конца мая ввиду затора льдов и закрытия переправы через Амур.

Какое решение должно быть принято по делу?

Контрольная работа 3

Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина, транспорт и др.

Решите задачу:

Вариант 1

Петрова обратилась в платную медицинскую клинику «Здоровье» с жалобами на боли в спине. После проведения обследования Петровой были предложен курс массажа и водные процедуры. После нескольких сеансов боли прошли, однако по окончании всего курса процедур боли возобновились. Петрова потребовала возратить стоимость оплаченных ею процедур, а также выплатить компенсацию морального вреда за причиненный ущерб здоровью, поскольку вместо обещанного выздоровления ее состояние даже не улучшилось.

Представитель клиники «Здоровье» утверждал, что никакого вреда для Петровой сеансы массажа и водные процедуры причинить не могли, ее боли в спине вызваны заболеванием, которое проявилось на фоне проводимых процедур. Если Петрова продолжит лечение, то причина болей, вероятнее всего, будет устранена.

Петрова обратилась к юристу, который, руководствуясь правилом о том, что риск недостижения результата должен нести подрядчик, предложил Петровой в соответствии с Законом о защите прав потребителей предъявить иск о взыскании всех сумм, полученных клиникой «Здоровье», а также компенсации морального вреда.

Кто прав в данном споре? Разберите доводы сторон.

Вариант 2

Новгородский завод «Реостат» отгрузил в адрес завода подъемно-транспортного оборудования электромоторы для порталных кранов. Груз прибыл с просрочкой на десять дней. Из-за несвоевременной доставки моторов завод не выполнил свои обязательства по поставке кранов Мурманскому порту и уплатил последнему неустойку за нарушение сроков исполнения договора. В связи с этим завод подъемно-транспортного оборудования предъявил к Управлению Октябрьской железной дороги иск о взыскании с дороги штрафа за просрочку доставки груза (электромоторов) и возмещении понесенных им по вине дороги убытков, вызванных уплатой неустойки покупателю за несвоевременную поставку кранов и штрафа Балтийскому пароходству за непредъявление груза (кранов) к перевозке.

Подлежат ли удовлетворению требования завода?

Для эффективного оценивания уровня сформированности компетенций у обучающихся в рамках текущего контроля, промежуточной аттестации и самостоятельной работы студентов разработан Фонд оценочных средств по дисциплине (*см. Приложение 1*).

6.3. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом от 21.01.2016 № 12/1 ВлГУ, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» предусматривается:

- замена устного ответа на письменный ответ (на практическом занятии, при сдаче экзамена);

- увеличение продолжительности времени на выполнение заданий, экзамена;
- при подведении результатов промежуточной аттестации студентов выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.

7.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

«Современные проблемы гражданско-правовой ответственности»

7.1 Информационное обеспечение

Перечень основной литературы:

1. Юридическая ответственность: Учебное пособие / А.Г. Чернявский. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 544 с.: 60x90 1/16. - (Магистратура). (переплет) ISBN 978-5-98281-401-2, 400 экз.
2. Мозолин, В. П. О субъективных основаниях гражданско-правовой ответственности [Электронный ресурс] / В. П. Мозолин // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти проф. С. Н. Братуся / Отв. ред. Н. Г. Доронина. - М.: ИЗиСП при Правительстве РФ: Инфра-М, 2013. - с. 28 - 33.
3. Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти проф. С.Н.Братуся: Сбор. / Отв. ред. Н.Г.Доронина - М.: НИЦ ИНФРА-М: ИЗиСП, 2013 - 304с.: 60x90 1/16. (п) ISBN 978-5-16-009323-9,

Перечень дополнительной литературы:

1. Серегина, Л. В. Юридическая ответственность за нарушение требований охраны труда [Электронный ресурс] / Л. В. Серегина // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся / М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА - М, 2013. - С. 182 - 196.
2. Симонов, В. И. Юридическая ответственность за нарушения земельного законодательства как средство обеспечения охраны земель [Электронный ресурс] / В. И. Симонов // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся / М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА - М, 2013. - С. 238 - 241.
3. Чмыхало, Е. Ю. Ответственность за правонарушения в сфере охраны земель: проблемы правоприменения [Электронный ресурс] / Е. Ю. Чмыхало // Юридическая

ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся / М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА - М, 2013. - С. 228 - 238.

4. Ответственность за окружающую среду и возмещение экологического вреда: законы и реалии России, США и Евросоюза: Монография / Л.И. Брославский. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 229 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль). (п) ISBN 978-5-16-009605-6, 200 экз.

5. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: опыт межотраслевого исследования: Монография / Кабанова И., Егорова М.А. - М.: Юстицинформ, 2016. - 284 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-7205-1308-5

Перечень официальных изданий:

1. Российская газета - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
2. Собрание Законодательства РФ - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)

Перечень справочно-библиографических изданий:

1. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И.В. Рукавишниковой, И.Г. Напалковой, Д.Е. Сухановой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. <http://znanium.com/bookread2.php?book=373298>
2. Большая юридическая энциклопедия: самое полное современное издание: более 2000 юридических терминов и понятий / В. В. Аванесян [и др.]– Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Эксмо, 2010 (библиотека ВлГУ).

Перечень специализированных периодических изданий:

1. Закон - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
2. Закон и право - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
3. Российская юстиция - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
4. Гражданское право - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
5. Юрист - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
6. Адвокатская практика - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации
www.kremlin.ru
2. Официальный сайт Правительства Российской Федерации
www.government.ru

1. Поисковая система нормативных правовых актов Гарант
www.garant.ru
4. Интернет-версия справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»
<http://base.consultant.ru>
5. Официальный сайт Европейского Суда по правам человека
<http://www.echr.coe.int>
6. Официальный сайт Конституционного Суда РФ
<http://ks.rfnet.ru>
7. Официальный сайт Верховного Суда РФ
<http://supcourt.ru>
8. Официальный сайт журнала «Третейский суд»
<http://www.arbitrage.spb.ru>

7.2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы теории правового регулирования» предполагает сочетание лекционных, практических занятий и самостоятельной работы студентов.

В ходе практических занятий осуществляется повторение, закрепление, расширение и углубление знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Главной целью практических занятий является не только и не столько воспроизведение студентами полученной на лекциях и почерпнутой из учебной и научной литературы информации, сколько развитие их способностей к самостоятельному мышлению, умения формулировать, выражать и аргументированно отстаивать свою позицию (*Методические указания к практическим занятиям см. в Приложении 2*).

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в следующих формах: ведение конспекта самостоятельного изучения учебных материалов по теме; конспектирование научной литературы; создание тематического глоссария; подготовка докладов, рефератов и эссе.

Темы презентаций и докладов соответствуют заявленной образовательной парадигме, отраженной в планах практических занятий.

Оценивание докладов, презентаций основывается на следующих критериях: четкость формулировки темы и основных положений, ясность и однозначность формулировок определений и понятий, самостоятельность в раскрытии темы, знание и понимание фактического материала, а также учебной и научной литературы. Особое внимание при оценке выступлений студентов обращается на их умение грамотно излагать

свои мысли, облекать их в правильную языковую форму (*Методические указания к самостоятельной работе студентов см. в Приложении 3*).

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет, видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной, фломастером. Компьютерная техника, используемая в учебном процессе, имеет лицензионное программное обеспечение.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция (квалификация (степень) магистр)

Рабочую программу составил:

Заведующий кафедрой «Гражданское право и процесс» ЮИ ВлГУ к.ю.н., доцент

 Т.В. Кивленок

Рецензент:

Судья Владимирского областного суда Бочкарев А.Е.

 А.Е. Бочкарев

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры ГПП

Протокол № 10 от «21» июня 2016 г.

Заведующий кафедрой ГПП

 Т.В. Кивленок

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 40.04.01. - Юриспруденция

Протокол № 9 от 29.06.2016 года

Председатель комиссии

 И.Д.Борисова

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»

Программа переутверждена:

На 2014/2015 учебный год. Протокол заседания кафедры ГПП № 10 от 21.06.14 года

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доц.  Кивленок Т.В.

Программа переутверждена:

На 2015/2016 учебный год. Протокол заседания кафедры ГПП № 10 от 21.06.16 года

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доц.  Кивленок Т.В.

Программа переутверждена:

На 2016/2017 учебный год. Протокол заседания кафедры ГПП № 10 от 21.06.16 года

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доц.  Кивленок Т.В.

Программа переутверждена:

На 2017/2018 учебный год. Протокол заседания кафедры ГПП № от года

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доц. Кивленок Т.В.

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования**
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Юридический институт
Кафедра «Гражданское право и процесс»
УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой



Т.В. Кивленок

«21» июня 2016 г.
Основание:
решение кафедры
от «21» июня 2016 г.
протокол № 10

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

40.04.01 «Юриспруденция»
код и наименование направления подготовки

Теория и практика правового регулирования
профиль подготовки

магистр
квалификация (степень) выпускника

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Общее распределение баллов текущего контроля и промежуточной аттестации по видам учебных работ для студентов (в соответствии с «Положением о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов в ВлГУ»).**
- 4. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля знаний студентов**
 - 4.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля.
 - 4.2. Оценочные средства знаний студентов в рамках текущего контроля.
 - вопросы к контрольным работам
 - темы для докладов
 - вопросы для подготовки к дискуссии и «круглому столу»
 - 4.3. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - критерии оценки контрольных работ
 - критерии оценки выступления с докладом
 - критерии оценки реферата
- 5. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов**
 - 5.1. Виды оценочных средств в рамках самостоятельной работы студентов
 - 5.2. Оценочные средства знаний студентов в рамках самостоятельной работы студентов
 - 5.3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов
- 6. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 6.1. Оценочные средства сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации
 - 6.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 6.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности»

Направление подготовки: 40.04.01 магистратура «Юриспруденция».

Программа/профиль: теория и практика правового регулирования

Дисциплина: «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (3 семестр)

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

В процессе формирования компетенции ПК-2 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: действующее законодательство в сфере современных проблем гражданско-правовой ответственности (**З¹**), основные принципы действия нормативных правовых актов в сфере современных проблем гражданско-правовой ответственности (**З²**), пути достижения результатов при правовом регулировании современных проблем гражданско-правовой ответственности (**З³**).

уметь: правильно реализовывать нормативные правовые акты в сфере современных проблем гражданско-правовой ответственности (**У¹**), применять их в своей профессиональной деятельности (**У²**), системно анализировать, обобщать информацию по регулированию современных проблем гражданско-правовой ответственности, их отдельных элементов, формулировать цели и самостоятельно находить пути их достижения (**У³**).

владеть: навыками практического применения норм права в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности (**Н¹**), приемами регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности (**Н²**), методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства в сфере современных проблем гражданско-правовой ответственности (**Н³**).

ПК-7 – способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты

В процессе формирования компетенции ПК-7 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: действующее законодательство в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности (**З¹**), основные закономерности и правовые категории в регулировании современных проблем гражданско-правовой ответственности (**З²**), принципы профессионального мышления современного юриста при регулировании современных проблем гражданско-правовой ответственности (**З³**).

уметь: правильно толковать нормативные правовые акты в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности (**У¹**), дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли при регулировании современных проблем гражданско-правовой ответственности (**У²**), обосновывать свои аргументы при толковании норм в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности (**У³**).

владеть: навыками анализа современных проблем гражданско-правовой ответственности и оценки правовой реальности (**Н¹**), приемами толкования норм при регулировании современных проблем гражданско-правовой ответственности при выполнении профессиональной деятельности (**Н²**), методикой квалифицированной

разъяснительной деятельности при толкования норм современных проблем гражданско-правовой ответственности (Н³).

ПК-8 – способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

В процессе формирования компетенции ПК-8 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: положения действующего законодательства в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности (З¹), основы проведения юридической экспертизы (З²), правила проведения юридической экспертизы юридических документов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности (З³).

уметь: применять правила, средства и приемы проведения юридической экспертизы (У¹), давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности (У²), уяснять содержание документов и давать заключения в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности, составленных другими лицами (У³).

владеть: методикой проведения юридической экспертизы, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности (Н¹), навыками консультирования в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности (Н²), приемами решения нестандартных правовых задач в сфере регулирования современных проблем гражданско-правовой ответственности

2.2. Процесс формирования компетенций

ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ₁	У ²	У ₃	Н ¹	Н ₂	Н ³
1	Понятие гражданско-правовой ответственности	ПК-2	+	+				+			+
2	Основания и условия гражданско-правовой ответственности	ПК-2	+	+				+			+
3	Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и	ПК-2	+		+	+	+			+	

	внедоговорная ответственность										
4	Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность должника за нарушение обязательства	ПК-2	+		+		+	+		+	
5	Объем гражданско-правовой ответственности. Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности	ПК-2		+	+	+	+		+		
6	Ответственность за пользование чужими денежными средствами	ПК-2	+		+			+		+	+
7	Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств	ПК-2	+		+			+		+	+
8	Гражданско-правовая ответственность государства	ПК-2	+	+	+	+	+		+		
9	Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда	ПК-2	+		+			+		+	+
10	Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина, транспорт и др.	ПК-2			+			+		+	+

ПК-7 – способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ₁	У ²	У ₃	Н ¹	Н ₂	Н ³
1	Понятие гражданско-правовой ответственности	ПК-7	+	+	+	+		+	+	+	
2	Основания и условия гражданско-правовой ответственности	ПК-7	+	+	+	+	+	+		+	
3	Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная ответственность	ПК-7	+			+		+		+	
4	Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность должника за нарушение обязательства	ПК-7		+	+	+		+	+	+	
5	Объем гражданско-правовой ответственности. Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности	ПК-7		+	+	+	+	+		+	

6	Ответственность за пользование чужими денежными средствами	ПК-7			+			+			+
7	Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств	ПК-7			+			+			+
8	Гражданско-правовая ответственность государства	ПК-7	+	+		+	+		+		
9	Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда	ПК-7			+			+			+
10	Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина, транспорт и др.	ПК-7			+			+			+

ПК-8 – способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ₁	У ²	У ₃	Н ¹	Н ₂	Н ³
1	Понятие гражданско-правовой ответственности	ПК-8	+	+	+	+	+		+	+	
2	Основания и условия гражданско-правовой ответственности	ПК-8	+	+		+	+			+	
3	Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная ответственность	ПК-8	+	+						+	
4	Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность должника за нарушение обязательства	ПК-8	+	+		+	+			+	
5	Объем гражданско-правовой ответственности. Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности	ПК-8	+	+		+	+			+	
6	Ответственность за пользование чужими денежными средствами	ПК-8			+		+	+		+	+
7	Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств	ПК-8			+		+	+		+	+

8	Гражданско-правовая ответственность государства	ПК-8	+	+		+	+		+	+	
9	Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда	ПК-8			+		+	+		+	+
10	Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина, транспорт и др.	ПК-8			+		+	+		+	+

3. Общее распределение баллов текущего контроля и промежуточной аттестации по видам учебных работ для студентов (в соответствии с «Положением о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов в ВлГУ») по дисциплине «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности»

Контроль 1	Письменный ответ на задачу	до 10 баллов
Контроль 2	Письменный ответ на задачу	до 10 баллов
Контроль 3	Письменный ответ на задачу	до 10 баллов
Выполнение семестрового плана самостоятельной работы	Выполнение заданий для самостоятельной работы	до 20 баллов
Дополнительные баллы (бонусы)	Ответ на устный и \или письменный опрос Участие в дискуссии	до 5 баллов
Посещение занятий студентом		5 баллов
Экзамен	Ответ на экзамене	40 баллов

4. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

Текущий контроль знаний студентов осуществляется на практических занятиях и рейтинг-контролях. Каждый магистр готовит в течении семестра три выступления по различным темам, которые ложатся в основу устных и/ или письменных опроса при изучении вопросов практических занятий. По итогам выступлений проводятся дискуссии.

Подготовка к обсуждению в рамках дискуссионного поля, активное участие в дискуссиях позволяет студенту получить «бонусные баллы».

4.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 30 баллов в течение семестра и 5 бонусных баллов за участие в дискуссии)
1	Понятие гражданско-правовой ответственности	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Устный и/или письменный опрос 1.
2	Основания и условия гражданско-правовой ответственности	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Устный и/или письменный опрос 2.
3	Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная ответственность	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Устный и/или письменный опрос 3.
4	Долевая, солидарная, субсидиарная	ПК-2, ПК-7,	Контрольная работа 1

	ответственность должника за нарушение обязательства	ПК-8	
5	Объем гражданско-правовой ответственности. Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Устный и/или письменный опрос 4.
6	Ответственность за пользование чужими денежными средствами	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Устный и/или письменный опрос 5.
7	Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Контрольная работа 2
8	Гражданско-правовая ответственность государства	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Устный и/или письменный опрос 6.
9	Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Устный и/или письменный опрос 7.
10	Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина, транспорт и др.	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Контрольная работа 3

4.2. Оценочные средства для текущего контроля Контрольная работа 1

Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность должника за нарушение обязательства

Решите задачу:

Вариант 1

Несовершеннолетние Дворников 16 лет и Васильев 17 лет, угнав автомобиль, принадлежащий Дмитриеву, разбили его в результате нарушения правил дорожного движения. Дмитриев предъявил к Дворникову и Васильеву иск о возмещении вреда. Поскольку ни у Дворникова, ни у Васильева не было собственных средств, истец просил привлечь к солидарной ответственности, полагая, что ст. 1080 ГК устанавливает солидарную ответственность только самих причинителей вреда. Поскольку сами родители вред не причиняли, правило ст. 1080 ГК на них не распространяется, и они должны нести не солидарную, а долевую ответственность. Кроме того, родители Дворникова и Васильева полагали, что ст. 1080 ГК устанавливает солидарную ответственность лишь для случаев причинения вреда организациями – юридическими лицами, а не гражданами.

Разберите доводы родителей Дворникова и Васильева и решите дело.

Вариант 2.

Губарев В.В., Кондратов Г.В. и Семенов Д.П. были привлечены к уголовной ответственности за хищение на предприятии торговли товарно-материальных ценностей на общую сумму 86 млн. руб. и осуждены на длительные сроки лишения свободы. В целях возмещения ущерба к ним была применена дополнительная мера наказания - конфискация имущества. У Губарева В.В. имелась на праве частной собственности автомашина "ГАЗ 31029" стоимостью 39 млн. руб., садовый участок с хозблоком. Семенов Д.П. имел "Жигули 21043" стоимостью 36 млн. руб.

Торговое предприятие обратилось с иском к осужденным в суд о взыскании с них суммы причиненного ущерба. Суд иск удовлетворил. Автомашины и садовый участок были проданы, ущерб возмещен в полном объеме.

Губарев В.В. и Семенов Д.П. обжаловали решение суда, мотивируя это тем, что с каждого из них взыскана сумма, превышающая 1/3 причиненного ущерба.

Что понимается под солидарными обязательствами и чем они отличаются от долевых? В каких случаях может иметь место солидарная ответственность? Справедливо ли решение суда? Какое решение по жалобе Губарева В.П. и Семенова Д.П. должно быть вынесено?

Контрольная работа 2

Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств

Решите задачу:

Вариант 1

По договору подряда между заказчиком, гражданином М, и подрядчиком, ООО «Витязь», последний обязался выполнить фасадные работы на жилом доме, принадлежащем заказчику, до 1 октября 2004 г. Однако 28 октября подрядчик, не завершив отделку фасада, работы прекратил, сославшись на наступившие ночные заморозки. Заказчик обратился к подрядчику с иском о взыскании неустойки в размере 3% от стоимости работ за каждый день просрочки; возмещения убытков, которые он понес в связи с удорожанием работ в зимний период, и компенсации морального вреда.

Возражая против иска, подрядчик ссылался на следующие обстоятельства:

- а) просрочка в выполнении работ вызвана обстоятельствами, которые от него не зависят, - наступлением заморозков;
- б) применение одновременно трех форм ответственности (неустойка, убытки и моральный вред) не допускается;

в) в договоре с заказчиком предусмотрено, что подрядчик вправе в любое время отказаться от выполнения работ, а на случай просрочки установлена исключительная неустойка в размере 0,01% от стоимости работ за каждый день просрочки.

Оцените доводы ответчика.

Вариант 2

Акционерное общество предъявило иск к ГУП «Стилкон» о взыскании штрафных санкций за просрочку поставки химикатов и возмещении убытков, вызванных простоем оборудования. Возражая против исковых требований, ответчик представил доказательства того, что в течение I и II кварталов текущего года, за которые была допущена просрочка поставки, на его складе имелась продукция, подлежащая отгрузке истцу, и что им неоднократно предпринимались попытки ее отгрузить. Однако продукция не была поставлена в срок из-за запрещения Министерством путей сообщения перевозки грузов на остров Сахалин до конца мая ввиду затора льдов и закрытия переправы через Амур.

Какое решение должно быть принято по делу?

Контрольная работа 3

Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина, транспорт и др.

Решите задачу:

Вариант 1

Петрова обратилась в платную медицинскую клинику «Здоровье» с жалобами на боли в спине. После проведения обследования Петровой были предложен курс массажа и водные процедуры. После нескольких сеансов боли прошли, однако по окончании всего курса процедур боли возобновились. Петрова потребовала возратить стоимость оплаченных ею процедур, а также выплатить компенсацию морального вреда за причиненный ущерб здоровью, поскольку вместо обещанного выздоровления ее состояние даже не улучшилось.

Представитель клиники «Здоровье» утверждал, что никакого вреда для Петровой сеансы массажа и водные процедуры причинить не могли, ее боли в спине вызваны заболеванием, которое проявилось на фоне проводимых процедур. Если Петрова продолжит лечение, то причина болей, вероятнее всего, будет устранена.

Петрова обратилась к юристу, который, руководствуясь правилом о том, что риск недостижения результата должен нести подрядчик, предложил Петровой в соответствии с Законом о защите прав потребителей предъявить иск о взыскании всех сумм, полученных клиникой «Здоровье», а также компенсации морального вреда.

Кто прав в данном споре? Разберите доводы сторон.

Вариант 2

Новгородский завод «Реостат» отгрузил в адрес завода подъемно-транспортного оборудования электромоторы для порталных кранов. Груз прибыл с просрочкой на десять дней. Из-за несвоевременной доставки моторов завод не выполнил свои обязательства по поставке кранов Мурманскому порту и уплатил последнему неустойку за нарушение сроков исполнения договора. В связи с этим завод подъемно-транспортного оборудования предъявил к Управлению Октябрьской железной дороги иск о взыскании с дороги штрафа за просрочку доставки груза (электромоторов) и возмещении понесенных им по вине дороги убытков, вызванных уплатой неустойки покупателю за несвоевременную поставку кранов и штрафа Балтийскому пароходству за непредъявление груза (кранов) к перевозке.

Подлежат ли удовлетворению требования завода?

Вопросы для устного и/или письменного опроса

№	Тема опроса	Вопросы
1.	Понятие гражданско-правовой ответственности	1. Что такое гражданско-правовой ответственности и каковы ее особенности? 2. В чем отличие мер гражданской ответственности от имущественных по характеру мер ответственности, используемых в отраслях публичного права? 3. Каковы функции гражданско-правовой ответственности? Дискуссия по теме
2.	Основания и условия гражданско-правовой ответственности	1. Что такое гражданское правонарушение? 2. Каковы общие условия гражданско-правовой ответственности? 3. Дайте понятие вины и невиновности. 4. Что подразумевает презумпция вины и ответственность без вины? 5. Каковы основания освобождения от ответственности без вины? Дискуссия по теме
3.	Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная ответственность	1. Какие виды гражданско-правовой ответственности? 2. В чем суть ответственности за причинение имущественного вреда (совершение имущественного правонарушения) и ответственности за причинение морального вреда (вреда, причиненного личности)? 3. Что такое договорная и внедоговорная ответственность за имущественные правонарушения в гражданском праве? 4. Как осуществляется ответственность в порядке регресса (или регрессная ответственность)? Дискуссия по теме
4.	Объем гражданско-правовой ответственности.	1. Что такое полная ответственность в гражданском праве?

	Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности	2. Что такое ограниченная ответственность в гражданском праве? 3. Назовите случаи ограниченной ответственности. 4. Как вина кредитора влияет на ответственность? Дискуссия по теме
5.	Ответственность за пользование чужими денежными средствами	1. Какова правовая природа процентов, подлежащих уплате при неисполнении денежных обязательств? 2. Каковы основания применения ответственности, предусмотренной ст. 395 ГК РФ? 3. Что такое ключевая ставка Банка России? 4. Каков порядок расчета процентов, начисляемых на основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ? Дискуссия по теме
6.	Гражданско-правовая ответственность государства	1. Дайте понятие гражданско-правовая ответственности государства. 2. В каких случаях наступает гражданско-правовой ответственность государства? 3. Как возмещается вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления? 4. Как возмещается вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности? Дискуссия по теме
7.	Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда	1. Каковы общие основания ответственности за причинение вреда? 2. Как квалифицируется причинение вреда в состоянии необходимой обороны? 3. Как квалифицируется причинение вреда в состоянии крайней необходимости? 4. как осуществляется ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником? 5. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет? 6. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет? 7. Как осуществляется ответственность родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними?

	<p>8. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным?</p> <p>9. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным?</p> <p>10. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий?</p> <p>11. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих?</p> <p>12. Как осуществляется ответственность за совместно причиненный вред?</p> <p>13. Дайте понятие и содержание ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью граждан.</p> <p>14. Что представляет собой вред из деликтных и договорных отношений?</p> <p>15. Как осуществляется правовое регулирование компенсации морального вреда?</p> <p>16. Каковы проблемы компенсации морального вреда при защите чести, достоинства и деловой репутации?</p> <p>Дискуссия по теме</p>
--	---

Критерии оценки контрольной работы (max – 10 баллов за одну контрольную работу)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
10	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и задач; показывает умение решать задачи по предложенной ситуации, формулировать выводы и обобщения; в полном объеме использует действующее законодательство для решения задачи
9	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и задач; показывает умение решать задачи по предложенной ситуации, формулировать выводы и обобщения; в полном объеме использует действующее законодательство для решения задачи, допускает не более 1 ошибки при решении задачи
8	Студент самостоятельно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и задач; показывает умение решать задачи по предложенной ситуации, формулировать выводы и обобщения; использует действующее законодательство для решения задачи, допускает не более 2-х ошибок при решении задачи

7	Студент самостоятельно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; раскрывает смысл предлагаемых вопросов и задач; показывает умение решать задачи по предложенной ситуации, формулировать выводы и обобщения; использует действующее законодательство для решения задачи, но не в полном объеме,
6	Студент излагает и интерпретирует материалы учебного курса; раскрывает смысл предлагаемых вопросов и задач; показывает умение решать задачи по предложенной ситуации; использует действующее законодательство для решения задачи, но не в полном объеме, допускает не более 3-х ошибок при решении задачи.
5	Студент излагает и интерпретирует материалы учебного курса; раскрывает смысл предлагаемых вопросов и задач; показывает умение решать задачи по предложенной ситуации; использует действующее законодательство для решения задачи, но не в полном объеме, допускает не более 4-х ошибок при решении задачи.
3-4	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме задачи; затрудняется применить необходимое действующее законодательство для решения задачи, выполняет менее 50% всех заданий
1-2	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы

**Критерии оценки участия в устном и/или письменном опросе и в дискуссии
(max – 5 баллов за участие в одном опросе и дискуссии)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
3-4	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
2	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл вопросов к зачету; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на зачете.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл вопросов к зачету; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий на зачете.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на зачете.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.

**5. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций
в рамках самостоятельной работы студентов**

5.1. Виды оценочных средств в рамках самостоятельной работы студентов

Обязательной составной частью учебного плана по дисциплине « Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» для студентов является выполнение письменных домашних заданий для самостоятельной работы. Подготовка и выполнение их, как один из видов самостоятельного изучения курса, помогает приобрести навыки по усвоению материала учебного курса, дополнительной научной литературы, и четко излагать содержание тех или иных вопросов. Особое значение профессиональной подготовке магистров занимает умение применять полученные знания для собственной темы исследования. Ответы должны быть четким, теоретически обоснованным и мотивированным. При выполнении задания нужно обязательно изучить соответствующую научную литературу, а также использовать российские и зарубежные правовые источники.

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (макс – 20 баллов в течение семестра)
1	Понятие гражданско-правовой ответственности	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Письменные ответы на вопросы
2	Основания и условия гражданско-правовой ответственности	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Письменные ответы на вопросы
3	Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная ответственность	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Составление таблицы
4	Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность должника за нарушение обязательства	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Письменные ответы на вопросы
5	Объем гражданско-правовой ответственности. Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Письменные ответы на вопросы
6	Ответственность за пользование чужими денежными средствами	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Письменные ответы на вопросы
7	Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Письменные ответы на вопросы
8	Гражданско-правовая ответственность государства	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Письменные ответы на вопросы
9	Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Решите задачу
10	Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина, транспорт и др.	ПК-2, ПК-7, ПК-8	Решите задачу

Дайте ответы на следующие вопросы:

Тема 1. Понятие гражданско-правовой ответственности

1. В чем проявляется имущественное содержание гражданско-правовой ответственности?
2. Охарактеризуйте гражданско-правовую ответственность как метод экономического регулирования общественных отношений.
3. В чем проявляется компенсационная природа гражданско-правовой ответственности и исключения из этого правила либо его ограничения?
4. В чем проявляются стимулирующая (организационная), предупредительно-воспитательная (превентивная), штрафная (наказательная) функции гражданско-правовой ответственности?

Тема 2. Основания и условия гражданско-правовой ответственности

1. Определите правонарушения и иные обстоятельства, прямо предусмотренные законом или договором, как основание гражданско-правовой ответственности.

2. В чем проявляются последствия риска собственных правомерных действий как основание ответственности?

3. Как применяют понятия виновности к физическим, юридическим лицам, а также другим субъектам гражданского права?

4. Какие формы вины установлены?

5. Какова ответственность за правонарушения третьих лиц?

6. В чем проблема соотношения ответственности «за вину» и ответственности без вины?

7. Охарактеризуйте непреодолимую силу как обстоятельство, освобождающее от ответственности без вины.

Тема 3. Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная ответственность

Составьте таблицу «Виды ответственности юридических лиц», в которой отразите, как и в какой мере отвечают участники юридического лица.

Тема 4. Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность должника за нарушение обязательства

1. Что такое долевая ответственность?

2. Что такое солидарная ответственность?

3. Что такое субсидиарная ответственности должника за нарушение обязательства?

Тема 5. Объем гражданско-правовой ответственности. Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности

1. Дайте развернутую характеристику полной ответственности в гражданском праве

2. Дайте развернутую характеристику ограниченной ответственности в гражданском праве.

3. Дайте понятие вины кредитора.

Тема 6. Ответственность за пользование чужими денежными средствами

1. Каково соотношение процентов, предусмотренных п. 1 ст. 395 ГК РФ, с другими мерами гражданско-правовой ответственности?

2. Каков порядок расчета процентов, начисляемых на основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ?

3. Назовите место и момент исполнения денежного обязательства.

4. Какова очередность погашения денежных обязательств?

5. Каковы последствия просрочки кредитора?

6. Дайте понятие коммерческого кредита.

7. Каковы проценты в отношениях по поручительству и гарантии?

Тема 7. Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств

1. Дайте понятие неисполнения обязательства.

2. Дайте понятие ненадлежащего исполнения обязательства.

3. Что такое убытки как правовая категория?

4. Каковы основные свойства убытков?

5. Существует ли возможность взыскания убытков в натуре?

6. Раскройте принцип полного возмещения убытков.

7. Какие факты входят в предмет доказывания по делам о возмещении убытков?

8. Дайте понятие неустойки.

9. Какие виды неустойки существуют?

10. Что является основанием для взыскания неустойки?

Тема 8. Гражданско-правовая ответственность государства

1. Существует ли для государства гражданско-правовая ответственность? Обоснуйте.

2. Назовите примеры наступления гражданско-правовой ответственности государства.

3. Как возмещается вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов?

Тема 9. Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда

Решите задачи:

1. Участковый материальный склад обратился с иском к Титову о взыскании ущерба, причиненного по его вине складу. В исковом заявлении указывалось, что Титов работал в качестве водителя автомашины-бензовоза и вследствие неправильной

эксплуатации автомашины допустил утечку перевозимой олифы, чем причинил истцу материальный ущерб на сумму иска. Суд, руководствуясь нормами о деликтной ответственности, иск склада удовлетворил и взыскал с Титова указанную сумму. Титов обжаловал решение суда в кассационном порядке.

Подлежит ли жалоба Титова удовлетворению?

2. Вася Мухин (12 лет) проживал в деревне у своей бабушки Федотовой. Там он познакомился с соседским мальчиком Колей Суховым (13 лет).

Однажды, воспользовавшись тем, что бабушки не было дома, они вошли в комнату квартиранта бабушки Никитина, похитили у него магнитофон и кассеты на общую сумму 1000 руб. и продали их неизвестному лицу за 500 руб., которые хранились у Васи и были у него отобраны вскоре после пропажи вещей Никитина.

Никитин предъявил иск к Федотовой, к матери Васи - Мухиной Н.И. (отца у Васи не было) и к родителям Коли - Сухову В.И. и Суховой И.И. о возмещении ему ущерба в сумме 500 руб., причиненного Васей и Колей.

Суд взыскал с Федотовой, не осуществлявшей должного надзора за Васей, и матери Коли - Суховой И.И., не занимавшейся воспитанием сына, 500 руб. солидарно.

Сухова В.И. (отца Коли) и Мухину Н.И. (мать Васи) суд от ответственности освободил, так как Сухов В.И. с семьей не проживал уже 5 лет (ввиду расторжения брака с Суховой И.И.), а Мухина Н.И. находилась в длительной заграничной командировке, не могла осуществлять надзор за сыном (почему и отправила его к бабушке), поэтому их вины в причинении вреда Никитину их детьми нет.

Это решение суда было опротестовано прокурором.

По каким основаниям был принесен протест прокурором?

просила освободить ее от ответственности на том основании, что, поскольку ущерб Никитину был причинен на сумму 1000 руб. и, следовательно, на долю Васи падает 500 руб., то отобранные у него 500 руб. полностью возмещают причитающуюся с нее долю ущерба.

Как должно быть разрешено это дело?

Тема 10. Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина, транспорт и др.)

задачу

1. Пассажир Мухин опоздал на поезд на 30 минут. Обратившись в кассу железнодорожного вокзала, он потребовал возврата стоимости билета в полном размере, пояснив, что опоздал на поезд ввиду задержки движения пригородных поездов, и,

следовательно, нет его вины, а есть вина железной дороги. Кассир отказал в удовлетворении требования Мухина.

Подлежит ли требование Мухина удовлетворению? Решите задачу также в варианте для воздушного и автомобильного транспорта. Изменится ли решение, если Мухин потребовал возврата стоимости билета через 2 дня после отхода поезда, представив справку, что эти дни он находился в больнице по поводу сердечного приступа?

5.2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы.

Критерии оценки выполнения заданий для самостоятельной работы студента (max – 20 баллов)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
15-20	Студент выполнил все задания в полном объеме. Студент использовал значительный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов. Студент использовал достаточную нормативную базу, каждое задание обосновано правовыми нормами. Работа полностью соответствует методическим рекомендациям по ее оформлению. Незначительные погрешности оформления не снижают качество работы.
10-15	Студент выполнил все задания в полном объеме. Студент использовал достаточный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал владение терминологическим аппаратом. Студент использовал тексты нормативно-правовых актов, однако не все задания обоснованы правовыми нормами. Работа имеет неточности в оформлении.
5-10	Студент не выполнил все задания в полном объеме. Студент не использовал научную литературу, ограничился учебной. Работа показала недостаточное владение студентом терминологическим аппаратом. Студент слабо использовал нормативно-правовые документы, не все задания обоснованы правовыми нормами. Работа имеет неточности в оформлении.
0-5	Студент не выполнил все задания в полном объеме. Студент не использовал достаточный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал слабое владение терминологическим аппаратом. Студент не использовал текст первоисточника, задания не обоснованы правовыми нормами. Работа имеет ошибки в оформлении.

6. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)

6.1. Вопросы к экзамену по дисциплине «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности»

1. Понятие юридической ответственности. Соотношение и определение социальной, моральной, политической, юридической ответственности. Позитивная ответственность.
2. Понятие гражданско-правовой ответственности и ее особенности.
3. Имущественное содержание гражданско-правовой ответственности.
4. Отличие мер гражданской ответственности от имущественных по характеру мер ответственности, используемых в отраслях публичного права.
5. Функции гражданско-правовой ответственности.
6. Гражданско-правовые санкции, применяемые к правонарушителю. Убытки, штрафные санкции, конфискационные санкции в гражданском праве.
7. Виды гражданско-правовой ответственности.
8. Ответственность в порядке регресса (или регрессная ответственность).
9. Понятие и состав гражданского правонарушения.
10. Противоправность как условие гражданско-правовой ответственности
11. Вред (убытки) как условие гражданско-правовой ответственности
12. Причинная связь как условие гражданско-правовой ответственности
13. Вина как условие гражданско-правовой ответственности
14. Ответственность, наступающая независимо от вины правонарушителя.
15. Понятие убытков. Убытки в экономическом и юридическом смысле.
16. Принципы определения, доказывания и возмещения убытков. Возможность их деформации.
17. Предмет доказывания по делам о возмещении убытков
18. Распределение обязанности по доказыванию убытков
19. Понятие неустойки и ее двойственная правовая природа.
20. Форма соглашения о неустойки и последствия ее несоблюдения.
21. Виды неустойки.
22. Снижение неустойки.
23. Соотношение неустойки и возмещения убытков
24. Неустойка и проценты за неисполнение денежного обязательства.
25. Основания возникновения денежного обязательства.
26. Проценты по денежным обязательствам. Правовая природа процентов, подлежащих уплате при неисполнении денежных обязательств.
27. Основания применения ответственности, предусмотренной ст. 395 ГК РФ.
28. Соотношение процентов, предусмотренных п. 1 ст. 395 ГК РФ, с другими мерами гражданско-правовой ответственности.
29. Порядок расчета процентов, начисляемых на основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ.

30. Понятие и содержание ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью граждан
31. Возмещение утраченного потерпевшим заработка или иного дохода
32. Возмещение потерпевшему дополнительных расходов
33. Возмещение вреда, причиненного смертью кормильца
34. Порядок выплаты возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина
35. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ, услуг.
36. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними.
37. Ответственность за причинение вреда в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости.
38. Ответственность за вред, причиненный недееспособными и ограниченно дееспособными.
39. Ответственность за вред, причиненный органами дознания, предварительного следствия и суда. Реабилитация.
40. Ответственность за вред, причиненный чести, достоинству и деловой репутации граждан и юридических лиц.
41. Понятие морального вреда, его отличие от иных видов вреда.
42. Основания компенсации морального вреда, случаи компенсации в зависимости от вины причинителя.
43. Особенности материальной ответственности в трудовых отношениях.

6.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; на все вопросы дает правильные и точные ответы; показывает безупречное знание фактического правового материала, терминологии, умение раскрыть и прокомментировать содержание базовых вопросов курса; показывает умение формулировать выводы и обобщения по
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; вопросы билета в целом раскрывает правильно; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам. Однако имеются определенные пробелы в знании базовой терминологии и фактического историко-правового материала.

11-20	<p>Студент излагает основные материалы учебного курса; базовая терминология и основной фактический историко-правовой материал в основном усвоены.</p> <p>Однако ответы на вопросы даны неполно; логика ответов недостаточно хорошо выстроена: пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы, студент затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам.</p>
10 и менее	<p>Студент не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях и фактах зарубежной истории государства и права, демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы.</p>

6.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» в течение семестра, равна 100.

Оценка в баллах	Оценка по шкале	Обоснование	Уровень сформированности компетенций
91-100	«Отлично»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Высокий уровень
74-90	«Хорошо»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	Продвинутый уровень
63-73	«Удовлетворительно»	Теоретическое содержание курса освоено частично, но	Пороговый уровень

		пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	
Менее 60	«Неудовлетворительно»	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки	Компетенции не сформированы

Разработчик:



Т.В. Кивленок

Приложение 2

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Юридический институт

Кафедра «Гражданское право и процесс»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Современные проблемы гражданско-правовой ответственности»

Составитель:

к.ю.н., доцент зав. кафедрой «Гражданское право и процесс» ЮИ ВлГУ
Т.В. Кивленок

Методические рекомендации по проведению практических занятий
по дисциплине **«Современные проблемы гражданско-правовой
ответственности»** для студентов ВлГУ, обучающихся по направлению 40.04.01 –
юриспруденция (магистр)

Владимир, 2016

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения учебной дисциплины «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» является подготовка магистра, обладающего набором компетенций, включающих знание, понимание и навыки в области правового регулирования гражданско-правовой ответственности, способного к творческому и самостоятельному осмыслению и практическому применению полученных знаний в своей профессиональной деятельности. Для достижения указанной цели на основе изучения основополагающих международно-правовых актов, конституционных положений, основных принципов регулирования гражданско-правовой ответственности, норм процессуального законодательства и судебной практики:

- формирование у магистрантов глубоко осознанного, опирающегося на научно обоснованные концепции и доктрины представления об основах правового регулирования отношений в сфере гражданско-правовой ответственности, умения выявлять тенденции развития законодательства и правоприменительной практики в этой сфере;
- развитие у магистрантов правового мышления, способствующего пониманию основных гражданских прав и обязанностей, их осуществления и защиты, как важнейших социально-экономических прав и принципов; знание магистрантами вопросов происхождения, правовой природы, сущности и тенденций развития правового регулирования гражданско-правовой ответственности;
- выработка осознанного восприятия комплекса норм права;
- формирование навыков применения норм в сфере гражданско-правовой ответственности в практической деятельности.

Цель практических занятий – углубление, закрепление и контроль теоретических знаний, получаемых студентами в процессе самостоятельного изучения материала, совершенствование навыков анализа законодательства об актуальных проблемах гражданско-правовой ответственности, а также проверка степени усвоения изученного материала.

На практических занятиях обучаемые должны научиться вести дискуссию, осмысливать и обобщать теоретические положения, высказывать и отстаивать альтернативные точки зрения, задавать отвечающим вопросы, обсуждать новые проблемы, анализировать практику применения законодательства по рассматриваемым вопросам.

Предлагаемые планы являются примерными. Учебные вопросы, выносимые на конкретные занятия, определяются преподавателем.

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Для успешного решения в роли юриста задач обучающимся необходимо уяснить изложенную в задаче ситуацию и на основе всестороннего толкования законодательства об актуальных проблемах обязательственных отношений и иных нормативных правовых актов дать ей юридическую оценку и сформулировать аргументированное решение.

Решения могут быть представлены в письменной или устной форме. Ответы на контрольные вопросы представляются, как правило, письменно.

При подготовке к практическому занятию студентам необходимо изучить рекомендованные нормативные правовые акты, основную и дополнительную литературу, подготовить доклад (сообщение, реферат). Темы рефератов рекомендуются преподавателем (кафедрой). Преподаватель рекомендует только основные нормативные правовые акты, учебные пособия и научные статьи. Другие источники обучающиеся используют по своему усмотрению.

Студентам необходимо конспектировать нормативные правовые акты во время самостоятельной подготовки к занятиям.

Задания разрабатываются кафедрой, исходя из учебного плана, учебной программы и тематического плана изучения дисциплины «Современные проблемы несостоятельности (банкротства)» в учебном заведении. Студентам необходимо выполнить все пункты (разделы) задания, что, в конечном счете, поможет им освоить весь учебный материал и хорошо подготовиться к проведению семинара или практического (группового) занятия.

Обучающимся рекомендуется посещать консультации, проводимые преподавателями. Консультации имеют в основном индивидуальный характер. При необходимости, в том числе перед проведением практических занятий и экзаменов, могут проводиться групповые консультации. В ходе консультаций оказывается помощь в освоении наиболее сложных вопросов учебного курса, уяснении отдельных проблем современного права.

Тема 1. Понятие гражданско-правовой ответственности

Цель практического занятия:

формирование компетенций ПК- 2, 7, 8

План проведения занятия:

1. Вступительное слово преподавателя
2. Обсуждение вопросов по теме
3. Решение задач по теме
4. Проверка самостоятельной работы студентов
5. Подведение итога практического занятия

Используемые технологии преподавания:

дискуссия; решение проблемных задач

Вопросы для обсуждения

1. Что такое гражданско-правовой ответственности и каковы ее особенности?
2. В чем отличие мер гражданской ответственности от имущественных по характеру мер ответственности, используемых в отраслях публичного права?
3. Каковы функции гражданско-правовой ответственности?

Нормативные акты и судебная практика

1.ГК РФ (ст. ст. 12, 15, 16, 313, 393, 394, 399–401, 404, 547, 901, 1064, 1066, 1067, 1070, 1079, 1080, 1095, 1100 и комментарии к ним)

2.ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения (ст.57)

3.ФЗ от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»(ст.54)

4.ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»(ст.15)

5.Закон РФ от 07.02.92 № 2300–1 «О защите прав потребителей»

6.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»

7.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»

8.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. п. 42, 49-53, 56)

9.Обзор Верховного Суда Российской Федерации по отдельным вопросам судебной практики о применении законодательства о защите прав потребителей при рассмотрении гражданских дел, (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.02.2012)

10.Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ от 08.10.98 № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»

11.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (п.29)

12.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»

13. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.07.97 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации»

14. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 №81 «О некоторых вопросах применения ст.333 ГК РФ»//Вестник ВАС РФ.2012.№2.С.112-117

15. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.10.2010 № 141 «О некоторых вопросах применения положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации»

16. Постановление Президиума ВАС РФ от 12.02.2013 № 13585/12 по делу № А43-25969/2011 «Условие об уплате неустойки за неисполнение обязательства по заключению основного договора не противоречит гражданскому законодательству и может быть включено в предварительный договор» (Вопрос о возможности взыскания предусмотренной предварительным договором неустойки за неисполнение обязательства по заключению основного договор)

17. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2009 года». Утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 25.11.2009

Литература

Основная:

1. Суханов Е.А. Российское гражданское право. В 2 т. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права, 4-е изд., стер. - М.: Статут, 2015. - 958 с.

2. Карпычев М.В. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016 (Высшее образование).

Дополнительная:

3. Щенникова Л.В. Проблемы вещного права: Монография / Щенникова Л.В. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.

4. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: Монография / Ю.Н. Андреев. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013.

5. Вещные иски: проблемы теории и практики: Монография / А.А. Новоселова, Т.П. Подшивалов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 279 с.

Задачи

№1. В соответствии с договором ОАО «Завод технического стекла» (Поставщик) должно было поставить в первом квартале текущего года торговой организации ОАО «Росхозторг» (Покупатель) витринное стекло в количестве 5 тыс. кв. м. В марте поставщик отгрузил покупателю 1,5 тыс. кв. м стекла. При вскрытии упаковки оказалось, что часть стекла (1 тыс. кв. м) имеет производственный брак. Покупатель потребовал заменить продукцию, поставщик требование покупателя удовлетворил.

Считая, что поставщик нарушил обязательство, ОАО «Росхозторг» предъявило в арбитражный суд иск о взыскании с поставщика договорной неустойки: а) за недопоставку — пени в размере 0,1 % от стоимости недопоставленной продукции за каждый день просрочки; б) за поставку продукции ненадлежащего качества — штрафа в размере 20 % ее стоимости.

Поставщик, возражая против иска, сослался на то, что продукция им заменена, поэтому он считает, что обязательство исполнено им в этой части надлежаще. Что касается недопоставки товара, то она вызвана отсутствием сырья для изготовления стеклопродукции.

Решите дело, оценив доводы сторон. При решении задачи дайте ответ на вопрос, можно ли возложить ответственность на поставщика, если он заменил некачественный товар? *Возможно ли одновременное применение штрафа и неустойки? В чем отличие неустойки от штрафа?*

№2. При производстве ремонтных работ в ОАО «Дворец спорта и физической культуры» возник пожар по вине сварщика — работника организации-подрядчика. При тушении пожара пожарными ГУ «ПЧ-4» было повреждено специальное холодильное оборудование. Кроме того, огнем были уничтожены почти все выполненные работы и часть строительных материалов, принадлежащих подрядчику.

ОАО «Дворец спорта и физической культуры» предъявило иск к подрядчику и ГУ «ПЧ-4» о взыскании причиненных убытков в полном объеме.

Решите дело. Имеются ли основания для возложения ответственности на ГУ «ПЧ-4» или на Управление МЧС по Томской области в состав которого входит ГУ «ПЧ-4»? Иск заявлен о взыскании убытков в полном объеме: могут ли быть взысканы убытки в полном объеме, включая не полученные ОАО «Дворец спорта и физической культуры» доходы от не состоявшихся гастролой известной певицы Варги.

Подлежат ли оплате выполненные подрядчиком, но уничтоженные огнем работы?

№3. ООО «Завод железобетонных конструкций» предъявило иск к ОАО «Металлоснабсбыт» о взыскании убытков в сумме 377 тыс. руб. В исковом заявлении истец указал, что ответчик недопоставил ему в IV квартале металлоизделия, вследствие чего завод не выполнил производственную программу и в свою очередь недопоставил продукцию ОАО «Строительный трест № 7», которое взыскало с него неустойку в сумме 377 тыс. руб. Поскольку это произошло по причине невыполнения ответчиком своих обязательств, истец просил взыскать с него указанную сумму в качестве убытков.

Возражая против иска, ответчик сообщил, что в I и II кварталах следующего года истец имел в наличии такое количество металлоизделий, которое полностью обеспечивало его производственные потребности, и непоставка в IV квартале некоторого количества металлоизделий не повлияла на результаты его работы. Невыполнение истцом своих обязательств перед трестом произошло в связи с кризисом, произошедшим в стране.

Рассмотрите доводы сторон. Проанализируйте, имеются ли в данном случае все условия ответственности поставщика. А если вы придете к выводу о том, что имеются, то назовите их. Какие обстоятельства необходимо установить для правильного решения дела? Оцените ссылку ответчика на кризис в стране. Можно ли данные обстоятельства квалифицировать как непреодолимую силу?

№4. На станцию Томск-1 прибыл поезд, в составе которого находилось два полувагона со схожими номерами: 6454548 и 6554548. Первый с пятью контейнерами был адресован ОАО «Томская торгово-сбытовая база» (ОАО «ТТСБ»). В контейнерах находились 323 женских пальто с норковыми воротниками, платья, ткани и другие ценные товары. Во втором полувагоне было 45 тонн металла для ООО «Контора комплектации «Советская».

По халатности операторов технической конторы железнодорожной станции полувагон с металлом был отправлен на товарный двор ОАО «ТТСБ», а полувагон с контейнерами — в ООО «Контора комплектации «Советская». Работники последнего, не проверив содержимое контейнеров в полученном ими от железной дороги полувагоне, отправили его по подъездным путям в тупик, принадлежащий ООО «Контора комплектации «Советская», где контейнер был полностью разграблен. В результате ОАО «ТТСБ» был причинен ущерб на сумму 1,5 млн. руб.

К кому должно может предъявить иск АО «ТТСБ»? В какой юрисдикционный орган ему следует обратиться? Как должен быть решен вопрос об ответственности ООО «Контора комплектации «Советская»? Имеются ли основания для привлечения к имущественной ответственности перевозчика? Свое решение обоснуйте нормами ФЗ от 08.03.2015 №42-ФЗ.

Тема 2. Основания и условия гражданско-правовой ответственности

Цель практического занятия:

формирование компетенций ПК- 2, 7, 8

План проведения занятия:

1. Вступительное слово преподавателя
2. Обсуждение вопросов по теме
3. Решение задач по теме
4. Проверка самостоятельной работы студентов
5. Подведение итогов практического занятия

Используемые технологии преподавания:

дискуссия; решение проблемных задач

Вопросы для обсуждения

1. Что такое гражданское правонарушение?
2. Каковы общие условия гражданско-правовой ответственности?
3. Дайте понятие вины и невиновности.
4. Что подразумевает презумпция вины и ответственность без вины?
5. Каковы основания освобождения от ответственности без вины?

Нормативные акты и судебная практика

1. ГК РФ (ст. ст. 12, 15, 16, 313, 393, 394, 399–401, 404, 547, 901, 1064, 1066, 1067, 1070, 1079, 1080, 1095, 1100 и комментарии к ним)
- 2.ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения (ст.57)
- 3.ФЗ от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»(ст.54)
- 4.ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»(ст.15)
- 5.Закон РФ от 07.02.92 № 2300–1 «О защите прав потребителей»
- 6.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»
- 7.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»
- 8.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. п. 42, 49-53, 56)
- 9.Обзор Верховного Суда Российской Федерации по отдельным вопросам судебной практики о применении законодательства о защите прав потребителей при рассмотрении гражданских дел, (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.02.2012)
- 10.Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ от 08.10.98 № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»
- 11.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (п.29)
- 12.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»

13. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.07.97 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации»

14. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 №81 «О некоторых вопросах применения ст.333 ГК РФ»//Вестник ВАС РФ.2012.№2.С.112-117

15. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.10.2010 № 141 «О некоторых вопросах применения положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации»

16. Постановление Президиума ВАС РФ от 12.02.2013 № 13585/12 по делу № А43-25969/2011 «Условие об уплате неустойки за неисполнение обязательства по заключению основного договора не противоречит гражданскому законодательству и может быть включено в предварительный договор» (Вопрос о возможности взыскания предусмотренной предварительным договором неустойки за неисполнение обязательства по заключению основного договор)

17.»Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2009 года». Утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 25.11.2009

Литература

Основная:

6. Суханов Е.А. Российское гражданское право. В 2 т. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права, 4-е изд., стер. - М.: Статут, 2015. - 958 с.

7. Карпычев М.В. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016 (Высшее образование).

Дополнительная:

8. Щенникова Л.В. Проблемы вещного права: Монография / Щенникова Л.В. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.

9. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: Монография / Ю.Н. Андреев. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013.

10. Вещные иски: проблемы теории и практики: Монография / А.А. Новоселова, Т.П. Подшивалов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 279 с.

Задачи

№1. По вине ОАО «Эко-Томск» пожаром было уничтожено арендуемое им у производственного кооператива (ПК) «Строитель» торговое помещение. Кооператив предъявил обществу иск о возмещении следующих убытков:

а) стоимости торгового помещения;

б) арендной платы за время, определенное договором аренды.

Подлежат ли исковые требования удовлетворению? К какому видов убытков относятся суммы, указанные в п.п. а) и б)?

№2. Томский облпотребсоюз предъявил иск к ОАО «Новосибирская оптовая база «Сибросмасло»» о взыскании неустойки и возмещении убытков в связи с недопоставкой 15 т. растительного масла.

Ответчик иска не признал, указав, что недопоставка масла произошла по вине покупателя, который в соответствии с договором был обязан предоставить поставщику 50 шт. двухсотлитровых бочек, без которых отгрузить масло покупателю поставщик не имел возможности.

Какое решение должен вынести арбитражный суд? Дайте правовое обоснование вашего варианта решения. Можно ли признать отсутствие бочек основанием освобождения поставщика от ответственности? Зависит ли решение от наличия в договоре поставки указания на это?

№3. Индивидуальный предприниматель (ИП) Соколов В.А. из-за небывалого высокого урожая ржи не имел места для его складирования. Он договорился с фермером Литовкиным, что часть урожая (15 тонн), он передаст на хранение до августа следующего года на элеватор Литовкина в селе Нижние Поросы. В марте цены на рожь значительно выросли, и Литовкин решил реализовать рожь Соколова, рассчитывая к сроку возврата купить необходимое количество ржи по низкой цене. Действительно, к августу цены существенно снизились и Литовкин смог восстановить запас зерна и получить существенную прибыль. Однако о состоявшейся операции стало известно Соколову. Он отказался от предлагаемого зерна и потребовал от Литовкина выплатить ему денежную сумму, вырученную от продажи в марте его собственности. Литовкин отказался. Соколов угрожал обратиться с заявлением в органы внутренних дел для возбуждения уголовного дела.

Каждый из предпринимателей обратился за консультацией к адвокатам, и получили обнадеживающую для них информацию.

Соколову адвокат сообщил, что его точка зрения является единственно верной. В данном случае следует прежде всего иметь в виду имел ли Литовкин право распоряжаться зерном или нет. Собственником зерна являлся Соколов, никаких полномочий Литовкину по распоряжению зерном он не передавал, следовательно, Литовкин не имел права продавать зерно. Он обогатился за счёт Соколова и должен выдать полученное обогащение. За умеренный гонорар адвокат согласен представлять интересы Соколова в суде.

Литовкину адвокат сообщил, что в данном случае единственно, на что следует обратить внимание, так это на то, имеет ли хранитель возможность возвратить зерно поклажедателю или нет. В данном случае к сроку возврата зерно имеется у хранителя в том же количестве и того же качества. Поэтому, отказываясь от принятия зерна, Соколов поступает неправомерно и, кроме того, причиняет убытки Литовкину, т.к. он не может полностью использовать площади элеватора. За умеренный гонорар адвокат согласился представлять интересы Литовкина в суде.

Оцените доводы юристов, кто из них прав? Какие обстоятельства имеют значение для разрешения спора? Если дело будет передано в суд, каким образом следует его разрешить? Как вы думаете, какой суд должен рассматривать спор? Обоснуйте свой ответ.

№4. 18 октября текущего года ООО «Арена изобилия» в рамках программы по подготовке к юбилею города Томска заключило договоры с ООО «Город на Томи» на поставку и установку мебели во 2 корпусе гостиницы «Северные огни» и с ОАО «Северянка» на поставку и установку сантехники в том же корпусе. Работы должны были завершиться к 30 апреля следующего года. Однако в срок работы выполнены не были и в сентябре следующего года (в дни праздничных мероприятий) 2-ой корпус гостиницы принять гостей города Томска не мог.

В связи с этим ООО «Арена изобилия» в судебном порядке потребовало от ООО «Город на Томи» возмещения причинённых убытков. Однако ответчик ООО «Город на Томи» иск не признало, считая, что убытки могли бы быть взысканы с него, если бы они были связаны с его действиями. Однако гостиница не была введена в эксплуатацию также и в связи с отсутствием сантехники, поставку и установку которой осуществляло ОАО «Северянка».

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Имеет ли юридическое значение для разрешения иска действия ОАО «Северянка»?

Если по инициативе суда ОАО «Северянка» будет привлечено к участию в деле, какое решение должен постановить арбитражный суд? Обоснуйте ваш вариант решения.

Тема 3. Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная ответственность

Цель практического занятия:

формирование компетенций ПК- 2, 7, 8

План проведения занятия:

1. Вступительное слово преподавателя
2. Обсуждение вопросов по теме
3. Решение задач по теме
4. Проверка самостоятельной работы студентов
5. Подведение итога практического занятия

Используемые технологии преподавания:

дискуссия; решение проблемных задач

Вопросы для обсуждения

1. Какие виды гражданско-правовой ответственности?
2. В чем суть ответственности за причинение имущественного вреда (совершение имущественного правонарушения) и ответственности за причинение морального вреда (вреда, причиненного личности)?
3. Что такое договорная и внедоговорная ответственность за имущественные правонарушения в гражданском праве?
4. Как осуществляется ответственность в порядке регресса (или регрессная ответственность)?

Нормативные акты и судебная практика

1. ГК РФ (ст. ст. 12, 15, 16, 313, 393, 394, 399–401, 404, 547, 901, 1064, 1066, 1067, 1070, 1079, 1080, 1095, 1100 и комментарии к ним)
2. ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения (ст.57)
3. ФЗ от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»(ст.54)
4. ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»(ст.15)
5. Закон РФ от 07.02.92 № 2300–1 «О защите прав потребителей»
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. п. 42, 49-53, 56)
9. Обзор Верховного Суда Российской Федерации по отдельным вопросам судебной практики о применении законодательства о защите прав потребителей при рассмотрении гражданских дел, (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.02.2012)
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ от 08.10.98 № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (п.29)

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»

13. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.07.97 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации»

14. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 №81 «О некоторых вопросах применения ст.333 ГК РФ»//Вестник ВАС РФ.2012.№2.С.112-117

15. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.10.2010 № 141 «О некоторых вопросах применения положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации»

16. Постановление Президиума ВАС РФ от 12.02.2013 № 13585/12 по делу № А43-25969/2011 «Условие об уплате неустойки за неисполнение обязательства по заключению основного договора не противоречит гражданскому законодательству и может быть включено в предварительный договор» (Вопрос о возможности взыскания предусмотренной предварительным договором неустойки за неисполнение обязательства по заключению основного договор)

17. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2009 года». Утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 25.11.2009

Литература

Основная:

11. Суханов Е.А. Российское гражданское право. В 2 т. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права, 4-е изд., стер. - М.: Статут, 2015. - 958 с.

12. Карпычев М.В. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016 (Высшее образование).

Дополнительная:

13. Щенникова Л.В. Проблемы вещного права: Монография / Щенникова Л.В. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.

14. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: Монография / Ю.Н. Андреев. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013.

15. Вещные иски: проблемы теории и практики: Монография / А.А. Новоселова, Т.П. Подшивалов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 279 с.

Задачи

№1. Германские учёные направлялись в село Ичкала Бакчарского района Томской области для замены исследовательской группы, занимающейся изучением растительного и животного мира Васюганских болот. Добравшись до села Бергуль, они узнали, что из-за разлива реки проехать по дороге к селу Ичкале невозможно. Попасть в место назначения можно было только поднявшись вверх по реке на лодке. Ученые-исследователи решили арендовать лодку. С местным жителем Иваном Лойко был заключен договор аренды на 14 дней, арендная плата была уплачена за весь срок пользования лодкой. По окончании срока аренды лодка не была возвращена собственнику, при этом арендаторы ссылались на то, что лодка была унесена внезапно поднявшимся уровнем воды, каким в этой местности не было более 100 лет.

Возместить стоимость лодки группа ученых отказалась, ссылаясь на форс-мажорные обстоятельства, при которых они не могут нести ответственность за сохранность арендованной лодки.

Лойко обратился в суд по месту своего жительства, ссылаясь на то, что в договоре аренды имелось указание на рассмотрение возможных споров в г. Кедровом Томской области.

Кто прав в данном споре? Какое решение должен вынести суд? Имеются ли основания для отказа Лойко в иске? Нарушены ли права Лойко и есть ли законные способы для их защиты?

№2. ООО «Томскнефть» обратилось в арбитражный суд Томской области с иском к ОАО «Сибирский кедр» о взыскании 1 млн. руб. задолженности за поставленные нефтепродукты, 1 млн. руб. пени за просрочку оплаты полученного товара и 1 млн. руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением суда иск удовлетворен в полном объеме. Ответчик обжаловал решение суда в апелляционную инстанцию, которая снизила размер взысканной пени на 50 % на основании ст. 333 ГК РФ.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, ООО «Томскнефть» в апелляционной жалобе указало, что суд не вправе по своей инициативе снижать размер неустойки, если об этом не просил ответчик. Просило решение суда отменить в части неустойки и взыскать ее в полном размере. Апелляционная инстанция в удовлетворении апелляционной жалобы отказала. ООО «Томскнефть» обратилось с кассационной жалобой в кассационную инстанцию.

Оцените акты, принятые каждой из судебных инстанций, рассматривавших данный спор. Какое решение должен был принять суд первой инстанции? Какое решение должна принять апелляционная инстанция? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции? Можно ли применить ст.333 ГК РФ к требованию об уплате процентов? Допустимо ли взыскание одновременно пени и процентов? Обоснуйте ваш вариант решения.

Тема 4. Объем гражданско-правовой ответственности. Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности

Цель практического занятия:

формирование компетенций ПК- 2, 7, 8

План проведения занятия:

1. Вступительное слово преподавателя
2. Обсуждение вопросов по теме
3. Решение задач по теме
4. Проверка самостоятельной работы студентов
5. Подведение итогов практического занятия

Используемые технологии преподавания:

дискуссия; решение проблемных задач

Вопросы для обсуждения

1. Что такое полная ответственность в гражданском праве?
2. Что такое ограниченная ответственность в гражданском праве?
3. Назовите случаи ограниченной ответственности.
4. Как вина кредитора влияет на ответственность?

Нормативные акты и судебная практика

1. ГК РФ (ст. ст. 12, 15, 16, 313, 393, 394, 399–401, 404, 547, 901, 1064, 1066, 1067, 1070, 1079, 1080, 1095, 1100 и комментарии к ним)
- 2.ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения (ст.57)
- 3.ФЗ от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»(ст.54)
- 4.ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»(ст.15)
- 5.Закон РФ от 07.02.92 № 2300–1 «О защите прав потребителей»
- 6.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»
- 7.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»
- 8.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. п. 42, 49-53, 56)
- 9.Обзор Верховного Суда Российской Федерации по отдельным вопросам судебной практики о применении законодательства о защите прав потребителей при рассмотрении гражданских дел, (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.02.2012)
- 10.Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ от 08.10.98 № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»
- 11.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (п.29)
- 12.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»

13. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.07.97 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации»

14. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 №81 «О некоторых вопросах применения ст.333 ГК РФ»//Вестник ВАС РФ.2012.№2.С.112-117

15. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.10.2010 № 141 «О некоторых вопросах применения положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации»

16. Постановление Президиума ВАС РФ от 12.02.2013 № 13585/12 по делу № А43-25969/2011 «Условие об уплате неустойки за неисполнение обязательства по заключению основного договора не противоречит гражданскому законодательству и может быть включено в предварительный договор» (Вопрос о возможности взыскания предусмотренной предварительным договором неустойки за неисполнение обязательства по заключению основного договор)

17. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2009 года». Утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 25.11.2009

Литература

Основная:

16. Суханов Е.А. Российское гражданское право. В 2 т. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права, 4-е изд., стер. - М.: Статут, 2015. - 958 с.

17. Карпычев М.В. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016 (Высшее образование).

Дополнительная:

18. Щенникова Л.В. Проблемы вещного права: Монография / Щенникова Л.В. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.

19. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: Монография / Ю.Н. Андреев. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013.

20. Вещные иски: проблемы теории и практики: Монография / А.А. Новоселова, Т.П. Подшивалов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 279 с.

Задачи

№1.КБ «ГазПромБанк» (ПАО) и ООО «Экскаваторы Сибири» заключили договор банковского счета. На основании этого договора общество в течение нескольких дней поручало банку перечислять различным организациям денежные средства. Банк принимал платежные поручения к исполнению, но списания с расчетного счета общества производил с задержкой на несколько дней.

В связи с допущенными нарушениями договора общество в судебном порядке потребовало взыскать с банка неустойку за нарушение договорного обязательства. Банк, ссылаясь на ст. 333 ГК РФ, полагал, что суд должен уменьшить сумму неустойки. По мнению же общества с банка должна быть взыскана не только вся сумма неустойки, но также и проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ.

Какое решение должен принять суд? Какова современная судебная практика применения ст.333 ГК РФ? Известна ли вам позиция ЕСПЧ по данному вопросу?

№2.Пенсионерка Смирнова заключили с ИП Кучук договор на изготовление, доставку и монтаж в ее квартире кухонного гарнитура стоимостью 80 000 рублей. Однако к обусловленному в договоре сроку ИП Кучук обязательство не выполнил, более того отключил телефон и связь с ним стала невозможной. В месте нахождения выставочного образца его работница, предлагавшая заключить договор, также не появлялась, все выставочные образцы куда-то были вывезены. Узнав все реквизиты ИП Кучука Смирнова обратилась с иском в суд по месту проживания, потребовав: расторгнуть договор,

взыскать с ответчика штрафную неустойку за все время просрочки исполнения обязательства, убытки, компенсировать ей моральный вред в размере цены договора, взыскать в ее пользу штраф за отказ добровольно удовлетворить ее требования, все судебные расходы, а именно, расходы на оплату услуг адвоката, оказанные ей по делу. Суд удовлетворил все ее требования. Оцените решение суда. Используйте судебную практику при оценке решения суда.

Тема 5. Ответственность за пользование чужими денежными средствами

Цель практического занятия:

формирование компетенций ПК- 2, 7, 8

План проведения занятия:

1. Вступительное слово преподавателя
2. Обсуждение вопросов по теме
3. Решение задач по теме
4. Проверка самостоятельной работы студентов
5. Подведение итога практического занятия

Используемые технологии преподавания:

дискуссия; решение проблемных задач

Вопросы для обсуждения

1. Какова правовая природа процентов, подлежащих уплате при неисполнении денежных обязательств?
2. Каковы основания применения ответственности, предусмотренной ст. 395 ГК РФ?
3. Что такое ключевая ставка Банка России?
4. Каков порядок расчета процентов, начисляемых на основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ?

Нормативные акты и судебная практика

1. ГК РФ (ст. ст. 1102-1109 и комментарии к ним).
2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными».
3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.10.2010 № 141 «О некоторых вопросах применения положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации» (пункт 4).
4. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.11.2008 № 127 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации» (пункт 6).
5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении».
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора» (пункт 8).
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 27 «О некоторых вопросах применения законодательства об исполнительном производстве» (пункт 7).
8. Постановление Пленума ВС РФ от 11.12.2012 № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» (пункт 33).
9. Постановление Пленума ВС РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (пункт 45).
10. Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (пункт 42).
11. Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 10/22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (пункт 65).
12. Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 33/14 от 04.12.2000 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей» (пункт 35).
13. Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 13/14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» (пункт 26, 27, 28, 31).
14. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» (пункт 40).

15. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» (пункты 5 и 8).
16. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды».
17. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 72 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с расчетами за коммунальные ресурсы».

Литература

1. Суханов Е.А. Российское гражданское право. В 2 т. Т. 2. Обязательственное право: Учебник - 4-е изд., стер. - М.: Статут, 2015. - 1208 с. ISBN 978-5-8354-1001-9.
2. Карпычев М.В. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 2 / Под общ. ред. Карпычева М.В., Хужина А.М., Демичев А.А. и др. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. (Высшее образование).

Задачи

№1. Покупатель ООО «Искра» выставило аккредитив на приобретение оборудования у ФГУП «Техинструмент» с условием произвести платеж против отгрузочных документов. ФГУП «Техинструмент», нуждаясь в деньгах, обратилось в исполнительный банк (в котором находился аккредитив) со справкой об отгрузке оборудования, хотя отгрузки не было. Банк-исполнитель деньги выдал. ООО «Искра» не получило оборудование, в связи с чем предъявило требование о возврате денег. Деньги были взысканы по суду, т.к. банк-исполнитель нарушил условия выдачи денег. Банк-исполнитель решил взысканную с него сумму взыскать с ФГУП «Техинструмент» как неосновательно полученную и обратился в суд. ФГУП «Техинструмент» в отзыве на иск сослалось на то, что банк понес ответственность за свое собственное нарушение, а ФГУП «Техинструмент» никакой ответственности за него не должен нести.

Решите дело. Оцените доводы каждой из сторон спора. Имеется ли в данном случае неосновательное обогащение? Если да, то в какой форме?

№2. Производственный кооператив (ПК) «Химик» заключил с ОАО «Нефтехимический комбинат» договор аренды цеха по производству пропилена. По договору кооператив обязан был вносить ежемесячно арендную плату за помещение и оборудование цеха по 350 тыс. руб., но, ссылаясь на не налаженность сбыта продукции, кооператив плату не вносил. Через 3 месяца договор аренды был признан ничтожным и кооператив возвратил цех комбинату. На требование рассчитаться по арендной плате кооператив сослался на то, что ничтожная сделка никаких прав и обязанностей не порождает и поэтому они не могут и не должны платить за аренду. Комбинат предъявил иск об уплате задолженности и процентов за просрочку оплаты.

Есть ли основания для удовлетворения иска? На основании каких норм? Как соотносятся между собой кондикция и реституция?

№3. ООО «Крио» стало кредитором МУП «Томскгорзеленхоз» в результате цессии. Но оно не успело получить с должника сумму долга, так как МУП «Томскгорзеленхоз» было ликвидировано, а его имущество было передано на баланс Департамента экономического развития и управления муниципальной собственностью администрации города Томска. ООО «Крио» обратилось в суд с иском к департаменту, полагая, что департамент неосновательно обогатился, получив больше чем полагалось, за счет того что не получило ООО «Крио».

Решите дело. Правильно ли ООО «Крио» был выбран способ защиты? Проанализируйте все возможные варианты действий ООО «Крио» по разрешению данной ситуации.

№4. ООО «Электромонтаж» по договору поставки изготовило и отгрузило покупателю – ГУП «Монтажник» – оборудование на сумму 530 тыс. рублей, а затем выставило инкассовое поручение на эту сумму. По вине работника банка эта сумма была списана со счета другого предприятия со схожим названием. Это предприятие обратилось к ООО

«Электромонтаж» с просьбой вернуть деньги. Но ООО «Электромонтаж» отказалось это сделать: оно получило деньги за свой товар и посоветовало обратиться с иском к банку, который совершил ошибку.

Решите спор. Определите, к кому должен быть предъявлен иск и на каком основании.

№5. Заведующий складом ООО «РПС» Захарова была осуждена за растрату товаров и находилась под стражей 6 месяцев. Затем приговор был отменен, Захарова оправдана и возвратилась на прежнее место работы. ООО «РПС» выплатило ей зарплату за вынужденный прогул на сумму 175 тыс. рублей. Затем выяснилось, что ей полагалось получить только 70 тыс. рублей. Возвращать деньги Захарова отказалась. ООО «РПС» обратилось в суд.

Решите дело. Имеется ли здесь неосновательное обогащение? Подлежит ли оно возврату?

№6. Коммерческая организация стала кредитором МУП «ТомскТранс» в результате цессии на сумму 300 тыс. руб. Через некоторое время по решению администрации города Томска МУП «ТомскТранс» было ликвидировано, о чем было объявлено в СМИ. Кредитор обратился в ликвидационную комиссию после истечения срока для принятия претензий. К этому времени имущество МУП «ТомскТранс», оставшееся после удовлетворения требований других кредиторов, было передано на баланс Департамента экономического развития и управления муниципальной собственностью.

Кредитор обратился с иском о неосновательном обогащении к администрации города Томска, требуя вернуть полученное от МУП «ТомскТранс» имущество.

Подлежит ли иск удовлетворению? Является ли выбранный кредитором способ защиты надлежащим?

№7. Потребительский кооператив «Юпитер» своими силами строил гараж. Но строительство было приостановлено из-за финансовых затруднений. Незавершенным строительством гараж через 9 мес. по распоряжению администрации города Томска был без ведома потребительского кооператива «Юпитер» демонтирован, а бетонные плиты вывезены и переданы одному из муниципальных предприятий. Потребительский кооператив «Юпитер» обратился к этому предприятию с требованием вернуть плиты. Предприятие отказалось, считая, что оно получило плиты по законному распоряжению администрации города Томска.

Решите дело. Имело ли право администрации города Томска на указанные действия?

Оцените ее действия с точки зрения не только федерального законодательства, но и муниципальных правовых актов. Какие варианты действий есть у потребительского кооператива «Юпитер»? Определите сильные и слабые стороны каждого варианта.

№8. ООО «Вита» в связи с переездом в другой офис оставило в прежнем помещении копировальный аппарат. Помещение перешло производственному кооперативу «Производственные услуги». Через 2 месяца работники ООО «Вита» обнаружили отсутствие копировального аппарата и обратились к кооперативу с просьбой вернуть аппарат. Кооператив длительное время отталчивался, но затем отказал. ООО «Вита» обратилось с иском о возврате. Кооператив заявил встречное требование о возмещении ему расходов по ремонту и содержанию аппарата.

Решите дело. Оцените доводы каждой из сторон спора. Являются ли они правомерными? Как соотносятся между собой виндикация и кондикция?

№9. Между ОАО «Сбербанк» (кредитор) и ООО «Артур» (заемщик) был заключен кредитный договор. Данный договор также был обеспечен поручительством. В качестве поручителя выступил индивидуальный предприниматель Зырянов, с которым банк заключил соответствующий договором.

В связи с просрочкой платежей по кредитному договору банк обратился с требованием о погашении задолженности заемщика к поручителю. Последний полностью исполнил свой договор поручительства и выплатил весь долг кредитору.

Однако затем данный договор поручительства был признан судом недействительной сделкой. В связи с чем, поручитель обратился в Арбитражный суд Томской области к заемщику с иском о неосновательном обогащении.

Подлежит ли иск удовлетворению? Верно ли истец определил способ защиты? Если нет, то почему и какой способ защиты является надлежащим в данном случае?

№10. Между ООО «Автоцентр» (продавец) и индивидуальным предпринимателем Александровым (покупатель) был заключен договор купли-продажи автомобиля. Стоимость автомобиля сторонами была определена в размере 200 000 рублей. Договором была установлена неустойка за просрочку передачи товара в размере 1% от стоимости автомобиля за каждый день просрочки, но не менее 20 000 рублей. При этом данная неустойка подлежала списанию с расчетного счета продавца по инкассовому поручению. Продавец передал автомобиль покупателю с просрочкой в 1 день, в результате чего покупатель направил в банк инкассовое поручение о перечислении на свой расчетный счет 20 000 рублей в качестве неустойки по договору купли-продажи. Банк произвел расчет.

Через месяц после этого ООО «Автоцентр» обратилось в Арбитражный суд Томской области с иском к покупателю о взыскании неосновательного обогащения в размере 18 000 рублей, поскольку размер неустойки был явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства (статья 333 ГК РФ), а также процентов за пользование чужими денежными средствами с момента списания денежных средств со счета продавца.

Ответчик согласился с тем, что размер неустойки несоразмерен. Но полагал, что указанные проценты могут быть начислены только после вступления в силу решения суда по настоящему делу, т.к. только суд в данном случае может установить факт излишней уплаты неустойки.

Решите дело. Оцените доводы каждой из сторон. С какого момента подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами при неосновательном обогащении? Ответ мотивируйте нормами гражданского законодательства и ссылками на судебную практику.

Тема 6. Гражданско-правовая ответственность государства

Цель практического занятия:

формирование компетенций ПК- 2, 7, 8

План проведения занятия:

1. Вступительное слово преподавателя
2. Обсуждение вопросов по теме
3. Решение задач по теме
4. Проверка самостоятельной работы студентов
5. Подведение итогов практического занятия

Используемые технологии преподавания:

дискуссия; решение проблемных задач

Вопросы для обсуждения

1. Дайте понятие гражданско-правовая ответственности государства.
2. В каких случаях наступает гражданско-правовой ответственность государства?
3. Как возмещается вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления?
4. Как возмещается вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности?

Нормативные акты и судебная практика

1. ГК РФ (ст. ст. 12, 15, 16, 313, 393, 394, 399–401, 404, 547, 901, 1064, 1066, 1067, 1070, 1079, 1080, 1095, 1100 и комментарии к ним)
- 2.ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения (ст.57)
- 3.ФЗ от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»(ст.54)
- 4.ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»(ст.15)
- 5.Закон РФ от 07.02.92 № 2300–1 «О защите прав потребителей»
- 6.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»
- 7.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»
- 8.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. п. 42, 49-53, 56)
- 9.Обзор Верховного Суда Российской Федерации по отдельным вопросам судебной практики о применении законодательства о защите прав потребителей при рассмотрении гражданских дел, (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.02.2012)

10.Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ от 08.10.98 № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»

11.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (п.29)

12.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»

13.Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.07.97 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации»

14.Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 №81 «О некоторых вопросах применения ст.333 ГК РФ»//Вестник ВАС РФ.2012.№2.С.112-117

15.Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.10.2010 № 141 «О некоторых вопросах применения положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации»

16. Постановление Президиума ВАС РФ от 12.02.2013 № 13585/12 по делу № А43-25969/2011 «Условие об уплате неустойки за неисполнение обязательства по заключению основного договора не противоречит гражданскому законодательству и может быть включено в предварительный договор» (Вопрос о возможности взыскания предусмотренной предварительным договором неустойки за неисполнение обязательства по заключению основного договор)

17.»Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2009 года». Утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 25.11.2009

Литература

Основная:

21. Суханов Е.А. Российское гражданское право. В 2 т. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права, 4-е изд., стер. - М.: Статут, 2015. - 958 с.

22. Карпычев М.В. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016 (Высшее образование).

Дополнительная:

23. Щенникова Л.В. Проблемы вещного права: Монография / Щенникова Л.В. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.

24. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: Монография / Ю.Н. Андреев. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013.

25. Вещные иски: проблемы теории и практики: Монография / А.А. Новоселова, Т.П. Подшивалов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 279 с.

Задачи

Тема 7. Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда

Цель практического занятия:

формирование компетенций ПК- 2, 7, 8

План проведения занятия:

1. Вступительное слово преподавателя
2. Обсуждение вопросов по теме
3. Решение задач по теме
4. Проверка самостоятельной работы студентов
5. Подведение итога практического занятия

Используемые технологии преподавания:

дискуссия; решение проблемных задач

Вопросы для обсуждения

1. Каковы общие основания ответственности за причинение вреда?
2. Как квалифицируется причинение вреда в состоянии необходимой обороны?
3. Как квалифицируется причинение вреда в состоянии крайней необходимости?
4. как осуществляется ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником?
5. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет?
6. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет?
7. Как осуществляется ответственность родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними?
8. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным?
9. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным?
10. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий?
11. Как осуществляется ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих?
12. Как осуществляется ответственность за совместно причиненный вред?
13. Дайте понятие и содержание ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью граждан.
14. Что представляет собой вред из деликтных и договорных отношений?
15. Как осуществляется правовое регулирование компенсации морального вреда?
16. Каковы проблемы компенсации морального вреда при защите чести, достоинства и деловой репутации?

Нормативные акты и судебная практика

1. ГК РФ (ст. ст. 16,16.1, 1064-1072, 1080-1083, 1099-1101 и комментарии к ним)
- 2.ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ст. 22)
- 3.ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ст. 26)
- 4.ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ
- 5.ФЗ «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ
- 6.ФЗ «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 N 69-ФЗ (ст. 22)
- 7.ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»

- 8.ФЗ от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»
- 9.ФЗ от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте»
- 10.ФЗ от 29.12.2010 N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»
- 11.Закон РФ от 22.12.1992 N 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека»
- 12.Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (ст. 6. Ограничения выполнения отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности)
13. Постановление Правительства РФ от 13.03.2008 № 167 «О возмещении лицу, принимавшему участие в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом, стоимости утраченного или поврежденного имущества»
- 14.Постановление Конституционного Суда РФ от 07.04.2015 N 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта "а" части второй статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Кряжева»
- 15.Постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2015 N 1-П «По делу о проверке конституционности части 6 статьи 43 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина П.Ф. Юхименко»
16. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 N 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова»
- 17.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»
- 18.Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 N 440-О «По жалобе гражданки Аликиной Татьяны Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации»
- 19.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20.12.1994 № 10
- 21.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 3 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»
- 23.Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 № 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами»
- 24.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»
- 25.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»
27. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года»(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2012)(Споры, возникающие из правоотношений по возмещению вреда, причиненного в результате уголовного преследования (п.5)
28. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 145 от 31 мая 2011 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами» // (<http://www.arbitr.ru>)
29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»
30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (п.29)
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»
32. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 N 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами»

Литература

1. Суханов Е.А. Российское гражданское право. В 2 т. Т. 2. Обязательственное право: Учебник - 4-е изд., стер. - М.: Статут, 2015. - 1208 с. ISBN 978-5-8354-1001-9.
2. Карпычев М.В. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 2 / Под общ. ред. Карпычева М.В., Хужина А.М., Демичев А.А. и др. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. (Высшее образование).

Задачи

№1. Гражданин Николаев, проезжая на собственном автомобиле по одной из центральных улиц г. Томска, не заметил, что на расположенном на проезжей части колодце, предназначенном для стока ливневых вод, отсутствует люк. Переднее правое колесо автомобиля попало в открытый колодец, в результате чего была сильно повреждена подвеска автомобиля и согнуто колесо.

Какое правоотношение и на основании какого юридического факта возникло в данном случае? Укажите субъектов, объект и содержание возникшего правоотношения. Возможна ли гражданско-правовая защита прав Николаева? Если да, то назовите способ и средство защиты.

Вариант: колодец был случайно оставлен открытым предприятием «Водоканал», проводившим ремонт ливневой системы.

№2. Гражданка Игонина припарковала свой автомобиль у подъезда многоэтажного жилого дома. Выйдя через некоторое время из дома, она обнаружила, что упавшей с крыши дома ледяной сосулькой разбито лобовое стекло автомобиля.

Игонина обратилась к председателю собственников жилья данного жилого дома с требованием возместить причиненный вред, однако ей было отказано в этом со ссылкой на то, что вред причинен в результате случайно произошедшего события, ответственность за которое никто не несет.

Дайте правовую оценку возникшей ситуации. Соответствует ли позиция председателя ТСЖ действующему законодательству?

№3. Жители частных одноэтажных домов обратились с коллективной жалобой к депутату Городской Думы на действия застройщика, который приступил к забивке свай под фундамент многоэтажного жилого дома, строительство которого начато в непосредственной близости от частных домов. В жалобе указывалось, что для погружения (забивки) свай используется свайный молот, от ударов которого происходит сильная вибрация, в результате чего в частных домах трескаются фундамент, стены, потолочные перекрытия и дома могут стать негодными для проживания. Депутат Городской Думы пообещал гражданам, что строительство будет прекращено.

Какие юридические средства могут быть использованы для защиты прав жителей частных домов? Имеются ли основания для прекращения или приостановления строительства? Обоснуйте свой ответ ссылкой на нормативные правовые акты и судебную практику.

№4. Жданов в течение нескольких лет занимался боксом, имел спортивный разряд кандидата в мастера спорта. Поздно вечером после очередной тренировки на Жданова недалеко от его дома напала группа молодых людей из четырех человек. Жданова повалили на землю, стали избивать, пытались отобрать сотовый телефон и кошелек. Жданову удалось нанести удар в голову одному из нападавших. От возникшего в результате удара кровоизлияния в мозг он через несколько дней скончался.

Жена скончавшегося гражданина потребовала от Жданова компенсировать моральный вред, причиненный ей в результате смерти мужа, а также возместить расходы на его погребение. При этом она ссылалась на то, что Жданов является профессиональным боксером и использовал свои спортивные навыки не с целью защиты, а с целью убийства ее мужа.

Укажите юридически значимые для решения задачи обстоятельства (факты), дайте им правовую характеристику. Являются ли предъявленные к Жданову требования обоснованными?

№5. Сергеев перенес сложную операцию на сердце, в связи с чем ему была дана медицинская рекомендация не употреблять спиртное.

В связи с 50-летним юбилеем Сергеев пригласил друзей к себе на дачу, где в честь праздника выпил несколько рюмок коньяка. От выпитого спиртного у Сергеева начались сильные боли в области сердца.

Маслов – сосед Сергеева по даче - вызвался доставить Сергеева в больницу, однако поскольку автомобиль Маслова был в ремонте, он сел за руль автомобиля, принадлежащего Цыганкову – одному из друзей Сергеева. Цыганков, понимая сложность ситуации, не возражал против этого.

Сергеев был доставлен в больницу, однако на обратном пути Маслов не справился с управлением и врезался в фонарный столб, сильно повредив при этом принадлежащий Цыганкову автомобиль.

Цыганков потребовал от Маслова возместить причиненный автомобилю вред. Маслов ответил отказом, ссылаясь на то, что он использовал чужой автомобиль с разрешения самого Цыганкова и с целью спасти жизнь его друга – Сергеева. При таких обстоятельствах, по мнению Маслова, возникший вред должен возмещать Сергеев.

Определите юридически значимые обстоятельства, охарактеризуйте их. Оцените доводы Цыганкова и Маслова. Как необходимо решить спор?

№6. Студент Кучин решил разыграть однокурсника Степнова, имитировав нападение на него с целью ограбления. Степнов, не узнав в нападавшем Кучина, с силой ударил его по голове сумкой, в которой находился ноутбук. В результате удара Кучин получил сотрясение головного мозга, а ноутбук вышел из строя и требовал ремонта.

Степнов потребовал от Кучина возместить расходы на ремонт ноутбука. Кучин, в свою очередь, потребовал от Степнова возместить расходы на лечение. При этом каждый из них ссылался на то, что, будучи студентами, имеют доход только в виде стипендии и в силу имущественного положения не могут возместить вред.

Укажите, какие правоотношения и на основании каких юридических фактов возникли? Назовите субъектов, объекты и содержание возникших правоотношений. Какие обстоятельства имеют юридическое значение для решения возникшего спора? Решите задачу по существу.

№7. Федоров и Васильев занимались строительством и ремонтом частных домов и квартир. По договору со Шмаковым они обязались оштукатурить и покрасить фасад строящегося дома Шмакова. Поскольку дом был трехэтажным, для выполнения работ потребовалось использовать строительные леса. Федоров и Васильев установили леса и пообещали Шмакову на следующее утро приступить к выполнению работ. Однако утром им позвонил Шмаков и сказал, что установленные ими строительные леса упали прямо на стоящий во дворе дома автомобиль Шмакова. Шмаков потребовал возместить причиненный повреждением автомобиля вред. Однако Федоров возмещать вред отказался, ссылаясь на то, что строительные леса в основном устанавливал Васильев, а он (Федоров) лишь немного помог ему. Поэтому вред должен возмещать Васильев. Кроме того, Шмаков сам виноват, что поставил автомобиль рядом со строительными лесами и поэтому как минимум половина понесенного ущерба должна быть отнесена на самого Шмакова.

Определите юридически значимые для решения задачи обстоятельства. Какие правоотношения усматриваются из условия задачи? Охарактеризуйте их. Оцените доводы Федорова. Как надлежит решить возникшую спорную ситуацию?

Вариант: Федоров и Васильев согласились с требованиями Шмакова, однако в связи с отсутствием у Федорова денежных средств, ущерб полностью был возмещен Васильевым.

Какие правовые последствия возникают в связи с возмещением Васильевым причиненного Шмакову вреда?

№8. Жильцы двухэтажного деревянного жилого дома 1920 года постройки неоднократно обращались в городскую и районную администрацию с просьбами признать их домов аварийным, непригодным для проживания и расселить жильцов. Жильцам поступали ответы о том, что дом хотя и требует ремонта, но аварийным не является, в связи с чем оснований для расселения нет.

В один из дней межэтажные перекрытия рухнули, в результате чего было уничтожено все имущество жильцов первого этажа и серьезно пострадало имущество жильцов второго этажа.

По заключению экспертизы износ межэтажных перекрытий составлял 100%.

Возможно ли в данном случае применение гражданско-правовых средств защиты прав потерпевших граждан? (При ответе на поставленный вопрос укажите правоупорождающие юридические факты и возникшие на их основании правоотношения.

Квалифицируйте возникшие правоотношения, охарактеризуйте элементы их состава: объект, субъект, содержание).

№9. В отношении гр-на Носкова было возбуждено уголовное дело и избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. В результате этого Носков не смог поехать к месту отдыха на Мальдивские острова. Супруга Носкова, которая должна была ехать в тур вместе с мужем, отказалась от поездки, поскольку страдала гипертонией и по состоянию здоровья побоялась ехать одна.

Носков неоднократно заявлял следователю о своей непричастности к преступлению, просил отменить меру пресечения и дать ему возможность уехать на отдых, однако его просьба удовлетворена не была. При этом следователь пояснил Носкову, что в материалах уголовного дела есть протокол допроса свидетеля Степанова, который прямо указывает, что преступление было совершено именно Носковым.

Впоследствии Степанов сознался, что умышленно оговорил Носкова. В связи с этим, уголовное дело в отношении Носкова было прекращено.

Носков обратился с иском в суд с требованием возместить ему стоимость несостоявшейся туристической поездки в размере 250 тыс. руб., а также 75 тыс. руб. в возмещение расходов на оплату услуг адвоката.

Ответчик в суде исковые требования не признал, ссылаясь на то, что, во-первых, стоимость тура в размере 250 тыс. руб. была рассчитана на двоих – Носкова и его жену, однако жена Носкова не поехала в тур по своей инициативе, в связи с чем нет оснований для взыскания половины стоимости тура. Во-вторых, мера пресечения в отношении Носкова была избрана на основании показаний свидетеля Степанова, умышленного назвавшего Носкова в качестве лица, совершившего преступления. В связи с этим, все требования должны быть предъявлены к Степанову.

Определите по содержанию задачи правопорождающие юридические факты и возникшие на их основании правоотношения, а также охарактеризуйте их. Оцените требования Носкова и доводы ответчика. Решите спор по существу.

№10. В арбитражный суд поступило исковое заявление, которое в соответствии с нормами арбитражного процессуального кодекса должно было рассматриваться по правилам упрощенного производства, то есть без назначения судебного заседания и вызова сторон в суд. Однако судья принял иск и назначил дело к рассмотрению по общим правилам искового производства, вызвав стороны в предварительное судебное заседание. Затем было назначено еще одно судебное заседание, в котором было вынесено решение об удовлетворении иска в полном объеме, а также о взыскании с ответчика в пользу истца 30 тыс. руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя (адвоката).

Ответчик в свою очередь обратился в суд с иском к Российской Федерации с требованием возместить ему ущерб в размере 30 тыс. руб. Обосновывая данное требование он указал, что если бы исковое заявление к нему было принято судом к рассмотрению в порядке упрощенного производства, то истцу не потребовалась бы помощь адвоката для представления его интересов в суде. Соответственно, расходы на оплату услуг адвоката не были бы взысканы с ответчика в пользу истца. Однако поскольку судья в нарушение требований закона назначил дело к рассмотрению по общим правилам искового производства, вызванный этим нарушением имущественный вред ответчика должен быть возмещен ему за счет казны Российской Федерации.

Оцените изложенные доводы. Имеются ли основание и условия для удовлетворения заявленного требования? Если да, то назовите их.

№11. Збруев, признанный по решению суда недееспособным вследствие психического расстройства, из-за возникшей при распитии спиртных напитков ссоры нанес Баринову удар по голове металлическим прутом, в результате чего Баринов с переломом оснований черепа в течение 2-х месяцев находился на лечении в больнице.

Уголовное дело в отношении Збруева было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления в связи с тем, что он признан невменяемым.

Баринов предъявил иск к матери Збруева, являющейся его опекуном, с требованием о возмещении ущерба: расходов на лечение и утраченного заработка. Мать Збруева просила в иске отказать, т. к. у нее отсутствует средства для возмещения ущерба, поскольку она на пенсии и нигде не работает. Кроме того, она ссылаясь на отсутствие своей вины в причинении вреда, пояснив, что когда она ушла в магазин, Баринов помог ее сыну выбраться из квартиры через балкон, а также приобрел алкоголь, употребление которого вызвало у Збруева неконтролируемый приступ гнева. В связи с этим, по мнению ответчицы, последствия ущерба должны быть отнесены на Баринова.

При каких условиях и в каком порядке подлежит возмещению вред, причиненный недееспособными гражданами? Имеет ли при этом значение, что у недееспособного есть самостоятельный источник доходов (заработная плата, проценты по банковскому вкладу и т. п.). Оцените требования Баринова и доводы матери Збруева. Решите спор по существу.

№12. Антонов Дуров (12 лет), Саша Косов (13 лет) и Игорь Шмелев (15 лет), играя на улице в футбол, разбили витрину магазина. Директор магазина обратился с иском в суд и просил

взыскать солидарно с родителей мальчиков 70 тыс. руб. в возмещении причиненного ущерба.

В предварительном судебном заседании выяснилось, что отец Саши Колосова после расторжения брака в течение семи лет проживает отдельно с новой семьей. Родители Антона Дурова работают за границей, и Антон два последних года проживает с бабушкой. Игорь Шмелев после учебы в школе вечерами работает на автомойке и получает заработную плату.

Определите кто, на каком основании, при каких условиях и в каком размере должен нести ответственность за причиненный магазину ущерб? Какую юридическую консультацию Вы дали бы директору магазина после того, как были выяснены указанные выше обстоятельства?

№13. Гражданин Сидоркин пытался перейти проезжую часть в неположенном месте, и был сбит автомобилем под управлением Козлова. В результате удара и последовавшего за ним падения на асфальт Сидоркин получил многочисленные ушибы, сотрясение головного мозга и находился на лечении в частной клинике в течение 20 дней. Расходы Сидоркина на лечение составили 15 тысяч рублей. Он потребовал от Козлова возместить уплаченные за лечение денежные средства. Козлов ответил отказом, сославшись на то, что он не нарушал Правила дорожного движения, о чем свидетельствуют материалы ГИБДД, составленные по факту ДТП. Кроме того, Козлов пояснил, что его гражданская ответственность как владельца автомобиля застрахована по системе ОСАГО, что исключает возможность предъявления требования о возмещении вреда непосредственно ему.

Определите юридически значимые для решения задачи обстоятельства. Имеются ли основания для возмещения Сидоркину расходов на лечение? Оцените доводы Козлова. Как следует поступить Сидоркину? Решите спор по существу.

№14. При столкновении автомашин, принадлежащих ООО «Улу-Юл» и АО «Томские правовые технологии» пострадал пешеход Удальцов. Обе машины также получили повреждения. По заключению ГИБДД со стороны водителей обеих машин нарушений Правил дорожного движения допущено не было, столкновение произошло случайно.

Удальцов предъявил иск к ООО «Улу-Юл» и АО «Томские правовые технологии» о возмещении ущерба в виде расходов на лечение, протезирование зубов, утраченного заработка, компенсации морального вреда.

В ходе судебного разбирательства выяснилось, что в момент ДТП водитель автомобиля, принадлежащего ООО «Улу-Юл», без ведома директора общества использовал автомобиль в личных целях (для перевозки мебели на дачный участок). В связи с этим, общество заявило, что является ненадлежащим ответчиком по делу.

Определите юридически значимые для решения задачи обстоятельства. Кто, на каком основании, при каких условиях и в каком размере должен нести ответственность перед Удальцовым? Возможно ли в указанной ситуации привлечь к ответственности страховую организацию?

Вариант: в момент ДТП водители обеих машин управляли ими, исполняя свои трудовые обязанности. Виновным в ДТП признан водитель автомобиля, принадлежащего ООО.

Дайте обоснованные ответы на поставленные в выше вопросы.

№15. Соколов приобрел в магазине обогреватель. Так как в квартире было очень холодно, Соколов оставлял обогреватель включенным и уходил на работу. Через несколько дней после покупки обогреватель внезапно взорвался, возник пожар. Поскольку Соколов дома отсутствовал, чтобы попасть в квартиру, сотрудники противопожарной службы взломали входную дверь. Также в ходе тушения пожара они залили водой квартиру, расположенную этажом ниже. Собственник данной квартиры Смирнов потребовал от Соколова возместить вред, причиненный его квартире. Однако Соколов возместить вред отказался, ссылаясь на то, что, во-первых, по результатам экспертизы обогреватель взорвался из-за производственного брака, соответственно, пожар в квартире возник по вине производителя обогревателя. Во-вторых, вред квартире Смирнова был причинен не

Соколовым, а сотрудниками противопожарной службы. Соколов также сообщил Смирнову, что намерен подать иск в суд к продавцу обогревателя и потребовать возмещения вреда, причиненного в результате взрыва и возникшего от него пожара, включая вред за взломанную входную дверь. Соколов посоветовал Смирнову подать аналогичный иск о возмещении причиненного ему вреда.

Проанализируйте юридически значимые для решения задачи обстоятельства (факты). Какие и между кем возникли правоотношения? Должен ли кто-либо возместить вред Смирнову и Соколову? Если да, то кто, на каком основании и в каком размере? (обоснуйте свои ответы ссылками на нормы права).

№16. Дудкин поспорил с Бирюковым о том, что сможет спрыгнуть с высокого обрыва в море. Однако подойдя к месту предполагаемого прыжка, Дудкин испугался и отказался прыгать. Бирюков назвал его «трусом» и начал всячески оскорблять. Завязалась драка, в ходе которой Дудкин с силой оттолкнул Бирюкова от себя, Бирюков потерял равновесие, упал с обрыва и разбился о прибрежные камни. На момент гибели Бирюкова были живы его родители, находившиеся на пенсии по возрасту, жена и совершеннолетний младший брат.

Должен ли Дудкин нести гражданско-правовую ответственность за гибель Бирюкова? (для ответа на вопрос охарактеризуйте правоотношение из причинения вреда жизни гражданина).

Вариант: у Бирюкова также был ребенок 9 лет.

№17. Буров, проработав 5 лет проходчиком шахты, заболел пневмокониозом – профессиональным заболеванием шахтеров – в результате чего утратил 70% профессиональной трудоспособности, 50% общей трудоспособности и был признан инвалидом II группы.

При установлении факта профессионального заболевания выяснилось, что работодателем не были обеспечены условия труда, необходимые для предотвращения возможности возникновения профессиональных заболеваний.

Бурову была назначена пенсия по инвалидности. Его среднемесячный заработок до повреждения здоровья составлял 90 тыс. руб. в месяц.

Буров полагал, что работодатель должен возместить ему вред, причиненный повреждением здоровья. Он обратился за юридической консультацией в ПТ Иванова, Семенова и К «Первое адвокатское бюро» и попросил разъяснить, имеет ли он право на возмещение вреда здоровью и если да, то в каком размере?

Дайте обоснованные ответы на заданные Буровым вопросы.

№18. От производственной травмы погиб монтажник-высотник ООО «МонтажПром» Баев. В ходе проведенной проверки было установлено, что несчастный случай произошел по вине погибшего, который, несмотря на проведенный инструктаж, грубо нарушил правила техники безопасности. Со стороны работодателя никаких нарушений установлено не было.

У Баева была жена, работающая бухгалтером в этой же организации, и 14-летний сын.

ООО «МонтажПром» выделило средства на похороны погибшего, но от возмещения вреда жене и сыну отказалось со ссылкой на грубую неосторожность погибшего и отсутствие своей вины в его гибели.

Дайте правовую оценку доводам ООО «МонтажПром». Имеются ли основания для возмещения вреда, причиненного смертью кормильца (обоснуйте свой ответ ссылками на нормы права).

№19. В результате увечья, полученного на производстве, К. утратил профессиональную трудоспособность на 90% и был признан инвалидом I группы; ему назначена пенсия по инвалидности. При рассмотрении дела установлено, что в произошедшем несчастном случае виновны и работодатель, и потерпевший работник.

Средний заработок потерпевшего до увечья составлял 30 тыс. руб.

Какие требования и в каком размере может предъявить К. к причинителю вреда? Каков порядок рассмотрения таких требований? Подлежит ли учету вина потерпевшего при определении размера подлежащего возмещению вреда?

№20. В результате несчастного случая на производстве погиб стропальщик Вялов.

Иски о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца, подали:

а) жена Вялова – Вялова М. М. – на содержание двух детей погибшего (5 и 9 лет) и на свое содержание (т. к. она не работает, занята уходом за детьми), а также расходов на погребение мужа;

б) мать Вялова – Вялова Н. О., которая указала, что на момент гибели сына была трудоспособна и работала, однако спустя два месяца после его гибели в связи с достижением пенсионного возраста уволилась с работы и поэтому имеет право на возмещение ущерба, причиненного смертью кормильца;

в) первая жена Вялова – Пискарева А. Ф. – в интересах несовершеннолетней дочери погибшего от первого брака, которой Вялов выплачивал по исполнительному листу алименты в размере 11,5 тыс. руб. в месяц.

Заработок погибшего составлял 65 тыс. руб. в месяц.

Предприятие, где работал Вялов, исковые требования не признало, ссылаясь на то, что при расследовании причин несчастного случая установлено отсутствие вины работодателя в его возникновении. Также было установлено, что смерть Вялова возникла в результате наезда на него автокары, подвозившей грузы для погрузки, к которой Вялов по неосторожности приблизился недопустимо близко.

Обоснованы ли возражения ответчика на исковые требования? Кто имеет право на возмещение вреда, причиненного смертью кормильца? Как определяется размер возмещения вреда, причиненного смертью кормильца? Подлежат ли иски удовлетворению?

№21. Вопрос: На каких началах несет ответственность лицо (потерпевший), виновное в неосторожном причинении вреда имуществу, которое является источником повышенной опасности? (Обоснуйте свой ответ. Применимые нормы: ст.1064, п.1 ст.1079 ГК РФ).

Для более глубокого изучения проблемы ознакомьтесь с Определением Конституционного Суда РФ от 21.03.2013 N 424-О и другими актами высших судов.

№22. Лимонов занимал должность руководителя ГУ «Экспертно-экологическая лаборатория», входящего в систему Минюста РФ. За вменяемые ему нарушения по работе он был уволен, а затем привлечен к уголовной ответственности за злоупотребления служебными полномочиями. В связи с сильным психологическим напряжением, постоянным стрессом и переживаниями из-за случившегося Лимонов серьезно заболел. В России врачи считали его безнадежно больным. Однако в результате операции, сделанной в одной из зарубежных стран за счет средств Лимонова, его трудоспособность была восстановлена.

Президиум Томского областного суда отменил все состоявшиеся обвинительные приговоры и полностью оправдал Лимонова. С момента возбуждения уголовного дела и до постановления оправдательного приговора прошло семь лет. После постановления оправдательного приговора Лимонов предъявил иск к Прокуратуре Томской области, к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ о возмещении расходов на операцию и длительное лечение, компенсации морального вреда.

Одновременно с этим иском Лимонов предъявил иск к ГУ «Экспертно-экологическая лаборатория» и к Минюсту РФ о восстановлении на работе, с которой он был уволен более семи лет тому назад.

Каковы перспективы первого и второго исков? Правильно ли определены ответчики Лимоновым? В чем особенность ответственности государства по действующему гражданскому законодательству?

№23. На пересечении улицы Шевченко и пр-та Фрунзе, перед светофором, запрещавшим движение, стояли две легковые машины: первая буксировала вторую. Двигатели обоих автомобилей работали, водители ждали переключения светофора с красного на зеленый.

Гражданин Иванов, вместо того, чтобы перейти проспект Фрунзе по пешеходному переходу перед автомобилями решил сократить путь и пошел между стоящими перед красным светофором автомобилями. Однако споткнулся за буксировочный трос, упал, ударился головой об асфальт, получил сотрясение головного мозга, сломал ключицу и с этими диагнозами 25 дней находился на лечении в 3-й горбольнице. В момент падения Иванов находился в состоянии легкого алкогольного опьянения.

После окончания лечения Иванов, предъявил иск к владельцам автомобилей (Смирнову и Семенову) о компенсации морального вреда, полагая, что вред ему был причинен источниками повышенной опасности. Смирнов и Семенов иск Иванова не признали, указали на то, что Иванов переходил дорогу вне пешеходного перехода, находился в состоянии легкого алкогольного опьянения, переступая через буксировочный трос не учел его высоту, поэтому и запнулся о трос. То есть ответчики считали, что в причинении морального вреда они не виновны, виновен сам потерпевший. Просили в иске Иванову отказать.

Дайте анализ фактическим обстоятельствам дела. Оцените предмет и основание иска Иванова. Каковы перспективы судебного разбирательства?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ

Основная литература:

1. Юридическая ответственность: Учебное пособие / А.Г. Чернявский. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 544 с.: 60x90 1/16. - (Магистратура). (переплет) ISBN 978-5-98281-401-2, 400 экз.
2. Мозолин, В. П. О субъективных основаниях гражданско-правовой ответственности [Электронный ресурс] / В. П. Мозолин // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти проф. С. Н. Братуся / Отв. ред. Н. Г. Доронина. - М.: ИЗиСП при Правительстве РФ: Инфра-М, 2013. - с. 28 - 33.
3. Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти проф. С.Н.Братуся: Сбор. / Отв. ред. Н.Г.Доронина - М.: НИЦ ИНФРА-М: ИЗиСП, 2013 - 304с.: 60x90 1/16. (п) ISBN 978-5-16-009323-9,

Дополнительная литература:

1. Серегина, Л. В. Юридическая ответственность за нарушение требований охраны труда [Электронный ресурс] / Л. В. Серегина // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся / М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА - М, 2013. - С. 182 - 196.
2. Симонов, В. И. Юридическая ответственность за нарушения земельного законодательства как средство обеспечения охраны земель [Электронный ресурс] / В. И. Симонов // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы

для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся / М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА - М, 2013. - С. 238 - 241.

3. Чмыхало, Е. Ю. Ответственность за правонарушения в сфере охраны земель: проблемы правоприменения [Электронный ресурс] / Е. Ю. Чмыхало // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся / М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА - М, 2013. - С. 228 - 238.

4. Ответственность за окружающую среду и возмещение экологического вреда: законы и реалии России, США и Евросоюза: Монография / Л.И. Брославский. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 229 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль). (п) ISBN 978-5-16-009605-6, 200 экз.

5. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: опыт межотраслевого исследования: Монография / Кабанова И., Егорова М.А. - М.: Юстицинформ, 2016. - 284 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-7205-1308-5

Официальные издания

3. Российская газета - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
4. Собрание Законодательства РФ - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)

Справочно-библиографическая литература

1. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И.В. Рукавишниковой, И.Г. Напалковой, Д.Е. Сухановой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. <http://znanium.com/bookread2.php?book=373298>
2. Большая юридическая энциклопедия: самое полное современное издание: более 2000 юридических терминов и понятий / В. В. Аванесян [и др.]– Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Эксмо, 2010 (библиотека ВлГУ).

4.4. Специализированные периодические издания

7. Закон - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
8. Закон и право - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
9. Российская юстиция - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
10. Гражданское право - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
11. Юрист - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
12. Адвокатская практика - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)

Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации
www.kremlin.ru
2. Официальный сайт Правительства Российской Федерации
www.government.ru
4. Поисковая система нормативных правовых актов Гарант
www.garant.ru
4. Интернет-версия справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»
<http://base.consultant.ru>
5. Официальный сайт Европейского Суда по правам человека
<http://www.echr.coe.int>
6. Официальный сайт Конституционного Суда РФ
<http://ks.rfnet.ru>
7. Официальный сайт Верховного Суда РФ
<http://supcourt.ru>
8. Официальный сайт журнала «Третейский суд»
<http://www.arbitrage.spb.ru>

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

Юридический институт

Кафедра «Гражданское право и процесс»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»**

Составитель:

к.ю.н., доцент зав. кафедрой «Гражданское право и процесс» ЮИ ВлГУ

Т.В. Кивленок

Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов (СРС)
по дисциплине **«Современные проблемы гражданско-правовой
ответственности»**

для студентов ВлГУ, обучающихся по направлению 40.04.01 – юриспруденция (магистр)

Владимир, 2016

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа требует от студентов более глубокого изучения дисциплины. С этой целью предусмотрены задания, которые включают в себя: ответы на вопросы самоконтроля, подготовка рефератов и эссе, составление таблиц сравнительного анализа, а также решение практических ситуаций. Все задания выполняются письменно в тетради, которая проверяется преподавателем по прохождению блока тем. Студент допускается к сдаче зачета и экзамена при условии правильного выполнения всех заданий для самостоятельной работы.

Самостоятельная работа, ее организация играют большую роль в обучении, а также в научной и творческой работе студента вуза. Результаты учебной деятельности зависят от уровня самостоятельной работы студента, который определяется личной подготовленностью к этому труду, желанием заниматься самостоятельно и возможностями реализации этого желания.

Методические рекомендации по СРС по дисциплине представляют собой комплекс рекомендаций и разъяснений, позволяющих студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Здесь описано содержание самостоятельной работы студентов.

По дисциплине для студентов предусмотрено 54 часа самостоятельной работы.

Задачами СРС по дисциплине являются:

1. Активизация СР
2. Управление познавательной деятельностью
3. Развитие навыков рациональной работы с литературой.

Тема 1. Понятие гражданско-правовой ответственности

Содержание

Гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.

В зависимости от основания различают договорную и внедоговорную ответственность. Договорная при этом представляет собой санкцию за нарушение договорного обязательства. Внедоговорная имеет место тогда, когда санкция применяется к правонарушителю, не состоящему в договорных отношениях с потерпевшим.

В зависимости от характера распределения ответственности нескольких лиц, различают *долевою, солидарную* и *субсидиарную* ответственность. Долевая ответственность означает, что каждый из ответчиков несет ответственность в точно определенной доле, установленной законом или договором.

Субсидиарная ответственность есть дополнительная по отношению к ответственности, которую несет перед потерпевшим основной правонарушитель.

Можно выделить ответственность за причинение имущественного вреда и ответственность за причинение морального вреда. Ответственность в случае причинения морального вреда, как правило, возникает независимо от вины причинителя, состоит в денежной (но не в материальной) компенсации и осуществляется независимо от подлежащего возмещения имущественного вреда, то есть сверх него (ст. 1099-1101 ГК РФ).

Ответственность в порядке регресса наступает в случаях, когда гражданский закон допускает ответственность одного лица за действия другого.

Вопросы

1. В чем проявляется имущественное содержание гражданско-правовой ответственности?
2. Охарактеризуйте гражданско-правовую ответственность как метод экономического регулирования общественных отношений.
3. В чем проявляется компенсационная природа гражданско-правовой ответственности и исключения из этого правила либо его ограничения?
4. В чем проявляются стимулирующая (организационная), предупредительно-воспитательная (превентивная), штрафная (наказательная) функции гражданско-правовой ответственности?

Темы для докладов и презентаций

1. Функции и принципы гражданско-правовой ответственности.
2. Гражданско-правовые санкции.

Задачи

1. Гражданин Андреев своевременно заполнил и опустил в специальный ящик билет «Спортлото». На этот билет пал выигрыш. Зональное управление «Спортлото» отказало Андрееву в выплате выигрыша со ссылкой на несвоевременность сдачи билета на почту, вследствие чего он не мог быть учтен при подсчете размера выигрышей.

При расследовании этого случая было установлено, что задержка передачи билетов управлению «Спортлото» произошла по халатности работников почтового отделения. По решению суда сумма выигрыша была взыскана в пользу Андреева. Зональное управление «Спортлото» предъявило иск о возмещении указанной суммы с органов связи.

При рассмотрении дела в арбитражном суде возник вопрос о том, был ли управлению «Спортлото» причинен ущерб. *Как решить данный спор?*

Тема 2. Основания и условия гражданско-правовой ответственности

Содержание

Гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.

В зависимости от основания различают договорную и внедоговорную ответственность. Договорная при этом представляет собой санкцию за нарушение договорного обязательства. Внедоговорная имеет место тогда, когда санкция применяется к правонарушителю, не состоящему в договорных отношениях с потерпевшим.

В зависимости от характера распределения ответственности нескольких лиц, различают *долевую, солидарную и субсидиарную* ответственность. Долевая ответственность означает, что каждый из ответчиков несет ответственность в точно определенной доле, установленной законом или договором.

Субсидиарная ответственность есть дополнительная по отношению к ответственности, которую несет перед потерпевшим основной правонарушитель.

Можно выделить ответственность за причинение имущественного вреда и ответственность за причинение морального вреда. Ответственность в случае причинения морального вреда, как правило, возникает независимо от вины причинителя, состоит в денежной (но не в материальной) компенсации и осуществляется независимо от подлежащего возмещения имущественного вреда, то есть сверх него (ст. 1099-1101 ГК РФ).

Ответственность в порядке регресса наступает в случаях, когда гражданский закон допускает ответственность одного лица за действия другого.

Вопросы

1. Определите правонарушения и иные обстоятельства, прямо предусмотренные законом или договором, как основание гражданско-правовой ответственности.
2. В чем проявляются последствия риска собственных правомерных действий как основание ответственности?
3. Как применяют понятия виновности к физическим, юридическим лицам, а также другим субъектам гражданского права?
4. Какие формы вины установлены?
5. Какова ответственность за правонарушения третьих лиц?
6. В чем проблема соотношения ответственности «за вину» и ответственности без вины?
7. Охарактеризуйте непреодолимую силу как обстоятельство, освобождающее от ответственности без вины.

Темы для докладов и презентаций

1. Основания и условия гражданско-правовой ответственности.
2. Гражданско-правовые санкции.

Задания

- Рассмотрите договоры, в которых предусмотрена ответственность за невыполнения условий договора. Продумайте, как должен быть сформулирован данный пункт договора?

- Составьте таблицу «Виды ответственности юридических лиц», в которой отразите, как и в какой мере отвечают участники юридического лица.

- Дайте характеристику следующим условиям гражданско-правовой ответственности:

- а) противоправность как условие гражданско-правовой ответственности;
- б) вред (убытки) как условие гражданско-правовой ответственности;
- в) причинная связь как условие гражданско-правовой ответственности;
- г) вина как условие гражданско-правовой ответственности.

Тема 3. Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная ответственность

Содержание

Гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.

В зависимости от основания различают договорную и внедоговорную ответственность. Договорная при этом представляет собой санкцию за нарушение договорного обязательства. Внедоговорная имеет место тогда, когда санкция применяется к правонарушителю, не состоящему в договорных отношениях с потерпевшим.

В зависимости от характера распределения ответственности нескольких лиц, различают *долевою*, *солидарную* и *субсидиарную* ответственность. Долевая ответственность означает, что каждый из ответчиков несет ответственность в точно определенной доле, установленной законом или договором.

Субсидиарная ответственность есть дополнительная по отношению к ответственности, которую несет перед потерпевшим основной правонарушитель.

Можно выделить ответственность за причинение имущественного вреда и ответственность за причинение морального вреда. Ответственность в случае причинения морального вреда, как правило, возникает независимо от вины причинителя, состоит в денежной (но не в материальной) компенсации и осуществляется независимо от подлежащего возмещения имущественного вреда, то есть сверх него (ст. 1099-1101 ГК РФ).

Ответственность в порядке регресса наступает в случаях, когда гражданский закон допускает ответственность одного лица за действия другого.

Задания

Составьте таблицу «Виды ответственности юридических лиц», в которой отразите, как и в какой мере отвечают участники юридического лица.

Темы для докладов и презентаций

1. Виды и формы гражданско-правовой ответственности.
2. Понятие и содержание вреда (убытков) в гражданском праве.
3. Гражданско-правовые санкции.

Задачи

2. Общество с ограниченной ответственностью заключило договор с леспромхозом о поставке пиломатериалов. В соответствии с заключенным договором Общество перечислило леспромхозу полную стоимость пиломатериалов. Однако в установленный срок пиломатериалы поставлены не были. В связи с этим Общество предъявило иск к

леспромхозу о возврате перечисленной ранее суммы денежных средств, уплате процентов за пользование чужими денежными средствами и возмещении убытков, понесенных Обществом в результате уплаты своим контрагентам неустойки за непоставку столярных изделий, которые Общество должно было изготовить из полученных пиломатериалов.

Подлежат ли удовлетворению требования Общества к леспромхозу? Изменится ли решение, если будет установлено, что заготовленные для поставки Обществу пиломатериалы были уничтожены наводнением?

3. Акционерное общество предъявило иск к кооперативу о взыскании неустойки за недопоставку жидкого стекла. Кооператив не отрицал факта невыполнения договорных обязательств, однако просил освободить его от ответственности, поскольку его партнеры, в свою очередь, не поставили ему необходимого для производства стекла силиката натрия.

При рассмотрении спора арбитражный суд установил, что основные производители силиката натрия были признаны банкротами и прекратили свою деятельность. Поэтому кооператив был лишен возможности приобрести необходимое сырье для изготовления стекла в объеме, предусмотренном договором между АО и кооперативом. Учитывая это обстоятельство, арбитражный суд отказал АО в удовлетворении исковых требований.

Правильное ли решение вынес арбитражный суд?

Тема 4. Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность должника за нарушение обязательства

Содержание

Гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.

В зависимости от основания различают договорную и внедоговорную ответственность. Договорная при этом представляет собой санкцию за нарушение договорного обязательства. Внедоговорная имеет место тогда, когда санкция применяется к правонарушителю, не состоящему в договорных отношениях с потерпевшим.

В зависимости от характера распределения ответственности нескольких лиц, различают *долевую, солидарную и субсидиарную* ответственность. Долевая ответственность означает, что каждый из ответчиков несет ответственность в точно определенной доле, установленной законом или договором.

Субсидиарная ответственность есть дополнительная по отношению к ответственности, которую несет перед потерпевшим основной правонарушитель.

Можно выделить ответственность за причинение имущественного вреда и ответственность за причинение морального вреда. Ответственность в случае причинения морального вреда, как правило, возникает независимо от вины причинителя, состоит в денежной (но не в материальной) компенсации и осуществляется независимо от подлежащего возмещения имущественного вреда, то есть сверх него (ст. 1099-1101 ГК РФ).

Ответственность в порядке регресса наступает в случаях, когда гражданский закон допускает ответственность одного лица за действия другого.

Вопросы

1. Что такое долевая ответственность?
2. Что такое солидарная ответственность?
3. Что такое субсидиарная ответственности должника за нарушение обязательства?

Темы для докладов и презентаций

1. Функции и принципы гражданско-правовой ответственности.
2. Виды и формы гражданско-правовой ответственности.
3. Гражданско-правовые санкции.

Задачи

1. Акционерное общество предъявило иск к кооперативу о взыскании неустойки за недопоставку жидкого стекла. Кооператив не отрицал факта невыполнения договорных обязательств, однако просил освободить его от ответственности, поскольку его партнеры, в свою очередь, не поставили ему необходимого для производства стекла силиката натрия.

При рассмотрении спора арбитражный суд установил, что основные производители силиката натрия были признаны банкротами и прекратили свою деятельность. Поэтому кооператив был лишен возможности приобрести необходимое сырье для изготовления стекла в объеме, предусмотренном договором между АО и кооперативом. Учитывая это обстоятельство, арбитражный суд отказал АО в удовлетворении исковых требований.

Правильное ли решение вынес арбитражный суд?

Тема 5. Объем гражданско-правовой ответственности. Принцип полной ответственности. Ограничение ответственности

Содержание

Гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.

В зависимости от основания различают договорную и внедоговорную ответственность. Договорная при этом представляет собой санкцию за нарушение договорного обязательства. Внедоговорная имеет место тогда, когда санкция применяется к правонарушителю, не состоящему в договорных отношениях с потерпевшим.

В зависимости от характера распределения ответственности нескольких лиц, различают *долевую, солидарную и субсидиарную* ответственность. Долевая ответственность означает, что каждый из ответчиков несет ответственность в точно определенной доле, установленной законом или договором.

Субсидиарная ответственность есть дополнительная по отношению к ответственности, которую несет перед потерпевшим основной правонарушитель.

Можно выделить ответственность за причинение имущественного вреда и ответственность за причинение морального вреда. Ответственность в случае причинения морального вреда, как правило, возникает независимо от вины причинителя, состоит в денежной (но не в материальной) компенсации и осуществляется независимо от подлежащего возмещения имущественного вреда, то есть сверх него (ст. 1099-1101 ГК РФ).

Ответственность в порядке регресса наступает в случаях, когда гражданский закон допускает ответственность одного лица за действия другого.

Вопросы

1. Дайте развернутую характеристику полной ответственности в гражданском праве
2. Дайте развернутую характеристику ограниченной ответственности в гражданском праве.
3. Дайте понятие вины кредитора.

Темы для докладов и презентаций

1. Функции и принципы гражданско-правовой ответственности.
2. Виды и формы гражданско-правовой ответственности.
3. Основания и условия гражданско-правовой ответственности.
4. Гражданско-правовые санкции.

Задачи

1. Между рыбоконсервным заводом и торговым домом был заключен договор поставки рыбных консервов. Рыбоконсервный завод в течение двух осенних месяцев не исполнял лежащую на нем обязанность по поставке рыбных консервов торговому дому, в связи с чем был привлечен по иску покупателя к уплате неустойки. В арбитражном заседании завод пояснил, что непоставка консервов была вызвана неисправностью его собственных поставщиков – рыболовецких колхозов, вынужденных из-за штормовой погоды на длительное время приостановить рыбную ловлю.

Торговый дом не признал доводы ответчика убедительными, полагая, что они могут иметь значение в спорах между заводом и колхозами, но не при рассмотрении иска, предъявленного к заводу торговым домом.

Каково Ваше мнение по этому вопросу?

Тема 6. Ответственность за пользование чужими денежными средствами

Содержание

За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Если убытки, причиненные кредитору неправомерным использованием его денежных средств, превышают сумму процентов, причитающуюся ему на основании настоящей статьи, он вправе требовать от должника возмещения убытков в части, превышающей эту сумму. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Вопросы

1. Каково соотношение процентов, предусмотренных п. 1 ст. 395 ГК РФ, с другими мерами гражданско-правовой ответственности?
2. Каков порядок расчета процентов, начисляемых на основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ?
3. Назовите место и момент исполнения денежного обязательства.
4. Какова очередность погашения денежных обязательств?
5. Каковы последствия просрочки кредитора?
6. Дайте понятие коммерческого кредита.
7. Каковы проценты в отношениях по поручительству и гарантии?

Темы для докладов и презентаций

1. Условия уплаты за пользование чужими денежными средствами
2. Размер процентов за пользование чужими денежными средствами

Задание

Известно, что 01.06.2015 г. в ГК РФ были внесены изменения, связанные с порядком расчета процентов за пользование чужими денежными средствами. В связи с этим многих ставит в тупик расчет процентов по 395 ГК РФ, так как новая редакция данной статьи закрепляет правила расчета по некой средней ставке, а не по ставке ЦБ РФ. При этом следует отметить, что к правоотношениям, возникшим до 01.06.2015 г. необходимо применять старые правила, так как закон обратной силы не имеет. Для расчета процентов (пени, неустойки) как по старым, так и по новым правилам, Вы можете использовать калькулятор для расчета процентов по ст. 395 ГК РФ, представленный выше. До того, как изменения вступили в силу, расчет по 395 ГК РФ производился на основании ставки рефинансирования ЦБ РФ. С одной стороны, это устраивало всех практикующих юристов, так как ставка рефинансирования с 14.09.2012 г. составляла 8,25 % и с ней удобно было работать. С другой стороны, появление в новой редакции средних ставок банковского процента, привязанных к месту регистрации кредитора, имело ряд предпосылок. Во-первых, в старой редакции п.1 ст. 395 ГК РФ говорилось о том, что размер процентов определяется существующей в месте нахождения кредитора учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства. Однако Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.98 г. №13/14 приравнивали местную ставку банковского процента к ставке рефинансирования ЦБ РФ на целых семнадцать лет. Во-вторых, отсылка только к одной из девяти ставок, которая существует на момент просрочки в конкретном федеральном округе, не лишена логики, так как законодатель исходит из того, что кредитор мог бы положить незаконно удерживаемые средства в банк именно под этот процент в своем населенном пункте. В-третьих, не исключено, что законодатель этим нововведением хотел призвать стороны еще на стадии заключения договора обговаривать размер процентов за пользование чужими денежными средствами. Ведь в случае просрочки выплаты гораздо проще производить расчеты по одной, заранее установленной договором ставке, чем смотреть, какой была ставка в отдельный промежуток времени в отдельном федеральном округе. Для примера попробуем рассчитать проценты по 395 ГК РФ по старым правилам.

Представим, что существует договор поставки керамической плитки, где ООО «Солнце» выступает в качестве поставщика, а ООО «Мороз» - в качестве покупателя. При этом ООО «Солнце» выполнило свои обязательства по договору и поставило плитку надлежащего качества и в установленный договором срок, а ООО «Мороз» приняло товар, но не заплатило за него. Допустим, стоимость поставленной плитки составила 100 000 руб., а просрочка по оплате длилась с 10.04.2015 г. по 24.05.2015 г. При этом в самом договоре стороны не закрепили санкции за пользование чужими денежными средствами. Исходя из вышеизложенного, производим следующие расчеты: $100\ 000\ \text{руб.} / 360\ \text{дней} * 45\ \text{дней} * 8,25\% = 1\ 031\ \text{руб.}\ 25\ \text{коп.}$ Таким образом, ООО «Солнце» может взыскать с ООО «Мороз» сумму неустойки в размере 1 031 руб. 25 коп. Проценты по ст 395 ГК РФ по новым правилам рассчитываются на основании средних ставок банковского процента по вкладам физических лиц. Эти ставки публикуются Банком России. Пройдя по данной ссылке, обнаруживаем, что последние изменения по средним ставкам были произведены 19.02.2016 г. В качестве примера снова разберем договор поставки. Предположим, что ООО «Солнце» по новому договору поставило в ООО «Мороз» шпаклевку в установленный срок. Стоимость шпаклевки составила 50 000 руб., а просрочка по оплате со стороны ООО «Мороз» длилась с 05.09.2015 г. по 04.10.2015 г. При этом стороны договора зарегистрированы в разных федеральных округах, ООО «Солнце» в г. Москве, то есть в Центральном федеральном округе, а ООО «Мороз» в г. Екатеринбурге, то есть в Уральском федеральном округе. Исходя из вышеизложенного, расчет нужно производить по двум ставкам: 10,51 % и 9,91 %, так как они обе действовали в Центральном федеральном округе в период просрочки. Производим следующие расчеты: $50\ 000\ \text{руб.} / 360\ \text{дней} * 10\ \text{дней} * 10,51\% = 145\ \text{руб.}\ 97\ \text{коп.}$ $50\ 000\ \text{руб.} / 360\ \text{дней} * 20\ \text{дней} * 9,91\% =$

275 руб. 28 коп. 145 руб. 97 коп. + 275 руб. 28 коп. = 421 руб. 25 коп. Таким образом, ООО «Мороз» должно заплатить ООО «Солнце» сумму неустойки в размере 421 руб. 25 коп. Видим, что благодаря новой 395 ГК, расчет действительно несколько усложнился. Более того, в новой редакции 395 статьи появилось три новых пункта, которые также могут повлиять на конечный размер неустойки. Пункт 4 статьи 395 направлен на то, чтобы стороны закрепляли размер неустойки в самом договоре, о чем уже было сказано выше. Однако наличие в договоре пункта о размере неустойки не мешает кредитору произвести расчет процентов исходя из средней ставки своего федерального округа, так как оба расчета будут признаны судом в качестве верных. Пункт 5 статьи 395 гласит, что начисление процентов на проценты не допускается. Однако в случае нарушений, допущенных не покупателем, а поставщиком, можно заранее предусмотреть в договоре ответственность и в качестве штрафа, и в качестве пени. Пункт 6 постановления Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 г. № 81 закрепляет, что в случае применения к должнику неустойки в виде сочетания штрафа и пеней за одно нарушение должник вправе требовать снижения неустойки. Но никто не мешает сторонам оформить в договоре ответственность за ненадлежащую поставку как два разных нарушения. Например, закрепить в договоре санкцию в виде фиксированного штрафа за недопоставку объема товара (в случае, если привезли не 20 мешков шпаклевки, а только 10), при этом прописать неустойку за нарушение, связанное со сроками (в случае, если привезли шпаклевку на месяц позже, чем обещали). Пункт 6 статьи 395 закрепляет, что сумма процентов, подлежащих уплате за пользование чужими денежными средствами, может быть уменьшена, но не менее, чем до суммы, которая определяется средней ставкой. По сути это является соблюдением п.2 ст. 333 ГК РФ, то есть лицо, чьими средствами пользовался должник, имеет право получить компенсацию, но рассчитывать на необоснованную выгоду это лицо уже не вправе. Думается, что с накоплением судебной практики по статье 395 ГК РФ, расчеты процентов за пользование чужими денежными средствами уже не будут ни у кого вызывать затруднений, а молодым юристам будет казаться странным, что когда-то такие расчеты производились по одной и той же ставке на протяжении нескольких лет.

Тема 7. Ответственность за нарушение принципа надлежащего исполнения по отдельным видам договорных обязательств

Содержание

Если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена неустойка, то убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой.

Законом или договором могут быть предусмотрены случаи: когда допускается взыскание только неустойки, но не убытков; когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки; когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка, либо убытки.

В случаях, когда за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена ограниченная ответственность (статья 400), убытки, подлежащие возмещению в части, не покрытой неустойкой, либо сверх ее, либо вместо нее, могут быть взысканы до пределов, установленных таким ограничением.

Вопросы

1. Дайте понятие неисполнения обязательства.
2. Дайте понятие ненадлежащего исполнения обязательства.
3. Что такое убытки как правовая категория?
4. Каковы основные свойства убытков?
5. Существует ли возможность взыскания убытков в натуре?
6. Раскройте принцип полного возмещения убытков.
7. Какие факты входят в предмет доказывания по делам о возмещении убытков?
8. Дайте понятие неустойки.

9. Какие виды неустойки существуют?

10. Что является основанием для взыскания неустойки?

Темы для докладов и презентаций

1. Полное возмещение убытков
2. Неустойка в гражданском праве

Задачи

1. ПАО «Рудник им. Первого мая» взяло в лизинг у ООО «Промлизинг» буровой станок, который после нескольких месяцев эксплуатации вышел из строя.

Техническим заключением, составленным специалистами акционерного общества, было установлено, что произошла поломка элек-тродвигателя станка по причине некачественного изготовления обмотки статора, что вызвало пробой изоляции на корпус двигателя.

Акционерное общество обратилось к лизингодателю с требованиями прислать специалистов и транспорт для демонтажа негодного электродвигателя, заменить его новым, а также возместить убытки, причиненные вынужденным простоем станка.

ООО «Промлизинг» отказалось исполнить требования общества, сославшись на отсутствие своей вины. По мнению лизингодателя, обязательство по передаче имущества в лизинг было исполнено им надлежащим образом. ООО «Промлизинг» не является изготовителем ни двигателя, ни станка и не имеет ни специалистов для демонтажа двигателя, ни транспорта для его вывоза.

Акционерное общество обратилось с аналогичными требованиями к АО «Колпинский завод», которое продало станок лизингодателю.

Завод также отказался удовлетворить требования общества на том основании, что он является единственным в России изготовителем станков этого типа, но электродвигатели к ним собираются на предприятии, принадлежащем кооперативу «Электропривод». Поэтому ответственность за некачественный двигатель не может быть возложена на завод. Кроме того, завод указал, что не состоит в договорных отношениях с лизингополучателем, следовательно, никаких обязательств перед ним не имеет.

Акционерное общество предъявило свои требования кооперативу «Электропривод».

Кооператив признал часть требований общества: демонтировал и заменил некачественный двигатель. Возмещать обществу убытки, причиненные вынужденным простоем станка, кооператив отказался на том основании, что он не состоит в договорных отношениях с ли-зингополучателем и не имеет перед ним никаких обязательств.

2. Вследствие таяния снега и отсутствия дренажной системы расположенный на земельном участке Трубина холм ежегодно оползал, угрожая завалить расположенное ниже, на соседнем участке хозяйство Зверева. На неоднократные обращения Зверева с просьбой устроить дренаж Трубин отвечал, что не имеет для этого достаточных средств. Когда же произошел обвал, и Зверев потребовал от Трубина возместить причиненные ему убытки, последний заявил, что в случившемся его вины как собственника участка нет, обвал произошел вследствие действия природных сил, а за них он не может нести ответственности.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Кто прав? Обоснуйте свой ответ.

Тема 8. Гражданско-правовая ответственность государства

Содержание

Гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные

имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.

Вопросы

1. Существует ли для государства гражданско-правовая ответственность? Обоснуйте.
2. Назовите примеры наступления гражданско-правовой ответственности государства.
3. Как возмещается вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов?

Темы для докладов и презентаций

1. Гражданско-правовая ответственность государства.
3. Гражданско-правовые санкции.

Тема 9. Ответственность за нарушение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда

Содержание

Внедоговорные обязательства - это обязательства, возникающие в связи с наступлением фактов причинения вреда либо неосновательного обогащения лица либо совершения действий в интересах другого лица без поручения.

Различают следующие виды вреда:

- вред, причиненный государственными и муниципальными органами или их должностными лицами в результате издания акта, противоречащего закону. Он подлежит возмещению независимо от вины органа, издавшего акт, за счет казны Российской Федерации, субъекта Федерации, муниципального образования.
- вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте до 14 лет (малолетним). За него отвечает его родители, усыновители или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.
- вред, причиненный недееспособным гражданином. Возмещается его опекунами или организацией, обязанной осуществлять за ним надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине.
- вред, причиненный гражданином, ограниченным в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. Возмещается самим причинителем вреда.
- вред, причиненный источником повышенной опасности. За него ответственность несет собственник источника повышенной опасности, а также лицо, владеющее им на законном основании.

Особым случаем обязательств вследствие причинения вреда является компенсация морального вреда, т. е. физических и нравственных страданий гражданина. Он может быть возмещен не во всех ситуациях, а только в случаях, предусмотренных законом.

Вопросы

1. Какие различают виды внедоговорных обязательств?
2. Назовите общие основания ответственности за причинение вреда.
3. Какая ответственность наступает за причинение вреда:
 - a. актами публичной власти?
 - b. несовершеннолетними и недееспособными лицами?
 - c. источником повышенной опасности?
 - d. жизни и здоровью гражданина?

- е. вследствие недостатков товаров, работ или услуг?
4. Перечислите виды обязательств, возникающих вследствие причинения вреда.
5. Каков порядок компенсации морального вреда?

Темы для докладов

1. Деликтные обязательства, их виды.
2. Основания ответственности за причинение вреда.
3. Регрессная ответственность в деликтных обязательствах.
4. Способы и порядок возмещения вреда в деликтных обязательствах.
5. Проблемы компенсации морального вреда

Задачи:

1. Участковый материальный склад обратился с иском к Титову о взыскании ущерба, причиненного по его вине складу. В исковом заявлении указывалось, что Титов работал в качестве водителя автомашины-бензовоза и вследствие неправильной эксплуатации автомашины допустил утечку перевозимой олифы, чем причинил истцу материальный ущерб на сумму иска. Суд, руководствуясь нормами о деликтной ответственности, иск склада удовлетворил и взыскал с Титова указанную сумму. Титов обжаловал решение суда в кассационном порядке.

Подлежит ли жалоба Титова удовлетворению?

2. Вася Мухин (12 лет) проживал в деревне у своей бабушки Федотовой. Там он познакомился с соседским мальчиком Колей Суховым (13 лет). Однажды, воспользовавшись тем, что бабушки не было дома, они вошли в комнату квартиранта бабушки Никитина, похитили у него магнитофон и кассеты на общую сумму 1000 руб. и продали их неизвестному лицу за 500 руб., которые хранились у Васи и были у него отображены вскоре после пропажи вещей Никитина. Никитин предъявил иск к Федотовой, к матери Васи - Мухиной Н.И. (отца у Васи не было) и к родителям Коли - Сухову В.И. и Суховой И.И. о возмещении ему ущерба в сумме 500 руб., причиненного Васей и Колей.

Суд взыскал с Федотовой, не осуществлявшей должного надзора за Васей, и матери Коли - Суховой И.И., не занимавшейся воспитанием сына, 500 руб. солидарно. Сухова В.И. (отца Коли) и Мухину Н.И. (мать Васи) суд от ответственности освободил, так как Сухов В.И. с семьей не проживал уже 5 лет (ввиду расторжения брака с Суховой И.И.), а Мухина Н.И. находилась в длительной заграничной командировке, не могла осуществлять надзор за сыном (почему и отправила его к бабушке), поэтому их вины в причинении вреда Никитину их детьми нет.

Это решение суда было опротестовано прокурором.

По каким основаниям был принесен протест прокурором?

просила освободить ее от ответственности на том основании, что, поскольку ущерб Никитину был причинен на сумму 1000 руб. и, следовательно, на долю Васи падает 500 руб., то отображенные у него 500 руб. полностью возмещают причитающуюся с нее долю ущерба.

Как должно быть разрешено это дело?

Тема 10. Гражданско-правовая ответственность в различных сферах деятельности (медицина, транспорт и др.)

Содержание

Гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.

В зависимости от основания различают договорную и внедоговорную ответственность. Договорная при этом представляет собой санкцию за нарушение договорного обязательства. Внедоговорная имеет место тогда, когда санкция применяется к правонарушителю, не состоящему в договорных отношениях с потерпевшим.

В зависимости от характера распределения ответственности нескольких лиц, различают *долевою, солидарную и субсидиарную* ответственность. Долевая ответственность означает, что каждый из ответчиков несет ответственность в точно определенной доле, установленной законом или договором.

Субсидиарная ответственность есть дополнительная по отношению к ответственности, которую несет перед потерпевшим основной правонарушитель.

Можно выделить ответственность за причинение имущественного вреда и ответственность за причинение морального вреда. Ответственность в случае причинения морального вреда, как правило, возникает независимо от вины причинителя, состоит в денежной (но не в материальной) компенсации и осуществляется независимо от подлежащего возмещения имущественного вреда, то есть сверх него (ст. 1099-1101 ГК РФ).

Ответственность в порядке регресса наступает в случаях, когда гражданский закон допускает ответственность одного лица за действия другого.

Вопросы

1. Определите правонарушения и иные обстоятельства, прямо предусмотренные законом или договором, как основание гражданско-правовой ответственности в различных сферах деятельности.

2. В чем проявляются последствия риска собственных правомерных действий как основание ответственности?

Темы для докладов и презентаций

1. Основания и условия гражданско-правовой ответственности в различных сферах деятельности.

2. Гражданско-правовые санкции.

Задача

1. Пассажир Мухин опоздал на поезд на 30 минут. Обратившись в кассу железнодорожного вокзала, он потребовал возврата стоимости билета в полном размере, пояснив, что опоздал на поезд ввиду задержки движения пригородных поездов, и, следовательно, нет его вины, а есть вина железной дороги. Кассир отказал в удовлетворении требования Мухина.

Подлежит ли требование Мухина удовлетворению? Решите задачу также в варианте для воздушного и автомобильного транспорта. Изменится ли решение, если Мухин потребовал возврата стоимости билета через 2 дня после отхода поезда, представив справку, что эти дни он находился в больнице по поводу сердечного приступа?

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

«Современные проблемы гражданско-правовой ответственности»

Основная литература:

1. Юридическая ответственность: Учебное пособие / А.Г. Чернявский. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 544 с.: 60x90 1/16. - (Магистратура). (переплет) ISBN 978-5-98281-401-2, 400 экз.

2. Мозолин, В. П. О субъективных основаниях гражданско-правовой ответственности [Электронный ресурс] / В. П. Мозолин // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти проф. С. Н. Братуся / Отв. ред. Н. Г. Доронина. - М.: ИЗиСП при Правительстве РФ: Инфра-М, 2013. - с. 28 - 33.

3. Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти проф. С.Н.Братуся: Сбор. / Отв. ред. Н.Г.Доронина - М.: НИЦ ИНФРА-М: ИЗиСП, 2013 - 304с.: 60x90 1/16. (п) ISBN 978-5-16-009323-9,

Дополнительная литература:

1. Серегина, Л. В. Юридическая ответственность за нарушение требований охраны труда [Электронный ресурс] / Л. В. Серегина // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся / М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА - М, 2013. - С. 182 - 196.

2. Симонов, В. И. Юридическая ответственность за нарушения земельного законодательства как средство обеспечения охраны земель [Электронный ресурс] / В. И. Симонов // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся / М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА - М, 2013. - С. 238 - 241.

3. Чмыхало, Е. Ю. Ответственность за правонарушения в сфере охраны земель: проблемы правоприменения [Электронный ресурс] / Е. Ю. Чмыхало // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся / М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА - М, 2013. - С. 228 - 238.

4. Ответственность за окружающую среду и возмещение экологического вреда: законы и реалии России, США и Евросоюза: Монография / Л.И. Брославский. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 229 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль). (п) ISBN 978-5-16-009605-6, 200 экз.

5. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: опыт межотраслевого исследования: Монография / Кабанова И., Егорова М.А. - М.: Юстицинформ, 2016. - 284 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-7205-1308-5

Официальные издания

5. Российская газета - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
6. Собрание Законодательства РФ - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)

Справочно-библиографическая литература

1. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И.В. Рукавишниковой, И.Г. Напалковой, Д.Е. Сухановой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. <http://znanium.com/bookread2.php?book=373298>
2. Большая юридическая энциклопедия: самое полное современное издание: более 2000 юридических терминов и понятий / В. В. Аванесян [и др.].– Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Эксмо, 2010 (библиотека ВлГУ).

6.4. Специализированные периодические издания

13. _____
акон - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
14. Закон и право - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
15. _____
оосийская юстиция - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
16. _____
ражданское право - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
17. _____
рист - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
Адвокатская практика - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)

Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации
www.kremlin.ru
2. Официальный сайт Правительства Российской Федерации
www.government.ru
7. Поисковая система нормативных правовых актов Гарант
www.garant.ru
4. Интернет-версия справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»
<http://base.consultant.ru>
- 5.Официальный сайт Европейского Суда по правам человека
<http://www.echr.coe.int>
6. Официальный сайт Конституционного Суда РФ

<http://ks.rfnet.ru>

7. Официальный сайт Верховного Суда РФ

<http://supcourt.ru>

8. Официальный сайт журнала «Третейский суд»<http://www.arbitrage.spb.ru>

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу по учебной дисциплине «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности»,

подготовленную заведующей кафедрой «Гражданское право и процесс»

Владимирского государственного университета

имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

Т.В.Кивленок

Рабочая программа учебной дисциплины «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» разработана в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и предназначена для обучения студентов направления 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура).

Программа состоит из следующих структурных элементов: цели и задачи освоения программы; место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего профессионального образования; структура и содержание дисциплины; планируемые результаты освоения учебной дисциплины; содержание учебной дисциплины (программа курса); лекционные и практические занятия; самостоятельная работа студента; образовательные технологии; оценочные средства текущего контроля успеваемости, промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины; учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся; примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену; учебно-методическое обеспечение учебной дисциплины; материально-техническое обеспечение учебной дисциплины, задачи к рейтинг - контролю по дисциплине.

В программе отмечается, что преподавание учебной дисциплины «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности» ставит своей целью овладение студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, необходимыми в дальнейшем для работы.

В учебно–тематическом плане определяются последовательность тем дисциплины, распределение времени, отведенного на изучение по конкретным видам учебных занятий (лекции, практические и лабораторные занятия), а также на самостоятельную работу.

В разделе содержание дисциплины, темы отражают современный уровень развития соответствующей отрасли знаний.

Список рекомендуемой литературы составлен с учетом обеспеченности института учебной литературой и реальным бюджетом времени учащихся.

Представленная рабочая программа рекомендуется для использования в учебном процессе в качестве рабочего документа, определяющего требования к содержанию и уровню подготовки будущего магистра направления 40.04.01 «Юриспруденция» по учебной дисциплине «Современные проблемы гражданско-правовой ответственности».

Судья Владимирского областного суда



А.Е. Бочкарев

Программа дисциплины для направления «40.04.01 – юриспруденция»
переутверждена на 2017-2018 учебный год на заседании учебно-
методической комиссии (протокол № 1 от 29 августа 2017 года)

Председатель
учебно-методической комиссии

 проф. И.Д. Борисова