

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по образовательной деятельности
А.А. Панфилов
« 23 » _____ 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ
(наименование дисциплины)

Направление подготовки 40.04.01 – юриспруденция

Профиль/ программа подготовки теория и практика правового регулирования

Квалификация (степень) выпускника магистр

(бакалавр, магистр, дипломированный специалист)

Форма обучения заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Семестр	Трудоем- кость зач. ед, час.	Лек- ций, час.	Практич. занятий, час.	Лаборат. работ, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
I	3,108	4	10		67	Экзамен 27
Итого	3,108	4	10		67	Экзамен 27

Владимир 2016

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ».

Цель дисциплины – познакомить студента с содержанием и историей наиболее значительных и влиятельных теоретических концепций государства и права прошлых эпох.

Изучение этих теорий и их связи с современными проблемами права и государства важно для подготовки высококвалифицированных правоведов.

Задачами дисциплины являются:

- *в области правотворческой деятельности:*
 - подготовка нормативных правовых актов;
- *в области правоприменительной деятельности:*
 - обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
 - составление юридических документов;
- *в области экспертно-консультационной деятельности:*
 - оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;
 - осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;
- *в области организационно-управленческой деятельности:*
 - осуществление организационно-управленческих функций;
- *в области научно-исследовательской деятельности:*
 - проведение научных исследований по правовым проблемам;
 - участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
- *в области педагогической деятельности:*
 - преподавание юридических дисциплин;
 - осуществление правового воспитания.

Изучение истории политических и правовых учений актуально уже по той причине, что ряд проблем, относящихся к государству, праву, политике, обсуждался в предшествующие эпохи, в результате чего сложились системы доводов в пользу того или иного решения этих проблем.

В дискуссиях и спорах решались такие злободневные проблемы, как проблемы юридического равенства или сословных привилегий, прав человека, соотношения личности и государства, государства и права, общества и государства, политики и морали, демократии и технократии, реформы и революции, и др. Знание о различных вариантах решения этих проблем и о обоснованиях решений – необходимая часть политико-правового сознания квалифицированного правоведа.

Изучение истории политических и правовых учений уже в прошлом веке было составной частью высшего юридического образования. На юридических факультетах университетов эта дисциплина сначала именовалась «История политических учений» (общий курс под таким названием был подготовлен и издан профессором Московского университета Б. Н. Чичериным), затем – «История философии права» (курсы лекций в Москве профессора Г. Ф. Шершеневича, в Санкт-Петербурге — профессора Н. М. Коркунова). После 1917 г. эта дисциплина называлась по-разному: «История политических учений», «История учений о государстве и праве», «История политических и правовых учений».

В настоящее время в нашей стране резко возрастает значение истории политических и правовых учений как школы альтернативного мышления, дающей возможность сопоставлять различные теории, направления политической и правовой мысли

с учетом многовековой дискуссии об этих проблемах. Особенность нашего времени – становление идеологического плюрализма, признание различных вариантов мышления в научном, профессиональном, обыденном сознании. Соревнование идейных течений, обмен доводами, проблемами дают возможность изжить узость и одномерность идеологически деформированного сознания, много лет ориентированного на господствовавшее официальное мировоззрение.

Политико-правовая доктрина включает три компонента: 1) логико-теоретическую, философскую или иную (например, религиозную) основу (методологический стержень учения);

2) выраженные в виде понятийно-категориального аппарата содержательные решения вопросов о происхождении государства и права, закономерностях их развития, о форме, социальном назначении и принципах устройства государства, об основных принципах права, его соотношении с государством, личностью, обществом и др.;

3) программные положения – оценки существующего государства и права, политические цели и задачи.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ» В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Дисциплина «История политических и правовых учений» относится к числу дисциплин базовой части профессионального цикла ООП по направлению 40.04.01 – юриспруденция.

Перечень дисциплин, усвоение которых необходимо для изучения дисциплины:

- философия, теория государства и права, история государства и права зарубежных стран, история отечественного государства и права.

Перечень дисциплин, для усвоения которых необходимо изучение дисциплины:

- философия права, история и методология юридической науки, теория и история юридической геополитики, юридическая конвергенция.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

(перечень планируемых результатов обучения)

В результате изучения дисциплины у студентов должны сформироваться следующие общекультурные и профессиональные компетенции:

ОК-3 – способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

В процессе формирования компетенции ОК-3 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: этапы становления политико-правовой мысли, политико-правовые воззрения ведущих теоретиков каждой исторической эпохи, критерии оценки политико-правовых доктрин.

уметь: ориентироваться в новейших подходах к анализу различных явлений юридической действительности, использовать методы научного исследования и творчества при решении научных задач и создании инновационных разработок, самостоятельно осваивать новые методы исследования.

владеть: методами саморазвития и повышения квалификации, навыками решения нестандартных правовых и административных задач, способностью к изменению профиля своей профессиональной деятельности.

ОК-5 – компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.

В процессе формирования компетенции ОК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: правовые основы управленческой деятельности, методы и приемы юридического исследования, основные этапы проведения научного исследования.

уметь: использовать полученные знания в деятельности по управлению коллективом, осуществлять выбор методологии теоретического и эмпирического юридического исследования; самостоятельно проводить студенческие научные исследования в области права.

владеть: способностью к обобщению и анализу научной информации, способностью критически осмысливать юридические теории и концепции, навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права.

ПК-11 – способность квалифицированно проводить научные исследования в области права.

В процессе формирования компетенции ПК-11 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать: принципы организации исследований в сфере права; методы юридической науки и методологические подходы, применяемые в правовых исследованиях; возможности и пределы использования неюридического методологического инструментария в правовых исследованиях.

Уметь: выявлять, формулировать научные проблемы; правильно определять цели, задачи, объект и предмет исследования; производить отбор методологического и инструментария и формировать методологическую, теоретическую и эмпирическую основы исследования; осуществлять научно-теоретический анализ проблемы и фиксировать его ход и результаты в тексте научной работы.

Владеть: навыками научного исследования правовых явлений; анализа и обобщения теоретических положений и конструкций; формулирования научно-обоснованных выводов и положений; написания текстов научных работ различного уровня.

ПК-15 – способность эффективно осуществлять правовое воспитание.

В процессе формирования компетенции ПК-15 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать: понятие, структуру и состав правового сознания личности, а также факторы и виды деформаций правосознания; понятие, формы и детерминацию правового поведения; средства и методы правового воспитания.

Уметь: анализировать состояние правового сознания обучаемых; выявлять и нейтрализовать факторы деформации правового сознания; выявлять и факторы правонарушающего поведения и принимать меры по их устранению.

Владеть: навыками правового воспитания; приемами и методами социальной педагогики; навыками профилактики правонарушающего поведения.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

Общая трудоемкость дисциплины составляет _____ 3 _____ зачетных единицы, _____ 108 _____ часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)							Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)	
				Лекции	Консультации	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы, коллоквиумы	СРС			КП / КР
1	Тема 1. Политико-правовая мысль Древней Греции	1	2				2				7	2/50%	
2	Тема 2. Политико-правовая мысль в Древнем Риме	1	2				2				7	2/50%	
3	Тема 3. Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья	1					2				7	1/50%	
4	Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья	1					2				7	1/50%	
5	Тема 5. Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации	1					2				7	1/50%	
6	Тема 6. Политико-правовая мысль XVII века	1									8		
7	Тема 7. Политико-правовая мысль XVIII века	1									8		
8	Тема 8. Политико-правовая мысль XIX века	1									8		
9	Тема 9. Политико-правовая мысль XX века										8		
	ОТЧЕТНОСТЬ												Экзамен
	Всего в семестре:			4			10				67		27
	Итого			4			10				67	7/50%	27

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Политико-правовая мысль в Древней Греции

Политическая и культурная специфика Древней Греции. Источники греческого права и правовой теории. Век законодателей. Возникновение правовой теории. Взгляды на происхождение государства и права. Право как предписание (приказ). Факторы, обуславливающие право на практике. Цель и пределы правового регулирования. Господство права. Аристотелев анализ справедливости. Равенство перед законом. Надлежащая правовая процедура, элементарные стандарты правосудия. Теория наказания. Теория собственности.

Интерактивная часть:

*В ходе практического занятия используется метод работы в малых группах. Студенты разбиваются на 3-4 группы, каждой из которых предлагается выбрать из предложенного пакета слов и словосочетаний те, которые необходимы для формулирования понятия **политико-правовой теории**. Затем группы выносят свои определения на общее обсуждение. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение.*

Тема 2. Политико-правовая мысль в Древнем Риме.

Политическая и правовая специфика Древнего Рима. Влияние греческой культуры, в т.ч. греческое влияние на римское право. Греческая философия и римская справедливость. Римская теория естественного права. Римская концепция государства. Идеальная природа права. Источник обязательной силы закона. Концепция закона. Равенство перед законом. Теория наказания. Надлежащая судебная процедура. Теория собственности. Рудименты теории международного права.

Интерактивная часть:

На практическом занятии проводится ролевая игра в форме «презентации проектов». Цель игры – рассмотреть проблему греческого влияния на римское право. Студенты делятся на три группы. Первой группе предлагается сформулировать аргументы «в защиту» тезиса «Древняя Греция оказала большое влияние на формирование римского права», второй – в обоснование тезиса «Древняя Греция не оказала никакого влияния на формирование римского права». Третья группа – «эксперты». Они оценивают презентации обеих групп; приводят не озвученные группами «плюсы» и «минусы» каждого тезиса и делают вывод о том, чья позиция оказалась более убедительной, либо обосновывают компромиссный тезис.

Тема 3. Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья.

Поздняя римская империя. Раздел и христианизация империи. Падение Западной Римской империи. Королевства раннесредневековой Европы. Христианство и позднеримский мир. Концепция государства. Идеальный стандарт законодательства и управления. Договорная интерпретация полномочий правителя. Господство права. Законодательство и обычай. Естественное право. Теория равенства (рабство, собственность, подчинение политическим властям). Справедливость. Теория права наций. Теория уголовного права и наказания.

Интерактивная часть:

Практическое занятие по теме предполагает проведение дискуссии по теме: «Традиции и инновации в праве». Поводом к дискуссии служит мини-презентация одного из студентов «Мангольд из Лаутенбаха – революционер или ретроград?». После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения.

Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья.

Политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи высокого средневековья. Новая юридическая наука. Теория государства. Основания политической и законодательной власти. Господство права. Природа закона и цель законодательного регулирования. Обычай и законодательство. Естественное право. Равенство (рабство, собственность, политическая субординация). Справедливость. Уголовное право и наказание. Международный правовой порядок.

Интерактивная часть:

В ходе практического занятия проверяется умение студентов работать с дополнительной литературой. При подготовке к семинару студентам дается задание ознакомиться с работой Жака Ле Гоффа «Интеллектуалы в средние века». На занятии все студенты разбиваются на группы, и каждой группе предлагается ответить на ряд дискуссионных вопросов по тексту:

1) Почему ле Гофф выбрал термин «интеллектуалы»? Каково его соотношение с другими «смежными» терминами?

2) Кто такие голиарды/ваганты и какую роль они сыграли в формировании средневекового европейского интеллектуала?

3) Средневековые университеты обладали корпоративной формой организации. Что Вы понимаете под словом «корпорация»? В чем суть дилеммы «независимость или привилегия»? Почему ле Гофф связывает корпоративность со зрелостью?

4) В борьбе с кем пришлось средневековым университетам отстаивать свою автономию? Какие основные формы давления властей и формы протеста применялись? Каковы были плюсы и минусы перехода под папское покровительство?

5) Опишите организацию учебы в средневековом университете, программы и экзамены.

6) Опишите моральный и религиозный климат в средневековом университете.

7) Каким инструментарием оснащен преподаватель? В чем специфика книги как инструмента?

8) В чем суть и значение схоластического метода?

9) С какими материальными проблемами сталкивался средневековый интеллектуал?

10) Какое влияние на средневековые европейские университеты оказал спор черного и белого духовенства?

11) Как ле Гофф описывает основные противоречия схоластики, вытекающие:

– из подражания древним

– поиска равновесия между верой и разумом

– поиска баланса между разумом и опытом, теорией и практикой?

Тема 5. Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации.

Политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации. Государство в теории позднего средневековья. Источник юридической силы закона. Господство права. Юридическое развитие в период позднего средневековья. Природа и цель законодательного регулирования. Обычай и законодательство. Естественное право. Справедливость. Равенство. Рабство. Собственность. Уголовное право и наказание. Международное право.

Интерактивная часть:

В ходе практического занятия проводится дискуссия по теме: «Кто главный герой эпохи Ренессанса и Реформации: Мартин Лютер, Эразм Роттердамский или Томас Мор?». Каждую из версий защищает один из студентов-докладчиков. После выступлений докладчиков проводится общее обсуждение. Жюри «экспертов» подводит итоги дискуссии.

Тема 6. Политико-правовая мысль XVII века

Общая историческая характеристика. Основания государства и правительства. Основы действительности закона. Естественное право. Естественные права. Теория собственности. Господство права. Равенство перед законом. Характер права. Уголовное право и наказание. Международное право.

Интерактивная часть:

В ходе практического занятия проводится мозговой штурм: студентам предлагается назвать основные принципы-составляющие идеи общественного договора как они сложились к XVII столетию. После мозгового штурма студентам предлагается ответить на вопрос: «Работают ли названные принципы сегодня?» В итоге часть принципов, которые не выдержали «проверку», отсеиваются, другие видоизменяются.

Тема 7. Политико-правовая мысль XVIII века

Общая историческая характеристика. «Просвещение». Концепция государства и его оснований. Естественное право. Первые европейские кодексы. Естественное право в действии. Естественные права. Реакция на теорию естественного права. Возникновение новых конституционных тем. Господство права. Принципы законодательства. Определение права. Равенство перед законом. Собственность. Уголовное право и наказание. Международное право.

Интерактивная часть:

Проводится дискуссия по теме: «Является ли естественным естественное право?». В качестве повода для дискуссии выступает мини-презентация одного из студентов «Реакция на теорию естественного права в XVIII веке». По окончании дискуссии группа «экспертов» кратко подводит итоги.

Тема 8. Политико-правовая мысль XIX века

Общая историческая характеристика. Концепция государства. Кодификация и понятие права. Влияние утилитаризма: разработка Миллем концепции «пользы». Подъем исторической школы. Антропологический подход. Марксистское понимание права. Социологическая юриспруденция. Естественное право в бездействии. Собственность. Уголовное право и наказание. Международное право.

Интерактивная часть

В ходе практического занятия проводится ролевая игра. Один из студентов – «Джон Остин» - кратко излагает концепцию позитивистского правопонимания. Ему оппонируют «Карл Савиньи» с аргументами в пользу исторической школы права и «Карл Маркс», отстаивающий собственный взгляд на право. После обмена мнениями слушателям предлагается высказать свои соображения в пользу или против каждой теории. Затем группа экспертов (3 человека) кратко подводит итоги обсуждения.

Тема 9. Политико-правовая мысль XX века

Общая историческая характеристика эпохи. Государство в первой и второй половинах XX века. Государство в теории XX века. Формы юридической теории XX века. «Свободно-правовое движение» и социологическая юриспруденция. Право и суды. Школа юридического реализма. Скандинавский реализм. Марксистская юриспруденция. Естественное право. Право и философия истории. Юридическая антропология. Аналитический позитивизм. Уголовное право и наказание.

Интерактивная часть

Диспут между двумя студентами по вопросу: «Способствовал ли юридический позитивизм немецких юристов установлению нацистского режима?» Для подготовки к диспуту студенты используют статьи Г.Л.А. Харта «Позитивизм и разграничение права и морали» и Лона Л. Фуллера «Позитивизм и верность праву. Ответ профессору Г.Л.А. Харту». После того, как участники диспута выступили с обоснованием своих позиций, каждый из студентов задает по одному вопросу выступающим.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

5.1 Интерактивные образовательные технологии

Реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Активная модель обучения – это форма взаимодействия студентов и преподавателя, при которой они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия и студенты здесь не пассивные слушатели, а активные участники, студенты и преподаватель находятся на равных правах. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль.

Использование **интерактивной модели обучения** предусматривает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия студент становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом.

В процессе освоения дисциплины «История политических и правовых учений» используются следующие образовательные технологии:

1. Работа в малых группах

В ходе практических занятий студенты разбиваются на группы, каждая из которых получает отдельное задание, как правило, по изучению и анализу философско-правовых текстов. Задача – изучить и изложить материал, решить поставленную проблему таким образом, чтобы каждый из членов группы принял в этом активное участие, а студенты, входящие в другие группы, получили полную, логичную и достоверную информацию о содержании текста (*Темы 1, 4*).

2. Ролевая игра

Игра обучающего назначения, вид драматического действия, участники которого действуют в рамках выбранных ими ролей, руководствуясь характером своей роли и внутренней логикой среды действия; вместе создают или следуют уже созданному

сюжету. Действия участников игры считаются успешными или нет в соответствии с принятыми правилами. Игроки могут свободно импровизировать в рамках выбранных правил, определяя направление и исход игры. Таким образом, сам процесс игры представляет собой моделирование группой людей той или иной ситуации. Каждый из них ведёт себя, как хочет, играя за своего персонажа.

Достижение цели не обязательно является основной задачей ролевой игры. Главной задачей может выступать развитие персонажа или исследование мира (*Темы 2, 8*).

3. Дискуссия

Групповая дискуссия — метод группового обсуждения, позволяющий выявить весь спектр мнений членов группы, возможные пути достижения цели и найти общее групповое решение проблемы. В групповой дискуссии каждый член группы получает возможность прояснить свою собственную позицию, обнаружить многообразие подходов, обеспечить всестороннее видение предмета. Кроме того, групповая дискуссия активизирует творческие возможности человека, его интерес к предмету обсуждения, является прекрасным средством сплочения и развития группы, обеспечивает принятие группой наиболее оптимальных решений (*Темы 3, 5, 7*).

4. Мозговой штурм

Сущность метода мозгового штурма заключается в том, что отбирается группа квалифицированных экспертов, но оценки и выводы делаются в ходе заседания. Все эксперты делятся на две группы: первая генерирует идеи (выставляет оценки), а вторая – их анализирует. При этом запрещается критиковать ту или иную идею. Идея, с которой согласится большинство экспертов, и считается правильной (*Тема 6*).

5. Диспут

Публичный спор на научную или общественно-важную тему. Главная ценность этой формы проведения занятий состоит в том, что с ее помощью формируется диалектическое мышление студентов. Но такие занятия позволяют решать и многие другие педагогические задачи. Во-первых, они вовлекают в непринужденный, живой разговор обучающихся и этим помогают избежать формализма в знаниях. Во-вторых, учат высказывать свое мнение и обосновывать его. В-третьих, приучают к диалогу, т.е. обучают вникать в доводы оппонента, обнаруживать в них слабые места, задавать вопросы, помогающие вскрывать неверные утверждения, искать и спокойно приводить контрдоводы, а это все важно для нас сейчас в современных условиях свободы слова и плюрализма мнений. В-четвертых, чтобы участвовать в диспуте, нужно знать фактический материал темы, и поэтому к уроку-диспуту студент повторяет пройденное и читает дополнительную литературу. В-пятых, уроки-диспуты активно способствуют превращению знаний в убеждения (*Тема 9*).

5.2 Информационные технологии, используемые для осуществления образовательного процесса

При чтении лекций по всем темам используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point.

Для самостоятельной работы студентам необходим доступ к информационно-правовым ресурсам:

Электронно-библиотечной системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда (Электронный каталог библиотеки ВлГУ: <http://index.lib.vlsu.ru/cgi-bin/zgate?Init+test.xml,simple.xsl+rus>) Режим доступа: авто-

матерIALIZED рабочие места в читальных залах библиотеки и свободный доступ из любой точки локальной вычислительной сети ВлГУ);

Полнотекстовая база данных научных и учебных изданий преподавателей ВлГУ: <http://e.lib.vlsu.ru/> Режим доступа: свободный доступ из любой точки сети Интернет

Электронная библиотечная система ВлГУ: <https://vlsu.bibliotech.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента». <http://www.studentlibrary.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

ИПС «Консультант Плюс»: ЗАО ИПП «Синтез» и ИСС «ГАРАНТ»: ООО «Гарант-Владимир». Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

Вопросы к экзамену

1. Политическая и культурная специфика Древней Греции. Источники древнегреческого права и правовой теории.
2. Древняя Греция: взгляды на происхождение государства и права.
3. Древняя Греция: представления о цели и пределах правового регулирования.
4. Аристотелев анализ справедливости.
5. Древняя Греция: теория наказания; теория собственности.
6. Сократ.
7. Источники взглядов Платона. Влияние Спарты. Утопия Платона. Теория идей.
8. Политическая и культурная специфика Древнего Рима. Влияние греческой культуры, включая греческое влияние на римское право.
9. Греческая философия и римская справедливость. Роль претора.
10. Римская теория естественного права.
11. Римская концепция государства.
12. Древний Рим: представления об источнике обязательной силы закона.
13. Древний Рим: представления о равенстве перед законом; теория наказания; теория собственности.
14. Поздняя Римская империя. Раздел империи и ее христианизация.
15. Концепция государства в политико-правовой мысли эпохи раннего средневековья.
16. Договорная интерпретация полномочий правителя в политико-правовой мысли эпохи раннего средневековья.
17. Эпоха раннего средневековья: представления о законодательстве и обычае; теория естественного права.
18. Эпоха раннего средневековья: теория равенства; представления о собственности, а также об уголовном праве и наказании.

19. Политическая, экономическая, культурная специфика эпохи высокого средневековья.
20. Возникновение юридической науки в европейских университетах.
21. Теория государства в эпоху высокого средневековья.
22. Основания политической и законодательной власти в теории периода высокого средневековья.
23. Естественное право в теории периода высокого средневековья.
24. Представления о равенстве, собственности и наказании в теории периода высокого средневековья.
25. Августин, Иероним, Амвросий.
26. Философия Августина Блаженного. «О граде Божьем».
27. Фома Аквинский. Трактат «О правлении государей».
28. Францисканские схоласты.
29. Политическая, экономическая и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации.
30. Государство в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
31. Источник юридической силы закона в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
32. Юридическое развитие в Англии, Франции и Германии в период позднего средневековья.
33. Обычай и законодательство в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
34. Естественное право в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
35. Справедливость и равенство в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
36. Никколо Макиавелли. «Государь».
37. Социальные и политические условия формирования политико-правовой теории в XVII веке.
38. Основания государства и правительства в политико-правовой теории XVII века.
39. Основа действительности закона в политико-правовой теории XVII века.
40. Естественное право и естественные права в политико-правовой теории XVII века.
41. Теория собственности в XVII веке.
42. Господство права в политико-правовой теории XVII века.
43. Уголовное право и наказание в политико-правовой теории XVII века.
44. Международное право в политико-правовой теории XVII века.
45. «Левиафан» Гоббса.
46. Политическая философия Локка.
47. Политическая, социальная и культурная специфика XVIII века. «Просвещение».
48. Государство и его основания в политико-правовой теории XVIII века.
49. Естественное право и естественные права в политико-правовой теории XVIII века. Реакция оппонентов концепции естественных прав.
50. Возникновение новых конституционных тем в XVIII веке.
51. Принципы законодательства в политико-правовой теории XVIII века. Определение права.
52. Теория собственности, уголовного права и наказания, а также международного права в XVIII веке.
53. Движение романтизма.
54. Руссо.
55. Общая историческая характеристика XIX века.

56. Концепция государства в XIX веке.
57. Кодификация в XIX веке и понятие права.
58. Утилитаризм. Разработка Джоном Ст. Миллем концепции «пользы».
59. Историческая школа права.
60. Развитие антропологического подхода к праву в XIX веке.
61. Марксистское понимание права.
62. Социологическая юриспруденция.
63. Взгляды на собственность в XIX веке.
64. Взгляды на уголовное право и наказание в XIX веке. Теория международного права.
65. Общая историческая характеристика XX столетия.
66. Государство в первой и второй половинах XX века.
67. Государство в теории XX века.
68. Формы юридической теории XX века.
69. «Свободно-правовое движение» и социологическая юриспруденция.
70. Право и суды. Школа юридического реализма. Скандинавский реализм.
71. Марксистская юриспруденция в XX веке.
72. Естественное право в теории XX века.
73. Юридическая антропология в XX веке.
74. Аналитический позитивизм в XX веке.

Варианты практических заданий на экзамене

Вариант 1. Прочитайте текст. Кому он принадлежит? Для какого ряда случаев, по мнению автора текста, мы можем с успехом применять диалектический метод?

«Диалектический метод годится для одних вопросов и не годится для других. Вероятно, этот метод определял характер исследований Платона, которые большей частью были таковы, что с ними можно было обращаться именно таким образом. В результате влияния Платона почти вся последующая философия была связана ограничениями, вытекавшими из его метода.

Некоторые вопросы явно не годятся, чтобы с ними обращались таким образом, например, эмпирическая наука. Правда, Галилей для защиты своих теорий использовал диалоги, но это делалось лишь для того, чтобы преодолеть предрассудки: позитивные основы для его открытий невозможно было вставить в диалог без большой искусственности. Сократ в произведениях Платона всегда претендует на то, что он лишь выявляет знание, которым уже обладает человек, которого он подвергает испытанию. На этом основании он сравнивает себя с акушеркой. Когда в «Федоне» и «Меноне» он применяет свой метод к проблемам геометрии, ему приходится задавать наводящие вопросы, каких не разрешил бы задавать никакой судья. Этот метод находится в гармонии с теорией воспоминания, согласно которой мы узнаем путем воспоминания то, что мы знали в нашем прежнем существовании. Возьмем, в противоположность этому взгляду, какое-либо открытие, сделанное при помощи микроскопа, например, распространение болезней бактериями; едва ли можно утверждать, что подобное знание можно выявить у несведущего в этом отношении человека посредством метода вопросов и ответов».

Вариант 2. Прочитайте реплику. Откуда она? Выраженные в ней договорные представления Сократа о праве отличаются от взглядов, которых придерживались софисты. Чем?

«Тогда посмотри вот как: если бы, чуть только собрались бы мы отсюда удрать – или как бы это там ни называлось, – вдруг пришли бы Законы и Государство, стали бы и спросили: «Скажи-ка, Сократ, что это ты задумал делать? Не замыслил ли ты этим своим поступком, который собираешься совершить, погубить нас, Законы, и все Государство, насколько это от тебя зависит? Или, по-твоему, еще может стоять целым и невредимым то государство, в котором судебные приговоры не имеют никакой силы, но по воле частных лиц становятся недействительными и отменяются?» Что скажем мы на эти и на подобные вопросы, Критон? Ведь всякий – не только оратор – может многое сказать в защиту этого попорченного закона, который требует, чтобы судебные решения сохраняли свою силу. Или, может быть, мы скажем им: «Государство поступило с нами несправедливо и неправильно решило дело»? Так мы, что ли, скажем?

Вариант 3. Кому принадлежат приведенные ниже слова? Как их автор называет подход в социальных и гуманитарных науках, кратким описанием которого они являются?

«Широко распространено мнение, что подлинно научный или философский подход к политике, а также углубленное понимание общественной жизни вообще должны быть основаны на созерцании человеческой истории и ее интерпретации. Если обычный человек принимает обстоятельства своей жизни и значение личного опыта в обыденной жизни как нечто само собой разумеющееся, то социальный философ должен якобы изучать жизнь с некоей высшей точки зрения. Он рассматривает индивида как пешку, как не слишком важный инструмент общего поступательного движения человечества. И обнаруживает, что по-настоящему значительными действующими лицами на Сцене истории являются либо Великие нации и их Великие вожди, либо Великие классы, либо Великие идеи. Во всяком случае, он пытается понять смысл пьесы, разыгрываемой на Сцене истории, и осмыслить законы исторического развития. Если это ему удастся, то он, конечно, может предсказывать будущие события. Поэтому в его силах предоставить политике прочную основу и дать нам практические советы, указывая на то, какие политические действия могут привести к успеху, а какие нет».

Вариант 4. Об учении какого философа приведенные ниже слова? Какое важное изменение в теоретических представлениях об истории они выражают?

«Миру еще нет шести тысяч лет. История не знает кругообращения, как полагают некоторые философы, «ибо Христос умер *однажды* за грехи наши».

Вариант 5. «Сущности не следует умножать без необходимости»; «Тщетно делать с большим то, что можно сделать с меньшим».

Это две формулировки одного и того же афоризма известного философа-схоласта. Кого? В чем суть афоризма? Какое название он получил в философской науке?

Вариант 6. *Из какой книги взят приведенный ниже фрагмент? Какое понимание права критикуется в этом фрагменте и какое обосновывается?*

«Как и понятие «западный», понятие «правовой» тоже имеет свою историю. «Право» в настоящее время обычно определяется как «корпус правил». А правила, в свою очередь, обычно считаются производными от статутов и там, где признается судебное законотворчество, от решений судов. Однако с этой точки зрения не существует такой вещи, как «западное право», потому что нет западного законодательного органа или суда. Точно так же не может существовать «американское право», а только федеральное право Соединенных Штатов и законодательство каждого из пятидесяти штатов. Такое определение права чересчур узко для такого исследования, которое охватывает системы права всех стран Запада во все периоды западной истории и интересуется не только правом в книгах, но и правом в действии. Право в действии включает правовые учреждения и процедуры, правовые ценности и правовые понятия и образ мыслей, равно как и правовые правила. Оно включает то, что иногда называют «правовым процессом», или по-немецки *Rechtsverwirklichung* («реализация права»)).»

Вариант 7. *Перечислите 10 характеристик «западной традиции права» по Гарольду Дж. Берману. Какие из них присутствуют в правовой системе российского общества? Какие – в локальном нормативном порядке Владимирского государственного университета? Докажите свою мысль.*

Вариант 8. *О внутренней организации какого университета идет речь в приведенном тексте? Под чьим контролем находился университет? Существовали ли другие типы университетской организации?*

«Руководящим органом студенческого университета был генеральный совет, в который каждое землячество избирало двух членов. Генеральный совет избирал ректора, причем каждое землячество пользовалось правом выдвижения своего кандидата. Ректор должен был быть не моложе 24 лет и находиться в университете не менее 5 лет. Ректор присваивал степень бакалавра, назначал студенческий комитет, члены которого назывались разоблачителями профессоров, докладывавший ему о плохом поведении профессуры».

Вариант 9. «Норма – это нечто, кратко излагающее суть дела».

Кому было свойственно такое понимание юридической нормы? Почему? Когда и под влиянием каких обстоятельств это понимание изменилось?

Вариант 10. *Кому принадлежит приведенное ниже высказывание? Какой исторический феномен оно характеризует?*

«Вначале были города. Интеллектуал средневековья на Западе рождается вместе с ними. Он появляется вместе с их расцветом, связанным с развитием торговли, промышленности (скажем скромнее – ремесел), как один из тех мастеров, которые водворились в них под влиянием разделения труда».

Вариант 11. *Какую мысль, по мнению Жака Ле Гоффа, выражает знаменитое изречение Бернара Шартрского?*

«Мы – карлики, взобравшиеся на плечи гигантов. Мы видим больше и дальше, чем они не потому, что взгляд у нас острее и сами мы выше, но потому, что они подняли нас вверх и воздвигли на свою гигантскую высоту...».

Вариант 12. *Кому принадлежат эти слова? О каком они городе? Что пугало в нем автора? Против какого знаменитого университетского мэтра он боролся?*

«Покиньте сей Вавилон, бегите, спасайте ваши души. Летите все вместе в города-приюты, где сможете раскаться в прошлом, жить благодатью в настоящем и с надеждой о будущем. В лесах обретете вы куда больше, чем в книгах. Деревья и камни научат более, чем любой учитель».

Вариант 13. *О ком из политических философов пишет Бертран Рассел? Какую оценку взглядам этого теоретика он дает?*

«Однако политика включает в себя также вопрос о средствах. Бесплезно исследовать политическую цель при помощи методов, заведомо обреченных на неудачу; если цель признается хорошей, то мы должны избирать такие средства, которые обеспечивают ее достижение. Вопрос о средствах можно рассматривать в чисто научном плане безотносительно к тому, являются ли цели хорошими или дурными. «Успех» означает достижение намеченной вами цели, какой бы она ни была. Если существует наука успеха, то ее можно изучать на примере успехов порочных людей не хуже, чем на примере успехов людей добродетельных, – даже лучше, ибо примеры добивающихся успехов грешников более многочисленны, чем примеры добивающихся успехов святых. Однако такая наука, будучи раз установлена, пойдет на пользу святому точно так же, как и грешнику, ибо святой, если он вступает на поприще политики, точно так же, как и грешник, должен жаждать достижения успеха.

Вопрос в конечном счете сводится к вопросу о силе. Для достижения политической цели необходима сила того или иного рода. Этот очевидный факт скрыт лозунгами, вроде «право восторжествует» или «торжество зла недолговечно». Если торжествует сторона, которую вы считаете правой, то происходит это потому, что на ее стороне находится перевес в силе. Правда, часто сила зависит от общественного мнения, а общественное мнение в свою очередь – от пропаганды; правда также и то, что в пропаганде выгодно казаться добродетельнее своего противника, а один из способов казаться добродетельным заключается в том, чтобы действительно быть добродетельным. Вот почему иногда может случиться, что побеждает именно та сторона, которая обладает большей частью того, что широкие массы считают добродетелью».

Вариант 14. *О ком из политических философов пишет Бертран Рассел? Какую оценку взглядам этого теоретика он дает?*

«Допускается, что суверен может быть деспотичным, но даже худший деспотизм лучше, чем анархия. Кроме того, интересы суверена во многих отношениях совпадают с интересами его подданных. Он богаче, если богаче они, он в большей безопасности, если они послушны законам, и т.д. Восстание неправильно и потому, что оно обычно неудачно, и потому, что, если оно удачно, оно дает плохой пример и учит восставать других. Аристотелевское различие между тиранией и монархией отвергается, «тирания» <...> – это просто монархия, которую употребляющий это слово не любит.

Далее даются различные обоснования того, что правительство монарха предпочтительнее правительства собрания. Допускается, что монарх будет обычно следовать своим личным интересам, когда они сталкиваются с интересами народа, то так же может действовать и собрание. Монарх может иметь фаворитов, но они могут быть и у каждого члена собрания; поэтому общее число фаворитов при монархии, вероятно, должно быть меньше. Монарх может слушать советы от кого-нибудь и секретно, а собрание может слушать только советы от своих собственных членов и публично. Случайное отсутствие некоторых членов в собрании может быть причиной того, что другая партия получит большинство и, таким образом, произведет изменение политики. Кроме того, если собрание разделится на враждебные партии, результатом может быть гражданская война. На основании всего этого <...> заключает, что монархия является наилучшей формой правления».

Вариант 15. *О какой книге идет речь в отрывке? Чем примечательна эта книга для истории политико-правовой мысли?*

«Патриархат» начинается борьбой против «обычного мнения», что «человечеству, естественно, даны определенные права и оно рождено свободным от всякого подчинения и свободно выбирать ту форму правительства, которая ему угодна, а власть, которую какой-либо человек имеет над другими, была дарована сначала по усмотрению массы». «Этот принцип, – говорит <Филмер>, – сначала был выношен в университетах». Истина же, согласно Филмеру, совершенно иная: она состоит в том, что первоначально Бог даровал королевскую власть Адаму и от него она перешла к наследникам, а в конечном счете – к различным монархам нашего времени. Сейчас короли, уверяет он нас, «или являются, или должны являться наследниками тех первых прародителей, которые были сначала естественными родителями целого народа». Наш первый праотец, кажется, недостаточно понимал свои привилегии как полноправного монарха, так как «желание свободы было первой причиной падения Адама». Желание свободы – это чувство, которое Роберт Филмер считает нечестивым».

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Тема 1. Политико-правовая мысль в Древней Греции

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Источники древнегреческого права и юридической теории
2. Аристотелев анализ справедливости

3. Взгляды на происхождение государства
4. Теория собственности
5. Уголовное право и наказание

Темы рефератов

1. Сократ о справедливости
2. Идеальное государство Платона
3. Интерпретация идеи договора софистами
4. Теория юридического равенства

Тема 2. Политико-правовая мысль в Древнем Риме.

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Римская концепция государства
2. Греческая философия и римская справедливость
3. Влияние претора на развитие правовой теории
4. Представления римских юристов о равенстве
5. Римская теория естественного права

Темы рефератов

1. Цицерон о государстве и праве
2. Сенека и государстве и праве.
3. Римская теория уголовного права и наказания
4. Развитие договорных представлений о праве в Древнем Риме.
5. Ius Gentium и естественное право.
6. Специфика юридической науки в Древнем Риме.
7. Источник обязательной силы закона
8. Юридическая профессия в Древнем Риме.

Тема 3. Правовая мысль эпохи раннего средневековья

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Теория государства
2. Договорная интерпретация полномочий правителя
3. Борьба за инвеституру и ее роль в развитии политико-правовой мысли
4. Уголовное право и наказание
5. Теория собственности

Темы рефератов

1. «Отцы Церкви» о государстве и праве
2. Естественное право
3. Восходящая и нисходящая теории правления
4. Рудименты теории международного права

Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Общая историческая характеристика эпохи

2. Возникновение новой юридической науки
3. Взгляды на государство
4. Справедливость и естественное право
5. Теория равенства

Темы рефератов

1. Глоссаторы и постглоссаторы
2. Фома Аквинский о государстве и праве
3. Францисканские схоласты
4. Теория собственности
5. Естественное право
6. Уголовное право и наказание

Тема 5. Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Общая историческая характеристика
2. Взгляды на государство
3. Юридическое развитие в эпоху позднего средневековья
4. Собственность
5. Уголовное право и наказание

Темы рефератов

1. Влияние Ренессанса на юридическую теорию
2. Влияние Реформации на юридическую теорию
3. Поздние испанские схоласты
4. Томас Мор
5. Мартин Лютер о государстве и праве.
6. Изменения в характере юридической науки.

Тема 6. Политико-правовая мысль XVII века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Общая историческая характеристика
2. Взгляды на государство.
3. Источник обязательной силы закона
4. Теория собственности.
5. Гуго Гроций и теория международного права

Темы рефератов

1. Джон Локк о государстве и праве
2. «Левиафан» Томаса Гоббса.
3. Трудовая теория собственности.
4. Уголовное право и наказание.

Тема 7. Политико-правовая мысль XVIII века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Общая историческая характеристика
2. «Просвещение»
3. Естественное право и естественные права
4. Реакция на теорию естественного права
5. Первые европейские кодексы

Темы рефератов

1. «О духе законов» Ш. Монтескье
2. Утилитаризм И. Бентама
3. «Естественное право в действии»
4. Теория собственности

Тема 8. Политико-правовая мысль XIX века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Общая характеристика эпохи.
2. Утилитаризм Дж. Ст. Милля.
3. Позитивизм Д. Остина.
4. Марксистская теория права.
5. Историческая школа права

Темы рефератов

1. Возникновение социологической юриспруденции.
2. Антропологический подход.
3. Естественное право.
4. Подъем социализма и теория права.

Тема 9. Политико-правовая мысль XX века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Какие изменения претерпело государство в первой половине XX века?
2. Что такое «свободно-правовое движение»?
3. Чем американский юридический реализм отличается от скандинавского?
4. Какое развитие претерпела марксистская юриспруденция в XX веке?

Темы рефератов

1. Аналитический позитивизм Ганса Кельзена.
2. Густав Радбрух и развитие теории естественного права.
3. Юридическая антропология в XX веке.
4. Уголовное право и наказание в юридической теории XX века.

Задания для контрольных работ

Контрольная работа № 1

Вариант 1

1. Охарактеризуйте элементы патриархальных взглядов на государство и право в диалоге Платона «Критон».

2. Какое влияние оказала Древняя Греция на формирование римского права и юридической теории в Древнем Риме?

Вариант 2

1. Охарактеризуйте элементы договорных воззрений на государство и право в диалоге Платона «Критон».
2. Какой вклад внес Цицерон в формирование теоретических представлений о естественном праве?

Контрольная работа № 2

Вариант 1

1. Расскажите о раннесредневековой концепции государства.
2. Расскажите о возникновении новой юридической науки в эпоху высокого средневековья.

Вариант 2

1. Расскажите о раннесредневековом варианте договорной интерпретации полномочий правителя.
2. Как развиваются взгляды на господство права, природу и цель законодательного регулирования в эпоху высокого средневековья?

Контрольная работа № 3

Вариант 1

1. В чем политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации?
2. Как мыслители XVII века рассматривали естественное право и естественные права?

Вариант 2

1. Как авторы эпохи Ренессанса и Реформации смотрели на собственность и уголовное наказание?
2. Расскажите о появлении теории международного права.

Тест

Образец тестового задания

1. Причина, по которой Древняя Греция занимает особое место в истории цивилизации, заключается в том, что:

А – большинство направлений литературы и искусства достигли в ней классического уровня

Б – у древних греков вошло в привычку занятие теоретического размышления о явлениях физического мира

В – древние греки впервые стали размышлять о человеке, его природе, его месте в мире, о характере человеческого общества

Г – древние греки впервые в истории человечества стали принимать законы

2. *О том, каковы были представления древних греков о праве, мы НЕ можем судить по:*

А – научным сочинениям о праве

Б – речам афинских ораторов

В – поэмам Гомера и Гесиода

Г – работам историков, философов, драматургов

3. *Аристотель является представителем:*

А – органической теории происхождения государства

Б – договорной теории происхождения государства

В – теории насилия

Г – теологической теории происхождения государства

4. *Древние греки рассматривали закон как:*

А – завет предков

Б – божественное предписание

В – приказ или запрет, изданный политической властью

Г – совокупность правил, предписанных законодателем, судом или обычаем

5. *Для определения распределительной справедливости Аристотель использует формулу:*

А – арифметической пропорции

Б – геометрической пропорции

В – гармонической пропорции

Г – золотого сечения

6. *Принцип надлежащей правовой процедуры предполагает прежде всего:*

А – обязанность судьи выслушать обе стороны

Б – соблюдение всех деталей процедуры заключения контракта

В – надлежащее оформление прав собственника

Г – заключение брака с соблюдением всех требований ритуала

7. *Надо ли, по мнению Сократа, отвечать несправедливостью на несправедливость?*

А – надо, потому что так считает большинство

Б – не надо, потому что так считает большинство

В – надо, потому что поступивший несправедливо это заслужил

Г – не надо, потому что ни в коем случае нельзя поступать несправедливо

8. *Как Сократ на суде объясняет то, что не занимается государственными делами?*

А – ему возбраняет это делать внутренний голос

Б – ему запрещает это делать Ксантиппа

В – он знает, что ничего не знает, а управлять должны лишь мудрецы

Г – государственные дела отвлекали бы его от философии

9. *Что вызывало у других греков восхищение Спартой?*

А – демократическое устройство и политическая свобода

- Б – таланты спартанских поэтов и актеров
В – динамичность развития спартанского общества
Г – устойчивость Спарты и отсутствие в ней революций

10. Какие философы, по мнению Б. Рассела, оказали наибольшее влияние на Платона?

- А – Фалес, Анаксимандр и Анаксимен
Б – Протагор, Горгий и Антифонт
В – Эсхил, Софокл и Еврипид
Г – Гераклит, Парменид и Сократ

Для эффективного оценивания уровня сформированности компетенций у обучающихся в рамках текущего контроля, промежуточной аттестации и самостоятельной работы студентов разработан Фонд оценочных средств по дисциплине (*см. Приложение 1*).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом от 21.01.2016 № 12/1 ВлГУ, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «История политических и правовых учений» предусматривается:

- замена устного ответа на письменный ответ (на практическом занятии, при выполнении заданий экзамена);
- увеличение продолжительности времени на выполнение заданий экзамена.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

7.1 Информационное обеспечение

Перечень основной литературы:

1. История политических и правовых учений: Учебник / Отв. ред. В.В. Лазарев - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юр. норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.
<http://znanium.com/bookread2.php?book=543983>

2. **Исаев И.А.** История правовых учений. Конспект лекций [Электронный ресурс]: учеб. пособие / И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2014. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392123902.html>
3. **Козлихин И.Ю.** История политических и правовых учений. Курс лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Ю. Козлихин. – М. : Проспект, 2014. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392123865.html>
4. История политических и правовых учений: Учебник для вузов / В.С. Нерсисянц. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=453577>
5. **Сухорукова О.А.** История политических и правовых учений Древнего мира, Средневековья, Возрождения и Нового времени: Учебное пособие / О.А. Сухорукова – М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/bookread2.php?book=478734>

Перечень дополнительной литературы:

1. История политических учений: Учебное пособие / А.И. Демидов, А.Ф. Бичехвост, Т.А. Алексеева; Отв. ред. А.И. Демидов. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013 <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=373342>
2. Западная философия XIX века [Электронный ресурс] : учебник / под ред. А.Ф. Зотова. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392143429.html>
3. Учение о законе в русской юриспруденции: Монография / Е.Г. Лукьянова; Институт государства и права РАН. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. <http://znanium.com/bookread2.php?book=444413>
4. Древнегреческая метафизика: генезис и классика: Монография / С.А. Нижников; Отв. ред. С.А. Семушкин. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. <http://znanium.com/bookread2.php?book=404481>
5. Культурные традиции права: Монография / Г.В. Мальцев. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422672>

Перечень официальных изданий:

1. Российская газета <https://rg.ru/> (Научная библиотека ВлГУ, корпус 1, ауд. 140; корпус 2, ауд. 128; корпус 7, ауд. 140; корпус 3, ауд. 414)
2. Собрание законодательства Российской Федерации <http://www.szrf.ru/>

Перечень справочно-библиографических изданий:

1. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И.В. Рукавишниковой, И.Г. Напалковой, Д.Е. Сухановой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. <http://znanium.com/bookread2.php?book=373298>
2. История и культура Древней Греции [Электронный ресурс]: энциклопедический словарь/ И.Е. Суриков [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Языки славянских культур, 2009. – Оpubл. 07.07.2013. – Электрон. версия печат. публикац. <http://www.iprbookshop.ru/14966.html>

Перечень специализированных периодических изданий:

1. Библиотека и закон. Вып. 40 (Научная библиотека ВлГУ, корпус 1, ауд. 141)

2. Вестник МГУ. Право (Научная библиотека ВлГУ, Библиотека Юридического института, ул. Студенческая, 10)
3. Вестник древней истории (Научная библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
4. Вопросы истории (Научная библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
5. Всеобщая история (Научная библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
6. Исторический журнал. Научные исследования (Научная библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
7. История государства и права (Библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. <http://library.vlsu.ru/> (Научная библиотека ВлГУ)
2. <http://www.garant.ru/> Информационно-правовая система «Гарант»
3. <http://www.consultant.ru/> Информационно-правовая система «КонсультантПлюс»
4. <http://lawcanal.ru/html.acti.terminu.actii.tgp.html> (юридический канал)
5. <http://www.jur-words.info/> (Юридический словарь)
6. <http://www.slovotolk.com/legal/ruen-legal-mirpravo.htm> (русско-английский юридический словарь)

7.2 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение дисциплины «История политических и правовых учений» предполагает сочетание лекционных, практических занятий и самостоятельной работы студентов.

В ходе практических занятий осуществляется повторение, закрепление, расширение и углубление знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Главной целью практических занятий является не только и не столько воспроизведение студентами полученной на лекциях и почерпнутой из учебной и научной литературы информации, сколько развитие их способностей к самостоятельному мышлению, умения формулировать, выражать и аргументированно отстаивать свою позицию (*Методические указания к практическим занятиям см. в Приложении 2*).

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в следующих формах: ведение конспекта самостоятельного изучения учебных материалов по теме; конспектирование научной литературы; создание тематического глоссария; подготовка докладов, рефератов и эссе.

Темы презентаций и докладов соответствуют заявленной образовательной парадигме, отраженной в планах практических занятий.

Оценивание докладов, презентаций основывается на следующих критериях: четкость формулировки темы и основных положений, ясность и однозначность формулировок определений и понятий, самостоятельность в раскрытии темы, знание и понимание фактического материала, а также учебной и научной литературы. Особое внимание при оценке выступлений студентов обращается на их умение грамотно излагать свои мысли, облекать их в правильную языковую форму (*Методические указания к самостоятельной работе студентов см. в Приложении 3*).

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет, видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной, фломастером. Компьютерная техника, используемая в учебном процессе, имеет лицензионное программное обеспечение.

Рабочая программа дисциплины «История политических и правовых учений» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 40.04.01 – Юриспруденция и программе подготовки «Теория и практика правового регулирования».

Рабочую программу составил _____ к.ю.н., доцент Баженова Е.А.

Баженова

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теории и истории государства и права, протокол № 12 от «21» июня 2016 года

Заведующий кафедрой _____ д.ю.н., проф. Борисова И.Д.

Рецензент Председатель 3-го судебного состава, судья Арбитражного суда Владимирской области _____ И.С. Гребнева


Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления _____ 40.04.01 «Юриспруденция»

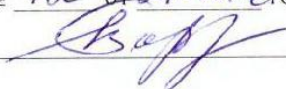
протокол № 9 от «29» июня 2016 года

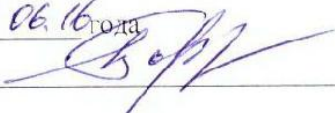
Председатель комиссии _____ д.ю.н., проф. И.Д. Борисова



**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 2014/15 учебный год
Протокол заседания кафедры № 12 от 21.06.16 года
Заведующий кафедрой 

Рабочая программа одобрена на 2015/16 учебный год
Протокол заседания кафедры № 12 от 21.06.16 года
Заведующий кафедрой 

Рабочая программа одобрена на 2016/17 учебный год
Протокол заседания кафедры № 12 от 21.06.16 года
Заведующий кафедрой 

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Приложение 1

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Юридический институт

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 И.Д. Борисова

« 21 » июня 2016 г.

Основание:

решение кафедры
от « 21 » июня 2016 г.

ПРОТОКОЛ № 12

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

наименование дисциплины

40.04.01 «Юриспруденция»

код и наименование направления подготовки

«Теория и практика правового регулирования»

наименование профиля подготовки

магистр

квалификация (степень) выпускника

заочная

форма обучения

Владимир 2016

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История политических и правовых учений»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Общее распределение баллов контроля самостоятельной работы студентов и промежуточной аттестации по видам учебных работ для студентов**
- 4. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов**
 - 4.1. Виды оценочных средств в рамках самостоятельной работы студентов по темам
 - 4.2. Оценочные средства знаний студентов в рамках самостоятельной работы студентов
 - 4.3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов
- 5. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 5.1. Вопросы к экзамену по дисциплине
 - 5.2. Варианты практических заданий на экзамене
 - 5.3. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 5.4. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История политических и правовых учений»

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция», профиль «Теория и практика правового регулирования».

Дисциплина: «История политических и правовых учений»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (1 семестр).

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

ОК-3 – способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

В процессе формирования компетенции ОК-3 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: этапы становления политико-правовой мысли (Z^1), политико-правовые воззрения ведущих теоретиков каждой исторической эпохи (Z^2), критерии оценки политико-правовых доктрин (Z^3).

уметь: ориентироваться в новейших подходах к анализу различных явлений юридической действительности (Y^1), использовать методы научного исследования и творчества при решении научных задач и создании инновационных разработок (Y^2), самостоятельно осваивать новые методы исследования (Y^3).

владеть: методами саморазвития и повышения квалификации (H^1), навыками решения нестандартных правовых и административных задач (H^2), способностью к изменению профиля своей профессиональной деятельности (H^3).

ОК-5 – компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.

В процессе формирования компетенции ОК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: правовые основы управленческой деятельности (Z^1), методы и приемы юридического исследования (Z^2), основные этапы проведения научного исследования (Z^3).

уметь: использовать полученные знания в деятельности по управлению коллективом (Y^1), осуществлять выбор методологии теоретического и эмпирического юридического исследования (Y^2); самостоятельно проводить студенческие научные исследования в области права (Y^3).

владеть: способностью к обобщению и анализу научной информации (H^1), способностью критически осмысливать юридические теории и концепции (H^2), навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права (H^3).

ПК-11 – способность квалифицированно проводить научные исследования в области права.

В процессе формирования компетенции ПК-11 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать: принципы организации исследований в сфере права (Z^1); методы юридической науки и методологические подходы, применяемые в правовых исследованиях (Z^2); возможности и пределы использования неюридического методологического инструментария в правовых исследованиях (Z^3).

Уметь: выявлять, формулировать научные проблемы; правильно определять цели, задачи, объект и предмет исследования (Y^1); производить отбор методологического и инструментария и формировать методологическую, теоретическую и эмпирическую основы исследования (Y^2); осуществлять научно-теоретический анализ проблемы и фиксировать его ход и результаты в тексте научной работы (Y^3).

Владеть: навыками научного исследования правовых явлений (H^1); анализа и обобщения теоретических положений и конструкций (H^2); формулирования научно-обоснованных выводов и положений; написания текстов научных работ различного уровня (H^3).

ПК-15 – способность эффективно осуществлять правовое воспитание.

В процессе формирования компетенции ПК-15 обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты образования:

Знать: понятие, структуру и состав правового сознания личности, а также факторы и виды деформаций правосознания (Z^1); понятие, формы и детерминацию правового поведения (Z^2); средства и методы правового воспитания (Z^3).

Уметь: анализировать состояние правового сознания обучаемых (Y^1); выявлять и нейтрализовать факторы деформации правового сознания (Y^2); выявлять и факторы правонарушающего поведения и принимать меры по их устранению (Y^3).

Владеть: навыками правового воспитания (H^1); приемами и методами социальной педагогики (H^2); навыками профилактики правонарушающего поведения (H^3).

2.2. Процесс формирования компетенций

ОК-3 – способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			Z^1	Z^2	Z^3	Y^1	Y^2	Y^3	H^1	H^2	H^3
1.	Политико-правовая мысль Древней Греции.	ОК-3		+			+			+	
2.	Политико-правовая мысль в Древнем Риме.	ОК-3		+			+			+	
3.	Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья.	ОК-3	+	+			+			+	
4.	Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья.	ОК-3	+	+			+	+	+	+	
5.	Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации.	ОК-3	+	+		+	+	+	+	+	
6.	Политико-правовая мысль XVII века.	ОК-3	+	+		+	+	+	+	+	
7.	Политико-правовая мысль XVIII века.	ОК-3	+	+			+	+	+	+	
8.	Политико-правовая мысль XIX века.	ОК-3	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9.	Политико-правовая мысль первой половины XX века.	ОК-3	+	+	+	+	+	+	+	+	+

ОК-5 – компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций		
			З	У	Н

			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³
1.	Политика-правовая мысль Древней Греции.	ОК-5		+		+	+			+	
2.	Политико-правовая мысль в Древнем Риме.	ОК-5		+			+	+		+	
3.	Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья.	ОК-5	+	+			+			+	
4.	Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья.	ОК-5	+	+			+	+		+	+
5.	Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации.	ОК-5		+		+		+	+		+
6.	Политико-правовая мысль XVII века.	ОК-5	+	+		+	+	+	+	+	
7.	Политико-правовая мысль XVIII века.	ОК-5	+	+			+			+	
8.	Политико-правовая мысль XIX века.	ОК-5		+	+		+	+		+	+
9.	Политико-правовая мысль первой половины XX века.	ОК-5			+			+			+

ПК-11 – способность квалифицированно проводить научные исследования в области права.

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³
1.	Политика-правовая мысль Древней Греции.	ПК-11	+	+		+	+			+	
2.	Политико-правовая мысль в Древнем Риме.	ПК-11		+	+		+	+		+	
3.	Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья.	ПК-11		+		+	+		+		+
4.	Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья.	ПК-11		+	+		+			+	+
5.	Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации.	ПК-11		+		+			+		+
6.	Политико-правовая мысль XVII века.	ПК-11		+		+	+		+	+	
7.	Политико-правовая мысль XVIII века.	ПК-11	+	+			+			+	
8.	Политико-правовая мысль XIX века.	ПК-11			+			+		+	+
9.	Политико-правовая мысль первой половины XX века.	ПК-11			+	+		+	+		+

ПК-15 – способность эффективно осуществлять правовое воспитание.

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³
1.	Политика-правовая мысль Древней Греции.	ПК-15	+	+		+	+			+	

2.	Политико-правовая мысль в Древнем Риме.	ПК-15		+	+		+	+		+	
3.	Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья.	ПК-15			+	+		+	+		+
4.	Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья.	ПК-15		+	+		+			+	+
5.	Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации.	ПК-15			+	+		+	+		+
6.	Политико-правовая мысль XVII века.	ПК-15	+			+			+		
7.	Политико-правовая мысль XVIII века.	ПК-15	+	+			+			+	
8.	Политико-правовая мысль XIX века.	ПК-15			+			+		+	+
9.	Политико-правовая мысль первой половины XX века.	ПК-15			+	+		+	+	+	+

3. Общее распределение баллов контроля самостоятельной работы студентов и промежуточной аттестации по видам учебных работ для студентов

Выполнение семестрового плана самостоятельной работы	Результаты устного/письменного опроса Тестирование № 1 Тестирование № 2 Тестирование № 3 Контрольная работа № 1 Контрольная работа № 2 Контрольная работа № 3 Выполнение письменных домашних заданий	до 5 баллов до 5 баллов до 5 баллов до 5 баллов до 5 баллов до 5 баллов до 5 баллов до 15 баллов
Дополнительные баллы (бонусы)	Подготовка и защита реферата (в т.ч. оформление результатов работы с использованием презентационного редактора MS Power Point).	до 10 баллов
Экзамен	Ответ на экзамене	40 баллов

4. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов

4.1. Виды оценочных средств, используемых для контроля самостоятельной работы студентов, по темам

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)
1.	Политико-правовая мысль Древней Греции.	ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-15	Устный и/или письменный опрос 1.
2.	Политико-правовая мысль в Древнем Риме.	ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-15	Тест 1
3.	Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья.	ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-15	Устный и/или письменный опрос 2.
4.	Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья.	ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-15	Тест 2
5.	Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации.	ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-15	Устный и/или письменный опрос 3.

6.	Политико-правовая мысль XVII века.	ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-15	Контрольная работа 1
7.	Политико-правовая мысль XVIII века.	ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-15	Контрольная работа 2
8.	Политико-правовая мысль XIX века.	ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-15	Контрольная работа 3
9.	Политико-правовая мысль первой половины XX века.	ОК-3, ОК-5, ПК-11, ПК-15	Тест 3

4.2. Оценочные средства знаний студентов в рамках контроля самостоятельной работы

Вопросы для устного и/или письменного опроса

№	Тема опроса	Вопросы
1.	Политико-правовая мысль Древней Греции	<ol style="list-style-type: none"> 1. В чем заключалась политическая и культурная специфика Древней Греции? 2. Что вы можете сказать об источниках греческого права и правовой теории? 3. Какие взгляды на происхождение государства и права отличали древнегреческих теоретиков? 4. В чем Платон и Аристотель усматривали цель правового регулирования и что они думали о его пределах? 5. Расскажите об аристотелевом анализе справедливости. 6. Что вы можете рассказать о теории наказания в Древней Греции? 7. В чем состоят особенности взглядов древних греков на собственность?
2.	Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Расскажите о поздней Римской империи, ее разделе, христианизации и падении. 2) Какие раннесредневековые королевства образовались на территории Западной Римской империи? 3) Расскажите о раннесредневековой концепции государства. 4) В чем заключался идеальный стандарт законодательства и управления? 5) Расскажите о раннесредневековом варианте договорной интерпретации полномочий правителя. 6) Каким в раннем средневековье было соотношение законодательства и обычая? 7) Кратко охарактеризуйте раннесредневековые представления о естественном праве и равенстве. 8) Каковы были представления теоретиков этой эпохи о собственности? 9) Расскажите о зачатках теории международного права. 10) Каковы были взгляды отцов церкви на уголовное право и наказание?
3.	Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации.	<ol style="list-style-type: none"> 1) В чем политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации? 2) Расскажите о выработанной эпохой концепции государства. 3) Как авторы эпохи Ренессанса и Реформации трактовали вопрос об источнике юридической силы закона? 4) Что они думали о концепции господства права? 5) Расскажите об особенностях юридического развития в

	<p>период позднего средневековья.</p> <p>6) Каковы воззрения на природу и цель законодательного регулирования, соотношение законодательства и обычая?</p> <p>7) В чем особенности концепции естественного права этого периода?</p> <p>8) Каковы взгляды на справедливость и равенство, включая рабство?</p> <p>9) Как авторы эпохи Ренессанса и Реформации смотрели на собственность и уголовное наказание?</p> <p>10) Каков вклад ученых эпохи в развитие теории международного права?</p>
--	---

Задания к контрольным работам

Контрольная работа 1.

Политико-правовые идеи античности

Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:

Вариант 1

1. Охарактеризуйте элементы патриархальных взглядов на государство и право в диалоге Платона «Критон».
2. Какое влияние оказала Древняя Греция на формирование римского права и юридической теории в Древнем Риме?

Вариант 2

1. Охарактеризуйте элементы договорных воззрений на государство и право в диалоге Платона «Критон».
2. Какой вклад внес Цицерон в формирование теоретических представлений о естественном праве?

Контрольная работа 2.

Политико-правовые идеи эпохи средневековья

Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:

Вариант 1

1. Расскажите о раннесредневековой концепции государства.
2. Расскажите о возникновении новой юридической науки в эпоху высокого средневековья.

Вариант 2

1. Расскажите о раннесредневековом варианте договорной интерпретации полномочий правителя.
2. Как развиваются взгляды на господство права, природу и цель законодательного регулирования в эпоху высокого средневековья?

Контрольная работа 3.

Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса, Реформации и XVII века

Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:

Вариант 1

1. В чем заключается политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации?
2. Как мыслители XVII века рассматривали естественное право и естественные права?

Вариант 2

1. Как авторы эпохи Ренессанса и Реформации смотрели на собственность и уголовное наказание?

2. Расскажите о появлении теории международного права.

Тесты

Тест 1. Политико-правовые идеи эпохи античности

1. Причина, по которой Древняя Греция занимает особое место в истории цивилизации, заключается в том, что:

- А – большинство направлений литературы и искусства достигли в ней классического уровня
- Б – у древних греков вошло в привычку занятие теоретического размышления о явлениях физического мира
- В – древние греки впервые стали размышлять о человеке, его природе, его месте в мире, о характере человеческого общества
- Г – древние греки впервые в истории человечества стали принимать законы

2. О том, каковы были представления древних греков о праве, мы НЕ можем судить по:

- А – научным сочинениям о праве
- Б – речам афинских ораторов
- В – поэмам Гомера и Гесиода
- Г – работам историков, философов, драматургов

3. Аристотель является представителем:

- А – органической теории происхождения государства
- Б – договорной теории происхождения государства
- В – теории насилия
- Г – теологической теории происхождения государства

4. Древние греки рассматривали закон как:

- А – завет предков
- Б – божественное предписание
- В – приказ или запрет, изданный политической властью
- Г – совокупность правил, предписанных законодателем, судом или обычаем

5. Для определения распределительной справедливости Аристотель использует формулу:

- А – арифметической пропорции
- Б – геометрической пропорции
- В – гармонической пропорции
- Г – золотого сечения

6. Принцип надлежащей правовой процедуры предполагает прежде всего:

- А – обязанность судьи выслушать обе стороны
- Б – соблюдение всех деталей процедуры заключения контракта
- В – надлежащее оформление прав собственника
- Г – заключение брака с соблюдением всех требований ритуала

7. Надо ли, по мнению Сократа, отвечать несправедливостью на несправедливость?

- А – надо, потому что так считает большинство
- Б – не надо, потому что так считает большинство
- В – надо, потому что поступивший несправедливо это заслужил
- Г – не надо, потому что ни в коем случае нельзя поступать несправедливо

8. Как Сократ на суде объясняет то, что не занимается государственными делами?

- А – ему возбраняет это делать внутренний голос
- Б – ему запрещает это делать Ксантиппа
- В – он знает, что ничего не знает, а управлять должны лишь мудрецы
- Г – государственные дела отвлекали бы его от философии

9. Что вызывало у других греков восхищение Спартой?

- А – демократическое устройство и политическая свобода
- Б – таланты спартанских поэтов и актеров
- В – динамичность развития спартанского общества
- Г – устойчивость Спарты и отсутствие в ней революций

10. Какие философы, по мнению Б. Рассела, оказали наибольшее влияние на Платона?

- А – Фалес, Анаксимандр и Анаксимен
- Б – Протагор, Горгий и Антифонт
- В – Эсхил, Софокл и Еврипид
- Г – Гераклит, Парменид и Сократ

Тест 2. Политико-правовые идеи эпохи средневековья

1. Понятие «раннее средневековье» охватывает период:

- А – от Рождества Христова до образования Священной Римской империи в 962 г.
- Б – от разграбления Рима в 410 г. до взятия турками Константинополя в 1453 г.
- В – от коронации Карла Великого в 800 году до открытия Америки в 1492 г.
- Г – от падения Западной Римской империи в 476 г. до конца XI века.

2. *Corpus Juris Civilis* НЕ содержал такой части:

- А – Декреты
- Б – Институции
- В – Новеллы
- Г – Дигесты

3. Какая из формул точнее отражает представления о государстве теоретиков раннего средневековья?

- А – государство – необходимое зло, санкционированное Господом, но имеющее корни в человеческом грехе
- Б – государство – наиболее совершенное выражение человеческого инстинкта, влекущего его к общественной жизни
- В – государство – этическое целое, реализация свободы; Сознание на земле; Марш Господа в мире
- Г – государство – инструмент подавления и эксплуатации; орудие господства правящего класса.

4. Кто впервые обосновал церковную концепцию взаимоотношений между церковью и государством?

- А – Августин Блаженный
- Б – Иероним
- В – Амвросий
- Г – папа Григорий Великий

5. Град Божий в понимании Св. Августина – это:

- А – Церковь
- Б – Царство Божие на земле
- В – сообщество христиан
- Г – Рим

6. С именем какого папы связаны движение за свободу церкви в целом и борьба за инвеституру, в частности?

- А – Григория I
- Б – Григория VII
- В – Иннокентия III
- Г – Николая II

7. Кого Фома Аквинский называл просто «Философ», как будто бы больше никаких других философов не существовало?

- А – Сократа
- Б – Платона
- В – Аристотеля
- Г – Августина Блаженного

8. Кто автор трактата «Согласование противоречивых канонов»?

- А – Ирнерий
- Б – Аккурсий
- В – Грациан
- Г – Абельяр

9. Данте Алигьери писал, что:

- А – в основании государства лежит человеческий грех; государство – необходимое меньшее зло для подавления большего зла
- Б – государство осуществляет деятельность, связанную со стремлением к миру и справедливости; достичь этих целей может только универсальная империя
- В – сферы светского правления и духовной власти должны быть абсолютно разграничены; церковь должна подчиняться государству во всех светских вопросах
- Г – отношения власти не связаны с грехопадением; в основании государства лежит человеческая природа, предполагающая общественное существование

10. В «царском статуте» народ передал правителю и возложил на него все свои полномочия и публичную власть навсегда и безвозвратно. Так считали:

- А – Ирнерий и Плацентин
- Б – Азо и Гуголин
- В – Жан Парижский и Марсилиус Падуанский
- Г – Бартол и Убальд

Тест 3. Политико-правовые идеи XIX-XX вв.

1. Мирное урегулирование по итогам Наполеоновских войн было достигнуто в ходе:

- А – Парижского конгресса 1856 г.
- Б – Ахенского конгресса 1818 г.
- В – Венского конгресса 1815 г.
- Г – Пражского конгресса 1813 г.

2. Наибольшее развитие в XIX веке получил:

- А – железнодорожный транспорт
- Б – автомобильный транспорт
- В – воздушный транспорт
- Г – городской трамвайный транспорт

3. Тип государства, к которому стремилась доминирующая политическая теория начала XIX века, можно охарактеризовать как:

- А – государство всеобщего благоденствия
- Б – демократический социализм
- В – политический консерватизм
- Г – экономический либерализм

4. Г.В.Ф. Гегель приписывал высшую ценность и значимость:

- А – государству в политическом смысле
- Б – государству в гражданском смысле
- В – государству в этическом смысле
- Г – государству в диалектическом смысле

5. Движение кодификации на рубеже XVIII-XIX вв. было связано:

- А – со стремлением национальных государств унифицировать свои правовые системы
- Б – с новым всплеском научного интереса к кодексу Юстиниана
- В – со стремлением законодателя расширить пределы судейского усмотрения
- Г – с влиянием школы экзегезов

6. Суцностным для статуса суверена по Остину является то, что он:

- А – подчиняется требованиям пользы, эффективности и экономии
- Б – подчиняется законам исторической необходимости
- В – подчиняется Богу и закону
- Г – никому не подчиняется по привычке

7. Кого лорд Генри Брум назвал «первым философом права», проверившим «все положения нашей юриспруденции тестом целесообразности»:

- А – Иеремию Бентама
- Б – Карла Маркса
- В – Фридриха Карла фон Савиньи
- Г – Георга Вильгельма Фридриха Гегеля

8. Джон Стюарт Милль придерживался:

- А – чисто эгоистического понимания пользы
- Б – представления об отсутствии связи между полезностью и справедливостью
- В – представления о неравенстве мужчин и женщин
- Г – понимания пользы, включающего желание добродетели как части счастья

9. Представители исторической школы права считали некоторые юридические институты «естественными» в том смысле, что они:

- А – согласуются с предписаниями природного разума
- Б – вытекают из разумной природы человека
- В – предопределяются типом общественно-экономической формации
- Г – органически вырастают из истории народа

10. Наиболее известная книга Генри С. Мэйна называлась:

- А – «Происхождении видов»
- Б – «Определение предмета юриспруденции»
- В – «Философия права»
- Г – «Древнее право»

Письменные домашние задания и реферат

Обязательной составной частью учебного плана по дисциплине «История политических и правовых учений» для студентов является выполнение письменных домашних заданий для самостоятельной работы. Подготовка и выполнение их, как один из видов самостоятельного изучения курса, помогает приобрести навыки по усвоению материала учебного курса, дополнительной научной литературы, и четко излагать содержание тех или иных вопросов. Особое значение в профессиональной подготовке магистров занимает умение применять полученные знания для разработки собственной темы исследования. Ответы должны быть четкими, теоретически обоснованными и мотивированными. При выполнении задания нужно обязательно изучить соответствующую научную литературу, а также использовать российские и зарубежные юридические источники.

Выполнение реферата является *дополнительным (бонусным)* видом самостоятельной работы. **Реферат** (от лат. *refereo* – докладываю, сообщаю) – краткое изложение в письменном виде содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы. Цель написания реферата – осмысленное систематическое изложение крупной научной проблемы, темы, приобретение навыка «сжатия» информации, выделения в ней главного, а также освоение приемов работы с научной и учебной литературой, приобретение практики правильного оформления текстов научно-

информационного характера. Рекомендуемый объем реферата – 10-12 страниц (за исключением библиографического списка). Тема реферата может быть выбрана из предложенного списка или, с учетом творческих интересов студента и по согласованию с преподавателем, может быть избрана самим студентом. Результаты работы могут быть оформлены с использованием презентационного редактора MS Power Point.

Тема 1. Политико-правовая мысль в Древней Греции

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

6. Источники древнегреческого права и юридической теории
7. Аристотелев анализ справедливости
8. Взгляды на происхождение государства
9. Теория собственности
10. Уголовное право и наказание

Темы рефератов

5. Сократ о справедливости
6. Идеальное государство Платона
7. Интерпретация идеи договора софистами
8. Теория юридического равенства

Тема 2. Политико-правовая мысль в Древнем Риме.

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

6. Римская концепция государства
7. Греческая философия и римская справедливость
8. Влияние претора на развитие правовой теории
9. Представления римских юристов о равенстве
10. Римская теория естественного права

Темы рефератов

9. Цицерон о государстве и праве
10. Сенека о государстве и праве.
11. Римская теория уголовного права и наказания
12. Развитие договорных представлений о праве в Древнем Риме.
13. Ius Gentium и естественное право.
14. Специфика юридической науки в Древнем Риме.
15. Источник обязательной силы закона
16. Юридическая профессия в Древнем Риме.

Тема 3. Правовая мысль эпохи раннего средневековья

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

6. Теория государства
7. Договорная интерпретация полномочий правителя
8. Борьба за инвеституру и ее роль в развитии политико-правовой мысли
9. Уголовное право и наказание
10. Теория собственности

Темы рефератов

5. «Отцы Церкви» о государстве и праве
6. Естественное право
7. Восходящая и нисходящая теории правления
8. Рудименты теории международного права

Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

6. Общая историческая характеристика эпохи
7. Возникновение новой юридической науки
8. Взгляды на государство
9. Справедливость и естественное право
10. Теория равенства

Темы рефератов

7. Глоссаторы и постглоссаторы
8. Фома Аквинский о государстве и праве
9. Францисканские схоласты
10. Теория собственности
11. Естественное право
12. Уголовное право и наказание

Тема 5. Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

6. Общая историческая характеристика
7. Взгляды на государство
8. Юридическое развитие в эпоху позднего средневековья
9. Собственность
10. Уголовное право и наказание

Темы рефератов

7. Влияние Ренессанса на юридическую теорию
8. Влияние Реформации на юридическую теорию
9. Поздние испанские схоласты
10. Томас Мор
11. Мартин Лютер о государстве и праве.
12. Изменения в характере юридической науки.

Тема 6. Политико-правовая мысль XVII века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

6. Общая историческая характеристика
7. Взгляды на государство.
8. Источник обязательной силы закона
9. Теория собственности.
10. Гуго Гроций и теория международного права

Темы рефератов

5. Джон Локк о государстве и праве
6. «Левиафан» Томаса Гоббса.
7. Трудовая теория собственности.
8. Уголовное право и наказание.

Тема 7. Политико-правовая мысль XVIII века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

6. Общая историческая характеристика
7. «Просвещение»
8. Естественное право и естественные права
9. Реакция на теорию естественного права
10. Первые европейские кодексы

Темы рефератов

5. «О духе законов» Ш. Монтескье
6. Утилитаризм И. Бентама
7. «Естественное право в действии»
8. Теория собственности

Тема 8. Политико-правовая мысль XIX века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

6. Общая характеристика эпохи.
7. Утилитаризм Дж. Ст. Милля.
8. Позитивизм Д. Остина.
9. Марксистская теория права.
10. Историческая школа права

Темы рефератов

5. Возникновение социологической юриспруденции.
6. Антропологический подход.
7. Естественное право.
8. Подъем социализма и теория права.

Тема 9. Политико-правовая мысль XX века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Какие изменения претерпело государство в первой половине XX века?
2. Что такое «свободно-правовое движение»?
3. Чем американский юридический реализм отличается от скандинавского?
4. Какое развитие претерпела марксистская юриспруденция в XX веке?

Темы рефератов

1. Аналитический позитивизм Ганса Кельзена.
2. Густав Радбрух и развитие теории естественного права.
3. Юридическая антропология в XX веке.
4. Уголовное право и наказание в юридической теории XX века.

**4.3. Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках самостоятельной работы**

**Критерии оценки участия в устном и/или письменном опросе
(max – 5 баллов за участие в опросах в течение семестра)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
4	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку,

3	знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
1-2	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценки контрольной работы
(max – 5 баллов за одну контрольную работу)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всех заданий контрольной работы.
4	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
1-2	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок.

**Критерии оценки результатов тестирования
(max – 5 баллов за один тест)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
0-5	Студент получает 0,5 балла за каждый правильный ответ из 10

**Критерии оценки выполнения письменных домашних заданий
(max – 15 баллов)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
10-15	Студент выполнил все задания в полном объеме. Студент использовал значительный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов. Анализ получился глубоким и всесторонним. Работа полностью соответствует методическим рекомендациям по ее оформлению. Незначительные погрешности оформления не снижают

	качество работы.
5-9	Студент выполнил все задания в полном объеме. Студент использовал достаточный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал владение терминологическим аппаратом. Студент провел качественный, но не глубокий анализ текста. Работа имеет неточности в оформлении.
1-4	Студент не выполнил все задания в полном объеме. Он не использовал научную литературу, ограничился учебной. Работа показала недостаточное владение студентом терминологическим аппаратом. Студент дал слабое методологическое обоснование работы. Работа имеет неточности в оформлении.
0	Студент не выполнил все задания в полном объеме. Студент не использовал достаточный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал слабое владение терминологическим аппаратом. Студент не использовал текст первоисточника, методологически не обосновал ответ. Работа имеет ошибки в оформлении.

**Критерии оценки реферата или доклада
(max – 10 баллов за реферат)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
9-10	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов). Работа основана на добросовестной проработке нескольких источников или рекомендованной монографии. Оформлена в соответствии с требованиями оформления письменных работ. Студент подготовил презентацию своего реферата с использованием редактора MS PowerPoint.
7-8	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов). Работа основана на использовании учебной литературы и некоторых научных источников. Оформлена в соответствии с требованиями оформления письменных работ.
5-6	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины. Однако работа основана на материале учебников и представляет собой грамотный пересказ без признаков собственной мысли. Оформлена в соответствии с требованиями оформления письменных работ.
3-4	Студент в основном продемонстрировал слабую теоретическую подготовку, минимальное знание основных понятий дисциплины. Работа основана на материале учебников и представляет собой фрагментарный пересказ без признаков собственной мысли.
1-2	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, Работа содержит грубые ошибки либо выполнена не по теме, списана или скачана из интернета, или содержит признаки плагиата.

**5. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций
в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

5.1. Вопросы к экзамену по дисциплине «История политических и правовых учений»

75. Политическая и культурная специфика Древней Греции. Источники древнегреческого права и правовой теории.
76. Древняя Греция: взгляды на происхождение государства и права.
77. Древняя Греция: представления о цели и пределах правового регулирования.

78. Аристотелев анализ справедливости.
79. Древняя Греция: теория наказания; теория собственности.
80. Сократ.
81. Источники взглядов Платона. Влияние Спарты. Утопия Платона. Теория идей.
82. Политическая и культурная специфика Древнего Рима. Влияние греческой культуры, включая греческое влияние на римское право.
83. Греческая философия и римская справедливость. Роль претора.
84. Римская теория естественного права.
85. Римская концепция государства.
86. Древний Рим: представления об источнике обязательной силы закона.
87. Древний Рим: представления о равенстве перед законом; теория наказания; теория собственности.
88. Поздняя Римская империя. Раздел империи и ее христианизация.
89. Концепция государства в политико-правовой мысли эпохи раннего средневековья.
90. Договорная интерпретация полномочий правителя в политико-правовой мысли эпохи раннего средневековья.
91. Эпоха раннего средневековья: представления о законодательстве и обычае; теория естественного права.
92. Эпоха раннего средневековья: теория равенства; представления о собственности, а также об уголовном праве и наказании.
93. Политическая, экономическая, культурная специфика эпохи высокого средневековья.
94. Возникновение юридической науки в европейских университетах.
95. Теория государства в эпоху высокого средневековья.
96. Основания политической и законодательной власти в теории периода высокого средневековья.
97. Естественное право в теории периода высокого средневековья.
98. Представления о равенстве, собственности и наказании в теории периода высокого средневековья.
99. Августин, Иероним, Амвросий.
100. Философия Августина Блаженного. «О граде Божьем».
101. Фома Аквинский. Трактат «О правлении государей».
102. Францисканские схоласты.
103. Политическая, экономическая и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации.
104. Государство в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
105. Источник юридической силы закона в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
106. Юридическое развитие в Англии, Франции и Германии в период позднего средневековья.
107. Обычай и законодательство в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
108. Естественное право в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
109. Справедливость и равенство в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
110. Никколо Макиавелли. «Государь».
111. Социальные и политические условия формирования политико-правовой теории в XVII веке.
112. Основания государства и правительства в политико-правовой теории XVII века.
113. Основа действительности закона в политико-правовой теории XVII века.
114. Естественное право и естественные права в политико-правовой теории XVII века.
115. Теория собственности в XVII веке.
116. Господство права в политико-правовой теории XVII века.
117. Уголовное право и наказание в политико-правовой теории XVII века.
118. Международное право в политико-правовой теории XVII века.
119. «Левиафан» Гоббса.
120. Политическая философия Локка.
121. Политическая, социальная и культурная специфика XVIII века. «Просвещение».
122. Государство и его основания в политико-правовой теории XVIII века.
123. Естественное право и естественные права в политико-правовой теории XVIII века. Реакция оппонентов концепции естественных прав.
124. Возникновение новых конституционных тем в XVIII веке.
125. Принципы законодательства в политико-правовой теории XVIII века. Определение права.

126. Теория собственности, уголовного права и наказания, а также международного права в XVIII веке.
127. Движение романтизма.
128. Руссо.
129. Общая историческая характеристика XIX века.
130. Концепция государства в XIX веке.
131. Кодификация в XIX веке и понятие права.
132. Утилитаризм. Разработка Джоном Ст. Миллем концепции «пользы».
133. Историческая школа права.
134. Развитие антропологического подхода к праву в XIX веке.
135. Марксистское понимание права.
136. Социологическая юриспруденция.
137. Взгляды на собственность в XIX веке.
138. Взгляды на уголовное право и наказание в XIX веке. Теория международного права.
139. Общая историческая характеристика XX столетия.
140. Государство в первой и второй половинах XX века.
141. Государство в теории XX века.
142. Формы юридической теории XX века.
143. «Свободно-правовое движение» и социологическая юриспруденция.
144. Право и суды. Школа юридического реализма. Скандинавский реализм.
145. Марксистская юриспруденция в XX веке.
146. Естественное право в теории XX века.
147. Юридическая антропология в XX веке.
74. Аналитический позитивизм в XX веке.

5.2. Варианты практических заданий на экзамене

Вариант 1. Студенту предлагается в течение 15 минут написать краткое эссе по теме: «Мангольд из Лаутенбаха: революционер или ретроград?»

Вариант 2. Студенту предлагается прочитать отрывок из текста, принадлежащий правоведа одной из эпох, изучавшихся в курсе «Истории политических и правовых учений», определить автора текста и дать развернутый комментарий идеям, изложенным в тексте.

Вариант 3. Студенту предлагается ответить на вопрос: «Какое влияние на формирование теории идей Платона оказали Гераклит и Парменид?»

Вариант 4. В списке, включающем 20 имен ученых, студенту предлагается проставить рядом с каждым именем годы либо век, в которые жил и работал данный ученый.

Вариант 5. Прочитайте текст. Кому он принадлежит? Для какого ряда случаев, по мнению автора текста, мы можем с успехом применять диалектический метод?

«Диалектический метод годится для одних вопросов и не годится для других. Вероятно, этот метод определял характер исследований Платона, которые большей частью были таковы, что с ними можно было обращаться именно таким образом. В результате влияния Платона почти вся последующая философия была связана ограничениями, вытекавшими из его метода.

Некоторые вопросы явно не годятся, чтобы с ними обращались таким образом, например, эмпирическая наука. Правда, Галилей для защиты своих теорий использовал диалоги, но это делалось лишь для того, чтобы преодолеть предрассудки: позитивные основы для его открытий невозможно было вставить в диалог без большой искусственности. Сократ в произведениях Платона всегда претендует на то, что он лишь выявляет знание, которым уже обладает человек, которого он подвергает испытанию. На этом основании он сравнивает себя с акушеркой. Когда в «Федоне» и «Меноне» он применяет свой метод к проблемам геометрии, ему приходится задавать наводящие вопросы, каких не разрешил бы задавать никакой судья. Этот метод находится в гармонии с теорией воспоминания, согласно которой мы узнаем путем вспоминания то, что мы знали в нашем прежнем существова-

нии. Возьмем, в противоположность этому взгляду, какое-либо открытие, сделанное при помощи микроскопа, например, распространение болезней бактериями; едва ли можно утверждать, что подобное знание можно выявить у несведущего в этом отношении человека посредством метода вопросов и ответов».

Вариант 6. Прочитайте реплику. Откуда она? Выраженные в ней договорные представления Сократа о праве отличаются от взглядов, которых придерживались софисты. Чем?

«Тогда посмотри вот как: если бы, чуть только собрались бы мы отсюда удрать – или как бы это там ни называлось, – вдруг пришли бы Законы и Государство, стали бы и спросили: «Скажи-ка, Сократ, что это ты задумал делать? Не замыслил ли ты этим своим поступком, который собираешься совершить, погубить нас, Законы, и все Государство, насколько это от тебя зависит? Или, по-твоему, еще может стоять целым и невредимым то государство, в котором судебные приговоры не имеют никакой силы, но по воле частных лиц становятся недействительными и отменяются?» Что скажем мы на эти и на подобные вопросы, Критон? Ведь всякий – не только оратор – может многое сказать в защиту этого попорченного закона, который требует, чтобы судебные решения сохраняли свою силу. Или, может быть, мы скажем им: «Государство поступило с нами несправедливо и неправильно решило дело»? Так мы, что ли, скажем?»

Вариант 7. Кому принадлежат приведенные ниже слова? Как их автор называет подход в социальных и гуманитарных науках, кратким описанием которого они являются?

«Широко распространено мнение, что подлинно научный или философский подход к политике, а также углубленное понимание общественной жизни вообще должны быть основаны на созерцании человеческой истории и ее интерпретации. Если обычный человек принимает обстоятельства своей жизни и значение личного опыта в обыденной жизни как нечто само собой разумеющееся, то социальный философ должен якобы изучать жизнь с некоей высшей точки зрения. Он рассматривает индивида как пешку, как не слишком важный инструмент общего поступательного движения человечества. И обнаруживает, что по-настоящему значительными действующими лицами на Сцене истории являются либо Великие нации и их Великие вожди, либо Великие классы, либо Великие идеи. Во всяком случае, он пытается понять смысл пьесы, разыгрываемой на Сцене истории, и осмыслить законы исторического развития. Если это ему удастся, то он, конечно, может предсказывать будущие события. Поэтому в его силах предоставить политике прочную основу и дать нам практические советы, указывая на то, какие политические действия могут привести к успеху, а какие нет».

Вариант 8. Об учении какого философа приведенные ниже слова? Какое важное изменение в теоретических представлениях об истории они выражают?

«Миру еще нет шести тысяч лет. История не знает кругообращения, как полагают некоторые философы, «ибо Христос умер однажды за грехи наши».

Вариант 9. Это две формулировки одного и того же афоризма известного философа-схоласта. Кого? В чем суть афоризма? Какое название он получил в философской науке?

«Сущности не следует умножать без необходимости»; «Тщетно делать с большим то, что можно сделать с меньшим».

Вариант 10. Из какой книги взят приведенный ниже фрагмент? Какое понимание права критикуется в этом фрагменте и какое обосновывается?

«Как и понятие «западный», понятие «правовой» тоже имеет свою историю. «Право» в настоящее время обычно определяется как «корпус правил». А правила, в свою очередь, обычно считаются производными от статутов и там, где признается судебное законотворчество, от решений судов. Однако с этой точки зрения не существует такой вещи, как «западное право», потому что нет западного законодательного органа или суда. Точно так же не может существовать «американское пра-

во», а только федеральное право Соединенных Штатов и законодательство каждого из пятидесяти штатов. Такое определение права чересчур узко для такого исследования, которое охватывает системы права всех стран Запада во все периоды западной истории и интересуется не только правом в книгах, но и правом в действии. Право в действии включает правовые учреждения и процедуры, правовые ценности и правовые понятия и образ мыслей, равно как и правовые правила. Оно включает то, что иногда называют «правовым процессом», или по-немецки *Rechtsverwirklichung* («реализация права»)).

Вариант 11. *Перечислите 10 характеристик «западной традиции права» по Гарольду Дж. Берману. Какие из них присутствуют в правовой системе российского общества? Какие – в локальном нормативном порядке Владимирского государственного университета? Докажите свою мысль.*

Вариант 12. *О внутренней организации какого университета идет речь в приведенном тексте? Под чьим контролем находился университет? Существовали ли другие типы университетской организации?*

«Руководящим органом студенческого университета был генеральный совет, в который каждое землячество избирало двух членов. Генеральный совет избирал ректора, причем каждое землячество пользовалось правом выдвижения своего кандидата. Ректор должен был быть не моложе 24 лет и находиться в университете не менее 5 лет. Ректор присваивал степень бакалавра, назначал студенческий комитет, члены которого назывались разоблачителями профессоров, докладывавший ему о плохом поведении профессуры».

Вариант 13. *«Норма – это нечто, кратко излагающее суть дела».*

Кому было свойственно такое понимание юридической нормы? Почему? Когда и под влиянием каких обстоятельств это понимание изменилось?

Вариант 14. *Кому принадлежит приведенное ниже высказывание? Какой исторический феномен оно характеризует?*

«Вначале были города. Интеллектуал средневековья на Западе рождается вместе с ними. Он появляется вместе с их расцветом, связанным с развитием торговли, промышленности (скажем скромнее – ремесел), как один из тех мастеров, которые водворились в них под влиянием разделения труда».

Вариант 15. *Какую мысль, по мнению Жака Ле Гоффа, выражает знаменитое изречение Бернара Шартрского?*

«Мы – карлики, взобравшиеся на плечи гигантов. Мы видим больше и дальше, чем они не потому, что взгляд у нас острее и сами мы выше, но потому, что они подняли нас вверх и воздвигли на свою гигантскую высоту...».

Вариант 16. *Кому принадлежат эти слова? О каком они городе? Что пугало в нем автора? Против какого знаменитого университетского мэтра он боролся?*

«Покиньте сей Вавилон, бегите, спасайте ваши души. Летите все вместе в города-приюты, где сможете раскаться в прошлом, жить благодатью в настоящем и с надеждой о будущем. В лесах обретете вы куда больше, чем в книгах. Деревья и камни научат более, чем любой учитель».

Вариант 17. *О ком из политических философов пишет Бертран Рассел? Какую оценку взглядам этого теоретика он дает?*

«Однако политика включает в себя также вопрос о средствах. Бесплезно преследовать политическую цель при помощи методов, заведомо обреченных на неудачу; если цель признается хорошей, то мы должны избирать такие средства, которые обеспечивают ее достижение. Вопрос о средствах

можно рассматривать в чисто научном плане безотносительно к тому, являются ли цели хорошими или дурными. «Успех» означает достижение намеченной вами цели, какой бы она ни была. Если существует наука успеха, то ее можно изучать на примере успехов порочных людей не хуже, чем на примере успехов людей добродетельных, – даже лучше, ибо примеры добивающихся успехов грешников более многочисленны, чем примеры добивающихся успехов святых. Однако такая наука, будучи раз установлена, пойдет на пользу святому точно так же, как и грешнику, ибо святой, если он вступает на поприще политики, точно так же, как и грешник, должен жаждать достижения успеха.

Вопрос в конечном счете сводится к вопросу о силе. Для достижения политической цели необходима сила того или иного рода. Этот очевидный факт скрыт лозунгами, вроде «право восторжествует» или «торжество зла недолговечно». Если торжествует сторона, которую вы считаете правой, то происходит это потому, что на ее стороне находится перевес в силе. Правда, часто сила зависит от общественного мнения, а общественное мнение в свою очередь – от пропаганды; правда также и то, что в пропаганде выгодно казаться добродетельнее своего противника, а один из способов казаться добродетельным заключается в том, чтобы действительно быть добродетельным. Вот почему иногда может случиться, что побеждает именно та сторона, которая обладает большей частью того, что широкие массы считают добродетелью».

Вариант 18. *О ком из политических философов пишет Бертран Рассел? Какую оценку взглядам этого теоретика он дает?*

«Допускается, что суверен может быть деспотичным, но даже худший деспотизм лучше, чем анархия. Кроме того, интересы суверена во многих отношениях совпадают с интересами его подданных. Он богаче, если богаче они, он в большей безопасности, если они послушны законам, и т.д. Восстание неправильно и потому, что оно обычно неудачно, и потому, что, если оно удачно, оно дает плохой пример и учит восставать других. Аристотелевское различие между тиранией и монархией отвергается, «тирания» <...> – это просто монархия, которую употребляющий это слово не любит.

Далее даются различные обоснования того, что правительство монарха предпочтительнее правительства собрания. Допускается, что монарх будет обычно следовать своим личным интересам, когда они сталкиваются с интересами народа, то так же может действовать и собрание. Монарх может иметь фаворитов, но они могут быть и у каждого члена собрания; поэтому общее число фаворитов при монархии, вероятно, должно быть меньше. Монарх может слушать советы от кого-нибудь и секретно, а собрание может слушать только советы от своих собственных членов и публично. Случайное отсутствие некоторых членов в собрании может быть причиной того, что другая партия получит большинство и, таким образом, произведет изменение политики. Кроме того, если собрание разделится на враждебные партии, результатом может быть гражданская война. На основании всего этого <...> заключает, что монархия является наилучшей формой правления».

Вариант 19. *О какой книге идет речь в отрывке? Чем примечательна эта книга для истории политико-правовой мысли?*

«Патриархат» начинается борьбой против «обычного мнения», что «человечеству, естественно, даны определенные права и оно рождено свободным от всякого подчинения и свободно выбирать ту форму правительства, которая ему угодна, а власть, которую какой-либо человек имеет над другими, была дарована сначала по усмотрению массы». «Этот принцип, – говорит <Филмер>, – сначала был выношен в университетах». Истина же, согласно Филмеру, совершенно иная: она состоит в том, что первоначально Бог даровал королевскую власть Адаму и от него она перешла к наследникам, а в конечном счете – к различным монархам нашего времени. Сейчас короли, уверяет он нас, «или являются, или должны являться наследниками тех первых прародителей, которые были сначала естественными родителями целого народа». Наш первый праотец, кажется, недостаточно понимал свои привилегии как полноправного монарха, так как «желание свободы было первой причиной падения Адама». Желание свободы – это чувство, которое Роберт Филмер считает нечестивым».

5.3. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл вопросов к экзамену; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 1 ошибки при выполнении практических заданий на экзамене.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; в основном раскрывает смысл вопросов к экзамену; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам; допускает не более 2 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам; допускает не более 3 ошибок при выполнении практических заданий на экзамене.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет не все задания и допускает 4 и более ошибок.

5.4. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине «История политических и правовых учений» в течение семестра, равна 100.

Оценка в баллах	Оценка по шкале	Обоснование	Уровень сформированности компетенций
91-100	«Отлично»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Высокий уровень
74-90	«Хорошо»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	Продвинутый уровень

63-73	«Удовлетворительно»	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	<i>Пороговый уровень</i>
Менее 60	«Неудовлетворительно»	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки	<i>Компетенции не сформированы</i>

Разработчик
доцент кафедры ТИГП, к.ю.н.

Баженова /Е.А. Баженова/

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

Юридический институт
Кафедра теории и истории государства и права

Баженова Елена Альбертовна

Методические указания к практическим занятиям
по дисциплине «История политических и правовых учений» для студентов ВлГУ,
обучающихся по направлению 40.04.01 – юриспруденция (магистратура)
(шифр направления, название)

заочная
форма обучения

Владимир – 2016 г.

План проведения занятий с указанием последовательности рассматриваемых тем

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)							Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)	
				Лекции	Консультации	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы, коллоквиумы	СРС			КП / КР
1	Тема 1. Политико-правовая мысль Древней Греции	1		2			2			7		2/50%	
2	Тема 2. Политико-правовая мысль в Древнем Риме	1		2			2			7		2/50%	
3	Тема 3. Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья	1					2			7		1/50%	
4	Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья	1					2			7		1/50%	
5	Тема 5. Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации	1					2			7		1/50%	
6	Тема 6. Политико-правовая мысль XVII века	1								8			
7	Тема 7. Политико-правовая мысль XVIII века	1								8			
8	Тема 8. Политико-правовая мысль XIX века	1								8			
9	Тема 9. Политико-правовая мысль XX века									8			
	ОТЧЕТНОСТЬ												Экзамен
	Всего в семестре:			4			10			67			27
	Итого			4			10			67		7/50%	27

Тема 1 Политико-правовая мысль Древней Греции (2 ч.)

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей Древней Греции

Используемые технологии: развернутая беседа, работа в малых группах

Тексты ситуаций для анализа, задания, задачи

Вопросы для развернутой беседы по главе 9 книги Бертрانا Рассела «История западной философии»

1. Что нам известно о жизни Сократа? Откуда мы черпаем сведения о Сократе? Как Рассел относится к свидетельствам Ксенофонта и Платона?
2. Как Рассел и Платон описывают суд над Сократом? Почему Сократ предложил легкое альтернативное наказание? Что говорит Сократ в ответ на обвинения в свой адрес в судебной речи? Чему он посвящал большую часть своего времени и благодаря чему у него появилось столько врагов?
3. Как Сократ характеризует свою роль в государстве? Почему, по его мнению, его казнь принесет городу вред (с. 130)? Как Сократ относится к занятию государственными делами?
4. Каков единственный «процессуально-правовой» аргумент Сократа?
5. Почему Сократ отказался от обычая приводить в суд своих плачущих детей?
6. Почему Сократ критикует тот способ самозащиты от него, который избрали судьи? Какой способ защиты от себя он советует им применить?
7. Что из этой речи мы узнаем о личности Сократа? Что Рассел говорит о его внешности? Как Сократ одевался? Как относился к человеческим страстям?
8. Какого рода мыслительные проблемы интересовали Сократа? Что он говорит о знании и о связи между знанием и добродетелью? В чем отличие греческого взгляда на взаимосвязь знания и добродетели от христианского? Что Рассел говорит об отношении вопросов, которые интересовали Сократа, и метода, который он применял? Какие вопросы не могут быть исследованы этим методом? Как диалектический метод связан с теорией воспоминания? Что Рассел говорит об опасности логических ошибок, которые устраняются рассуждениями, основанными на методе Сократа?

Работа в малых группах

Студенты разбиваются на 3-4 группы, каждой из которых предлагается выбрать из предложенного пакета слов и словосочетаний те, которые необходимы для формулирования понятия **политико-правовой теории**. Затем группы выносят свои определения на общее обсуждение. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Почему мы начинаем изучение истории политико-правовой мысли именно с Древней Греции?
2. В чем заключается политическая и культурная специфика Древней Греции?
3. Охарактеризуйте источники древнегреческого права и правовой теории.
4. В чем состояла специфика воззрений древнегреческих авторов на возникновение государства и права?
5. Присутствовала ли в греческой политико-правовой мысли категория естественного права?
6. Как древние греки смотрели на цель и пределы правового регулирования.
7. Какие разновидности справедливости выделял Аристотель?
8. Кратко охарактеризуйте взгляды древнегреческих авторов на проблему преступления и наказания.
9. Воззрения древних греков на собственность.

Список литературы:

1. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
2. Платон. «Критон».
3. Поппер Карл. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Платона. Пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. — М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.
4. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
5. Слезак Томас. Читая Платона. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2009.
6. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Тема 2
Политико-правовая мысль в Древнем Риме
(2 ч.)

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей Древнего Рима

Используемые технологии: развернутая беседа, ролевая игра

Тексты ситуаций для анализа, задания, задачи

Вопросы для развернутой беседы по трактату Цицерона «О государстве»:

1. Как Цицерон объясняет происхождение государства? Какие теоретические влияния на него при этом чувствуются?
2. Каковы взгляды Цицерона на равенство? Как соотносятся друг с другом равенство и право?
3. Какие формы государств рассматривает Цицерон?
4. Разделяет ли Цицерон учение о круговороте государственных форм?
5. Какой вид государственного устройства Цицерон считает наилучшим?
6. Где локализован источник права по Цицерону?
7. Каков по Цицерону должен быть порядок наделения государственными должностями?
8. Каким Цицерон видит идеального правителя? В чем разница между царем и тираном? Какова роль личности? Говорит ли Цицерон о возможности институциональных гарантий против произвола?
9. Как он видит роль царя? Какие аргументы в пользу предпочтительности царской власти приводятся в диалоге? Что говорится о преемственности власти? Сколько должен править царь?
10. Какие последствия грозят, если власть перейдет к народу? Как соотносятся между собой крайняя свобода и тирания? Важность «середины» или умеренности.
11. Имеется ли аналог идеальному государству в реальности? Что это?
12. Как Цицерон понимает справедливость?
13. Как Цицерон определяет «истинный закон»?

Ролевая игра

На практическом занятии проводится ролевая игра в форме «презентации проектов». Цель игры – рассмотреть проблему греческого влияния на римское право. Студенты делятся на три группы. Первой группе предлагается сформулировать аргументы «в защиту» тезиса «Древняя Греция оказала большое влияние на формирование римского права», второй – в обоснование тезиса «Древняя Греция не оказала никакого влияния на формирование римского права». Третья группа – «эксперты». Они оценивают презентации обеих групп; приводят не озвученные группами «плюсы» и «минусы» каждого тезиса и делают вывод о том, чья позиция оказалась более убедительной, либо обосновывают компромиссный тезис.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем состояла политическая и культурная специфика Древнего Рима в сравнении с Древней Грецией?
2. Кратко охарактеризуйте влияние древнегреческой культуры на древнеримскую, включая римское право.
3. Каково было влияние греческой философии на римскую концепцию справедливости? Каков вклад претора в развитие этой концепции?
4. Как развивалась идея естественного права в Древнем Риме?
5. Расскажите о древнеримской концепции государства.
6. Что говорит римская теория права об источнике обязательной силы закона и о равенстве перед законом?
7. В чем специфика древнеримской теории наказания?
8. Каковы особенности воззрений древних римлян на собственность?

Список литературы

1. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
2. Кофанов Л.Л. Право природы в концепции римских юристов и Цицерона // Древнее право. Ivs antiquum. - М.: Спарк, 2009, № 1 (23).
3. Утченко С.Л. Цицерон и его время. М.: Мысль, 1972.
4. Цицерон. «О государстве», «О законах»
5. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Тема 3

Политико-правовая мысль в эпоху раннего средневековья

(2 ч.)

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей эпохи раннего средневековья

Используемые технологии: развернутая беседа, дискуссия

Тексты ситуаций для анализа, задания, задачи

Вопросы для развернутой беседы по главам 3 и 4 книги второй «Истории западной философии» Б. Рассела

1. Что вы узнали о жизни и деятельности Амвросия?
2. Каков главный вклад Амвросия в развитие христианской Церкви?
3. Что вы узнали о жизни и деятельности Иеронима?
4. Каков главный вклад Иеронима в развитие христианской Церкви?
5. Что вы узнали о жизни и деятельности Августина? Каков его главный вклад в развитие христианской Церкви?
6. Что вы можете рассказать о чистой философии Августина?
7. Что вам стало известно о политико-правовых воззрениях Августина? В каком из его произведений они отражены?
8. Что в содержании научных и общественных интересов отцов Церкви, по мнению Б. Рассела, является странным? Как он объясняет эту странность?

Дискуссия по теме: «Традиции и новации в праве»

Поводом к дискуссии служит мини-презентация одного из студентов «Мангольд из Лаутенбаха – революционер или ретроград?». После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Расскажите о поздней Римской империи, ее разделе, христианизации и падении.
2. Какие раннесредневековые королевства образовались на территории Западной Римской империи?
3. Расскажите о раннесредневековой концепции государства.
4. В чем заключался идеальный стандарт законодательства и управления?
5. Расскажите о раннесредневековом варианте договорной интерпретации полномочий правителя.
6. Каким в раннем средневековье было соотношение законодательства и обычая?
7. Кратко охарактеризуйте раннесредневековые представления о естественном праве и равенстве.
8. Каковы были представления теоретиков этой эпохи о собственности?
9. Расскажите о зачатках теории международного права.
10. Каковы были взгляды отцов церкви на уголовное право и наказание?

Список литературы

1. Блаженный Августин. О граде Божьем. М.: АСТ, Харвест, 2000.
2. Жильсон Этьен. Философия в средние века. М.: Республика, Культурная революция, 2010.
3. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
4. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
5. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Тема 4

Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья

(2 ч.)

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей эпохи высокого средневековья

Используемые технологии: развернутая беседа, работа в малых группах

Тексты ситуаций для анализа, задания, задачи

Вопросы для развернутой беседы по главе 2 «Истоки западной традиции права в папской революции» книги Г. Дж. Бермана «Западная традиция права: эпоха формирования»:

1. В чем состояло значение кльонийской реформы?
2. Охарактеризуйте содержание и роль диктатов папы Григория VII.
3. В чем заключался революционный характер Папской революции?
4. Опишите социально-психологические причины и последствия Папской революции.
5. Как Папская революция повлияла на складывание государства, права и науки Нового времени?

Работа в малых группах

В ходе практического занятия проверяется умение студентов работать с дополнительной литературой. При подготовке к семинару студентам дается задание ознакомиться с работой Жака Ле Гоффа «Интеллектуалы в средние века». На занятии все студенты разбиваются на группы, и каждой группе предлагается ответить на ряд дискуссионных вопросов по тексту:

- 1) Почему ле Гофф выбрал термин «интеллектуалы»? Каково его соотношение с другими «смежными» терминами?
- 2) Кто такие голиарды/ваганты и какую роль они сыграли в формировании средневекового европейского интеллектуала?
- 3) Средневековые университеты обладали корпоративной формой организации. Что Вы понимаете под словом «корпорация»? В чем суть дилеммы «независимость или привилегия»? Почему ле Гофф связывает корпоративность со зрелостью?
- 4) В борьбе с кем пришлось средневековым университетам отстаивать свою автономию? Какие основные формы давления властей и формы протеста применялись? Каковы были плюсы и минусы перехода под папское покровительство?
- 5) Опишите организацию учебы в средневековом университете, программы и экзамены.
- 6) Опишите моральный и религиозный климат в средневековом университете.
- 7) Каким инструментарием оснащен преподаватель? В чем специфика книги как инструмента?
- 8) В чем суть и значение схоластического метода?
- 9) С какими материальными проблемами сталкивался средневековый интеллектуал?
- 10) Какое влияние на средневековые европейские университеты оказал спор черного и белого духовенства?
- 11) Как ле Гофф описывает основные противоречия схоластики, вытекающие:
 - из подражания древним
 - поиска равновесия между верой и разумом
 - поиска баланса между разумом и опытом, теорией и практикой?

По итогам обсуждения каждая группа выступает со своей версией ответа на вопрос: какую роль средневековые университеты сыграли в развитии европейского общества и науки? Побеждает группа, ответ которой оказался наиболее аргументированным.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем заключалась политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи высокого средневековья?
2. Расскажите о возникновении новой юридической науки.
3. В чем состоят особенности позднесредневековой концепции государства?
4. Что ученые позднего средневековья думали об основаниях политической и законодательной власти?
5. Как развиваются взгляды на господство права, природу и цель законодательного регулирования?
6. Каково соотношение обычая и законодательства?
7. Каковы воззрения ученых эпохи на естественное право и равенство?
8. В чем специфика позднесредневековых воззрений на уголовное наказание?
9. Каков вклад ученых эпохи высокого средневековья в развитие теории собственности?
10. Как развивались представления о международном правопорядке?

Список литературы

1. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования». М.: Изд-во МГУ, 1998.
2. Жильсон Этьен. Философия в средние века. М.: Республика, Культурная революция, 2010.
3. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
4. Марей А.В. Фома Аквинский и европейская традиция трактатов о правлении // Russian Sociological Review. 2016. Vol. 15. No 2.
5. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
6. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Тема 5

Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации

(2 ч.)

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей эпохи Ренессанса и Реформации

Используемые технологии: развернутая беседа, дискуссия

Тексты ситуаций для анализа, задания, задачи

Вопросы для развернутой беседы по главе III «Макиавелли» книги третьей «Истории западной философии» Б. Рассела, а также сочинению Н. Макиавелли «Государь»:

1. Почему Макиавелли как политического теоретика часто обвиняют в цинизме и беспринципности? Что говорит по поводу этих обвинений Бертран Рассел?
2. Что нам известно о судьбе Макиавелли? При каких обстоятельствах он написал книгу «Государь»?
3. Какую еще книгу написал Макиавелли? В чем ее отличие от «Государя»?
4. Кто является «героем» книги «Государь» и объектом восхищения Макиавелли?
5. Какие политические советы дает Макиавелли государю?
6. Какой отпечаток наложила на Макиавелли интеллектуальная атмосфера итальянского Возрождения?
7. В чем, по мнению Б. Рассела, Макиавелли является новатором в политической науке?

Дискуссия

Тема: «Кто главный герой эпохи Реформации: Мартин Лютер, Эразм Роттердамский или Томас Мор?». Каждую из версий защищает один из студентов-докладчиков. После выступлений докладчиков проводится общее обсуждение. Жюри «экспертов» подводит итоги дискуссии.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации?
2. Расскажите о выработанной эпохой концепции государства.
3. Как авторы эпохи Ренессанса и Реформации трактовали вопрос об источнике юридической силы закона?
4. Что они думали о концепции господства права?
5. Расскажите об особенностях юридического развития в период позднего средневековья.
6. Каковы воззрения на природу и цель законодательного регулирования, соотношение законодательства и обычая?
7. В чем особенности концепции естественного права этого периода?
8. Каковы взгляды на справедливость и равенство, включая рабство?
9. Как авторы эпохи Ренессанса и Реформации смотрели на собственность и уголовное наказание?
10. Каков вклад ученых эпохи в развитие теории международного права?

Список литературы:

1. Кампанелла Томмазо, Мор Томас. Утопия. Город Солнца (сборник). М.: Litres, 2017.
2. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
3. Макиавелли Никколо. Государь. М.: АСТ, АСТ Москва, Харвест, ОГИЗ, 2006.
4. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
5. Роттердамский Эразм. Похвала глупости. Изд.: Государственное издательство художественной литературы, М., 1960
6. Чаньшев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Юридический институт
Кафедра теории и истории государства и права

Методические указания к самостоятельной работе студентов
по дисциплине «История политических и правовых учений» для студентов ВлГУ,
обучающихся по направлению 40.04.01 – юриспруденция (магистратура)
(шифр направления, название)

заочная
форма обучения

1. Общая схема самостоятельной работы студентов

Целью самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины «История политических и правовых учений» является формирование у них глубоких систематизированных теоретических знаний о праве, необходимых для подготовки магистерской диссертации.

Задачи самостоятельной работы:

- Углубление и систематизация теоретических знаний об основных и главных закономерностях возникновения, развития и функционирования права;
- Овладение студентами основными философско-правовыми понятиями и категориями, играющими основополагающую роль в системе юридических знаний;
- Подготовка студентов к самостоятельной научно-исследовательской и педагогической деятельности в области права.

Студент в процессе освоения дисциплины должен овладеть следующими компетенциями:

ОК-3 – способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

В процессе формирования компетенции ОК-3 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: этапы становления политико-правовой мысли, политико-правовые воззрения ведущих теоретиков каждой исторической эпохи, критерии оценки политико-правовых доктрин.

уметь: ориентироваться в новейших подходах к анализу различных явлений юридической действительности, использовать методы научного исследования и творчества при решении научных задач и создании инновационных разработок, самостоятельно осваивать новые методы исследования.

владеть: методами саморазвития и повышения квалификации, навыками решения нестандартных правовых и административных задач, способностью к изменению профиля своей профессиональной деятельности.

ОК-5 – компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.

В процессе формирования компетенции ОК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: правовые основы управленческой деятельности, методы и приемы юридического исследования, основные этапы проведения научного исследования.

уметь: использовать полученные знания в деятельности по управлению коллективом, осуществлять выбор методологии теоретического и эмпирического юридического исследования; самостоятельно проводить студенческие научные исследования в области права.

владеть: способностью к обобщению и анализу научной информации, способностью критически осмысливать юридические теории и концепции, навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права.

ПК-11 – способность квалифицированно проводить научные исследования в области права.

В процессе формирования компетенции ПК-11 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать: принципы организации исследований в сфере права; методы юридической науки и методологические подходы, применяемые в правовых исследованиях; возможности и пределы использования неюридического методологического инструментария в правовых исследованиях.

Уметь: выявлять, формулировать научные проблемы; правильно определять цели, задачи, объект и предмет исследования; производить отбор методологического и инструментария и форми-

ровать методологическую, теоретическую и эмпирическую основы исследования; осуществлять научно-теоретический анализ проблемы и фиксировать его ход и результаты в тексте научной работы.

Владеть: навыками научного исследования правовых явлений; анализа и обобщения теоретических положений и конструкций; формулирования научно-обоснованных выводов и положений; написания текстов научных работ различного уровня.

ПК-15 – способность эффективно осуществлять правовое воспитание.

В процессе формирования компетенции ПК-15 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать: понятие, структуру и состав правового сознания личности, а также факторы и виды деформаций правосознания; понятие, формы и детерминацию правового поведения; средства и методы правового воспитания.

Уметь: анализировать состояние правового сознания обучаемых; выявлять и нейтрализовать факторы деформации правового сознания; выявлять и факторы правонарушающего поведения и принимать меры по их устранению.

Владеть: навыками правового воспитания; приемами и методами социальной педагогики; навыками профилактики правонарушающего поведения.

Рекомендации по использованию материалов УМКД

В процессе самостоятельной работы студенты могут использовать материалы УМКД по дисциплине: рабочую программу дисциплины, фонд оценочных средств, рекомендации по самостоятельной работе аспирантов.

В рабочей программе дисциплины отражаются требования к «входным» знаниям, умениям и навыкам, компетенции, которыми студенты должны овладеть в ходе изучения дисциплины, тематический план и содержание дисциплины, используемые образовательные технологии, списки основной и дополнительной литературы, периодических изданий, справочно-библиографических изданий, интернет-ресурсов по дисциплине.

Фонд оценочных средств содержит детальную характеристику оценочных средств, используемых в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации, самостоятельной работы студентов, а также критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине.

Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины

Время на изучение дисциплины отводится в соответствии с тематическим планом:

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)							Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)		
				Лекции	Консультации	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы, коллоквиумы	СРС			КП / КР	
1	Тема 1. Политико-правовая мысль Древней Греции	1	1-2	2			2				4		2/50%	
2	Тема 2. Политико-правовая мысль в Древнем Риме	1	3-4	2			2				4		2/50%	

3	Тема 3. Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья	1	5-6	2			2			4		2/50%	Контрольная работа 1 (рейтинг-контроль 1)
4	Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья	1	7-8	2			2			4		2/50%	
5	Тема 5. Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации	1	9-10	2			2			4		2/50%	Контрольная работа 2 (рейтинг-контроль 2)
6	Тема 6. Политико-правовая мысль XVII века	1	11-12	2			2			4		2/50%	
7	Тема 7. Политико-правовая мысль XVIII века	1	13-14	2			2			4		2/50%	
8	Тема 8. Политико-правовая мысль XIX века	1	15-16	2			2			4		2/50%	Контрольная работа 3 (рейтинг-контроль 3)
9	Тема 9. Политико-правовая мысль XX века		17-18	2			2			4		2/50%	
	ОТЧЕТНОСТЬ												Экзамен
	Всего в семестре:			18			18			36		18/50%	36
	Итого			18			18			36		18/50%	36

Описание последовательности действий магистранта, или «сценарий изучения дисциплины»

Самостоятельную работу всегда следует начинать с планирования. Для этих целей составляется типовой план-график работы, который позволяет рационально распределить время и выработать определенную последовательность учебных задач в соответствии с характером и объемом самостоятельной работы при обязательном учете расписания занятий. Прежде чем приступить к работе с литературой, нужно ознакомиться с материалами УМКД, и в первую очередь, с рабочей программой дисциплины «История политических и правовых учений» и содержащимися в УМКД методическими рекомендациями по изучению теоретического материала той или иной темы. Затем изучить конспект лекции по теме, после чего сопоставить содержание конспекта с содержанием данной темы, изложенной в учебнике. При этом недопустимо ограничиваться только одним базовым учебником. Нужно использовать как минимум, два учебника (учебных пособия) как взаимодополняющие.

Следующим этапом является работа с дополнительными источниками информации по теме, в частности с монографической и публицистической литературой, указанной в перечне литературы по теме. Эту работу целесообразно начинать с ее поиска и систематизации. Далее следует непосредственная работа с литературой. Изучение литературы представляет собой целеустремленный активный процесс ее творческого освоения. При этом существенно, что изучение нескольких источников, демонстрирующих возможность разноречивой и разноаспектной трактовки темы, столкновение с исключительными друг друга суждениями стимулируют выработку собственной точки зрения.

В связи с этим необходимо еще раз подчеркнуть, что при изучении каждой темы курса недопустимо ограничиваться каким-либо одним источником, а необходимо их комплексное использование, в рамках которого они взаимно дополняли бы друг друга.

Изучение литературы по теме должно сопровождаться составлением **гlossария** (толкового словаря основных терминов, используемых в рамках той или иной темы учебного курса). Glossарий формируется по тематическому принципу, а в рамках темы – по алфавиту. Перечень терминов, подлежащих описанию и дефинированию содержится в рубриках «понятийно-категориальный аппарат темы» каждой темы методических рекомендаций.

Конспектирование всех источников целесообразно осуществлять в одной тетради (не менее 96 листов или со съемными блоками) разделенной на части по рубрикам: 1) конспект лекций и самостоятельной работы по теме, 2) конспект дополнительной литературы по теме: конспект (аннотация) первоисточников и научных публикаций в периодической печати и сети Интернет; 3) глоссарий.

Обязательной составной частью учебного плана по дисциплине «История политических и правовых учений» для студентов является выполнение письменных домашних заданий для самостоятельной работы. Подготовка и выполнение их, как один из видов самостоятельного изучения курса, помогает приобрести навыки по усвоению материала учебного курса, дополнительной научной литературы, и четко излагать содержание тех или иных вопросов. Особое значение профессиональной подготовке магистрантов занимает умение применять полученные знания для собственной темы исследования. Ответы должны быть четким, теоретически обоснованным и мотивированным. При выполнении задания нужно обязательно изучить соответствующую научную литературу, а также использовать российские и зарубежные правовые источники.

Рекомендации по работе с литературой

Всю литературу можно разделить на учебники и учебные пособия, оригинальные научные монографические источники, научные публикации в периодической печати и в сети Интернет. Из них можно выделить литературу основную (рекомендуемую), дополнительную и литературу для углубленного изучения дисциплины.

Изучение литературы по курсу как отмечалось выше, необходимо строить по следующей **схеме**: основная: базовый учебник + учебник + учебное пособие → дополнительная: монография/учебное пособие → литература для углублённого изучения дисциплины: монография + статьи.

При работе с литературой следует применять весь возможный набор способов изучения литературы, в числе которых:

1) *Предварительное чтение* (направлено на выявление в тексте незнакомых терминов и поиск их значения в справочной литературе);

2) *Сквозное чтение* (предполагает прочтение материала от начала до конца. Сквозное чтение литературы из приведенного списка дает возможность сформировать словарь основных понятий из изучаемой области);

3) *Выборочное чтение* (в противоположность сквозному направлено на поиск и отбор материала. В рамках данного курса выборочное чтение, как способ освоения содержания курса, должно использоваться при подготовке к семинарским занятиям по соответствующим темам);

4) *Повторное чтение* (предполагает возвращение к неясным фрагментам текста по прошествии времени. Для освоения их содержания требуется неоднократное возвращение к содержанию);

5) *Аналитическое чтение* (критический разбор текста с последующим его конспектированием);

6) *Изучающее чтение* (способ, целью применения которого является глубокое и всестороннее понимание учебной информации).

Рекомендации по подготовке к экзамену

Для успешной сдачи экзаменов необходимо учитывать два фактора: теоретическую и психологическую подготовку магистранта. Только в случае работы по всем этим двум направлениям аспирант может рассчитывать, с одной стороны, на глубокие и прочные знания по изучаемому предмету, а, с другой, — на получение высокой оценки во время экзаменационной сессии. Теоретическая подготовка к экзамену делится на два раздела, в течение всего учебного года и предэкзаменационная. Если студент хочет иметь глубокие и прочные знания, а кроме того облегчить себе жизнь во время сессии, то он должен приступать к подготовке к экзамену с самого первого периода изучения предмета. Это удобно, так как, с одной стороны, помогает студенту готовиться к текущим занятиям, а с другой — во время сессии значительно облегчает процесс подготовки к экзамену. Для этого в начале семестра следует получить экзаменационные вопросы и завести общую тетрадь для кратких ответов по ним. При подготовке к освоению каждой темы нужно конспективно (в объеме не более 1/3 - 1/2 стр.) написать план ответа на экзаменационный вопрос. Эта работа должна

вестись планомерно в течение всего курса, так что к началу экзамена у аспиранта уже будет полный перечень кратких ответов на экзаменационные вопросы.

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Тема 1

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Основные вопросы темы:

1. Древняя Греция: общая историческая характеристика
2. Источники греческого права и правовой теории
3. Век законодателей
4. Взгляды на происхождение государства и права
5. Отношение закона к более высокому стандарту
6. Цель и пределы правового регулирования
7. Аристотелев анализ справедливости
8. Теория наказания
9. Теория собственности

Цель изучения темы:

Формирование у студентов систематизированных представлений о взглядах древнегреческих мыслителей на право.

Требования к уровню подготовленности студента:

К освоению вопросов настоящей темы можно приступать при условии освоения в рамках программы бакалавриата базовых курсов «История государства и права зарубежных стран» и «Философия», а также предварительного изучения вопросов о предмете и методе истории политических и правовых учений.

Основной понятийно-терминологический аппарат, обеспечивающий успешное восприятие программного материала темы:

Право, учение о праве, полис, *themis*, *dike*, *nomos*, органическая теория государства, договорная теория, естественное право, цель правового регулирования, пределы правового регулирования, господство права, распределительная справедливость, направляющая справедливость, *epieikeia*, надлежащая правовая процедура.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
2. Платон. «Критон».
3. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
4. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Дополнительная:

1. Поппер Карл. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Платона. Пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. — М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.
2. Слезак Томас. Читая Платона. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2009.

Краткие выводы по итогам изучения темы:

В результате изучения темы студент должен усвоить: роль древнегреческой культуры в развитии теоретических представлений о праве и государстве, специфику древнегреческого права и правовой теории, представлении греков о происхождении государства, о справедливости, о наказании и собственности.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний:

1. Почему мы начинаем изучение истории политико-правовой мысли именно с Древней Греции?
2. В чем заключается политическая и культурная специфика Древней Греции?
3. Охарактеризуйте источники древнегреческого права и правовой теории.
4. В чем состояла специфика воззрений древнегреческих авторов на возникновение государства и права?
5. Присутствовала ли в греческой политико-правовой мысли категория естественного права?
6. Как древние греки смотрели на цель и пределы правового регулирования.
7. Какие разновидности справедливости выделял Аристотель?
8. Кратко охарактеризуйте взгляды древнегреческих авторов на проблему преступления и наказания.
9. Каковы воззрения древних греков на собственность?

Темы для письменных домашних заданий (в форме эссе):

1. Источники древнегреческого права и юридической теории
2. Аристотелев анализ справедливости
3. Взгляды на происхождение государства
4. Теория собственности
5. Уголовное право и наказание

Темы рефератов

1. Сократ о справедливости
2. Идеальное государство Платона
3. Интерпретация идеи договора софистами
4. Теория юридического равенства

Тема 2

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЯЯ МЫСЛЬ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

Основные вопросы темы:

1. Политическая и культурная специфика Древнего Рима.
2. Влияние греческой культуры на римское право.
3. Греческая философия и римская справедливость. Роль претора.
4. Римская теория естественного права.
5. Римская концепция государства
6. Источник обязательной силы закона.
7. Равенство перед законом.
8. Теория наказания, теория собственности.

Цель изучения темы:

Формирование у студентов представлений о специфике политико-правовых представлений древних римлян.

Требования к уровню подготовленности студента:

К освоению вопросов настоящей темы можно приступать при условии освоения в рамках программы основного общего образования курсов «История государства и права зарубежных стран» и «Философия» и предварительного изучения особенностей представлений древних греков о государстве и праве.

Основной понятийно-терминологический аппарат, обеспечивающий успешное восприятие программного материала темы:

Praetor, aequitas, jus gentium, jus naturale, naturalis ratio, jus civile, civitas, res publica, Senatus populusque Romanus, response prudentium, leges, senatus consulta, "lex regia".

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
2. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Дополнительная:

1. Кофанов Л.Л. Право природы в концепции римских юристов и Цицерона // Древнее право. Ivsantiqvm. - М.: Спарк, 2009, № 1 (23).
2. Утченко С.Л. Цицерон и его время. М.: Мысль, 1972.
3. Цицерон. «О государстве», «О законах»

Краткие выводы по итогам изучения темы:

В результате изучения темы аспирант должен изучить: политическую и культурную специфику Древнего Рима, особенности греческого влияния на римское право, роль претора в формировании римской концепции справедливости, особенности римской концепции государства, представления древних римлян о естественном праве, римскую теорию об источнике обязательной силы закона, представления о равенстве перед законом, о наказании и собственности.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний по теме:

1. В чем состояла политическая и культурная специфика Древнего Рима в сравнении с Древней Грецией?
2. Кратко охарактеризуйте влияние древнегреческой культуры на древнеримскую, включая римское право.
3. Каково было влияние греческой философии на римскую концепцию справедливости? Каков вклад претора в развитие этой концепции?
4. Как развивалась идея естественного права в Древнем Риме?
5. Расскажите о древнеримской концепции государства.
6. Что говорит римская теория права об источнике обязательной силы закона и о равенстве перед законом?
7. В чем специфика древнеримской теории наказания?
8. Каковы особенности воззрений древних римлян на собственность?

Темы для письменных домашних заданий (в форме эссе):

1. Римская концепция государства
2. Греческая философия и римская справедливость
3. Влияние претора на развитие правовой теории
4. Представления римских юристов о равенстве
5. Римская теория естественного права

Темы рефератов

1. Цицерон о государстве и праве
2. Сенека о государстве и праве.
3. Римская теория уголовного права и наказания
4. Развитие договорных представлений о праве в Древнем Риме.
5. Ius Gentium и естественное право.
6. Специфика юридической науки в Древнем Риме.
7. Источник обязательной силы закона
8. Юридическая профессия в Древнем Риме.

Тема 3

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ ЭПОХИ РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Основные вопросы темы:

1. Поздняя римская империя. Раздел империи и ее христианизация.

2. Христианство и позднеримский мир.
3. Концепция государства.
4. Договорная интерпретация полномочий правителя.
5. Господство права.
6. Законодательство и обычай.
7. Естественное право.
8. Теория равенства.
9. Представления о собственности.
10. Теория права наций.
11. Теория уголовного права и наказания.

Цель изучения темы:

Ознакомление студентов с особенностями политико-правовых идей эпохи раннего средневековья.

Требования к уровню подготовленности студента:

Освоение учебного материала предшествующих тем учебного курса и владение понятийно-категориальным аппаратом истории политических и правовых учений в усвоенном ранее объеме.

Основной понятийно-терминологический аппарат, обеспечивающий успешное восприятие программного материала темы:

Западная Римская империя, Восточная Римская империя, христианство, христианизация, падение Западной римской империи, восходящая теория правления, нисходящая теория правления, борьба за инвеституру, юридический обычай.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
2. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
3. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Дополнительная:

1. Блаженный Августин. О граде Божьем. М.: АСТ, Харвест, 2000.
2. Жильсон Этьен. Философия в средние века. М.: Республика, Культурная революция, 2010.

Краткие выводы по итогам изучения темы:

В результате освоения настоящей темы необходимо знать: обстоятельства, связанные с разделом Римской империи, христианизацией империи, падением Западной Римской империи, образованием варварских королевств средневековой Европы, представления мыслителей раннего средневековья о правлении и государстве, естественном праве, соотношении законодательства и обычая, юридическом равенстве, собственности и уголовном праве.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний по теме:

1. Расскажите о поздней Римской империи, ее разделе, христианизации и падении.
2. Какие раннесредневековые королевства образовались на территории Западной Римской империи?
3. Расскажите о раннесредневековой концепции государства.
4. В чем заключался идеальный стандарт законодательства и управления?
5. Расскажите о раннесредневековом варианте договорной интерпретации полномочий правителя.
6. Каким в раннем средневековье было соотношение законодательства и обычая?
7. Кратко охарактеризуйте раннесредневековые представления о естественном праве и равенстве.
8. Каковы были представления теоретиков этой эпохи о собственности?
9. Расскажите о зачатках теории международного права.
10. Каковы были взгляды отцов церкви на уголовное право и наказание?

Темы для письменных домашних работ (в форме эссе)

1. Теория государства
2. Договорная интерпретация полномочий правителя
3. Борьба за инвестицию и ее роль в развитии политико-правовой мысли
4. Уголовное право и наказание
5. Теория собственности

Темы рефератов

1. «Отцы Церкви» о государстве и праве
2. Естественное право
3. Восходящая и нисходящая теории правления
4. Рудименты теории международного права

Тема 4

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ ЭПОХИ ВЫСОКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Основные вопросы темы:

1. Политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи высокого средневековья.
2. Возникновение новой юридической науки.
3. Особенности позднесредневековой концепции государства.
4. Основания политической и законодательной власти.
5. Взгляды на господство права, природу и цель законодательного регулирования.
6. Соотношение законодательства и обычая.
7. Взгляды на естественное право и юридическое равенство.
8. Теория уголовного права и наказания.
9. Теория собственности.
10. Представления о международном правопорядке.

Цель изучения темы:

Формирование у студентов представления о специфике политико-правовых идей эпохи высокого средневековья.

Требования к уровню подготовленности студента:

Освоение учебного материала предшествующих тем учебного курса и владение понятийно-категориальным аппаратом истории политических и правовых учений в ранее изученном объеме.

Основной понятийно-терминологический аппарат, обеспечивающий успешное восприятие программного материала темы:

Гильдия, университет, глоссаторы, постглоссаторы, Corpus Juris Civilis, Дигесты, Glossa Ordinaria, Декрет Грациана, теория двух мечей, консилиарное движение, Magna Carta.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Берман Г. Дж. «Западная традиция права: эпоха формирования». М.: Изд-во МГУ, 1998.
2. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
3. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
4. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Дополнительная:

1. Жильсон Этьен. Философия в средние века. М.: Республика, Культурная революция, 2010.
2. Марей А.В. Фома Аквинский и европейская традиция трактатов о правлении // Russian Sociological Review. 2016. Vol. 15. No 2.

Краткие выводы по итогам изучения темы:

В результате освоения настоящей темы необходимо знать: политическую, экономическую, культурную специфику эпохи высокого средневековья, особенности деятельности глоссаторов и постглоссаторов, роль университетов в формировании новой юридической науки, взгляды теоретиков эпохи высокого средневековья на государство, право и его источники, естественное право, уголовное право и собственность.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний по теме:

1. В чем заключалась политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи высокого средневековья?
2. Расскажите о возникновении новой юридической науки.
3. В чем состоят особенности позднесредневековой концепции государства?
4. Что ученые позднего средневековья думали об основаниях политической и законодательной власти?
5. Как развиваются взгляды на господство права, природу и цель законодательного регулирования?
6. Каково соотношение обычая и законодательства?
7. Каковы воззрения ученых эпохи на естественное право и равенство?
8. В чем специфика позднесредневековых воззрений на уголовное наказание?
9. Каков вклад ученых эпохи высокого средневековья в развитие теории собственности?
10. Как развивались представления о международном правопорядке?

Темы для письменных домашних работ (в форме эссе):

1. Общая историческая характеристика эпохи
2. Возникновение новой юридической науки
3. Взгляды на государство
4. Справедливость и естественное право
5. Теория равенства

Темы рефератов

1. Глоссаторы и постглоссаторы
2. Фома Аквинский о государстве и праве
3. Францисканские схоласты
4. Теория собственности
5. Естественное право
6. Уголовное право и наказание

Тема 5

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ ЭПОХИ РЕНЕССАНСА И РЕФОРМАЦИИ

Основные вопросы темы:

1. Политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации.
2. Концепция государства.
3. Представления об источнике обязательной силы закона.
4. Господство права.
5. Особенности юридического развития в эпоху позднего средневековья.
6. Природа и цель законодательного регулирования, соотношение законодательства и обычая.
7. Особенности концепции естественного права
8. Взгляды на справедливость и равенство.
9. Представления о собственности и уголовном наказании
10. Развитие теории международного права.

Цель изучения темы:

Формирование у студентов представления об особенностях политико-правовой мысли эпохи Ренессанса и Реформации.

Требования к уровню подготовленности студента:

Освоение учебного материала предшествующих тем учебного курса и владение понятийно-категориальным аппаратом истории политических и правовых учений в ранее изученном объеме.

Основной понятийно-терминологический аппарат, обеспечивающий успешное восприятие программного материала

Ренессанс, Реформация, рецепция римского права, национальное государство, Великая Схизма, Контр-Реформация, суверенитет, «гуманистическая» юриспруденция, томизм, оккамизм, Утопия, право войны, право народов.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
2. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
3. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Дополнительная:

1. Кампанелла Томмазо, Мор Томас. Утопия. Город Солнца (сборник). М.: Litres, 2017.
2. Макиавелли Никколо. Государь. М.: АСТ, АСТ Москва, Харвест, ОГИЗ, 2006.
3. Роттердамский Эразм. Похвала глупости. Изд.: Государственное издательство художественной литературы, М., 1960

Краткие выводы по итогам изучения темы:

В результате изучения темы необходимо знать: политическую и культурную специфику эпохи Ренессанса и Реформации, представления теоретиков эпохи о государстве и праве, особенности юридического развития в эпоху позднего средневековья.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний по теме:

1. В чем политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации?
2. Расскажите о выработанной эпохой концепции государства.
3. Как авторы эпохи Ренессанса и Реформации трактовали вопрос об источнике юридической силы закона?
4. Что они думали о концепции господства права?
5. Расскажите об особенностях юридического развития в период позднего средневековья.
6. Каковы воззрения на природу и цель законодательного регулирования, соотношение законодательства и обычая?
7. В чем особенности концепции естественного права этого периода?
8. Каковы взгляды на справедливость и равенство, включая рабство?
9. Как авторы эпохи Ренессанса и Реформации смотрели на собственность и уголовное наказание?
10. Каков вклад ученых эпохи в развитие теории международного права?

Темы для письменных домашних работ (в форме эссе):

1. Общая историческая характеристика
2. Взгляды на государство
3. Юридическое развитие в эпоху позднего средневековья
4. Собственность

5. Уголовное право и наказание

Темы рефератов

1. Влияние Ренессанса на юридическую теорию
2. Влияние Реформации на юридическую теорию
3. Поздние испанские схоласты
4. Томас Мор
5. Мартин Лютер о государстве и праве.
6. Изменения в характере юридической науки.

Тема 6

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ XVII ВЕКА

Основные вопросы темы:

1. Политическая и культурная специфика XVII века.
2. Взгляды на основания государства и правительства.
3. Изменения в концепции действительности закона.
4. Естественное право и естественные права.
5. Господство права и равенство перед законом.
6. Теория собственности и взгляды на уголовное право.
7. Теория международного права.

Цель изучения темы:

Целью изучения данной темы является формирование у студентов представления об особенностях политико-правовой мысли XVII века.

Требования к уровню подготовленности студента:

Освоение учебного материала предшествующих тем учебного курса и владение понятийно-категориальным аппаратом истории политических и правовых учений в ранее изученном объеме.

Основной понятийно-терминологический аппарат, обеспечивающий успешное восприятие программного материала

Индуктивный метод научного исследования, естественное состояние, договор об объединении, договор о подчинении, божественное право королей, война всех против всех, Левиафан, Левеллеры, избирательные права, трудовая теория собственности, Исторический и критический словарь.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
2. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
3. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Дополнительная:

1. Гоббс Томас. Левиафан. М.: Мысль, 2001.
2. Локк Джон. Два трактата о правлении. М.: Канон, 2009.

Краткие выводы по итогам изучения темы

В результате изучения темы необходимо знать: политическую и культурную специфику XVII века, взгляды теоретиков на основания государства и правительства, а также на основания действительности закона; представления о естественном праве и естественных правах, господстве права,

равенстве перед законом, развитие в теории собственности и уголовного наказания, обстоятельства возникновения современно теории международного права.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний

1. В чем состояла политическая и культурная специфика XVII века?
2. Как мыслители века смотрели на основания государства и правительства?
3. Как меняется концепция оснований действительности закона?
4. Как мыслители XVII века рассматривали естественное право и естественные права?
5. Как авторы эпохи смотрели на господство права и равенство перед законом?
6. Что нового появилось в интерпретации собственности и уголовного права?
7. Расскажите о появлении теории международного права.

Темы для письменных домашних работ (в форме эссе):

1. Общая историческая характеристика XVII века
2. Взгляды на государство.
3. Источник обязательной силы закона
4. Теория собственности.
5. Гуго Гроций и теория международного права

Темы рефератов

1. Джон Локк о государстве и праве
2. «Левиафан» Томаса Гоббса.
3. Трудовая теория собственности.
4. Уголовное право и наказание.

Тема 7

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ XVIII ВЕКА

Основные вопросы темы:

1. Европейские государства в XVIII веке
2. Движение «Просвещения»
3. Концепция государства и его оснований
4. Взгляды на естественное право
5. Первые европейские кодексы
6. Реакция на теорию естественного права
7. Возникновение новых конституционных тем
8. Господство права
9. Принципы законодательства и определение права
10. Взгляды на собственность, уголовное и международное право

Цель изучения темы

Формирование у студентов представлений о взглядах теоретиков XVIII столетия на право и государство.

Требования к уровню подготовленности студента

Освоение учебного материала предшествующих тем учебного курса и владение понятийно-категориальным аппаратом истории политических и правовых учений в освоенном ранее объеме.

Основной понятийно-терминологический аппарат, обеспечивающий успешное восприятие программного материала

«Просвещение», кодификация, движение романтизма, теория общественного договора, квази-договорные обязательства, концепция «разумного стандарта», консерватизм, конституция, разделение властей, конституционный контроль, bills of attainder, ex post facto laws, утилитаризм.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под редакцией докт. юрид. наук, профессора О. Э. Лейста. М.: Издательство "Зерцало", 2006.
2. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
3. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
4. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Дополнительная:

1. Монтескье Ш. Л. О духе законов / Монтескье Шарль Луи. Избранные произведения / Общ. ред. и вступ. ст. М. П. Баскина. – М.: Гослитиздат, 1955.

Краткие выводы по итогам изучения темы:

На основе изучения настоящей темы должны быть сформированы знания: о политической, экономической и культурной специфике XVIII века, роли движения «Просвещения» в развитии правовой мысли, взглядах ведущих мыслителей на государство, естественное право; начале движения кодификации, возникновении новых конституционных тем, принципах законодательства и определении права.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний:

1. Что происходило с европейскими государствами в XVIII веке?
2. Кратко охарактеризуйте движение «Просвещения».
3. Что XVIII век привнес в концепцию государства и его оснований?
4. В чем специфика воззрений века на естественное право?
5. Расскажите о первых европейских кодексах.
6. Охарактеризуйте реакцию на теорию естественного права.
7. Какие новые конституционные темы возникают в XVIII веке?
8. Какое практическое развитие произошло в вопросе господства права?
9. Что нового было сказано о принципах законодательства и определении права?
10. Каковы воззрения теоретиков XVIII века на собственность, уголовное и международное право?

Темы для письменных домашних работ (в форме эссе):

1. Общая историческая характеристика XVIII века
2. «Просвещение»
3. Естественное право и естественные права
4. Реакция на теорию естественного права
5. Первые европейские кодексы

Темы рефератов

1. «О духе законов» Ш. Монтескье
2. Утилитаризм И. Бентама
3. «Естественное право в действии»
4. Теория собственности

Тема 8

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ XIX ВЕКА

Основные вопросы темы:

1. XIX век: общая историческая характеристика
2. Представления мыслителей XIX века о государстве
3. Кодификация и определение права
4. Влияние утилитаризма и разработка Джоном Стюартом Миллем концепции «пользы»
5. Подъем исторической школы права
6. Зарождение антропологического подхода

7. Марксистское понимание права
8. Социологическая юриспруденция
9. Кризис теории естественного права
10. Взгляды на собственность, уголовное и международное право

Цель изучения темы:

Формирование у студентов представлений о развитии политико-правовой мысли в XIX веке.

Требования к уровню подготовленности студента

Освоение учебного материала предшествующих тем учебного курса и владение понятийно-категориальным аппаратом истории политических и правовых учений в освоенном ранее объеме.

Понятийно-терминологический аппарат, обеспечивающий успешное восприятие программного материала

Laissez-faire, экономический либерализм, индивидуализм, коллективизм, диалектика, гражданское общество, марксизм, общественно-экономическая формация, отмирание государства, «школа экзегезов», юридический позитивизм, концепция «пользы», историческая школа права, Volksgeist, интерполяции, пандектисты, германисты, антропология права, социологическая юриспруденция.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под редакцией докт. юрид. наук, профессора О. Э. Лейста. М.: Издательство "Зерцало", 2006.
2. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2007.
3. История политических и правовых учений / Под общ. ред. академика РАН, д. ю. н., проф. В. С. Нерсисянца. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФРА • М), 2000.

Дополнительная:

1. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
2. Чанышев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Краткие выводы по итогам изучения программы

В результате изучения темы необходимо знать: историческую специфику XIX века, представления теоретиков о государстве, новых подходах к определению права, теориях юридического позитивизма, марксизма, утилитаризма, юридической антропологии и социологической юриспруденции.

Контрольные вопросы для самопроверки знаний по теме:

1. Охарактеризуйте XIX век с общеисторической точки зрения.
2. Как развивалось представление о государстве?
3. Что нового произошло в области кодификации и определения права?
4. Расскажите о влиянии утилитаризма и разработке Дж. Ст. Миллем концепции «пользы».
5. Расскажите о подъеме исторической школы права и зарождении антропологического подхода.
6. В чем состояла специфика марксистского понимания права?
7. Расскажите о социологической юриспруденции.
8. Что произошло с теорией естественного права?
9. Что нового было сказано о собственности, уголовном и международном праве?

Темы для письменных домашних работ (в форме эссе):

1. Общая характеристика эпохи.
2. Утилитаризм Дж. Ст. Милля.
3. Позитивизм Д. Остина.
4. Марксистская теория права.
5. Историческая школа права

Темы рефератов

1. Возникновение социологической юриспруденции.
2. Антропологический подход.
3. Джон Остин и возникновение аналитического позитивизма.
4. Подъем социализма и теория права.

Тема 9

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ XX ВЕКА

Основные вопросы темы:

1. Общая историческая характеристика XX века
2. Основные тенденции в развитии западного государства.
3. Государство в политико-правовой теории XX века.
4. Формы юридической теории в XX веке.
5. «Свободно-правовое движение» и социологическая юриспруденция.
6. Американский и скандинавский юридический реализм.
7. Марксистская юриспруденция в XX веке.
8. Теория естественного права в XX веке.
9. Юридическая антропология в XX веке.
10. Аналитический позитивизм в XX веке.

Цель изучения темы:

Формирование у студентов представлений об основных тенденциях в развитии политико-правовой мысли в XX веке.

Требования к уровню подготовленности студента

Освоение учебного материала предшествующих тем учебного курса и владение понятийно-категориальным аппаратом истории политических и правовых учений в освоенном ранее объеме.

Понятийно-терминологический аппарат, обеспечивающий успешное восприятие программного материала темы

Государство всеобщего благоденствия (социальное государство), конституционализм, парламентская демократия, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, солидаризм, формалистские теории, анти-формалистские теории, «свободно-правовое движение», социальная инженерия, юридический реализм, скептицизм по поводу правил, скептицизм по поводу фактов, «внутренняя мораль права», функционализм, «чистая теория права».

Рекомендуемая литература

Основная:

1. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под редакцией докт. юрид. наук, профессора О. Э. Лейста. М.: Издательство "Зерцало", 2006.
2. История политических и правовых учений / Под общ. ред. академика РАН, д. ю. н., проф. В. С. Нерсесянца. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФРА • М), 2000.
3. Рассел Бертран. История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994.
4. Чаньшев А.А. История политических учений. М.: МГИМО МИД РФ, РОССПЭН, 2000.

Дополнительная:

1. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования». М.: Изд-во МГУ, 1998.
2. Ганс Кельзен Чистое учение о праве. 2-е изд / пер. с нем. М.В. Антонова и С.В. Лёзова. — СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2015.
3. Фуллер Лон Л. Мораль права. М.: ИРИСЭН, 2007.
4. Харт Г.Л.А. Понятие права / Пер. с англ.; под общ. ред. Е.В. Афонасина и С.В. Моисеева. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007.

Краткие выводы по итогам изучения темы

В результате изучения темы необходимо знать: основные направления развития юридической теории в XX веке (аналитический позитивизм, теория естественного права, юридическая социология, юридическая антропология, юридический реализм).

Контрольные вопросы для самопроверки знаний по теме:

1. Дайте общую историческую характеристику XX веку.
2. Какие тенденции можно проследить в развитии западного государства в XX веке?
3. Как государство рассматривается в политико-правовой теории XX века?
4. В каких формах развивается в XX веке юридическая теория?
5. В чем заключалась специфика «свободно-правового движения» и социологической юриспруденции?
6. В чем состояла специфика американского и скандинавского реализма?
7. Как развивалась в XX веке марксистская юриспруденция?
8. Что нового появляется в теории естественного права в XX веке?
9. Что можно сказать о развитии юридической антропологии в XX веке?
10. Какова специфика аналитического позитивизма в XX веке?

Темы для письменных домашних работ (в форме эссе)

1. Какие изменения претерпело государство в первой половине XX века?
2. Что такое «свободно-правовое движение»?
3. Чем американский юридический реализм отличается от скандинавского?
4. Какое развитие претерпела марксистская юриспруденция в XX веке?

Темы рефератов

1. Аналитический позитивизм Ганса Кельзена.
2. Густав Радбрух и развитие теории естественного права.
3. Юридическая антропология в XX веке.
4. Уголовное право и наказание в юридической теории XX века.

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу по дисциплине «История политических и правовых учений» направления подготовки 40.04.01 –Юриспруденция, выполненную преподавателем Баженовой Еленой Альбертовной, к.ю.н., доц. кафедры теории и истории государства и права Юридического института имени М.М. Сперанского ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Рабочая программа по дисциплине «История политических и правовых учений» составлена в соответствии с ФГОС ВПО для направления 40.04.01 – Юриспруденция.

Целью освоения дисциплины, соотносящейся с общими целями ООП ВПО, является ознакомление студентов с содержанием и историей наиболее значительных и влиятельных теоретических концепций государства и права прошлых эпох.

В программе дано описание логической и содержательно-методической взаимосвязи истории политических и правовых учений с другими дисциплинами ООП; указаны требования к «входным» знаниям, умениям и готовностям обучающегося, необходимым при освоении дисциплины, и приобретенные в результате освоения предшествующих дисциплин (прежде всего – теории и истории государства и права, философии права, а также истории государства и права зарубежных стран); определены теоретические курсы, для которых освоение истории политических и правовых учений необходимо как предшествующее (философия права, история и методология юридической науки, теория и история юридической геополитики, юридическая конвергенция).

В рецензируемой программе определены компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины по ФГОС ВПО, указаны требования к знаниям, умениям и навыкам, полученным в ходе изучения дисциплины.

Рабочая программа имеет четкую структуру. Определены:

- общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах и часах;
- объем учебной работы с применением интерактивных методов;
- тематический план изучения дисциплины;
- образовательные технологии и содержание дисциплины;
- приводятся контрольные вопросы и примерные задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины, а также для контроля самостоятельной работы обучающегося по отдельным разделам курса.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины содержит перечень основной литературы и дополнительной литературы за последние 5 лет, справочно-библиографических изданий и Интернет-ресурсов.

Рабочая программа может быть использована для обеспечения основной образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция по дисциплине «История политических и правовых учений» как базовый вариант.

Рецензент


Председатель 3-го судебного состава,
судья Арбитражного суда
Владимирской области И.С. Гребнева



«14» Июня 2016 г.

Программа дисциплины для направления «40.04.01 – юриспруденция»
переутверждена на 2017-2018 учебный год на заседании учебно-
методической комиссии (протокол № 1 от 29 августа 2017 года)

Председатель
учебно-методической комиссии

 проф. И.Д. Борисова