

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор
по образовательной деятельности

А.А. Панфилов

« 29 » 06 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ»

Направление подготовки: 40.04.01 – *юриспруденция*

Профиль / программа подготовки: *Теория и практика правового регулирования*

Квалификация / степень выпускника: *магистр*

Форма обучения: *заочная*

Семестр	Трудоемкость зач. ед, час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
1	3 (108 ч.)	4	10	-	67	экзамен (27 ч.)
Итого	3 (108 ч.)	4	10	-	67	экзамен (27 ч.)

Владимир, 2016

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «История и методология юридической науки» является формирование у магистрантов знаний о подходах и методах научного познания, способах организации научных исследований, а также навыков и умений, позволяющих им творчески и на методологически непротиворечивой основе осуществлять познание правовых и государственных явлений и процессов при осуществлении правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской и педагогической профессиональной деятельности.

В соответствии с поставленной целью настоящий курс направлен на решение следующих образовательных **задач**:

1. Выявить этапы и логику развития юридического науки.
2. Раскрыть современный методологический арсенал юридической науки, понять назначение методов научного исследования и сферу их применения;
3. Овладеть основами методологического анализа и навыками построения методологического пространства для выполнения работ в области правоведения;
4. Изучить особенности языка юридической науки и выработать умение пользоваться им.
5. Разобраться с возможностями различных форм схематизации, формализации и моделирования в научном исследовании, образовании и юридической практике;
6. Апробировать на практике основные элементы методологии: целеполагание, самоопределение, методологическую рефлексия и др.
7. Приобрести навык организации и проведения конкретного исследования, ориентированного на решение теоретических и практических задач.
8. Овладеть методикой ведения библиографической работы, в том числе и применяя современные технические и информационные возможности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Дисциплина «История и методология юридической науки» относится к базовой части профессионального цикла образовательной программы магистратуры, что определено учебным планом в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 – «юриспруденция».

Основой для изучения дисциплины «История и методология юридической науки» служат знания, умения и навыки, сформированные в рамках бакалавриата при изучении историко-теоретических, общетеоретических и отраслевых дисциплин. Для лиц, не имеющих юридического образования, обязательный характер имеет параллельное освоение теоретико-юридических дисциплин, прежде всего, теории государства и права (в рамках самостоятельной работы и индивидуальных консультаций с преподавателем). Изучение курса «История и методология юридической науки» дополняет параллельное или последующее освоение таких дисциплин магистерской программы как «История политических и правовых учений», «Сравнительное правоведение», «Актуальные проблемы теории правового регулирования», «Философия права».

«История и методология юридической науки» способствует качественному освоению отраслевых дисциплин, закладывает прочный фундамент для усвоения и закрепления знаний и умений, приобретенных в результате изучения общеправовых дисциплин, создает прочный базис для дальнейшей научно-исследовательской деятельности. Верификацией приобретенных в ходе изучения дисциплины знаний, умений и навыков, является, в конечном счете, научно-исследовательская работа магистранта.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе освоения дисциплины «История и методология юридической науки» магистрант формирует и демонстрирует ряд компетенций.

1. Общекультурные компетенции (ОК):

- а) компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5).

2. Профессиональные компетенции (ПК):

- а) способностью разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1);
- б) способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12);
- в) способностью организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14).

В процессе освоения дисциплины «История и методология юридической науки» магистрант должен достичь следующих результатов:

в процессе формирования компетенции ОК-5:

знать:

- особенности возникновения, основные этапы развития и закономерности становления юридической науки;
- положения формальной логики, социальной психологии и кибернетики.

уметь:

- корректно определять характер методологических подходов и методов в различных юридических исследованиях;
- организовывать и проводить как индивидуальные, так и коллективные научные исследования.

владеть:

- понятийно-категориальным аппаратом юридической науки;
- навыками поиска и анализа научной, учебной и эмпирической информации.

в процессе формирования компетенции ПК-1:

знать:

- понятие и признаки нормативного правового акта;
- особенности нормотворческого процесса.

уметь:

- разрабатывать нормативные и иные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
- комментировать нормативно-правовые и иные акты, анализировать современное состояние права и выявлять тенденции его развития.

владеть:

- методикой и техникой работы с нормативно-правовыми и иными актами.

в процессе формирования компетенции ПК-12:

знать:

- содержание, терминологию и проблематику истории и методологии юридической науки, характер и специфику юридического исследования.

уметь:

- преподавать юридические дисциплины.

владеть:

- методикой организации и осуществления учебного процесса в средней и высшей школе;

- навыками использования современных достижений юридической науки в педагогическом процессе.

в процессе формирования компетенции ПК-14:

знать:

- основы методологии исследований в юриспруденции, методологические подходы в юридической науке, систему методов правового познания, методику преподавания юридических дисциплин;
- методы организации и проведения научных и педагогических исследований в области права;

уметь:

- осуществлять поиск и систематизацию литературы по теме исследования и описывать степень разработанности области исследования;
- формулировать объект, предмет, цели и задачи научного исследования, оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности;
- осуществлять научное исследование в рамках заявленной методологии и формулировать результаты исследования.

владеть:

- навыками проведения научных исследований в области права, оценки их результатов;
- современными методами научного исследования в предметной сфере;
- навыками оформления результатов научно-исследовательской и учебно-методической работы в области права и их представления научному сообществу.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Недели семестра	Виды учебной работы, включая СРС и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС	КП / КР		
1	Темы 1-2. Развитие научного познания. Современные представления о научном познании.	1		2					8		
2	Тема 3. Методология научного познания	1			2				10	1/50	
3	Тема 4. Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук	1			2				10	1/50	
4	Тема 5. Понятие и принципы методологии юридической науки	1			2				10	1/50	

5	Тема 6. Основы юридической эпистемологии	1			2			10		1/50	
6	Тема 7. Методологические подходы в юридической науке	1			2			10		2/100	
7	Тема 8. Структура методологии юридической науки	1		2				9			
	ОТЧЕТНОСТЬ										Экзамен (27)
	ИТОГО			4	10			67		6/43	27

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Развитие научного познания

Генезис науки. Социально-исторические условия возникновения науки. Сущностные черты классической науки. Неклассическая наука и ее особенности. Постнеклассическая наука. Научная рациональность: понятие и содержание. Типы научной рациональности. Классическая и неклассическая научная рациональность. Критерии классической научной рациональности. Формирование парадигмы классической научной рациональности. Критерии неклассической научной рациональности. Проблема постнеклассической научной рациональности. Модели развития научного знания. Социокультурная обусловленность науки. Критерии и нормы научного познания. Рост и развитие научного знания. Закономерности развития научного знания. Основные модели динамики научного знания. Природа научных инноваций. Проблема объективных критериев прогресса науки. Кумулятивизм и антикумулятивизм. Взаимосвязь науки и культуры. Интернализм и экстернализм как альтернативные модели историографии науки. Основные этапы развития юридической науки. Формирование типов юридического научного познания.

Тема 2. Современные представления о научном познании

Философия и методология науки. Структура научного знания. Структура эмпирического знания. Структура и функции научной теории. Соотношение теоретического и эмпирического уровней научного познания. Научный объект: понятие и типы. Научное доказательство и его виды. Современная научная картина мира. Научная деятельность и ее структура. Общество и наука: типы взаимодействия. Философские основания науки. Научный консенсус: понятие и функции. Наука и глобальные проблемы человечества. Научные коллективы как субъекты науки. Роль и функции науки в инновационной экономике. Императивы научного этоса. Особенности коммуникации в науке. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученых. Права и обязанности ученых по отношению к обществу и государству. Интеллектуальная собственность и авторское право в науке. Этические нормы науки. Когнитивная ответственность и добросовестность научных исследований и публикаций. Этика научного цитирования. Проблемы правового регулирования научной деятельности.

Тема 3. Методология научного познания

Научное познание как предмет методологического анализа. Методология научного познания как основа научного творчества. Основные уровни научного познания. Методология научного поиска и обоснования его результатов. Научная проблема. Предпосылки возникновения и постановки проблем. Разработка и решение научных проблем. Методы эмпирического познания. Методы теоретического познания. Научные законы и их классификация. Общая характеристика и определение научной теории. Научная теория и ее структура. Классификация научных теорий. Методологические и эвристические принципы построения теорий. Гипотеза как форма развития научного знания. Логическая структура гипотезы. Вероятностный харак-

тер гипотезы. Эвристические принципы отбора гипотез. Понятия метода и методологии. Классификация методов. Общенаучные методы и приемы исследования. Понимание и объяснение. Задачи научного исследования, виды, классификация, этапы и составные части научно-исследовательской работы. Разработка методики исследования как его важнейшая часть, определяющая правильность решения поставленной задачи.

Тема 4. Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук

Историческое развитие социально-гуманитарной методологии. Мировоззренческие парадигмы как источник основания методологии - антропологизм, историзм, механицизм, натурализм, неомарксизм, органицизм, позитивизм, психоанализ, психологизм, структурализм, сциентизм, феноменологизм, формализм, функционализм, холизм, эволюционизм. Истинность и рациональность в социально-гуманитарных науках. Природа гуманитарного знания. Структура гуманитарного знания. Специфика социально-гуманитарного познания и юридической науки. Проблемы единства и различия наук о природе и наук об обществе. Философия как интегральная форма научных знаний. Специфика субъекта социально-гуманитарного познания и юридической науки. Аксиологическое содержание в социально-гуманитарном познании. Ценности в юридической науке. Научные и вненаучные критерии в социально-гуманитарном познании и в юридической науке. Время и пространство в социально-гуманитарном познании и в юридической науке. Проблема коммуникативности в социально-гуманитарном познании и в юридической науке.

Тема 5. Понятие и принципы методологии юридической науки

Методология права: понятие и место в системе юриспруденции. Основные этапы становления методологии юридической науки. Проблема предмета юридической науки. Гносеологические аспекты методологии права. Инструментальные аспекты юридической методологии. Понятие и значение принципов правового познания. Философские основания правоведения. Уровни методологии юридической науки: философский уровень, общенаучный уровень, научно-правовой уровень, специально-юридический уровень. Основные принципы научного познания в правоведении (философский уровень): принцип историзма, принцип системности, принцип методологического плюрализма, принцип объективности и конкретности, принцип единства предмета и метода, принцип научной корректности.

Тема 6. Основы юридической эпистемологии

Эпистемология правового мышления. Эпистемологические аспекты методологии правоведения. Основные подходы в анализе эпистемологической специфики правового мышления. Деятельностный подход в науке и праве. Цели и средства юридического познания. Понятие стиля и образа познания. Стиль юридического познания как элемент правовой культуры. Образ юридического познания и типы правопонимания. Правопонимание в структуре правового мышления. Основные концепции правопонимания. Теория нормативистского понимания права. Теория солидаризма. Социологическая теория права. Психологическая теория права. Теория естественного права. Теория юридического позитивизма. Теологическая теория права. Марксистская теория права. Условия и критерии научности юридического исследования.

Тема 7. Методологические подходы в юридической науке

Философия права: понятие и место в системе правоведения. Социально-философская методология философии права. Методология философии права: концептуализация исследовательских подходов. Уровни методологии философии права. Социально-философская методология философии права: сущность, принципы и границы применения. Юридическая феноменология. Предметная область юридической феноменологии. Феноменология как современное философское направление. Феноменология как способ исследования сознания. Феноменологический метод. Юридическая герменевтика. Этапы развития юридической герменевтики. Юридическая герменевтика: интерпретация должного и сущего. Правовое мышление: герменевтический круг истолкования, интерпретации и правоприменения. Понимание, истолкование и применение как элементы герменевтики. Когнитивное и нормативное истолкование

права. Герменевтические проблемы юридических текстов. Герменевтический подход к анализу текста закона. Методы толкования и интерпретации правовых норм. Юридическая герменевтика и интерпретация конституционных норм.

Тема 8. Структура методологии юридической науки

Общенаучный уровень: диалектический метод, анализ, синтез, восхождение от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, моделирование. Частно-научный уровень: системно-структурный метод, функциональный анализ, кибернетические (информационные) методы, психологический метод, метод моделирования, исторический метод, политический метод, социологический метод, психологический метод, логический метод, культурно-антропологический метод. Специально-юридический уровень: формально-юридический метод, конкретно-социологический метод, социально-правовой эксперимент, статистические методы, нормативно-догматический (технико-юридический) анализ, сравнительно-правовой метод. Современные проблемы методологии юридической науки. Особенности методов в отраслевых юридических науках. Проблемы методологии отраслей юридической науки. Перспективы развития юридической методологии.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе изучения дисциплины «История и методология юридической науки» применяется т.н. «компетентностный подход», который акцентирует внимание на результате образования. В качестве результата образования выступает способность выпускника действовать в правовых ситуациях различного характера, а не сумма усвоенной правовой информации. Используемые в процессе обучения дисциплине «История и методология юридической науки» образовательные технологии, направлены оптимизацию и на повышение эффективности учебной работы студента в целях формирования у него необходимых конечных результатов обучения, т.е. компетенций.

Таким образом, изучение курса «История и методология юридической науки» предполагает сочетание лекционных, практических (семинарских) занятий и самостоятельной работы магистрантов. При относительно небольшом количестве времени, отводимом на курс, это возможно реализовать с помощью традиционных и современных образовательных технологий (в том числе с использованием активных [инновационных] методов обучения).

На теоретических занятиях (лекциях), общий объем которых с разбивкой на темы указан в тематическом плане, студентам даются основные информационные блоки, из которых вытекает целостное, связанное представление об изучаемом предмете. Особенности изложения лекционного материала обуславливаются спецификой самой дисциплины. При изложении предмета следует уделять особое внимание рассмотрению общих понятий концептуального характера. Большое значение для введения учащихся в суть излагаемого предмета имеет ознакомление их с основными научными подходами и дискуссиями. Важно, чтобы подача дискуссионного материала опиралась на материал учебный, дидактический, дополняя и углубляя его изложение. Для этого необходимо, чтобы учащиеся имели достаточно четкие представления о предмете, свободно владея фактическим материалом, изложенным на предшествующих лекциях. Неотъемлемой составной частью курса является ознакомление студентов с дополнительной литературой.

На практических занятиях происходит повторение, углубление и расширение знаний, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Основной целью практических занятий является не просто воспроизведение магистрантами той информации, которая была ими получена на лекциях и почерпнута из научной и учебной литературы, но в первую очередь развитие способностей студентов к самостоятельному мышле-

нию, умение формулировать, излагать и аргументировать собственную позицию. Соответственно этому применяются и конкретные методики организации и проведения практических занятий.

Каждое практическое занятие предполагает использование *интерактивных методов*.

К теме 3 (Методология научного познания). Практическое занятие по теме предполагает проведение дискуссии по теме: «Дедуктивная и индуктивная логика в научном исследовании». Поводом к дискуссии служит мини-презентация одного из студентов «Работает ли индуктивный анализ?». После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения.

К теме 4 (Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук). В ходе практического занятия проверяется умение студентов работать с дополнительной литературой. При подготовке к семинару студентам дается задание ознакомиться с работой Карла Поппера «Нищета историцизма». На занятии все студенты разбиваются на группы, и каждой группе предлагается ответить на ряд дискуссионных вопросов по тексту:

1. Какие исторические события послужили стимулом к написанию книги?
2. Что Поппер понимает под историцизмом и какие логические аргументы против историцизма он выдвигает?
3. В чем разница между антинатуралистическими и пронатуралистическими доктринами историцизма?
4. Что такое холизм и в чем заключается предлагаемая Поппером критика холизма?
5. В чем разница между эссенциализмом и номинализмом?
6. В чем разница между частичной и утопической социальной инженерией?
7. В чем специфика историцистской теории морали?
8. В чем суть ситуационной логики в истории и историческом исследовании?

По итогам обсуждения студентам предлагается назвать известных им авторов историцистов и доказать свой тезис, ссылаясь на конкретные идеи этих авторов.

К теме 5 (Понятие и принципы методологии юридической науки). В ходе практического занятия проводится **мозговой штурм**: студентам предлагается назвать основные принципы научного познания в правоведении. Каждый из принципов затем подвергается аргументированной критике. В итоге часть принципов, которые не выдержали «проверку», отсеиваются.

К теме 6 (Основы юридической эпистемологии). В ходе практического занятия проводится ролевая игра. Один из студентов – «Джон Остин» – кратко излагает концепцию позитивистского правопонимания. Ему ассистируют «Ганс Кельзен» и «Герберт Харт», выступающие с аргументами, корректирующими первоначальную теорию. Группа оппонентов – «Евгений Эрлих», «Карл Ллевеллин» и «Рональд Дворкин» – выдвигают критические аргументы. Остин, Кельзен и Харт отвечают на критику. После обмена мнениями слушателям предлагается высказать свои соображения в пользу или против позитивистской теории. Затем группа экспертов (3 человека) кратко подводит итоги обсуждения.

К теме 7 (Методологические подходы в юридической науке). Проводится дискуссия по теме: «Можно ли понять намерения законодателя?». В качестве повода для дискуссии выступает мини-презентация одного из студентов «Юридическая герменевтика: проблемы понимания и истолкования права». По окончании дискуссии группа «экспертов» кратко подводит итоги.

5.2 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

При чтении лекций по всем темам используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point.

Для самостоятельной работы студентам необходим доступ к информационно-правовым ресурсам:

- электронно-библиотечной системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда (Электронный каталог библиотеки ВлГУ: <http://index.lib.vlsu.ru/cgi-bin/zgate?Init+test.xml.simple.xml+rus>) Режим доступа: автоматизированные рабочие места в читальных залах библиотеки и свободный доступ из любой точки локальной вычислительной сети ВлГУ).
- полнотекстовая база данных научных и учебных изданий преподавателей ВлГУ: <http://e.lib.vlsu.ru/> Режим доступа: свободный доступ из любой точки сети Интернет
- электронная библиотечная система ВлГУ: <https://vlsu.bibliotech.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.
- электронно-библиотечная система «Консультант Студента». <http://www.studentlibrary.ru/>. Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.
- ИПС «Консультант Плюс»: ЗАО ИПП «Синтез» и ИСС «ГАРАНТ»: ООО «Гарант-Владимир». Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Текущий контроль успеваемости и качества подготовки студентов проводится в ходе их опроса, выступлений с сообщениями (реферативного плана), обсуждения проблемных ситуаций на практических занятиях в сессионный период.

Промежуточная аттестация по дисциплине «История и методология юридической науки» проводится в виде экзамена.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Вопросы к экзамену

1. Социально-исторические условия возникновения науки.
2. Сущностные черты классической науки. Классический этап развития юридической науки.
3. Неклассическая наука и ее особенности. Неклассический этап развития юридической науки.
4. Постнеклассическая наука и ее особенности. Постнеклассический этап развития юридической науки.
5. Научная рациональность: понятие и содержание.
6. Научные революции и основные исторические формы научной рациональности.
7. Модели развития научного знания.
8. Критерии и нормы научного познания.

9. Проблема объективных критериев прогресса науки. Кумулятивизм и антикумулятивизм.
10. Интернализм и экстернализм как альтернативные модели историографии науки.
11. Структура научного знания.
12. Научный объект: понятие и типы.
13. Научное доказательство и его виды.
14. Научная деятельность и ее структура.
15. Общество и наука: типы взаимодействия.
16. Особенности коммуникации в науке.
17. Интеллектуальная собственность и авторское право в науке. Проблемы правового регулирования научной деятельности.
18. Этические нормы науки. Когнитивная ответственность и добросовестность научных исследований и публикаций. Этика научного цитирования.
19. Научное познание как предмет методологического анализа. Эпистемология науки.
20. Основные уровни научного познания.
21. Научная проблема. Предпосылки возникновения и постановки проблем. Разработка и решение научных проблем.
22. Методология: понятие, уровни, структура.
23. Эмпирический уровень правовой науки и соответствующая ему форма знаний.
24. Теоретический уровень правовой науки и соответствующая ему форма знаний.
25. Философия и методология науки: проблема соотношения.
26. Научные законы и их классификация.
27. Понятия, дефиниции и категории в науке. Понятия, дефиниции и категории в юридической науке.
28. Научная теория и ее структура. Классификация научных теорий.
29. Гипотеза как форма развития научного знания.
30. Понятия метода и методологии. Структура метода. Классификация методов.
31. Задачи научного исследования, виды, классификация, этапы и составные части научно-исследовательской работы.
32. Историческое развитие социально-гуманитарной методологии.
33. Мировоззренческие парадигмы как источник основания методологии.
34. Истинность и рациональность в социально-гуманитарных науках.
35. Природа и структура гуманитарного знания.
36. Специфика социально-гуманитарного познания и юридической науки.
37. Проблемы единства и различия наук о природе и наук об обществе.
38. Специфика субъекта социально-гуманитарного познания и юридической науки.
39. Аксиологическое содержание в социально-гуманитарном познании.
40. Научные и вненаучные критерии в социально-гуманитарном познании и в юридической науке.
41. Время и пространство в социально-гуманитарном познании и в юридической науке.
42. Проблема коммуникативности в социально-гуманитарном познании и в юридической науке.
43. Методология права: понятие и место в системе юриспруденции.
44. Основные этапы становления методологии юридической науки.
45. Проблема объекта и предмета юридической науки.
46. Гносеологические и инструментальные аспекты методологии права.
47. Понятие и значение принципов правового познания.
48. Уровни методологии юридической науки: философский уровень, общенаучный уровень, частно-научный уровень, специально-юридический уровень.
49. Основные принципы научного познания в правоведении на философском уровне.
50. Эпистемология правового мышления. Основные подходы в анализе эпистемологической специфики правового мышления.

51. Деятельностный подход в правовой науке.
52. Цели и средства юридического познания.
53. Понятие стиля и образа познания.
54. Правопонимание в структуре правового мышления. Основные концепции правопонимания.
55. Условия и критерии научности юридического исследования.
56. Структура методологии юридической науки.
57. Метод и методологический подход в правоведении: проблема соотношения.
58. Современные проблемы методологии юридической науки.
59. Особенности методов в отраслевых юридических науках.
60. Герменевтика как парадигма юридических исследований.
61. Основные идеи и принципы аксиологии как методологии гуманитарного познания.
62. Аксиология как парадигма юридических исследований.
63. Основные идеи и принципы прагматизма как методологии гуманитарного познания.
64. Прагматизм как парадигма юридических исследований.
65. Основные идеи и принципы феноменологии как методологии гуманитарного познания.
66. Феноменология как парадигма юридических исследований.
67. Позитивизм как парадигма юридических исследований.
68. Неопозитивизм как парадигма юридических исследований.
69. Постпозитивизм как парадигма юридических исследований.
70. Структурализм как парадигма юридических исследований.
71. Постструктурализм как парадигма юридических исследований.
72. Основные идеи и принципы структурного функционализма как методологии гуманитарного познания.
73. Структурный функционализм как парадигма юридических исследований.
74. Культурно-исторический (цивилизационный) подход как парадигма юридических исследований.
75. Основные идеи и принципы эволюционизма как методологии гуманитарного познания.
76. Эволюционизм и формационный подход как парадигмы юридических исследований.
77. Основные идеи и принципы синергетики как методологии гуманитарного познания.
78. Синергетика как парадигма юридических исследований.
79. Программа конкретного юридического исследования (методологический, процедурный и технологический разделы).
80. Выбор темы исследования.
81. Проблема сбора материала для научного исследования.
82. Рабочая гипотеза (содержание) и текст исследования.
83. Промежуточные и итоговые выводы по работе.
84. Стиль и жанры научных юридических работ.

2. Практическое задание

Практическое задание предполагает раскрытие узловых теоретических вопросов на материале конкретной темы научного юридического исследования магистранта:

1. На примере выбранной Вами темы научного исследования определите его возможные методологические стратегии; поясните Ваш выбор.
2. На примере выбранной Вами темы научного исследования предложите возможную структуру диссертационного исследования.
3. На примере выбранной Вами темы научного исследования определитесь с базовым категориальным аппаратом, понятиями, терминами, дефинициями.
4. На примере выбранной Вами темы научного исследования определитесь с его актуальностью, практической и теоретической значимостью.

5. На примере выбранной Вами темы научного исследования определитесь с методологическими подходами, позволяющими вести исследовательскую работу.
6. На примере выбранной Вами темы научного исследования выявите методы, которыми Вы воспользуетесь для раскрытия проблем темы.
7. На примере выбранной Вами темы научного исследования покажите возможные варианты оформления библиографического аппарата и сносок.
8. На примере выбранной Вами темы научного исследования разработайте компоненты научного аппарата исследования: проблему, противоречие, актуальность, объект и предмет исследования.
9. На примере выбранной Вами темы научного исследования дайте характеристику основных этапов исследования; укажите в чем состоит их взаимосвязь и субординация.
10. На примере выбранной Вами темы научного исследования определите тему возможной статьи, подбор источников, группировку авторов.
11. На конкретном примере постройте композицию аннотации (реферирования) научной работы (статьи, монографии).
12. На конкретном примере постройте композицию, определите вспомогательный научный аппарат публикации, раскройте этику диалога.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Основываясь на материалах основной и дополнительной литературы дайте письменный ответ на следующие проблемные вопросы темы (при возможности составьте схему и будьте готовы пояснить ее в рамках устного собеседования).

<i>№ п/п</i>	<i>Тема</i>	<i>Проблемные вопросы</i>
1	Развитие научного познания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. 2. Внутринаучные и социокультурные факторы в развитии научного знания. 3. Традиции и новации в науке. 4. Роль истории науки в оценке методологических стратегий и программ.
2	Современные представления о научном познании	<ol style="list-style-type: none"> 1. Функции государства в управлении развитием науки. 2. Политика и современная научная картина мира. 3. Взаимоотношение науки и религии в современной культуре. 4. Общество знания: понятие и смысл. 5. Научные исследования как условие предотвращения социальных кризисов. 6. Компьютеризация науки и ее социальные последствия. 7. Роль науки в современном образовании и формировании личности. 8. Наука, человек, повседневность.
3	Методология научного познания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методологические программы неопозитивизма и постпозитивизма. 2. Структурализм и постструктурализм в науке. 3. Психоаналитическая философия и методология.

		4. Наука и постмодернизм.
4	Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук	<ol style="list-style-type: none"> 1. Научное и вненаучное социальное знание. 2. Исследовательские программы социально-гуманитарных наук. 3. Человек как предмет философско-научного исследования. 4. Науки о природе и науки об обществе: сходство и различие. 5. Социальные и гуманитарные науки: общее и особенное. 6. Коммуникативная рациональность в социально-гуманитарном познании.
5	Понятие и принципы методологии юридической науки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема автономии теоретического знания в правоведении. 2. Системный подход в юридическом исследовании. 3. Принцип соответствия в юридическом исследовании. 4. Деятельностный подход в правоведении. 5. Методологический плюрализм в исследовании правовых явлений.
6	Основы юридической эпистемологии	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема истинности правового познания. 1. Юридическая наука как вид рациональности. 2. Рациональность права: юридический и метаюридический уровень. 3. Классический рационализм и истоки социальной инженерии, юридического позитивизма и естественноправовой доктрины. 4. Естественноправовая доктрина между рационально-бюрократической инженерией и индивидуальной свободой. 5. Позитивистско-сциентистская рациональность в теории права. 6. Коммуникативная рациональность: релятивистская и европоцентристская модели. 7. Идеи социального государства и кризис либерально-индивидуалистического правопонимания. 8. Этатистский и социологический позитивизм в правоведении.
7	Методологические подходы в юридической науке	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философия свободы в юридической науке. 2. Философская герменевтика: становление предметной области. 3. Герменевтика и правоведение. 4. Понимание и толкование закона.
8	Структура методологии юридической науки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Фундаментальные и прикладные исследования в юридической науке. 2. Методология юридического исследования. 3. Юридическая догма: становление и роль в современном правоведении. 4. Юридические конструкции в правоведении. 5. Моделирование в правоведении. 6. Исследовательские программы в юриспруденции.

		7. Юридическая наука и юридическая практика: вопросы соотношения.
--	--	---

СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом от 21.01.2016 № 12/1 ВлГУ, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «История и методология юридической науки» предусматривается:

- замена устного ответа на письменный (на практическом занятии, при сдаче рейтинг-контроля, экзамена);
- увеличение продолжительности времени на выполнение заданий рейтинг-контроля, вопросов экзаменационного билета.

Для эффективного оценивания уровня сформированности компетенций у обучающихся в рамках текущего контроля, промежуточной аттестации и самостоятельной работы разработан Фонд оценочных средств по дисциплине (*см. Приложение 1*).

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

а) перечень основной литературы

1. Лазарев В. В., Липень С. В. История и методология юридической науки: учебник / В. В. Лазарев, С. В. Липень; под ред. А. В. Корнева. – М. : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 496 с.
2. Овчаров А. О., Овчарова Т.Н. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : Учебник / А. О. Овчаров, Т. Н. Овчарова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 304 с.
3. Сырых, В. М. История и методология юридической науки [Электронный ресурс]: Учебник по программам магистерской ступени образования / В. М. Сырых. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 464 с.

б) перечень дополнительной литературы

1. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с.
2. Крянев, Ю. В. История и философия науки (Философия науки) [Электронный ресурс] : Учеб. пособие / Ю. В.Крянев, Н. П.Волкова и др.; Под ред. Л. Е.Моториной, Ю. В.Крянева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 416 с.

3. Михалкин Н. В. История и философия науки [Электронный ресурс] : Учебное пособие для аспирантов юридических специальностей / Н. В. Михалкин; под ред. С. С. Антюшина. – М. : РАП, 2013. – 392 с.
4. Оганян, К. М. Философия и методология социальных наук [Электронный ресурс] / К. М. Оганян. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 166 с.
5. Пржиленский, В. И. Философия юридической науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. И. Пржиленский. – М. : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 208 с.

в) перечень справочно-библиографических изданий:

1. Барихин А.Б. Большая юридическая энциклопедия. (Серия «Профессиональные справочники и энциклопедии») [Электронный ресурс] : А. Б. Барихин. – М. : Книжный мир, 2010. – 960 с. (<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785804102969.html>)

в) перечень специализированных периодических изданий

(Библиотека ЮИ ВлГУ, ул. Студенческая, д.10)

1. Вестник МГУ. Право.
2. Вопросы философии.
3. Высшее образование сегодня.
4. Государство и право.
5. Закон.
6. Закон и право.
7. История государства и права.
8. Российская юстиция.
9. Российская газета.

г) перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. [http:// www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru) – Информационный сайт Арбитражного суда РФ.
2. <http://100news.ru/> – Каталог сайтов электронных СМИ.
3. <http://duma.gov.ru> – Банк правовых актов Государственной Думы РФ.
4. <http://law.edu.ru> – Юридическая Россия.
5. <http://levada.ru> – Аналитический центр Юрия Левады.
6. <http://ombudsman.gov.ru> – Официальный сайт Уполномоченного по правам человека РФ.
7. <http://www.constitution.ru> – Фонд распространения правовых знаний «Конституция».
8. <http://www.consultant.ru/> – Информационно-справочная система.
9. <http://www.duma.gov.ru> – Официальный сайт Государственной Думы РФ.
10. <http://www.duma.ru> – Досье законопроектов.
11. <http://www.garant.ru/> – Информационно-справочная система.
12. <http://www.government.gov.ru> – Официальный сайт Правительства РФ.
13. <http://www.government.ru/> – Сайт Правительства РФ;
14. <http://www.hro.org> – «Права человека в России».
15. <http://www.kremlin.ru/> – официальный сайт Президента РФ.
16. <http://www.kremlin.ru/sdocs/themes.shtml> – Официальный сайт Президента Российской Федерации.
17. <http://www.ksrf.ru> – Сайт Конституционного суда РФ;
18. <http://www.lawcs.ru/index.html> – «Юристы за гражданское общество»
19. <http://www.pravo.eur.ru> – «Юридическая электронная библиотека».
20. <http://www.supcount.ru> – web-сайт Верховного Суда РФ;
21. <http://www.wciom.ru> – Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ).
22. www.un.org – Официальный сервер Организации Объединенных Наций.

7.2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины «История и методология юридической науки» предполагает сочетание лекционных, практических занятий и самостоятельной работы студентов.

В ходе практических занятий осуществляется повторение, закрепление, расширение и углубление знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Основной целью практических занятий является не просто воспроизведение магистрантами той информации, которая была ими получена на лекциях и почерпнута из научной и учебной литературы, но, в первую очередь, развитие способностей студентов к самостоятельному мышлению, умение формулировать, излагать и аргументировать собственную позицию (*Методические указания к практическим занятиям см. в Приложении 2*).

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в следующих формах:

- оформление в тетради для самостоятельной работы кратких, но содержательных ответов на проблемные вопросы (при возможности предполагающих составление схемы и ее пояснение в рамках устного собеседования или дискуссии в рамках практического занятия). Ответы на вопросы предполагают знакомство магистрантов с предложенной преподавателем основной и дополнительной литературой, а также ее самостоятельным подбором и проработкой;
- подготовка тезисов публичного выступления перед коллегами по теме своей магистерской диссертации, а также написание (в рамках темы диссертационного исследования) тезисов научного доклада и небольшой аннотации и рецензии на научную работу (статью или монографию).

(Методические указания к самостоятельной работе студентов см. в Приложении 3).

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет, видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной, фломастером. Компьютерная техника, используемая в учебном процессе, имеет лицензионное программное обеспечение.

Рабочая программа дисциплины «История и методология юридической науки» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 40.04.01 – юриспруденция

Рабочую программу составил:

к.ю.н., доц. кафедры теории и истории государства и права И.Д. Борисова А.Е. Абрамов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теории и истории государства и права

Протокол № 12 от «21» июня 2016 года

Заведующий кафедрой: д.ю.н., проф. И.Д. Борисова И.Д. Борисова

Рецензент: Судья Октябрьского районного суда г. Владимира Н.Б. Хижняк Н.Б. Хижняк

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 40.04.01 – «юриспруденция»

Протокол № 9 от «29» июня 2016 года

Председатель комиссии: д.ю.н., проф. И.Д. Борисова И.Д. Борисова

Программа переутверждена:

На 2014/2015 учебный год.

Протокол заседания кафедры № 12 от «21» июня 2016 г.

Заведующий кафедрой: д.ю.н., проф. И.Д. Борисова И.Д. Борисова

Программа переутверждена:

На 2015/2016 учебный год.

Протокол заседания кафедры № 12 от «21» июня 2016 г.

Заведующий кафедрой: д.ю.н., проф. И.Д. Борисова И.Д. Борисова

Программа переутверждена:

На 2016/2017 учебный год.

Протокол заседания кафедры № 12 от «21» июня 2016 г.

Заведующий кафедрой: д.ю.н., проф. И.Д. Борисова И.Д. Борисова

Программа переутверждена:

На 2017/2018 учебный год.

Протокол заседания кафедры № от « » 20 г.

Заведующий кафедрой: д.ю.н., проф. И.Д. Борисова И.Д. Борисова


Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Юридический институт
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 И.Д. Борисова

«21» исюль 2016 г.

Основание:

решение кафедры

от «21» июль 2016 г.

протокол № 12

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

наименование дисциплины

40.04.01 «Юриспруденция»

код и наименование направления подготовки

«Теория и практика правового регулирования»

наименование профиля подготовки

магистр

квалификация (степень) выпускника

заочная

форма обучения

Владимир 2016

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История и методология юридической науки».**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования.**
 - 2.1. Формируемые компетенции.
 - 2.2. Процесс формирования компетенций.
- 3. Общее распределение баллов текущего контроля и промежуточной аттестации по видам учебных работ (в соответствии с «Положением о балльно-рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов ВлГУ»).**
- 4. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля.**
 - 4.1. Виды оценочных средств знаний студентов, используемых для текущего контроля.
 - 4.2. Оценочные средства знаний студентов в рамках текущего контроля:
 - устный и/или письменный опрос;
 - интерактивные формы;
 - примерная тематика рефератов (докладов).
 - 4.3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля:
 - критерии оценки участия в устном и/или письменном опросе;
 - критерии оценки участия в практических занятиях с использованием интерактивных форм;
 - критерии оценки реферата (доклада).
- 5. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов.**
 - 5.1. Виды оценочных средств, используемых для оценки самостоятельной работы студентов.
 - 5.2. Оценочные средства знаний в рамках самостоятельной работы студентов.
 - 5.3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов.
- 6. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации.**
 - 6.1. Оценочные средства сформированности компетенций в рамках экзамена:
 - вопросы для промежуточной аттестации (экзамена);
 - практическое задание.
 - 6.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене.
 - 6.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ»

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция», профиль «Теория и практика правового регулирования».

Дисциплина: «История и методология юридической науки».

Форма промежуточной аттестации: экзамен (1 семестр).

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Формируемые компетенции

ОК-5 – компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом;

ПК-1 – способностью разрабатывать нормативные правовые акты;

ПК-12 – способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне;

ПК-14 – способностью организовывать и проводить педагогические исследования.

В процессе формирования компетенции **ОК-5** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать:

- особенности возникновения, основные этапы развития и закономерности становления юридической науки (Z^1);
- положения формальной логики, социальной психологии и кибернетики (Z^2).

уметь:

- корректно определять характер методологических подходов и методов в различных юридических исследованиях (Y^1);
- организовывать и проводить как индивидуальные, так и коллективные научные исследования (Y^2).

владеть:

- понятийно-категориальным аппаратом юридической науки (H^1);
- навыками поиска и анализа научной, учебной и эмпирической информации (H^2).

В процессе формирования компетенции **ПК-1** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать:

- понятие и признаки нормативного правового акта (Z^1);
- особенности нормотворческого процесса (Z^2).

уметь:

- разрабатывать нормативные и иные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (Y^1);
- комментировать нормативно-правовые и иные акты, анализировать современное состояние права и выявлять тенденции его развития (Y^2).

владеть:

- методикой и техникой работы с нормативно-правовыми и иными актами (H^1).

В процессе формирования компетенции **ПК-12** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать:

- содержание, терминологию и проблематику истории и методологии юридической науки, характер и специфику юридического исследования (З¹).

уметь:

- преподавать юридические дисциплины (У¹).

владеть:

- методикой организации и осуществления учебного процесса в средней и высшей школе (Н¹);

- навыками использования современных достижений юридической науки в педагогическом процессе (Н²).

В процессе формирования компетенции **ПК-14** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать:

- основы методологии исследований в юриспруденции, методологические подходы в юридической науке, систему методов правового познания, методику преподавания юридических дисциплин (З¹);

- методы организации и проведения научных и педагогических исследований в области права (З²);

уметь:

- осуществлять поиск и систематизацию литературы по теме исследования и описывать степень разработанности области исследования (У¹);

- формулировать объект, предмет, цели и задачи научного исследования, оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности (У²);

- осуществлять научное исследование в рамках заявленной методологии и формулировать результаты исследования (У³).

владеть:

- навыками проведения научных исследований в области права, оценки их результатов (Н¹);

- современными методами научного исследования в предметной сфере (Н²);

- навыками оформления результатов научно-исследовательской и учебно-методической работы в области права и их представления научному сообществу (Н³).

2.2. Процесс формирования компетенций

ОК-5 – компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций					
			З		У		В	
			З ¹	З ²	У ¹	У ²	Н ¹	Н ²
1	Развитие научного познания	ОК-5	+	+	+			+
2	Современные представления о научном познании	ОК-5	+	+	+		+	+
3	Методология научного познания	ОК-5	+	+	+	+	+	+
4	Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук	ОК-5	+	+	+	+	+	+
5	Понятие и принципы методологии юридической науки	ОК-5	+	+	+	+	+	+
6	Основы юридической эпистемологии	ОК-5	+	+	+	+		+
7	Методологические подходы в юридической науке	ОК-5	+	+	+	+	+	+
8	Структура методологии юридической науки	ОК-5	+	+	+		+	+

5	Понятие и принципы методологии юридической науки	ПК-14	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	Основы юридической эпистемологии	ПК-14	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7	Методологические подходы в юридической науке	ПК-14	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8	Структура методологии юридической науки	ПК-14	+	+	+	+	+	+	+	+	+

3. ОБЩЕЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ РАБОТ

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине, закрываемой промежуточной аттестацией, равна 100. На основе набранных баллов, успеваемость студентов в семестре определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» за дисциплины, закрываемые экзаменами или дифференцированными зачетами по следующей шкале:

- «Отлично» – от 91 до 100 баллов;
- «Хорошо» – от 74 до 90 баллов;
- «Удовлетворительно» – от 61 до 73 баллов;
- «Неудовлетворительно» – 60 и менее баллов.

Максимальная сумма (100 баллов), набираемая студентом по дисциплине, по которой предусмотрен экзамен, включает две составляющие:

- первая составляющая – оценка преподавателем итогов учебной деятельности студента по изучению дисциплины в течении сессии заочного отделения и в рамках самостоятельной работы (в сумме не более чем 60 баллов);
- вторая составляющая оценки по дисциплине – оценка знаний студента на экзамене по 40-балльной шкале.

Распределение баллов текущего и промежуточного контроля по видам учебных работ

<i>n/n</i>	<i>Виды учебных работ</i>	<i>Баллы (max)</i>
1.	Устный и/или письменный опрос, работа в интерактивных формах (<i>итоговый балл [max – 5] выводится как среднее арифметическое по всем проведенным опросам и интерактивам</i>).	5
2.	Реферат / доклад (<i>итоговый балл [max – 5] выводится как среднее арифметическое по всем сделанным рефератам / докладам</i>)	5
3.	Выполнение семестрового плана самостоятельной работы	45
4.	Дополнительные баллы («бонусы»: <i>за активное участие в семестровой работе на лекциях и практических занятиях</i>).	5
5.	Промежуточная аттестация (экзамен)	40
ВСЕГО		100

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Текущий контроль знаний студентов осуществляется в течение сессии на практических занятиях и консультациях.

4.1. ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

<i>№ n/n</i>	<i>Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)</i>	<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Виды оценочных средств (max – 60 баллов в течение семестра)</i>
1	Развитие научного познания	ОК-5, ПК-1, ПК-12, ПК-14	Устный и/или письменный опрос 1. Реферат / доклад в рамках дискуссии.
2	Современные представления о научном познании	ОК-5, ПК-1, ПК-12, ПК-14	Устный и/или письменный опрос 2.
3	Методология научного познания	ОК-5, ПК-1, ПК-12, ПК-14	Устный и/или письменный опрос 3. Реферат / доклад в рамках дискуссии.
4	Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук	ОК-5, ПК-1, ПК-12, ПК-14	Устный и/или письменный опрос 4.
5	Понятие и принципы методологии юридической науки	ОК-5, ПК-1, ПК-12, ПК-14	Устный и/или письменный опрос 5. Реферат / доклад в рамках дискуссии.
6	Основы юридической эпистемологии	ОК-5, ПК-1, ПК-12, ПК-14	Устный и/или письменный опрос 6. Реферат / доклад в рамках дискуссии.
7	Методологические подходы в юридической науке	ОК-5, ПК-1, ПК-12, ПК-14	Устный и/или письменный опрос 7. Реферат / доклад в рамках дискуссии.
8	Структура методологии юридической науки	ОК-5, ПК-1, ПК-12, ПК-14	Устный и/или письменный опрос 8.

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

Устный и/или письменный опрос

<i>№ n/n</i>	<i>Тема опроса</i>	<i>Вопросы</i>
1	Развитие научного познания	1. Современные концепции развития науки. 2. Понятие науки и критерии научного знания. 3. Понятие и сущность научной рациональности. 4. Социокультурная обусловленность науки. 5. Основные этапы развития юридической науки.
2	Современные представления о научном познании	1. Структура научного знания. 2. Философия науки: предмет, метод, функции. 3. Проблемы взаимодействия науки и общества. 4. Наука как социальный институт. 5. Философско-правовые аспекты научной деятельности.
3	Методология научного познания	1. Методология науки: предмет и проблемы. 2. Уровни научного познания. 3. Теоретические и эмпирические методы научного познания. 4. Основные формы научного познания. 5. Методология научного исследования.

4	Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук	<ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности социального и гуманитарного знания. 2. Понятие и сущность мировоззренческой парадигмы. 3. Проблема истины и рациональности в социальных и гуманитарных науках. 4. Специфика социально-гуманитарного познания. 5. Этико-аксиологические проблемы юридической науки.
5	Понятие и принципы методологии юридической науки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общая характеристика методологии юридической науки. 2. Особенности методологии юридического научного исследования. 3. Структура методологии юридической науки. 4. Основные принципы методологии юридической науки. 5. Принцип методологического плюрализма.
6	Основы юридической эпистемологии	<ol style="list-style-type: none"> 1. Эпистемологические основания правового мышления. 2. Правопонимание в структуре правового мышления. 3. Образ юридического познания и типы правопонимания. 4. Общая характеристика основных концепций правопонимания. 5. Эпистемологические проблемы юридического позитивизма.
7	Методологические подходы в юридической науке	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философия как методология юридической науки. 2. Юридическая феноменология. 3. Феноменологический метод в юридической науке. 4. Юридическая герменевтика. 5. Герменевтический подход в юридической науке.
8	Структура методологии юридической науки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общая характеристика структуры методологии юридической науки. 2. Общенаучный уровень методологии юридической науки. 3. Частно-научный уровень методологии юридической науки. 4. Специально-юридический уровень методологии юридической науки. 5. Методологические особенности отраслей юридической науки

Интерактивные формы (используются в рамках практических занятий)

<i>№ п/п</i>	<i>Тема практического занятия</i>	<i>Форма занятия</i>	<i>Задания</i>
1	<i>Тема 3. Методология научного познания</i>	Дискуссия по теме: «Дедуктивная и индуктивная логика в научном исследовании».	<ol style="list-style-type: none"> 1. Составить презентации на тему «Работает ли индуктивный анализ?». 2. Ознакомиться с основной и дополнительной литературой по теме практического занятия. 3. Подобрать аргументы «pro et contra» по теме презентации.
2	<i>Тема 4. Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук</i>	Работа с дополнительной литературой (в малых группах) на примере моно-	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прочитать работу К. Поппера «Нищета историцизма» и законспектировать основные тезисы. 2. Ответить на следующие дискуссионные вопросы:

		графии К. Поппера «Нищета историцизма».	<ul style="list-style-type: none"> - какие исторические события послужили стимулом к написанию книги? - что Поппер понимает под историцизмом и какие логические аргументы против историцизма он выдвигает? - в чем разница между антинатуралистическими и пронатуралистическими доктринами историцизма? - что такое холизм и в чем заключается предлагаемая Поппером критика холизма? - в чем разница между эссенциализмом и номинализмом? - в чем разница между частичной и утопической социальной инженерией? - в чем специфика историцистской теории морали? - в чем суть ситуационной логики в истории и историческом исследовании? <p>3. Назвать известных авторов-историцистов и доказать свой тезис, ссылаясь на конкретные идеи этих авторов.</p>
3	Тема 5. Понятие и принципы методологии юридической науки	Использование методики «мозгового штурма».	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выявить и назвать основные принципы научного познания в правоведении. 2. Каждый из принципов подвергнуть аргументированной критике (на базе прочитанной литературы).
4	Тема 6. Основы юридической эпистемологии	Ролевая игра по основным теориям (юридический позитивизм и неопозитивизм, социологический позитивизм).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проработать классическую теорию юридического позитивизма, выдвинутую Дж. Остином. 2. Проработать нормативистские теории Г. Кельзена и Г. Харта. 3. Проработать социологические теории Е. Эрлиха и К. Левеллина. 4. Ознакомиться с теорией Р. Дворкина. 5. Провести сравнительный анализ теорий, проработать аргументы «pro et contra».
5	Тема 7. Методологические подходы в юридической науке	Дискуссия по теме: «Можно ли понять намерения законодателя?»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приготовить мини-презентацию «Юридическая герменевтика: проблемы понимания и истолкования права». 2. На основании дискуссии и проработанной литературы подводит итоги.

Примерная тематика рефератов (докладов)

1. Классическая и неклассическая рациональность.
2. Современные представления о научном познании.
3. Аналитическая философия: программа анализа языка науки.
4. Значение аналитической философии для юридической науки.
5. Научно-исследовательские программы в юридической науке.
6. Проблема «исследовательской парадигмы» в работах Т. Куна. Исследовательские парадигмы в юридической науке.

7. Объяснение устойчивости сфальсифицированных правовых теорий в контексте концепции развития науки И. Лакатоса.
8. Критика «историцизма» в трудах К.Р. Поппера. «Историцизм» в юриспруденции.
9. Междисциплинарный характер современного правоведения.
10. Основы юридической эпистемологии. Метод юридической деконструкции.
11. Интегральная (синтезирующая) стратегия в юридической методологии.

4.3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

**Критерии оценки участия в устном и/или письменном опросе
(max – 5 баллов: выводится как среднее арифметическое по всем проведенным опросам)**

<i>Баллы</i>	<i>Критерии оценки</i>
«Отлично» 5 баллов	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
«Хорошо» 4 балла	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
«Удовлетворительно» 3 балла	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
«Неудовлетворительно» 1-2 балла	2 - Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, незнание основных терминологических дефиниций, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя. 1 - Студент не готов к опросу, не продемонстрировал ровным счетом ничего.

Критерии оценки участия в практических занятиях с использованием интерактивных форм
(max – 5 баллов: выводится как среднее арифметическое по всем интерактивам)

<i>Баллы</i>	<i>Критерии оценки</i>
«Отлично» 5 баллов	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки, умение применять имеющиеся знания на практике, а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
«Хорошо» 4 балла	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки, умение применять имеющиеся знания на практике, а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
«Удовлетворительно» 3 балла	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
«Неудовлетворительно» 1-2 балла	2 - Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, незнание основных терминологических дефиниций, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя. 1 - Студент не готов к опросу, не продемонстрировал ровным счетом ничего.

Критерии оценки реферата (доклада)

(max – 5 баллов: выводится как среднее арифметическое по всем сделанным докладам)

<i>Оценка / баллы</i>	<i>Критерии</i>
«Отлично» 5 баллов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание реферата / доклада в целом соответствует теме задания. В реферате / докладе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. 2. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. 3. Реферат / доклад четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата / доклада укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.

	<p>4. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки (в письменном тексте). Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений (в письменном тексте).</p>
<p>«Хорошо» 4 балла</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание доклада / реферата в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. 2. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. 3. Реферат / доклад в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата / доклада незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. 4. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть негрубые и немногочисленные орфографические ошибки (в письменном тексте). Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений (в письменном тексте).
<p>«Удовлетворительно» 3 балла</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание реферата / доклада в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). 2. Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. 3. реферата / доклада плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата / доклада в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.

	<p>4. Текст реферата / доклада примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
<p>«Неудовлетворительно» 1-2 балла</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание реферата / доклада не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. 2. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики, либо они неадекватны. 3. Реферат / доклад представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. 4. Текст доклада/реферата представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. 5. Реферат / доклад содержит грубые ошибки либо выполнен не по теме, списан или скачан из интернета, содержит признаки плагиата.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

5.1. ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Видами оценочных средств по СРС являются оформленные в тетради для самостоятельной работы краткие, но содержательные ответы на проблемные вопросы (при возможности предполагающие составление схемы и ее пояснение в рамках устного собеседования или дискуссии в рамках практического занятия). Ответы на вопросы предполагают знакомство магистрантов с предложенной преподавателем основной и дополнительной литературой, а также ее самостоятельным подбором и проработкой

5.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ЗНАНИЙ В РАМКАХ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

№ n/n	Тема	Проблемные вопросы
1	Развитие научного познания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. 2. Внутринаучные и социокультурные факторы в развитии научного знания. 3. Традиции и новации в науке. 4. Роль истории науки в оценке методологических стратегий и программ.
2	Современные представления о научном познании	<ol style="list-style-type: none"> 1. Функции государства в управлении развитием науки. 2. Политика и современная научная картина мира. 3. Взаимоотношение науки и религии в современной культуре. 4. Общество знания: понятие и смысл. 5. Научные исследования как условие предотвращения социальных кризисов. 6. Компьютеризация науки и ее социальные последствия. 7. Роль науки в современном образовании и формировании личности. 8. Наука, человек, повседневность.
3	Методология научного познания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методологические программы неопозитивизма и постпозитивизма. 2. Структурализм и постструктурализм в науке. 3. Психоаналитическая философия и методология. 4. Наука и постмодернизм.
4	Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук	<ol style="list-style-type: none"> 1. Научное и вненаучное социальное знание. 2. Исследовательские программы социально-гуманитарных наук. 3. Человек как предмет философско-научного исследования. 4. Науки о природе и науки об обществе: сходство и различие. 5. Социальные и гуманитарные науки: общее и особенное. 6. Коммуникативная рациональность в социально-гуманитарном познании.
5	Понятие и принципы методологии юридической науки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема автономии теоретического знания в правоведении. 2. Системный подход в юридическом исследовании. 3. Принцип соответствия в юридическом исследовании. 4. Деятельностный подход в правоведении. 5. Методологический плюрализм в исследовании правовых явлений. 6. Проблема истинности правового познания.
6	Основы юридической эпистемологии	<ol style="list-style-type: none"> 1. Юридическая наука как вид рациональности. 2. Рациональность права: юридический и метаюридический уровень. 3. Классический рационализм и истоки социальной инженерии, юридического позитивизма и естественно-

		<p>правовой доктрины.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Естественноправовая доктрина между рационально-бюрократической инженерией и индивидуальной свободой. 5. Позитивистско-сциентистская рациональность в теории права. 6. Коммуникативная рациональность: релятивистская и европоцентристская модели. 7. Идеи социального государства и кризис либерально-индивидуалистического правопонимания. 8. Этатистский и социологический позитивизм в правоведении.
7	Методологические подходы в юридической науке	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философия свободы в юридической науке. 2. Философская герменевтика: становление предметной области. 3. Герменевтика и правоведение. 4. Понимание и толкование закона.
8	Структура методологии юридической науки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Фундаментальные и прикладные исследования в юридической науке. 2. Методология юридического исследования. 3. Юридическая догма: становление и роль в современном правоведении. 4. Юридические конструкции в правоведении. 5. Моделирование в правоведении. 6. Исследовательские программы в юриспруденции. 7. Юридическая наука и юридическая практика: вопросы соотношения.

**5.3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
В РАМКАХ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
(max – 45 баллов)**

<i>Баллы рейтинговой оценки</i>	<i>Критерии оценки</i>
40-45	Студент выполнил все задания в полном объеме. Студент использовал значительный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов. Студент использовал достаточную нормативную базу, каждое задание обосновано правовыми нормами. Работа полностью соответствует методическим рекомендациям по ее оформлению. Незначительные погрешности оформления не снижают качество работы.
30-39	Студент выполнил все задания в полном объеме. Студент использовал достаточный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал владение терминологическим аппаратом. Студент использовал тексты нормативно-правовых актов, однако не все задания обоснованы правовыми нормами. Работа имеет неточности в оформлении.
10-29	Студент не выполнил все задания в полном объеме. Студент не использовал научную литературу, ограничился учебной. Работа показала недостаточное владение студентом терминологическим аппара-

	том. Студент слабо использовал нормативно-правовые документы, не все задания обоснованы правовыми нормами. Работа имеет неточности в оформлении.
1-9	Студент не выполнил все задания в полном объеме. Студент не использовал достаточный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал слабое владение терминологическим аппаратом. Студент не использовал текст первоисточника, задания не обоснованы правовыми нормами. Работа имеет ошибки в оформлении.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
(max – 40 баллов)

6.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ЭКЗАМЕНА

1. Вопросы для промежуточной аттестации (экзамена)

1. Социально-исторические условия возникновения науки.
2. Сущностные черты классической науки. Классический этап развития юридической науки.
3. Неклассическая наука и ее особенности. Неклассический этап развития юридической науки.
4. Постнеклассическая наука и ее особенности. Постнеклассический этап развития юридической науки.
5. Научная рациональность: понятие и содержание.
6. Научные революции и основные исторические формы научной рациональности.
7. Модели развития научного знания.
8. Критерии и нормы научного познания.
9. Проблема объективных критериев прогресса науки. Кумулятивизм и антикумулятивизм.
10. Интернализм и экстернализм как альтернативные модели историографии науки.
11. Структура научного знания.
12. Научный объект: понятие и типы.
13. Научное доказательство и его виды.
14. Научная деятельность и ее структура.
15. Общество и наука: типы взаимодействия.
16. Особенности коммуникации в науке.
17. Интеллектуальная собственность и авторское право в науке. Проблемы правового регулирования научной деятельности.
18. Этические нормы науки. Когнитивная ответственность и добросовестность научных исследований и публикаций. Этика научного цитирования.
19. Научное познание как предмет методологического анализа. Эпистемология науки.
20. Основные уровни научного познания.
21. Научная проблема. Предпосылки возникновения и постановки проблем. Разработка и решение научных проблем.
22. Методология: понятие, уровни, структура.
23. Эмпирический уровень правовой науки и соответствующая ему форма знаний.
24. Теоретический уровень правовой науки и соответствующая ему форма знаний.
25. Философия и методология науки: проблема соотношения.
26. Научные законы и их классификация.
27. Понятия, дефиниции и категории в науке. Понятия, дефиниции и категории в юридической науке.

28. Научная теория и ее структура. Классификация научных теорий.
29. Гипотеза как форма развития научного знания.
30. Понятия метода и методологии. Структура метода. Классификация методов.
31. Задачи научного исследования, виды, классификация, этапы и составные части научно-исследовательской работы.
32. Историческое развитие социально-гуманитарной методологии.
33. Мироззренческие парадигмы как источник основания методологии.
34. Истинность и рациональность в социально-гуманитарных науках.
35. Природа и структура гуманитарного знания.
36. Специфика социально-гуманитарного познания и юридической науки.
37. Проблемы единства и различия наук о природе и наук об обществе.
38. Специфика субъекта социально-гуманитарного познания и юридической науки.
39. Аксиологическое содержание в социально-гуманитарном познании.
40. Научные и вненаучные критерии в социально-гуманитарном познании и в юридической науке.
41. Время и пространство в социально-гуманитарном познании и в юридической науке.
42. Проблема коммуникативности в социально-гуманитарном познании и в юридической науке.
43. Методология права: понятие и место в системе юриспруденции.
44. Основные этапы становления методологии юридической науки.
45. Проблема объекта и предмета юридической науки.
46. Гносеологические и инструментальные аспекты методологии права.
47. Понятие и значение принципов правового познания.
48. Уровни методологии юридической науки: философский уровень, общенаучный уровень, частно-научный уровень, специально-юридический уровень.
49. Основные принципы научного познания в правоведении на философском уровне.
50. Эпистемология правового мышления. Основные подходы в анализе эпистемологической специфики правового мышления.
51. Деятельностный подход в правовой науке.
52. Цели и средства юридического познания.
53. Понятие стиля и образа познания.
54. Правопонимание в структуре правового мышления. Основные концепции правопонимания.
55. Условия и критерии научности юридического исследования.
56. Структура методологии юридической науки.
57. Метод и методологический подход в правоведении: проблема соотношения.
58. Современные проблемы методологии юридической науки.
59. Особенности методов в отраслевых юридических науках.
60. Герменевтика как парадигма юридических исследований.
61. Основные идеи и принципы аксиологии как методологии гуманитарного познания.
62. Аксиология как парадигма юридических исследований.
63. Основные идеи и принципы прагматизма как методологии гуманитарного познания.
64. Прагматизм как парадигма юридических исследований.
65. Основные идеи и принципы феноменологии как методологии гуманитарного познания.
66. Феноменология как парадигма юридических исследований.
67. Позитивизм как парадигма юридических исследований.
68. Неопозитивизм как парадигма юридических исследований.
69. Постпозитивизм как парадигма юридических исследований.
70. Структурализм как парадигма юридических исследований.
71. Постструктурализм как парадигма юридических исследований.
72. Основные идеи и принципы структурного функционализма как методологии гуманитарного познания.

73. Структурный функционализм как парадигма юридических исследований.
74. Культурно-исторический (цивилизационный) подход как парадигма юридических исследований.
75. Основные идеи и принципы эволюционизма как методологии гуманитарного познания.
76. Эволюционизм и формационный подход как парадигмы юридических исследований.
77. Основные идеи и принципы синергетики как методологии гуманитарного познания.
78. Синергетика как парадигма юридических исследований.
79. Программа конкретного юридического исследования (методологический, процедурный и технологический разделы).
80. Выбор темы исследования.
81. Проблема сбора материала для научного исследования.
82. Рабочая гипотеза (содержание) и текст исследования.
83. Промежуточные и итоговые выводы по работе.
84. Стилль и жанры научных юридических работ.

2. Практическое задание

Практическое задание оформляется как третий вопрос в экзаменационном билете и предполагает раскрытие узловых теоретических вопросов на материале конкретной темы научного юридического исследования магистранта:

1. На примере выбранной Вами темы научного исследования определите его возможные методологические стратегии; поясните Ваш выбор.
2. На примере выбранной Вами темы научного исследования предложите возможную структуру диссертационного исследования.
3. На примере выбранной Вами темы научного исследования определитесь с базовым категориальным аппаратом, понятиями, терминами, дефинициями.
4. На примере выбранной Вами темы научного исследования определитесь с его актуальностью, практической и теоретической значимостью.
5. На примере выбранной Вами темы научного исследования определитесь с методологическими подходами, позволяющими вести исследовательскую работу.
6. На примере выбранной Вами темы научного исследования выявите методы, которыми Вы воспользуетесь для раскрытия проблем темы.
7. На примере выбранной Вами темы научного исследования покажите возможные варианты оформления библиографического аппарата и сносок.
8. На примере выбранной Вами темы научного исследования разработайте компоненты научного аппарата исследования: проблему, противоречие, актуальность, объект и предмет исследования.
9. На примере выбранной Вами темы научного исследования дайте характеристику основных этапов исследования; укажите в чем состоит их взаимосвязь и субординация.
10. На примере выбранной Вами темы научного исследования определите тему возможной статьи, подбор источников, группировку авторов.
11. На конкретном примере постройте композицию аннотации (реферирования) научной работы (статьи, монографии).
12. На конкретном примере постройте композицию, определите вспомогательный научный аппарат публикации, раскройте этику диалога.

6.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭКЗАМЕНЕ

<i>Баллы</i>	<i>Критерии оценки</i>
31-40	<ul style="list-style-type: none"> - программный материал усвоен прочно, глубоко и системно; - программный материал изложен четко и логично; - студент свободно ориентируется не только в рамках отдельных тем, но и во всем объеме пройденного материала;

	<ul style="list-style-type: none"> - студент точно использует терминологию, свободно оперирует понятийно-категориальным аппаратом; - при ответе используются данные источников и дополнительной (исследовательской) литературы; - показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; - сформированы компетенции и сформулированы аргументированные выводы по предложенным проблемным вопросам.
21-30	<ul style="list-style-type: none"> - продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - допущены несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; - в изложении допущены небольшие неточности и алогизмы, в целом не исказившие содержание ответа; - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию (или наводящим вопросам) преподавателя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются самостоятельно или по замечанию преподавателя.
11-20	<ul style="list-style-type: none"> - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; - усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; - при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, студент не может применить теорию в новой ситуации; - продемонстрировано поверхностное усвоение основной литературы.
10 и менее	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы.

6.3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине «История и методология юридической науки» в течение семестра, равна 100.

<i>Оценка по шкале и в баллах</i>	<i>Уровень сформированности компетенций</i>	<i>Критерии оценивания компетенций</i>
«Неудовлетворительно» (менее 60)	Компетенции не сформированы	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над мате-

		риалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.
«Удовлетворительно» (61-73)	Пороговый уровень	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.
«Хорошо» (74-90)	Продвинутый уровень	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
«Отлично» (91-100)	Высокий уровень	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Разработчик:
к.ю.н., доц кафедры
теории и истории государства и права



А.Е. Абрамов

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Юридический институт
Кафедра теории и истории государства и права

Рекомендации к практическим занятиям магистрантов
по дисциплине «История и методология юридической науки» для магистрантов ВлГУ,
обучающихся по направлению 40.04.01 – юриспруденция
(шифр направления, название)

Владимир, 2016 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

В процессе изучения курса «История и методология юридической науки» магистрант должен иметь глубокие знания по всем вопросам программы, а также обладать умениями, предусмотренными ФГОС ВПО.

Учебный курс имеет целью развить и конкретизировать знания и умения, полученных при изучении курсов «Теория государства и права», «История политических и правовых учений», иных отраслей правовой науки. Поэтому успех в освоении программы данного курса во многом зависит от глубины знаний и устойчивости умений, полученных при изучении названных учебных дисциплин.

Логика изучения курса «История и методология юридической науки» характеризуется дедуктивным стилем изложения учебного материала, т. е. движением мысли от общих тем к особенным и конкретным, от изучения системы методов современных исследований предмета правовой науки в общем виде к овладению навыками отдельных исследовательских процедур. Завершается курс уяснением особенностей жанра основных видов научных исследований права и государства. Поскольку лекционные занятия не охватывают всех тем курса, то обучающимся необходимо внимательно следить за изложением лектором изучаемого материала, и конспектировать основные положения лекции. Конспект лекций облегчит процесс самостоятельного изучения обучающимися остальных тем курса, увидеть их взаимную связь и усвоить особенности применения в правовой науке ее отдельных специальных и частных методов.

Семинарские (практические) занятия призваны закрепить и углубить знания, полученные магистрантами в ходе лекций и самостоятельной работы. На практических занятиях обучающиеся должны демонстрировать глубокие знания курса как в процессе устного ответа отдельного вопроса, так и при обсуждении ответов других участников семинара. При этом магистрант должен уметь свободно излагать любой вопрос темы, вынесенной на семинарское занятие, формулировать логически, теоретически и эмпирически обоснованные выводы и положения, правильно использовать лексический аппарат курса, знать дефиниции его основных понятий и категорий.

В конечном итоге лекционные и семинарские занятия призваны создать достаточно прочный фундамент знаний и умений, позволяющих магистрантам успешно усвоить вопросы, изучаемые самостоятельно, а также подготовить контрольную работу на уровне требований, предъявляемых к работам подобного рода.

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
(в соответствии с тематическим планированием)

Тема 3. Методология научного познания.

Тема 4. Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук.

Тема 5. Понятие и принципы методологии юридической науки.

Тема 6. Основы юридической эпистемологии.

Тема 7. Методологические подходы в юридической науке.

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 3

Методология научного познания

Цель: Выявить и охарактеризовать подходы к пониманию методологии, определить и охарактеризовать структуру методологии.

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос), так и интерактивные формы. В частности, предполагается проведение дискуссии по теме: «Дедуктивная и индуктивная логика в научном исследовании». Поводом к дискуссии служит мини-презентация одного из студентов «Работает ли индуктивный анализ?». После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения.

План практического занятия:

1. Научное познание как предмет методологического анализа и основа научного творчества.
2. Основные уровни научного познания.
3. Научная проблема:
 - а) предпосылки возникновения и постановки проблем;
 - б) разработка и решение научных проблем.
4. Методы научного познания:
 - а) методы эмпирического познания;

- б) методы теоретического познания.
5. Определение и общая характеристика научной теории:
- а) научная теория и ее структура;
 - б) классификация научных теорий;
 - в) методологические и эвристические принципы построения теорий.
6. Гипотеза как форма развития научного знания:
- а) логическая структура гипотезы
 - б) вероятностный характер гипотезы;
 - в) эвристические принципы отбора гипотез.
7. Разработка методики исследования как его важнейшая часть.

Рекомендуемая литература:

1. Баскаков А.Я., Туленков Н.В. Методология научного исследования: Учебное пособие. Киев, 2004.
2. Гришунин С.И. Философия науки: Основные концепции и проблемы: Учебное пособие. М., 2009.
3. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов н/Д., 1999.
4. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2014.
5. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева. М., 2007.

Тема 4

Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук

Цель: Выявить основные проблемы современной методологии социальных и гуманитарных наук и перспективы ее развития.

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия проверяется умение студентов работать с дополнительной литературой. При подготовке к семинару студентам дается задание ознакомиться с работой Карла Поппера «Ницета историцизма». На занятии все студенты разбиваются на группы, и каждой группе предлагается ответить на ряд дискуссионных вопросов по тексту:

- какие исторические события послужили стимулом к написанию книги?

- что Поппер понимает под историцизмом и какие логические аргументы против историцизма он выдвигает?
- в чем разница между антинатуралистическими и пронатуралистическими доктринами историцизма?
- что такое холизм и в чем заключается предлагаемая Поппером критика холизма?
- в чем разница между эссенциализмом и номинализмом?
- в чем разница между частичной и утопической социальной инженерией?
- в чем специфика историцистской теории морали?
- в чем суть ситуационной логики в истории и историческом исследовании?

По итогам обсуждения студентам предлагается назвать известных им авторов-историцистов и доказать свой тезис, ссылаясь на конкретные идеи этих авторов.

План практического занятия:

1. Историческое развитие социально-гуманитарной методологии.
2. Мировоззренческие парадигмы как источник основания методологии.
3. Истинность и рациональность в социально-гуманитарных науках.
4. Структура гуманитарного знания.
5. Философия как интегральная форма научных знаний.
6. Аксиологическое содержание в социально-гуманитарном познании.
7. Проблемы социального и гуманитарного знания в работе К. Поппера «Нищета историцизма».

Рекомендуемая литература:

1. Гришунин С.И. Философия науки: Основные концепции и проблемы: Учебное пособие. М., 2009.
2. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов н/Д., 1999.
3. Поппер К. Нищета историцизма. М., 1993.
4. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2014.
1. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева. М., 2007.
2. Честнов И.Л. Постклассическая теория права. СПб., 2012.
3. Яркова Е.Н. История и методология юридической науки: учебное пособие. Тюмень, 2012.

Тема 5

Понятие и принципы методологии юридической науки

Цель: Выявить особенности и основные принципы методологии юридической науки.

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется методика «мозгового штурма»: студентам предлагается назвать основные принципы научного познания в правоведении. Каждый из принципов затем подвергается аргументированной критике. В итоге часть принципов, которые не выдержали «проверку», отсеиваются. В ходе практического занятия проводится мозговой штурм: студентам предлагается назвать основные принципы научного познания в правоведении. Каждый из принципов затем подвергается аргументированной критике. В итоге часть принципов, которые не выдержали «проверку», отсеиваются.

План практического занятия:

1. Методология права: понятие и место в системе юриспруденции.
2. Основные этапы становления методологии юридической науки.
3. Проблема предмета юридической науки.
4. Гносеологические и инструментальные аспекты методологии права.
5. Понятие и виды принципов правового познания.
6. Уровни методологии юридической науки:
 - а) философский уровень;
 - б) общенаучный уровень;
 - в) частно-научный уровень;
 - г) специально-юридический уровень.

Рекомендуемая литература:

1. Гришунин С.И. Философия науки: Основные концепции и проблемы: Учебное пособие. М., 2009.
2. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки.
3. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2014.
4. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева. М., 2007.
5. Честнов И.Л. Постклассическая теория права. СПб., 2012.

6. Яркова Е.Н. История и методология юридической науки: учебное пособие. Тюмень, 2012.

Тема 6

Основы юридической эпистемологии

Цель: *Определить понятие и содержание юридической эпистемологии как особого концепта юридической науки.*

Технологии преподавания: *Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия проводится ролевая игра. Один из студентов – «Джон Остин» – кратко излагает концепцию позитивистского правопонимания. Ему ассистируют «Ганс Кельзен» и «Герберт Харт», выступающие с аргументами, корректирующими первоначальную теорию. Группа оппонентов – «Евгений Эрлих», «Карл Ллевеллин» и «Рональд Дворкин» – выдвигают критические аргументы. Остин, Кельзен и Харт отвечают на критику. После обмена мнениями слушателям предлагается высказать свои соображения в пользу или против позитивистской теории. Затем группа экспертов (3 человека) кратко подводит итоги обсуждения.*

План практического занятия:

1. Особенности юридической науки как типа знаний (рациональности), вида деятельности, социального института.
2. Понятие, признаки и структура юридической науки.
3. Предмет и объект юридической науки: основные подходы и направления научной дискуссии.

Рекомендуемая литература:

1. Гришунин С.И. Философия науки: Основные концепции и проблемы: Учебное пособие. М., 2009.
2. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки.
3. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2014.
4. Тарасов Н.Н. Методологические проблемы юридической науки. Екатеринбург, 2001.
5. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева. М., 2007.

6. Честнов И.Л. Постклассическая теория права. СПб., 2012.
7. Яркова Е.Н. История и методология юридической науки: учебное пособие. Тюмень, 2012.

Тема 7

Методологические подходы в юридической науке

Цель: Выявить и охарактеризовать основные методологические подходы в современной юридической науке.

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия проводится дискуссия по теме: «Можно ли понять намерения законодателя?». В качестве повода для дискуссии выступает мини-презентация одного из студентов «Юридическая герменевтика: проблемы понимания и истолкования права». По окончании дискуссии группа «экспертов» кратко подводит итоги.

План практического занятия:

1. Методологический подход: понятие, признаки, структура.
2. Подход и метод: проблема соотношения.
3. Характеристика основных подходов в юридической науке:
 - а) юридический позитивизм и неопозитивизм;
 - б) юридическая герменевтика;
 - в) юридическая социология и антропология;
 - г) юридический структурализм и постструктурализм;
 - д) юридическая феноменология.

Рекомендуемая литература:

1. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки.
2. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2014.
3. Тарасов Н.Н. Методологические проблемы юридической науки. Екатеринбург, 2001.
4. Честнов И.Л. Постклассическая теория права. СПб., 2012.
5. Яркова Е.Н. История и методология юридической науки: учебное пособие. Тюмень, 2012.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М., 2001.
2. Алексеев С.С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования. М., 1999.
3. Алексеев С.С. Тайна права. Его понимание, назначение, социальная ценность. М., 2001.
4. Байтин М.И. Сущность права. Современное нормативное правопонимание на грани двух веков. М., 2005.
5. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М., 1976.
6. Вопленко Н.Н. Сущность, принципы и функции права. Волгоград, 1998.
7. Гаврилов О.А. Математические методы и модели в социально-правовом исследовании. М., 1980.
8. Гревцов Ю.И. Очерки теории и социологии права: учеб. пособие. СПб., 1996.
9. Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. М., 1965.
10. Казимирчук В.П., Кудрявцев В.Н. Современная социология права: учебник для вузов. М., 1995.
11. Керимов Д.А. Методология права. М., 2002.
12. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986.
13. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки.
14. Лапаева В.В. Социология права в поисках новой парадигмы. М., 1993.
15. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., 2002.
16. Лукич Р. Методология права. М., 1981.
17. Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999
18. Методология историко-правовых исследований. М., 1980.
19. Методология юридической науки. Состояние, проблемы, перспективы. М., 2005.
20. Сартр Ж.-П. Проблемы метода. М., 1993.
21. Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. М., 2004.
22. Современные методы исследования в правоведении / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов, 2007
23. Сырых В. М. Логические основания общей теории права. М., 2000. Т. 1-3.
24. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2014.
25. Сырых В.М. Метод правовой науки. М., 1980

26. Тарасов Н.Н. Методологические проблемы юридической науки. Екатеринбург, 2001.
27. Тарасов Н.Н. Методологические проблемы юридической науки. Екатеринбург, 2001.
28. Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.
29. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева. М., 2007.
30. Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования: учеб. пособие. СПб., 2004.
31. Честнов И.Л. Постклассическая теория права. СПб., 2012.
32. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие / Пер. с ит. Е. Костюкович. М., 2003.
33. Яркова Е.Н. История и методология юридической науки: учебное пособие. Тюмень, 2012.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Юридический институт
Кафедра теории и истории государства и права

Рекомендации по самостоятельной работе магистрантов
по дисциплине «История и методология юридической науки» для магистрантов ВлГУ,
обучающихся по направлению 40.04.01 – юриспруденция
(шифр направления, название)

Владимир, 2016 г.

ОБЩАЯ СХЕМА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ

Целью самостоятельной работы магистрантов в рамках освоения дисциплины «История и методология юридической науки» является формирование у магистрантов глубоких систематизированных теоретических знаний о методах юридического исследования, а также практических навыков для написания магистрантской диссертации.

Задачи самостоятельной работы:

- углубление и систематизация теоретических знаний об основных и главных закономерностях возникновения, развития и функционирования права и государства;
- формирование навыков самостоятельного анализа государственно-правовых явлений;
- подготовка магистрантов к самостоятельной научно-исследовательской и педагогической деятельности в области права.

Магистрант в процессе освоения дисциплины должен овладеть следующими компетенциями:

В процессе освоения дисциплины «История и методология юридической науки» магистрант формирует и демонстрирует ряд компетенций.

1. Общекультурные компетенции (ОК):

- а) компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5).

2. Профессиональные компетенции (ПК):

- а) способностью разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1);
- б) способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12);
- в) способностью организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14).

В процессе освоения дисциплины «История и методология юридической науки» магистрант должен достичь следующих результатов:

Рекомендации по использованию материалов УМКД

В процессе самостоятельной работы магистранты могут использовать материалы УМКД по дисциплине: рабочую программу дисциплины, фонд оценочных средств, рекомендации к практическим занятиям и рекомендации по самостоятельной работе аспирантов.

В рабочей программе дисциплины отражаются требования к «входным» знаниям, умениям и навыкам, компетенции, которыми аспиранты должны овладеть в ходе изучения дисциплины, тематический план и содержание дисциплины, используемые образовательные технологии, списки основной и дополнительной литературы, периодических изданий, справочно-библиографических изданий, интернет-ресурсов по дисциплине.

Фонд оценочных средств содержит детальную характеристику оценочных средств, используемых в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации, самостоятельной работы аспирантов, а также критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине.

Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины

Время на изучение дисциплины отводится в соответствии с тематическим планом:

<i>Номер и название темы</i>	<i>Лекции</i>	<i>ПЗ</i>	<i>СРС</i>
Темы 1-2. Развитие научного познания. Современные представления о научном познании.	2		8
Тема 3. Методология научного познания		2	10
Тема 4. Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук		2	10
Тема 5. Понятие и принципы методологии юридической науки		2	10
Тема 6. Основы юридической эпистемологии		2	10
Тема 7. Методологические подходы в юридической науке		2	10
Тема 8. Структура методологии юридической науки	2		9

Общие рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Самостоятельная работа магистрантов проводится с целью систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений и навыков обучающихся. В рамках дисциплины «История и методология юридической науки» на самостоятельную работу отводится 67 часов.

Самостоятельная работа проводится со следующими целями:

- 1) систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений и навыков обучающихся;
- 2) углубление и расширение теоретических знаний студентов;

- 3) формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу;
- 4) развитие познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности;
- 5) формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации;
- 6) формирования общекультурных компетенций; развитию исследовательских умений студентов.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «История и методология юридической науки» включает в себя *два «модуля» («блока») заданий*:

- 1) Оформленные в тетради для самостоятельной работы краткие, но содержательные ответы на проблемные вопросы (при возможности предполагающие составление схемы и ее пояснение в рамках устного собеседования или дискуссии в рамках практического занятия). Ответы на вопросы подразумевают знакомство магистрантов с предложенной преподавателем основной и дополнительной литературой, а также ее самостоятельным подбором и проработкой.
- 2) Выполнение нескольких видов научных работ (в рамках темы научного исследования):
 - написание тезисов научного доклада;
 - написание аннотации на научную работу (статью);
 - написание рецензии на научную работу (статью или монографию).

Формы контроля самостоятельной работы:

- 1) просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем;
- 2) организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе;
- 3) обсуждение результатов выполненной работы на занятии;

- 4) проведение письменного опроса; проведение устного опроса;
- 5) организация и проведение индивидуального собеседования;
- 6) организация и проведение собеседования с группой;
- 7) защита отчетов о проделанной работе.

Модуль (блок) 1

Проработайте следующие проблемные вопросы:

№ п/п	Тема	Проблемные вопросы
1	Развитие научного познания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. 2. Внутринаучные и социокультурные факторы в развитии научного знания. 3. Традиции и новации в науке. 4. Роль истории науки в оценке методологических стратегий и программ.
2	Современные представления о научном познании	<ol style="list-style-type: none"> 1. Современная научная картина мира. 2. Общество знания: понятие и смысл. 3. Научные исследования как условие предотвращения социальных кризисов. 4. Роль науки в современном образовании и формировании личности. 5. Наука, человек, повседневность.
3	Методология научного познания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методологические программы неопозитивизма и постпозитивизма. 2. Структурализм и постструктурализм в науке. 3. Психоаналитическая философия и методология. 4. Наука и постмодернизм.
4	Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук	<ol style="list-style-type: none"> 1. Исследовательские программы социально-гуманитарных наук. 2. Человек как предмет философско-научного исследования. 3. Науки о природе и науки об обществе: сходство и раз-

		<p>личие.</p> <p>4. Социальные и гуманитарные науки: общее и особенное.</p> <p>5. Коммуникативная рациональность в социально-гуманитарном познании.</p>
5	Понятие и принципы методологии юридической науки	<p>1. Проблема автономии теоретического знания в правоведеии.</p> <p>2. Системный подход в юридическом исследовании.</p> <p>3. Принцип соответствия в юридическом исследовании.</p> <p>4. Деятельностный подход в правоведеии.</p> <p>5. Методологический плюрализм в исследовании правовых явлений.</p> <p>6. Проблема истинности правового познания.</p>
6	Основы юридической эпистемологии	<p>1. Юридическая наука как вид рациональности.</p> <p>2. Рациональность права: юридический и метаюридический уровень.</p> <p>3. Классический рационализм и истоки социальной инженерии, юридического позитивизма и естественно-правовой доктрины.</p> <p>4. Естественноправовая доктрина между рационально-бюрократической инженерией и индивидуальной свободой.</p> <p>5. Позитивистско-сциентистская рациональность в теории права.</p> <p>6. Коммуникативная рациональность: релятивистская и европоцентристская модели.</p> <p>7. Идеи социального государства и кризис либерально-индивидуалистического правопонимания.</p> <p>8. Этатистский и социологический позитивизм в правоведеии.</p>
7	Методологические подходы в юридической науке	<p>1. Философия свободы в юридической науке.</p> <p>2. Философская герменевтика: становление предметной области.</p> <p>3. Герменевтика и правоведеии.</p>
8	Структура методологии	<p>1. Фундаментальные и прикладные исследования в юри-</p>

	юридической науки	<p>дической науке.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Методология юридического исследования. 3. Юридическая догма: становление и роль в современном правоведении. 4. Юридические конструкции в правоведении. 5. Моделирование в правоведении. 6. Исследовательские программы в юриспруденции. 7. Юридическая наука и юридическая практика: вопросы соотношения.
--	-------------------	--

Рекомендуемая литература:

1. Иванников И.А. История и методология юридической науки. М., 2015.
2. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987.
3. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов н/Д., 1999.
4. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2003.
5. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2014.
6. Тарасов Н.Н. Методологические проблемы юридической науки. Екатеринбург, 2001.
7. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева. М., 2007.
8. Честнов И.Л. Постклассическая теория права. СПб., 2012.
9. Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования. СПб., 2004.
10. Яркова Е.Н. История и методология юридической науки: учебное пособие. Тюмень, 2012.

Модуль (блок) 2

1. Подготовьте публичное выступление перед коллегами по теме своей магистерской диссертации в котором:

- 1) обоснуйте актуальность темы;
- 2) укажите объект и предмет своего исследования;
- 3) обоснуйте методологическую программу (парадигму) Вашего исследования;
- 4) определите необходимую для Вашего исследования систему методов;
- 5) определите, какие результаты Вы надеетесь получить (гипотезы и прогнозы).

2. В рамках темы Вашего диссертационного исследования (после подбора библиографии):

- 1) напишите тезисы научного доклада;
- 2) напишите небольшую аннотацию на научную работу (статью или монографию);
- 3) напишите рецензию на научную работу (статью или монографию).

При подготовке заданий второго «модуля» учтите следующие методические указания:

Правовое исследование по своему составу представляет систему, состоящую из пяти элементов:

- 1) субъекта;
- 2) объекта;
- 3) методов познания;
- 4) технических и иных средств, используемых в процессе познавательной деятельности;
- 5) результатов познания.

Субъектом правового исследования является личность, высококвалифицированный специалист в одной из отраслей правовой науки: теории государства права, отраслевых правовых науках. Для успешного ведения научных исследований субъект должен обладать четырьмя свойствами:

- 1) иметь глубокие знания в соответствующей отрасли правовой науки;
- 2) знать и понимать философские основы правовой науки, а также общие закономерности функционирования и развития права и государства;
- 3) владеть современными методами научного познания;
- 4) обладать эрудицией, фантазией и интуицией.

Глубокие теоретические знания и навыки методологически грамотной деятельности облегчают процесс научного формирования новых теоретических знаний, однако сами по себе эти средства научного познания не гарантируют получение нового знания.

Объект правового исследования представляет собой фрагмент конкретной реальности, который в соответствующей отрасли правовой науки отражен неполно или неточно, знания о нем имеют проблематичный характер, тогда как потребность в углубленном научном познании этого фрагмента действительности явно ощущается на практическом или теоретическом уровнях.

Исследователь обращает внимание на пробел в науке и находит возможным его восполнить посредством проведения специального научного исследования. С этой целью он формулирует научную проблему, в которой определяет круг вопросов, подлежащих изучению, а также примерные пути и способы ее решения. Информационные средства – архивы, библиотечные фонды, средства поиска информации, – имеют особое значение для исследовательской деятельности. С помощью библиотечных фондов исследователь имеет возможность проанализировать комплекс научных знаний, полученных его предшественниками, а с помощью архивных данных – изучать исторические события, процессы и на их основе формировать эмпирически знания.

Собственно познавательная деятельность представляет собой процесс производства научных знаний, который в правовой науке осуществляется каждым исследователем индивидуально. Процесс познания, как правило, является длительным и включает ряд самых разнообразных исследовательских процедур.

Результаты успешно проведенного исследования должны знаменовать собой рождение новых, еще не известных науке знаний. Особо выдающиеся результаты исследования могут завершаться созданием новой теории, позволяющей позитивно решать основополагающие проблемы науки, не решаемые в рамках действующих научных доктрин.

Структура правового исследования представляет собой академически выверенную модель, каждый из элементов которой имеет непреходящее значение и не может быть пропущен или проигнорирован.

Жанры первичных публикаций

Первичные публикации содержат результаты эмпирических, теоретических либо метатеоретических исследований и подготавливаются жанрах:

- 1) монографии, т. е. комплексной научной работы, в которой излагаются знания по проблемам общей теории права либо по какой-то актуальной тематике отраслевых юридических наук; их объем превышает 10 печатных листов;
- 2) учебников и учебных пособий, которые призваны в краткой и доступной форме дать системное изложение одной из отраслей правовой науки;
- 3) комментариев к действующему законодательству, содержащих системное разъяснение содержания и смысла законов и их совокупностей, конкретизирующих их подзаконных нормативных правовых актов;
- 4) научно-популярных брошюр, издаваемых в целях популяризации правовых знаний;

- 5) научных статей в периодических журналах, тематических сборниках, содержащих в концентрированном виде постановку либо решение какой-либо научной проблемы. Объем научных статей колеблется от половины авторского листа до нескольких листов. Несмотря на небольшой объем, научные статьи, содержащие оригинальные положения и выводы, могут иметь долгий срок жизни и пережить многие монографии;
- 6) тезисов докладов или сообщений на научной либо научно-практической конференции. Главная цель тезисов – ознакомить слушателей с основными положениями публичного выступления автора, с его оригинальной позицией по теме доклада; объем тезисов минимален – от одной до двух страниц машинописного текста.

Ценность первичных публикаций в том, что они актуальны, могут носить дискуссионный характер (за исключением комментариев к действующему законодательству и учебных пособий), способствуют динамичному развитию науки.

Жанры информационных публикаций

Информационные публикации содержат сведения, которые могут вызвать интерес значительной части юридического сообщества; составляются в виде обзора, рецензии, реферата. Их общее свойство – они посвящены вышедшим в свет тематическим публикациям либо публикациям за определенный календарный период, имеют своей целью донести информацию об этих публикациях до заинтересованных специалистов.

Основное достоинство обзора в том, что он не только дает библиографические описания публикаций, но и приводит краткую информацию об их содержании.

Рецензия производит оценку одной научной публикации (монографии, брошюры, статьи) либо совокупности публикаций по определенной тематике. В рецензии могут содержаться как позитивные, так и критические оценки рецензируемых работ.

В публикации-реферате приводится краткое описание содержания какой-либо первичной публикации (монографии, учебного пособия, научной статьи).

В отличие от рецензии, реферат не должен содержать ни критических, ни хвалебных оценок. Предназначение корпуса информационных публикаций – сделать результаты правовых исследований достоянием широкого круга профессиональной общественности и в конечном итоге способствовать повышению правовой культуры общества.

Аннотация – это краткое, обобщенное описание (характеристика) текста монографии, статьи и другой публикации. Перед текстом аннотации даются выходные данные (автор, название, место и время издания) в номинативной форме. Эти данные можно включить и в первую часть аннотации. Аннотация к работе обычно состоит из двух частей. В первой части формулируется основная тема книги, статьи; во второй части перечисляются (называются) основные положения. Субъект действия в аннотации обычно не называется, потому что он ясен, известен из контекста; активнее употребляются пассивные конструкции (глагольные и причастные).

Жанры рукописных работ

К рукописным работам («на правах рукописи») относятся диссертации, авторефераты, программы исследования, научные отчеты, концепции законопроектов, отзывы на диссертации и авторефераты.

Диссертация представляет собой печатную работу, отличающуюся от монографии тем, что в качестве обязательной ее структурной части должно присутствовать введение, а также описание новизны результатов, содержащихся в диссертации.

Оценивая диссертацию, основные требования предъявляют к новизне и аргументированности ее положений, что обязывает соискателя уделять первостепенное внимание последовательности изложения материала, его обоснованности, подготовке научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Автореферат диссертации выполняет информационную функцию: он должен достойно представить на суд широкой научной общественности основные результаты исследования, изложенные в диссертации. Даже если диссертация написана сложным научным языком, автореферат должен читаться легко, а изложенные в нем мысли – быть доступными для восприятия.

В автореферате выделяют три части:

- 1) общую характеристику работы;
- 2) содержание работы;
- 3) список работ диссертанта, опубликованных по теме исследования.

Программа исследования есть письменный документ комплексного характера, определяющий параметры предстоящего исследования. В программе должно содержаться описание объекта и предмета, цели и задач исследования. Авторский коллектив должен представить уже существующий научный задел, а именно перечень публикаций по теме исследования. В программе должны быть изложены гипотезы о состоянии объекта и предмета исследования, о формах исследования, об исследовательских процедурах, необходимых для осуществления и успешного завершения исследования.

Научный отчет подготавливается в целях изложения действий, которые осуществил исследователь или исследовательский коллектив, а также результатов, полученных по итогам проведенного исследования. Специфика научного отчета в том, что его обязательными компонентами являются программа и формы исследования, методологический инструментарий, разного рода приложения в виде статистических таблиц, графиков, а также рекомендаций по совершенствованию законодательства либо практики применения законодательства.

Наличие грифа «на правах рукописи» не должно вводить читателя в заблуждение. Это издательский термин, сопровождающий печатную работу. «На правах рукописи» публикуются документы, размноженные ограниченным тиражом для распространения среди узкого круга лиц с целью предварительного ознакомления с текстом.

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу по дисциплине «История и методология юридической науки» направлению подготовки 40.04.01- «Юриспруденция», выполненную к.ю.н., доц. кафедры теории и истории государства и права Юридического института имени М.М. Сперанского ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» Абрамовым Алексеем Евгеньевичем.

Рабочая программа по дисциплине «История и методология юридической науки» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом для направления 40.04.01 – «Юриспруденция».

Целью освоения дисциплины, соотношенной с общими целями образовательной программы, является формирование у магистрантов знаний о подходах и методах научного познания, способах организации научных исследований, а также навыков и умений, позволяющих им творчески и на методологически непротиворечивой основе осуществлять познание правовых и государственных явлений и процессов при осуществлении правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской и педагогической профессиональной деятельности.

В программе автором дано описание логической и содержательно-методической взаимосвязи дисциплины «История и методология юридической науки» с другими дисциплинами образовательной программы; указаны требования к «входным» знаниям, умениям и готовностям обучающегося, необходимые при освоении дисциплины «История и методология юридической науки» и приобретенные в результате освоения предшествующих дисциплин (прежде всего – теории и государства и права); определены теоретические дисциплины, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее (история политических и правовых учений, философия права).

В рецензируемой программе определены компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины по федеральному государственному образовательному стандарту, указан перечень и описание компетенций, а также требования к знаниям, умениям и навыкам, полученным в ходе изучения дисциплины.

Рабочая программа имеет четкую структуру. Определены:

- общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах и часах составляет 3 зачетные единицы (108 часов).
- объем учебной работы, с применением интерактивных методов;
- формы текущего контроля успеваемости;
- тематический план изучения и содержание учебной дисциплины;
- образовательные технологии, указанные по видам учебной работы (аудиторной, внеаудиторной); - приводятся контрольные вопросы и примерные задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины, а также для контроля самостоятельной работы обучающегося по отдельным разделам дисциплины.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины содержит перечень основной литературы и дополнительной литературы, программного обеспечения и Интернет-ресурсы (в том числе и последних пяти лет).

Рабочая программа может быть использована для обеспечения основной образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция» по дисциплине «История и методология правовой науки».

Рецензент:

судья Октябрьского районного суда г. Владимира



Н.Б. Хижняк

Программа дисциплины для направления «40.04.01 – юриспруденция»
переутверждена на 2017-2018 учебный год на заседании учебно-
методической комиссии (протокол № 1 от 29 августа 2017 года)

Председатель
учебно-методической комиссии

 проф. И.Д. Борисова