

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



Проректор
по образовательной деятельности

А.А.Панфилов

« 17 » 06 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Актуальные проблемы уголовного процесса»

Направление подготовки: 40.04.01- юриспруденция

Профиль/программа подготовки: теория и практика правового регулирования;

Квалификация (степень) выпускника – магистр

Форма обучения: заочная

Семестр	Трудоемкость зач. ед./ час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
4	3 (108)	4	24		53	Экзамен (27 час.)
Итого	3 (108)	4	24		53	Экзамен (27 час.)

Владимир 2016

ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Магистр готовится к следующим видам профессиональной деятельности в сфере уголовно-правовых отношений связанных с изучением актуальных проблем уголовного процесса:

- правотворческая
- правоприменительная
- правоохранительная
- экспертно-консультационная
- организационно-управленческая
- научно-исследовательская

Выпускник, освоивший программу магистратуры с присвоением квалификации «магистр юриспруденции», в соответствии с видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа магистратуры, готов решать следующие профессиональные задачи:

Задачами дисциплины являются:

- *в области правотворческой деятельности:*
 - подготовка нормативных правовых актов;
- *в области правоприменительной деятельности:*
 - обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
 - составление юридических документов;
- *в области правоохранительной деятельности:*
 - обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
 - охрана общественного порядка;
 - защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
 - предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;
 - защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;
- *в области экспертно-консультационной деятельности:*
 - оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;
 - осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;
- *в области организационно-управленческой деятельности:*
 - осуществление организационно-управленческих функций;
- *в области научно-исследовательской деятельности:*
 - проведение научных исследований по правовым проблемам;
 - участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
- *в области педагогической деятельности:*
 - преподавание юридических дисциплин;
 - осуществление правового воспитания.

Задачи дисциплины:

Поставленные цели освоения дисциплины «Актуальные проблемы уголовного процесса» конкретизируются путем решения в процессе обучения частных задач, а именно: рассмотрение концептуальных направлений развития отечественного уголовно-процессуального права; основных этапов формирования науки уголовного процесса; стержневых концепции, теоретических дискуссии по наиболее актуальным проблемам уголовного процесса; особенностей производства по уголовному делу на отдельных стадиях уголовного процесса, а также специфики особых производств, существующих в рамках российского уголовного судопроизводства; рассмотрение особенностей уголовного судопроизводства зарубежных стран, а также уяснить историческую и социальную обусловленность проблем уголовного процесса и

правоприменительной практики, закономерности и тенденции развития уголовно-процессуального права.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО.

Дисциплина «Актуальные проблемы уголовного процесса» относится к дисциплине по выбору вариативной части профессионального цикла, изучается студентами в 4 семестре.

Учебный курс «Актуальные проблемы уголовного процесса» основывается на содержании таких предшествующих дисциплин как: «История и методология юридической науки», «Конституционно-правовой механизм защиты прав и свобод человека и гражданина», «Современное судопроизводство», «Теория доказательств в уголовном процессе» «Сравнительное правоведение», «Актуальные проблемы уголовного права» и др.

В начале освоения дисциплины «Актуальные проблемы уголовного процесса» магистрант должен:

- *знать*: полномочия участников процесса в доказывании и их особенности в традиционном судопроизводстве и суде присяжных; понятие доказательства, виды доказательств и их свойства; международные акты, регулирующие вопросы защиты прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам; постановления Конституционного суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам уголовно-процессуальной деятельности.

- *уметь*: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, самостоятельно принимать процессуальные решения; правильно составлять и оформлять процессуальные документы в точном соответствии с законом.

- *владеть*: навыками работы с правовыми актами; грамотного составления уголовно-процессуальных документов; правильного применения правовых норм, в том числе направленные на защиту прав человека и гражданина; анализа правоприменительной и правоохранительной практики; а также самостоятельно пополнять свои знания и умения с учетом изменений в законодательстве и совершенствовать навыки по практическому применению законодательства.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

(перечень планируемых результатов обучения)

Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

В процессе формирования компетенции ПК-2 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать:

уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее досудебное и судебное производство по уголовным делам, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ и т. д.

уметь:

планировать расследование уголовных дел, выдвигать версии, оперативно с соблюдением сроков осуществлять следственные действия, своевременно принимать процессуальные решения, грамотно и мотивированно составлять итоговые процессуальные документы по уголовным делам.

владеть:

навыками решения различных правовых ситуаций, анализа юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в точном соответствии с законом; навыками квалифицированного применения нормативно-правовых актов, навыками реализации

норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности. Методиками расследования различных категорий уголовных дел, системой знаний проведения анализа собственной деятельности и деятельности учреждения, способностью вести отчетно-регистрационную работу.

Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);

В процессе формирования компетенции ПК-3 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать:

наиболее распространенные и типичные недостатки следственной и судебной практики; основные проблемы уголовно- процессуального регулирования на современном этапе; понятие законности, правопорядка и безопасности личности.

Уметь:

выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка с учетом полученных знаний; использовать на практике знания, необходимые для реализации должностных обязанностей по обеспечению безопасности личности, общества и государства; анализировать действия должностных лиц по соблюдению законодательства

Владеть:

навыками выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка; навыками разрешения практических ситуаций в сфере обеспеченности безопасности личности, общества и государства должностными лицами; навыками повышения профессионального уровня знаний должностных лиц по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками анализа и оценки стояния правоприменительной практики.

Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4);

В процессе формирования компетенции ПК-4 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать:

методику осуществления профилактики правонарушений и преступлений, законодательство, регулирующее деятельность по установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений.

уметь:

устанавливать обстоятельства, имеющие значение для применения общих и специальных норм, квалификации и оценки фактов и обстоятельств в сфере противодействия преступности; применять нормы уголовно-процессуального законодательства при расследовании преступлений; взаимодействовать с правоохранительными органами по вопросам предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, организовать и проводить профилактические мероприятия в области борьбы с преступностью.

владеть:

навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования различного рода преступлений; навыками поиска, анализа и использования международно-правовых норм в области противодействия преступности, в частности, международных документов о правах человека, о правовой помощи по уголовным делам.

Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5).

В процессе формирования компетенции ПК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать:

основные причины криминогенного поведения; систему и содержание норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения; задачи и принципы уголовного судопроизводства, должностные обязанности следователя, правовой статус иных участников уголовного судопроизводства, которые имеют профилактические функции

уметь:

обеспечить реализацию правовых норм, обеспечивающих деятельность по предупреждению правонарушений; применять значение прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, средства их обеспечения и охраны; взаимодействовать с участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения, со стороны защиты, иными участниками уголовного судопроизводства.

владеть:

юридической терминологией; навыками профессионального толкования норм права; навыками принятия (вынесения) уголовно-процессуального решения и составления уголовно-процессуальных актов; навыками реагирования на причины и условия совершения преступлений.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные	Контрольные	СРС	КП / КР		
4 семестр											
1	Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовного права. Источники уголовного права.	4		2	2			4		2/50 %	
2	Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном	4			2			5		2/100 %	

	процессе России										
3	Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела	4			2			5		2/100 %	
4	Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу	4			2			5		2/100 %	
5	Актуальные вопросы предварительного расследования	4			4			5		2/50 %	
6	Актуальные проблемы окончания предварительного расследования	4			2			5		2/100%	
7	Судебный контроль в уголовном судопроизводстве	4			2			5			
8	Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции	4		2	2			4		2/50 %	
9	Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции	4			2			5			
10	Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции	4			2			5			
11	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	4			2			5			
ВСЕГО		4		4	24			53		14/50%	Экзамен 27

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовно - процессуального права. Источники уголовно-процессуального права

Наука уголовно-процессуального права. Предмет ее изучения. Связь с другими юридическими науками - теорией государства и права, криминалистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности. Уголовный процесс советского периода. Изменения в социально-политической обстановке в России, вызвавшие необходимость правовой, в том числе и судебной реформы в стране. Ход и реализация судебной реформы, проблемы совершенствования отечественной судебной системы, принятия нормативных актов, регламентирующих деятельность отдельных звеньев судебной системы, унификации судебных процедур, укрепление правовых гарантий участников судопроизводства. Действующий УПК Российской Федерации. Достоинства и недостатки Уголовно-процессуального кодекса РФ. Изменения УПК РФ после его принятия, их обусловленность. Виды источников современного уголовно-процессуального права. Нормы и принципы международного права, решения Европейского суда по правам человека, их самостоятельное значение и влияние на уголовно-процессуальное законодательство России.

Тема 2. Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России

Права и свободы человека и гражданина в уголовном судопроизводстве правового государства. Конституция РФ о правах и свободах личности. Изменение целей и задач (назначения) уголовного процесса в новом УПК РФ. Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов. Содержание принципов уголовно-процессуального права. Влияние принципов УПП на институты и нормы УПП. Дискуссии о системе и количестве принципов (принцип объективной истины или полного, объективного и всестороннего исследования обстоятельств дела, принцип гласности уголовного судопроизводства, принципы коллегиальности и участия представителей общественности в осуществлении правосудия). Понятие и содержание права на судебную защиту. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод участников уголовного процесса. Проблема государственных компенсаций жертвам преступлений.

Тема 3. Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела

Проблема возбуждения уголовного дела как начального этапа уголовного судопроизводства. Изменения процессуальной регламентации стадии возбуждения уголовного дела в новом УПК РФ и причины последующих изменений. «Доследственная» проверка и проблема допустимости полученных в ходе проверки материалов. Проблема определения соотношения «доследственной» проверки и оперативно-розыскной деятельности. Проблемы задержания подозреваемого до возбуждения уголовного дела. Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела. Структура и содержание постановления о возбуждении уголовного дела. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовных дел. Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Структура и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Гарантии прав личности при отказе в возбуждении уголовного дела.

Тема 4. Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу

Доказывание в свете презумпции невиновности, состязательности и других принципов уголовного процесса. Предмет доказывания и проблема истины как цели доказывания.

Обязанность доказывания и последствия её невыполнения. Субъекты доказывания. Проблемы отказа от продолжения уголовного преследования. Проблемы обеспечения равенства сторон в доказывании. Дискуссия об участии защитника в собирании доказательств. Проблемы использования в доказывании материалов, полученных до возбуждения уголовного дела и в процессе оперативно-розыскной деятельности. Содержание оценки доказательств. Логическая структура оценки доказательств. Категория «свобода оценки доказательств» как основное правило их оценки. Оценка доказательств с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Проблема оценки отдельных видов доказательств. Особенности оценки заключений эксперта и специалиста как средства доказывания в уголовном процессе

Тема 5 Актуальные вопросы предварительного расследования

Общая тенденция развития предварительного расследования в России. Соотношение предварительного следствия и дознания. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования. Меры государственной защиты жизни, здоровья, имущества, а также меры социальной защиты, применяемые в соответствии с Федеральным законом РФ от 31 июля 2004 года «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы в мировых правовых системах. Упрощенные производства в уголовном процессе России и запада. Проблемы дифференциации форм предварительного расследования. Правовые основы и формы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. Правовые основы и формы взаимодействия следователя с руководителем судебно-экспертного учреждения и экспертом. Проблемы взаимодействия следователя и руководителя следственного органа, следователя и прокурора. Предложение об упразднении института привлечения в качестве обвиняемого. Понятие следственных действий. Существующие в науке уголовного процесса проблемы видов следственных действий. Проблемы реализации норм, регламентирующих следственные действия.

Тема 6. Актуальные проблемы окончания предварительного расследования

Виды окончания предварительного расследования. Проблемы ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела. Практика окончания предварительного расследования составлением обвинительного акта. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения. Специфические права и обязанности участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования. Особенности окончания дознания в сокращенной форме составлением обвинительного постановления. Субъекты обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования.

Тема 7. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве

Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве. Судебный контроль в досудебном производстве по уголовному делу. Судебный контроль в контрольно-надзорных стадиях уголовного судопроизводства. Судебный контроль стадии исполнения приговора и иных процессуальных решений. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод личности. Сущность и значение судебного контроля в досудебном производстве. Рассмотрение судом жалоб участников уголовного процесса на нарушения их прав и свобод в досудебном производстве. Рассмотрение судом ходатайств о применении меры пресечения в виде заключения я под стражу, залога и домашнего ареста. Особенности рассмотрения судом ходатайств о производстве следственных действий, ограничивающих права и свободы личности.

Тема 8. Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции

Подготовка уголовного дела к судебному заседанию и вопросы, разрешаемые судом перед назначением дела к слушанию. Общие условия судебного разбирательства. Процессуальный порядок судебного разбирательства. Приговор суда. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования. Оглашение в суде показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей. Проблемы исследования доказательств в судебном следствии. Основания и порядок отложения судебного разбирательства. Рассмотрение ходатайств в ходе судебного заседания. Суд с участием присяжных заседателей. Сделка о признании вины. Особый порядок судебного разбирательства. Соблюдения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции: проблемные вопросы практики.

Тема 9. Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции

Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию и апелляционная жалоба, сроки, предмет и пределы прав суда апелляционной инстанции. Судебное рассмотрение уголовного дела в апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке и решения, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Сущность установления единого для всех судов общей юрисдикции апелляционного порядка проверки судебных решений. Обсуждаемые вопросы теории и практики по обеспечению прав личности при рассмотрении уголовных дел в апелляционной инстанции. Участники судопроизводства, наделенные правом апелляционного обжалования. Проблема судебной ошибки. Виды и причины судебных ошибок. Связь судебных ошибок с недостатками предварительного расследования. Особенности пересмотра приговора, постановленного судом присяжных и в особом порядке судебного разбирательства. Особенности доказывания в стадии апелляционного производства. Обеспечение прав участников уголовного процесса при пересмотре приговора.

Тема 10. Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции

Сущность и значение пересмотра судебных решений в кассационном порядке. Порядок рассмотрения кассационных жалоб и представления. Решения суда кассационной инстанции и основания к отмене или изменению судебного решения судом кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции. Теория и практика исправления судебных ошибок в судах кассационной и надзорной инстанций. Пересмотр приговора и иного судебного решения как способ устранения судебной ошибки. Кассационная и надзорная судебная практика как средство предотвращения судебных ошибок и гарантия права на судебную защиту. Проблема дополнительного расследования после отмены приговора

Тема 11. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Международные стандарты расследования преступлений. Европейские стандарты защиты прав личности при расследовании преступлений. Взаимодействие органов уголовной юстиции Российской Федерации с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам. Особенности производства следственных действий при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

5.1 Интерактивные образовательные технологии

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовного процесса» предполагает сочетание лекционных, практических занятий и самостоятельной работы студентов. Для этого используются традиционные и современные образовательные технологии (в том числе и активные [инновационные] методы обучения).

В ходе практических занятий осуществляется повторение, закрепление, расширение и углубление знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Главной целью практических занятий является не только и не столько воспроизведение студентами полученной на лекциях и почерпнутой из учебной и научной литературы информации, сколько развитие их способностей к самостоятельному мышлению, умения формулировать, выражать и аргументированно отстаивать свою позицию

В соответствии с этим применяются конкретные методики организации и проведения практических занятий. В процессе освоения материала дисциплины используются следующие интерактивные формы обучения:

- **Дискуссия.** Смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других. Спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки. Применяется в темах № 1-11.

- **Эвристическая беседа** – эта форма предполагает задействовать коллективное мышление или беседу как поиск ответа на проблему: вопрос задается всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. Необходимо привлекать других учащихся исправлять, уточнять, дополнять ответ. Применяется в темах № 1-11.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

6.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ВОПРОСЫ

Для подготовки к сдаче экзамена по курсу «Актуальные проблемы уголовного процесса».

1. Уголовный процесс как наука. Предмет ее изучения. Связь с другими юридическими науками- теорией государства и права, криминалистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности.
2. Действующие источники уголовно-процессуального права
3. Решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и ЕСПЧ как источники уголовно-процессуального права.
4. Современное состояние Уголовно-процессуального права. Реформы и контрреформы.
5. Изменения УПК РФ после его принятия, их обусловленность.
6. Уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальный закон.
7. Влияние на уголовно-процессуальное законодательство России норм и принципов международного права, решения Европейского суда по правам человека
8. Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов.
9. Понятие, система и виды принципов уголовного процесса.

10. Система и гарантии прав участников уголовного судопроизводства.
11. Система конституционных принципов уголовного судопроизводства, предложения о расширении системы принципов.
12. Состязательность как форма уголовного судопроизводства.
13. Гарантии независимости суда как условие состязательности
14. Проблема обеспечения процессуального равенства сторон в уголовном судопроизводстве
15. Проблема возвращения судом уголовного дела в порядке ст. 237 УПК РФ в свете состязательности.
16. Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела. Структура и содержание постановления о возбуждении уголовного дела
17. Основания отказа в возбуждении уголовного дела
18. Гарантии прав личности при отказе в возбуждении уголовного дела
19. Прием, рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях. Способы проверки сообщений о преступлении.
20. Проблемы использования результатов работы оперативных служб на стадии возбуждения уголовного дела в доказывании обстоятельств совершенного преступления.
21. Структура и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела
22. Доказывание. Субъекты доказывания.
23. Вероятность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании и при принятии процессуальных решений
24. Проблема обеспечения равенства сторон в доказывании.
25. Предмет и пределы доказывания. Особенности и проблемы определения пределов доказывания
26. Проблемы и последствия признания доказательств недопустимыми
27. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам
28. Особенности оценки заключений эксперта и специалиста как средства доказывания в уголовном процессе
29. Значение презумпции невиновности для оценки показаний подозреваемого и обвиняемого.
30. Общая тенденция развития предварительного расследования в России
31. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования
32. Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы в мировых правовых системах
33. Упрощенные производства в уголовном процессе России и запада
34. Понятие следственных действий. Существующие в науке уголовного процесса проблемы видов следственных действий.
35. Проблемы реализации норм, регламентирующих следственные действия.
36. Проблемы становления системы следственных действий
37. Подтверждение законности результатов следственных действий, произведенных без разрешения суда
38. Проблемы ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.
39. Практика окончания предварительного расследования составлением обвинительного акта.
40. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения
41. Особенности окончания дознания в сокращенной форме составлением обвинительного постановления

42. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования): основания и процессуальный порядок
43. Субъекты обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования.
44. Основания и порядок реабилитации лиц, незаконно и (или) необоснованно подвергнутых уголовному преследованию.
45. Особенности изменений, внесенных в УПК РФ, регулирующие прекращение уголовного дела.
46. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве
47. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод личности
48. Сущность и значение судебного контроля в досудебном производстве.
49. Рассмотрение судом жалоб участников уголовного процесса на нарушения их прав и свобод в досудебном производстве.
50. Особенности рассмотрения судом ходатайств о производстве следственных действий, ограничивающих права и свободы личности.
51. Проблемы исследования доказательств в судебном следствии.
52. Основания и порядок отложения судебного разбирательства.
53. Суд с участием присяжных заседателей.
54. Особый порядок судебного разбирательства
55. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования
56. Соблюдения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции: проблемные вопросы практики.
57. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию и апелляционная жалоба, сроки, предмет и пределы прав суда апелляционной инстанции.
58. Участники судопроизводства, наделенные правом апелляционного обжалования
59. Сущность установления единого для всех судов общей юрисдикции апелляционного порядка проверки судебных решений
60. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке и решения, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
61. Проблема судебной ошибки. Виды и причины судебных ошибок.
62. Связь судебных ошибок с недостатками предварительного расследования
63. Сущность и значение пересмотра судебных решений в кассационном порядке
64. Порядок рассмотрения кассационной жалобы и представления
65. Решения суда кассационной инстанции и основания к отмене или изменению судебного решения судом кассационной инстанции.
66. Производство в суде надзорной инстанции
67. Особенности отличия производства в суде кассационной инстанции от производства в суде надзорной инстанции.
68. Понятие и признаки Международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
69. Правовая основа международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
70. Европейские стандарты защиты прав личности при расследовании преступлений
71. Основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
72. Особенности и проблемы проведения отдельных следственных действий за пределами территории РФ (ч.3 ст. 2 УПК РФ, ч.1.1 ст. 3 УПК РФ)
73. Проблемы, возникающие при исполнении в Российской Федерации запроса о

правовой помощи, поступившего из иностранного государства

74. Особенности производства следственных действий при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам

Перечень практических заданий на экзамене

1. Изотьев обратился к прокурору Кировского района г. Саратова с заявлением о краже у него из квартиры денег, радиоаппаратуры и других материальных ценностей на общую сумму 80 тыс. руб. Прокурор вынес мотивированное постановление о направлении заявления Изотьева в следственный отдел при УВД Кировского района г. Саратова. По поручению начальника СО следователь Пыпнов провел проверку по заявлению, возбудил уголовное дело, принял его к производству и приступил к расследованию. Изотьев, вызванный повесткой для допроса в качестве потерпевшего, отказался давать показания следователю и потребовал, чтобы его допрашивал прокурор района.

Соответствуют ли действия Изотьева требованиям закона? Проанализируйте систему взаимоотношений указанных в задаче должностных лиц и потерпевшего Изотьева? Как именуются эти отношения и в чем состоят их особенности?

2. Патрульно-постовой службой ГУВД при попытке изнасилования Трошкиной был задержан Волков, 1965 г. рождения. По рапорту старшего группы ППС следователь возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Правильно ли поступил следователь? В чем сущность принципа публичности уголовного судопроизводства? Какие исключения из этого общего правила предусматриваются действующим УПК?

3. В судебное заседание не явился защитник подсудимого Максимова, привлеченного к уголовной ответственности по обвинению в получении взятки. Выяснив, что адвокат, осуществляющий защиту подсудимого, уехал в командировку и, получив согласие Максимова на слушание дела в отсутствие защитника, суд по предложению прокурора продолжил рассмотрение уголовного дела.

Правильно ли поступил суд? Изложите гарантии обеспечения права обвиняемого на защиту.

Проанализируйте (в виде сравнительной таблицы) соотношения понятий «право на защиту» и принцип обеспечения права на защиту».

4. Неизвестными лицами был совершен поджог коммерческого ларька, принадлежащего АО «Памир», соучредителями которого являлись ликероводочный завод и частная фирма «Ирина».

В результате пожара был уничтожен ларек и все товарно-материальные ценности, находящиеся в нем. Продавец ларька, 17-летний Кабаков, от полученных ожогов скончался в больнице. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Определите процессуальное положение продавца Кабакова, его родителей, представителя АО «Памир», представителя ликероводочного завода и владельца частной фирмы «Ирина».

Каким образом будут обеспечены их права?

5. По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ, был задержан Фадеев. На следующий день следователь на допросе предложил ему рассказать об обстоятельствах совершенного преступления. Фадеев от дачи показаний отказался, мотивируя это тем, что постановление о привлечении его в качестве обвиняемого ему предъявлено не было.

Определите процессуальное положение Фадеева, изложите его права и обязанности по действующему законодательству. Мог ли Фадеев отказаться от дачи показаний? С какого момента лицо признается обвиняемым?

6. В отношении Рабкина, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, суд по ходатайству следователя избрал меру

пресечения — заключение под стражу до предъявления ему обвинения. Рабкин находился в следственном изоляторе 15 суток, а затем дело в отношении него было прекращено за непричастностью к совершению преступления

Оцените законность действий следователя. В течение какого времени лицо может находиться в положении подозреваемого по действующему уголовно-процессуальному законодательству?

7. Мосин и Новиков в туманный день охотились на кабанов. Услышав шум в зарослях на противоположной стороне оврага, они выстрелили одновременно. Одним из выстрелов был убит Саблин, который случайно оказался в том месте. Принятыми следователем мерами, в том числе и проведенными экспертизами необходимых данных, позволяющих определить чьим выстрелом был убит Саблин, добыто не было.

Возможно ли признание виновными по настоящему уголовному делу одновременно Мосина и Новикова, если нет, то почему? Как должен поступить следователь, расследующий данное уголовное дело? Какова цель доказывания по уголовным делам? Известно, что процент раскрываемости преступлений никогда не достигает ста. Не означает ли это, что есть преступления, которые заведомо не могут быть раскрыты?

8. А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь? Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

9. Дознаватель Н-ского районного отдела внутренних дел закончил расследование по уголовному делу о краже (часть 1 статьи 158 УК) и составил обвинительный акт, в котором в обоснование виновности С. в совершении данного преступления привел следующую логическую конструкцию: С. и потерпевший П., непосредственно перед пропажей денег у последнего, находились вдвоем в квартире потерпевшего. Пропажа обнаружена сразу же, как только С. ушел. Больше, кроме С., «деньги взять некому».

Обоснованно ли обвинение? Не нарушен ли принцип уголовного судопроизводства? Если да, то какой именно? Имеет ли уголовное дело судебную перспективу?

10. На перекрестке дорог столкнулись два автомобиля, в результате чего водитель одного – Иванов получил телесные повреждения средней тяжести, а водитель другого – Петров отделался легким ушибом. По предварительным выводам сотрудников ГИБДД, прибывших на место дорожно-транспортного происшествия, виновным в аварии является Петров, нарушивший правила движения и не пропустивший автомашину Иванова, которая двигалась по главной дороге. Пока материал об аварии находился в районном отделе внутренних дел в стадии рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела. Петров вошел в контакт с потерпевшим и его семьей, извинился и уплатил крупную денежную сумму в виде компенсации за материальный, моральный и физический вред. В результате Иванов и Петров обратились к начальнику районного отдела внутренних дел с совместным заявлением, в котором просили уголовное дело не возбуждать, поскольку потерпевший того не хочет и претензий к Петрову не имеет.

Имеет ли юридическое значение совместное заявление Иванова и Петрова? Обязан ли орган дознания возбудить в данном, случае уголовное дело, несмотря на указанные заявления?

10. В ходе судебного заседания защитник подсудимого внес ходатайство об исключении из числа доказательств протокола допроса обвиняемого, поскольку после

допроса обвиняемый подписал не весь протокол в целом, а только его последнюю страницу. По утверждению защитника, остальные страницы были переписаны следователем и не отражают хода и результатов допроса с участием подзащитного.

Оцените обоснованность внесенного ходатайства; возможные действия и решения суда.

11. В ходе судебного заседания подсудимый П. отказался от показаний данных на предварительном расследовании, мотивируя это тем, что:

- во время допроса в качестве свидетеля ему ставились вопросы о том, на какие средства им приобретены дом, дача и несколько иномарок, о причинах столь большой «естественной» убыли на его оптовой базе;

- во время первого допроса в качестве подозреваемого не присутствовал его защитник, а был только «дежурный» адвокат;

- во время последующих допросов следователь, по мнению П., необоснованно отклонил вопросы и ходатайства, заявленные его защитником, лишь вписав их в протокол допроса;

- при освидетельствовании не присутствовали понятые, а при очной ставке с потерпевшим в кабинет несколько раз заходили оперативные сотрудники УР и «с ухмылкой» спрашивали у следователя «...не пора ли вызывать конвой, поскольку две камеры давно пустуют и пусть «братан» посидит, подумает».

Суд, выслушав мнение государственного обвинителя, признал названные доказательства как недопустимые для целей доказывания и запретил их исследование в ходе судебного следствия.

Определите, насколько законным и обоснованным является решение судьи. Какие из названных доказательств не отвечают признаку допустимости. Обоснуйте свой ответ.

12. Н. и К. обвинялись в мошенничестве, в результате которого они завладевали мобильными телефонами граждан и в дальнейшем их реализовывали. В ходе обыска в квартирах Н. и К. обнаружены 17 телефонов, которые опознаны потерпевшими и признаны вещественными доказательствами; владельцев еще 7 телефонов установить не удалось.

Обвинительным приговором Н. и К. признаны виновными; 17 телефонов – возвращены законным владельцам; 7 – решено уничтожить. Однако родственники К. и Н. потребовали передачи указанных телефонов им, т. к. они представляли для них определенную ценность, а в ходе производства по делу они никем не были истребованы.

Определите насколько законы и обоснованы решения суда, требования иных заинтересованных лиц, примите решение.

13. В отношении Г. избрана мера пресечения залог. В нарушение взятых на себя обязательств Г. начал оказывать воздействие на свидетелей, уничтожил ряд доказательств по делу, начал продавать свое имущество. Следователь, которому стало известно об этом, вынес постановление об обращении залога в доход государства.

Оцените действия и решения следователя; виды возможных решений в данной ситуации

14. По оперативным данным, Б. хранил дома взрывчатые вещества и оружие, которые он совместно с другими «искателями» разыскивал на местах прежних боев. В целях обеспечения безопасности, следователь принял решение о производстве обыска жилища Б. без участия понятых. Адвокат оспорил законность процессуальной формы обыска и потребовал от суда признать его результаты, не имеющими доказательственного значения.

Оцените решение следователя; процессуальную форму обыска: законность жалобы адвоката; возможное решение суда.

15. В ходе проверки на рынке сотрудники уголовного розыска задержали гражданина, который продавал нелегальные DVD и MP диски с видеофильмами, играми, программами. При досмотре рабочего места у него же был обнаружен еще целый ряд (подобных) изделий. Задержанный был доставлен в дирекцию рынка. Пригласив двух понятых, следователь осмотрел изделия, подробно описал их в протоколе осмотра предмета с указанием индивидуальных признаков, опечатал и упаковал все в отдельные конверты.

Оцените процессуальную форму осмотра, доказательственное значение его результатов, дальнейшее движение дела.

16. В дежурную часть РУВД явился гр. Н., который заявил, что несколько минут назад он, управляя а/м «Волга», сбил мотоциклиста, которого увезли на машине «скорой помощи» в городскую больницу № 5. На место ДТП выехала следственно-оперативная группа. Учитывая, что проливной дождь смыл практически все следы на месте происшествия, Н., по указанию следователя, расположил автомашину и мотоцикл в том положении, в каком они были на момент столкновения, указал начало торможения и место наезда на мотоциклиста, расставил фишки, отражающие последовательность торможения и наезда.

Следователь подробно описал все в протоколе, сделал замеры и видеосъемку хода и результатов следственного действия. Протокол был подписан всеми участниками следственного действия. Замечаний не поступило.

определите соблюдение процессуальной формы данного следственного действия; его доказательственное значение; возможные ошибки, на которые можно обратить внимание в суде.

17. Оправдательный приговор, постановленный в суде с участием присяжных заседателей, обжалован прокурором по мотивам несоответствия приговора вердикту присяжных заседателей, а именно присяжные и председательствующий разошлись во мнениях относительно мотивов постановления оправдательного приговора.

Определите приемлемость такого обжалования, виды действий и итоговых решений суда апелляционной инстанции.

18. В апелляционном порядке (потерпевшим) обжалован обвинительный приговор по делу частного обвинения. Дело назначено к рассмотрению в апелляционном суде. Докладываю в подготовительной части судебного заседания о явке стороне, секретарь сообщил суду, что фактически в суд явился один потерпевший и вызванные свидетели.

Определите возможно ли в данном случае судебное заседание; виды итоговых решений и действий суда.

19. Президиум областного суда по кассационному представлению прокурора проверил законность и обоснованность приговора в отношении Г., осужденного по ч. 3 ст. 160 УК РФ к 9 годам лишения свободы. По мнению прокурора, суд не в полной мере учел обстоятельства, характеризующие личность виновного, наличие у него государственных наград, а также состояние здоровья. В данной связи, гос. обвинитель просил суд снизить наказание в отношении Г. до 5 лет лишения свободы, с тем, чтобы он мог попасть под акт амнистии. В судебном заседании прокурор поддержал свои требования, указывая на то, что осужденный готов добровольно возместить значительную часть ущерба.

Суд согласился с доводами государственного обвинителя и снизил наказание в отношении Г. до 5 лет лишения свободы. Вместе с тем, считая решение нижестоящих судебных инстанций в части касающейся гражданского иска неправильным, суд постановил взыскать (конфисковать) в возмещение ущерба автомашину осужденного «Audi-80» и увеличить сумму, подлежащего взысканию иска, на 145 тыс. рублей. Осужденный и его защитник не оспаривали данное решение суда; в связи с применением акта амнистии Г. был освобожден из-под стражи в зале суда.

Оцените, доводы государственного обвинителя, изложенные в представлении. Оцените законность и обоснованность решений суда вышестоящей инстанции. Определите возможное основание к отмене приговора и возможности к исправлению (возможных) ошибок.

20. Гражданин Туркмении отбывал наказание в РФ за сбыт наркотиков. В отношении него поступил запрос о выдаче, так как он являлся главным свидетелем по делу о наркотиках, возбужденному национальными органами уголовного преследования Туркмении и его участие было объективно необходимо как в целом ряде следственных действий, так и в разбирательстве дела, по существу. Правительство Туркмении при этом

гарантировало возврат осужденного либо по окончании предварительного расследования по делу, либо после вступления приговора в отношении руководителей преступного синдиката в законную силу.

Определите возможности для выдачи, ее процессуальный порядок; гарантии возврата осужденного органам правосудия РФ.

6.2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.

Задания для самостоятельной работы студентов

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ № 1

1. Уголовный процесс как наука. Предмет ее изучения. Связь с другими юридическими науками- теорией государства и права, криминалистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности.
2. Действующие источники уголовно-процессуального права
3. Решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и ЕСПЧ как источники уголовно-процессуального права.
4. Современное состояние Уголовно-процессуального права. Реформы и контрреформы.
5. Изменения УПК РФ после его принятия, их обусловленность.
6. Уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальный закон.
7. Влияние на уголовно-процессуальное законодательство России норм и принципов международного права, решения Европейского суда по правам человека
8. Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов.
9. Понятие, система и виды принципов уголовного процесса.
10. Система и гарантии прав участников уголовного судопроизводства.
11. Система конституционных принципов уголовного судопроизводства, предложения о расширении системы принципов.
12. Состязательность как форма уголовного судопроизводства.
13. Гарантии независимости суда как условие состязательности
14. Проблема обеспечения процессуального равенства сторон в уголовном судопроизводстве
15. Проблема возвращения судом уголовного дела в порядке ст. 237 УПК РФ в свете состязательности.
16. Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела. Структура и содержание постановления о возбуждении уголовного дела
17. Основания отказа в возбуждении уголовного дела
18. Гарантии прав личности при отказе в возбуждении уголовного дела
19. Прием, рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях. Способы проверки сообщений о преступлении.
20. Проблемы использования результатов работы оперативных служб на стадии возбуждения уголовного дела в доказывании обстоятельств совершенного преступления.
21. Структура и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела
22. Доказывание. Субъекты доказывания.
23. Вероятность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании и при принятии процессуальных решений
24. Проблема обеспечения равенства сторон в доказывании.
25. Предмет и пределы доказывания. Особенности и проблемы определения пределов доказывания
26. Проблемы и последствия признания доказательств недопустимыми

27. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам
28. Особенности оценки заключений эксперта и специалиста как средства доказывания в уголовном процессе
29. Значение презумпции невиновности для оценки показаний подозреваемого и обвиняемого.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ № 2

1. Общая тенденция развития предварительного расследования в России
2. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования
3. Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы в мировых правовых системах
4. Упрощенные производства в уголовном процессе России и запада
5. Понятие следственных действий. Существующие в науке уголовного процесса проблемы видов следственных действий.
6. Проблемы реализации норм, регламентирующих следственные действия.
7. Проблемы становления системы следственных действий
8. Подтверждение законности результатов следственных действий, произведенных без разрешения суда
9. Проблемы ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.
10. Практика окончания предварительного расследования составлением обвинительного акта.
11. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения
12. Особенности окончания дознания в сокращенной форме составлением обвинительного постановления
13. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования): основания и процессуальный порядок
14. Субъекты обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования.
15. Основания и порядок реабилитации лиц, незаконно и (или) необоснованно подвергнутых уголовному преследованию.
16. Особенности изменений, внесенных в УПК РФ, регулирующие прекращение уголовного дела.
17. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве
18. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод личности
19. Сущность и значение судебного контроля в досудебном производстве.
20. Рассмотрение судом жалоб участников уголовного процесса на нарушения их прав и свобод в досудебном производстве.
21. Особенности рассмотрения судом ходатайств о производстве следственных действий, ограничивающих права и свободы личности.
22. Проблемы исследования доказательств в судебном следствии.
23. Основания и порядок отложения судебного разбирательства.
24. Суд с участием присяжных заседателей.
25. Особый порядок судебного разбирательства
26. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования
27. Соблюдения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции: проблемные вопросы практики.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ № 3

1. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию и апелляционная жалоба, сроки, предмет и пределы прав суда апелляционной инстанции.
2. Участники судопроизводства, наделенные правом апелляционного обжалования
3. Сущность установления единого для всех судов общей юрисдикции апелляционного порядка проверки судебных решений
4. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке и решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
5. Проблема судебной ошибки. Виды и причины судебных ошибок.
6. Связь судебных ошибок с недостатками предварительного расследования
7. Сущность и значение пересмотра судебных решений в кассационном порядке
8. Порядок рассмотрения кассационной жалобы и представления
9. Решения суда кассационной инстанции и основания к отмене или изменению судебного решения судом кассационной инстанции.
10. Производство в суде надзорной инстанции
11. Особенности отличия производства в суде кассационной инстанции от производства в суде надзорной инстанции.
12. Понятие и признаки Международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
13. Правовая основа международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
14. Европейские стандарты защиты прав личности при расследовании преступлений
15. Основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
16. Особенности и проблемы проведения отдельных следственных действий за пределами территории РФ (ч.3 ст. 2 УПК РФ, ч.1.1 ст. 3 УПК РФ)
17. Проблемы, возникающие при исполнении в Российской Федерации запроса о правовой помощи, поступившего из иностранного государства
18. Особенности производства следственных действий при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Краткий очерк развития научных концепций уголовного судопроизводства
2. Влияние науки уголовно-процессуального права на реформу уголовного судопроизводства.
3. Концепции судебной реформы, их социальная и научная обусловленность. Концепция Судебной реформы 1991 г.
4. Учение о судебном прецеденте как источнике права в современной юридической науке стран Запада и России.
5. Прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль за законностью деятельности органов предварительного расследования на этапе возбуждения уголовного дела.
6. Основания для возбуждения уголовного дела как предмет научного исследования
7. Процессуальные, управленческие и тактико-психологические проблемы взаимодействия следователей, дознавателей и лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность
8. Предмет доказывания и проблемы истины как цели доказывания.
9. Спорные вопросы допустимости доказательств.
10. Логика уголовно-процессуального доказывания

11. Проблемы участия защитника в собирании доказательств.
12. Правовые основы и формы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений.
13. Правовые основы и формы взаимодействия следователя с руководителем судебно-экспертного учреждения и экспертом.
14. Проблемы взаимодействия следователя и руководителя следственного органа, следователя и прокурора
15. Основания проведения предварительного слушания.
16. История развития суда присяжных.
17. Сделка о признании вины.
18. Проблемы обеспечения прав личности на стадии исполнения приговора.
19. Сущность и значение и перспективы апелляционного производства.
20. Обеспечение прав участников уголовного процесса при пересмотре приговора.
21. Запрет поворота к худшему в материалах судебной практики.
22. Проблемы судебной практики при производстве в апелляционном и кассационном порядке
23. Проблемы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств.
24. Принципы уголовного процесса зарубежных государств.
25. Основные черты англо-саксонской системы права (на примере Великобритании и США)
26. Основные черты континентальной системы права (на примере Франции и Германии)

6.3. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом от 21.01.2016 № 12/1 ВлГУ, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного процесса» предусматривается:

- замена устного ответа на письменный ответ при сдаче экзамена;
- увеличение продолжительности времени при подготовке к экзамену.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 Информационное обеспечение

Перечень основной литературы:

1. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального права: монография [Электронный ресурс] / Бурyleва Е.В. Васильева Е.Г., Ежова Е.В., Ильина А.И. Кострова М.Б., Сагитдинова З.И., Соколов И.В., Шагеева Р.М., Шарипова А.Р. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-392-16732-6. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392167326.html>.

2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html>.

3. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : монография / Е.А. Доля. - М. : Проспект, 2015- 376 с. - ISBN 978-5-392-14694-9. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392146949.html>

4. Постановление приговора: проблемы теории и практики [Электронный ресурс]: учебно-практич. пособие./Г.И.Загорский.- М. : Проспект, 2015.- 200 с. - ISBN 978-5-392-16409-7. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392164097.html>

5. Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография [Электронный ресурс] / М.Т. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев - М. : Проспект, 2016. - 192 с. - ISBN 978-5-392-19553-4. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392195534.html>.

Перечень дополнительной литературы:

1. Настольная книга следователя и дознавателя [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-392-16364-9. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163649.html>

2. Судебная система России: концептуальные основы организации, развития и совершенствования [Электронный ресурс] : монография / А.Ф. Изварина. - М. : Проспект, 2014 - 304 с. - ISBN 978-5-392-12156-4. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392121564.html>

3. История, теория, перспективы развития правосудия и альтернативных юридических процедур в России [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. В.К. Щечоева. - М. : Проспект, 2014 - 312 с. - ISBN 978-5-392-10847-3. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392108473.html>.

4. Злоупотребление правом в досудебном производстве по уголовным делам [Электронный ресурс] : монография / О.Я. Баев, М.О. Баев. - М. : Проспект, 2014. - 216 с. - ISBN 978-5-392-15445-6. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392154456.html>.

5. Дифференциация форм судебного разбирательства в уголовном процессе Российского государства [Электронный ресурс] : монография / Орлова Т.В., под ред. Г.И. Загорского - М. : Проспект, 2015 - 112 с. - ISBN 978-5-392-15515-6. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392155156.html>

6. Настольная книга судьи по уголовному процессу [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 4-е изд. - М. : Проспект, 2015. - 400 с. - ISBN 978-5-392-16368-7. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163687.html>.

Перечень официальных изданий:

1. Российская газета <https://rg.ru/gazeta/svezh.html> (библиотека ВлГУ, корпус 1, ауд. 140; корпус 2, ауд. 128; корпус 7, ауд. 140; корпус 3, ауд. 414).

2. Собрание законодательства Российской Федерации <http://www.szrf.ru/index.phtml>

Перечень справочно-библиографических изданий:

1. Большой юридический энциклопедический словарь / авт. и сост. А. Б. Барихин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Книжный мир, 2008. - 792 с. - Библиогр.: с. 791. - ISBN 978-5-8041-0301-0. (Библиотека ВлГУ).

2. Астахов, Павел Алексеевич. Большая правовая энциклопедия / П. А. Астахов. - Москва : Эксмо, 2010. - 972 с. - (Новейший юридический справочник). - Библиогр.: с. 943. - ISBN 978-5-699-34124-5. (Библиотека ВлГУ).

3. Большая юридическая энциклопедия: самое полное современное издание : более 2000 юридических терминов и понятий / В. В. Аванесян [и др.]. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Эксмо, 2010. - 656 с. : ил. - Алф. указ.: с. 642-656. - ISBN 978-5-699-45285-9. (Библиотека ВлГУ).

4. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам [Электронный ресурс] / Бимбинов А.А. - М. : Проспект, 2015. - 680 с. - ISBN 978-5-392-18081-3.- URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392180813.html>

Перечень специализированных периодических изданий:

Название журнала	Кол-во экз.	Место нахождения
Бюллетень Верховного суда РФ	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)
Вестник МГУ: право	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)
Закон	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)
Закон и право	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)
Российская юстиция	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. <http://www.garant.ru> – СПС Гарант
2. www.law.edu.ru - федеральный правовой портал
3. www.consultant.ru – СПС Консультант Плюс
4. <http://cyberleninka.ru> – научная электронная библиотека открытого доступа (Open Access) «КИБЕРЛЕНИНКА»
5. <http://search.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека. Электронная библиотека
6. <http://library.vlsu.ru/> – Электронная библиотечная система ВлГУ
7. <http://jurtech.org/> – Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника»

7.2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовного процесса» предполагает сочетание лекционных, практических занятий и самостоятельной работы студентов.

В ходе практических занятий осуществляется повторение, закрепление, расширение и углубление знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Главной целью практических занятий является не только и не столько воспроизведение студентами полученной на лекциях и почерпнутой из учебной и научной литературы информации, сколько развитие их способностей к самостоятельному мышлению, умения формулировать, выражать и аргументированно отстаивать свою позицию (*Методические указания к практическим занятиям см. в Приложении 2*).

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в следующих формах: ведение конспекта самостоятельного изучения учебных материалов по теме; конспектирование научной литературы; создание тематического глоссария; подготовка докладов, рефератов и эссе.

Темы презентаций и докладов соответствуют заявленной образовательной парадигме, отраженной в планах практических занятий.

Оценивание докладов, презентаций основывается на следующих критериях: четкость формулировки темы и основных положений, ясность и однозначность формулировок определений и понятий, самостоятельность в раскрытии темы, знание и понимание фактического материала, а также учебной и научной литературы. Особое внимание при оценке выступлений студентов обращается на их умение грамотно излагать свои мысли, облекать их в правильную языковую форму (*Методические указания к самостоятельной работе студентов см. в Приложении 3*).

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет, видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной, фломастером. Компьютерная техника, используемая в учебном процессе, имеет лицензионное программное обеспечение.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению: 40.04.01-Юриспруденция.

Рабочую программу составил доцент кафедры «Уголовно-правовые дисциплины»
канд. юрид. наук _____ Е.В. Цветкова

Рецензент: Зам. председателя Ленинского районного суда г. Владимира
канд. юрид. наук _____ Н.А. Шустов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Уголовно-правовые дисциплины», протокол № 13 от 24.06.2016

Заведующий кафедрой _____ О.Н. Дядькин
«Уголовно-правовых дисциплин»

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления «40.04.01-Юриспруденция».

Протокол № 9 от 29.06.2016

Председатель комиссии _____ И.Д. Борисова

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«Актуальные проблемы уголовного процесса»**

Рабочая программа одобрена на 2014/15 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 27.06.16 года

Заведующий кафедрой _____  О.Н. Дядькин
«Уголовно-правовых дисциплин»


Рабочая программа одобрена на 2015/16 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 27.06.16 года

Заведующий кафедрой _____  О.Н. Дядькин
«Уголовно-правовых дисциплин»

Рабочая программа одобрена на 2016/17 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 27.06.16 года

Заведующий кафедрой _____  О.Н. Дядькин
«Уголовно-правовых дисциплин»

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____ О.Н. Дядькин
«Уголовно-правовых дисциплин»

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____ О.Н. Дядькин
«Уголовно-правовых дисциплин»

Приложение 1

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Юридический институт
Кафедра: уголовно-правовые дисциплины

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой



О.Н. Дядькин

«27» июня 2016 г.

Основание:
решение кафедры
от «27» июня 2016 г.
протокол № 13

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

«Актуальные проблемы уголовного процесса»

наименование дисциплины

40.04.01 «Юриспруденция»

код и наименование направления подготовки

теория и практика правового регулирования

профиль/программа подготовки

магистр

квалификация (степень) выпускника

Владимир-2016

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Юридическая конвергенция»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Общее распределение баллов промежуточной аттестации по видам учебных работ для студентов (в соответствии с «Положением о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов в ВлГУ»).**
 - 3.1. Оценочные средства для контроля знаний магистров в ходе проведения практических занятий
 - 3.2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках контроля знаний магистров в ходе проведения практических занятий
- 4. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов**
 - 4.1. Виды оценочных средств в рамках самостоятельной работы студентов
 - 4.2. Оценочные средства знаний студентов в рамках самостоятельной работы студентов
 - 4.3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов
- 5. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 5.1. Оценочные средства сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации
 - 5.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 5.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного процесса»

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция».

Профиль/программа подготовки: теория и практика правового регулирования.

Дисциплина: «Актуальные проблемы уголовного процесса»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (семестр 4).

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые компетенции

Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

В процессе формирования компетенции ПК-2 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать:

уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее досудебное и судебное производство по уголовным делам, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ и т. д.

уметь:

планировать расследование уголовных дел, выдвигать версии, оперативно с соблюдением сроков осуществлять следственные действия, своевременно принимать процессуальные решения, грамотно и мотивированно составлять итоговые процессуальные документы по уголовным делам.

владеть:

навыками решения различных правовых ситуаций, анализа юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в точном соответствии с законом; навыками квалифицированного применения нормативно-правовых актов, навыками реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности. Методиками расследования различных категорий уголовных дел, системой знаний проведения анализа собственной деятельности и деятельности учреждения, способностью вести отчетно-регистрационную работу.

Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);

В процессе формирования компетенции ПК-3 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать:

наиболее распространенные и типичные недостатки следственной и судебной практики; основные проблемы уголовно- процессуального регулирования на современном этапе; понятие законности, правопорядка и безопасности личности.

Уметь:

выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка с учетом полученных знаний; использовать на практике знания, необходимые для реализации должностных обязанностей по обеспечению безопасности личности, общества и государства; анализировать действия должностных лиц по соблюдению законодательства

Владеть:

навыками выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка; навыками разрешения практических ситуаций в сфере обеспеченности безопасности личности, общества и государства должностными лицами; навыками повышения профессионального уровня знаний должностных лиц по обеспечению

законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками анализа и оценки стояния правоприменительной практики.

Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4);

В процессе формирования компетенции ПК-4 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать:

методику осуществления профилактики правонарушений и преступлений, законодательство, регулирующее деятельность по установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений.

уметь:

устанавливать обстоятельства, имеющие значение для применения общих и специальных норм, квалификации и оценки фактов и обстоятельств в сфере противодействия преступности; применять нормы уголовно-процессуального законодательства при расследовании преступлений; взаимодействовать с правоохранительными органами по вопросам предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, организовать и проводить профилактические мероприятия в области борьбы с преступностью.

владеть:

навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования различного рода преступлений; навыками поиска, анализа и использования международно-правовых норм в области противодействия преступности, в частности, международных документов о правах человека, о правовой помощи по уголовным делам.

Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5).

В процессе формирования компетенции ПК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать:

основные причины криминогенного поведения; систему и содержание норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения; задачи и принципы уголовного судопроизводства, должностные обязанности следователя, правовой статус иных участников уголовного судопроизводства, которые имеют профилактические функции

уметь:

обеспечить реализацию правовых норм, обеспечивающих деятельность по предупреждению правонарушений; применять значение прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, средства их обеспечения и охраны; взаимодействовать с участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения, со стороны защиты, иными участниками уголовного судопроизводства.

владеть:

юридической терминологией; навыками профессионального толкования норм права; навыками принятия (вынесения) уголовно-процессуального решения и составления уголовно-процессуальных актов; навыками реагирования на причины и условия совершения преступлений

2.2. Процесс формирования компетенций

Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2).

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ₃
1.	Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовно-процессуального права. Источники уголовно - процессуального права	ПК-2	+	+				+		+	
2.	Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России	ПК-2		+	+		+			+	+
3.	Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела	ПК-2	+			+		+			+
4.	Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу	ПК-2		+	+		+		+		+
5.	Актуальные вопросы предварительного расследования	ПК-2	+	+		+		+	+	+	+
6.	Актуальные проблемы окончания предварительного расследования	ПК-2	+				+		+		+
7.	Судебный контроль в уголовном судопроизводстве	ПК-2		+	+	+		+	+		+
8.	Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции	ПК-2			+			+	+		+
9.	Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции	ПК-2			+	+			+		+
10.	Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции	ПК-2		+	+				+	+	+
11.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	ПК-2		+		+		+		+	+

Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ₃
1.	Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовно-процессуального права. Источники уголовно - процессуального права	ПК-3	+	+				+		+	

2.	Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России	ПК-3		+	+		+			+	+
3.	Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела	ПК-3	+			+		+			+
4.	Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу	ПК-3		+	+		+		+		+
5.	Актуальные вопросы предварительного расследования	ПК-3	+	+		+		+	+	+	+
6.	Актуальные проблемы окончания предварительного расследования	ПК-3	+				+		+		+
7.	Судебный контроль в уголовном судопроизводстве	ПК-3		+	+	+		+	+		+
8.	Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции	ПК-3			+			+	+		+
9.	Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции	ПК-3			+	+			+		+
10.	Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции	ПК-3		+	+				+	+	+
11.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	ПК-3		+		+		+		+	+

Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4)

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ₃
1.	Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовно-процессуального права. Источники уголовно - процессуального права	ПК-4	+	+				+		+	
2.	Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России	ПК-4		+	+		+		+	+	+
3.	Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела	ПК-4	+	+	+	+	+	+		+	+
4.	Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу	ПК-4	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5.	Актуальные вопросы предварительного расследования	ПК-4	+	+		+		+	+	+	+
6.	Актуальные проблемы окончания предварительного расследования	ПК-4	+	+			+	+	+	+	+

7.	Судебный контроль в уголовном судопроизводстве	ПК-4		+							
8.	Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции	ПК-4		+	+		+	+	+	+	+
9.	Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции	ПК-4			+	+			+		+
10.	Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции	ПК-4		+	+				+	+	+
11.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	ПК-4		+		+	+	+		+	+

Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5)

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ₃
1.	Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовно-процессуального права. Источники уголовно - процессуального права	ПК-5	+	+				+		+	
2.	Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России	ПК-5		+	+		+		+	+	+
3.	Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела	ПК-5	+	+		+		+		+	
4.	Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу	ПК-5	+		+		+		+	+	+
5.	Актуальные вопросы предварительного расследования	ПК-5		+		+		+			+
6.	Актуальные проблемы окончания предварительного расследования	ПК-5	+	+			+	+	+	+	+
7.	Судебный контроль в уголовном судопроизводстве	ПК-5									
8.	Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции	ПК-5		+	+		+	+	+	+	+
9.	Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции	ПК-5			+	+			+		
10.	Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции	ПК-5	+	+	+				+	+	+
11.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	ПК-5	+	+		+	+	+		+	

3. Общее распределение баллов промежуточной аттестации по видам учебных работ для студентов (в соответствии с «Положением о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов в ВлГУ») по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного процесса».

Выполнение семестрового плана самостоятельной работы	Выполнение заданий для самостоятельной работы	до 15 баллов
	Выполнение контрольной работы	до 15 баллов
	Реферат	до 5 баллов
	Итоговый тест	до 5 баллов
Дополнительные баллы (бонусы)	Дополнение на практических занятиях	до 5 баллов
	Участие в дискуссии, эвристической беседе на практических занятиях	до 10 баллов
Посещение занятий студентом		5 баллов
Экзамен	Ответ на экзамене	40 баллов

3.1. Оценочные средства для контроля знаний магистров в ходе проведения практических занятий

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовного процесса» предполагает сочетание лекционных, практических занятий и самостоятельной работы студентов. Для этого используются традиционные и современные образовательные технологии (в том числе и активные [инновационные] методы обучения).

В ходе практических занятий осуществляется повторение, закрепление, расширение и углубление знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Главной целью практических занятий является не только и не столько воспроизведение студентами полученной на лекциях и почерпнутой из учебной и научной литературы информации, сколько развитие их способностей к самостоятельному мышлению, умения формулировать, выражать и аргументированно отстаивать свою позицию

В соответствии с этим применяются конкретные методики организации и проведения практических занятий. В процессе освоения материала дисциплины используются следующие интерактивные формы обучения:

- Дискуссия. Смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других. Спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки. Применяется в темах № 1-11.

- Эвристическая беседа – эта форма предполагает задействовать коллективное мышление или беседу как поиск ответа на проблему: вопрос задается всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. Необходимо привлекать других учащихся исправлять, уточнять, дополнять ответ. Применяется в темах № 1-11.

Кроме этого предусматривается решение итогового теста для подготовки к сдаче экзамена.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ДИСКУССИИ ИЛИ ЭВРИСТИЧЕСКОЙ БЕСЕДЫ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№	Тема опроса	Вопросы
1.	Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовно-процессуального права. Источники уголовно - процессуального права	<p>1. Уголовный процесс как наука. Предмет ее изучения. Связь с другими юридическими науками- теорией государства и права, криминалистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>2. Действующие источники уголовно-процессуального права</p> <p>3. Решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и ЕСПЧ как источники уголовно-процессуального права.</p> <p>4. Современное состояние Уголовно-процессуального права. Реформы и контрреформы.</p> <p>5. Изменения УПК РФ после его принятия, их обусловленность.</p> <p>6. Уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальный закон.</p> <p>7. Влияние на уголовно-процессуальное законодательство России норм и принципов международного права, решения Европейского суда по правам человека</p>
2.	Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России	<p>1. Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов.</p> <p>2. Понятие, система и виды принципов уголовного процесса.</p> <p>3. Система и гарантии прав участников уголовного судопроизводства.</p> <p>4. Система конституционных принципов уголовного судопроизводства, предложения о расширении системы принципов.</p> <p>5. Состязательность как форма уголовного судопроизводства.</p> <p>6. Гарантии независимости суда как условие состязательности</p> <p>7. Проблема обеспечения процессуального равенства сторон в уголовном судопроизводстве</p> <p>Проблема возвращения судом уголовного дела в порядке ст. 237 УПК РФ в свете состязательности.</p>
3.	Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела	<p>1. Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела. Структура и содержание постановления о возбуждении уголовного дела</p> <p>2. Основания отказа в возбуждении уголовного дела</p> <p>3. Гарантии прав личности при отказе в возбуждении уголовного дела</p> <p>4. Прием, рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях. Способы проверки сообщений о преступлении.</p> <p>5. Проблемы использования результатов работы оперативных служб на стадии возбуждения уголовного дела в доказывании обстоятельств совершенного преступления.</p> <p>6. Проблемы задержания подозреваемого до возбуждения уголовного дела и реализации его статуса до возбуждения уголовного дела.</p>

		<p>7. Особенности производства следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>8. Структура и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела</p>
4.	Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу	<p>1. Доказывание. Субъекты доказывания.</p> <p>2. Вероятность и достоверность в уголовно - процессуальном доказывании и при принятии процессуальных решений</p> <p>3. Проблема обеспечения равенства сторон в доказывании.</p> <p>4. Предмет и пределы доказывания. Особенности и проблемы определения пределов доказывания</p> <p>5. Проблемы и последствия признания доказательств недопустимыми.</p> <p>6. Проблемы использования результатов оперативно - розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам</p> <p>7. Особенности оценки заключений эксперта и специалиста как средства доказывания в уголовном процессе</p> <p>8. Значение презумпции невиновности для оценки показаний подозреваемого и обвиняемого.</p>
5.	Актуальные вопросы предварительного расследования	<p>1. Общая тенденция развития предварительного расследования в России</p> <p>2. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования</p> <p>3. Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы в мировых правовых системах</p> <p>4. Упрощенные производства в уголовном процессе России и запада</p> <p>5. Понятие следственных действий. Существующие в науке уголовного процесса проблемы видов следственных действий.</p> <p>6. Проблемы реализации норм, регламентирующих следственные действия.</p> <p>7. Проблемы процессуального порядка привлечение лица в качестве обвиняемого.</p> <p>8. Проблемы становления системы следственных действий</p> <p>9. Подтверждение законности результатов следственных действий, произведенных без разрешения суда</p>
6.	Актуальные проблемы окончания предварительного расследования	<p>1. Проблемы ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.</p> <p>2. Практика окончания предварительного расследования составлением обвинительного акта.</p> <p>3. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения</p> <p>4. Особенности окончания дознания в сокращенной форме составлением обвинительного постановления</p> <p>5. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования): основания и процессуальный порядок</p> <p>6. Субъекты обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования.</p> <p>7. Основания и порядок реабилитации лиц, незаконно и</p>

		(или) необоснованно подвергнутых уголовному преследованию. 8. Особенности изменений, внесенных в УПК РФ, регулирующие прекращение уголовного дела.
7.	Судебный контроль в уголовном судопроизводстве	1. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве 2. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод личности 3. Сущность и значение судебного контроля в досудебном производстве. 4. Рассмотрение судом жалоб участников уголовного процесса на нарушения их прав и свобод в досудебном производстве. 5. Особенности рассмотрения судом ходатайств о производстве следственных действий, ограничивающих права и свободы личности. 6. Сущность и значение судебного контроля в контрольно-надзорных стадиях уголовного судопроизводства 7. Сущность и значение судебного контроля стадии исполнения приговора и иных процессуальных решений
8.	Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции	1. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. 2. Процессуальный порядок судебного разбирательства. 3. Приговор суда. 4. Проблемы исследования доказательств в судебном следствии. 5. Основания и порядок отложения судебного разбирательства. 6. Рассмотрение ходатайств в ходе судебного заседания. 7. Суд с участием присяжных заседателей. Особый порядок судебного разбирательства 8. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования 9. Соблюдения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции: проблемные вопросы практики.
9.	Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции	1. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию и апелляционная жалоба, сроки, предмет и пределы прав суда апелляционной инстанции. 2. Участники судопроизводства, наделенные правом апелляционного обжалования 3. Сущность установления единого для всех судов общей юрисдикции апелляционного порядка проверки судебных решений 4. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке и решения, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. 5. Проблема судебной ошибки. Виды и причины судебных ошибок. 6. Связь судебных ошибок с недостатками предварительного расследования

10.	Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции	<p>1. Сущность и значение пересмотра судебных решений в кассационном порядке</p> <p>2. Порядок рассмотрения кассационных жалоб и представления и пересмотр уголовного дела</p> <p>3. Решения суда кассационной инстанции и основания к отмене или изменению судебного решения судом кассационной инстанции.</p> <p>4. Производство в суде надзорной инстанции</p> <p>5. Особенности отличия производства в суде кассационной инстанции от производства в суде надзорной инстанции.</p>
11.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	<p>1. Понятие и признаки Международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства</p> <p>2. Правовая основа международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства</p> <p>3. Европейские стандарты защиты прав личности при расследовании преступлений</p> <p>4. Основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства</p> <p>5. Особенности и проблемы проведения отдельных следственных действий за пределами территории РФ (ч.3 ст. 2 УПК РФ, ч.1.1 ст. 3 УПК РФ)</p> <p>6. Проблемы, возникающие при исполнении в Российской Федерации запроса о правовой помощи, поступившего из иностранного государства</p> <p>7. Особенности производства следственных действий при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.</p>

ИТОГОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Вариант 1

1. В каком варианте верно указано понятие метода науки, это:

1. Идеальная субъективная модель конкретного ученого, используемая им для исследования и познания предмета науки, ее элементов;
2. Способ исследования и познания предмета науки, ее элементов;
- 3, Урегулированный нормами права порядок исследования и познания предмета науки, ее элементов.

2. Порядок уголовного судопроизводства устанавливается:

1. Конституцией Российской Федерации;
2. Уголовно-процессуальным кодексом РФ;
3. Уголовно-процессуальным и уголовным кодексом РФ.

3. В чем заключаются основные положения презумпции невиновности.

- 1) обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда;
- 2) обвиняемый считается виновным, пока сам не докажет свою невиновность;
- 3) обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана следователем, дознавателем, прокурором.

4. Дайте определение уголовному преследованию:

- 1) уголовное преследование процессуальная деятельность осуществляемая общественными организациями в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления;
- 2) уголовное преследование процессуальная деятельность осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления;
- 3) уголовное преследование процессуальная деятельность осуществляемая стороной обвинения и судом в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления;
- 4) уголовное преследование процессуальная деятельность осуществляемая судом в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

5. Определите вид уголовного преследования по признакам состава преступления предусмотренным ст. 128.1 УК РФ "Клевета"

- 1) уголовное преследование в частном порядке;
- 2) уголовное преследование в частно-публичном порядке;
- 3) уголовное преследование в публичном порядке

6. При подачи заявления мировому судье по делу частного обвинения обвинителем выступает:

1. Государственный обвинитель;
2. Государственный и частный обвинитель;
3. Частный обвинитель.

7. Кто из участников уголовного судопроизводства может применить принудительные меры медицинского характера?

- 1) прокурор;
- 2) следователь, дознаватель;
- 3) прокурор, следователь, дознаватель, суд;
- 4) суд и прокурор;
- 5) суд

8. Может ли прекратить уголовное дело судья в ходе судебного разбирательства, рассмотрев ходатайства защитника, за отсутствием состава преступления, при возражении участников со стороны обвинения:

1. Суд наделен таким полномочием;
2. Суд не имеет такой процессуальной возможности;
3. Суд должен вернуть дело прокурору.

9. Может ли адвокат отказаться от принятой защиты обвиняемого, если он пришел к убеждению, что обвиняемый совершил преступление:

1. Может, так как это его право;
2. Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты обвиняемого;
3. Может отказаться от принятой защиты, обратившись с ходатайством об отказе от защиты к следователю, дознавателю или суду, в производстве которых находится уголовное дело.

10. Подозреваемый это лицо:

- 1) в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- 2) в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве подозреваемого;
- 3) к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 108 УПК РФ;
- 4) которое задержано в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ.

11. Подлежит ли обжалованию в суд в порядке ст. 125 УПК РФ на стадии досудебного производства постановление следователя о возбуждении уголовного дела:

1. Постановление о возбуждении уголовного дела не подлежит обжалованию;
2. Постановление о возбуждении уголовного дела подлежит обжалованию, если оно вынесено в отношении конкретного лица;
3. Постановление о возбуждении уголовного дела может быть обжаловано в суд заявителем лишь после обращения его к прокурору, если последний не пришел к выводу о его законности и обоснованности.

12. Для применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением необходимо:

1. Ходатайство обвиняемого, а также согласие государственного обвинителя и частного обвинителя, потерпевшего;
2. Ходатайство обвиняемого, а также согласие государственного обвинителя и частного обвинителя;
3. Ходатайство обвиняемого является основанием для применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленными ему обвинениями.

13. Предварительное слушание проводится судьей:

1. В открытом судебном заседании;
2. В закрытом судебном заседании;
3. В открытом или закрытом заседании проводить предварительное слушание решает судья.

14. Может ли быть допрошен в качестве свидетеля адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи:

1. Может, если он располагает данными о причастности лица, которому он оказывал юридическую помощь, к совершению преступления;
2. Адвокат не подлежит допросу в качестве свидетеля;
3. При вызове на допрос адвокат обязан дать показания, так как в УК предусмотрена уголовная ответственность за отказ от дачи показаний.

15. Доказательство подлежит оценке с точки зрения:

1. Правдивости;
2. Заведомой ложности;
3. Достоверности.

16. Судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато:

1. Ранее 10 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления об изменении обвинения;
2. Ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления об изменении обвинения;
3. Ранее 5 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления об изменении обвинения.

17. В судебном заседании при особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не исследуются:

1. Характер и пределы содействия подсудимого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;
2. Значение сотрудничества с подсудимым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;
3. Доказательства, изобличающие подсудимого, в совершении инкриминируемого преступления.

18. В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции вправе:

1. Отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и вынести новый оправдательный или обвинительный приговор;

2. Отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;

3. Принять любое из перечисленных решений.

19. Апелляционные жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы:

1. В течение 30 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления;

2. В течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления;

3. В течение 7 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

20. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями

1. Направление запроса о правовой помощи

2. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования

3. Порядок устанавливается судом

21. Как происходит выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора?

1. выдача происходит на основании международного договора Российской Федерации с иностранным государством

2. выдача происходит по письменному обязательству Генерального прокурора РФ иностранному государству на принципе взаимности в соответствии с законодательством обеих государств

3. выдача происходит на основе непосредственной договоренности следователей двух государств, в компетенции которых находится уголовное дело

4. выдача происходит на основе непосредственной договоренности судей двух государств, в подсудности которых находится уголовное дело

Вариант 2

1. Специальные методы в науке уголовного процесса - это:

1. Способы исследования, основанные исключительно на отрасли науки уголовного процесса;

2. Способы исследования, которые основываются на каких-либо конкретных областях другой науки (лингвистика, астрономия и др.);

3. Способы исследования, которые основываются на результатах экспериментов и социологических исследованиях.

2. По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят:

1. К одному из его близких родственников;

2. Могут переходить ко всем близким родственникам, а не только одному;

3. В случае смерти лица от преступных посягательств потерпевший по делу не признается

3. Бремя доказывания вины или невинности подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления лежит на:

1. Стороне обвинения доказывания лишь вины;

2. Стороне защиты;

3. Стороне обвинения доказывания вины и невиновности.

4. В чем заключаются основные положения принципа состязательности сторон.

1. суд является органом уголовного преследования и выступает на стороне обвинения;
2. стороны обвинения и защиты не равноправны перед судом;
3. суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или защиты.

5. Перечислите виды обвинения:

1. уголовное преследование осуществляется в государственном, судебном и частном порядке;
2. обвинение осуществляется в частно-публичном и публичном порядке;
3. обвинение осуществляется в частном и публичном порядке;
4. обвинение осуществляется в частном, частно-публичном и публичном порядке.

6. Следователем СК РФ было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления

по ч.1 ст.105 УК РФ. Определите вид уголовного преследования?

1. уголовное преследование в частном порядке;
2. уголовное преследование в частно-публичном порядке;
3. уголовное преследование в публичном порядке.

7. Кто относится к участникам уголовного процесса?

1. лица, которые отстаивают в уголовном процессе свои права и законные интересы или права и интересы других лиц;
2. лица, отстаивающие в процессе свои права и законные интересы, а также государственные органы, осуществляющие борьбу с преступностью;
3. все лица, которые принимают участие при производстве по уголовному делу.
4. Участники со стороны обвинения
5. Участники со стороны защиты

8. Может ли свидетель явиться на допрос с адвокатом:

1. Явиться может, но при допросе адвокат присутствовать не может;
2. Явиться может и вправе присутствовать при допросе свидетеля;
3. Явиться может, но решение об участии адвоката на допросе зависит от усмотрения следователя, так как такого права у свидетеля нет

9. Кому из перечисленных участников уголовного судопроизводства в соответствии с нормами УПК не может быть заявлен отвод:

1. Представителю потерпевшего;
2. Свидетелю;
3. Специалисту.

10. Какими полномочиями в уголовном судопроизводстве обладает прокурор?

1. осуществляет от имени государства уголовное преследование;
2. надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия;
3. осуществляет правосудие по уголовным делам;
4. осуществляет контроль над органами предварительного следствия.

11. Обвиняемым признаётся лицо:

1. в отношении которого возбуждено уголовное дело;
2. в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
3. к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 108 УПК РФ;
4. которое задержано в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ;
5. в отношении которого вынесен обвинительный акт.
6. Составлено обвинительное постановление

12. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

1. Заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном преступлении;
2. Достаточные данные, указывающие на признаки преступления;
3. Необходимость более тщательно проверить обращение о совершенном преступлении

13. В качестве защитников допускаются:

1. адвокаты;
2. по решению суда близкий родственник обвиняемого;
3. иное лицо, о допуске которого ходатайствует

14. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается подозреваемым или обвиняемым в письменном виде на имя:

1. Руководителя следственного органа;
2. Прокурора;
3. Следователя.

15. При прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон является или обязательным условием признание обвиняемым своей вины:

1. Прекращение за примирением возможно лишь при признании обвиняемым своей вины;
2. Прекращение за примирением возможно и при непризнании обвиняемым своей вины;
3. Прекращение за примирением возможно в случае признания обвиняемым своей вины частично.

16. Какие решения могут быть приняты судьей на предварительном слушании:

1. О приостановлении производства по уголовному делу;
2. О признании доказательств недостоверными;
3. О неправильной квалификации инкриминируемого обвиняемому преступления.

17. Вправе ли прокурор при получении копии постановления следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела, признав его незаконным, отменить данное постановление:

1. Прокурор вправе отменить лишь постановление дознавателя;
2. Прокурор, признав постановление следователя и следственного органа незаконным, не вправе его отменить, а может лишь обратиться о признании его незаконным в суд;
3. Прокурор вправе отменить, признав незаконным, постановление о возбуждении уголовного дела следственного органа, следователя, дознавателя.

18. Суд не вправе по собственной инициативе:

1. Вызвать для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения.
2. Назначить судебную экспертизу.
3. Изменить порядок исследования доказательств.

19. Суд надзорной инстанции проверяет по надзорным жалобам, представлению:

1. Законность приговора, определения или постановления суда;
2. Исключительно законность приговора;
3. Исключительно законность определения или постановления суда.

20. Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента:

1. Провозглашения;
2. По истечении срока его обжалования в кассационном порядке;
3. По истечении срока его обжалования в надзорном порядке.

21. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является

1. экстрадировано может быть лицо, осужденное судом Российской Федерации к лишению свободы для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является
2. экстрадирован может быть гражданин Российской Федерации, осужденный судом иностранного государства к лишению свободы для отбывания наказания в Российской Федерации

3. экстрадирован может быть гражданин Российской Федерации или иностранного государства по его просьбе для отбывания наказания на территории России или иностранного государства

3.2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках контроля знаний магистров в ходе проведения практических занятий

Критерии оценки дискуссии, эвристической беседы (max – 10 баллов)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
10	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
5	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
2-3	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

Критерии оценки результатов тестирования (max – 5 баллов)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 2 ошибок в тесте
4	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 3-4 ошибок в тесте
3	Студент ответил на все вопросы, допустив не более 10 ошибок в тесте
1-2	Студент ответил не на все вопросы и допустил 11 и более ошибок в тесте

Критерии оценки посещений занятий студентом (max – 5 баллов)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент посетил все занятия, не имея ни одного пропуска

4	Студент имеет не менее 85% пропусков по уважительной причине
3	Студент имеет не менее 70 % пропусков по уважительной причине
1-2	Студент имеет не менее 50 % пропусков по уважительной причине

4. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов

4.1 Виды оценочных средств в рамках самостоятельной работы студентов

Обязательной составной частью учебного плана по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного процесса» для магистров является выполнение письменных домашних заданий для самостоятельной работы, а также контрольных работ. Подготовка и выполнение их, как один из видов самостоятельного изучения курса, помогает приобрести навыки по усвоению материала учебного курса, дополнительной научной литературы, и четко излагать содержание тех или иных вопросов. Особое значение профессиональной подготовке студентов занимает умение применять полученные знания для собственной темы исследования. Ответы должны быть четким, теоретически обоснованным и мотивированным. При выполнении задания нужно обязательно изучить соответствующую научную литературу, а также использовать российские и зарубежные правовые источники.

Выполнение реферата является *дополнительным (бонусным)* видом самостоятельной работы. **Реферат** (от лат. refero – докладываю, сообщаю) – краткое изложение в письменном виде содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы. Цель написания реферата – осмысленное систематическое изложение крупной научной проблемы, темы, приобретение навыка «сжатия» информации, выделения в ней главного, а также освоение приемов работы с научной и учебной литературой, приобретение практики правильного оформления текстов научно-информационного характера. Рекомендуемый объем реферата – 10-12 страниц (за исключением библиографического списка литературы). Тема реферата может быть выбрана из предложенного списка или, с учетом творческих интересов студента и по согласованию с преподавателем, может быть избрана самим студентом.

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 15 баллов в течение семестра за с/р и 5 бонусных баллов)
1.	Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовно-процессуального права. Источники уголовно-процессуального права.	ПК- 2, 3, 4, 5	задания для самостоятельной работы Реферат
2.	Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России	ПК- 2, 3, 4, 5	задания для самостоятельной работы Реферат
3.	Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела.	ПК- 2,3, 4, 5	задания для самостоятельной работы Реферат
4.	Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу	ПК- 2, 3, 4, 5	задания для самостоятельной работы реферат

			контрольная работа № 1 Проверка заданий для самостоятельной и контрольной работ
5.	Актуальные вопросы предварительного расследования	ПК- 2, 3, 4, 5	задания для самостоятельной работы Реферат
6.	Актуальные проблемы окончания предварительного расследования	ПК- 2, 3, 4, 5	задания для самостоятельной работы Реферат.
7.	Судебный контроль в уголовном судопроизводстве	ПК- 2,3, 4, 5	задания для самостоятельной работы Реферат
8.	Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции	ПК- 2, 3, 4, 5	задания для самостоятельной работы реферат контрольная работа № 2 Проверка заданий для самостоятельной и контрольной работ
9.	Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции	ПК- 2, 3, 4, 5	задания для самостоятельной работы Реферат
10.	Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции	ПК- 2, 3, 4, 5	задания для самостоятельной работы Реферат
11.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	ПК- 2, 3, 4, 5	задания для самостоятельной работы Реферат контрольная работа № 3 Проверка заданий для самостоятельной и контрольной работ

4.2.Оценочные средства самостоятельной работы студентов ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Тема 1. Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовно - процессуального права. Источники уголовно-процессуального права.

Вопросы для самоконтроля:

1. Нормы и принципы международного права, решения Европейского суда по правам человека и их самостоятельное значение.
2. Основные научные дискуссии о направлениях дальнейшего реформирования Уголовно-процессуального права.
3. Взаимодействие науки, закона и практики. Проблемы совершенствования закона и практики
4. Границы судебного нормотворчества.

Реферат: 1. Краткий очерк развития научных концепций уголовного судопроизводства.

2. Влияние науки уголовно-процессуального права на реформу уголовного судопроизводства.
3. Концепции судебной реформы, их социальная и научная обусловленность. Концепция Судебной реформы 1991 г.

4. Учение о судебном прецеденте как источнике права в современной юридической науке стран Запада и России.

Тема 2. Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России

Вопросы для самоконтроля:

1. Отражение прав и свобод личности в назначении и принципах Уголовно-процессуального права по УПК РФ
2. Состязательность в свете идеи разделения властей. Судебная власть, её функции и формы реализации
3. Проблема разграничения обвинительных и судебных полномочий. Независимость судебной власти.
4. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод участников уголовного процесса
5. Правовой нигилизм, как явление, препятствующее эффективной реализации принципа законности

Задание: 1. Провести сравнение российского и Европейского стандартов в области прав человека.

2. Проанализировать Конституционный статус личности в свете Европейской Конвенции

Тема 3. Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела.

Вопросы для самоконтроля:

1. Новеллы законодательства в отношении поводов для возбуждения уголовного дела
2. Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения
3. Проблема определения соотношения «доследственной» проверки и оперативно-розыскной деятельности
4. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела
5. Проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела
6. Передача сообщения о преступлении по подследственности, а по делам частного обвинения – по подсудности: основания и процессуальный порядок.

Реферат: 1. Прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль за законностью деятельности органов предварительного расследования на этапе возбуждения уголовного дела.

2. Основания для возбуждения уголовного дела как предмет научного исследования

3. Процессуальные, управленческие и тактико-психологические проблемы взаимодействия следователей, дознавателей и лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность

Тема 4. Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу

Вопросы для самоконтроля:

1. Бремя доказывания по уголовному делу частного, частно-публичного и публичного обвинения.
2. Познавательные методы в процессе доказывания
3. Оценка доказательств с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.
4. Методологические основы понятия доказательств, их свойства и классификация.
5. Назначение уголовного судопроизводства и доказывание

Реферат: 1. Предмет доказывания и проблемы истины как цели доказывания.

2. Спорные вопросы допустимости доказательств.

3. Логика уголовно-процессуального доказывания

4. Проблемы участия защитника в собирании доказательств.

Тема 5 Актуальные вопросы предварительного расследования

Вопросы для самоконтроля:

1. Меры государственной защиты жизни, здоровья, имущества, а также меры социальной защиты, применяемые в соответствии с Федеральным законом РФ от 31 июля 2004 года «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
2. Проблемы дифференциации форм предварительного расследования
3. Предложение об упразднении института привлечения в качестве обвиняемого.
4. Понятие и виды общих условий предварительного расследования

Реферат: 1. Правовые основы и формы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. 2. Правовые основы и формы взаимодействия следователя с руководителем судебно-экспертного учреждения и экспертом. 3. Проблемы взаимодействия следователя и руководителя следственного органа, следователя и прокурора

Задание: Провести процессуальный анализ соотношения предварительного следствия и дознания.

Тема 6. Актуальные проблемы окончания предварительного расследования

Вопросы для самоконтроля:

1. Проблемы приостановления и прекращения предварительного следствия.
2. Прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль за законностью и обоснованностью действий следователя (дознателя) на этапе окончания предварительного расследования
3. Особенности прекращения уголовного дела о преступлении в сфере экономической деятельности.
4. Основания и порядок реабилитации лиц, незаконно и (или) необоснованно подвергнутых уголовному преследованию.

Задание:

Проанализируйте содержание ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ. Назовите дополнительное условие, которое содержится в ст. 76 УК РФ, но не включено в ст. 25 УПК РФ. При данной коллизии законов, какой закон по Вашему мнению подлежит применению? Какие точки зрения по разрешению данной коллизии имеются в науке уголовного и уголовно-процессуального права? Как разрешается данная проблема в судебной практике? Права каких участников уголовного процесса затрагиваются в данном случае, какие права и Ваше видение разрешения данной проблемы. Какое дополнение и каким законом было внесено законодателем в ст. 25 УПК РФ после вступления в действие нового УПК РФ?

Тема 7. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве

Вопросы для самоконтроля:

1. Рассмотрение судом ходатайств о применении меры пресечения в виде заключения я под стражу, залога и домашнего ареста.
2. Судебный контроль за законностью применения мер процессуального принуждения на этапе досудебного производства по уголовному делу
3. Основания и порядок обжалования решений о применении мер процессуального принуждения.

Задание: решите задачи

№ 1

Приговором суда осуждены Б. и Ф. за совершение ими преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, пп.«а», «в» ч.2 ст.166 УК РФ.

Как следует из материалов уголовного дела, в судебном заседании защиту Б. и Ф. осуществляла адвокат Г. Из протокола судебного заседания и приговора следует, что Б. наличие предварительного сговора с Ф. отрицал. В приговоре суд указал, что в явке с

повинной, в объяснительной от 28 июня 2013 года Ф. признавал наличие предварительного сговора. Также суд сослался на показания свидетеля Ф., который пояснял, что со слов подсудимого Ф., последний договорился с Б. угнать автомобиль.

Мог ли в данном случае защиту Б. и Ф. осуществлять один адвокат? Мотивируйте свой ответ с использованием разъяснений Верховного Суда РФ содержащихся в постановлении Пленума ВС РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

№ 2

Потерпевший К. обратился к следователю с ходатайством о предоставлении ему копии постановления о привлечении В. в качестве обвиняемого. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, мотивировав тем, что в п.13 ч.2 ст. 42 УПК РФ законодателем не указано право потерпевшего на получение копии постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого данный документ.

Вправе ли потерпевший по уголовному делу получить копию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого?

Тема 8. Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции

Вопросы для самоконтроля:

1. Регламент судебного заседания и меры, принимаемые за нарушения порядка в судебном заседании
2. Общие условия судебного разбирательства
3. Оглашение в суде показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей.
4. Процессуальный порядок проведения судебного следствия в механизме защиты прав личности в уголовном процессе
5. Реализация принципа непосредственности при особом порядке уголовного судопроизводства

Реферат: 1. Основания проведения предварительного слушания. 2. История развития суда присяжных. 3. Сделка о признании вины. 4. Проблемы обеспечения прав личности на стадии исполнения приговора.

Задания: решите задачи

№ 1

Мировой судья при назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению К. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 130 УК РФ, одновременно назначил постановлением медицинскую экспертизу потерпевшей. Соответствует ли принятое решение положениям ст. 283 УПК РФ?

Тема 9. Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции

Вопросы для самоконтроля:

1. Обсуждаемые вопросы теории и практики по обеспечению прав личности при рассмотрении уголовных дел в апелляционной инстанции
2. Судебное рассмотрение уголовного дела в апелляционной инстанции
3. Особенности доказывания в стадии апелляционного производства.
4. Особенности пересмотра приговора, постановленного судом присяжных и в особом порядке судебного разбирательства

Реферат: 1. Сущность и значение и перспективы апелляционного производства.
2. Обеспечение прав участников уголовного процесса при пересмотре приговора.

Задание: решите задачи.

№ 1

Постановлением суда уголовное дело в отношении М. прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования за совершенное им преступление, предусмотренное ч.1 ст.199 УК РФ.

Не согласившись с принятым решением по уголовному делу, государственным обвинителем принесено представление, в котором указывалось, что суд, отменив обеспечительные меры в виде ареста, наложенного в ходе предварительного расследования на имущество подсудимого, не разрешил по существу гражданский иск.

Разрешите данный спор, ответив на вопрос, обозначенным государственным обвинителем в представлении.

№ 2

Постановлением районного суда по подсудности в областной суд была передана жалоба осужденного Л. на постановление руководителя отдела СУ СК РФ по Мурманской области.

Суд первой инстанции мотивировал свое решение тем, что материалы процессуальной проверки являются секретными, у судей районного суда отсутствует допуск к секретным сведениям, в обоснование подсудности материалов, содержащих государственную тайну, областному суду сослался на пункт 3 части 3 статьи 31 УПК РФ.

Определите подсудность рассмотрения жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ.

При поиске ответа на поставленный вопрос обратитесь к:

- постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ»;
- закону РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (в ред. от 8.03.2015 г.);
- ст. 31 УПК РФ.

Тема 10. Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции Вопросы для самоконтроля:

1. Кассационная и надзорная судебная практика как средство предотвращения судебных ошибок и гарантия права на судебную защиту.
2. Проблема дополнительного расследования после отмены приговора возобновления судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
3. Обеспечение прав и законных интересов осужденного и потерпевшего при рассмотрении уголовного дела в порядке кассационного производства и надзора.

реферат

1. Запрет поворота к худшему в материалах судебной практики.
2. Проблемы судебной практики при производстве в апелляционном и кассационном порядке.

Задание: решите задачу

Приговором районного суда, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, Х. осужден по части 1 статьи 30, пунктам «а», «г» части 3 статьи 228-1 УК РФ к лишению свободы сроком на 9 лет в исправительной колонии строгого режима. Х. признан судом виновным в том, что в составе организованной группы совершил совместно с Т. и З., в отношении которых приговор постановлен ранее, приготовление к незаконному сбыту наркотического средства каннабиса (марихуаны) общей массой 737517, 05 грамма, то есть в особо крупном размере. Х. обратился в президиум с просьбой отменить состоявшиеся судебные решения как незаконные в связи с существенным нарушением уголовно-процессуального закона.

Как следует из материалов, уголовное дело рассматривалось в отношении трех подсудимых: Т., З., Х. 28 декабря 2009 года производство по уголовному делу по обвинению Х. было приостановлено до его выздоровления. 29 декабря 2009 года в отношении Т. и З. был вынесен обвинительный приговор. В описательно-мотивировочной части приговора содержится вывод о совершении преступления Т., З. и лицом, в отношении которого производство по уголовному делу приостановлено. 19 января 2010 года производство по делу в отношении Х. было продолжено. В последующем дело неоднократно откладывалось рассмотрением в связи с болезнью подсудимого, 1 апреля 2010 года в отношении Х. был постановлен обвинительный приговор. Как следует из

вышеизложенного, после возобновления приостановленного производства по делу судебное разбирательство продолжено с того момента, на котором было прервано.

Кроме того, уголовное дело в отношении Т. и З., а затем Х. рассмотрено председательствующим по делу С. Как видно из материалов дела, 29 декабря 2009 года в отношении Т. и З. был вынесен обвинительный приговор. В описательно-мотивировочной части приговора содержится вывод о совершении преступления Т., З. и лицом, в отношении которого производство по уголовному делу приостановлено. Причем из постановления суда от 28 декабря 2009 года о приостановлении производства по уголовному делу по обвинению Х. следует, что этим лицом является осужденный впоследствии Х.

Как видно из материалов уголовного дела, в судебном заседании 1 апреля 2010 года подсудимый Х. заявил, что отказывается от услуг адвоката К., поскольку намерен заключить договор с другим адвокатом в течение 5 дней. Суд данное ходатайство осужденного оставил без удовлетворения, указав, что адвокату К. надлежит исполнять свои обязанности по защите подсудимого, и в тот же день продолжил рассмотрение уголовного дела.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения соблюдения при рассмотрении уголовного дела в отношении Х. положений ч.1 и 2 ст.253 УПК, ч.2 ст.61 УПК, ст. 50 УПК.

Тема 11. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Вопросы для самоконтроля:

1. Основания и порядок обращения в Европейский Суд по правам человека.
2. Практика Европейского Суда по правам человека по вопросам уголовного процесса.
3. Особенности направления материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования
4. Проблемы, возникающие при выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора
5. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Реферат 1. Проблемы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств. 2. Принципы уголовного процесса зарубежных государств. 3. Основные черты англо-саксонской системы права (на примере Великобритании и США). 4. Основные черты континентальной системы права (на примере Франции и Германии).

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Краткий очерк развития научных концепций уголовного судопроизводства
2. Влияние науки уголовно-процессуального права на реформу уголовного судопроизводства.
3. Концепции судебной реформы, их социальная и научная обусловленность. Концепция Судебной реформы 1991 г.
4. Учение о судебном прецеденте как источнике права в современной юридической науке стран Запада и России.
5. Прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль за законностью деятельности органов предварительного расследования на этапе возбуждения уголовного дела.
6. Основания для возбуждения уголовного дела как предмет научного исследования
7. Процессуальные, управленческие и тактико-психологические проблемы взаимодействия следователей, дознавателей и лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность
8. Предмет доказывания и проблемы истины как цели доказывания.
9. Спорные вопросы допустимости доказательств.

10. Логика уголовно-процессуального доказывания
11. Проблемы участия защитника в собирании доказательств.
12. Правовые основы и формы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений.
13. Правовые основы и формы взаимодействия следователя с руководителем судебно-экспертного учреждения и экспертом.
14. Проблемы взаимодействия следователя и руководителя следственного органа, следователя и прокурора
15. Основания проведения предварительного слушания.
16. История развития суда присяжных.
17. Сделка о признании вины.
18. Проблемы обеспечения прав личности на стадии исполнения приговора.
19. Сущность и значение и перспективы апелляционного производства.
20. Обеспечение прав участников уголовного процесса при пересмотре приговора.
21. Запрет поворота к худшему в материалах судебной практики.
22. Проблемы судебной практики при производстве в апелляционном и кассационном порядке
23. Проблемы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств.
24. Принципы уголовного процесса зарубежных государств.
25. Основные черты англо-саксонской системы права (на примере Великобритании и США)
26. Основные черты континентальной системы права (на примере Франции и Германии)

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ № 1

30. Уголовный процесс как наука. Предмет ее изучения. Связь с другими юридическими науками- теорией государства и права, криминалистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности.
31. Действующие источники уголовно-процессуального права
32. Решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и ЕСПЧ как источники уголовно-процессуального права.
33. Современное состояние Уголовно-процессуального права. Реформы и контрреформы.
34. Изменения УПК РФ после его принятия, их обусловленность.
35. Уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальный закон.
36. Влияние на уголовно-процессуальное законодательство России норм и принципов международного права, решения Европейского суда по правам человека
37. Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов.
38. Понятие, система и виды принципов уголовного процесса.
39. Система и гарантии прав участников уголовного судопроизводства.
40. Система конституционных принципов уголовного судопроизводства, предложения о расширении системы принципов.
41. Состязательность как форма уголовного судопроизводства.
42. Гарантии независимости суда как условие состязательности
43. Проблема обеспечения процессуального равенства сторон в уголовном судопроизводстве
44. Проблема возвращения судом уголовного дела в порядке ст. 237 УПК РФ в свете состязательности.
45. Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела. Структура и содержание постановления о возбуждении уголовного дела

46. Основания отказа в возбуждении уголовного дела
47. Гарантии прав личности при отказе в возбуждении уголовного дела
48. Прием, рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях. Способы проверки сообщений о преступлении.
49. Проблемы использования результатов работы оперативных служб на стадии возбуждения уголовного дела в доказывании обстоятельств совершенного преступления.
50. Структура и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела
51. Доказывание. Субъекты доказывания.
52. Вероятность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании и при принятии процессуальных решений
53. Проблема обеспечения равенства сторон в доказывании.
54. Предмет и пределы доказывания. Особенности и проблемы определения пределов доказывания
55. Проблемы и последствия признания доказательств недопустимыми
56. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам
57. Особенности оценки заключений эксперта и специалиста как средства доказывания в уголовном процессе
58. Значение презумпции невиновности для оценки показаний подозреваемого и обвиняемого.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ № 2

28. Общая тенденция развития предварительного расследования в России
29. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования
30. Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы в мировых правовых системах
31. Упрощенные производства в уголовном процессе России и запада
32. Понятие следственных действий. Существующие в науке уголовного процесса проблемы видов следственных действий.
33. Проблемы реализации норм, регламентирующих следственные действия.
34. Проблемы становления системы следственных действий
35. Подтверждение законности результатов следственных действий, произведенных без разрешения суда
36. Проблемы ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.
37. Практика окончания предварительного расследования составлением обвинительного акта.
38. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения
39. Особенности окончания дознания в сокращенной форме составлением обвинительного постановления
40. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования): основания и процессуальный порядок
41. Субъекты обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования.
42. Основания и порядок реабилитации лиц, незаконно и (или) необоснованно подвергнутых уголовному преследованию.
43. Особенности изменений, внесенных в УПК РФ, регулирующие прекращение уголовного дела.
44. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве

45. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод личности
46. Сущность и значение судебного контроля в досудебном производстве.
47. Рассмотрение судом жалоб участников уголовного процесса на нарушения их прав и свобод в досудебном производстве.
48. Особенности рассмотрения судом ходатайств о производстве следственных действий, ограничивающих права и свободы личности.
49. Проблемы исследования доказательств в судебном следствии.
50. Основания и порядок отложения судебного разбирательства.
51. Суд с участием присяжных заседателей.
52. Особый порядок судебного разбирательства
53. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования
54. Соблюдения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции: проблемные вопросы практики.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ № 3

19. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию и апелляционная жалоба, сроки, предмет и пределы прав суда апелляционной инстанции.
20. Участники судопроизводства, наделенные правом апелляционного обжалования
21. Сущность установления единого для всех судов общей юрисдикции апелляционного порядка проверки судебных решений
22. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке и решения, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
23. Проблема судебной ошибки. Виды и причины судебных ошибок.
24. Связь судебных ошибок с недостатками предварительного расследования
25. Сущность и значение пересмотра судебных решений в кассационном порядке
26. Порядок рассмотрения кассационной жалобы и представления
27. Решения суда кассационной инстанции и основания к отмене или изменению судебного решения судом кассационной инстанции.
28. Производство в суде надзорной инстанции
29. Особенности отличия производства в суде кассационной инстанции от производства в суде надзорной инстанции.
30. Понятие и признаки Международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
31. Правовая основа международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
32. Европейские стандарты защиты прав личности при расследовании преступлений
33. Основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
34. Особенности и проблемы проведения отдельных следственных действий за пределами территории РФ (ч.3 ст. 2 УПК РФ, ч.1.1 ст. 3 УПК РФ)
35. Проблемы, возникающие при исполнении в Российской Федерации запроса о правовой помощи, поступившего из иностранного государства
36. Особенности производства следственных действий при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

4.3 Критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы.

**Критерии оценки выполнения заданий для самостоятельной работы студента
(max – 15 баллов)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
10-15	Студент выполнил все задания в полном объеме. Студент использовал значительный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов. Студент использовал достаточную нормативную базу, каждое задание обосновано правовыми нормами. Работа полностью соответствует методическим рекомендациям по ее оформлению. Незначительные погрешности оформления не снижают качество работы.
5-9	Студент выполнил все задания в полном объеме. Студент использовал достаточный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал владение терминологическим аппаратом. Студент использовал тексты нормативно-правовых актов, однако не все задания обоснованы правовыми нормами. Работа имеет неточности в оформлении.
1-4	Студент не выполнил все задания в полном объеме. Студент не использовал научную литературу, ограничился учебной. Работа показала недостаточное владение студентом терминологическим аппаратом. Студент слабо использовал нормативно-правовые документы, не все задания обоснованы правовыми нормами. Работа имеет неточности в оформлении.
0	Студент не выполнил все задания в полном объеме. Студент не использовал достаточный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал слабое владение терминологическим аппаратом. Студент не использовал текст первоисточника, задания не обоснованы правовыми нормами. Работа имеет ошибки в оформлении.

**Критерии оценки реферата
(max – 5 баллов за один реферат)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов). Работа основана на добросовестной проработке нескольких источников или рекомендованной монографии. Оформлена в соответствии с требованиями оформления письменных работ.
4	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов). Работа основана на использовании учебной литературы и некоторых научных источников. Оформлена в соответствии с требованиями оформления письменных работ.
3	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины. Однако работа основана на материале учебников и представляет собой грамотный пересказ без признаков собственной мысли. Оформлена в соответствии с требованиями оформления письменных работ.

2	Студент в основном продемонстрировал слабую теоретическую подготовку, минимальное знание основных понятий дисциплины. Работа основана на материале учебников и представляет собой фрагментарный пересказ без признаков собственной мысли. Оформлена с ошибками.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, Работа содержит грубые ошибки либо выполнена не по теме, списана или скачана из интернета, или содержит признаки плагиата.

**Критерии оценки контрольных работ
(max – 15 баллов в результате суммы трех контрольных работ по 5 баллов)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	вопрос раскрыт полностью
4	вопрос раскрыт, однако имеются определенные недостатки по полноте и содержанию ответа
3	ответ не является логически законченным и обоснованным, поставленный вопрос недостаточно раскрыт с точки зрения полноты и глубины изложения материала
2	в ответе приводятся бессистемные сведения, относящиеся к поставленному вопросу, но не дающие ответа на него
1	отсутствует ответ на вопрос или содержание ответа не совпадает с поставленным вопросом.

**5.Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций
в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

ВОПРОСЫ

Для подготовки к сдаче экзамена по курсу
«Актуальные проблемы уголовного процесса».

1. Уголовный процесс как наука. Предмет ее изучения. Связь с другими юридическими науками- теорией государства и права, криминалистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности.
2. Действующие источники уголовно-процессуального права
3. Решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и ЕСПЧ как источники уголовно-процессуального права.
4. Современное состояние Уголовно-процессуального права. Реформы и контрреформы.
5. Изменения УПК РФ после его принятия, их обусловленность.
6. Уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальный закон.
7. Влияние на уголовно-процессуальное законодательство России норм и принципов международного права, решения Европейского суда по правам человека
8. Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов.
9. Понятие, система и виды принципов уголовного процесса.
10. Система и гарантии прав участников уголовного судопроизводства.
11. Система конституционных принципов уголовного судопроизводства, предложения о расширении системы принципов.
12. Состязательность как форма уголовного судопроизводства.

13. Гарантии независимости суда как условие состязательности
14. Проблема обеспечения процессуального равенства сторон в уголовном судопроизводстве
15. Проблема возвращения судом уголовного дела в порядке ст. 237 УПК РФ в свете состязательности.
16. Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела. Структура и содержание постановления о возбуждении уголовного дела
17. Основания отказа в возбуждении уголовного дела
18. Гарантии прав личности при отказе в возбуждении уголовного дела
19. Прием, рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях .Способы проверки сообщений о преступлении.
20. Проблемы использования результатов работы оперативных служб на стадии возбуждения уголовного дела в доказывании обстоятельств совершенного преступления.
21. Структура и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела
22. Доказывание. Субъекты доказывания.
23. Вероятность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании и при принятии процессуальных решений
24. Проблема обеспечения равенства сторон в доказывании.
25. Предмет и пределы доказывания. Особенности и проблемы определения пределов доказывания
26. Проблемы и последствия признания доказательств недопустимыми
27. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам
28. Особенности оценки заключений эксперта и специалиста как средства доказывания в уголовном процессе
29. Значение презумпции невиновности для оценки показаний подозреваемого и обвиняемого.
30. Общая тенденция развития предварительного расследования в России
31. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования
32. Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы в мировых правовых системах
33. Упрощенные производства в уголовном процессе России и запада
34. Понятие следственных действий. Существующие в науке уголовного процесса проблемы видов следственных действий.
35. Проблемы реализации норм, регламентирующих следственные действия.
36. Проблемы становления системы следственных действий
37. Подтверждение законности результатов следственных действий, произведенных без разрешения суда
38. Проблемы ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.
39. Практика окончания предварительного расследования составлением обвинительного акта.
40. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения
41. Особенности окончания дознания в сокращенной форме составлением обвинительного постановления
42. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования): основания и процессуальный порядок
43. Субъекты обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования.

44. Основания и порядок реабилитации лиц, незаконно и (или) необоснованно подвергнутых уголовному преследованию.
45. Особенности изменений, внесенных в УПК РФ, регулирующие прекращение уголовного дела.
46. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве
47. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод личности
48. Сущность и значение судебного контроля в досудебном производстве.
49. Рассмотрение судом жалоб участников уголовного процесса на нарушения их прав и свобод в досудебном производстве.
50. Особенности рассмотрения судом ходатайств о производстве следственных действий, ограничивающих права и свободы личности.
51. Проблемы исследования доказательств в судебном следствии.
52. Основания и порядок отложения судебного разбирательства.
53. Суд с участием присяжных заседателей.
54. Особый порядок судебного разбирательства
55. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования
56. Соблюдения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции: проблемные вопросы практики.
57. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию и апелляционная жалоба, сроки, предмет и пределы прав суда апелляционной инстанции.
58. Участники судопроизводства, наделенные правом апелляционного обжалования
59. Сущность установления единого для всех судов общей юрисдикции апелляционного порядка проверки судебных решений
60. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке и решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
61. Проблема судебной ошибки. Виды и причины судебных ошибок.
62. Связь судебных ошибок с недостатками предварительного расследования
63. Сущность и значение пересмотра судебных решений в кассационном порядке
64. Порядок рассмотрения кассационной жалобы и представления
65. Решения суда кассационной инстанции и основания к отмене или изменению судебного решения судом кассационной инстанции.
66. Производство в суде надзорной инстанции
67. Особенности отличия производства в суде кассационной инстанции от производства в суде надзорной инстанции.
68. Понятие и признаки Международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
69. Правовая основа международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
70. Европейские стандарты защиты прав личности при расследовании преступлений
71. Основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
72. Особенности и проблемы проведения отдельных следственных действий за пределами территории РФ (ч.3 ст. 2 УПК РФ, ч.1.1 ст. 3 УПК РФ)
73. Проблемы, возникающие при исполнении в Российской Федерации запроса о правовой помощи, поступившего из иностранного государства
74. Особенности производства следственных действий при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам

Перечень практических заданий на экзамене

1. Изотьев обратился к прокурору Кировского района г. Саратова с заявлением о краже у него из квартиры денег, радиоаппаратуры и других материальных ценностей на общую сумму 80 тыс. руб. Прокурор вынес мотивированное постановление о направлении заявления Изотьева в следственный отдел при УВД Кировского района г. Саратова. По поручению начальника СО следователь Пыпнов провел проверку по заявлению, возбудил уголовное дело, принял его к производству и приступил к расследованию. Изотьев, вызванный повесткой для допроса в качестве потерпевшего, отказался давать показания следователю и потребовал, чтобы его допрашивал прокурор района.

Соответствуют ли действия Изотьева требованиям закона? Проанализируйте систему взаимоотношений указанных в задаче должностных лиц и потерпевшего Изотьева? Как именуются эти отношения и в чем состоят их особенности?

2. Патрульно-постовой службой ГУВД при попытке изнасилования Трошкиной был задержан Волков, 1965 г. рождения. По рапорту старшего группы ППС следователь возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Правильно ли поступил следователь? В чем сущность принципа публичности уголовного судопроизводства? Какие исключения из этого общего правила предусматриваются действующим УПК?

3. В судебное заседание не явился защитник подсудимого Максимова, привлеченного к уголовной ответственности по обвинению в получении взятки. Выяснив, что адвокат, осуществляющий защиту подсудимого, уехал в командировку и, получив согласие Максимова на слушание дела в отсутствие защитника, суд по предложению прокурора продолжил рассмотрение уголовного дела.

Правильно ли поступил суд? Изложите гарантии обеспечения права обвиняемого на защиту.

Проанализируйте (в виде сравнительной таблицы) соотношения понятий «право на защиту» и принцип обеспечения права на защиту».

4. Неизвестными лицами был совершен поджог коммерческого ларька, принадлежащего АО «Памир», соучредителями которого являлись ликероводочный завод и частная фирма «Ирина».

В результате пожара был уничтожен ларек и все товарно-материальные ценности, находящиеся в нем. Продавец ларька, 17-летний Кабаков, от полученных ожогов скончался в больнице. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Определите процессуальное положение продавца Кабакова, его родителей, представителя АО «Памир», представителя ликероводочного завода и владельца частной фирмы «Ирина».

Каким образом будут обеспечены их права?

5. По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ, был задержан Фадеев. На следующий день следователь на допросе предложил ему рассказать об обстоятельствах совершенного преступления. Фадеев от дачи показаний отказался, мотивируя это тем, что постановление о привлечении его в качестве обвиняемого ему предъявлено не было.

Определите процессуальное положение Фадеева, изложите его права и обязанности по действующему законодательству. Мог ли Фадеев отказаться от дачи показаний? С какого момента лицо признается обвиняемым?

6. В отношении Рабкина, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, суд по ходатайству следователя избрал меру пресечения — заключение под стражу до предъявления ему обвинения. Рабкин находился в следственном изоляторе 15 суток, а затем дело в отношении него было прекращено за непричастностью к совершению преступления

Оцените законность действий следователя. В течение какого времени лицо может находиться в положении подозреваемого по действующему уголовно-процессуальному законодательству?

7. Мосин и Новиков в туманный день охотились на кабанов. Услышав шум в зарослях на противоположной стороне оврага, они выстрелили одновременно. Одним из выстрелов был убит Саблин, который случайно оказался в том месте. Принятыми следователем мерами, в том числе и проведенными экспертизами необходимых данных, позволяющих определить чьим выстрелом был убит Саблин, добыто не было.

Возможно ли признание виновными по настоящему уголовному делу одновременно Мосина и Новикова, если нет, то почему? Как должен поступить следователь, расследующий данное уголовное дело? Какова цель доказывания по уголовным делам? Известно, что процент раскрываемости преступлений никогда не достигает ста. Не означает ли это, что есть преступления, которые заведомо не могут быть раскрыты?

8. А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь? Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

9. Дознаватель Н-ского районного отдела внутренних дел закончил расследование по уголовному делу о краже (часть 1 статьи 158 УК) и составил обвинительный акт, в котором в обоснование виновности С. в совершении данного преступления привел следующую логическую конструкцию: С. и потерпевший П., непосредственно перед пропажей денег у последнего, находились вдвоем в квартире потерпевшего. Пропажа обнаружена сразу же, как только С. ушел. Больше, кроме С., «деньги взять некому».

Обоснованно ли обвинение? Не нарушен ли принцип уголовного судопроизводства? Если да, то какой именно? Имеет ли уголовное дело судебную перспективу

10. На перекрестке дорог столкнулись два автомобиля, в результате чего водитель одного – Иванов получил телесные повреждения средней тяжести, а водитель другого – Петров отделался легким ушибом. По предварительным выводам сотрудников ГИБДД, прибывших на место дорожно-транспортного происшествия, виновным в аварии является Петров, нарушивший правила движения и не пропустивший автомашину Иванова, которая двигалась по главной дороге. Пока материал об аварии находился в районном отделе внутренних дел в стадии рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела. Петров вошел в контакт с потерпевшим и его семьей, извинился и оплатил крупную денежную сумму в виде компенсации за материальный, моральный и физический вред. В результате Иванов и Петров обратились к начальнику районного отдела внутренних дел с совместным заявлением, в котором просили уголовное дело не возбуждать, поскольку потерпевший того не хочет и претензий к Петрову не имеет.

Имеет ли юридическое значение совместное заявление Иванова и Петрова? Обязан ли орган дознания возбудить в данном, случае уголовное дело, несмотря на указанные заявления?

10. В ходе судебного заседания защитник подсудимого внес ходатайство об исключении из числа доказательств протокола допроса обвиняемого, поскольку после допроса обвиняемый подписал не весь протокол в целом, а только его последнюю страницу. По утверждению защитника, остальные страницы были переписаны следователем и не отражают хода и результатов допроса с участием подзащитного.

Оцените обоснованность внесенного ходатайства; возможные действия и решения суда.

11. В ходе судебного заседания подсудимый П. отказался от показаний данных на предварительном расследовании, мотивируя это тем, что:

- во время допроса в качестве свидетеля ему ставились вопросы о том, на какие средства им приобретены дом, дача и несколько иномарок, о причинах столь большой «естественной» убыли на его оптовой базе;

- во время первого допроса в качестве подозреваемого не присутствовал его защитник, а был только «дежурный» адвокат;

- во время последующих допросов следователь, по мнению П., необоснованно отклонил вопросы и ходатайства, заявленные его защитником, лишь вписав их в протокол допроса;

- при освидетельствовании не присутствовали понятые, а при очной ставке с потерпевшим в кабинет несколько раз заходили оперативные сотрудники УР и «с ухмылкой» спрашивали у следователя «...не пора ли вызывать конвой, поскольку две камеры давно пустуют и пусть «братан» посидит, подумает».

Суд, выслушав мнение государственного обвинителя, признал названные доказательства как недопустимые для целей доказывания и запретил их исследование в ходе судебного следствия.

Определите, насколько законным и обоснованным является решение судьи. Какие из названных доказательств не отвечают признаку допустимости. Обоснуйте свой ответ.

12. Н. и К. обвинялись в мошенничестве, в результате которого они завладевали мобильными телефонами граждан и в дальнейшем их реализовывали. В ходе обыска в квартирах Н. и К. обнаружены 17 телефонов, которые опознаны потерпевшими и признаны вещественными доказательствами; владельцев еще 7 телефонов установить не удалось.

Обвинительным приговором Н. и К. признаны виновными; 17 телефонов – возвращены законным владельцам; 7 – решено уничтожить. Однако родственники К. и Н. потребовали передачи указанных телефонов им, т. к. они представляли для них определенную ценность, а в ходе производства по делу они никем не были истребованы.

Определите насколько законы и обоснованы решения суда, требования иных заинтересованных лиц, примите решение.

13. В отношении Г. избрана мера пресечения залог. В нарушение взятых на себя обязательств Г. начал оказывать воздействие на свидетелей, уничтожил ряд доказательств по делу, начал продавать свое имущество. Следователь, которому стало известно об этом, вынес постановление об обращении залога в доход государства.

Оцените действия и решения следователя; виды возможных решений в данной ситуации

14. По оперативным данным, Б. хранил дома взрывчатые вещества и оружие, которые он совместно с другими «искателями» разыскивал на местах прежних боев. В целях обеспечения безопасности, следователь принял решение о производстве обыска жилища Б. без участия понятых. Адвокат оспорил законность процессуальной формы обыска и потребовал от суда признать его результаты, не имеющими доказательственного значения.

Оцените решение следователя; процессуальную форму обыска: законность жалобы адвоката; возможное решение суда.

15. В ходе проверки на рынке сотрудники уголовного розыска задержали гражданина, который продавал нелегальные DVD и MP диски с видеофильмами, играми, программами. При досмотре рабочего места у него же был обнаружен еще целый ряд (подобных) изделий. Задержанный был доставлен в дирекцию рынка. Пригласив двух понятых, следователь осмотрел изделия, подробно описал их в протоколе осмотра предмета с указанием индивидуальных признаков, опечатал и упаковал все в отдельные конверты.

Оцените процессуальную форму осмотра, доказательственное значение его результатов, дальнейшее движение дела.

16. В дежурную часть РУВД явился гр. Н., который заявил, что несколько минут назад он, управляя а/м «Волга», сбил мотоциклиста, которого увезли на машине «скорой помощи» в городскую больницу № 5. На место ДТП выехала следственно-оперативная группа. Учитывая, что проливной дождь смыл практически все следы на месте происшествия, Н., по указанию следователя, расположил автомашину и мотоцикл в том положении, в каком они были на момент столкновения, указал начало торможения и место наезда на мотоциклиста, расставил фишки, отражающие последовательность торможения и наезда.

Следователь подробно описал все в протоколе, сделал замеры и видеосъемку хода и результатов следственного действия. Протокол был подписан всеми участниками следственного действия. Замечаний не поступило.

определите соблюдение процессуальной формы данного следственного действия; его доказательственное значение; возможные ошибки, на которые можно обратить внимание в суде.

17. Оправдательный приговор, постановленный в суде с участием присяжных заседателей, обжалован прокурором по мотивам несоответствия приговора вердикту присяжных заседателей, а именно присяжные и председательствующий разошлись во мнениях относительно мотивов постановления оправдательного приговора.

Определите приемлемость такого обжалования, виды действий и итоговых решений суда апелляционной инстанции.

18. В апелляционном порядке (потерпевшим) обжалован обвинительный приговор по делу частного обвинения. Дело назначено к рассмотрению в апелляционном суде. Докладывая в подготовительной части судебного заседания о явке стороне, секретарь сообщил суду, что фактически в суд явился один потерпевший и вызванные свидетели.

Определите возможно ли в данном случае судебное заседание; виды итоговых решений и действий суда.

19. Президиум областного суда по кассационному представлению прокурора проверил законность и обоснованность приговора в отношении Г., осужденного по ч. 3 ст. 160 УК РФ к 9 годам лишения свободы. По мнению прокурора, суд не в полной мере учел обстоятельства, характеризующие личность виновного, наличие у него государственных наград, а также состояние здоровья. В данной связи, гос. обвинитель просил суд снизить наказание в отношении Г. до 5 лет лишения свободы, с тем, чтобы он мог попасть под акт амнистии. В судебном заседании прокурор поддержал свои требования, указывая на то, что осужденный готов добровольно возместить значительную часть ущерба.

Суд согласился с доводами государственного обвинителя и снизил наказание в отношении Г. до 5 лет лишения свободы. Вместе с тем, считая решение нижестоящих судебных инстанций в части касающейся гражданского иска неправильным, суд постановил взыскать (конфисковать) в возмещение ущерба автомашину осужденного «Audi-80» и увеличить сумму, подлежащего взысканию иска, на 145 тыс. рублей. Осужденный и его защитник не оспаривали данное решение суда; в связи с применением акта амнистии Г. был освобожден из-под стражи в зале суда.

Оцените, доводы государственного обвинителя, изложенные в представлении. Оцените законность и обоснованность решений суда вышестоящей инстанции. Определите возможное основание к отмене приговора и возможности к исправлению (возможных) ошибок.

20. Гражданин Туркмении отбывал наказание в РФ за сбыт наркотиков. В отношении него поступил запрос о выдаче, так как он являлся главным свидетелем по делу о наркотиках, возбужденному национальными органами уголовного преследования Туркмении и его участие было объективно необходимо как в целом ряде следственных действий, так и в разбирательстве дела по существу. Правительство Туркмении при этом гарантировало возврат осужденного либо по окончании предварительного расследования

по делу, либо после вступления приговора в отношении руководителей преступного синдиката в законную силу.

Определите возможности для выдачи, ее процессуальный порядок; гарантии возврата осужденного органам правосудия РФ.

**5.2 Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
(включая ответы на теоретические вопросы и практическое задание)**

Оценк а в баллах (max – 40)	Оценка за ответ на экзамене	Критерии оценивания компетенций
31-40 баллов	«Отлично»	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой. Свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена.
21-30 баллов	«Хорошо»	Студент показывает, что твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности. Демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена.
10 -20 баллов	«Удовлетвори тельно»	Студент показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, в целом, не препятствует усвоению последующего программного материала, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена на минимально допустимом уровне.
Менее 10 баллов	«Неудовлетво рительно»	Студент не знает значительной части программного материала (менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена.

5.3. Критерии оценки сформированности компетенций

по дисциплине

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного процесса» в течение семестра, равна 100.

Оценка в баллах	Оценка по шкале	Обоснование	Уровень сформированности и компетенций
91-100	«Отлично»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Высокий уровень
74-90	«Хорошо»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	Продвинутый уровень
63-73	«Удовлетворительно»	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	Пороговый уровень
Менее 60	«Неудовлетворительно»	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки	Компетенции не сформированы

Составитель

Доцент кафедры «Уголовно-правовые дисциплины»

Е.В. Цветкова

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

Юридический институт

Кафедра «Уголовно-правовые дисциплины»

РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Актуальные проблемы уголовного процесса»

Направление подготовки 40.04.01- «Юриспруденция»

Профиль/программа подготовки: теория и практика правового регулирования;

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Владимир 2016 г.
**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**
«Актуальные проблемы уголовного процесса»

Практическое занятие представляет собой форму учебной работы в активном виде. Практические занятия включают в себя: различные формы проведения занятия. В их число входят: опрос студентов, подведение итогов самостоятельной работы студента, проверка приобретенных им знаний, их закрепление, расширение и углубление, умение работать с научной литературой (специальная литература), умение работать с практическими документами (уголовными делами).

Целью практического занятия является рассмотрение наиболее важных вопросов дисциплины по той или иной теме, рассмотрение и изучение нормативно-правовых актов.

Рассмотрение проблем по определенной теме и принятие верных решений по их преодолению.

Практическое занятие представляет собой такую форму обучения в учреждениях ВПО, которая предоставляет студентам возможности для обсуждения теоретических знаний с целью определения их практического применения, в том числе средствами моделирования профессиональной деятельности.

Практическое занятие не сводится к закреплению или копированию знаний, полученных на лекции. Его задачи значительно шире, сложнее и интереснее. Практическое занятие одновременно реализует учебное, коммуникативное и профессиональное предназначение. Подготовка к практическому занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий.

Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Следует иметь в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объеме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника крайне недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступить собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом.

Конспектирование – дело очень тонкое и трудоёмкое, в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее осознанием, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего.

Итогом подготовки должно быть усвоение основных понятий по рассматриваемой теме и возможность грамотного изложения студентом материала.

Темы практических занятий по дисциплине

Тема 1. Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовно - процессуального права. Источники уголовно - процессуального права

Тема 2. Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России

Тема 3. Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела

Тема 4. Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу

Тема 5. Актуальные вопросы предварительного расследования

Тема 6. Актуальные проблемы окончания предварительного расследования

Тема 7. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве

Тема 8. Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции

Тема 9. Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции

Тема 10. Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции

Тема 11. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Планы практических занятий по дисциплине

«Актуальные проблемы уголовного процесса»

Тема 1. Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовно - процессуального права. Источники уголовно - процессуального права.

Практическое занятие - 2 часа.

Цель: Рассмотреть роль науки в развитии уголовно - процессуального права. Охарактеризовать источники уголовно - процессуального права.

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос и выступления с сообщениями), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется метод эвристической беседы, то есть в ходе занятия задается вопрос всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение. Так же в ходе практического занятия предполагается проведение дискуссии по теме: «Изменения УПК РФ после его принятия, их обусловленность». Поводом к дискуссии служит мини-презентация по одному из студентов. После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения

План:

1. Уголовный процесс как наука. Предмет ее изучения. Связь с другими юридическими науками- теорией государства и права, криминалистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности.

2. Действующие источники уголовно-процессуального права

3. Решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и ЕСПЧ как источники уголовно-процессуального права.

4. Современное состояние Уголовно-процессуального права. Реформы и контрреформы.

5. Изменения УПК РФ после его принятия, их обусловленность.

6. Уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальный закон.

7. Влияние на уголовно-процессуальное законодательство России норм и принципов международного права, решения Европейского суда по правам человека

Рекомендуемая литература

1. Бастрыкин, А.И., Усачев, А.А. Уголовный процесс [Текст] : учебник для ВУЗов / А. И. Бастрыкин, А. А. Усачёв. – Москва: Юрайт, 2013. – 511с
2. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального права: монография [Электронный ресурс] / Бурылева Е.В. Васильева Е.Г., Ежова Е.В., Ильина А.И. Кострова М.Б., Сагитдинова З.И., Соколов И.В., Шагеева Р.М., Шарипова А.Р. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-392-16732-6. – URL: [http://www.studentlibrary.ru/book/ ISBN9785392167326.html](http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392167326.html).
3. История, теория, перспективы развития правосудия и альтернативных юридических процедур в России [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. В.К. Цечоева. - М.: Проспект, 2014 - 312 с. - ISBN 978-5-392-10847-3. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392108473.html>.
4. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: [http://www.studentlibrary.ru/book/ ISBN9785392165735.html](http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html).
5. Рамазанов Т.Б. Концепция судебной реформы в российской федерации: результаты и перспективы реализации // Вестник Дагестанского государственного университета. 2014. № 2.
6. Судебная система России: концептуальные основы организации, развития и совершенствования [Электронный ресурс] : монография / А.Ф. Изварина. - М. : Проспект, 2014 - 304 с. - ISBN 978-5-392-12156-4. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392121564.html>
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие / науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М.;Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 525 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259029>

Тема 2. Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России

Практическое занятие -2 часа

Цель: Рассмотреть и проанализировать назначение и принципы уголовного судопроизводства. Выявить проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос и выступления с сообщениями), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется метод эвристической беседы, то есть в ходе занятия задается вопрос всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение. Так же в ходе практического занятия предполагается проведение дискуссии по теме: «Гарантии независимости суда как условие состязательности». Поводом к дискуссии служит мини-презентация по одному из студентов. После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения

План:

1. Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов.
2. Понятие, система и виды принципов уголовного процесса.
3. Система и гарантии прав участников уголовного судопроизводства.

4. Система конституционных принципов уголовного судопроизводства, предложения о расширении системы принципов.
5. Состязательность как форма уголовного судопроизводства.
6. Гарантии независимости суда как условие состязательности
7. Проблема обеспечения процессуального равенства сторон в уголовном судопроизводстве
8. Проблема возвращения судом уголовного дела в порядке ст. 237 УПК РФ в свете состязательности.

Рекомендуемая литература

1. Лупинская, П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика: монография [Текст] / П.А. Лупинская.- 2-е изд., стереотип.- М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 240 с.
2. Смирнов, А.В., Калиновский, К.Б. Уголовный процесс [Текст] : учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – СПб: Питер, 2014.- 336 с.
3. Бастрыкин, А.И., Усачев, А.А. Уголовный процесс [Текст] : учебник для ВУЗов / А. И. Бастрыкин, А. А. Усачёв. – Москва: Юрайт, 2013. – 511с
4. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html>
5. Лазарева, В.А., Иванов, В.В., Утараев, А.К. Защита прав личности в уголовном процессе России [Текст]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.А.Лазарева, В.В.Иванов, А.К. Утарбаев. -2 изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014.-322 с.
6. Судебная система России: концептуальные основы организации, развития и совершенствования [Электронный ресурс] : монография / А.Ф. Изварина. - М. : Проспект, 2014 - 304 с. - ISBN 978-5-392-12156-4. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392121564.html>
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие / науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М.;Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 525 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259029>

Тема 3. Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела

Практическое занятие - 2 часа

Цель: Выявить и охарактеризовать актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос и выступления с сообщениями), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется метод эвристической беседы, то есть в ходе занятия задается вопрос всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение. Так же в ходе практического занятия предполагается проведение дискуссии по теме: «Проблемы использования результатов работы оперативных служб на стадии возбуждения уголовного дела в доказывании обстоятельств совершенного преступления». Поводом к дискуссии служит мини-презентация по одному из студентов. После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения

План:

1. Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела. Структура и содержание постановления о возбуждении уголовного дела
2. Основания отказа в возбуждении уголовного дела
3. Гарантии прав личности при отказе в возбуждении уголовного дела
4. Прием, рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях Способы проверки сообщений о преступлении.
5. Проблемы использования результатов работы оперативных служб на стадии возбуждения уголовного дела в доказывании обстоятельств совершенного преступления.
6. Проблемы задержания подозреваемого до возбуждения уголовного дела и реализации его статуса до возбуждения уголовного дела.
7. Особенности производства следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела.
8. Структура и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела

Рекомендуемая литература

1. Бастрыкин, А.И., Усачев, А.А. Уголовный процесс [Текст] : учебник для ВУЗов / А. И. Бастрыкин, А. А. Усачёв. – Москва: Юрайт, 2013. – 511с
2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html>
3. Лупинская, П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика: монография [Текст] / П.А. Лупинская.- 2-е изд., стереотип.- М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 240 с.
4. Настольная книга следователя и дознавателя [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-392-16364-9. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163649.html>
5. Рамазанов Т.Б. Концепция судебно-правовой реформы в российской федерации: результаты и перспективы реализации // Вестник Дагестанского государственного университета. 2014. № 2.
6. Смирнов, А.В., Калиновский, К.Б. Уголовный процесс [Текст] : учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – СПб: Питер, 2014.- 336 с.

Тема 4. Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу

Практическое занятие - 2 часа

Цель: Выявить и охарактеризовать актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос и выступления с сообщениями), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется метод эвристической беседы, то есть в ходе занятия задается вопрос всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. При помощи уточняющихся вопросов преподавателя формулируется окончательное определение. Так же в ходе практического занятия предполагается проведение дискуссии по теме: «Проблемы использования результатов оперативно - розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам», «Особенности оценки заключений эксперта и специалиста как средства доказывания в уголовном процессе». Поводом к дискуссии служит мини-презентация по одного из студентов. После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения

План:

1. Доказывание. Субъекты доказывания.

2. Вероятность и достоверность в уголовно - процессуальном доказывании и при принятии процессуальных решений
3. Проблема обеспечения равенства сторон в доказывании.
4. Предмет и пределы доказывания. Особенности и проблемы определения пределов доказывания
5. Проблемы и последствия признания доказательств недопустимыми.
6. Проблемы использования результатов оперативно - розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам
7. Особенности оценки заключений эксперта и специалиста как средства доказывания в уголовном процессе
8. Значение презумпции невиновности для оценки показаний подозреваемого и обвиняемого

Рекомендуемая литература

1. Бастрыкин, А.И., Усачев, А.А. Уголовный процесс [Текст] : учебник для ВУЗов / А. И. Бастрыкин, А. А. Усачёв. – Москва: Юрайт, 2013. – 511с
2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html>
3. Настольная книга следователя и дознавателя [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-392-16364-9. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163649.html>
4. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : монография / Е.А. Доля. - М. : Проспект, 2015- 376 с. - ISBN 978-5-392-14694-9. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392146949.html>
5. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования [Текст] / С. А. Шейфер. — М.: Норма, 2009. —239 с.

Тема 5. Актуальные вопросы предварительного расследования

Практическое занятие -4 часов

Цель: Выявить и охарактеризовать актуальные вопросы предварительного расследования
Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос и выступления с сообщениями), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется метод эвристической беседы, то есть в ходе занятия задается вопрос всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение. Так же в ходе практического занятия предполагается проведение дискуссии по теме: «Проблемы становления системы следственных действий» и «Подтверждение законности результатов следственных действий, произведенных без разрешения суда». Поводом к дискуссии служит мини-презентация по одного из студентов. После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения

План:

1. Общая тенденция развития предварительного расследования в России
2. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования
3. Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы в мировых правовых системах

4. Упрощенные производства в уголовном процессе России и запада
5. Понятие следственных действий. Существующие в науке уголовного процесса проблемы видов следственных действий.
6. Проблемы реализации норм, регламентирующих следственные действия.
7. Проблемы процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого.
8. Проблемы становления системы следственных действий
9. Подтверждение законности результатов следственных действий, произведенных без разрешения суда

Рекомендуемая литература

1. Бастрыкин, А.И., Усачев, А.А. Уголовный процесс [Текст] : учебник для ВУЗов / А. И. Бастрыкин, А. А. Усачёв. – Москва: Юрайт, 2013. – 511с
2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html>
3. Лазарева, В.А., Иванов, В.В., Утараев, А.К. Защита прав личности в уголовном процессе России [Текст]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.А.Лазарева, В.В.Иванов, А.К. Утарбаев. -2 изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014.-322 с.
4. Настольная книга следователя и дознавателя [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-392-16364-9. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163649.html>
5. Уголовный процесс : учебник / Р.С. Абдрахманов, К.Ф. Амиров, Д.Т. Арабули и др. ; под ред. Ф.К. Зиннуров, А.П. Гуськова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 664 с. - [Электронный ресурс]. -URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117355>
6. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции : учебное пособие / науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 525 с. [Электронный ресурс]. -URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259029>

Тема 6. Актуальные проблемы окончания предварительного расследования

Практическое занятие -2 часа

Цель: Выявить и охарактеризовать актуальные вопросы предварительного расследования

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос и выступления с сообщениями), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется метод эвристической беседы, то есть в ходе занятия задается вопрос всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение. Так же в ходе практического занятия предполагается проведение дискуссии по теме: «Особенности изменений, внесенных в УПК РФ, регулирующие прекращение уголовного дела». Поводом к дискуссии служит мини-презентация по одного из студентов. После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения

План:

1. Проблемы ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.

2. Практика окончания предварительного расследования составлением обвинительного акта.
3. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения
4. Особенности окончания дознания в сокращенной форме составлением обвинительного постановления
5. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования): основания и процессуальный порядок
6. Субъекты обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования.
7. Основания и порядок реабилитации лиц, незаконно и (или) необоснованно подвергнутых уголовному преследованию.
8. Особенности изменений, внесенных в УПК РФ, регулирующие прекращение уголовного дела.

Рекомендуемая литература

1. Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография [Электронный ресурс] / М.Т. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев - М. : Проспект, 2016. - 192 с. - ISBN 978-5-392-19553-4. - URL: [http://www.studentlibrary.ru/book/ ISBN9785392195534.html](http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392195534.html).
2. Бастрыкин, А.И., Усачев, А.А. Уголовный процесс [Текст] : учебник для ВУЗов / А. И. Бастрыкин, А. А. Усачёв. – Москва: Юрайт, 2013. – 511с
3. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: [http://www.studentlibrary.ru/book/ ISBN9785392165735.html](http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html)
4. Лазарева, В.А., Иванов, В.В., Утараев, А.К. Защита прав личности в уголовном процессе России [Текст]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.А.Лазарева, В.В.Иванов, А.К. Утарбаев. -2 изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014.-322 с.

Тема 7. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве

Практическое занятие – 2 часа

Цель: Выявить и охарактеризовать актуальные вопросы судебного контроля в уголовном судопроизводстве

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос и выступления с сообщениями), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется метод эвристической беседы, то есть в ходе занятия задается вопрос всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение. Так же в ходе практического занятия предполагается проведение дискуссии по теме: «Особенности рассмотрения судом ходатайств о производстве следственных действий, ограничивающих права и свободы личности». Поводом к дискуссии служит мини-презентация по одного из студентов. После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения

План:

1. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве
2. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод личности
3. Сущность и значение судебного контроля в досудебном производстве.

4. Рассмотрение судом жалоб участников уголовного процесса на нарушения их прав и свобод в досудебном производстве.
5. Особенности рассмотрения судом ходатайств о производстве следственных действий, ограничивающих права и свободы личности.
6. Сущность и значение судебного контроля в контрольно-надзорных стадиях уголовного судопроизводства
7. Сущность и значение судебного контроля стадии исполнения приговора и иных процессуальных решений

Рекомендуемая литература

1. Бастрыкин, А.И., Усачев, А.А. Уголовный процесс [Текст] : учебник для ВУЗов / А. И. Бастрыкин, А. А. Усачёв. – Москва: Юрайт, 2013. – 511с
2. Злоупотребление правом в досудебном производстве по уголовным делам [Электронный ресурс] : монография / О.Я. Баев, М.О. Баев. - М. : Проспект, 2014. - 216 с. - ISBN 978-5-392-15445-6. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392154456.html>.
3. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: [http://www.studentlibrary.ru/book/ ISBN9785392165735.html](http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html)
4. Лазарева, В.А., Иванов, В.В., Утараев, А.К. Защита прав личности в уголовном процессе России [Текст]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.А.Лазарева, В.В.Иванов, А.К. Утарбаев. -2 изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014.-322 с.
5. Настольная книга следователя и дознавателя [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-392-16364-9. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163649.html>
6. Уголовный процесс : учебник / Р.С. Абдрахманов, К.Ф. Амиров, Д.Т. Арабули и др. ; под ред. Ф.К. Зиннуров, А.П. Гуськова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 664

Тема 8. Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции

Практическое занятие - 2 часов

Цель: Выявить и охарактеризовать актуальные проблемы производства в суде первой инстанции

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос и выступления с сообщениями), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется метод эвристической беседы, то есть в ходе занятия задается вопрос всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. При помощи уточняющихся вопросов преподавателя формулируется окончательное определение. Так же в ходе практического занятия предполагается проведение дискуссии по теме: «Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования», «Соблюдения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции: проблемные вопросы практики». Поводом к дискуссии служит мини-презентация по одного из студентов. После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения

План:

1. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.

2. Процессуальный порядок судебного разбирательства.
3. Приговор суда.
4. Проблемы исследования доказательств в судебном следствии.
5. Основания и порядок отложения судебного разбирательства.
6. Рассмотрение ходатайств в ходе судебного заседания.
7. Суд с участием присяжных заседателей. Особый порядок судебного разбирательства
8. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования
9. Соблюдения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции: проблемные вопросы практики.

Рекомендуемая литература

1. Бастрыкин, А.И., Усачев, А.А. Уголовный процесс [Текст] : учебник для ВУЗов / А. И. Бастрыкин, А. А. Усачёв. – Москва: Юрайт, 2013. – 511с
2. Загорский, Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики: учебно-практ. пособие [Текст] / Г.И. Загорский. – М.: Проспект, 2014. – 200 с
3. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html>
4. Лазарева, В.А., Иванов, В.В., Утараев, А.К. Защита прав личности в уголовном процессе России [Текст]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.А.Лазарева, В.В.Иванов, А.К. Утарбаев. -2 изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014.-322
5. Лупинская, П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика: монография [Текст] / П.А. Лупинская.- 2-е изд., стереотип.- М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 240 с.
6. Уголовный процесс : учебник / Р.С. Абдрахманов, К.Ф. Амиров, Д.Т. Арабули и др. ; под ред. Ф.К. Зиннуров, А.П. Гуськова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 664 с. - [Электронный ресурс]. -URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117355>.
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие / науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 525 с. [Электронный ресурс]. -URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259029>

Тема 9. Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции

Практическое занятие - 2 часа

Цель: Выявить и охарактеризовать актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос и выступления с сообщениями), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется метод эвристической беседы, то есть в ходе занятия задается вопрос всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение. Так же в ходе практического занятия предполагается проведение дискуссии по теме: «Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке и решения, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции». «Проблема судебной ошибки. Виды и причины судебных ошибок». Поводом к дискуссии служит мини-презентация по одного из студентов. После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор

презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения

План:

1. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию и апелляционная жалоба, сроки, предмет и пределы прав суда апелляционной инстанции.
2. Участники судопроизводства, наделенные правом апелляционного обжалования
3. Сущность установления единого для всех судов общей юрисдикции апелляционного порядка проверки судебных решений
4. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке и решения, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
5. Проблема судебной ошибки. Виды и причины судебных ошибок.
6. Связь судебных ошибок с недостатками предварительного расследования

Рекомендуемая литература

1. Бастрыкин, А.И., Усачев, А.А. Уголовный процесс [Текст] : учебник для ВУЗов / А. И. Бастрыкин, А. А. Усачёв. – Москва: Юрайт, 2013. – 511с
2. Давыдов, В.А. Возобновление уголовного судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: теория и практика исправления судебных ошибок [Текст] / В.А. Давыдов. - М.: Издательство Юрайт, 2012.
3. Загорский, Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики: учебно-практ. пособие [Текст] / Г.И. Загорский. – М.: Проспект, 2014. – 200 с
4. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: [http://www.studentlibrary.ru/book/ ISBN9785392165735.html](http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html)
5. Уголовный процесс : учебник / Р.С. Абдрахманов, К.Ф. Амиров, Д.Т. Арабули и др. ; под ред. Ф.К. Зиннуров, А.П. Гуськова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 664 с. - [Электронный ресурс]. -URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117355>.
6. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие / науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 525 с. [Электронный ресурс]. -URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259029>

Тема 10. Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции

Практическое занятие - 2 часов

Цель: Выявить и охарактеризовать актуальные проблемы производства в суде кассационной и надзорной инстанции

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос и выступления с сообщениями), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется метод эвристической беседы, то есть в ходе занятия задается вопрос всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение. Так же в ходе практического занятия предполагается проведение дискуссии по теме: «Особенности отличия производства в суде кассационной инстанции от производства в суде надзорной инстанции». Поводом к дискуссии служит мини-презентация по одного из студентов. После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения

План:

1. Сущность и значение пересмотра судебных решений в кассационном порядке
2. Порядок рассмотрения кассационных жалоб и представления и пересмотр уголовного дела
3. Решения суда кассационной инстанции и основания к отмене или изменению судебного решения судом кассационной инстанции.
4. Производство в суде надзорной инстанции
5. Особенности отличия производства в суде кассационной инстанции от производства в суде надзорной инстанции.

Рекомендуемая литература

1. Бастрыкин, А.И., Усачев, А.А. Уголовный процесс [Текст] : учебник для ВУЗов / А. И. Бастрыкин, А. А. Усачёв. – Москва: Юрайт, 2013. – 511с
2. Дифференциация форм судебного разбирательства в уголовном процессе Российского государства [Электронный ресурс]: монография / Орлова Т.В., под ред. Г.И. Загорского - М. : Проспект, 2015 - 112 с. - ISBN 978-5-392-15515-6. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392155156.html>
3. Настольная книга судьи по уголовному процессу [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 4-е изд. - М.: Проспект, 2015. - 400 с. - ISBN 978-5-392-16368-7. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163687.html>.
4. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для магистров /под ред. В.А.Лазаревой, А.А. Тарасова. –М.: Издательство Юрайт, 2012.- 476 с.- Серия: Магистр
5. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие / науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М.; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 525 с. [Электронный ресурс]. -URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259029>

Тема 11. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Практическое занятие -2 часа

Цель: Выявить и охарактеризовать Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Технологии преподавания: Данное практическое занятие сочетает как традиционные (опрос и выступления с сообщениями), так и интерактивные формы. В частности, в ходе практического занятия используется метод эвристической беседы, то есть в ходе занятия задается вопрос всей группе, после небольшой паузы для обдумывания вызывается учащийся. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение. Так же в ходе практического занятия предполагается проведение дискуссии по теме: «Проблемы, возникающие при исполнении в Российской Федерации запроса о правовой помощи, поступившего из иностранного государства», «Особенности производства следственных действий при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам». Поводом к дискуссии служит мини-презентация по одному из студентов. После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения

План:

1. Понятие и признаки Международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
2. Правовая основа международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

3. Европейские стандарты защиты прав личности при расследовании преступлений
4. Основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
5. Особенности и проблемы проведения отдельных следственных действий за пределами территории РФ (ч.3 ст. 2 УПК РФ, ч.1.1 ст. 3 УПК РФ)
6. Проблемы, возникающие при исполнении в Российской Федерации запроса о правовой помощи, поступившего из иностранного государства
7. Особенности производства следственных действий при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам

Рекомендуемая литература

1. Гуценко К. Ф., Головкин Л. В., Филимонов Б. А., Уголовный процесс западных государств./ под ред. К. Ф. Гуценко. М.: Зерцало, Издание 2-е, переработанное и дополненное, 2002г., 480с.
2. Гуценко К.Ф. Уголовная юстиция США. Критический анализ правовых институтов,
3. Давлетов А.А. Основы уголовно-процессуального познания. Екатеринбург, 1997.
4. Дьяконова О.Г. Уголовный процесс зарубежных стран. Международный уголовный процесс. Оренбург: Издат. Центр ОГАУ, 2002г.-170с.
5. Обеспечивающих уголовную репрессию. М.: Юрид.лит., 1979г.207с.
6. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для магистров /под ред. В.А.Лазаревой, А.А. Тарасова. –М.: Издательство Юрайт, 2012.- 476 с.- Серия: Магистр
7. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие / науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 525 с. [Электронный ресурс]. -URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259029>

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Информационное обеспечение

Перечень основной литературы:

1. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального права: монография [Электронный ресурс] / Бурылева Е.В. Васильева Е.Г., Ежова Е.В., Ильина А.И. Кострова М.Б., Сагитдинова З.И., Соколов И.В., Шагеева Р.М., Шарипова А.Р. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-392-16732-6. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392167326.html>.
2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html>.
3. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : монография / Е.А. Доля. - М. : Проспект, 2015- 376 с. - ISBN 978-5-392-14694-9. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392146949.html>
4. Постановление приговора: проблемы теории и практики [Электронный ресурс]: учебно-практич. пособие./Г.И.Загорский.- М. : Проспект, 2015.- 200 с. - ISBN 978-5-392-16409-7. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392164097.html>
5. Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография [Электронный ресурс] / М.Т. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев - М. : Проспект,

2016. - 192 с. - ISBN 978-5-392-19553-4. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392195534.html>.

Перечень дополнительной литературы:

1. Настольная книга следователя и дознавателя [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-392-16364-9. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163649.html>

2. Судебная система России: концептуальные основы организации, развития и совершенствования [Электронный ресурс] : монография / А.Ф. Изварина. - М. : Проспект, 2014 - 304 с. - ISBN 978-5-392-12156-4. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392121564.html>

3. История, теория, перспективы развития правосудия и альтернативных юридических процедур в России [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. В.К. Цечоева. - М. : Проспект, 2014 - 312 с. - ISBN 978-5-392-10847-3. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392108473.html>.

4. Злоупотребление правом в досудебном производстве по уголовным делам [Электронный ресурс] : монография / О.Я. Баев, М.О. Баев. - М. : Проспект, 2014. - 216 с. - ISBN 978-5-392-15445-6. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392154456.html>.

5. Дифференциация форм судебного разбирательства в уголовном процессе Российского государства [Электронный ресурс] : монография / Орлова Т.В., под ред. Г.И. Загорского - М. : Проспект, 2015 - 112 с. - ISBN 978-5-392-15515-6. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392155156.html>

6. Настольная книга судьи по уголовному процессу [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 4-е изд. - М. : Проспект, 2015. - 400 с. - ISBN 978-5-392-16368-7. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163687.html>.

Перечень официальных изданий:

1. Российская газета <https://rg.ru/gazeta/svezh.html> (библиотека ВлГУ, корпус 1, ауд. 140; корпус 2, ауд. 128; корпус 7, ауд. 140; корпус 3, ауд. 414).

2. Собрание законодательства Российской Федерации
<http://www.szrf.ru/index.phtml>

Перечень справочно-библиографических изданий:

1. Большой юридический энциклопедический словарь / авт. и сост. А. Б. Барихин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Книжный мир, 2008. - 792 с. - Библиогр.: с. 791. - ISBN 978-5-8041-0301-0. (Библиотека ВлГУ).

2. Астахов, Павел Алексеевич. Большая правовая энциклопедия / П. А. Астахов. - Москва : Эксмо, 2010. - 972 с. - (Новейший юридический справочник). - Библиогр.: с. 943. - ISBN 978-5-699-34124-5. (Библиотека ВлГУ).

3. Большая юридическая энциклопедия: самое полное современное издание : более 2000 юридических терминов и понятий / В. В. Аванесян [и др.]. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Эксмо, 2010. - 656 с. : ил. - Алф. указ.: с. 642-656. - ISBN 978-5-699-45285-9. (Библиотека ВлГУ).

4. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам [Электронный ресурс] / Бимбинов А.А. - М. : Проспект, 2015. - 680 с. - ISBN 978-5-392-18081-3.- URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392180813.html>

Перечень специализированных периодических изданий:

Название журнала	Кол-во экз.	Место нахождения
Бюллетень Верховного суда РФ	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)
Вестник МГУ: право	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)
Закон	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)

Закон и право	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)
Российская юстиция	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. <http://www.garant.ru> – СПС Гарант
2. www.law.edu.ru - федеральный правовой портал
3. www.consultant.ru – СПС Консультант Плюс
4. <http://cyberleninka.ru> – научная электронная библиотека открытого доступа (Open Access) «КИБЕРЛЕНИНКА»
5. <http://search.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека. Электронная библиотека
6. <http://library.vlsu.ru/> – Электронная библиотечная система ВлГУ
7. <http://jurtech.org/> – Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника»

Приложение 3

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Юридический институт

Кафедра «Уголовно-правовые дисциплины»

РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Актуальные проблемы уголовного процесса»

Направление подготовки 40.04.01- «Юриспруденция»

Профиль/программа подготовки: теория и практика правового регулирования;

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Владимир 2016 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

по дисциплине

«Актуальные проблемы уголовного процесса»

Общие рекомендации

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы уголовного процесса» изучается в четвертом семестре обучения магистров по специальности 40.04.01-Юриспруденция. Учебный курс «Актуальные проблемы уголовного процесса» основывается на содержании таких предшествующих дисциплин как: «История и методология юридической науки», «Конституционно-правовой механизм защиты прав и свобод человека и гражданина», «Современное судопроизводство», «Теория доказательств в уголовном процессе» «Сравнительное правоведение», «Актуальные проблемы уголовного права» и др.

«Актуальные проблемы уголовного процесса» является одной из важных юридических дисциплин, поскольку изучает круг вопросов, связанных с наиболее распространенными правоприменительными проблемами, с которыми сталкиваются практические работники органов предварительного расследования при возбуждении и расследовании уголовных дел. В их числе – проблемы обеспечения реализации процессуальных статусов участников уголовного судопроизводства, обеспечения легитимности поводов для возбуждения уголовных дел, определения достаточности оснований для принятия решения о возбуждении уголовного дела, организации производства, собственно производства и процессуального оформления хода и результатов следственных действий, обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного следствия и дознания, в том числе дознания в сокращенной форме и некоторые другие, в том числе затрагивающие рассмотрение уголовных дел в суде пересмотр решений в различных судебных инстанциях.

Дисциплина «Актуальные проблемы уголовного процесса» изучается в часы практических занятий, а также в часы самостоятельной работы студентов (27 часов).

Наиболее активным методом овладения знаниями является самостоятельная работа студентов, способы реализации которой формируются как в ходе аудиторных, так и внеаудиторных занятий.

Цель самостоятельной работы студентов заключается в глубоком, полном усвоении учебного материала и в развитии навыков самообразования. В целом разумное сочетание самостоятельной работы с иными видами учебной деятельности позволяет реализовать три основных компонента университетского образования:

- познавательный, который заключается в усвоении студентами необходимой суммы знаний по избранной специальности, а также способности самостоятельно их пополнять;
- развивающий, то есть выработка навыков аналитического и логического мышления, способности профессионально оценить ситуацию и найти правильное решение;
- воспитательный - формирование профессионального правового сознания, мировоззренческих установок, связанных не только с выбранной ими специальностью, но и с общим уровнем развития личности.

Самостоятельная работа студентов обычно складывается из нескольких составляющих:

- работа с текстами: учебниками, нормативными материалами, историческими первоисточниками, дополнительной литературой, в том числе материалами интернета, а также проработка конспектов лекций;

- написание докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ, составление графиков, таблиц, схем;
- участие в работе семинаров, студенческих научных конференций, олимпиад;
- подготовка к зачетам и экзаменам непосредственно перед ними.

Если в ходе самостоятельной работы возникли проблемы, какие-либо сложности, то вопросы, запишите в тетрадь и спросите у преподавателя на консультации. Консультации проводятся всеми преподавателями кафедры в соответствии с графиком, утвержденным заведующим кафедрой.

Основной формой контроля и оценки самостоятельной работы студентов при изучении курса является проведение промежуточных (рейтинг-контроль студентов) и итоговой аттестаций в рамках экзаменационных сессий.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Актуальные проблемы уголовного процесса»

Тема 1. Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовно - процессуального права. Источники уголовно-процессуального права.

Вопросы для самоконтроля:

1. Нормы и принципы международного права, решения Европейского суда по правам человека и их самостоятельное значение.
2. Основные научные дискуссии о направлениях дальнейшего реформирования Уголовно-процессуального права.
3. Взаимодействие науки, закона и практики. Проблемы совершенствования закона и практики
4. Границы судебного нормотворчества.

Реферат: 1. Краткий очерк развития научных концепций уголовного судопроизводства.

2. Влияние науки уголовно-процессуального права на реформу уголовного судопроизводства.
3. Концепции судебной реформы, их социальная и научная обусловленность. Концепция Судебной реформы 1991 г.
4. Учение о судебном прецеденте как источнике права в современной юридической науке стран Запада и России.

Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на контрольные вопросы во время проведения практического занятия.

Тема 2. Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России

Вопросы для самоконтроля:

1. Отражение прав и свобод личности в назначении и принципах Уголовно-процессуального права по УПК РФ
2. Состязательность в свете идеи разделения властей. Судебная власть, её функции и формы реализации
3. Проблема разграничения обвинительных и судебных полномочий. Независимость судебной власти.
4. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод участников уголовного процесса
5. Правовой нигилизм, как явление, препятствующее эффективной реализации принципа законности

Задание: 1. Провести сравнение российского и Европейского стандартов в области прав человека.

2. Проанализировать Конституционный статус личности в свете Европейской Конвенции

Форма контроля: Проверка и обсуждение выполненных заданий во время проведения практического занятия.

Тема 3. Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела.

Вопросы для самоконтроля:

1. Новеллы законодательства в отношении поводов для возбуждения уголовного дела
2. Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения
3. Проблема определения соотношения «доследственной» проверки и оперативно-розыскной деятельности
4. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела
5. Проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела
6. Передача сообщения о преступлении по подследственности, а по делам частного обвинения – по подсудности: основания и процессуальный порядок.

Реферат: 1. Прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль за законностью деятельности органов предварительного расследования на этапе возбуждения уголовного дела.

2. Основания для возбуждения уголовного дела как предмет научного исследования
3. Процессуальные, управленческие и тактико-психологические проблемы взаимодействия следователей, дознавателей и лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность

Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на контрольные вопросы во время проведения практического занятия.

Тема 4. Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу

Вопросы для самоконтроля:

1. Бремя доказывания по уголовному делу частного, частно-публичного и публичного обвинения.
2. Познавательные методы в процессе доказывания
3. Оценка доказательств с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.
4. Методологические основы понятия доказательств, их свойства и классификация.
5. Назначение уголовного судопроизводства и доказывание

Реферат: 1. Предмет доказывания и проблемы истины как цели доказывания.

2. Спорные вопросы допустимости доказательств.
3. Логика уголовно-процессуального доказывания
4. Проблемы участия защитника в собирании доказательств.

Форма контроля: Заслушивание рефератов и ответов на контрольные вопросы во время проведения практического занятия.

Тема 5 Актуальные вопросы предварительного расследования

Вопросы для самоконтроля:

1. Меры государственной защиты жизни, здоровья, имущества, а также меры социальной защиты, применяемые в соответствии с Федеральным законом РФ от 31 июля 2004 года «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
2. Проблемы дифференциации форм предварительного расследования
3. Предложение об упразднении института привлечения в качестве обвиняемого.
4. Понятие и виды общих условий предварительного расследования

Реферат: 1. Правовые основы и формы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. 2. Правовые основы и формы взаимодействия следователя с руководителем судебно-экспертного учреждения и экспертом. 3. Проблемы

взаимодействия следователя и руководителя следственного органа, следователя и прокурора

Задание: Провести процессуальный анализ соотношения предварительного следствия и дознания.

Форма контроля: Проверка и обсуждение выполненных заданий. Заслушивание рефератов и ответов на контрольные вопросы во время проведения практического занятия.

Тема 6. Актуальные проблемы окончания предварительного расследования

Вопросы для самоконтроля:

1. Проблемы приостановления и прекращения предварительного следствия.
2. Прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль за законностью и обоснованностью действий следователя (дознателя) на этапе окончания предварительного расследования
3. Особенности прекращения уголовного дела о преступлении в сфере экономической деятельности.
4. Основания и порядок реабилитации лиц, незаконно и (или) необоснованно подвергнутых уголовному преследованию.

Задание:

Проанализируйте содержание ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ. Назовите дополнительное условие, которое содержится в ст. 76 УК РФ, но не включено в ст. 25 УПК РФ. При данной коллизии законов, какой закон по Вашему мнению подлежит применению? Какие точки зрения по разрешению данной коллизии имеются в науке уголовного и уголовно-процессуального права? Как разрешается данная проблема в судебной практике? Права каких участников уголовного процесса затрагиваются в данном случае, какие права и Ваше видение разрешения данной проблемы. Какое дополнение и каким законом было внесено законодателем в ст. 25 УПК РФ после вступления в действие нового УПК РФ?

Форма контроля: Проверка и обсуждение выполненных заданий во время проведения практического занятия.

Тема 7. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве

Вопросы для самоконтроля:

1. Рассмотрение судом ходатайств о применении меры пресечения в виде заключения я под стражу, залога и домашнего ареста.
2. Судебный контроль за законностью применения мер процессуального принуждения на этапе досудебного производства по уголовному делу
3. Основания и порядок обжалования решений о применении мер процессуального принуждения.

Задание: решите задачи

№ 1

Приговором суда осуждены Б. и Ф. за совершение ими преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, пп.«а», «в» ч.2 ст.166 УК РФ.

Как следует из материалов уголовного дела, в судебном заседании защиту Б. и Ф. осуществляла адвокат Г. Из протокола судебного заседания и приговора следует, что Б. наличие предварительного сговора с Ф. отрицал. В приговоре суд указал, что в явке с повинной, в объяснительной от 28 июня 2013 года Ф. признавал наличие предварительного сговора. Также суд сослался на показания свидетеля Ф., который пояснил, что со слов подсудимого Ф., последний договорился с Б. угнать автомобиль.

Мог ли в данном случае защиту Б. и Ф. осуществлять один адвокат? Мотивируйте свой ответ с использованием разъяснений Верховного Суда РФ содержащихся в постановлении

Пленума ВС РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

№ 2

Потерпевший К. обратился к следователю с ходатайством о предоставлении ему копии постановления о привлечении В. в качестве обвиняемого. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, мотивировав тем, что в п.13 ч.2 ст. 42 УПК РФ законодателем не указано право потерпевшего на получение копии постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого данный документ.

Вправе ли потерпевший по уголовному делу получить копию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого?

Форма контроля: Проверка и обсуждение выполненных заданий во время проведения практического занятия.

Тема 8. Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции

Вопросы для самоконтроля:

1. Регламент судебного заседания и меры, принимаемые за нарушения порядка в судебном заседании
2. Общие условия судебного разбирательства
3. Оглашение в суде показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей.
4. Процессуальный порядок проведения судебного следствия в механизме защиты прав личности в уголовном процессе
5. Реализация принципа непосредственности при особом порядке уголовного судопроизводства

Реферат: 1. Основания проведения предварительного слушания. 2. История развития суда присяжных. 3. Сделка о признании вины. 4. Проблемы обеспечения прав личности на стадии исполнения приговора.

Задания : решите задачи

№ 1

Мировой судья при назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению К. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 130 УК РФ, одновременно назначил постановлением медицинскую экспертизу потерпевшей.

Соответствует ли принятое решение положениям ст. 283 УПК РФ?

Форма контроля: Проверка и обсуждение выполненных заданий. Заслушивание рефератов и ответов на контрольные вопросы во время проведения практического занятия.

Тема 9. Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции

Вопросы для самоконтроля:

1. Обсуждаемые вопросы теории и практики по обеспечению прав личности при рассмотрении уголовных дел в апелляционной инстанции
2. Судебное рассмотрение уголовного дела в апелляционной инстанции
3. Особенности доказывания в стадии апелляционного производства.
4. Особенности пересмотра приговора, постановленного судом присяжных и в особом порядке судебного разбирательства

Реферат: 1. Сущность и значение и перспективы апелляционного производства.

2. Обеспечение прав участников уголовного процесса при пересмотре приговора.

Задание: решите задачи.

№ 1

Постановлением суда уголовное дело в отношении М. прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования за совершенное им преступление, предусмотренное ч.1 ст.199 УК РФ.

Не согласившись с принятым решением по уголовному делу, государственным обвинителем принесено представление, в котором указывалось, что суд, отменив обеспечительные меры в виде ареста, наложенного в ходе предварительного расследования на имущество подсудимого, не разрешил по существу гражданский иск.

Разрешите данный спор, ответив на вопрос, обозначенным государственным обвинителем в представлении.

№ 2

Постановлением районного суда по подсудности в областной суд была передана жалоба осужденного Л. на постановление руководителя отдела СУ СК РФ по Мурманской области.

Суд первой инстанции мотивировал свое решение тем, что материалы процессуальной проверки являются секретными, у судей районного суда отсутствует допуск к секретным сведениям, в обоснование подсудности материалов, содержащих государственную тайну, областному суду сослался на пункт 3 части 3 статьи 31 УПК РФ.

Определите подсудность рассмотрения жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ.

При поиске ответа на поставленный вопрос обратитесь к:

- постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ»;
- закону РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (в ред. от 8.03.2015 г.);
- ст. 31 УПК РФ.

Форма контроля: Проверка и обсуждение выполненных заданий. Заслушивание рефератов и ответов на контрольные вопросы во время проведения практического занятия.

Тема 10. Особенности производства в суде кассационной и надзорной инстанции

Вопросы для самоконтроля:

1. Кассационная и надзорная судебная практика как средство предотвращения судебных ошибок и гарантия права на судебную защиту.
2. Проблема дополнительного расследования после отмены приговора возобновления судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
3. Обеспечение прав и законных интересов осужденного и потерпевшего при рассмотрении уголовного дела в порядке кассационного производства и надзора.

реферат

1. Запрет поворота к худшему в материалах судебной практики.
2. Проблемы судебной практики при производстве в апелляционном и кассационном порядке.

Задание: решите задачу

Приговором районного суда, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, Х. осужден по части 1 статьи 30, пунктам «а», «г» части 3 статьи 228-1 УК РФ к лишению свободы сроком на 9 лет в исправительной колонии строгого режима. Х. признан судом виновным в том, что в составе организованной группы совершил совместно с Т. и З., в отношении которых приговор постановлен ранее, приготовление к незаконному сбыту наркотического средства каннабиса (марихуаны) общей массой 737517, 05 грамма, то есть в особо крупном размере. Х. обратился в президиум с просьбой отменить состоявшиеся судебные решения как незаконные в связи с существенным нарушением уголовно-процессуального закона.

Как следует из материалов, уголовное дело рассматривалось в отношении трех подсудимых: Т., З., Х. 28 декабря 2009 года производство по уголовному делу по обвинению Х. было приостановлено до его выздоровления. 29 декабря 2009 года в отношении Т. и З. был вынесен обвинительный приговор. В описательно-мотивировочной части приговора содержится вывод о совершении преступления Т., З. и лицом, в отношении которого производство по уголовному делу приостановлено. 19 января 2010

года производство по делу в отношении Х. было продолжено. В последующем дело неоднократно откладывалось рассмотрением в связи с болезнью подсудимого, 1 апреля 2010 года в отношении Х. был постановлен обвинительный приговор. Как следует из вышеизложенного, после возобновления приостановленного производства по делу судебное разбирательство продолжено с того момента, на котором было прерван.

Кроме того, уголовное дело в отношении Т. и З., а затем Х. рассмотрено председательствующим по делу С. Как видно из материалов дела, 29 декабря 2009 года в отношении Т. и З. был вынесен обвинительный приговор. В описательно-мотивировочной части приговора содержится вывод о совершении преступления Т., З. и лицом, в отношении которого производство по уголовному делу приостановлено. Причем из постановления суда от 28 декабря 2009 года о приостановлении производства по уголовному делу по обвинению Х. следует, что этим лицом является осужденный впоследствии Х.

Как видно из материалов уголовного дела, в судебном заседании 1 апреля 2010 года подсудимый Х. заявил, что отказывается от услуг адвоката К., поскольку намерен заключить договор с другим адвокатом в течение 5 дней. Суд данное ходатайство осужденного оставил без удовлетворения, указав, что адвокату К. надлежит исполнять свои обязанности по защите подсудимого, и в тот же день продолжил рассмотрение уголовного дела.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения соблюдения при рассмотрении уголовного дела в отношении Х. положений ч.1 и 2 ст.253 УПК, ч.2 ст.61 УПК, ст. 50 УПК.

Форма контроля: Проверка и обсуждение выполненных заданий. Заслушивание рефератов и ответов на контрольные вопросы во время проведения практического занятия.

Тема 11. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Вопросы для самоконтроля:

1. Основания и порядок обращения в Европейский Суд по правам человека.
2. Практика Европейского Суда по правам человека по вопросам уголовного процесса.
3. Особенности направления материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования
4. Проблемы, возникающие при выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора
5. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Реферат 1. Проблемы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств. 2. Принципы уголовного процесса зарубежных государств. 3. Основные черты англо-саксонской системы права (на примере Великобритании и США). 4. Основные черты континентальной системы права (на примере Франции и Германии).

Форма контроля: Проверка и обсуждение выполненных заданий. Заслушивание рефератов и ответов на контрольные вопросы во время проведения практического занятия.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Информационное обеспечение Перечень основной литературы:

1. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального права: монография [Электронный ресурс] / Бурyleва Е.В. Васильева Е.Г., Ежова Е.В., Ильина А.И. Кострова

М.Б., Сагитдинова З.И., Соколов И.В., Шагеева Р.М., Шарипова А.Р. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-392-16732-6. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392167326.html>.

2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Безлепкин Б.Т. - 13-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 576 с. - ISBN 978-5-392-16573-5. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html>.

3. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : монография / Е.А. Доля. - М. : Проспект, 2015- 376 с. - ISBN 978-5-392-14694-9. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392146949.html>

4. Постановление приговора: проблемы теории и практики [Электронный ресурс]: учебно-практич. пособие./Г.И.Загорский.- М. : Проспект, 2015.- 200 с. - ISBN 978-5-392-16409-7. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392164097.html>

5. Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: монография [Электронный ресурс] / М.Т. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев - М. : Проспект, 2016. - 192 с. - ISBN 978-5-392-19553-4. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392195534.html>.

Перечень дополнительной литературы:

1. Настольная книга следователя и дознавателя [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-392-16364-9. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163649.html>

2. Судебная система России: концептуальные основы организации, развития и совершенствования [Электронный ресурс] : монография / А.Ф. Изварина. - М. : Проспект, 2014 - 304 с. - ISBN 978-5-392-12156-4. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392121564.html>

3. История, теория, перспективы развития правосудия и альтернативных юридических процедур в России [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. В.К. Щечоева. - М. : Проспект, 2014 - 312 с. - ISBN 978-5-392-10847-3. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392108473.html>.

4. Злоупотребление правом в досудебном производстве по уголовным делам [Электронный ресурс] : монография / О.Я. Баев, М.О. Баев. - М. : Проспект, 2014. - 216 с. - ISBN 978-5-392-15445-6. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392154456.html>.

5. Дифференциация форм судебного разбирательства в уголовном процессе Российского государства [Электронный ресурс] : монография / Орлова Т.В., под ред. Г.И. Загорского - М. : Проспект, 2015 - 112 с. - ISBN 978-5-392-15515-6. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392155156.html>

6. Настольная книга судьи по уголовному процессу [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 4-е изд. - М. : Проспект, 2015. - 400 с. - ISBN 978-5-392-16368-7. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163687.html>.

Перечень официальных изданий:

1. Российская газета <https://rg.ru/gazeta/svezh.html> (библиотека ВлГУ, корпус 1, ауд. 140; корпус 2, ауд. 128; корпус 7, ауд. 140; корпус 3, ауд. 414).

2. Собрание законодательства Российской Федерации
<http://www.szrf.ru/index.phtml>

Перечень справочно-библиографических изданий:

1. Большой юридический энциклопедический словарь / авт. и сост. А. Б. Барихин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Книжный мир, 2008. - 792 с. - Библиогр.: с. 791. - ISBN 978-5-8041-0301-0. (Библиотека ВлГУ).

2. Астахов, Павел Алексеевич. Большая правовая энциклопедия / П. А. Астахов. - Москва : Эксмо, 2010. - 972 с. - (Новейший юридический справочник). - Библиогр.: с. 943. - ISBN 978-5-699-34124-5. (Библиотека ВлГУ).

3. Большая юридическая энциклопедия: самое полное современное издание : более 2000 юридических терминов и понятий / В. В. Аванесян [и др.]. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Эксмо, 2010. - 656 с. : ил. - Алф. указ.: с. 642-656. - ISBN 978-5-699-45285-9. (Библиотека ВлГУ).

4. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам [Электронный ресурс] / Бимбинов А.А. - М. : Проспект, 2015. - 680 с. - ISBN 978-5-392-18081-3.- URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392180813.html>

Перечень специализированных периодических изданий:

Бюллетень Верховного суда РФ	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)
Вестник МГУ: право	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)
Закон	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)
Закон и право	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)
Российская юстиция	1	библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. <http://www.garant.ru> – СПС Гарант
2. www.law.edu.ru - федеральный правовой портал
3. www.consultant.ru – СПС Консультант Плюс
4. <http://cyberleninka.ru> – научная электронная библиотека открытого доступа (Open Access) «КИБЕРЛЕНИНКА»
5. <http://search.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека. Электронная библиотека
6. <http://library.vlsu.ru/> – Электронная библиотечная система ВлГУ
7. <http://jurtech.org/> – Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника»

РЕЦЕНЗИЯ

на учебно-методический комплекс дисциплины «Актуальные проблемы уголовного процесса», подготовленный доцентом кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» ВлГУ к.ю.н. Е.В. Цветковой, для студентов, обучающихся по направлению 40.04.01 – «Юриспруденция».

«Актуальные проблемы уголовного процесса» является одной из важных юридических дисциплин, поскольку изучает круг вопросов, связанных с наиболее распространенными правоприменительными проблемами, с которыми сталкиваются практические работники органов предварительного расследования при возбуждении и расследовании уголовных дел. В их числе – проблемы обеспечения реализации процессуальных статусов участников уголовного судопроизводства, обеспечения легитимности поводов для возбуждения уголовных дел, определения достаточности оснований для принятия решения о возбуждении уголовного дела, организации производства, собственно производства и процессуального оформления хода и результатов следственных действий, обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного следствия и дознания, в том числе дознания в сокращенной форме и некоторые другие, в том числе затрагивающие рассмотрение уголовных дел в суде пересмотр решений в различных судебных инстанциях.

Представленный УМК предназначен для решения данных проблем.

Он содержит утвержденную рабочую программу, методические указания к проведению практических занятий, рекомендации преподавателя по организации и выполнению самостоятельной работы. В представленных материалах также имеются вопросы для проверки знаний студентов по блокам тем, проверочные тесты, задачи, рекомендации и тематика рефератов. В целях контроля знаний обучающихся преподавателем подготовлены вопросы для подготовки к зачету. Кроме того УМК содержит фонд оценочных средств знаний студентов и аннотацию данной учебной дисциплины.

Вывод: Учебно-методический комплекс дисциплины «Актуальные проблемы уголовного процесса» соответствует предъявляемым требованиям и может быть использован в учебном процессе по направлению 40.04.01 – «Юриспруденция».

Руководитель следственного отдела
по Ленинскому району г. Владимира, к.ю.н



А.В. Мацкевич

Программа дисциплины для направления «40.04.01 – юриспруденция»
переутверждена на 2017-2018 учебный год на заседании учебно-
методической комиссии (протокол № 1 от 29 августа 2017 года)

Председатель
учебно-методической комиссии

 проф. И.Д. Борисова