

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



Проректор
по образовательной деятельности

А.А. Панфилов

«10» июня 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО ПРАВА»**

Направление подготовки: **40.04.01 - Юриспруденция**

Профиль / программа подготовки: **Теория и практика правового регулирования**

Квалификация (степень) выпускника: **магистр**

Форма обучения: **заочная**

семестр	Трудоем- кость зач. ед, час.	Лекций, час.	Практич. занятий, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточн ого контроля (экз./зачет)
3	4 /144	4	24	-	89	Экзамен 27
Итого:	4 /144	4	24	-	89	Экзамен 27

Владимир 2016

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель изучения дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» - приобрести более специализированные углубленные знания по проблемам уголовно-правовой теории и практики (в том числе, по доктринальным позициям толкования норм общей и особенной частей УК РФ); овладеть методами научного анализа уголовно-правовых норм, касающихся проблем квалификации преступлений, вызывающих сложности в судебно-следственной практике; привить практические навыки, необходимые для профессионального выполнения выпускниками служебных обязанностей в сфере профессиональной деятельности.

Основные задачи курса «Актуальные проблемы уголовного права»:

- уяснить существующие теоретические, нормотворческие и правоприменительные проблемы уголовного права;
- получить навыки изыскания возможных путей решения обнаруженных проблем и применения уголовно-правовых норм;
- приобрести навыки сравнительного анализа, активизации ранее полученных знаний и способность применять их на практике;
- обеспечить подготовку специалистов, способных глубоко разбираться в вопросах уголовного права.

Задачами дисциплины являются:

в области правотворческой деятельности:

- подготовка нормативных правовых актов;

в области правоприменительной деятельности:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией уголовно-правовых норм;

- составление юридических документов;

в области правоохранительной деятельности:

- обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

- охрана общественного порядка;

- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности средствами уголовно-правовой охраны;

- предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений;

- защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц средствами уголовно-правовой охраны;

в области экспертно-консультационной деятельности:

- оказание юридической помощи, консультирование по вопросам уголовного права;

- осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

в области организационно-управленческой деятельности:

- осуществление организационно-управленческих функций;

в области научно-исследовательской деятельности:

- проведение научных исследований по правовым проблемам;

- участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

в области педагогической деятельности:

- преподавание юридических дисциплин;

- осуществление правового воспитания.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Дисциплина «Актуальные проблемы уголовного права» входит в вариативную часть профессионального цикла основной образовательной программы магистратуры и относится к дисциплинам по выбору (М2.В.ДВ.3), что определено Учебным планом в соответствии с

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Данная дисциплина базируется на изучении следующих дисциплин учебного плана: «Конституционно-правовой механизм защиты прав и свобод человека и гражданина», «Сравнительное правоведение», «История и методология юридической науки».

Она взаимодействует с изучаемыми параллельно учебными дисциплинами: «Теоретические основы квалификации преступлений», «Система правовых средств противодействия преступности несовершеннолетних». На изучении, в том числе, и данного курса, базируется изучение дисциплин: «Уголовное судопроизводство у мирового судьи», «Актуальные проблемы уголовного процесса», «Публично-правовое обеспечение безопасности в Российской Федерации» и является элементом теоретико-методологической основы для написания магистерской диссертации.

В качестве требований к входным знаниям лиц, изучающих дисциплину, относятся освоение в рамках программ бакалавриата или специалитета учебных дисциплин теоретико-правового и историко-теоретического цикла, а также отраслевых юридических дисциплин, прежде всего, уголовно-правового цикла.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения учебной дисциплины направлен на формирование элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВПО по данному направлению:

1. ПК-1 - способность разрабатывать нормативные правовые акты. В процессе формирования компетенции ПК-1 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

- *знать*: процедуру принятия законодательных актов в области уголовного права, структуру уголовно-правовой нормы, актуальные проблемы уголовного права;

- *уметь*: применять правовые нормы, связанные с процессом принятия законодательных актов в области уголовного права;

- *владеть*: навыками работы по подготовке нормативных правовых актов в сфере регулирования уголовных правоотношений.

2. Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2).

В процессе формирования указанной компетенции обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

- *знать*: основной нормативный материал, содержащий соответствующие уголовно-правовые нормы;

- *уметь*: анализировать нормы уголовного права, правильно толковать их;

- *владеть*: навыками решения различных правовых ситуаций, анализа юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в точном соответствии с законом.

3. Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5).

- *знать*: нормативные правовые акты, регулирующие уголовно-правовые отношения; факты и обстоятельства, влияющие на возникновение противоправного поведения, наказуемого по нормам уголовного законодательства;

- *уметь*: давать оценку преступному поведению, и устранять причины и условия, способствующие совершению;

- *владеть*: навыками составления документов, направленных на предупреждение, пресечение преступлений или устранения причин и условий, способствующих совершению преступления;

4. Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6).

- *знать*: составы преступлений, относящихся к коррупционным деяниям

- *уметь*: давать оценку коррупционному поведению

- *владеть*: навыками составления документов, направленных на пресечение коррупционного поведения

5. Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7).

- *знать*: нормативные правовые акты, регулирующие уголовно-правовые отношения, руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения норм уголовного законодательства;

- *уметь*: анализировать и решать юридические проблемы в сфере правовых отношений в уголовном праве; индивидуализировать уголовную ответственность и наказание в отношении лиц, совершивших преступления, анализировать судебную практику при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел, отграничивать преступные деяния от неправомерных;

- *владеть*: навыками формулировки правовой позиции в процессе квалификации фактов и обстоятельств в сфере уголовных правоотношений, навыками обоснования применения норм уголовного права к конкретным правовым ситуациям с учетом отечественного законодательства и практики его применения

6. Способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11).

- *знать*: понятия и категории науки уголовного права, методы и приемы юридического исследования, основные этапы проведения научного исследования;

- *уметь*: свободно оперировать понятиями и категориями науки уголовного права, осуществлять выбор методологии теоретического и эмпирического юридического исследования; самостоятельно проводить студенческие научные исследования в области уголовного права;

- *владеть*: способностью к обобщению и анализу научной информации, способностью критически осмысливать юридические теории и концепции уголовного права, навыками квалифицированного проведения научных исследований в области уголовного права.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часов.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС	КП / КР		
1	Методологические основы науки уголовного права	3			3				8		
2	Теоретические проблемы введения в уголовное право	3			3				8		

3	Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия	3			3			8		
4	Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений	3			3			8	3/100	
5	Проблемы уголовной ответственности и ее основания	3		2	3			8	3/60	
6	Теория наказания и назначения наказания	3		2	3			8	3/60	
7	Теоретические и практические проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	3			3			8	3/100	
8	Проблемы особенной части уголовного права	3			3			17	2/60	
	Контроль	3								экзамен (27)
	ВСЕГО в семестре	3		4	24			89	14/50	экзамен (27)
	ИТОГО в год	3		4	24			89	14/50	экзамен (27)

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Методологические основы науки уголовного права

Понятие науки уголовного права и ее предмет. Значение науки уголовного права. Методы науки уголовного права. Взаимосвязь науки уголовного права с другими отраслями юридического научного знания. Основные направления (школы) в науке уголовного права.

Тема 2. Теоретические проблемы введения в уголовное право

Дискуссионные вопросы предмета и метода уголовно-правового регулирования. Задачи и функции уголовного права: понятие, виды, соотношение. Теоретико-правовые основания принципов уголовного права

Тема 3. Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия

Вопрос о множественности источников уголовного права в уголовно-правовой теории. Уголовный закон как ведущий источник уголовного права России. Уголовно-правовая наука о строении уголовного закона. Значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ и решений

высших судебных инстанций для уголовного права как проблема правовой науки. Структура уголовно-правовой нормы как научная проблема. Проблема определения пределов действия уголовного закона во времени. Наука уголовного права об обратной силе уголовного закона. Вопрос о так называемом «промежуточном законе» и действии последнего во времени. Проблемы определения действия уголовного закона в пространстве. Наука уголовного права о понятии и видах толкования уголовного закона, его способах. Разграничение расширительного толкования уголовного закона и его аналогии

Тема 4. Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений

Определение понятия преступления и его теоретический анализ. Классификации преступлений в науке уголовного права. Категоризация преступлений и ее уголовно-правовое значение

Тема 5. Проблемы уголовной ответственности и ее основания

Наука уголовного права о понятии уголовной ответственности, формах ее проявления и реализации. Вопрос об основании уголовной ответственности в теории уголовного права

Тема 6. Теория наказания и назначения наказания

Проблемы теории назначения наказания: законодательство и практика. Понятие и сущность общих начал назначения наказания. Правовая природа и содержание ч. 2 ст. 60 УК РФ. Варианты выхода суда за нижние и верхние пределы санкции статьи. Влияние совокупности и повторения преступлений на наказание: исторический аспект. Опыт законодательной конкретизации отдельных обстоятельств в российском уголовном праве.

Учет состояния опьянения при назначении уголовного наказания.

Тема 7. Теоретические и практические проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Уголовная ответственность лиц, не достигших 18-ти лет. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности. Сущность, цели и принципы уголовного наказания несовершеннолетних; виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Применение уголовного наказания к несовершеннолетним, освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания. Тенденции снижения возрастных пределов уголовной ответственности в современных условиях. «Возрастная невменяемость». Взыскание штрафа, назначенного несовершеннолетнему, с его родителей или иных законных представителей и принцип личной ответственности виновного в совершении преступления. Практика применения законодательства об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних: проблемы и пути их решения. Объективное вменение квалифицирующих обстоятельств несовершеннолетним. Ювенальная юстиция

Тема 8. Проблемы особенной части уголовного права

Принципы построения Особенной части уголовного закона. Система уголовного законодательства и Особенной части УК РФ. Квалифицирующие признаки как средство дифференциации уголовной ответственности: современное состояние. Понятие преступлений с квалифицированными составами и правила конструирования последних. Актуальные проблемы применения уголовно-правовых норм в области охраны личности. Актуальные проблемы применения уголовно-правовых норм в сфере охраны собственности. Актуальные проблемы

уголовного законодательства в сфере применения норм об ответственности за преступления против общественной безопасности.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

5.1. Интерактивные образовательные технологии

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» предполагает сочетание практических занятий и самостоятельной работы студентов. Для этого используются традиционные и современные образовательные технологии (в том числе и активные [инновационные] методы обучения).

В ходе практических занятий осуществляется закрепление, повторение расширение и углубление знаний, полученных студентами в процессе самостоятельной работы. Главной целью практических занятий является не только и не столько воспроизведение студентами почерпнутой из учебной и научной литературы информации, сколько развитие их способностей к самостоятельному мышлению, умения формулировать, выражать и аргументированно отстаивать свою позицию

В соответствии с этим применяются конкретные методики организации и проведения практических занятий. В процессе освоения материала дисциплины используются следующие интерактивные формы обучения:

- Творческое задание - учебное задание, которое требует от студентов не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задание содержит элемент неизвестности и имеет, как правило, несколько подходов. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, сообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя. Применяется в теме №4.

- Работа в малых группах – дает всем студентам (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Работа в малой группе — неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например, таких, как мозаика, дебаты, общественные слушания, почти все виды имитаций и проч. Применяется в темах № 4-8.

- Дискуссия. Смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других. Спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки. Применяется в темах № 4-7.

- Мозговой штурм - метод активизации творческого мышления в группе при котором принимается любой ответ обучающегося на заданный вопрос. Важно не давать оценку высказываемым точкам зрения сразу, а принимать все и записывать мнение каждого на доске или листе бумаги. Алгоритм проведения: 1. Задать участникам определенную тему или вопрос для обсуждения. 2. Предложить высказать свои мысли по этому поводу. 3. Записывать все прозвучавшие высказывания (принимать их все без возражений). Допускаются уточнения высказываний, если они кажутся вам неясными (в любом случае записывайте идею так, как она прозвучала из уст участника). 4. Когда все идеи и суждения высказаны, нужно повторить, какое было дано задание, и перечислить все, что записано вами со слов участников. 5. Завершить работу, спросив участников, какие, по их мнению, выводы можно сделать из получившихся

результатов и как это может быть связано с заданной изначально темой. Подводя итоги «мозговой атаки», необходимо обсудить все варианты ответов, выбрать главные и второстепенные. Применяется в темах № 4-8.

- ПОПС-формула используется при организации споров, дискуссий. Студент высказывает: П-позицию (объясняет, в чем заключена его точка зрения); О-обоснование (не просто объясняет свою позицию, но и доказывает); П-пример (при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами); С-следствие (делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы). Выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений. ПОПС-формула может применяться для опроса по пройденной теме, при закреплении изученного материала, проверке самостоятельной подготовки студентов. Применяется в темах № 4.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием дисциплины.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в следующих формах: ведение конспекта самостоятельного изучения учебных материалов по теме; конспектирование научной литературы; создание тематического глоссария; подготовка докладов, рефератов, проведение контент-анализа приговоров судов, разработка анкеты экспертного опроса.

Темы презентаций и докладов соответствуют заявленной образовательной парадигме, отраженной в планах практических занятий.

Оценивание докладов, презентаций основывается на следующих критериях: четкость формулировки темы и основных положений, ясность и однозначность формулировок определений и понятий, самостоятельность в раскрытии темы, знание и понимание фактического материала, а также учебной и научной литературы. Особое внимание при оценке выступлений студентов обращается на их умение грамотно излагать свои мысли, облекать их в правильную языковую форму.

5.2. Информационные технологии, используемые для осуществления образовательного процесса

Для самостоятельной работы студентам необходим доступ к информационно-правовым ресурсам:

Электронно-библиотечной системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда (Электронный каталог библиотеки ВлГУ: <http://index.lib.vlsu.ru/cgi-bin/zgate?Init+test.xml,simple.xsl+rus>) Режим доступа: автоматизированные рабочие места в читальных залах библиотеки и свободный доступ из любой точки локальной вычислительной сети ВлГУ);

Полнотекстовая база данных научных и учебных изданий преподавателей ВлГУ: <http://e.lib.vlsu.ru/> Режим доступа: свободный доступ из любой точки сети Интернет

Электронная библиотечная система ВлГУ: <https://vlsu.bibliotech.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента». <http://www.studentlibrary.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

ИПС «Консультант Плюс»: ЗАО ИПП «Синтез» и ИСС «ГАРАНТ»: ООО «Гарант-Владимир». Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.

6.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие науки уголовного права и ее предмет, значение, методы. Взаимосвязь науки уголовного права с другими отраслями юридического научного знания.
2. Основные направления (школы) в науке уголовного права.
3. Дискуссионные вопросы предмета и метода уголовно-правового регулирования.
4. Задачи и функции уголовного права: понятие, виды, соотношение.
5. Теоретико-правовые основания принципов уголовного права
6. Вопрос о множественности источников уголовного права в уголовно-правовой теории.
7. Уголовный закон как ведущий источник уголовного права России.
8. Уголовно-правовая наука о строении уголовного закона.
9. Значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ и решений высших судебных инстанций для уголовного права как проблема правовой науки.
10. Структура уголовно-правовой нормы как научная проблема.
11. Проблема определения пределов действия уголовного закона во времени.
12. Наука уголовного права об обратной силе уголовного закона.
13. Вопрос о так называемом «промежуточном законе» и действии последнего во времени.
14. Проблемы определения действия уголовного закона в пространстве.
15. Наука уголовного права о понятии и видах толкования уголовного закона, его способах.
16. Разграничение расширительного толкования уголовного закона и его аналогии
17. Определение понятия преступления и его теоретический анализ.
18. Классификации преступлений в науке уголовного права.
19. Категоризация преступлений и ее уголовно-правовое значение
20. Наука уголовного права о понятии уголовной ответственности, формах ее проявления и реализации.
21. Вопрос об основании уголовной ответственности в теории уголовного права
22. Проблемы теории назначения наказания: законодательство и практика.
23. Понятие и сущность общих начал назначения наказания.
24. Правовая природа и содержание ч. 2 ст. 60 УК РФ.
25. Варианты выхода суда за нижние и верхние пределы санкции статьи.
26. Влияние совокупности и повторения преступлений на наказание: исторический аспект.
27. Опыт законодательной конкретизации отдельных обстоятельств в российском уголовном праве.
28. Учет состояния опьянения при назначении уголовного наказания.
29. Уголовная ответственность лиц, не достигших 18-ти лет.
30. Применение уголовного наказания к несовершеннолетним, освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания.
31. Тенденции снижения возрастных пределов уголовной ответственности в современных условиях. «Возрастная невменяемость».
32. Взыскание штрафа, назначенного несовершеннолетнему, с его родителей или иных законных представителей и принцип личной ответственности виновного в совершении преступления.
33. Практика применения законодательства об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних: проблемы и пути их решения.
34. Объективное вменение квалифицирующих обстоятельств несовершеннолетним.

35. Ювенальная юстиция
36. Принципы построения Особенной части уголовного закона. Система уголовного законодательства и Особенной части УК РФ.
37. Квалифицирующие признаки как средство дифференциации уголовной ответственности: современное состояние.
38. Понятие преступлений с квалифицированными составами и правила конструирования последних.
39. Актуальные проблемы применения уголовно-правовых норм в области охраны личности.
40. Актуальные проблемы применения уголовно-правовых норм в сфере охраны собственности.
41. Актуальные проблемы уголовного законодательства в сфере применения норм об ответственности за преступления против общественной безопасности.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

1. Объясните, как соотносятся между собой предмет науки уголовного права и предмет отрасли уголовного права?
2. Определите, какие можно выделить взаимосвязанные элементы в предмете науки уголовного права? Как можно определить содержание и значение каждого из них?
3. В чем заключается прикладное значение науки уголовного права для законотворчества и правоприменительной деятельности?
4. Регулируют ли нормы уголовного права общественные отношения, не связанные с совершением преступлений? Если да, то почему и каким образом нормы уголовного права регулируют данные отношения? Если да, то когда возникают отношения, не связанные с фактами совершения преступлений, кто является субъектом (участником) таких отношений?
5. В чем проявляется сущность и содержание общественных отношений, порождаемых нарушением уголовно-правовых запретов? Каков их субъектный состав?
6. Только ли с совершением преступлений связано возникновение охранительных общественных отношений, составляющих часть предмета отрасли уголовного права?
7. Имеются ли в предмете отрасли уголовного права общественные отношения, основанные на управомочивающих юридических предписаниях? Обоснованно ли выделение таких отношений в качестве относительно самостоятельного блока предмета отрасли уголовного права?
8. Опишите структуру действующего УК РФ. Какими факторами она предопределяется и в соответствии с какими принципами строится?
9. Из каких основных элементов состоит статья (часть статьи) Особенной части УК РФ? Что представляет собой диспозиция статьи (части статьи) Особенной части УК РФ? Какие виды диспозиций статей Особенной части УК РФ Вы знаете? По каким классификационным критериям они (виды) могут быть выделены?
10. Что является санкцией статьи (части статьи) Особенной части УК РФ? Какие виды санкций статей (частей статьи) Особенной части УК РФ Вы знаете? По каким классификационным критериям они могут быть выделены?
11. Является ли судебная практика источником права в современной России? Учитывает ли система права нашего государства регулятивные возможности судебной практики?
12. Является ли судебная практика одним из юридических источников уголовного права России? Какие существуют позиции в современной науке уголовного права по данному вопросу? Как решался данный вопрос в советский период развития правовой науки?
13. Какие аргументы «за» и «против» по вопросу о возможной официальной легализации судебной практики в качестве юридического источника уголовного права РФ Вы могли бы

привести? Какие достоинства и недостатки Вы видите в связи с возможным признанием судебной практики юридическим источником уголовного права РФ?

14. Какое значение для отрасли уголовного права имеют судебные акты, принимаемые Конституционным Судом Российской Федерации? Могут ли такие акты, принятые в порядке проверки конституционности отдельных положений уголовного закона России, считаться юридическими источниками отрасли уголовного права?

15. Распространяется ли общетеоретическое положение о трехэлементной структуре правовой нормы на нормы уголовного права? Какие позиции существуют по данному вопросу в уголовно-правовой науке?

16. Каковы содержание и законодательное закрепление гипотезы, выделенной в норме уголовного права?

17. Следует ли отождествлять диспозицию статьи (части статьи) Особенной части УК РФ с диспозицией уголовно-правовой нормы? Что из себя представляет содержание диспозиции уголовно-правовой нормы? Как оно закрепляется в уголовном законе?

18. Что из себя представляет санкция уголовно-правовой нормы? Можно ли считать таковой санкцию статьи Особенной части УК РФ?

19. Содержит ли действующий УК РФ ответ на вопрос о возможности применения промежуточного уголовного закона?

20. Как решается проблема действия во времени «промежуточного» закона в практике высших судебных инстанций?

21. Какие аргументы могут быть применены в пользу положительного решения вопроса о возможности применения «промежуточного» закона?

22. Допустимо ли ограничительное и расширительное (распространительное) толкование уголовного закона? В чем заключается разница между расширительным толкованием и применением уголовного закона по аналогии?

23. Какие подходы к определению понятия преступления были выработаны мировой научной и законодательной мыслью?

24. Можно ли рассматривать освобождение от уголовной ответственности в качестве формы ее реализации? Как могут быть классифицированы подобные формы?

25. В чем особенности назначения наказания, «если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу»?

26. Каковы уголовно-правовые и уголовно-процессуальные проблемы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности в порядке ст. 427 УПК РФ? В чем особенности применения ст. 62 УК РФ при назначении наказания несовершеннолетним?

27. Все ли примечания Особенной части содержат нормы-определения и поощрительные нормы? Какими являются нормы: обязывающими или управомочивающими?

28. Какие принципы расположения статьей в пределах одной группы использует законодатель в УК РФ?

6.3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Вопросы для изучения

1. Что выступает объектом изучения для наук правового цикла вообще и уголовного права в частности? Какое место занимает уголовное право в системе юридического научного знания?
2. Как соотносятся между собой предмет науки уголовного права и предмет отрасли уголовного права?
3. Как современными исследователями определяется содержание предмета науки уголовного права?
4. Какие можно выделить взаимосвязанные элементы в предмете науки уголовного права? Как можно определить содержание и значение каждого из них?
5. Может ли наука уголовного права непосредственным образом влиять на регулирование общественных отношений, составляющих предмет отрасли уголовного права?
6. В чем заключается прикладное значение науки уголовного права для законотворчества и правоприменительной деятельности?
7. Что такое метод научного познания? Каково соотношение понятий «система методов науки уголовного права» и «методология уголовного права»?
8. Какова роль диалектики как всеобщего метода познания в науке уголовного права?
9. В чем заключаются недостатки догматического метода исследования?
10. Какие аспекты включает в себя сравнительно-правовой метод? Что означает сравнительно-правовой метод в узком и широком смысле?
11. Может ли историко-правовой метод включать в себя прогностическую функцию?
12. Имеется ли различие между социологическим и криминологическим методами исследования? Если да, то в чем оно выражается?
13. Какие еще методы могут использоваться наукой уголовного права?
14. С какими науками, изучающими государственно-правовые явления, у науки уголовного права прослеживаются наиболее тесные взаимосвязи?
15. Как проявляется и в чем заключается взаимодействие и взаимное влияние теории государства и права и науки уголовного права?
16. Как взаимосвязаны криминология и наука уголовного права?
17. В чем проявляются взаимосвязи науки уголовного права и науки уголовно-процессуального, а также науки уголовно-исполнительного права?
18. Назовите основные школы уголовного права.
1. В чем заключается основное различие в понимании сущности преступления в просветительно-гуманистическом и классическом направлениях уголовного права?
19. Какие положительные моменты вы можете выделить во влиянии антропологической школы на развитие уголовно-правовой науки?
20. Какими особенностями характеризуется социологическая школа уголовного права?
21. В чем различие подходов к определению сущности преступности в антропологической и социологической школах уголовного права?
22. Как определяются понятия предмета и метода правового регулирования в общей теории права и в чем заключается их юридическое значение?
23. Какие мнения современных исследователей высказаны по вопросу определения предмета правового регулирования отрасли уголовного права?
24. Какие, на Ваш взгляд, общественные отношения составляют предмет правового регулирования для отрасли уголовного права?
25. Регулируют ли нормы уголовного права общественные отношения, не связанные с совершением преступлений? Если да, то почему и каким образом нормы уголовного права регулируют данные отношения? Если да, то когда возникают отношения, не связанные с фактами совершения преступлений, кто является субъектом (участником) таких отношений?
26. В чем проявляется сущность и содержание общественных отношений, порождаемых нарушением уголовно-правовых запретов? Каков их субъектный состав?
27. Только ли с совершением преступлений связано возникновение охранительных общественных отношений, составляющих часть предмета отрасли уголовного права?
28. Имеются ли в предмете отрасли уголовного права общественные отношения, основанные на уполномочивающих юридических предписаниях? Обоснованно ли выделение

таких отношений в качестве относительно самостоятельного блока предмета отрасли уголовного права?

29. В чем заключается содержание отношений, возникающих в связи с правомерным причинением вреда охраняемым уголовным правом ценностям? Каков состав и правовые связи их участников?

30. Какие методы правового регулирования характерны для современной отечественной системы права? Существует ли специфика методов правового регулирования, проявляющих себя в публичных и частных отраслях системы российского права соответственно?

31. Какие методы правового регулирования характерны для отрасли уголовного права? В чем выражаются особенности методов правового регулирования, проявляющих себя в отрасли уголовного права? Что отличает данные методы от аналогичных методов регулирования отношений, составляющих предметы иных отраслей российской системы права?

32. Что такое задача уголовного права и как данное понятие соотносится с понятием его функции?

33. Какие задачи и функции уголовного права вы можете назвать? Каково их содержание?

34. Какие задачи уголовного права названы в уголовном законе и какие не нашли своего отражения в УК РФ?

35. Как в общей теории права определяется понятие принципа права? Какое место принципы права занимают в системе всех нормативных предписаний, составляющих содержание права?

36. Как можно определить понятие «принцип уголовного права»?

37. Обоснуйте, различаются ли между собой или же совпадают понятия «принцип уголовного права» и «принцип уголовно-правовой политики», «принцип кодификации уголовного законодательства», «уголовно-правовой принцип», «принцип уголовного законодательства», «принцип уголовной ответственности»?

38. Какими принципами, на Ваш взгляд, представлена система принципов отрасли уголовного права? На какие виды и по какому основанию могут быть подразделены принципы, характерные для отрасли уголовного права?

39. Какие принципы отечественного уголовного права нашли свое непосредственное отражение в Общей части действующего Уголовного кодекса России? Каким образом может быть получена информация о содержании и значении принципов уголовного права, не получивших своего непосредственного закрепления в УК РФ?

40. Каково значение принципов уголовного права для законотворчества и правоприменительной деятельности?

41. В чем заключается сущность и каждого из выделенных Вами принципов уголовного права?

42. Как, на Ваш взгляд, должны определяться понятия «источник права в материальном смысле» и «форма права», «юридический источник права»? Что подразумевается под юридическим источником уголовного права?

43. Какие факторы и явления общественной жизни влияют на содержание нормативно-правовых предписаний, составляющих отрасль уголовного права, и как именно?

44. Какие формы (юридические источники) права из всей совокупности таковых, выделяемых в общей теории права, составляют круг юридических источников отрасли уголовного права? Является ли Уголовный кодекс РФ единственным источником отрасли уголовного права?

45. Какую роль играет Конституция Российской Федерации для отрасли уголовного права и регулируемых ею отношений? Может ли Конституция РФ считаться юридическим источником отрасли?

46. Какое значение для отрасли уголовного права имеют судебные акты, принимаемые Конституционным Судом Российской Федерации? Могут ли такие акты, принятые в порядке проверки конституционности отдельных положений уголовного закона России, считаться юридическими источниками отрасли уголовного права?

47. Каковы роль и значение общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров с участием России для отрасли уголовного права? Являются ли

международно-правовые акты и в целом источники международного права юридическими источниками отрасли уголовного права?

48. Могут ли правовые акты об амнистии быть признаны источниками уголовного права?

49. Являются ли источниками уголовного права России федеральные законы, нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти РФ, органов представительной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, где регламентируются правила поведения в определенных сферах человеческой жизнедеятельности, нарушение которых при наступлении указанных в некоторых статьях Особенной части УК РФ последствий является преступным?

50. Какие основные черты современного уголовного закона России Вы можете выделить?

51. Каковы роль и место уголовного закона в соотношении со всеми другими возможными источниками уголовного права России?

52. Опишите структуру действующего УК РФ. Какими факторами она предопределяется и в соответствии с какими принципами строится?

53. Из каких основных элементов состоит статья (часть статьи) Особенной части УК РФ? Что представляет собой диспозиция статьи (части статьи) Особенной части УК РФ? Какие виды диспозиций статей Особенной части УК РФ Вы знаете? По каким классификационным критериям они (виды) могут быть выделены?

54. Что является санкцией статьи (части статьи) Особенной части УК РФ? Какие виды санкций статей (частей статьи) Особенной части УК РФ Вы знаете? По каким классификационным критериям они могут быть выделены?

55. Каково определение понятия «правоприменительная практика» и «судебная практика» с точки зрения общей теории государства и права?

56. Является ли судебная практика источником права в современной России? Учитывает ли система права нашего государства регулятивные возможности судебной практики?

57. Является ли судебная практика одним из юридических источников уголовного права России? Какие существуют позиции в современной науке уголовного права по данному вопросу? Как решался данный вопрос в советский период развития правовой науки?

58. Какие аргументы «за» и «против» по вопросу о возможной официальной легализации судебной практики в качестве юридического источника уголовного права РФ Вы могли бы привести? Какие достоинства и недостатки Вы видите в связи с возможным признанием судебной практики юридическим источником уголовного права РФ?

59. Распространяется ли общетеоретическое положение о трехэлементной структуре правовой нормы на нормы уголовного права? Какие позиции существуют по данному вопросу в уголовно-правовой науке?

60. Каковы содержание и законодательное закрепление гипотезы, выделенной в норме уголовного права?

61. Следует ли отождествлять диспозицию статьи (части статьи) Особенной части УК РФ с диспозицией уголовно-правовой нормы? Что из себя представляет содержание диспозиции уголовно-правовой нормы? Как оно закрепляется в уголовном законе?

62. Что из себя представляет санкция уголовно-правовой нормы?

63. Можно ли считать таковой санкцию статьи Особенной части УК РФ?

64. Каковы возможные варианты момента вступления закона в силу?

65. Что признается временем совершения преступления?

66. Как определяется время совершения преступления применительно к длящимся и продолжаемым преступлениям?

67. Какие точки зрения существуют относительно определения времени совершения преступления в соучастии?

68. В чем суть правовой природы обратной силы уголовного закона?

69. В каких формах возможна декриминализация деяния?

70. Какие точки зрения существуют относительно понятия более мягкого уголовного закона?

71. Как вы можете определить закон, иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление?

72. В каких случаях конкретные обстоятельства дела могут учитываться при решении вопроса о возможности придания уголовному закону обратной силы?
73. Какой закон в науке уголовного права принято называть промежуточным?
74. Содержит ли действующий УК РФ ответ на вопрос о возможности применения промежуточного уголовного закона?
75. Как решается проблема действия во времени «промежуточного» закона в практике высших судебных инстанций?
76. Какие аргументы могут быть применены в пользу положительного решения вопроса о возможности применения «промежуточного» закона?
77. Перечислите принципы действия уголовного закона в пространстве.
78. Что признается местом совершения длящегося, продолжаемого преступления и преступления в соучастии?
79. Что такое «фиктивная территория»? Как решается вопрос о действии УК РФ в пределах фиктивной территории?
80. Как иначе именуется покровительственный принцип действия уголовного закона в пространстве?
81. Назовите основные способы толкования уголовного закона.
82. Что представляет собой телеологическое толкование уголовного закона?
83. Чем обусловлена необходимость существования функционального способа толкования?
84. Допустимо ли ограничительное и расширительное (распространительное) толкование уголовного закона?
85. В чем заключается разница между расширительным толкованием и применением уголовного закона по аналогии?
86. Какие подходы к определению понятия преступления были выработаны мировой научной и законодательной мыслью?
87. К какому типу относится закрепленное в УК РФ определение понятия преступления? Каково его значение?
88. Являются ли виновность и наказуемость самостоятельными признаками преступления?
89. Следует ли дополнить определение понятия преступления указанием на признак аморальности преступных деяний?
90. На каких критериях основывается классификация преступлений в уголовно-правовой науке и уголовном законодательстве?
91. Какие трактовки уголовной ответственности характерны для российской уголовно-правовой науки? Какая из этих трактовок представляется Вам наиболее привлекательной и почему?
92. Какие обстоятельства подлежат учету при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление?
93. Каковы правила назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление?
94. Каковы правила назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении?
95. Каковы правила назначения наказания при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением?
96. Каковы правила назначения наказания за неоконченное преступление?
97. Как при назначении наказания за неоконченное преступление учитывается степень осуществления преступления?
98. Каковы правила назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии?
99. Что понимается под смягчающими и отягчающими обстоятельствами, относящимися к личности одного из соучастников?
100. Как при назначении наказания учитывается совершение преступления преступной группой?
101. Каковы правила назначения наказания при рецидиве преступлений?

102. Как влияет на назначение наказания при рецидиве преступлений установление смягчающих и исключительных обстоятельств?

103. Каковы правила назначения наказания по совокупности преступлений?

104. В чем особенности назначения наказания, «если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу»?

105. Когда подлежат применению правила назначения наказания по совокупности приговоров?

106. Каковы правила назначения наказания по совокупности приговоров?

107. Как соотносятся между собой разнородные наказания?

108. Какие наказания подлежат самостоятельному исполнению?

109. Как исчисляются сроки наказания?

110. Как в наказание засчитывается время содержания под стражей?

111. Как назначается условное осуждение?

112. Как влияет на условное осуждение поведение лица в течение испытательного срока?

113. Когда сокращается и продлевается испытательный срок?

114. Когда могут быть внесены изменения в назначенные при условном осуждении обязанности?

115. Когда условное осуждение отменяется?

116. Каковы последствия совершения в течение испытательного срока нового преступления?

117. Какие виды наказаний могут назначаться несовершеннолетним?

118. В чем проблема назначения наказания в виде исправительных работ несовершеннолетним?

119. Каковы особенности назначения несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы?

120. Каковы особенности исчисления сроков давности и погашения судимости?

121. Каковы особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания?

122. Каковы уголовно-правовые и уголовно-процессуальные проблемы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности в порядке ст. 427 УПК РФ?

123. В чем особенности применения ст. 62 УК РФ при назначении наказания несовершеннолетним?

124. Каковы правовые последствия неисполнения несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия?

125. Какие виды норм используются в Особенной части УК РФ?

126. Все ли примечания Особенной части содержат нормы-определения и поощрительные нормы? Какими являются нормы: обязывающими или управомочивающими?

127. Какие принципы расположения статей в пределах одной группы использует законодатель в УК РФ?

128. Какие существуют актуальные проблемы применения уголовно-правовых норм в области охраны личности?

129. Какие существуют актуальные применения уголовно-правовых норм в сфере охраны собственности?

130. Какие существуют актуальные проблемы уголовного законодательства в сфере применения норм об ответственности за преступления против общественной безопасности?

Темы рефератов

1. Изменение социально-политических и экономических условий в России и задачи уголовного права.

2. Общая характеристика нового УК Российской Федерации в сравнении с УК РСФСР.

3. Уголовный закон и принципы его действия во времени.

4. Уголовный закон и принципы его действия в пространстве.

5. Классификация преступлений в УК РФ по степени тяжести и ее уголовно-правовое значение.
6. Основания уголовной ответственности и ее принципы по уголовному праву России и других стран.
7. Вина и ее формы в уголовном праве России и зарубежных государств.
8. Уголовно-правовое значение мотива преступления.
9. Значение видов и форм соучастия в уголовном праве РФ.
10. Пределы ответственности соучастников преступления, добровольный отказ соучастника.
11. Условия ответственности за прикосновенность к преступлению.
12. Необходимая оборона и условия ее правомерности.
13. Множественность преступлений и ее формы. Спорные вопросы множественности преступлений в судебной практике.
14. Цели наказания и иных мер уголовно – правового характера. Определение целей наказания в уголовном законодательстве и теории уголовного права.
15. Система мер уголовно-правового характера по уголовному праву России и других стран.
16. Проблема смертной казни в современных условиях.
17. Обязательные и исправительные работы по уголовному праву России.
18. Назначение наказания и его принципы по российскому уголовному праву.
19. Рецидив преступлений и его уголовно-правовое значение.
20. Освобождение от наказания и его виды.
21. Освобождение от уголовной ответственности и его виды.
22. Ответственность за незаконное лишение свободы.
23. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение. Отличие от добровольного отказа.
24. Понятие и виды хищения чужого имущества.
25. Ответственность за вымогательство по УК РФ и его отличие от хищения.
26. Виды убийства при смягчающих обстоятельствах.
27. Преступления против здоровья.
28. Проблемы ответственности за совершение тяжких насильственных преступлений группой лиц.
29. Ответственность за деятельность преступных организаций.
30. Ответственность за преступления террористического характера.
31. Преступления международного характера и их виды.
32. Значение применения насилия в решении вопросов ответственности за преступления против собственности.
33. Ответственность за сговор по уголовному праву Англии и США.
34. Реформы уголовного права стран «континентальной» системы права.
35. Реформы уголовного права стран англо-саксонской системы права.
36. Квалифицированные виды убийства по уголовному праву Англии и Франции.
37. Проблема разграничения приготовления и покушения по уголовному праву зарубежных стран.
38. Шариат и его влияние на уголовное право мусульманских стран.
39. Роль судебной практики в регулировании уголовно-правовых отношений в странах «континентальной» системы права (Франция, ФРГ, Япония).
40. Роль судебной практики в регулировании уголовно-правовых отношений в странах англо-саксонской системы права (Англия, США).
41. Преступление и наказание по мусульманскому уголовному праву.
42. Общая характеристика и реформа уголовного законодательства КНР.
43. Уголовная политика и реформы уголовного законодательства.
44. Действие уголовного закона во времени и пространстве по уголовному законодательству РФ и зарубежных стран.
45. Понятие преступления в РФ и за рубежом.

46. Научные основы квалификации преступлений.
47. Теоретические аспекты уголовной ответственности в РФ и за рубежом.
48. Вина по уголовному законодательству РФ и зарубежных стран.
49. Ответственность за неоконченную преступную деятельность в РФ и за рубежом.
50. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в РФ и за рубежом.
51. Понятие уголовного наказания и его цели в РФ и за рубежом
52. Смертная казнь в истории уголовного права и по действующему уголовному законодательству РФ.
53. Система наказаний и принципы ее построения по уголовному законодательству России и других стран.
54. Наказания, связанные с ограничением свободы в РФ и за рубежом.
55. Преступления против личности в РФ и за рубежом.
56. Проблемы ответственности за преступления в сфере экономики в РФ и за рубежом.
57. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка
- Преступления против государственной власти в РФ и за рубежом.
58. Преступления против мира и безопасности человечества.
59. Источники уголовного права развивающихся стран.
60. Пробелы основных институтов общей и особенной части.
61. Борьба с преступлениями международного характера.

Задания к контрольной работе

Письменно раскройте ответы на три вопроса из представленного перечня.

Перечень вопросов

1. Понятие и параметры уголовной политики государства.
2. Структура и цель уголовной политики.
3. Тенденции развития современной уголовной политики государства.
4. Понятие современного международного уголовного права.
5. Отраслевые принципы международного уголовного права и их влияние на российское уголовное право.
6. Задачи международного уголовного права и их реализация в российском уголовном праве.
7. Международное уголовное право в национальном праве России.
8. Понятие, сущность и система принципов в уголовном праве.
9. Принципы назначения наказания как проявление принципов уголовной ответственности.
10. Влияние принципов назначения наказания на формирование, закрепление в законе и применение общих начал назначения наказания.
11. Понятие и значение уголовного закона.
12. Влияние модельного Уголовного кодекса на формирование российского уголовного законодательства.
13. Анализ правотворческих ошибок по УК РФ 1996 года.
14. Проблема действия уголовного закона во времени.
15. Экстрадиция: уголовно-правовой и международный аспекты.
16. Понятие, формы и виды конкуренции уголовно-правовых норм при назначении наказания.
17. Формы и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
18. Пути совершенствования закона и оптимизации практики его применения при конкуренции уголовно-правовых норм при назначении наказания.
19. Проблема состава и общее учение о преступлении.
20. Классификация составов преступления.
21. Система элементов состава преступления.
22. Теоретико-методологические проблемы института соучастия.

23. Проблемы применения действующего законодательства о соучастии в преступлении и некоторые пути их решения.
24. Специальные вопросы соучастия.
25. Юридическая природа обстоятельств, исключающих преступность деяния.
26. Конкуренция обстоятельств, исключающих преступность деяния.
27. Основные тенденции развития системы обстоятельств, исключающих преступность деяния.
28. Общие, исходные начала назначения наказания.
29. Тенденции либерализации назначения наказания.
30. Назначение наказания по отдельным категориям уголовных дел.
31. Понятие освобождения от уголовной ответственности. Роль этого института в российском уголовном праве.
32. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
33. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
34. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки.
35. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
36. Понятие освобождения от наказания. Значение этого института в российском уголовном праве.
37. Проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.
38. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
39. Проблемы освобождения от наказания в связи с болезнью.
40. Проблемы отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
41. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
42. Понятие амнистии и помилования. Их отличие от реабилитации.
43. Понятие судимости и ее значение. Погашение и снятие судимости.
44. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
45. Проблемы освобождения от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
46. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия.
47. Освобождение от наказания несовершеннолетних.
48. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания.
49. Сроки давности и погашения судимости для несовершеннолетних.
50. Понятие принудительных мер медицинского характера и основания их применения.
51. Виды принудительных мер медицинского характера.
52. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.
53. Понятие квалификации преступлений.
54. Процесс квалификации преступлений.
55. Квалификация преступлений с оценочными признаками.
56. Квалификация общественно-опасных последствий.
57. Проблемы квалификации преступлений против жизни.
58. Проблемы квалификации преступлений против здоровья.
59. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
60. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
61. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности в зарубежных государствах.

62. Проблемы юридической техники изложения норм предусматривающих ответственность за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

63. Преступления против политических прав и свобод.

64. Проблемы юридической техники изложения норм предусматривающих ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних.

65. Проблемы юридической техники изложения норм предусматривающих ответственность за преступления против собственности.

66. Проблемы юридической техники изложения норм предусматривающих ответственность за преступления в сфере экономической деятельности.

67. Проблемы юридической техники изложения норм предусматривающих ответственность за преступления против общественной безопасности.

68. Проблемы юридической техники изложения норм предусматривающих ответственность за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

69. Преступления, связанные с использованием транспортных средств.

70. Общая характеристика и виды преступлений в сфере компьютерной информации.

71. Общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

72. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

73. Общая характеристика преступлений против правосудия.

74. Проблемы юридической техники изложения норм предусматривающих ответственность за военные преступления.

75. Проблемы юридической техники изложения норм предусматривающих ответственность за преступления против безопасности человечества.

76. Проблемы юридической техники изложения норм предусматривающих ответственность за экологические преступления.

Для эффективного оценивания уровня сформированности компетенций у обучающихся в рамках текущего контроля, промежуточной аттестации и самостоятельной работы студентов разработан *Фонд оценочных средств по дисциплине (см. Приложение 1)*.

6.4. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом от 21.01.2016 № 12/1 ВлГУ, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» предусматривается: **увеличение продолжительности времени на выполнение заданий экзамена.**

**7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ДИСЦИПЛИНЫ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»**

7.1. Информационное обеспечение

Перечень основной литературы

1. Уголовное право: современное состояние и перспективы развития [Электронный ресурс] : сборник научных статей / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.И. Тюнина. - СПб : Издательство СПбГЭУ, 2014. - 293 с. - ISBN 978-5-7310-3089-2 / <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535313>
2. Актуальные проблемы уголовного права и криминологии: Сборник научных трудов кафедры уголовного права. Вып. 4[Электронный ресурс] / Под ред. А.В. Бриллиантова. - М.: РАП, 2014. - 240 с. - ISBN 978-5-93916-426-9. /<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=517075>
3. Актуальные проблемы уголовного права и криминологии. Сборник научных трудов кафедры уголовного права. Вып. 3[Электронный ресурс] / Под ред. Ю.Е. Пудовочкина и А.В. Бриллиантова. - М.: РАП, 2013. - 256 с. - ISBN 978-5-93916-379-8. /<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=517083>
4. Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона: Сборник материалов Первой Всероссийской научно-практической конференции[Электронный ресурс] / Под ред. Ю. Е. Пудовочкина. – М.: РАП, 2014. – 448 с. - ISBN 978-5-93916-407-8. /<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=517078>
5. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: Монография / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебущкин. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - 372 с.: 60x88 1/16. - (Научная мысль). (обложка) ISBN 978-5-369-01090-7, 300 экз. /<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=395417>

Перечень дополнительной литературы

1. Международная и национальная практика противодействия коррупции и отмыванию незаконных доходов: Практика корпоративного управления [Электронный ресурс] : Учеб. пособие для студентов вузов / А. В. Шашкова. - М.: Аспект Пресс, 2014. - /<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756707557.html>
2. Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России: Монография / Гета М.Р. - М.:Юр.Норма, 2016. - 336 с.: 60x90 1/16 (Переplёт 7БЦ) ISBN 978-5-91768-728-5 /<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=545304>
3. Гуманизация современного уголовного законодательства: монография/Под ред. В.П.Кашепова - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 336 с.: 60x90 1/16. - (ИЗиСП) (Переplёт) ISBN 978-5-16-011384-5, 500 экз. /<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=522053> /<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=522262>
4. Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 256 с. / СПС «Консультант Плюс»
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / И.А. Клепицкий. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - 624 с.: 70x100 1/32. (обложка, карм. формат) ISBN 978-5-369-01153-9, 500 экз. / <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=373847>

Перечень справочно-библиографических изданий

1. Большой юридический энциклопедический словарь / авт. и сост. А. Б. Барихин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Книжный мир, 2008. - 792 с. - Библиогр.: с. 791. - ISBN 978-5-8041-0301-0. (Библиотека ВлГУ).

2. Астахов, Павел Алексеевич. Большая правовая энциклопедия / П. А. Астахов. - Москва : Эксмо, 2010. - 972 с. - (Новейший юридический справочник). - Библиогр.: с. 943. - ISBN 978-5-699-34124-5. (Библиотека ВлГУ).

3. Большая юридическая энциклопедия: самое полное современное издание : более 2000 юридических терминов и понятий / В. В. Аванесян [и др.]. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Эксмо, 2010. - 656 с. : ил. - Алф. указ.: с. 642-656. - ISBN 978-5-699-45285-9. (Библиотека ВлГУ).

4. Коррупция в современной России: Словарь неформальных терминов и понятий / П.А. Скобликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 112 с.: 70x90 1/32. (обложка, карм. формат) ISBN 978-5-91768-043-9, 200 экз. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=455831>

5. Права человека: Энциклопедический словарь / Отв.ред. С.С. Алексеев - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 656 с.: 70x90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-91768-047-7 / <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=540383>

Перечень официальных изданий

1. Российская газета <https://rg.ru/gazeta/svezh.html> (библиотека ВлГУ, корпус 1, ауд. 140; корпус 2, ауд. 128; корпус 7, ауд. 140; корпус 3, ауд. 414).

2. Собрание законодательства Российской Федерации <http://www.szrf.ru/index.phtml>

Перечень специализированных периодических изданий

1. «Вестник ВлГУ: юридические науки» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

2. «Вестник МГУ: право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

3. «Закон и право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

4. «Закон» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

5. Бюллетень Верховного суда РФ (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

6. Ведомости уголовно-исполнительной системы (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

7. Российская юстиция (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.garant.ru> – СПС Гарант

2. www.law.edu.ru - федеральный правовой портал

3. www.consultant.ru – СПС Консультант Плюс

4. <http://cyberleninka.ru> – научная электронная библиотека открытого доступа (Open Access) «КИБЕРЛЕНИНКА»

5. <http://search.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека. Электронная библиотека

6. <http://library.vlsu.ru/> – Электронная библиотечная система ВлГУ

7. <http://jurtech.org/> – Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника»

8. <http://www.lawportal.ru> - Юридическая Россия - российский образовательный правовой портал.

9. <http://www.akdi.ru> - Информационное агентство по экономике и правоведению.

10. <http://legislature.ru> - «Legislature» — законопроекты, рассмотрение которых назначено на ближайшее время; рассмотренные на последних заседаниях Государственной Думы

11. <http://www.mvdinform.ru> - Официальный сайт МВД РФ.

12. www.transparency.org. Ru - Сайт Центра антикоррупционных исследований и инициатив «Transparency International»

13. <http://irkcenter.isea.ru/sait> - Иркутский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции
14. <http://www.inter.criminology.org.ua> - Одесский информационно -аналитический центр по проблемам борьбы с организованной преступностью
15. <http://www.crime-research.ru> - Запорожский центр по исследованию проблем компьютерной преступности
16. www.american.edu/traccc - Центр по изучению проблем транснациональной преступности Американского университета (г. Вашингтон, США).
17. <http://narcom.ru> - Сервер против наркотиков.
18. <http://waaf.ru> - Всемирный антикриминальный и антитеррористический форум.
19. <http://www.unodc.org> - Управление по наркотикам и преступности ООН.
20. <http://www.kodeks.ru> - официальный сайт информационно-правового консорциума «Кодекс»
21. <http://www.law.edu.ru> - федеральный правовой портал

7.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» предполагает сочетание практических занятий и самостоятельной работы студентов.

В ходе практических занятий осуществляется закрепление, повторение, расширение и углубление знаний, полученных студентами в процессе самостоятельной работы. Главной целью практических занятий является не только и не столько воспроизведение студентами почерпнутой из учебной и научной литературы информации, сколько развитие их способностей к самостоятельному мышлению, умения формулировать, выражать и аргументированно отстаивать свою позицию (*Методические указания к практическим занятиям см. в Приложении 2*).

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в следующих формах: ведение конспекта самостоятельного изучения учебных материалов по теме; конспектирование научной литературы; создание тематического глоссария; подготовка докладов, рефератов, проведение контент-анализа приговоров судов, разработка анкеты экспертного опроса.

Темы презентаций и докладов соответствуют заявленной образовательной парадигме, отраженной в планах практических занятий.

Оценивание докладов, презентаций основывается на следующих критериях: четкость формулировки темы и основных положений, ясность и однозначность формулировок определений и понятий, самостоятельность в раскрытии темы, знание и понимание фактического материала, а также учебной и научной литературы. Особое внимание при оценке выступлений студентов обращается на их умение грамотно излагать свои мысли, облекать их в правильную языковую форму (*Методические указания к самостоятельной работе студентов см. в Приложении 3*).

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с

операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет, видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной, фломастером. Компьютерная техника, используемая в учебном процессе, имеет лицензионное программное обеспечение.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Рабочую программу составила доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, к.ю.н., доцент Климova Ю.Н. 

Рецензент

Федеральный судья

Октябрьского районного суда г. Владимира

Евтухов Ю.М.

(ФИО, подпись)



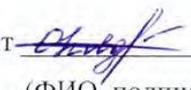
Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин

Протокол № 13 от 27.06.2016 года

Заведующий кафедрой УПД к.ю.н., доцент

Дядькин О.Н.

(ФИО, подпись)



Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 40.04.01 Юриспруденция

Протокол № 9 от 29.06.16 года

Председатель комиссии д.ю.н., профессор

Борисова И.Д.

(ФИО, подпись)



**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 2014/2015 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 24.06.2016 года

Заведующий

кафедрой

Директор - Ю.Н. Директор

Рабочая программа одобрена на 2015/2016 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 24.06.2016 года

Заведующий

кафедрой

Директор - Ю.Н. Директор

Рабочая программа одобрена на 2016/2017 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 24.06.2016 года

Заведующий

кафедрой

Директор - Ю.Н. Директор

РЕЦЕНЗИЯ на рабочую программу

учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»,
подготовленную доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «ВлГУ»,
к.ю.н., доцентом Климовой Ю.Н.

В программе отражены:

1. Цели и задачи дисциплины, соотношенные с общими целями ООП ВПО.

Целью изучения дисциплины является:

приобретение обучаемыми более специализированных углубленных знаний по проблемам уголовно-правовой теории и практики (в том числе, по доктринальным позициям толкования норм общей и особенной частей УК РФ),

овладение методами научного анализа уголовно-правовых норм касающихся проблем квалификации преступлений, вызывающих сложности в судебно-следственной практике.

привитие практических навыков, необходимых для профессионального выполнения выпускниками служебных обязанностей в сфере профессиональной деятельности.

Основными задачами курса «Актуальные проблемы уголовного права» являются:

- уяснение существующих теоретических, нормотворческих и правоприменительных проблем уголовного права;

- получение навыков изыскивать возможные пути решения обнаруженных проблем и правильности применения уголовно-правовых норм;

- приобретение навыков сравнительного анализа, активизация ранее полученных знаний и способность применять их на практике;

- обеспечение подготовки специалистов высшей квалификации, способных глубоко разбираться в вопросах уголовного права.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВПО.

Дисциплина «Актуальные проблемы уголовного права» относится к блоку 3 дисциплин по выбору вариативной части профессионального цикла ООП ВПО, что определено Учебным планом.

Данная дисциплина базируется на изучении следующих дисциплин учебного плана: «Конституционно-правовой механизм защиты прав и свобод человека и гражданина», «Сравнительное правоведение», «История и методология юридической науки». Изучается данная дисциплина параллельно во взаимосвязи со следующими учебными курсами: «Теоретические основы квалификации преступлений», «Система правовых средств противодействия преступности несовершеннолетних». На изучении, в том числе, и данного курса, базируется изучение дисциплин: «Уголовное судопроизводство у мирового судьи», «Актуальные проблемы уголовного процесса», «Публично-правовое обеспечение безопасности в Российской Федерации».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения дисциплины по ФГОС ВПО.

В рабочей программе указаны требования к знаниям, умениям и навыкам, полученным в ходе изучения дисциплины, а также перечень и описание компетенций:

В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует ряд компетенций:

в правотворческой деятельности:

способностью разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1);

в правоприменительной деятельности:

способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

в правоохранительной деятельности:

способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5);

способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6);

6);

в экспертно-консультационной деятельности:

способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

в научно-исследовательской деятельности:

способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11).

4. *Структура и содержание:*

- Общая трудоемкость дисциплины составляет 144 часов, 4 зачетные единицы;
- Форма контроля по учебному плану (экзамен);
- Тематический план изучения учебной дисциплины включает следующие темы:

Методологические основы науки уголовного права
 Теоретические проблемы введения в уголовное право
 Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия
 Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений
 Проблемы уголовной ответственности и ее основания
 Теория наказания и назначения наказания
 Теоретические и практические проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних
 Проблемы особенной части уголовного права

5. *Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии*

В процессе изучения дисциплины студент закрепляет ранее изученные **технологии обучения** (традиционные и инновационные; «контактные» и дистанционные, дисциплинарные и модульные) и применяемые методы:

В процессе освоения дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» используются следующие образовательные технологии:

- Работа в малых группах (ПК-2, ПК-7; темы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)
 - Междисциплинарное обучение (ПК-2, ПК-5, ПК-7; темы 4, 5)
 - Информационно-коммуникационные технологии (ПК-2; тема 8)
 - Case-Study (ПК-2, ПК-5, ПК-7; темы 3, 4, 5)
 - Игровой метод обмена информацией (ПК-2, ПК-7; темы 3, 4, 5)
 - Семинар-тренинг (ПК-2, ПК-5, ПК-7; темы 4, 5, 6)
 - Проектная технология (ПК-1, ПК-11; тема 8)
 - Опережающая самостоятельная работа (ПК-2, ПК-7, ПК-11; темы 1-8)
 - Case-Study (ПК-2, ПК-5, ПК-7; темы 4, 5, 6)
6. *Формы промежуточной аттестации (включая, оценочные средства по итогам освоения дисциплины (в т.ч. критерии оценок, шкалу баллов оценок).*
7. *Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины содержит перечень основной литературы, дополнительной литературы, справочно-библиографических изданий, официальных изданий, специализированных периодических изданий, интернет-ресурсов.*

Рецензент
 Федеральный судья
 Октябрьского районного суда г. Владимира

27 июня 2016г.



Евтухов Ю.М.

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

**Юридический институт
Кафедра уголовно-правовых дисциплин**

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 О.Н. Дядькин

от «27» июня 2016 г.

Основание:
решение кафедры
от «27» июня 2016 г.
протокол №13

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

наименование дисциплины

40.04.01 «Юриспруденция»

код и наименование направления подготовки

«Теория и практика правового регулирования»

наименование профиля подготовки

магистр

квалификация (степень) выпускника

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права»**
- 2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования**
 - 2.1. Формируемые компетенции
 - 2.2. Процесс формирования компетенций
- 3. Общее распределение баллов текущего контроля и промежуточной аттестации по видам учебных работ для студентов (в соответствии с «Положением о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов в ВлГУ»).**
- 4. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля знаний студентов**
 - 4.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля.
 - 4.2. Оценочные средства знаний студентов в рамках текущего контроля.
 - устный опрос
 - семинар-тренинг
 - контрольная работа (рейтинг-контроль)
 - реферат
 - 4.3. Критерии оценки сформированности компетенций:
 - критерии оценки участия в устном опросе
 - критерии оценки участия в семинаре-тренинге
 - критерии оценки контрольной работы
 - критерии оценивания реферата
- 5. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов**
 - 5.1. Виды оценочных средств в рамках самостоятельной работы студентов
 - 5.2. Оценочные средства знаний студентов в рамках самостоятельной работы студентов
 - 5.3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов
- 6. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации**
 - 6.1. Оценочные средства сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации
 - 6.2. Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене
 - 6.3. Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права»

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция», профиль «Теория и практика правового регулирования»

Дисциплина: «Актуальные проблемы уголовного права»

Форма промежуточной аттестации: экзамен (3 семестр)

2. Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования

2.1. Формируемые профессиональные компетенции

правотворческая деятельность:

ПК-1 - способность разрабатывать нормативные правовые акты;

В процессе формирования компетенции ПК-1 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: процедуру принятия законодательных актов в области уголовного права (**З¹**), и структуру уголовно-правовой нормы (**З²**), актуальные проблемы уголовного права (**З³**),

уметь: применять правовые нормы, связанные с процессом принятия законодательных актов в области уголовного права (**У¹**),

владеть: навыками работы по подготовке нормативных правовых актов в сфере регулирования уголовных правоотношений (**Н¹**).

правоприменительная деятельность:

ПК-2 - способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

В процессе формирования компетенции ПК-2 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: основной нормативный материал, содержащий соответствующие уголовно-правовые нормы (**З¹**);

уметь: анализировать нормы уголовного права, правильно толковать их (**У¹**);

владеть: навыками решения различных правовых ситуаций, анализа юридических фактов (**Н¹**), правовых норм (**Н²**) и правовых отношений (**Н³**) в точном соответствии с законом;

правоохранительная деятельность:

ПК-5 - способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению;

В процессе формирования компетенции ПК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: нормативные правовые акты, регулирующие уголовно-правовые отношения(**З¹**); факты и обстоятельства, влияющие на возникновение противоправного поведения, наказуемого по нормам уголовного законодательства (**З²**),

уметь: давать оценку преступному поведению, и устранять причины и условия, способствующие совершению (**У¹**),

владеть: составления документов, направленных на предупреждение, пресечение преступлений или устранения причин и условий, способствующих совершению преступления (**Н¹**).

экспертно-консультационная деятельность:

ПК-7 - способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты;

В процессе формирования компетенции ПК-7 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: нормативные правовые акты, регулирующие уголовно-правовые отношения(**З¹**), руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения норм уголовного законодательства(**З²**),

уметь: анализировать и решать юридические проблемы в сфере правовых отношений в уголовном праве(**У¹**); индивидуализировать уголовную ответственность и наказание в

отношении лиц, совершивших преступления ($У^2$), анализировать судебную практику при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел, отграничивать преступные деяния от непроступных ($У^3$),

владеть: навыками формулировки правовой позиции в процессе квалификации фактов и обстоятельств в сфере уголовных правоотношений ($Н^1$), навыками обоснования применения норм уголовного права к конкретным правовым ситуациям с учетом отечественного законодательства и практики его применения ($Н^2$).

ПК-11 - способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права.

В процессе формирования компетенции ПК-11 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: основные понятия и категории науки уголовного права ($З^1$), методы и приемы юридического исследования ($З^2$), основные этапы проведения научного исследования ($З^3$).

уметь: свободно оперировать понятиями и категориями науки уголовного права ($У^1$), осуществлять выбор методологии теоретического и эмпирического юридического исследования ($У^2$); самостоятельно проводить студенческие научные исследования в области уголовного права ($У^3$).

владеть: способностью к обобщению и анализу научной информации ($Н^1$), способностью критически осмысливать юридические теории и концепции уголовного права ($Н^2$), навыками квалифицированного проведения научных исследований в области уголовного права ($Н^3$).

2.2. Процесс формирования компетенций

ПК-1 - способность разрабатывать нормативные правовые акты

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций									
			З			У			Н			
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³	
1.	Методологические основы науки уголовного права	ПК-1			+	+				+		
2.	Теоретические проблемы введения в уголовное право	ПК-1		+	+	+				+		
3.	Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия	ПК-1	+		+	+				+		
4.	Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений	ПК-1			+	+				+		
5.	Проблемы уголовной ответственности и ее основания	ПК-1			+	+				+		
6.	Теория наказания и назначения наказания	ПК-1			+	+				+		
7.	Теоретические и практические проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	ПК-1			+	+				+		
8.	Проблемы особенной части уголовного права	ПК-1			+	+				+		

ПК-2 - способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³
1.	Методологические основы науки уголовного права	ПК-2							+	+	+
2.	Теоретические проблемы введения в уголовное право	ПК-2	+			+			+	+	+
3.	Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия	ПК-2	+			+			+	+	+
4.	Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений	ПК-2	+			+			+	+	+
5.	Проблемы уголовной ответственности и ее основания	ПК-2	+			+			+	+	+
6.	Теория наказания и назначения наказания	ПК-2	+			+			+	+	+
7.	Теоретические и практические проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	ПК-2	+			+			+	+	+
8.	Проблемы особенной части уголовного права	ПК-2	+			+			+	+	+

ПК-5 - способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³
1.	Методологические основы науки уголовного права	ПК-5									
2.	Теоретические проблемы введения в уголовное право	ПК-5	+								
3.	Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия	ПК-5	+								
4.	Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений	ПК-5	+	+							

5.	Проблемы уголовной ответственности и ее основания	ПК-5	+			+		+			
6.	Теория наказания и назначения наказания	ПК-5	+			+		+			
7.	Теоретические и практические проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	ПК-5	+			+		+			
8.	Проблемы особенной части уголовного права	ПК-5	+			+		+			

ПК-7 - способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций									
			З			У			Н			
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³	
1.	Методологические основы науки уголовного права	ПК-7										
2.	Теоретические проблемы введения в уголовное право	ПК-7	+			+						
3.	Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия	ПК-7	+			+						
4.	Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений	ПК-7	+	+		+		+				
5.	Проблемы уголовной ответственности и ее основания	ПК-7	+	+		+	+	+	+	+		
6.	Теория наказания и назначения наказания	ПК-7	+	+		+	+	+	+	+		
7.	Теоретические и практические проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	ПК-7	+	+		+	+	+	+	+		
8.	Проблемы особенной части уголовного права	ПК-7	+	+		+	+	+	+	+		

ПК-11 - способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Последовательность (этапы) формирования компетенций								
			З			У			Н		
			З ¹	З ²	З ³	У ¹	У ²	У ³	Н ¹	Н ²	Н ³
1.	Методологические основы науки уголовного права	ПК-11	+	+	+	+			+	+	+
2.	Теоретические проблемы введения	ПК-11	+			+			+	+	+

	в уголовное право										
3.	Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия	ПК-11	+			+			+	+	+
4.	Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений	ПК-11	+			+			+	+	+
5.	Проблемы уголовной ответственности и ее основания	ПК-11	+			+			+	+	+
6.	Теория наказания и назначения наказания	ПК-11	+			+			+	+	+
7.	Теоретические и практические проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	ПК-11							+	+	+
8.	Проблемы особенной части уголовного права	ПК-11	+			+	+	+	+	+	+

3. Общее распределение баллов текущего контроля и промежуточной аттестации по видам учебных работ для студентов (в соответствии с «Положением о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов в ВлГУ») по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права»
Общее распределение баллов

п/п	Наименование вида учебных работ	Итоговая аттестация, балл
1	Посещение занятий студентом	5
2	Рейтинг-контроль	10
3	Рейтинг-контроль	10
4	Рейтинг-контроль	15
5	Выполнение семестрового плана самостоятельной работы	15
6	Дополнительные баллы («бонусы»)	5
7	Экзамен	40

4. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках текущего контроля

Текущий контроль знаний студентов осуществляется на практических занятиях и рейтинг-контролях. Каждый магистр готовит в течение семестра три доклада по различным темам, которые ложатся в основу устных выступлений при изучении вопросов практических занятий.

В течение семестра проводится три семинара-тренинга». Подготовка к обсуждению в рамках дискуссионного поля, активное участие в дискуссиях и выполнение заданий при реализации образовательных технологий, перечисленных в п.5.1. настоящей рабочей программы позволяет студенту получить «бонусные баллы».

4.1. Виды оценочных средств, используемых для текущего контроля

	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 35 баллов в течение семестра и 5 бонусных баллов за участие в дискуссии)
1	Методологические основы науки уголовного права	ПК-1, ПК-2, ПК-11	устный и/или письменный опрос
2	Теоретические проблемы введения в уголовное право	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	устный и/или письменный опрос
3	Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	Контрольная работа №1
4	Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	устный и/или письменный опрос
5	Проблемы уголовной ответственности и ее основания	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	устный опрос; Контрольная работа №2
6	Теория наказания и назначения наказания	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	устный и/или письменный опрос
7	Теоретические и практические проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	устный и/или письменный опрос
8	Проблемы особенной части уголовного права	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	Контрольная работа №3

4.2. Оценочные средства для текущего контроля

ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

(приведены на страницах 11-16 настоящей рабочей программы)

ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Тема 4 «Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений»

Вариант 1

Технологии: работа в малых группах; решение казусов.

Содержание занятия: студенты распределяются на малые группы по 4–6 человек. Каждой группе дается задание (казус), направленные на проверку знаний, практических навыков и умений по теме: решить задачу и юридически грамотно мотивировать решение.

Преподаватель распределяет роли студентов внутри каждой группы: «ведущий» (один студент) слушает коллег, фиксирует аргументацию, формулирует итоговое решение и аргументирует и докладывает его; «советники» предлагают варианты решения и их правовое обоснование.

На решение задачи отводится выделяется определенный лимит времени (от 3 до 10 минут в зависимости от сложности задачи).

После обсуждения доклада ведущего и его оценки преподаватель меняет роли студентов.

Хронология (рассчитана на аудиторию 30 человек, то есть не более 5 малых групп):

1. Проверка явки студентов — 5 мин.
2. Распределение групп, организация рабочего пространства, разъяснение задания, распределение ролей в группах, разъяснение общих принципов распределения баллов за дисциплинарный модуль — 15 мин.
3. Работа в малых группах — 20 мин для разрешения всех казусов;
4. Доклады «ведущих» и их обсуждение — 10 минут на одну малую группу.
5. Подведение итогов — 10 минут.

Вариант 2

Технологии: творческое задание, презентация проекта.

Предварительное задание. Студентам предлагается в качестве домашнего задания найти пример из опубликованной судебной практики по тому или иному сложному вопросу квалификации преступлений по субъективным признакам, рекомендуются доступные источники для поиска примера (предварительно преподаватель должен убедиться в наличии таких примеров в конкретных доступных студентам источниках). По этому примеру поручается четко сформулировать правило квалификации и подготовить письменную и устную презентацию материала.

Содержание занятия. В ходе занятия заслушиваются презентации студентов (3—5 минут на каждую). Студенту могут быть заданы вопросы. Если кто-то не успел выступить с презентацией, ее текст сдается преподавателю для последующей проверки.

Тема 5 «Проблемы уголовной ответственности и ее основания»

Вариант 1

Технология: составление сложной схемы с участием всех студентов группы.

Содержание занятия. Перед студентами группы ставится задание составить схему основания и условий правомерности необходимой обороны. К доске приглашаются студенты по одному человеку. Первый студент начинает чертить схему, указав основание обороны, каждый следующий студент дополняет схему признаками и условиями правомерности обороны, раскрывая их смысл и содержание, вплоть до полного их раскрытия.

Вариант 2

Технологии: творческое задание, работа в малых группах, презентация проекта.

Содержание занятия. Предварительно одному студенту поручается составление схемы основания и условий правомерности необходимой обороны, что он делает с помощью аудитории, затем начинается работа в малых группах. Студенты распределяются по малым группам (4–6 человек). Студентам каждой группы дается задание изучить предложенное преподавателем судебное решение, проверить исходя из него наличие (или отсутствие) основания и условий правомерности необходимой обороны. Преподаватель распределяет роли студентов внутри каждой группы: «ведущий» (один студент) слушает коллег, фиксирует аргументацию, формулирует итоговое решение и аргументирует и докладывает его; «советники» предлагают варианты решения и их правовое обоснование.

На решение задачи отводится выделяется определенный лимит времени (от 3 до 10 минут в зависимости от сложности задачи).

После обсуждения доклада ведущего и его оценки преподаватель меняет роли студентов.

Тема 6 «Теория наказания и назначения наказания»

Технология: направляемая дискуссия с участием всей группы.

Содержание занятия. В ходе занятия преподаватель ставит на обсуждение сложный дискуссионный вопрос и предлагает студентам изложить известные точки зрения по этому вопросу и сформулировать и обосновать свою точку зрения. Иницируется полемика. Для более продуктивной работы студентам может быть предоставлен какой-либо материал, иллюстрирующий те или иные аспекты проблемы (статистические данные, материалы уголовных дел, иные документы, публикации в прессе, иная информация).

Преподаватель, задавая вопросы, предоставляя информацию, используя иные средства воздействия на аудиторию обеспечивает конструктивный и продуктивный характер дискуссии для всестороннего, полного и глубокого раскрытия значимого вопроса. В ходе дискуссии можно использовать майевтику (метод Сократа)

Задания case-study (для семинара-тренинга к теме 4, 5, 6)

Изучите постановление о возбуждении уголовного дела и жалобу на действия следователя. Определите, есть ли состав преступления в изучаемом случае.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству**

гор. Москва "27" февраля 2010 года

09 ч. 00 мин

Следователь по ОВД 3-го отделе СЧ СВ при УВД по ЮЗАО г, Москвы старший лейтенант юстиции П. Е.Г., рассмотрев сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 264 ч.5 УК РФ, поступившие из 3 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУВД по гор. Москве и материалы проверки,

УСТАНОВИЛ:

25 февраля 2010 года, примерно в 08 часов 00 минут, по адресу; г.Москва, Ленинский проспект, в районе д.32, произошло столкновение автомобиля марки «Ситроен С 3» государственный регистрационный знак С 431 УК 150, под управлением водителя А.О.С, и автомобиля марки «Мерседес S 500» государственный регистрационный знак С 398 СС 77, под управлением водителя К.В.Ю.

В результате ДТП водитель автомобиля марки «Ситроен С 3» государственный регистрационный знак С 431 УК 150 А.О.С. получила телесные повреждения и скончалась на месте происшествия. Пассажир данного автомобиля С.В.М. с места происшествия была доставлена в ГКБ № 1 гор. Москвы, где 25 февраля 2010 года в 12 часов 40 минут скончалась.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст.264 ч.5 УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст.264 ч.5 УК РФ, Возбудить уголовное дело в отношении _____, в деяниях которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 264 ч. 5 УК РФ*(1)
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору Юго-Западного административного округа гор. Москвы.

Следователь ____ подпись _____

Копия настоящего постановления направлена прокурору Юго-Западного административного округа гор, Москвы «27» февраля 2010 г. в 10 ч 00 мин.

О принятом решении сообщено заявителю _____ и лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело _____,

Следователь подпись П.Е.Г.

Пример задания по работе с проектом Закона

Изучите любой проект закона об изменениях и (или) дополнения в УК РФ и пояснительную записку к нему. Изложите аргументы «за» и «против» предлагаемых изменений в закон. Составьте мотивированное заключение о целесообразности предлагаемых изменений.

ЗАДАНИЯ К КОНТРОЛЬНЫМ РАБОТАМ

(приведены на страницах 18-20 настоящей рабочей программы)

4.3. Критерии оценки сформированности компетенций**Критерии оценки участия в устном опросе на занятии**

(маx – 5 баллов за посещение занятий и активное участие в устном опросе)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, оценивать различные точки зрения / конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
4-3	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся

	знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
2	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценки участия в устном и/или письменном опросе на семинаре-тренинге
(max – 5 баллов – дополнительные баллы «бонусы»)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Студент продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, оценивать различные точки зрения / конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
4-3	Студент продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
2	Студент в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
1	Студент продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, невладение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

**Критерии оценки контрольной работы
(max – 10 баллов за контрольную работу №1 и №2)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
10-8	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1-2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.

7-5	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 3-4 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
4-2	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 5 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
1-0	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок.

**Критерии оценки контрольной работы
(max – 15 баллов)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
15-11	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме как теоретических, так и практических заданий, допускает не более 1-2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
10-7	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме как теоретических, так и практических заданий; допускает не более 3-4 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
6-3	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме как теоретических, так и практических заданий; допускает не более 5 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
2-0	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок.

**5. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций
в рамках самостоятельной работы студентов**

5.1. Виды оценочных средств в рамках самостоятельной работы студентов

Обязательной составной частью учебного плана по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» для студентов является выполнение **письменных домашних заданий** для самостоятельной работы (см. перечень вопросов для устного опроса). Подготовка и выполнение их, как один из видов самостоятельного изучения курса, помогает приобрести навыки по усвоению материала учебного курса, дополнительной научной литературы, и четко излагать содержание тех или иных вопросов. Особое значение профессиональной подготовке магистров занимает умение применять полученные знания для собственной темы исследования. Ответы

должны быть четким, теоретически обоснованным и мотивированным. При выполнении задания нужно обязательно изучить соответствующую научную литературу, а также использовать российские и зарубежные правовые источники.

Выполнение реферата является обязательным видом самостоятельной работы.

Реферат является промежуточной формой контроля знаний магистров и представляет собой письменное выполнение определенных творческих заданий. Он предназначен для проверки знаний студентов по учебной дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права», а также служит для закрепления полученных знаний, умений и навыков.

Целью выполнения реферата является систематизация и углубление знаний, полученных магистрами в результате практических занятий, самостоятельного изучения учебной и специальной литературы, а также приобретение практических навыков самостоятельного разбора практических казусов.

В процессе выполнения реферата магистр должен показать высокий уровень теоретической подготовки, проявить способности к проведению исследований и решению прикладных проблем, выдвигаемых практикой.

Ключевым требованием при подготовке реферата выступает творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность и эффективность предлагаемых решений, четко и логично излагать свои мысли.

Рекомендуемый объем реферата – 10-12 страниц (за исключением библиографического списка литературы). Тема реферата может быть выбрана из предложенного списка или, с учетом творческих интересов студента и по согласованию с преподавателем, может быть избрана самим студентом.

№	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 35 баллов в течение семестра и 5 бонусных баллов за участие в дискуссии)
1	Методологические основы науки уголовного права	ПК-1, ПК-2, ПК-11	Проверка ответов на письменные домашние задания
2	Теоретические проблемы введения в уголовное право	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	Проверка ответов на письменные домашние задания; Рефераты по темам №№ 1, 60
3	Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	Проверка ответов на письменные домашние задания; Рефераты по темам №№ 2-4, 38-44, 59
4	Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	Проверка ответов на письменные домашние задания; Рефераты по темам №№ 5, 45-46
5	Проблемы уголовной ответственности и ее основания	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	Проверка ответов на письменные домашние задания; Рефераты по темам №№ 6-11, 21
6	Теория наказания и назначения наказания	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	Проверка ответов на письменные домашние задания; Рефераты по темам №№ 14, 20, 51-54
7	Теоретические и практические	ПК-1, ПК-2, ПК-5,	Проверка ответов на письменные

	проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	ПК-7, ПК-11	домашние задания
8	Проблемы особенной части уголовного права	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-7, ПК-11	Проверка ответов на письменные домашние задания; Рефераты по темам №№ 22-36, 55-58, 61

5.2. Оценочные средства самостоятельной работы студентов

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
(указаны со страницы 11 настоящей рабочей программы)

5.3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы

Критерии оценки реферата (max – 15 баллов)

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
15-11	Актуальность темы обоснована, работа имеет научную новизну или (и) практическую значимость. Анализ литературы – глубокий, характеризующий современные представления об изучаемой проблеме. Допускается применение оригинальных, в том числе и авторских методик. Проведен контент-анализ приговоров суда по избранной теме реферата, результаты его интерпретированы и апробированы в виде научной публикации; студент провел анкетирование экспертов по избранной теме, результаты его интерпретированы и оформлены в рамках научной публикации; студент продемонстрировал сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций
10-7	Актуальность темы обоснована, работа имеет практическую значимость. Анализ литературы характеризует современные представления об изучаемой проблеме. Допускается применение оригинальных, в том числе и авторских методик. Проведен контент-анализ приговоров суда по избранной теме реферата, результаты его интерпретированы; студент провел анкетирование экспертов по избранной теме, результаты его интерпретированы. Работа отвечает требованиям по оформлению. Однако имеются некоторые погрешности, неносящие принципиального характера.
6-3	Актуальность темы обоснована. Анализ литературы характеризует современные представления об изучаемой проблеме. Допускается применение оригинальных, в том числе и авторских методик. Работа отвечает требованиям по оформлению. Однако имеются некоторые погрешности, неносящие принципиального характера.
2-0	Студент не раскрывает актуальных проблем уголовного права, отсутствует логика и последовательность в изложении материала.

**6. Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций
в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

**6.1. Оценочные средства сформированности компетенций в рамках промежуточной
аттестации**

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

(приводятся на страницах 9-11 настоящей рабочей программы)

**6.2. Критерии оценки сформированности компетенций
на экзамене**

Баллы рейтинговой оценки (max – 40)	Критерии оценки
31-40	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; на все вопросы дает правильные и точные ответы; показывает безупречное знание фактического правового материала, терминологии, умение раскрыть и прокомментировать содержание базовых вопросов курса; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам.
21-30	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; вопросы билета в целом раскрывает правильно; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам. Однако имеются определенные пробелы в знании базовой терминологии и фактического историко-правовой материала.
11-20	Студент излагает основные материалы учебного курса; базовая терминология и основной фактический уголовно-правовой материал в основном усвоены. Однако ответы на вопросы даны неполно; логика ответов недостаточно хорошо выстроена: пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы, студент затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам.
10 и менее	Студент не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях уголовного права, демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы.

**5.2. Критерии оценки сформированности компетенций
по дисциплине**

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» в течение семестра, равна 100.

Оценка в баллах	Оценка по шкале	Обоснование	Уровень сформированности компетенций
91-100	«Отлично»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом	Высокий уровень

		сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	
74-90	«Хорошо»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	<i>Продвинутый уровень</i>
63-73	«Удовлетворительно»	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	<i>Пороговый уровень</i>
Менее 60	«Неудовлетворительно»	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки	<i>Компетенции не сформированы</i>

Составитель
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,
к.ю.н., доцент Климова Ю.Н.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Юридический институт
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»

для магистрантов ВлГУ, обучающихся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»
(магистратура)

Составитель:
доцент, к.ю.н.
Климова Ю.Н.

Владимир - 2015 г.

I. Цель практического занятия

Цель практического занятия состоит в формировании у магистрантов представления об актуальных проблемах уголовного права, в углублении и закреплении базовых знаний в области уголовного права; создании условий для формирования способностей в научно-исследовательской деятельности; формировании способностей магистрантов, по получению ими магистерского образования и к самостоятельной научно-исследовательской работе.

Практическое занятие представляет собой форму учебной работы в активном виде. Практическое занятие включает в себя различные формы проведения занятия. В их число входят: опрос студентов, подведение итогов самостоятельной работы студента, проверка приобретенных им знаний, их закрепление, расширение и углубление, умение работать с научной литературой (специальная литература), умение работать с практическими документами (уголовными делами и статистическими материалами).

На практическом занятии преподаватель контролирует и оценивает следующие умения студента:

- работать с научной и юридической литературой (специальная литература),
- раскрывать сущность и значение изучаемых явлений.
- грамотно изложить юридический материал;
- работать с нормативно-правовыми актами, судебной практикой.

Составление конспекта – одно из важнейших средств лучшего усвоения учебного материала. Конспект представляет собой сжатое письменное изложение содержания какого-либо материала. Переписывать весь текст ни в коем случае нельзя. Записи должны быть выборочными, хотя и связными. Особое внимание обратите на новые понятия и нормативно-правовые акты к каждому вопросу занятия. Вам необходимо записывать их в специальную тетрадь. Для составления конспекта мы рекомендуем следующий источник: Актуальные проблемы уголовного права [Текст] : Курс лекций : учеб. пособие для магистрантов юрид. вузов : в 3 т. / под ред. Засл. работника высш. шк. Рос. Федерации, д-ра юрид. наук, проф. Л. В. Лобановой ; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т», Ин-т философии, социологии и права. – Т. 1 / авт. коллектив тома: Н. В. Висков [и др.]. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. – 282 с. (электронный вариант работы Вы можете получить у преподавателя или самостоятельно найти, используя информационно-телекоммуникационную сеть Интернет).

Рекомендуется начинать подготовку к ответу на вопрос практического занятия с работы над нормативно-правовыми актами, которые должны быть с учетом последних изменений.

Далее мы рекомендуем ознакомиться со списком дополнительной рекомендуемой литературы.

Каждый студент должен завести рабочую тетрадь для практических занятий. В данной тетради необходимо отмечать все, что студент делает для подготовки к каждому практическому занятию.

Внимательно прочитав один из вопросов практического занятия (необходимо начать с первого по списку вопроса), найдите его в предлагаемой литературе (основной и специальной) или найденной самостоятельно литературе; конспекте и обдумайте, что является главным, существенным. После этого, когда Вы уверены, что основное содержание ответа усвоено, продумайте план ответа и запишите его в рабочую тетрадь для практических занятий. Важную информацию необходимо подчеркнуть и выделить отдельным цветом.

План изложения ответа представляет собой перечисление вопросов, последовательно раскрывающих тему и основную мысль Вашего ответа на вопрос. Избегайте неполного или неточного ответа на вопрос.

Помните, что, как правило, встречаются три ошибки неточного ответа на вопрос:

- 1) ответ не по теме;
- 2) неполный ответ;
- 3) ответ расширенный.

Чтобы избежать этих ошибок, нужно составить достаточно полный и последовательный план ответа на тот или иной вопрос занятия.

Если в процессе подготовки к практическому занятию у Вас возникли вопросы, запишите их в тетрадь и спросите у преподавателя на консультации. Консультации проводятся всеми преподавателями кафедры в соответствии с графиком, утвержденным заведующим кафедрой.

Кроме плана в своей рабочей тетради, вы можете делать и другие необходимые Вам для ответа на вопросы записи, которые должны отражать основные положения рассматриваемого вопроса и рассматриваемой темы.

Особое внимание обратите на новые понятия и нормативно-правовые акты к каждому вопросу занятия. Вам необходимо записывать их в специальную тетрадь. Важным моментом подготовки к практическому занятию является заучивание каждого понятия и нормативного правового акта.

Итогом подготовки должно быть усвоение основных понятий по рассматриваемой теме и возможность грамотного изложения студентом материала.

II. План проведения практических занятий с указанием последовательности рассматриваемых тем

№ п/п	тема дисциплины
1.	Методологические основы науки уголовного права
2.	Теоретические проблемы введения в уголовное право
3.	Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия
4.	Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений
5.	Проблемы уголовной ответственности и ее основания
6.	Теория наказания и назначения наказания
7.	Теоретические и практические проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних
8.	Проблемы особенной части уголовного права

III. Используемые технологии преподавания

В процессе освоения дисциплины уголовное право *для проведения практических занятий* используются следующие образовательные технологии:

В процессе освоения материала дисциплины используются следующие интерактивные формы обучения:

- Творческое задание - учебное задание, которое требует от студентов не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задание содержит элемент неизвестности и имеет, как правило, несколько подходов. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, сообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя.

- Работа в малых группах – дает всем студентам (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Работа в малой группе — неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например, таких, как мозаика, дебаты, общественные слушания, почти все виды имитаций и проч.

- Дискуссия. Смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других. Спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки.

- Мозговой штурм - метод активизации творческого мышления в группе при котором принимается любой ответ обучающегося на заданный вопрос. Важно не давать оценку высказываемым точкам зрения сразу, а принимать все и записывать мнение каждого на доске или листе бумаги. Алгоритм проведения: 1. Задать участникам определенную тему или вопрос для обсуждения. 2. Предложить высказать свои мысли по этому поводу. 3. Записывать все прозвучавшие высказывания (принимать их все без возражений). Допускаются уточнения высказываний, если они кажутся вам неясными (в любом случае записывайте идею так, как она прозвучала из уст участника). 4. Когда все идеи и суждения высказаны, нужно повторить, какое было дано задание, и перечислить все, что записано вами со слов участников. 5. Завершить работу, спросив участников, какие, по их мнению, выводы можно сделать из получившихся результатов и как это может быть связано с заданной изначально темой. Подводя итоги «мозговой атаки», необходимо обсудить все варианты ответов, выбрать главные и второстепенные. Применяется в темах № 1-8.

IV. Вопросы для обсуждения и рекомендуемая литература по темам

Тема 1. Методологические основы науки уголовного права

Вопросы к практическому занятию

1. Понятие науки уголовного права и ее предмет.
2. Значение науки уголовного права.
3. Методы науки уголовного права.
4. Взаимосвязь науки уголовного права с другими отраслями юридического научного знания.
5. Основные направления (школы) в науке уголовного права.

Рекомендуемая литература

Перечень нормативных актов и материалов судебной практики по курсу «Актуальные проблемы уголовного права»

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
2. «Хартия основных прав Европейского Союза» (Принята в г. Ницце 07.12.2000). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2015.
3. «Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи» (Приняты 17.12.1991 Резолюцией 46/119 на 75-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
4. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
5. «Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» (Заклучена 10.12.1984). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2015.

6. «Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» (Принята 09.12.1975 Генеральной Ассамблеей ООН). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
7. «Декларация о правах умственно отсталых лиц» (Принята 20.12.1971 Резолюцией 2856 (XXVI) на 2027-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
8. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
9. «Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации» (Заклучена 21.12.1965) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
10. «Венская конвенция о консульских сношениях» (заключена в г. Вене 24.04.1963). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
11. «Венская конвенция о дипломатических сношениях» (заключена в г. Вене 18.04.1961). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
12. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (ETS № 5) (Заклучена в г. Риме 04.11.1950) (ред. от 13.05.2004). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
13. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
14. «Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений» (Заклучена 21.11.1947). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
15. «Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций» (Заклучена в Лейк Саксесс, Нью-Йорк 13.02.1946). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
16. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016
17. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
18. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
19. Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2015.
20. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
21. Федеральный закон от 07.05.2009 № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
22. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О муниципальной службе в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.
23. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О системе государственной службы Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

24. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

25. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О гражданстве Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

26. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

27. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

28. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

29. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

30. Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

31. Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

62. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18.03.1970 № 4 (ред. от 26.04.1984) «Об исчислении срока погашения судимости». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

63. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

64. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2015.

65. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

66. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам

вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

67. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 (ред. от 03.11.2016) "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности".. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 в ред. от 29.11.2016 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016.

68. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 №55 «О судебном приговоре». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2016

Перечень рекомендуемой специальной литературы по теме №1

1. Васильев А. М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. – М. : Юрид. лит., 1976. – С. 16.

2. Вопленко Н. Н. Очерки общей теории права : монография. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2009. – С. 232.

3. Вопленко Н. Н., Рожнов А. П. Правоприменительная практика: понятие, основные черты и функции : монография. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2004. – С. 201.

4. Гаврилов Б.Я., Рогова Е.В. Закрепление уголовного проступка в контексте реформирования уголовного законодательства России // Российская юстиция. 2016. N 11. С. 2 - 5.

5. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – 3-е изд., перераб. и дополн. – М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2005. – С. 267.
6. Гуторова Н. А., Панов Н. И. О методологии научного исследования проблем особенной части уголовного права. С. 92.
7. Жалинский А. Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2009. – С. 106.
8. Зеленов Л. А. Диалектический метод // Философия и общество. – 2007. – № 1. – С. 6.
9. Иванов Н. Сравнительный метод в советском уголовном праве // Правоведение. – 1988. – № 2. – С. 38.
10. Казимирчук В. П. Право и методы его изучения. – М. : Юрид. лит., 1965. – С. 42.
11. Кузнецова Н. Ф. Понятие, предмет, метод, задачи уголовного права Уголовное право. Общая часть. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1993. – С. 6–7
12. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений : лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. и предисл. акад. В. Н. Кудрявцева. – М. : Изд. Дом «Городец», 2007. – С. 326.
13. Куприянова А.В. К вопросу о культурологическом подходе к изучению права // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. N 10. С. 3 - 8.
14. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права : учеб. для вузов. – М. : Спарк, 2004. – С. 14.
15. Лунеев В. В. Наука криминального цикла и криминологические реалии //Криминолог. журнал Байукал. гос. ун-та экономики и права. – 2007. – № 1– 2 (1). – С. 9.
16. Мадьярова А. В. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации механизме уголовно-правового регулирования. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – С. 45.
17. Наумов А. В. Российское уголовное право : курс лекций. В 3 т. Т. 1. Общая часть. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2008. – С. 37.
18. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть : курс лекций. – М. : БЕК, 1996. – С. 29.
19. Наумов А. В. Судебный прецедент как источник уголовного права // Российская юстиция. – 1994. – № 1. – С. 8–11 ; Его же. Российское уголовное право. М., 1996. С. 108–109.
20. Ростокинский А.В. Проблемы реформирования уголовного законодательства в современной России // Российский следователь. 2016. N 21. С. 32 - 35.
21. Самощенко И. С., Сырых В. М. Диалектика и специальные методы правовой науки. С. 224–225.
22. Сидоренко Э.Л. Гуманизация уголовного законодательства сквозь призму системного анализа // Мировой судья. 2016. N 11. С. 18 - 22.
23. Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления. – М. : Госюриздат, 1957.– 364 с.
24. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Политиздат, 1991. – С. 281.

Тема 2. Теоретические проблемы введения в уголовное право

Вопросы к практическому занятию

1. Дискуссионные вопросы предмета и метода уголовно-правового регулирования.
2. Задачи и функции уголовного права: понятие, виды, соотношение.
3. Теоретико-правовые основания принципов уголовного права

Перечень рекомендуемой специальной литературы по теме №2

1. Благов Е. В. Применение уголовного права (теория и практика). – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2004. – С. 20.
2. Винокуров В. Регулятивная функция уголовного права: объект преступления и квалификация деяний // Уголовное право. – 2012. – № 1. – С. 9.
3. Вопленко Н. Н. Очерки общей теории права. С. 364 ; см. также: Байтин М. И., Петров Д. Е. Система права: к продолжению дискуссии // Байтин М. И. Вопросы общей теории государства и права. – Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «Сарат. гос. акад. права», 2006. – С. 234.
4. Вопленко Н. Н. Право в системе социальных норм : учеб. пособие. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2003. – С. 36.
5. Генрих Н. В. Предмет и метод уголовно-правового регулирования : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Рязань, 2011. – С. 12.
6. Генрих Н. В. Предмет уголовного права: генезис научной мысли и проблемы современной интерпретации. – М. : Юрлитинформ, 2010. – С. 71.
7. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 288 с.
8. Кленова Т. В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2001. – С. 12.
9. Косевич Н.Р. Иные меры уголовно-правового характера как проявление предупредительной и правозащитной направленности уголовной политики Российской Федерации в судебных решениях // СПС КонсультантПлюс. 2013.
10. Кузнецова Н. Ф. Понятие и предмет уголовного права // Уголовное право. Общая часть. М., 1993. С. 6.
11. Механизм и формы реализации норм уголовного права : монография Т. А. Сулейманов, А. Н. Павлухин, Н. Д. Эриашвили. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2007. – С. 31.
12. Новоселов Г. П. Учение об объекте преступления: методологические аспекты. – М. : НОРМА, 2001. – С. 138.
13. Пудовочкин Ю. Е., Пирвагидов С. С. Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых Государств. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – С. 33–34.
14. Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления // Трайнин А. Н. Избранные труды / сост., вступ. ст. д-ра юрид. наук, проф. Н. Ф. Кузнецовой. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – С. 29.
15. Фирсова А. П. Объект уголовно-правового воздействия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 31 с.
16. Чебуренков А.А., Штанов С.В. Проблемы определения в юридической науке пределов действия презумпции невиновности // Российский судья. 2016. N 11. С. 31 - 36.

Тема 3. Проблемы источников уголовного права и определения пределов их действия

Вопросы к практическому занятию

1. Вопрос о множественности источников уголовного права в уголовно-правовой теории.
2. Уголовный закон как ведущий источник уголовного права России.
3. Уголовно-правовая наука о строении уголовного закона.

4. Значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ и решений высших судебных инстанций для уголовного права как проблема правовой науки.
5. Структура уголовно-правовой нормы как научная проблема.
6. Проблема определения пределов действия уголовного закона во времени.
7. Наука уголовного права об обратной силе уголовного закона. Вопрос о так называемом «промежуточном законе» и действии последнего во времени.
8. Проблемы определения действия уголовного закона в пространстве.
9. Наука уголовного права о понятии и видах толкования уголовного закона, его способах.
10. Разграничение расширительного толкования уголовного закона и его аналогии

Перечень рекомендуемой специальной литературы по теме №3

1. По делу о проверке конституционности ряда положений п. “а” ст. 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. А. Смирнова : постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 1995 г. № 17-П Собр. законодательства Рос.Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 54.

2. По делу о проверке конституционности положений части первой ст. 188 Уголовного кодекса Российской Федерации, ч. 4 ст. 4.5, ч. 1 ст. 16.2 и ч. 2 ст. 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан В. В. Баталова, Л. Н. Валуевой, З. Я. Ганиевой, О. А. Красной и И. В. Эпова» : постановление Конституционного Суда РФ от 13 июля 2010 г. № 15-П // Собр. законодательства Рос.Федерации. – 2010. – № 29. – Ст. 3983.

3. Комментарий к постановлениям Конституционного Суда Российской Федерации. В 2 т. Т. 1. Государственная власть. Местное самоуправление / отв. ред. Б. С. Эбзеев. – М., 2001. – С. 16–17 ; Гаджиев Г. А. Конституционный принцип самостоятельности судебной власти в Российской Федерации (на основе решений Конституционного Суда РФ 2000–2002 годов) // Журнал российского права. – 2003. – № 1. – С. 10.

4. О судеустройстве СССР, союзных и автономных республик : закон СССР от 16 августа 1938 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1938. – № 11.

5. Об утверждении Положения о Верховном Суде СССР и о внесении изменений и дополнений в ст. 104 и 105 Конституции (Основного Закона) СССР : закон СССР от 12 февраля 1957 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1957. – № 4. – Ст. 84.

6. Баглай М. В. Вступительная статья // А. Барак. Судейское усмотрение. – М., 1999. – С.10.

7. Барканов А. Н. Обратная сила уголовного закона : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2000. – С. 6 ; Решняк М. Г. Действие уголовного закона во времени как принцип права // Учен. труды Рос. Акад. адвокатуры и нотариата. – 2011. – № 3 (22). – С. 99–103).

8. Бибик О. Н. Источники уголовного права Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2005. – С. 129 ; Ображиев К. В. Формальные (юридические) источники российского уголовного права : моно-графия. – М. : Юрлитинформ, 2010. – С. 50.

9. Блум М. И., Тилле А. А. Обратная сила закона. Действие советского уголовного закона во времени. – М. : Юрид. лит., 1969. – С. 67.

10. Верещагин А. Прецедент отлили в граните. – URL: <http://www.arbitr.ru/press-centr/smi/26592.html> (дата обращения: 15.05.2012).

11. Борков В.Н. Обратная сила уголовного закона в условиях его либерализации и модификация объекта уголовно-правовой охраны // Современное право. 2016. N 10. С. 112 - 115.

12. Вопленко Н. Н. О понятии и функциях правотворческого толкования // Правовая политика и правовая жизнь. – 2003. – № 1. – С. 72–80.
13. Вопленко Н. Н. Официальное толкование норм права. С. 34 ; Хабриева Т. Я. Процессуальные вопросы толкования Конституции в деятельности Конституционного Суда РФ // Государство и право. – 1996. – № 10. – С. 21.
14. Вопленко Н. Н. Толкование права : монография. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2007. – С. 76–83.
15. Гаджиев Г. А. Феномен судебного прецедента в России // Судебная практика как источник права. С. 100.
16. Галкин В. М. Соотношение норм уголовного права с нормами других отраслей права // Проблемы совершенствования советского законодательства. – М., 1977. – Вып. 8. – С. 107.
17. Жуйков В. М. К вопросу о судебной практике как источнике права // Судебная практика как источник права : сб. статей / отв. ред. серии Б. Н. Топорнин. – М. : Юристъ, 2000. – С. 88.
18. Иванов Н. Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части. – М., 2003. – С. 68.
19. Интервью Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В. А. Туманова журналу «Государство и право» // Государство и право. – 1995. – № 9. – С. 6–7.
20. Кауфман М. А. Понятие уголовного закона (гл. I) // Энциклопедия уголовного права. Т. 2. Уголовный закон. – СПб. : Изд. проф. Малинина, 2005. – С. 56.
21. Кленова Т. В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. – Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2001. – С. 163.
22. Конституционный судебный процесс : учеб. для вузов отв. ред. М. С. Саликов. – М., 2003. – С. 167–175.
23. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. – СПб., 1909. – С. 125 ; Смирнов В. Г. Функции советского уголовного права / В. Г. Смирнов. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1965. – С. 31 ; Благов Е. В. Применение уголовного права. С. 15 ; и др.
24. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – М. : Юрид. лит., 1972. – С. 70.
25. Курс советского уголовного права. Часть Общая : в 6 т. / под ред. А. А. Пионтковского. – М. : Наука, 1970. – Т. 1. – С. 231.
26. Курс уголовного права. Общая часть. В 2 т. Т. 1. С. 90–91.
27. Лазарев В. Исполнение решений Конституционного Суда РФ // Российская юстиция. – 2002. – № 9. – С. 17.
28. Лившиц Р. З. Судебная практика как источник права // Судебная практика как источник права : сб. статей / отв. ред. серии Б. Н. Топорнин. – М. : Ин-т государства и права Рос. акад. наук, 1997. – С. 11.
29. Люблинский П. И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса / под ред. и с предисл. В. А. Толстикова. – М. : Зерцало, 2004. – С. 17 ; см. также: Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления // Трайнин А. Н. Избранные труды. С. 259.
30. Наумов А. Юридическая природа и значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ по применению уголовного законодательства // Уголовное право. – 2011. – № 2. – С. 63.
31. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2014. 736 с.
32. Пикуров Н. И. Комментарий к судебной практике квалификации преступлений на примере норм с бланкетными диспозициями. С. 11.

33. Практикум по уголовному праву : учеб. пособие / под ред. Л. Л. Кругликова. – М. : БЕК, 1997. – С. 19.
34. Пудовочкин Ю. Е., Пирвагидов С. С. Понятие, принципы и источники уголовного права. С. 167.
35. Рарог А. И. Правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ // Государство и право. – 2001. – № 2. – С. 52.
36. Сумачев А.В. Уголовно-правовое регулирование национальных традиций // Российский юридический журнал. 2016. N 5. С. 9 - 12.
37. Тихомиров Ю. А. Способы устранения пробелов в законодательстве // Судебная практика как источник права : сб. статей / отв. ред. серии Б. Н. Топорнин. – М. : Юристь, 2000. – С. 129–130.
38. Ткачевский Ю. М. Толкование уголовного закона (§ 4 гл. IV) // Курс уголовного права. В 5 т. Т.1. С. 111
39. Топорнин Б. Н. Система источников права: тенденции развития // Судебная практика как источник права : сб. статей / отв. ред. серии Б. Н. Топорнин. – М. : Юристь, 2000. – С. 43–44.
40. Туманов В. А. Предисловие // Конституционный Суд РФ: Постановления. Определения. 1992–1996 / сост. и отв. ред. Т. Г. Морщакова. – М., 1997. – С. 5.
41. Шаргородский М. Д. Избранные работы по уголовному праву. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – С. 148.
42. Якубов А. Процессуалисты «совершенствуют» уголовный закон // Законность. – 2003. – № 1. – С. 10.

Тема 4. Теоретические основания определения общего понятия и классификации преступлений

Вопросы к практическому занятию

1. Определение понятия преступления и его теоретический анализ.
2. Классификации преступлений в науке уголовного права.
3. Категоризация преступлений и ее уголовно-правовое значение

Перечень рекомендуемой специальной литературы по теме №4

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / сост. и предисл. В. С. Овчинского. – М., 2004. – С. 98.
2. Бибик О. К вопросу о наказуемости как признаке преступления // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С. 9–12.
3. Герасимов А. М. Нравственность в уголовном праве России : автореф. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2006. – С. 9).
4. Гонтарь И. Категория «общественная опасность» в уголовном праве: онтологический аспект // Уголовное право. – 2007. – № 1. – С. 19.
5. Горбатова М., Русман Г. Изменение категории преступления: проблемы правоприменения и обратная сила уголовного закона // Уголовное право. – 2012. – № 5. – С. 43–45.
6. Гребенкин Ф. Общественная опасность преступления и ее характеристики // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С. 24.
7. Дашков Г. В. [и др.] Уголовное уложение вместо УК РФ // Записки криминалистов. – 1993. – № 1. – С. 219.

8. Егорова Н. Реформа Уголовного кодекса РФ (декабрь 2011 г.): проблемы применения новых норм // Уголовное право. – 2012. – № 3. – С. 18–19.
9. Кадников Н. Г. Классификация преступлений по уголовному праву России : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2000. – С. 28–34.
10. Карпова Н.А., Калининская Я.С. Изменение категории преступления на менее тяжкую: теория и практика применения // Современное право. 2016. N 11. С. 84 - 90.
11. Кибальник А. Преступление в уголовном праве США // Уголовное право. – 2007. – № 4. – С. 38.
12. Коробов П. Классификация преступлений по уровню их опасности Российская юстиция. – 2004. – № 1. – С. 47.
13. Коробов П. Неосторожные преступления в классификации преступных деяний // Уголовное право. – 2005. – № 4. – С. 28.
14. Кругликов Л. Л. Содержание общих начал назначения наказания в Уголовном кодексе 1996 г. // Проблемы теории уголовного права : избр. ст. (1982– 1999 гг.). – Ярославль, 1999. – С. 131.
15. Кудрявцев В. Н., Лунеев В. В. О криминологической классификации преступлений // Государство и право. – 2005. – № 6. – С. 54.
16. Кузнецова Н. Ф. Избранные труды. – СПб., 2003. – С. 479.
17. Курс советского уголовного права в шести томах. Т. 2. Преступление. – М. : Наука, 1970. – С. 132.
18. Курс советского уголовного права в шести томах. Т. 2. С. 135.
19. Курс уголовного права. Общая часть. В 2 т. Т. 1. С. 125–128.
20. Мальцев В. В. Введение в уголовное право. Волгоград, 2000. С. 56–57.
21. Марцев А., Михаль О. Уголовно-правовая классификация преступлений // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С. 50.
22. Михаль О. О классификационных единицах при классификации преступлений // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С. 50.
23. Михаль О. О классификационных единицах при классификации преступлений. С. 53.
24. Панько К. К. Фикции в уголовном праве и правоприменении. – Воронеж, 1998. – С. 76.
25. Питецкий В. В. Новые правила установления категории преступлений и принцип справедливости // Российская юстиция. – 2012. – № 3. – С. 47–49.
26. Питецкий В. В. О принципе индивидуализации уголовного наказания // Государство и право. – 2004. – № 2. – С. 108.
27. Ратьков А. Н. Правовое значение классификации преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2002. – С. 21–22.
28. Рогова Е. Категоризация преступлений и обратная сила уголовного закона // Уголовное право. – 2012. – № 5. – С. 114–115 ; и др.
29. Советское уголовное право. Часть Общая. – М., 1966. – С. 99.
30. Трухин А. Тяжесть преступления как категория уголовного права Уголовное право. – 2005. – № 2. – С. 60.
31. Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 256 с.
32. Уголовное право России. Общая часть : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. С. 49, 60–61.

33. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник под ред. А. С. Михлина. – М., 2004. – С. 55 ; Уголовное право. Части Общая и Особенная : курс лекций / Г. А. Есаков [и др.]. – М., 2005. – С. 15.

34. Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. Н. Н. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. С. 127.

35. Уголовный кодекс Российской Федерации : науч.-практ. коммент. / под ред. Л. Л. Кругликова и Э. С. Тенцова. – Ярославль, 1994. – С. 25.

Тема 5. Проблемы уголовной ответственности и ее основания

Вопросы к практическому занятию

1. Наука уголовного права о понятии уголовной ответственности, формах ее проявления и реализации.
2. Вопрос об основании уголовной ответственности в теории уголовного права

Перечень рекомендуемой специальной литературы по теме №5

1. Астемиров З. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. – М., 1970. – С. 9.

2. Багрий-Шахматов Л. В. Уголовная ответственность и наказание. – Минск : Высш. школа, 1976. – С. 73–74.

3. Божьев В. П., Фролов Е. А. Уголовно-правовые и процессуальные правоотношения // Советское государство и право. – 1974. – № 1. – С. 90 ; Наумов А. Правовые последствия освобождения виновного от уголовной ответственности // Советская юстиция. – 1976. – № 20. – С. 11.

4. Брайнин Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. С. 24–25.

5. Братусь С. Н. Спорные вопросы теории юридической ответственности. С. 30 ; Его же. Юридическая ответственность и законность. – М. : Юрид. лит., 1976. – С. 94.

6. Гонтарь И. Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве (логико-методологические аспекты) : автореф. дис. канд. юрид. наук. – Владивосток, 1997. – С. 22.

7. Даль В. И. Толковый словарь живого русского языка. В 4 т. – М. : Русский язык, 1956. – Т. 2. – С. 717.

8. Игнатов А. Н., Костарева Т. А. Лекция 4. Уголовная ответственность и состав преступления / под ред. Ю. А. Красикова. – М. : Изд. группа Инфра-М- Норма, 1996. – С. 12–13.

9. Карпушин М. П., Курляндский В. И. Уголовная ответственность и состав преступления. – М. : Юрид. лит., 1974. – С. 185 ; и др.

10. Коробков Г. Д. Освобождение от уголовной ответственности и наказания по советскому уголовному праву. – М. : ВЮЗИ, 1981. – С. 13.

11. Кругликов Л. Л., Васильевский А. В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – С. 55–56.

12. Кудрявцев В. М. Право и поведение. – М. : Юрид. лит., 1978. – С. 108–109.

13. Кудрявцев В. Н. Субъективный элемент ответственности // Вопросы борьбы с преступностью. – М. : Юрид. лит., 1981. – Вып. 34. – С. 5.

14. Куринов Б. А. Научные основы квалификации преступления. – М. : Изд-во МГУ, 1976. – С. 39–40.

15. Курляндский В. И. О сущности и признаках уголовной ответственности // Советское государство и право. – 1963. – № 11. – С. 92.
16. Курс советского уголовного права в шести томах. Т. 2. С. 217–236.
17. Лейкина Н. С. Стадии реализации уголовной ответственности и личность преступника // Проблемы советского уголовного права в период развернутого строительства коммунизма. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1963. – С. 18.
18. Лейст О. Э. Юридическая ответственность и правонарушение // Вестн. Моск. ун-та, Сер. 11, Право. – 1977. – № 4. – С. 4.
19. Леонтьевский В. А. Общие безусловные виды освобождения от уголовной ответственности : учеб. пособие. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2007. – С. 9.
20. Лесниевски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2000. – С. 69
21. Лумпова И. А. Виды ответственности в советском уголовном законодательстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 1991. – 17 с. ; и др.
22. Мальцев В. В. Проблемы освобождения от уголовной ответственности наказания в уголовном праве. С. 52.
23. Наумов А. В. Российское уголовное право. М., 2008. С. 418.
24. Научная сессия ВИЮН, посвященная основам законодательства Союза ССР и союзных республик. – М. : Юрид. лит., 1959. – С. 10, 25.
25. Пионтковский А. А. О понятии уголовной ответственности // Советское государство и право. – 1967. – № 12. – С. 40.
26. Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. – М. : Наука, 1961. – С. 106
27. Похмелкин В. В. Социальная справедливость и уголовная ответственность. – Красноярск, 1990. – С. 34.
28. Прохоров В. С., Кропачев Н. М., Тарбагаев А. Н. Механизм уголовно-правового регулирования: норма, правоотношение, ответственность. – Красноярск, 1989. – С. 39–40, 47.
29. Самощенко И. С. К вопросу о причинности в области юридической ответственности // Вопросы общей теории права. – М. : Госюриздат, 1960. – С. 346 ; Лейст О. Э. Санкции в современном праве. – М. : Юрид. лит., 1962. – С. 9, 47.
30. Санталов А. И. Теоретические вопросы уголовной ответственности. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1982. – С. 18 ; и др.
31. Сигалов Л. Е. Роль мер уголовно-процессуального характера при освобождении обвиняемого от уголовной ответственности // Применение норм уголовно-процессуального права. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1981. – С. 126 ; и др.
32. Смирнов В. Г. Функции советского уголовного права. С. 78.
33. Соловьев А. Н. Понятие преступления: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2000. – С. 8–9.
34. Стручков Н. А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. – Саратов, 1978. – С. 513.
35. Уголовное право России. Общая часть : учеб. для вузов / под ред. Ф. Р. Сундурова. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2003. – С. 132.
36. Уголовное право России. Общая часть : учебник / под ред. А. С. Сенцова. – Волгоград: ВА МВД России, 2001. – С. 90–91.
37. Уголовное право России. Часть Общая : учеб. для вузов / отв. ред. Л. Л. Кругликов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – С. 122.
38. Утевский Б. С. Вина в советском уголовном праве. – М. : Госюриздат, 1950. – С. 103.

39. Фаткуллин Ф. Н., Зиннатуллин З. З., Аврах Я. С. Обвинение и защита по уголовным делам. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1976. – С. 16.

40. Фефелов П. А. Механизм уголовно-правовой охраны (основные методологические проблемы). – М., 1992. – С. 46–47.

41. Черданцев А. Ф., Кожевников С. Н. О понятии и содержании юридической ответственности // Правоведение. – 1976. – № 5. – С. 40.

42. Шаргородский М. Д. Избранные работы по уголовному праву. С. 354.

Тема 6. Теория наказания и назначения наказания

Вопросы к практическому занятию:

1. Проблемы теории назначения наказания: законодательство и практика.
2. Понятие и сущность общих начал назначения наказания.
3. Правовая природа и содержание ч. 2 ст. 60 УК РФ.
4. Варианты выхода суда за нижние и верхние пределы санкции статьи.
5. Влияние совокупности и повторения преступлений на наказание: исторический аспект.
6. Опыт законодательной конкретизации отдельных обстоятельств в российском уголовном праве.
7. Учет состояния опьянения при назначении уголовного наказания.

Перечень рекомендуемой специальной литературы по теме №6

1. Акимова Н.В. Влияние христианства на развитие институтов преступления и наказания в России // Журнал российского права. - 2015. - № 10. - С. 92 - 98.

2. Андрусенко С.П. Восстановление социальной справедливости и назначение соразмерного наказания в контексте принципа non bis in idem // Журнал российского права. - 2015. - № 2. - С. 102 - 111.

3. Аржанов В.В. О целесообразности ужесточения наказания как способа обеспечения законности // Административное право и процесс. - 2015. - № 6. - С. 61 - 63.

4. Арзамасцев М. Вопросы назначения судами уголовного наказания в виде ограничения свободы // Уголовное право. - 2012. - № 3. - С. 4 - 7.

5. Артеменко Н.В., Шимбарева Н.Г. Верховный Суд о правилах смягчения уголовного наказания // Уголовное право. 2016. N 5. С. 4 - 12.

6. Благов Е. Принудительные работы // Уголовное право. - 2012. - № 2. - С. 15 - 18.

7. Борисова Н.Ф. Соотношение ограничения свободы с условным осуждением // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2012. - № 2. - С. 16 - 19.

8. Бриллиантов А.В. Вопросы назначения осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения // Российское правосудие. - 2015. - № 9. - С. 65 - 71.

9. Булгаков С.Н. Условное осуждение // СПС КонсультантПлюс. 2016

10. Бутенко Т., Петров М. Принудительные работы: самостоятельный вид уголовного наказания или альтернатива лишению свободы? // Уголовное право. - 2012. - № 4. - С. 22 - 24.

11. Васильев А.А. Исправление правонарушителя как основная цель наказания в консервативной правовой доктрине России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2012. - № 4. - С. 16 - 20.

12. Воронин В.Н. Индивидуализация наказания с учетом характера и степени общественной опасности // Журнал российского права. 2016. N 11. С. 113 - 122.

13. Долотов Р.О. Взаимосвязь между штрафом и лишением свободы в российской системе уголовных наказаний // Адвокат. - 2015. - № 8. - С. 39 - 51.
14. Долотов Р.О. Проблемы взаимозаменяемости штрафа и лишения свободы // Библиотека уголовного права и криминологии. - 2015. - № 3. - С. 25 - 37.
15. Еномян Е.В. Наказания, связанные с лишением свободы // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники): сборник научных статей. Выпуск 4. - Ярославль: ЯрГУ, 2015. - С. 160 - 172.
16. Индивидуализация наказания при его назначении с учетом исключительных обстоятельств в российском уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Мифтахов Айдар Масхутович. - Нижний Новгород, 2012. - 29 с.
17. Индивидуализация уголовного наказания с учетом обстоятельств, связанных с содействием правоохранительным органам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Шишкин Алексей Александрович. - Ростов на Дону, 2012. - 23 с.
18. Калинина О.М. Ограничение свободы: проблемы реализации // Российский юридический журнал. - 2012. - № 1 (82). - С. 101 - 104.
19. Куприянов А.А. Мера наказания // Уголовный процесс. - 2015. - № 4. - С. 8.
20. Лишение свободы как уголовно-правовой институт и перспективы его развития: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Каданева Елена Александровна. - Рязань, 2012. - 23 с.
21. Михайлов В.К. Перспективы применения смертной казни в России в условиях наличия возможности неисполнения своих международных обязательств с "одобрения" Конституционного Суда // Российский судья. 2016. N 11. С. 37 - 42.
22. Наказания в виде обязательных и исправительных работ (теоретические и практические проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Маликов Абдурагим Магомедавалович. - Махачкала, 2011. - 30 с.
23. Непомнящая Т.В. Практика назначения уголовных наказаний в Российской Федерации // Вестник Омского Университета: Серия «Право». - 2015. - № 3. - С. 179 - 184.
24. Ограничение свободы как вид уголовного наказания: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Соколов Илья Владимирович. - Самара, 2012. - 21 с.
25. Орлов В.Н. О цели уголовного наказания в виде восстановления криминологической справедливости // Российский криминологический взгляд. - 2015. - № 1. - С. 363 - 375.
26. Размахов К.Е. Болезненные телесные наказания в российском уголовном праве // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 9. - С. 22 - 25.
27. Рахматуллин З.Р. Социальные предпосылки введения в законодательство России нового наказания в виде ограничения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2012. - № 4. - С. 11 - 13.
28. Расторопов С.В., Звонов А.В. Кара уголовного наказания в виде штрафа: краткий анализ содержательной стороны // Безопасность бизнеса. 2016. N 5. С. 55 - 58.
29. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы: анализ российского законодательства и правоприменительной практики: монография / Борсученко С.А., Дроздов В.Ю. - М.: РПА Минюста России, 2011. - 189 с. - ISBN 978-5-89172-338-2.
30. Смоляров М.В. Преступление и наказание в проектах нормативных правовых актов XVIII в. в России // История государства и права. - 2015. - № 10. - С. 26 - 30.
31. Специальные виды уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Сивов Виталий Викторович. - Екатеринбург, 2012. - 26 с.

32. Стромов В.Ю. Оптимизация системы наказаний: проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики // «Черные дыры» в Российском законодательстве. - 2015. - № 4. - С. 90 - 93.

33. Уголовное наказание: понятие, цели, система, объекты и субъекты: монография / Орлов В.Н. - М.: Изд-во МГЮА, Изд-во «Элит», 2011. - 464 с.

34. Уразбаев Р., Мингалимова М. Действующие институты уголовного права позволяют избежать реального наказания // Законность. - 2015. - № 1. - С. 38 - 40.

35. Федорова А.Н. Смертная казнь в истории России в период XV-XVII вв. // История государства и права. - 2012. - № 7. - С. 35 - 38.

Тема 7. Теоретические и практические проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Вопросы к практическому занятию

1. Уголовная ответственность лиц, не достигших 18-ти лет.
2. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности.
3. Сущность, цели и принципы уголовного наказания несовершеннолетних; виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
4. Применение уголовного наказания к несовершеннолетним, освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания.
5. Тенденции снижения возрастных пределов уголовной ответственности в современных условиях.
6. «Возрастная невменяемость».
7. Взыскание штрафа, назначенного несовершеннолетнему, с его родителей или иных законных представителей и принцип личной ответственности виновного в совершении преступления.
8. Практика применения законодательства об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних: проблемы и пути их решения.
9. Объективное вменение квалифицирующих обстоятельств несовершеннолетним.
10. Ювенальная юстиция

Перечень рекомендуемой специальной литературы по теме №7

1. Авдеев В.А. Правовое регулирование посткриминального поведения несовершеннолетних. Екатеринбург, 2002. С. 26.

2. Адигамова Г.З., Ямаев Ш.Р. Тенденции снижения возрастных пределов уголовной ответственности в современных условиях // Право и образование. 2008. № 5. С. 105.

3. Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. М., 1970. С. 16.

4. Боровиков С. Помещение несовершеннолетних, освобожденных от наказания в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа // Уголовное право. 2008. № 3. С. 93.

5. Ведерникова О. Ювенальная юстиция – исторический опыт и перспективы // Российская юстиция. 2000. № 7. С. 64.

6. Волошин В.М. Неотвратимость и целесообразность уголовной ответственности несовершеннолетних // Российская юстиция. 2007. № 3. С. 12.

7. Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. СПб., 2001. С. 76.

8. Галкин А. Возвращение ювенальной юстиции в Россию // Российская юстиция. 2002. № 7. С. 40.
9. Джоробекова А. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Кыргызской Республики // Уголовное право. 2004. №4. С. 20.
10. Дикарев И.С. Принцип повышенной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних // Российская юстиция. 2007. № 5. С. 51.
11. Дядькин Д. Правила учета несовершеннолетнего возраста подсудимого при назначении наказания // Уголовное право. 2006. № 5. С. 20.
12. Загнойко Н.И. Институт Уполномоченного по правам человека в Липецкой области как один из инструментов защиты прав детей // Запад-Россия-Восток: параллели правовых культур (материалы Международной научно-практической конференции). Елец, 2007. С. 624.
13. Зиядова Д.З. Институт наказания несовершеннолетних: пробелы и пути совершенствования // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2005. № 4. С. 88.
14. Зиядова Д.З. Некоторые пробелы в законодательстве об уголовной ответственности несовершеннолетних // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2006. № 1. С. 290.
15. Ибрагимова А.М. Система наказаний несовершеннолетних: проблемы регулирования и практика применения // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2006. № 1. С. 67.
16. Карнозова Л.М. Российское уголовное правосудие в отношении несовершеннолетних и ювенальная юстиция // Государство и право. 2008. № 3. С. 58.
17. Кибальник А., Соломоненко И. Юридические оплошности действующего уголовного закона // Российская юстиция. 2004. № 6. С. 54.
18. Киреева Н. Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовное право. 2006. № 4. С. 23.
19. Козлов С.С. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» М., 2007. С. 90.
20. Кольцов А.И. Особенности наказания несовершеннолетних в отдельных западноевропейских странах // Запад-Россия-Восток: параллели правовых культур (материалы Международной научно-практической конференции). Елец, 2007. С. 616.
21. Кольцов М. К вопросу о необходимости введения ювенальной юстиции в России // Уголовное право. 2008. № 3. С. 27.
22. Коченов М.М., Осипова Н.Р. Психология допроса малолетних свидетелей. М., 1984. С. 112.
23. Кудрявцев И., Морозова М. Ответственность несовершеннолетних – некоторые парадоксы нового УК // Российская юстиция. 1997. № 8. С. 29.
24. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1 / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 1999. С. 196.
25. Малышев В.А. Ювенальная юстиция как средство защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в Российской Федерации // Адвокат. 2008. № 4. С. 53.
26. Мамина О.И. Перспективы и проблемы формирования в Российской Федерации системы органов ювенальной юстиции // Российская юстиция. 2007. № 4. С. 22.
27. Мелешко Н., Куссмауль Р. Исключить объективное вменение квалифицирующих обстоятельств несовершеннолетним // Российская юстиция. 2002. № 6. С. 57.
28. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учебное пособие. М., 2000. С.118.
29. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. М., 2005. С. 176.

30. Осипов П.П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций. Л., 1976. С. 51.
31. Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. докт. юрид. наук, проф., заслуженного деятеля науки РФ А.И. Коробеева. Т. 1: Преступление и наказание. СПб., 2008. С. 1067.
32. Полосин Н.В. Уголовное право России: Учебное пособие. М., 2003. С. 94.
33. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве: проблемы теории // Правоведение. 2002. № 6. С.15.
34. Пудовочкин Ю.Е. Ювенальное уголовное право – понятие, структура, источники // Журнал российского права. 2002. № 3. С. 41.
35. Российское уголовное право. Курс лекций. Т. 1 / Под ред. А.И. Коробеева. Владивосток, 1999. С. 450.
36. Рыжаков А.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних // СПС КонсультантПлюс. 2016.
37. Салева Н. Условия назначения наказания несовершеннолетним // Российская юстиция. 2003. № 11. С. 35.
38. Ткачев В. Восстановительное правосудие и ювенальное уголовное право // Российская юстиция. 2002. № 5. С. 33.
39. Черняев В.В. Уголовное наказание несовершеннолетних: гуманизация закона порождает пробелы права // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2007. № 6. С. 30.
40. Экспериментальное исследование и разработка научно-методических основ ювенального права: Отчет о научно-исследовательской работе. Воронеж, 2000. С. 19.
41. Ювенальное право: Учебник для вузов / Под ред. А.В. Заряева, В.Д. Малкова. М., 2005. С. 5.
42. Яковлева Л. Новый порядок освобождения несовершеннолетних от наказания // Российская юстиция. 2002. № 5. С. 21.

Тема 8. Проблемы особенной части уголовного права

Вопросы к практическому занятию

1. Принципы построения Особенной части уголовного закона. Система уголовного законодательства и Особенной части УК РФ.
2. Квалифицирующие признаки как средство дифференциации уголовной ответственности: современное состояние.
3. Понятие преступлений с квалифицированными составами и правила конструирования последних.
4. Актуальные проблемы применения уголовно-правовых норм в области охраны личности.
5. Актуальные проблемы применения уголовно-правовых норм в сфере охраны собственности.
6. Актуальные проблемы уголовного законодательства в сфере применения норм об ответственности за преступления против общественной безопасности.

Перечень рекомендуемой специальной литературы по теме №8

«Преступления против личности»

1. Абдулмуслимова Л.Г. К вопросу о характеристике личности жертвы убийства и причинения вреда здоровью человека // Евразийский юридический журнал. - 2015. - № 6. - С. 270 - 271.
2. Абдулмуслимова Л.Г., Ибрагимова Х.А. К вопросу о роли провокации в совершении убийства и насильственных преступлений против жизни и здоровья // Евразийский юридический журнал. - 2015. - № 7. - С. 245 - 247.
3. Абубакиров Ф.М. Проблемы оптимизации уголовной ответственности за использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) // Российский следователь. - 2012. - № 10. - С. 8 - 10.
4. Авдеев В.А., Авдева Е.В. Проблемы квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы // Российский судья. - 2013. - № 4. - С. 26 - 28.
5. Амирасланов Р.Р. Совершенствование противодействию преступлениям, связанным с похищением и торговлей людьми // Актуальные проблемы теории и практики противодействия преступности в современной России: материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 27 февраля 2013 / Под ред.: Ревин В.П. - М.: Изд-во СГУ, 2013. - С. 119 - 122.
6. Антонова Г.И. Криминальный анализ личности преступника и жертвы по преступлениям, предусмотренными ст. 111 УК РФ // Пробелы в российском законодательстве. - 2014. - № 1. - С. 179 - 182.
7. Антонова Г.И. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в системе преступлений против здоровья: анализ личности преступника совершившего преступления, предусмотренные ст. 111 УК РФ // Право и образование. - 2014. - № 1. - С. 147 - 150.
8. Аракчаа С.М. Некоторые проблемы отграничения насильственного вымогательства от похищения человека в российском уголовном праве // Актуальные проблемы права и управления глазами молодежи: Материалы международной научной студенческой конференции (Тула, 28-29 марта 2014 года) / Под общ. ред.: Богородицкий И.Б. - Тула: Папирус, 2014. - С. 20 - 22.
9. Арсанукаев И.С. Убийство, сопряженное с другими преступлениями, в законодательстве стран романо-германской системы права // Российский следователь. - 2012. - № 2. - С. 44 - 41.
10. Байбарин, А.А., Башкирева Д.Ю. Похищение человека в современной России // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сборник научных статей / Отв. ред.: Гребеньков А.А. - Курск, 2013. - С. 115 - 120.
11. Барышева К.А. Определение понятия и общественно опасной природы киберсталкинга // Адвокат. 2016. N 10. С. 60 – 66.
12. Богданова Э.Ю., Дрожжина О.Н. Проблемы разграничения отдельных видов уголовной ответственности за преступления против свободы, чести и достоинства личности в аспекте уголовного законодательства некоторых зарубежных стран // Актуальные вопросы юридической науки и практики: Сборник научных трудов членов Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Вып. 4 / Отв. ред.: Ельцов Н.С. - Тамбов: Принт-Сервис, 2013. - С. 73-75.
13. Булынина Д.Е. Незаконное лишение свободы как один из видов преступлений против свободы, чести и достоинства личности // Девятые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 13-14 декабря 2013 года): сборник статей: в 7 кн. Кн. 5: Проблемы уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и уголовного права, криминалистики и криминологии / Отв. ред.: Иванов Н.Г., Попов И.А. - М.: РПА Минюста России, 2014. - С. 21 - 24.
14. Бязров В.Г., Козаев Н.Ш. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации // Российский следователь. - 2013. - № 23. - С. 14 - 19.
15. Варданян А.А. Преступления, связанные с торговлей людьми, в контексте тенденции глобализации противоправных посягательств на свободу, честь и достоинство личности // Философия права. - 2011. - № 3. - С. 106 - 108.
16. Власов Ю.А., Михаль О.М. Некоторые аспекты объективного состава похищения человека // Современное право. - 2013. - № 4. - С. 118 - 123.

17. Габай П.Г. Проблемы квалификации деяний медицинских работников, приведших к интранатальной гибели плода человека // *Российский следователь*. 2016. N 21. С. 11 - 15.
18. Гаджиев Т.Б. К вопросу об уголовно-правовой оценке похищения человека из корыстных побуждений // *Актуальные проблемы модернизации российского уголовного законодательства и практики его применения: материалы III Международной научно-практической конференции (26-27 сентября 2013 г.)* / Отв. ред.: Кругликов Л.Л. - Ярославль, 2013. - С. 12 - 14.
19. Гришин А.В. Квалификация вреда здоровью при полисубъектном совершении преступления // *Современное право*. - 2015. - № 3. - С. 125 - 130.
20. Гукасян А.А. Уголовная ответственность за убийства, связанные с совершением других преступлений, предусмотренных в качестве его квалифицирующих признаков, в условиях изменяющегося законодательства // *Российский следователь*. - 2012. - № 12. - С. 22 - 24.
21. Джафарова А.А. Ответственность за клевету по законодательству стран СНГ // «Черные дыры» в Российском законодательстве. - 2015. - № 2. - С. 147 - 150.
22. Дрожжина О.Н. Преступления против свободы, чести и достоинства личности: торговля людьми в современном мире // *Развитие молодежной юридической науки в современном мире: Сборник научных трудов по материалам VII Общероссийской научной юридической конференции аспирантов, студентов и молодых ученых* / Отв. ред.: Белянская О.В. - Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. - С. 270 - 273.
23. Дудуня Н.Т. Нерешенные проблемы квалификации убийства, сопряженного с похищением человека // *Российский следователь*. - 2012. - № 7. - С. 17 - 19.
24. Жукова Д. Личность преступника в структуре криминалистической характеристики похищений людей // *Актуальные проблемы борьбы с преступностью. Сборник статей Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, проводимой в честь почетного работника органов прокуратуры, Заслуженного юриста РСФСР, доцента кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Челябинского государственного университета Р.В. Голубева, 20-21 декабря 2013 года* / Отв. ред.: Янин М.Г. - Челябинск: Полиграф-Мастер, 2014. - С. 333 - 336.
25. Ильюк Е. Психические расстройства у лиц, совершающих преступления против жизни и здоровья, и их учет при назначении наказания // *Уголовное право*. - 2015. - № 1. - С. 59 - 64.
26. Казанцев С.Я., Амиров Р.Г. Использование судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью вследствие ненадлежащего оказания медицинской помощи // *Закон и право*. - 2015. - № 1. - С. 130 - 132.
27. Капитонова Е.А., Романовская О.В., Романовский Г.Б. Правовое регулирование трансплантологии: монография. М.: Проспект, 2016. 144 с.
28. Капица В.С. Личность преступника по делам о преступлениях против жизни и здоровья, совершенных по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды: криминалистический аспект // *Вестник Краснодарского университета МВД России*. - 2012. - № 2 (16). - С. 69 - 71.
29. Каплин М.Н. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // *Российский криминологический взгляд*. - 2015. - № 1. - С. 180 - 185.
30. Каримова Г.Ю. Личность несовершеннолетнего преступника, причиняющего вред здоровью // *Евразийский юридический журнал*. - 2015. - № 3. - С. 189 - 191.
31. Каримова Г.Ю. Общие причины и условия совершения несовершеннолетними преступлений против здоровья // *Евразийский юридический журнал*. - 2015. - № 2. - С. 170 - 172.
32. Карпович О.Г. Похищение людей с целью выкупа в США. История и современность // *Закон и право*. - 2013. - № 5. - С. 7 - 12.
33. Квалификация и расследование преступлений против здоровья: учебное пособие / В.В. Бычков. - М.: Юрлитинформ, 2015. - 392 с. - ISBN 978-5-4396-0813-3.
34. Колоколов Н.А. Убийство: коллективная небрежность? // *Российский следователь*. - 2012. - № 12. - С. 28 - 30.

35. Краев Д. Субъект убийства, сопряжённого с похищением человека, с разбоем, вымогательством или бандитизмом, с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера // Законность. - 2014. - № 9. - С. 45 - 48.

36. Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против личности: учебное пособие. Часть 3, Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против свободы, чести и достоинства личности / Е.Б. Серова; Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ. - Учеб. изд. - СПб., 2014. - 68 с.

37. Логвиненко В.В. Личность преступника как одна из криминологически значимых характеристик в угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Пробелы в российском законодательстве. - 2014. - № 3. - С. 177 - 181.

38. Майорова Л.В. Некоторые особенности расследования преступлений против здоровья населения // Библиотека уголовного права и криминологии. - 2015. - № 1. - С. 149 - 155.

39. Макаренко И.А., Чеснокова Н.А. К вопросу о типичных следственных ситуациях, складывающихся при расследовании причинения вреда здоровью, совершенного из хулиганских побуждений несовершеннолетними // Библиотека криминалиста. - 2015. - № 5. - С. 271 - 279.

40. Максимова О.Д. Уголовно-правовая защита свободы, чести и достоинства личности // Конституционные основы уголовного права. Материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвященного 10-летию Уголовного кодекса Российской Федерации / Редкол.: Борзенков Г.Н., Комиссаров В.С. (Отв. ред.), Крылова Н.Е., Матвеев А.А., Серебренникова А.В., Тяжкова И.М. - М.: ТК Велби, 2006. - С. 365 - 367.

41. Оганов А.А. Актуальные информационно-аналитические аспекты борьбы с преступлениями умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 8. - С. 184 - 187.

42. Попова Г.В. Кража невесты как обычай и его соотношение с похищением человека // Актуальные проблемы современного российского права: Материалы V Международной научно-практической конференции. Невинномыск, 21-22 февраля 2013 года / Отв. ред.: Соловьев А.М. - Невинномыск: НГГТИ, 2013. - С. 284 - 289.

43. Противодействие торговле людьми (уголовно-правовой и криминологический аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Горбань Елена Григорьевна. - М., 2012. - 27 с.

44. Прутовых В.В. Пределы компетенции судебно-медицинского эксперта при установлении степени вреда, причиненного здоровью // Российская юстиция. - 2015. - № 1. - С. 61 - 66.

45. Пунько А.О. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за похищение человека // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. - 2014. - № 1. - С. 85 - 87.

46. Пунько А.О. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства России и зарубежных стран об ответственности за похищение человека // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 1. С. 151 - 155.

47. Пустовая В.П. Похищение человека в судебной практике / В.П. Пустовая // Актуальные проблемы борьбы с преступностью. Сборник статей Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, проводимой в честь почетного работника органов прокуратуры, Заслуженного юриста РСФСР, доцента кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Челябинского государственного университета Р.В. Голубева, 20-21 декабря 2013 года / Отв. ред.: Янин М.Г. - Челябинск: Полиграф-Мастер, 2014. - С. 387 - 390.

48. Русаков И.В. Некоторые проблемы виктимологического обеспечения предупреждения преступлений, связанных с похищением человека // Социально-экономические и правовые меры борьбы с правонарушениями: материалы межрегиональной научно-практической конференции / Под науч. ред.: Ханахмедов А.С. - Рязань: Изд-во Рязан. филиала Моск. ун-та МВД России, 2013. - С. 170 - 173.

49. Русина В.В. Криминологическая и судебно-психиатрическая характеристика женщин, совершивших убийство новорожденного (неонатид) // Российский следователь. - 2012. - № 7. - С. 32 - 34.
50. Самитов, Э.О., Амиров Р.Г. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью вследствие ненадлежащего оказания медицинской помощи // Закон и право. - 2015. - № 2. - С. 145 - 147.
51. Семенюк Н.А. Особенности юридического состава преступлений против свободы чести и достоинства личности в Российской Федерации // Труды ВИПК МВД России: Актуальные проблемы совершенствования профессиональной подготовки кадров ОВД. Сборник материалов. Вып. 3 / Науч. ред.: Мотин В.В. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2004. - С. 59 - 70.
52. Сергеев Ю.Д., Трефилов А.А. Ответственность за неоказание помощи больному в уголовном праве России, Украины и Беларуси: сравнительно-правовые аспекты // Медицинское право. - 2012. - № 2 (42). - С. 3 - 6.
53. Скворцов О.Н. Отражение общественной опасности наркопреступлений, совершаемых женщинами, и в отношении женщин в нормах УК РФ о преступлениях против жизни, здоровья, свободы, чести, достоинства, половой неприкосновенности и половой свободы личности // Вестник юридического факультета: Сборник научных статей профессорско-преподавательского состава, аспирантов и соискателей юридического факультета Чувашского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Вып. 1 / Науч. ред.: Вязовская Т.Н. - Чебоксары: ИД «Пегас», 2009. - С. 78 - 84.
54. Тарасенко Г.В. К вопросу об уголовной ответственности за незаконное лишение свободы и похищение человека // Общество и право. - 2014. - № 3 (49). - С. 107 - 109.
55. Убийства, совершаемые несовершеннолетними: мотивация и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Григорян Зираварт Маратовна. Саратов, 2012. - 26 с.
56. Убийство при отягчающих обстоятельствах (п.п. «в», «г», «е1», «к», «л», «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ): монография / Краев Д.Ю. - М.: Юрлитинформ, 2012. - 256 с. - ISBN 978-5-93295-983-1.
57. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: монография / Агафонов А.В. - М.: Юрлитинформ, 2012. - 208 с. - ISBN 978-5-93295-952-7.
58. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика способа совершения убийства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Стельмах Татьяна Александровна. М., 2012. - 33 с.
59. Уголовно-правовая характеристика целей убийства, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Смирнов Виктор Александрович. Томск, 2012. - 23 с.
60. Уголовно-правовые аспекты торговли людьми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Стукалов Вячеслав Владимирович. - Ростов на Дону, 2012. - 24 с.
61. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия похищению человека: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ушакова Екатерина Владимировна. - М., 2012. - 25с.
62. Харитонов И.И. О понятии и признаках непосредственного объекта клеветы, предусмотренной ст. 128.1 УК РФ // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 1. - С. 116 - 118.
63. Штанькова А.П. Волеизъявление лица о причинении ему смерти - обязательный элемент для квалификации деяния в качестве привилегированного убийства (по УК зарубежных стран) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2016. N 6. С. 23 - 26.

«Преступления против собственности»

1. Абросимов С. Проблемы ответственности за вымогательство // Законность. -1999. - №5.
2. Анненков А. Отграничение самоуправства от вымогательства // Законность. -2001. - № 2.

3. Архипов А.В. Актуальные вопросы применения норм Уголовного кодекса Российской Федерации об ответственности за специальные виды мошенничества // Судья. 2016. N 11. С. 54 - 58.
4. Аснис А.Я. Некоторые проблемы уголовной ответственности за организацию финансовых пирамид // Адвокат. 2016. N 11. С. 21 - 29.
5. Барчуков В.К. К вопросу о содержании признаков объективной стороны мошенничества в сфере компьютерной информации // Безопасность бизнеса. 2016. N 5. С. 41 - 46.
6. Безверхов А., Розенцвайг А. Мошенничество и сделка, совершенная под влиянием обмана: конкуренция или совокупность? // Уголовное право. – 2012.- № 3.
7. Безверхое А. Г. Развитие понятия мошенничества в отечественном праве // Уголовное право. 2001. № 4. С. 9—12.
8. Белов Е.В. Мошенничество с недвижимостью в жилищной сфере. Способы совершения, проблемы квалификации: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2014. 144 с.
9. Белоцерковский С. Д. Рэкет в России. - М.: Криминол. ассоц., 1999.
10. Бойцов А. И. Преступления против собственности. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
11. Борзенков Г. Разграничение обмана и злоупотребления доверием // Уголовное право. – 2008. – № 5.
12. Быков В. Как разграничить бандитизм и разбой // Российская юстиция. - 2001. - № 3.
13. Валиев Х. М. Вымогательство. Криминологические проблемы: Учеб. пособие. - Уфа: Вост. ин-т, 2001.
14. Векленко В. В. Квалификация хищений. - Омск: МВД РФ. Ом. акад., 2001.
15. Верина Г. В. Преступления против собственности: проблемы квалификации и наказания / Под ред. Б. Т. Разгильдиева. - Саратов: Гос. акад. права, 2001.
16. Винокуров В. Право на имущество и имущественное право как способы описания предмета преступления против собственности // Уголовное право. – 2011.- № 4.
17. Волженкин Б. В. Мошенничество. - СПб., 1998.
18. Галиакбаров Р. Разграничение разбоя и бандитизма // Российская юстиция. - 2001. - №7.
19. Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Ответственность за преступления против собственности. 2-е изд. - М., 2001.
20. Джинджолия Р.С. Об оценочных понятиях обмана и злоупотребления доверием в статьях Особенной части УК РФ // Российская юстиция. 2016. N 11. С. 18 - 21.
21. Егорова Н.А. Новое в уголовном законодательстве о мошенничестве в сфере предпринимательской деятельности // Российская юстиция. 2016. N 12. С. 27 - 30.
22. Жилкина М. С. Страховое мошенничество: правовая оценка, практика выявления и методы пресечения. – М.: Волтерс Клувер, 2005 г.
23. Журавлёв М. Актуальные вопросы судебной практики по уголовным делам о мошенничестве / М. Журавлёв, Е. Журавлёва. // Уголовное право. – 2008. – № 3. .
24. Завидов Б. Д. Кража. Уголовно-правовой анализ диспозиции состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ: Практ. пособие. - М.: ПРИОР, 2002.
25. Иванов Н. Предмет посягательства при неправомерном завладении транспортным средством // Законность. -1997. - № 12.
26. Иванцова Н. Разбой – насильственное хищение чужого имущества // Уголовное право. - 2003.- № 2.
27. Кирюхин А.Б. Значение воли собственника или иного владельца имущества для квалификации различных, в том числе насильственных, форм хищения // Безопасность бизнеса. 2016. N 5. С. 52 - 54.
28. Козлов В. А. Борьба с преступностью в сфере экономики: учеб. пособие. – М.: Щит-М, 2005.
29. Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. - М.: Юристь, 1998.

30. Кочои С. М. Преступления против собственности: Комментарий. гл. 21 УК РФ. - М.: Проспект, 2001.
31. Курочкина Л. Кража, сопряженная с незаконным проникновением в автотранспортное средство // Уголовное право. – 2010.- № 2.
32. Ларичев В. Д. Мошенничество в сфере страхования: Предупреждение, выявление, расследование. - М.: ФБК-пресс, 1998.
33. Ларичев В. Д. Мошенничество. 2-е изд. – М.: ЮрИнфоР, 2002.
34. Ларичев В. Д., Спиринов Г. М. Коммерческое мошенничество в России. Способы совершения. Методы защиты. - М, 2001.
35. Лопашенко Н. Новое постановление пленума Верховного суда РФ по хищениям // Законность. - 2003. - № 3.
36. Миненок Г. М., Миненок М. Д. Корысть: криминологические и уголовно-правовые проблемы. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.
37. Надолинский И. Ответственность за незаконное подключение к газопроводу // Уголовное право. – 2010.- № 6.
38. Островский С.А. Типичные нарушения, выявляемые в ходе надзора за расследованием уголовных дел о хищениях, совершенных с использованием средств мобильной связи // Законность. 2017. N 2. С. 23 - 26.
39. Преступления против собственности: Кража. Мошенничество. Присвоение и растрата. Грабёж. Разбой. Вымогательство / О. Б. Гусев, Б. Д. Завидов, А. П. Коротков, М. И. Слюсаренко. – М.: Экзамен, 2001. .
40. Романков А. Н., Букаев Н. М. Насилие как способ совершения преступлений против собственности. - Сургут: Изд-во СурГУ, 2001.
41. Романков А. Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, как квалифицирующий признак разбоя // Уголовное право. - 2002. - № 1.
42. Савкин Е. Понятие проникновения в жилище, помещение либо иное хранилище // Законность. - 2003.- № 8.
43. Сафонов В. Н. Организованное вымогательство: Уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб.: СПбИВЭСЭП; О-во «Знание», 2000.
44. Святенюк Н. Дифференциация ответственности за кражу // Уголовное право. -2003. - № 2.
45. Хилюта В. Квалификация действий вымогателя и потерпевшего от вымогательства // Уголовное право. – 2012.- № 3.
46. Хилюта В. Причинение имущественного ущерба без признаков хищения: перспективы законодательной регламентации и практики правоприменения // Уголовное право. – 2011.- № 5.
47. Хилюта В. Растрата – форма хищения или причинения имущественного ущерба? // Уголовное право. – 2010.- № 4.
48. Чиркин К.В. Мошенничество в сфере кредитования и кредитный обман // Законность. 2016. N 12. С. 46 - 48.
49. Шилов А., Бессонов Е. Утрата, присвоение и растрата военного имущества // Уголовное право. – 2011.- № 6.
50. Шульга А. Информация имущественного характера как предмет преступлений против собственности// Уголовное право. – 2010.- № 1.
51. Шульга А.В. Хищения с использованием банковских платежных карт: вопросы квалификации // Российская юстиция. 2016. N 11. С. 21 - 25.
52. Яни П. С. Мошенничество и иные преступления против собственности: уголовная ответственность. - М.: Бизнес-шк. Интел-Синтез, 2002.
53. Яни П. С. Посягательства на собственность. - М.: Рос правовая акад. М-ва юстиции РФ, 1998.
54. Яни П.С. Мошенничество: момент возникновения умысла // Законность. 2017. N 2. С. 32 - 37.
55. Яни П.С. Новеллы уголовного законодательства об ответственности за хищения // Законность. 2016. N 12. С. 37 - 41.

56. Яни П.С. Размер хищения // Законность. 2016. N 11. С. 37 - 42.
57. Яровой А. А. Уголовно-правовая борьба с хищениями, совершаемыми организованными группами: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Краснодар, 2000.

«Преступления против общественной безопасности»

1. Абдульманов А. Л. Преступления против общественной безопасности: Учеб. пособие. - М.: Моск. акад. МВД РФ, 2001.
2. Агапов П. Бандитизм и организация преступного сообщества (преступной организации): проблемы соотношения // Законность. - 2002.- № 4.
3. Аистова Л. С. Квалификация хулиганства: Учеб.-практ. пособие. - СПб.: С.-Петербург. юрид. ин-т. Ген. прокуратура РФ, 1998.
4. Антонов С.Н., Россинский Б.В. Правонарушения в области дорожного движения: практический комментарий. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2014. Вып. 17. 160 с.
5. Антонова Е.Ю. Преступления террористического характера и экстремистской направленности: вопросы криминализации и пенализации // Российский следователь. 2016. N 13. С. 21 - 25.
6. Антонян Ю.А. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. - М., 1998.
7. Батулин С.С. О квалификации состава административного правонарушения и преступления по ст. 264.1 УК РФ // Административное право и процесс. 2016. N 12. С. 71 - 74.
8. Белоцерковский С. Новый федеральный закон об усилении борьбы с преступными сообществами: комментарий и проблемы применения // Уголовное право. - 2010.- № 2.
9. Быков В. Банда — особый вид организованной вооруженной группы // Российская юстиция. -1999.- № 6.
10. Виденькина Ж.В. Ответственность за организацию преступного сообщества или участие в нем: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2014. 136 с.
11. Водько Н. П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью: Науч.-практ. пособие. - М.: Юриспруденция, 2000.
12. Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации): Комментарий. - М.: ЮрИнфоР, 1997.
13. Гришко Е. А. Организация преступного сообщества (преступной организации): Уголовно-правовой и криминологический аспекты. - М.: Центр юрид. литературы "Щит". 2001.
14. Демидов Ю.Н. Массовые беспорядки. Уголовно-правовой и криминологический аспект. - М., 1994.
15. Дизер О.А., Сургутсков В.И. Гражданское оружие: законодательное регулирование оборота // СПС КонсультантПлюс. 2014.
16. Дикаев С. У. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Учеб. пособие. - Уфа: Уфим. юрид. ин-т МВД РФ, 1998.
17. Емельянов В. П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: Уголовно-правовое исследование. - М.: NOTA BENE, 2000.
18. Иванов Н. Реформирование нормы о содействии террористической деятельности // Уголовное право. - 2010.- № 5.
19. Каплунов А. И., Милуков С. Ф. Применение и использование огнестрельного оружия. - СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.
20. Комиссаров В. Ответственность за пиратство по УК РФ // Уголовное право. -1998. - №1.
21. Комиссаров В. С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.

22. Комиссаров В.С., Агапов П.В. Ответственность за прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности // Уголовное право. 2016. N 5. С. 35 - 40.
23. Костылева О. Применение уголовно-правовой нормы о запрете оправдания терроризма в аспекте реализации принципа ненаказуемости мыслей и убеждений // Уголовное право. – 2012.- № 3.
24. Луценко С.И. Разграничение хулиганства в уголовном и административном праве // СПС КонсультантПлюс. 2016.
25. Ляхов Е. Г., Попов А. В. Терроризм: национальный, региональный и международный контроль: Terrorism: national, regional, and international control. - Ростов н/Д: Рост. юрид. ин-т, 1999.
26. Мальков С.М. Уголовно-правовое понятие притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Современное право. 2016. N 9. С. 106 - 109.
27. Мельникова Ю. Б., Устинова Т. Д. Уголовная ответственность за бандитизм. -М., 1995.
28. Молчанов Д. Содействие террористической деятельности // Уголовное право. – 2011.- № 4
29. Мондохонов А. Координация преступных действий как вид организации преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. – 2011.- № 4. Мондохонов А. Собрание организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп // Уголовное право. – 2012.- № 1.
30. Мондохонов А. Вопросы уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. – 2010.- № 2.
31. Мондохонов А. Специальный субъект организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) // Уголовное право. – 2010.- № 5.
32. Наумов А. Квалификация незаконного оборота гладкоствольного охотничьего оружия // Российская юстиция. - 2001. - № 4.
33. Невский С. А. Борьба с незаконным оборотом оружия. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2003.
34. Никитенко И., Якушева Т. Организация преступного сообщества: проблемы квалификации// Уголовное право. – 2010.- № 5.
35. Оборот гражданского оружия: комментарии, разъяснения, образцы документов. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 3. 160 с.
36. Овчинникова Г.В., Павлик М.Ю., Коршунова О.Н. Захват заложника. - СПб., 2001.
37. Павлинов А. Чем незаконное вооруженное формирование отличается от банды // Российская юстиция. - 2000. - № 4.
38. Рагулин А., Фефелов В. О понятии лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии // Уголовное право. – 2010.- № 5.
39. Рогатых Л.Ф. Незаконный оборот оружия. - СПб., 1998.
40. Ростокинский А.В., Толпекин К.А. Об охране общественной безопасности списком // Российский следователь. 2016. N 16. С. 46 - 50.
41. Сальников Е.В., Сальникова И.Н. Экстремистские материалы в библиотечном фонде: проблема принятия управленческого решения // Культура: управление, экономика, право. 2016. N 3. С. 26 - 31.
42. Седых Л. Уголовная ответственность за использование психологических техник в террористических целях // Уголовное право. – 2010.- № 1.
43. Тарасенкова А.Н., Зайцев А.А. Жизнь без конфликтов: добрососедство и закон. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 9. 144 с.
44. Гарбагаев А., Челнокова Т. Проблемы квалификации преступлений, совершенных участниками преступного сообщества // Уголовное право. – 2012.- № 3.
45. Топильская Е. В. Организованная преступность. - СПб.: Юридический центр Пресс, 1999.

46. Урумов Х. Незаконный оборот оружия: группа лиц по предварительному сговору// Уголовное право. – 2011.- № 1.

47. Устинова Т.Д. Уголовная ответственность за бандитизм (по новому УК). -М., 1997.

48. Хренков О.В. Законодательное обеспечение ответственного рыболовства // Безопасность бизнеса. 2016. N 4. С. 23 - 25.

IV. Задание по выполнению реферата

Выберете тему реферата из предложенного перечня. Оформите реферат по избранной теме с презентацией и выступите с докладом на практическом занятии.

V. Практические задания

Задание 1. Решите задачи.

Задача 1.

И., сев в такси, приставил к горлу водителя О. имеющийся у него кухонный нож и велел проследовать к д. Липки, угрожая убийством.

Потерпевший, испугавшись физической расправы, выполнил его требование. Прибыв в указанное место, виновный, угрожая применением насилия, опасного для жизни и здоровья О., открыто похитил деньги в сумме 500 руб., с которыми с места преступления скрылся.

Проанализируйте, реальна ли угроза?

Варианты ответов:

А. Угроза реальна в связи с обстановкой совершения преступления (дайте развернутый обоснованный ответ с учетом места совершения преступления).

Б. Угроза реальна в связи с демонстрацией холодного оружия (дайте развернутый обоснованный ответ с учетом анализа интенсивности угрозы).

В. Угроза реальна в связи с обстановкой совершения преступления и в связи с демонстрацией холодного оружия (дайте развернутый обоснованный ответ).

Г. Угрозу можно оценить как нереальную.

Задача 2.

Р. совместно с другим лицом, угрожая Б. физическим насилием и расправой, применил спецсредства (наручники), сделали инъекцию неустановленного препарата, требуя передать 1 млн. 300 тыс. долл. На второй день потерпевшему был предоставлен ноутбук, подключенный к сети Интернет. После этого под угрозой применения насилия на расчетный счет, указанный Р., была совершена платежная транзакция (перевод), в ходе которой Б. перевел на предоставленный ему счет компании «Парсла» 129 тыс. 200 долл. США.

Проанализируйте, реальна ли угроза?

Варианты ответов:

А. Угроза реальна, исходя из объективных критериев (дайте развернутый обоснованный ответ).

Б. Угроза реальна, исходя из субъективных критериев (дайте развернутый обоснованный ответ).

В. Угроза реальна, исходя как из объективных, так и субъективных критериев (дайте развернутый обоснованный ответ).

Г. Угрозу можно оценить как нереальную.

Задача 3.

И., сев в такси, приставил к горлу водителя О. имеющийся у него кухонный нож и велел проследовать к д. Липки, угрожая убийством.

Потерпевший, испугавшись физической расправы, выполнил его требование. Прибыв в указанное место, виновный, угрожая применением насилия, опасного для жизни и здоровья О., открыто похитил деньги в сумме 500 руб., с которыми с места преступления скрылся.

Проанализируйте, реальна ли угроза?

Варианты ответов:

А. Угроза реальна в связи с обстановкой совершения преступления (дайте развернутый обоснованный ответ с учетом места совершения преступления).

Б. Угроза реальна в связи с демонстрацией холодного оружия (дайте развернутый обоснованный ответ с учетом анализа интенсивности угрозы).

В. Угроза реальна в связи с обстановкой совершения преступления и в связи с демонстрацией холодного оружия (дайте развернутый обоснованный ответ).

Г. Угрозу можно оценить как нереальную.

Задача 4.

Р. совместно с другим лицом, угрожая Б. физическим насилием и расправой, применил спецсредства (наручники), сделали инъекцию неустановленного препарата, требуя передать 1 млн. 300 тыс. долл. На второй день потерпевшему был предоставлен ноутбук, подключенный к сети Интернет. После этого под угрозой применения насилия на расчетный счет, указанный Р., была совершена платежная транзакция (перевод), в ходе которой Б. перевел на предоставленный ему счет компании «Парсла» 129 тыс. 200 долл. США.

Проанализируйте, реальна ли угроза?

Варианты ответов:

А. Угроза реальна, исходя из объективных критериев (дайте развернутый обоснованный ответ).

Б. Угроза реальна, исходя из субъективных критериев (дайте развернутый обоснованный ответ).

В. Угроза реальна, исходя как из объективных, так и субъективных критериев (дайте развернутый обоснованный ответ).

Г. Угрозу можно оценить как нереальную.

Задача 5.

Сотрудником отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних (далее ОУУП и ПДН) ОМВД России по Х-скому району - старшим участковым уполномоченным полиции И., назначенным на должность приказом начальника ОМВД России по Х-скому району № 186 л/с от 09.11.2015, руководствующимся в своей деятельности Конституцией РФ, положениями ФЗ «О полиции», а также его должностного регламента, утвержденного начальником ОМВД России по Х-скому району от 09.01.2015, согласно которому И. обязан осуществлять профилактический обход административного участка, а также пресекать административные правонарушения и осуществлять в пределах компетенции производство по делам об административных правонарушениях, 19.02.2016 проводились мероприятия, направленные на пресечение и предупреждение совершения административных правонарушений в сфере миграционного законодательства РФ на территории г. Х. Х-ского района А-ской области.

В ходе проведения указанных мероприятий старший участковый уполномоченный полиции ОМВД России по Х-скому району И. прибыл в домовладение, где проживает гражданка Республики Казахстан А., которая находилась на территории Российской Федерации, согласно представленным на проверку документам, незаконно, то есть с нарушением девятидневного суточного режима пребывания на территории Российской Федерации, установленного в выданной ей миграционной карте от 24.10.2015, таким образом, последняя нарушила положения ст. 37 Федерального Закона РФ от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», в соответствии с которой срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, получившего миграционную карту, составляет не более девяти суток со дня ее получения.

После этого сотрудником полиции И., находившимся в домовладении по вышеуказанному адресу, А. разъяснено, что в ее действиях усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 кодекса РФ об административных правонарушениях, то есть нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию и правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом, в связи с чем она была приглашена им в здание ОУУП и ПДН ОМВД России по Х-скому району, для дальнейшего административного разбирательства и составления в отношении последней административного материала за совершенное ею вышеуказанное административное правонарушение.

А., не желая быть привлеченной к административной ответственности, прибыла в служебный кабинет № 10 здания ОУУП и ПДН ОМВД России по Х-скому району, где у нее, 19.02.2016, примерно в 15 часов 00 минут, возник преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу - старшему участковому уполномоченному полиции ОМВД России по Х-скому району майору полиции И., за совершение им заведомо незаконного бездействия, входящего в служебные полномочия последнего, выразившегося в незаконном освобождении А. от административной ответственности и, как следствие, не составление в отношении нее протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1 ст. 18.8 кодекса РФ об административных правонарушениях.

В целях реализации своего преступного умысла, А., находясь в служебном кабинете № 10 здания ОУУП и ПДН ОМВД России по Х-скому району, примерно в 15 часов 13 минут, воспользовавшись тем, что И. находится с ней наедине в указанном помещении, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и преступный характер своих действий, лично передала И. взятку в виде денег в размере 550 рублей за ее незаконное освобождение от административной ответственности и, как следствие, не составление в отношении нее протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1 ст. 18.8 кодекса РФ об административных правонарушениях.

Непосредственно после дачи взятки должностному лицу А. задержана оперативными работниками ОЭБ и ПК ОМВД России по Х-скому району, проводившими в отношении нее оперативно-розыскные мероприятия в виде видеонаблюдения с использованием негласной аудиозаписи и видеодокументирования.

Проанализируйте, если в действиях А. состав преступления?

Варианты ответов:

А. Нет, только административное правонарушение (дайте развернутый обоснованный ответ).

Б. Да, по части 3 ст.291 УК РФ - дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) (дайте развернутый обоснованный ответ).

В. по части 1 статьи 291УК РФ - получение должностным лицом, взятки за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), - (дайте развернутый обоснованный ответ).

Г. по части 1 статьи 290.2 - Мелкое взяточничество (дайте развернутый обоснованный ответ).

Задача 6.

Л, примерно в 23 часа 00 минут, находясь в помещении торгового павильона «Русский квас», имея умысел на открытое хищение чужого имущества, подойдя к прилавку вышеуказанного торгового павильона, взял с прилавка банку пива «Левенбрау» стоимостью 29 рублей без учета НДС, банку пива «Балтика-3» стоимостью 23 рубль без учета НДС и две пачки сигарет «Мальборо легкие» стоимостью 38 рублей 50 копеек каждая без учета НДС, принадлежащие С., и не оплатив данные товары, общей стоимостью 129 рублей 00 копеек без учета НДС, не реагируя на требования продавца данного торгового павильона М. вернуть похищенное, с места преступления скрылся, причинив своими действиями С. незначительный материальный ущерб на сумму 129 рублей 00 копеек без учета НДС.

Он же, имея умысел на угрозу убийством, примерно в 00 часов 35 минут, находясь в помещении торгового павильона «Русский квас», в состоянии алкогольного опьянения, взял кухонный нож со стола и начал размахивать им перед лицом М., при этом произнес: «Убью тебя!».

Как следует квалифицировать действия Л.?

Варианты ответов:

А. Действия Л. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 161 УК РФ – грабеж (дайте развернутый обоснованный ответ).

Б. Действия Л. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 161 УК РФ – грабеж - и по ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством (дайте развернутый обоснованный ответ).

В. Действия Л. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством (дайте развернутый обоснованный ответ).

Г. В действиях Л. нет состава преступления.

Задача 7.

П., примерно в 22 часа 00 минут, находясь в *****, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, прошел в комнату, откуда тайно от окружающих похитил из вазы, стоящей на шкафу, принадлежащие Б. серьги из золота 585 пробы стоимостью 2 200 рублей; одну пару сережек из золота 585 пробы стоимостью 6 000 рублей, кольцо из золота 585 пробы стоимостью 5 120 рублей; цепочку из серебра стоимостью 700 рублей, кольцо из золота 585 пробы стоимостью 4 000 рублей; цепочку из золота 585 пробы стоимостью 10 000 рублей, кулон-подвеску из золота 585 пробы стоимостью 2 000 рублей; кольцо из серебра стоимостью 2 500 рублей; одну пару сережек

стоимостью 1 500 рублей; одну пару сережек из серебра, стоимостью 10 000 рублей; одну пару сережек из серебра, стоимостью 1 000 рублей; одну пару сережек из серебра стоимостью 2 000 рублей; бусы с лазуритом стоимостью 6 000 рублей, одну пару сережек из серебра стоимостью 4 000 рублей, цепочку стоимостью 3 000 рублей.

После чего, в продолжение задуманного преступного умысла, тайно от окружающих похитил из среднего ящика шкафа принадлежащий И. сотовый телефон стоимостью 1 380 рублей, с СИМ-картой оператора сотовой связи МТС стоимостью 195 рублей. После чего, в продолжение задуманного преступного умысла, тайно от окружающих похитил из указанной выше комнаты принадлежащие Л. наручные часы из золота 585 пробы стоимостью 1 800 рублей; перстень из золота 585 пробы стоимостью 25 000 рублей; обручальное кольцо из золота 585 пробы стоимостью 10 000 рублей; обручальное кольцо из золота 585 пробы стоимостью 5 000 рублей; перстень «печатка» из золота 585 пробы стоимостью 20 000 рублей; одну пару сережек из золота 585 пробы стоимостью 11 000 рублей, денежные средства на общую сумму 4 000 рублей, после чего с похищенным с места совершения преступления скрылся, причинив своими действиями Б. значительный материальный ущерб на общую сумму 60 020 рублей, И. незначительный материальный ущерб на общую сумму 1 575 рублей, Л. значительный материальный ущерб на общую сумму 76 800 рублей.

Продолжая свою преступную деятельность, П., примерно в 13 часов 00 минут, находясь в вышеуказанной квартире, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, тайно от окружающих похитил из шкафа, стоящего в коридоре, принадлежащий И. генератор от автомобиля, стоимостью 2 800 рублей, после чего с похищенным с места совершения преступления скрылся, причинив своими действиями И. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Он же (П.), примерно в 17 часов 00 минут, находясь дома по вышеуказанному адресу, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры с Л., возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на совершение угрозы убийством, взял в правую руку кухонный нож и, находясь в непосредственной от неё близости, приставил острие ножа к левой стороне брюшной области последней, при этом высказывал в адрес потерпевшей угрозы убийством.

В каком преступлении (преступлениях) следует признать виновным П.?

А. Действия П. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством (дайте развернутый обоснованный ответ).

Б. Признать П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, и преступлении, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ - кража.

В. Признать П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, и двух преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ - кража.

Г. Оправдать П.

Задача 8.

И., сев в такси, приставил к горлу водителя О. имеющийся у него кухонный нож и велел проследовать к д. Липки, угрожая убийством.

Потерпевший, испугавшись физической расправы, выполнил его требование. Прибыв в указанное место, виновный, угрожая применением насилия, опасного для жизни и здоровья О., открыто похитил деньги в сумме 500 руб., с которыми с места преступления скрылся.

Проанализируйте, реальна ли угроза?

Варианты ответов:

А. Угроза реальна в связи с обстановкой совершения преступления (дайте развернутый обоснованный ответ с учетом места совершения преступления).

Б. Угроза реальна в связи с демонстрацией холодного оружия (дайте развернутый обоснованный ответ с учетом анализа интенсивности угрозы).

В. Угроза реальна в связи с обстановкой совершения преступления и в связи с демонстрацией холодного оружия (дайте развернутый обоснованный ответ).

Г. Угрозу можно оценить как нереальную.

Задача 9.

Р. совместно с другим лицом, угрожая Б. физическим насилием и расправой, применил спецсредства (наручники), сделали инъекцию неустановленного препарата, требуя передать 1 млн. 300 тыс. долл. На второй день потерпевшему был предоставлен ноутбук, подключенный к сети Интернет. После этого под угрозой применения насилия на расчетный счет, указанный Р., была совершена платежная транзакция (перевод), в ходе которой Б. перевел на предоставленный ему счет компании «Парсла» 129 тыс. 200 долл. США.

Проанализируйте, реальна ли угроза?

Варианты ответов:

А. Угроза реальна, исходя из объективных критериев (дайте развернутый обоснованный ответ).

Б. Угроза реальна, исходя из субъективных критериев (дайте развернутый обоснованный ответ).

В. Угроза реальна, исходя как из объективных, так и субъективных критериев (дайте развернутый обоснованный ответ).

Г. Угрозу можно оценить как нереальную.

Задание 2.

Составьте постановление о возбуждении уголовного дела по следующему ситуационному заданию (используйте образец документа).

Приказом начальника ГУ МВД России по Н-ской области от 10.10.2017 г. л/с Ш. назначен на должность государственного инспектора безопасности дорожного движения отделения технического надзора отдела технического надзора и регистрации автотранспортных средств ГИБДД Управления МВД России по г. Н. (далее - государственный инспектор ОТНиРА ГИБДД УМВД России по г.Н.).

Для реализации своих должностных обязанностей государственный инспектор ОТНиРА ГИБДД УМВД России по г.Н. Ш. имеет право запрещать эксплуатацию транспортных средств, техническое состояние которых не отвечает установленным требованиям, участвовать в работе по надзору за дорожным движением, принимать меры административного наказания в соответствии с КоАП РФ. Таким образом, работая в вышеуказанной должности, при выполнении своих должностных обязанностей, Ш. постоянно выполнял функции представителя власти в государственном учреждении, являясь должностным лицом правоохранительного органа.

10.12.2017 Ш., занимая должность государственного инспектора ОТНиРА ГИБДД УМВД России по г.Н., в связи с исполнением своих должностных обязанностей по контролю за техническим состоянием транспортных средств при надзоре за дорожным движением, в ходе проверки в 13 часов 20 минут на остановке общественного транспорта ЗКПД-4, выявил

нарушения п.3.3 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств - приложения к Правилам дорожного движения Российской Федерации, Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации № 1090 от 23.10.1993 (далее - Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации), при эксплуатации автобуса ПАЗ-32054, государственный регистрационный знак Е629АМ/, фактически находящегося в собственности ООО «Волга» и используемого работниками последнего для пассажирских перевозок, за что ч.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ), предусмотрена административная ответственность.

Выявив указанное нарушение, государственный инспектор ОТНиРА ГИБДД УМВД России по г.Н. Ш. вынес постановление по делу об административном правонарушении в отношении водителя, управлявшего неисправным автобусом, признав того виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.5 КоАП РФ - управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена, за исключением неисправностей и условий, указанных в ч.2-7 ст. 12.5 КоАП РФ, и назначил тому административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей, о чем водитель по телефону сообщил Х., фактически являющемуся собственником указанного автобуса и знавшего государственного инспектора ОТНиРА ГИБДД УМВД России по г.Н. Ш. лично.

Х, достоверно зная, что выпуск на линию транспортного средства, имеющего неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, является административным правонарушением, предусмотренным ч.2 ст. 12.31 КоАП РФ, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за техническое состояние и эксплуатацию транспортных около 14 часов прибыл на остановку общественного транспорта ЗКПД-4.

Х., не желая наступления для себя неблагоприятных последствий в виде привлечения его работников к административной ответственности по ч.2 ст. 12.31 КоАП РФ, попросил государственного инспектора ОТНиРА ГИБДД УМВД России по г.Н. Ш. не составлять протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.31 КоАП РФ и не привлекать его работников к административной ответственности, пообещав ему за это денежное вознаграждение. После слов Х., у государственного инспектора ОТНиРА ГИБДД УМВД России по г.Н. Ш. возник преступный умысел на получение взятки в размере 5000 рублей, за незаконное бездействие в пользу взяткодателя. Реализуя свой преступный умысел, Ш., являясь должностным лицом, действуя умышленно, вопреки интересам службы, из корыстных побуждений, заверил Х, что составлять протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.31 КоАП РФ за нарушение требований Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и привлекать работников ООО «Волга» к административной ответственности не будет, за что лично получил от Х. взятку, в размере 5000 рублей незаконное бездействие в пользу Х., то есть за не привлечение его работников к административной ответственности, предусмотренной ч.2 ст. 12.31 КоАП РФ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела № 2009630026
и принятии его к производству

г. Энск

12 ноября 2009г.

Следователь следственного отдела следственного комитета при прокуратуре РФ по Энской области Клонова М.С., рассмотрев сообщение о преступлении: поступившее 11 ноября 2009г. в 10 часов 00 минут от дежурного УВД по г.Энск по факту обнаружения трупа неизвестного мужчины с признаками насильственной смерти.

УСТАНОВИЛ:

11 ноября 2009г. в 9 часов 30 минут в лесном районе около деревни Малахово Энского района Энской области обнаружен труп неизвестного мужчины с признаками насильственной смерти – раной на передней поверхности шеи и множественными ранами на боковых поверхностях грудной клетки, передней брюшной стенке, верхних конечностях.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 105 УК РФ.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору Энской области.

Следователь _____ К.М.С.

Копия настоящего постановления направлена прокурору Энской области 12 ноября 2009г. в 10 часов 00 минут.

Следователь _____ К.М.С.

Задание 5.

Изучите нижеприведенное предостережение о недопустимости нарушения закона и составьте постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Макарова Г.Ю. по ст. 216 УК РФ.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ

о недопустимости нарушения закона мастеру строительного участка № 13 УНР 007

Прошкину М.П.

г. N -ск «__» _____ 200_ г.

«__» _____ 200_ г. в результате нарушения правил безопасности при ведении строительных работ бывшим мастером строительного участка № 12 Макаровым Г.Ю. во время разгрузки бетонных перекрытий погиб стропильщик Твердев ЭП. За совершенное преступление Макаров Г.Ю. привлечен к уголовной ответственности по ст. 216 УК РФ.

В ходе прокурорской проверки, проведенной в январе текущего года, установлено, что Вами как мастером строительного участка не созданы надлежащие условия, обеспечивающие безопасные условия труда при разгрузке, складировании и перемещении бетонных перекрытий и других изделий, что может привести к несчастным случаям с людьми.

В целях недопущения таковых случаев с людьми и руководствуясь ст. 25 Федерального закона «О прокуратуре РФ»

ПРЕДОСТЕРЕГАЮ Вас,

Прошкин Михаил Петрович, о недопустимости в будущем нарушений правил безопасности при ведении строительных работ и разъясняю, что в случае нарушения этих правил Вы будете в зависимости от последствий привлечены к дисциплинарной либо уголовной ответственности.

Прокурор N -ского района
советник юстиции А. В. Куликов.

Предостережение мне объявлено, его сущность и право на обжалование разъяснено.

_____ Прошкин

«__» _____ 200_ г. __

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

Юридический институт

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»**

Составитель:

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права ЮИ ВлГУ Ю.Н. Климова

Методические рекомендации по самостоятельной работе
по дисциплине **«Актуальные проблемы уголовного права»** для студентов ВлГУ,
обучающихся по направлению *40.04.01 «Юриспруденция»* (магистратура)

Владимир, 2016 г.

I. Цель самостоятельной работы

Дисциплина «Актуальные проблемы уголовного права» находится в профессиональном цикле в базовой (обязательной) части основной образовательной программы.

Данная дисциплина изучается студентами в 3 семестре.

Самостоятельная работа студентов при изучении данного курса выступает важнейшей формой их подготовки, что обусловлено наличием большого количества проблемных и дискуссионных вопросов, требующих творческого подхода, широкого использования специальной литературы, нормативных правовых актов и необходимости их глубокого осмысления.

Целью изучения дисциплины является:

приобретение обучаемыми более специализированных углубленных знаний по проблемам уголовно-правовой теории и практики (в том числе, по доктринальным позициям толкования норм общей и особенной частей УК РФ),

овладение методами научного анализа уголовно-правовых норм касающихся проблем квалификации преступлений, вызывающих сложности в судебно-следственной практике.

привитие практических навыков, необходимых для профессионального выполнения выпускниками служебных обязанностей в сфере профессиональной деятельности.

Основными задачами курса «Актуальные проблемы уголовного права» являются:

- уяснение существующих теоретических, нормотворческих и правоприменительных проблем уголовного права;

- получение навыков изыскивать возможные пути решения обнаруженных проблем и правильности применения уголовно-правовых норм;

- приобретение навыков сравнительного анализа, активизация ранее полученных знаний и способность применять их на практике;

- обеспечение подготовки специалистов высшей квалификации, способных глубоко разбираться в вопросах уголовного права.

Целью самостоятельной работы является:

- систематизация, закрепление и расширение полученных теоретических знаний и практических умений;

- формирование умений самостоятельно работать с информацией, использовать нормативную, правовую, справочную, учебную и научную литературу;

- развитие познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;

- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;

- развитие исследовательских умений.

Для успешного освоения дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» студенту необходимо:

1. Изучить теоретический материал, в соответствии с рабочей программой курса по основным рекомендованным учебникам и лекционному материалу.

2. Посетить аудиторные практические занятия, ознакомиться с источниками из списка дополнительной литературы, необходимыми для выполнения контрольных работ, решить

тесты, выполнить рейтинговые задания и иные работы, предложенные преподавателем, в том числе, на рейтинг-контроле.

3. Составить рабочее поле для контент-анализа и провести контент-анализ приговоров суда по избранной теме.

4. Составить анкету и провести опрос по избранной теме.

5. Оформить реферат по избранной теме с презентацией на внутривузовской конференции.

6. Сдать экзамен по вопросам, вынесенным на итоговую аттестацию по курсу.

Самостоятельная работа по дисциплине подразделяется **на аудиторную и внеаудиторную.**

Аудиторная самостоятельная работа по курсам модуля выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Контроль результатов самостоятельной работы может проходить в письменной, устной или смешанной форме с представлением обучающимися презентаций, отчетов, продуктов своей творческой деятельности или путем демонстрации своих умений. В качестве форм и методов контроля самостоятельной работы могут быть также использованы семинарские занятия, коллоквиумы, тестирование, самоотчеты, выступления на конференциях, защита аттестационных работ и др.

Обучающиеся, невыполнившие задания и не представившие результаты самостоятельной работы, аттестуются по курсу «неудовлетворительно» и к итоговой аттестации по курсу (модулю) не допускаются.

Самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием учебно-методического комплекса, чтение и изучение учебной и другой научно-методической литературы; конспектирование текстов лекций и вопросов, разбираемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для зачета.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Важным в самостоятельной работе является изучение рекомендаций по темам курса, учебных материалов теоретического характера.

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права Российской Федерации» осуществляется в процессе лекций, семинаров, практических занятий, а также самостоятельной учебной работы.

На лекциях излагаются наиболее важные в профессиональном отношении и наиболее сложные, дискуссионные положения дисциплины.

Важная роль отводится и семинарским занятиям. В процессе их проведения организуется и систематическая, самостоятельная работа магистрантов. Целью семинарских занятий является закрепление материала, который дается обучающимся на лекциях, а также материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки. На семинарских занятиях магистранты приобретают дополнительные знания, более углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров призвано также определить уровень знания каждым

магистрантом пройденного материала. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

В процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям необходимо учесть следующее.

Семинарское занятие, как правило, складывается из двух частей: обсуждения теоретических вопросов и решения задач. Все это требует соответствующей самостоятельной подготовки магистрантов.

Для подготовки к обсуждению теоретических вопросов следует обратиться к содержанию лекционного материала, изучить соответствующую специальную литературу, положения закона, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР – в части не противоречащей действующему законодательству). При изучении теоретических положений целесообразно обращение к рекомендованной литературе, как основной, так и дополнительной, а также к периодическим изданиям, например таким как «Российский судья», «Российское правосудие», «Судья», «Мировой судья», «Законность», «Российская юстиция» и другим изданиям.

При работе с литературой в ходе самостоятельной работы рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, в частности основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответ на вопрос лекции и семинара. Особое внимание должно быть уделено сущности исходных понятий, поскольку они являются ключом для изучаемого материала. При этом следует стремиться к осознанию каждого признака, определения, раскрывающих сущность той или иной уголовно-правовой категории.

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

При самостоятельной подготовке рекомендуем использовать программное обеспечение и интернет-ресурсы (см. список рекомендуемой литературы настоящих рекомендаций)

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений автора работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельное краткое изложение основных мыслей прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтвержденные цитатами авторов, наиболее важными цитатами и фактами.

Самостоятельная работа с литературой должна научить выделять и запоминать наиболее важные положения, выработать у обучающихся творческий подход к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, критическое отношение к отдельным концепциям и выводам, основанное как на логическом анализе, так и на результатах практической деятельности.

По каждой теме семинарского занятия имеется перечень необходимой литературы. Необходимо отметить, что указанным перечнем вся литература по той или иной теме, безусловно, не исчерпывается. Магистрант может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Кроме того, целесообразно самостоятельно отслеживать изменения закона, используя при этом официальные издания и интернет-порталы («Российскую газету», «Парламентскую газету», «Собрание законодательства», <http://pravo.gov.ru>).

Готовясь к семинару, магистрант должен самостоятельно:

- проработать соответствующие разделы учебников, чтобы иметь представление о выносимых на обсуждение проблемах;

- изучить материалы лекций и литературу, делая выписки, необходимые для обсуждения проблем семинара;

- продумать ответы по вопросам темы, быть готовым к дискуссии по спорным вопросам, вынесенным на семинарское занятие, что требует обдумывания аргументации и системы доказательств той точки зрения, которая, по мнению обучающегося, является наиболее приемлемой.

Выступления на практических занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на точки зрения, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, а также при возможности примеры из собственной профессиональной деятельности.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений. На семинарских занятиях может быть использована и система докладов. К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре. В докладе целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в УМК, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении докладов принимают участие все присутствующие на семинаре магистранты.

В процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям, обучающиеся должны решать задачи, с последующим разбором правильности решения на семинарских занятиях.

При решении задач следует показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении поставленных проблем.

В ходе решения задачи нужно изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Сами ответы должны быть исчерпывающими. Аргументировать позицию целесообразно ссылками на закон, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, теоретические разработки. В случае, если ответ на вопросы, поставленные в задаче, не является однозначным, желательно формулировать и аргументировать собственную позицию, а также обосновать, почему, с точки зрения автора, иные подходы к решению проблемы представляются неверными.

В ходе решения задач и обсуждения дискуссионных вопросов на семинарских занятиях используются методы деловых игр, максимально приближенных к реальной деятельности судов, муниципальных, региональных, федеральных органов исполнительной и

законодательной власти, для того, чтобы овладеть умением и навыками к публичным выступлениям.

При пропуске практических занятий их темы должны быть отработаны индивидуально. Отработка по согласованию с преподавателем может состоять в подготовке конспектов, рефератов, письменных и устных ответов по отдельным вопросам.

В процессе самостоятельной работы, как отмечалось выше, магистрант должен ознакомиться с содержанием настоящих методических материалов, требованиями, предъявляемыми к изучению спецкурса.

Говоря о процессе самостоятельной работы следует также обратить внимание на то, что изучение материала (при подготовке к занятиям, подготовке реферата, доклада и т.д.) *целесообразно начинать с изучения положений закона, регулирующего те или иные вопросы,* а затем обращаться к материалам, изложенным в учебной литературе. Усвоенные позиции следует затем соотнести со складывающейся практикой применения закона, для чего необходимо будет обращение к соответствующим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и материалам судебной практики по конкретным делам, публикующимся, например в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и имеющимся в правовых системах (Консультант Плюс и др.). Для более углубленного усвоения вопроса должно иметь место обращение к специальной литературе.

Для закрепления изученного материала предлагаются контрольные вопросы и практические задания. Их выполнение покажет магистранту степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

II. Задания для самостоятельной работы

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ И УСТНОГО ОПРОСА

Перечень вопросов изложен в настоящей рабочей программе, начиная со страницы 11 настоящей рабочей программы.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Уголовная политика - часть политики государства в сфере борьбы с _____
2. Уголовный закон - нормативно-правовой акт, определяющий преступность и _____ деяния.
3. Методы уголовного права как науки:
 - 1) диалектический
 - 2) сравнительно-правовой
 - 3) психологический
 - 4) диагностический
 - 5) формально-логический
4. Источник уголовного права:
 - 1) уголовный кодекс
 - 2) постановление Правительства
 - 3) указ Президента
 - 4) судебный прецедент
5. Задача уголовного права как науки:
 - 1) исследование школ уголовного права
 - 2) оценка эффективности законодательства
 - 3) предупреждение преступлений

- 4) обеспечение мира и безопасности
6. Суть общей превенции наказания:
 - 1) удержание граждан от совершения преступлений
 - 2) оказание воздействия на конкретное лицо
 - 3) предупреждение преступности в стране
 - 4) охрана общества от преступных посягательств
7. Суть сравнительно-правового метода в уголовном праве:
 - 1) сопоставление различных этапов развития законодательства
 - 2) изучение положений права во взаимодействии между собой
 - 3) исследование причинной связи между деянием и последствием
 - 4) толкование положений уголовного закона
8. К числу принципов уголовной политики НЕ относится принцип:
 - 1) неотвратимости наказаний
 - 2) справедливости
 - 3) гуманизма
 - 4) законности
9. Одним из приоритетных направлений современной уголовно-правовой политики выступает противодействие:
 - 1) экстремистской деятельности
 - 2) женской преступности
 - 3) пенитенциарной преступности
 - 4) корыстной преступности
10. Соответствие содержания виду диспозиции:

1) Правило поведения без раскрытия его признаков	a) ссылочная
2) Правило поведения с раскрытием признаков	b) бланкетная
3) Правило поведения, установленное иной отраслью права	c) описательная
	d) простая

11. Соответствие содержания виду санкции:

1) Часть нормы, содержащая конкретный размер наказания	a) комбинированная
2) Часть нормы, устанавливающая возможные пределы наказания	b) альтернативная
3) Часть нормы, определяющая размер нескольких наказаний	c) относительно-определенная
	d) абсолютно-определенная

12. По субъекту толкования уголовного закона выделяют толкование:
 - 1) легальное
 - 2) научное
 - 3) грамматическое
 - 4) логическое
 - 5) историческое
13. Деятельность государства по совершенствованию уголовного законодательства:
 - 1) уголовно-правовая политика
 - 2) криминологическая политика
 - 3) правовая политика
 - 4) уголовная политика
14. Криминализация деяния:
 - 1) перевод деяния из правомерного в разряд преступления
 - 2) перевод деяния из числа преступного в разряд правомерного

- 3) усиление наказуемости за совершение преступного деяния
 - 4) сокращение практики применения суровых наказаний
15. Декриминализация – это:
- 1) перевод деяния из числа преступных в разряд правомерных
 - 2) сокращение применения уголовно-правовых норм
 - 3) смягчение размера наказания
 - 4) усиление наказуемости за совершение преступного деяния
16. Пенализация – это:
- 1) усиление наказуемости за совершение преступного деяния
 - 2) исключение альтернативных наказаний за совершенное преступление
 - 3) смягчение наказания за совершение преступлений
 - 4) сокращение размера наказания за преступление
17. По способу толкования уголовного закона выделяют ... толкование.
- 1) профессиональное
 - 2) судебное
 - 3) логическое
 - 4) буквальное
18. Санкция, предусматривающая наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы является:
- 1) описательной
 - 2) альтернативной
 - 3) коммулятивной
 - 4) относительно-определенной
19. В основе деления преступлений на категории лежит:
- 1) характер общественной опасности
 - 2) степень общественной опасности
 - 3) размер уголовного наказания
 - 4) психическое отношение лица к содеянному
 - 5) виновность лица в совершении преступления
20. Характер общественной опасности зависит от:
- 1) объекта посягательства
 - 2) формы вины
 - 3) стадии совершения преступления
 - 4) величины ущерба
21. Степень общественной опасности зависит от:
- 1) величины ущерба
 - 2) объекта посягательства
 - 3) способа совершения правонарушения
 - 4) личности виновного
22. Преступным по российскому уголовному праву признается:
- 1) только человеческое поведение
 - 2) поведение физических и юридических лиц
 - 3) поведение физических лиц и животных
 - 4) поведение юридических лиц
23. Виды уголовной ответственности в теории уголовного права:
- 1) негативная
 - 2) позитивная
 - 3) правовая
 - 4) объективная
 - 5) субъективная
24. Негативная уголовная ответственность в теории уголовного права определяется как:
- 1) мера государственного принуждения
 - 2) отрицательная оценка лица, совершившего преступление
 - 3) отношение лица к уголовному запрету

- 4) обязанность соблюдать запреты
- 5) мера общественно необходимых требований
25. Основание возникновения уголовно-правового отношения:
 - 1) юридический факт
 - 2) общественно опасное деяние
 - 3) противоправное деяние
 - 4) противоправное бездействие
26. Содержанием уголовно-правового отношения являются:
 - 1) права субъектов
 - 2) обязанности субъектов
 - 3) ответственность сторон
 - 4) преступное легкомыслие
 - 5) преступная небрежность
27. Формы реализации уголовной ответственности:
 - 1) обвинительный приговор суда с назначением наказания
 - 2) обвинительный приговор суда без назначения наказания
 - 3) применение мер воспитательного воздействия
 - 4) ведение судебного следствия
 - 5) совершение конкретного преступления
28. Объект уголовно-правовых отношений:
 - 1) деяние, предусмотренное уголовным законом
 - 2) действие, закрепленное в УК РФ
 - 3) противоправное бездействие
 - 4) общественное отношение, охраняемое уголовным законом
29. Уголовная ответственность юридической ответственности является разновидностью:
 - 1) негативной ответственности
 - 2) ретроспективной ответственности
 - 3) перспективной ответственности
 - 4) позитивной ответственности
30. Последовательность расположения терминов (от общего к частному):
 - 1) Правонарушение
 - 2) Преступное посягательство
 - 3) Преступление
 - 4) Состав преступления
 - 5) Элемент состава преступления
31. По структуре состава преступления делятся на:
 - 1) простые
 - 2) сложные
 - 3) смешанные
 - 4) формальные
 - 5) материальные
32. Под криминализацией в уголовно правовой политике следует понимать:
 - 1) процесс изменения норм Особенной части путем исключения, отдельных составов преступлений переставших быть общественно опасными;
 - 2) процесс изменения норм Особенной части путем введения в нее новых составов преступлений, как результат выявления новых общественно опасных форм индивидуального поведения;
 - 3) процесс изменения основных задач и принципов уголовного права.
 - 4) любые процессы изменения норм Особенной части
33. Под декриминализацией в уголовно правовой политике следует понимать:
 - 1) процесс изменения норм Особенной части путем исключения отдельных составов преступлений переставших быть общественно опасными;

- 2) процесс изменения основных задач и принципов уголовного права;
 - 3) процесс изменения норм Особенной части путем введения в нее новых составов преступлений, как результат выявления новых общественно опасных форм индивидуального поведения.
 - 4) любые процессы изменения норм Особенной части
34. Квалификация преступлений – это:
- 1) отнесение некоторого явления по его качественным характеристикам к какому-либо разряду, виду, категории;
 - 2) установление наличия причинной связи между совершенным деянием и наступлением общественно опасных последствий;
 - 3) установление в совершенном деянии признаков соответствующего состава преступления;
 - 4) применение наказания к лицу, совершившему деяние, признаваемое уголовным законом в качестве преступления.
35. Виды конкуренции уголовно-правовых норм:
- 1) конкуренция общих норм;
 - 2) конкуренция общей и специальной нормы;
 - 3) конкуренция норм с отягчающими обстоятельствами;
 - 4) конкуренция норм со смягчающими обстоятельствами.
36. 5. При конкуренции общей нормой признается:
- 1) норма, которая описывает более широкий круг случаев (преступных действий) подпадающих под нее;
 - 2) норма, которая содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний;
 - 3) норма, которая исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления
 - 4) нормы общей части Уголовного кодекса
37. 6. При конкуренции специальной нормой признается:
- 1) норма, которая описывает более широкий круг случаев (преступных деяний) подпадающих под нее;
 - 2) норма, которая содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний;
 - 3) норма, которая исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления.
 - 4) нормы особенной части Уголовного кодекса
38. Основным объектом похищения человека (ст. 126 УК РФ) является:
- 1) жизнь, здоровье;
 - 2) личная свобода и достоинство человека;
 - 3) личная физическая свобода;
 - 4) свобода передвижения в пространстве, жизнь и здоровье человека.
39. Под кратковременным расстройством здоровья (ст. 115 УК) следует понимать временную утрату трудоспособности:
- 1) продолжительностью более шести дней, но не свыше трех недель (21 дня);
 - 2) до 10%;
 - 3) равную 5%;
 - 4) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно) .
40. Уголовную ответственность влечет причиненный по неосторожности:
- 1) вред здоровью средней тяжести;
 - 2) легкий вред здоровью;

- 3) вред здоровью, причиненный при превышении пределов необходимой обороны;
 - 4) тяжкий вред здоровью.
41. Причинение посягающему при отражении общественно опасного посягательства смерти по неосторожности:
- 1) не влечет за собой уголовной ответственности;
 - 2) квалифицируется по ч. 1 ст. 109 УК, как причинение смерти по неосторожности;
 - 3) квалифицируется по ч. 1 ст. 108 УК, как убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны;
 - 4) все вышеперечисленные определения.
42. Убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, рассматривается как убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК), если душевное волнение вызвано:
- 1) действиями потерпевшего, спровоцировавшими аффект, которые могут быть не противоправными, но аморальными;
 - 2) только противоправными действиями потерпевшего;
 - 3) действиями, характер которых значения не имеет, важно, что они вызвали сильное душевное волнение виновного;
 - 4) все вышеперечисленное.
43. Убийство путем взрыва квалифицируется как убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК):
- 1) если от взрыва погибло более одного человека;
 - 2) только, если это создавало опасность для жизни, кроме потерпевшего, еще и посторонних лиц;
 - 3) всегда;
 - 4) все вышеперечисленное.
44. Расчленение трупа в целях его сокрытия рассматривается как:
- 1) убийство, совершенное с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК);
 - 2) не рассматривается как убийство с особой жестокостью;
 - 3) требует дополнительной квалификации по ст. 244 УК;
 - 4) все вышеперечисленные определения.
45. Убийство женщины, находящейся в состоянии беременности, квалифицируется по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК:
- 1) если виновный точно знал, что потерпевшая беременна;
 - 2) если виновный мог предполагать, что потерпевшая беременна;
 - 3) независимо от осведомленности виновного о беременности потерпевшей;
 - 4) все вышеперечисленные определения.
46. Можно ли квалифицировать по п. «б» ст. 105 УК убийство из мести за служебную деятельность должностного лица:
- 1) убийство брата жены;
 - 2) убийство его друга детства;
 - 3) его любовницы;
 - 4) все вышеперечисленное.
47. Убийство одного человека и покушение на жизнь другого, когда умысел виновного был направлен на лишение жизни двух или более лиц, квалифицируется по:
- 1) п. «а» ч. 2 ст. 105 УК;
 - 2) ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК;
 - 3) по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.;

- 4) все вышеперечисленное.
48. Лицо, добившееся согласия женщины на совершение полового акта путем угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества, привлекается к уголовной ответственности:
- 1) за понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК);
 - 2) привлекается за приготовление или покушение на умышленное уничтожение чужого имущества (ст. 30 и 167 УК);
 - 3) за изнасилование (ст. 131 УК);
 - 4) к уголовной ответственности не привлекается.
49. Беспомощное состояние при изнасиловании (ст. 131 УК) имеет место в случае, когда потерпевшая:
- 1) не могла оказать сопротивления виновному;
 - 2) опасаясь разглашения факта изнасилования, не звала на помощь, хотя могла это сделать;
 - 3) не могла понимать характера и значения совершаемых с нею действий;
 - 4) не могла понимать характера и значения совершаемых с нею действий или не могла оказать сопротивления виновному.
50. Определите правильный вид психического насилия при совершении разбоя?
- 1) угроза уничтожения чужого имущества;
 - 2) угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего;
 - 3) угроза применения к потерпевшему насилия не опасного для жизни и здоровья потерпевшего;
 - 4) угроза распространения о потерпевшем позорящих его измышлений.
51. Вымогательство признается оконченным преступлением с момента:
- 1) фактического получения имущества;
 - 2) фактического получения имущества и наличия у виновного реальной возможности распоряжаться или пользоваться им по своему усмотрению;
 - 3) предъявления незаконных требований о передаче имущества;
 - 4) фактической реализации угрозы.
52. Разбой признается оконченным преступлением с момента:
- 1) фактического изъятия имущества и наличия у виновного реальной возможности распоряжаться или пользоваться им по своему усмотрению;
 - 2) фактического изъятия имущества и наличия у виновного реальной возможности передать его третьим лицам;
 - 3) фактического изъятия имущества;
 - 4) нападения.
53. Если виновный в хищении имущества угрожал заведомо негодным оружием или имитацией оружия (например, макетом пистолета), не имея возможности использовать эти предметы для причинения вреда здоровью, его действия следует квалифицировать как:
- 1) разбой без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 162 УК);
 - 2) грабеж без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 161 УК);
 - 3) грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК);
 - 4) разбой с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. «г» ч. 2 ст. 162 УК), если потерпевший не понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия.
54. Хищение считается оконченным преступлением в соответствующих преступлениях с

материальным составом:

- 1) после выполнения всех действий, предусмотренных законом в диспозиции норм, предусматривающую ответственность за хищение;
 - 2) в момент изъятия имущества, когда имущества выбыло из владения собственника;
 - 3) когда виновный получил реальную возможность распорядиться похищенным имуществом;
 - 4) когда виновный фактически распоряжается похищенным имуществом.
55. Оставление места дорожно-транспортного происшествия лицом, управляющим транспортным средством, но не нарушившим правила дорожного движения, влечет ответственность по:
- 1) по ст. 12 5УК;
 - 2) КоАП;
 - 3) по ст. 264 УК;
 - 4) не влечет никакой ответственности
56. Под применением насилия в ст. 302 ч. 2 УК РФ (Принуждение к даче показаний) понимается:
- 1) это насилие, несвязанное с причинением вреда здоровью;
 - 2) это причинение вреда здоровью любой степени тяжести;
 - 3) это нанесение ударов побоев, причинение боли, ограничение свободы, либо причинение легкого вреда здоровью, а также умышленное убийство;
 - 4) это причинение вреда здоровью любой степени тяжести, а также причинение смерти по неосторожности.
57. Что понимается под посягательством на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ)?
- 1) убийство такого лица;
 - 2) убийство или покушение на убийство;
 - 3) только покушение на убийство;
 - 4) убийство или покушение на убийство, а также нанесение тяжкого вреда здоровью.
58. За отказ от дачи показаний в отношении своего супруга или своих близких родственников лицо:
- 1) подлежит уголовной ответственности;
 - 2) не подлежит уголовной ответственности только за отказ от дачи показаний;
 - 3) не подлежит уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний;
 - 4) не подлежит уголовной ответственности.
59. В какой форме может выражаться воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного следствия?
- 1) в любой форме;
 - 2) только в форме угрозы осуществить какие либо действия;
 - 3) форме подкупа судьи или другого участника судебного заседания;
 - 4) форме применения насилия или угрозы его применения.
60. Когда считается оконченным преступление, предусмотренное ст. 299 УК РФ (Привлечение невиновного к уголовной ответственности)?
- 1) момента возбуждения уголовного дела;
 - 2) момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого и предъявления обвинения;
 - 3) момента предъявления обвинения;
 - 4) момента окончания предварительного следствия и составления обвинительного заключения.

61. С какого момента преступления - получение взятки (ст. 290 УК РФ) и дача взятки (ст. 291 УК РФ) - считаются оконченными:
- 1) с момента предложения взятки;
 - 2) с момента дачи взятки;
 - 3) получение взятки - с момента принятия должностным лицом, дача взятки - с момента предложения взятки;
 - 4) с момента принятия должностным лицом хотя бы части передаваемых ему ценностей;
62. Что является родовым объектом преступлений против правосудия?
- 1) нормальное функционирование различных аспектов государственного аппарата;
 - 2) нормальное функционирование органов правосудия;
 - 3) нормальное функционирование судебных органов;
 - 4) нормальное функционирование правоохранительных органов.
63. Укажите преступление в области кредитных отношений:
- 1) незаконное предпринимательство;
 - 2) регистрация незаконных сделок с землей;
 - 3) незаконное использование любого кредита;
 - 4) незаконное получение кредита.
64. К преступлению в сфере экономической деятельности не относится...:
- 1) незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну;
 - 2) контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ;
 - 3) контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий;
 - 4) незаконное предпринимательство.
65. Вымогательство совершается:
- 1) только с прямым умыслом;
 - 2) только с косвенным умыслом;
 - 3) как с прямым, так и с косвенным умыслом;
 - 4) с заранее обдуманым умыслом.
66. Причинение вреда какой тяжести не охватывается ч.2. ст. 330 УК РФ (Самоуправство):
- 1) причинение легкого вреда здоровью;
 - 2) причинение вреда здоровью средней тяжести;
 - 3) причинение любого вреда здоровью
 - 4) причинение смерти и причинение тяжкого вреда здоровью.
67. Видовым объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ является:
- 1) здоровье населения;
 - 2) здоровье населения и общественная нравственность;
 - 3) общественная безопасность и здоровье населения;
 - 4) общественная безопасность и общественный порядок.
68. Если виновный в хищении имущества угрожал заведомо негодным оружием или имитацией оружия (например, макетом пистолета), не имея возможности использовать эти предметы для причинения вреда здоровью, его действия следует квалифицировать как:
- 1) разбой без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 162 УК);
 - 2) грабеж без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 161 УК);
 - 3) грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с

- угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК);
- 4) разбой с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. «г» ч. 2 ст. 162 УК), если потерпевший не понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия.
69. Хищение считается оконченным преступлением в соответствующих преступлениях с материальным составом:
- 1) после выполнения всех действий, предусмотренных законом в диспозиции норм, предусматривающую ответственность за хищение;
 - 2) в момент изъятия имущества, когда имущества выбыло из владения собственника;
 - 3) когда виновный получил реальную возможность распорядиться похищенным имуществом;
 - 4) когда виновный фактически распоряжается похищенным имуществом.
70. По какому из ниже перечисленных признаков нельзя отграничить хищение, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, от злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ):
- 1) по объекту посягательства;
 - 2) по наличию (отсутствию) признаков хищения;
 - 3) по субъективной стороне преступления;
 - 4) по субъекту преступления.
71. Определите форму вины при разглашении государственной тайны (ст. 283 УК РФ):
- 1) только прямой умысел;
 - 2) как умышленная так и неосторожная форма вины;
 - 3) как прямой так и косвенный умысел;
 - 4) только неосторожная форма вины.
72. Диверсия (ст. 281 УК РФ) считается оконченным преступлением:
- 1) с момента наступления общественно опасных последствий;
 - 2) момента совершения взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность наступления общественно опасных последствий;
 - 3) момента причинения вреда здоровью хотя бы одного человека, либо значительного материального ущерба;
 - 4) момента возникновения угрозы совершения взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность наступления общественно опасных последствий.
73. Под сбытом наркотических средств понимается:
- 1) умышленные действия, в результате которых получено готовое к потреблению наркотическое средство;
 - 2) незаконная деятельность лица, направленная на их возмездную либо безвозмездную реализацию другому лицу;
 - 3) умышленные действия, направленные на получение наркотического средства во владение, не связанные с хищением либо вымогательством наркотического средства;
 - 4) умышленные действия, направленные на получение наркотического средства во владение.
74. Под приобретением наркотических средств без цели сбыта понимается:
- 1) получение любым способом, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, сбор остатков находящихся на неохранных полях посевов соответствующих растений после завершения их уборки;
 - 2) умышленные действия, направленные на передачу наркотических средств во владение другому лицу;
 - 3) умышленные действия, направленные на возмездное получение наркотических средств во владение;

- 4) умышленные действия, связанные с нахождением наркотических средств во владении.
75. Предметом преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ является:
- 1) наркотические средства и психотропные вещества, их аналоги, инструменты и оборудование, которые используются для их получения;
 - 2) наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем;
 - 3) наркотические средства и психотропные вещества;
 - 4) наркотические средства и психотропные вещества, вещества, инструменты и оборудование, которые используются для их получения, рецепты и иные документы, дающие право на их получение.
76. Объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ является:
- 5) здоровье населения;
 - 6) здоровье населения и общественная нравственность;
 - 7) общественная безопасность и здоровье населения;
 - 8) общественная безопасность и общественный порядок.

III. Глоссарий

Бандитизм - создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой) либо участие в устойчивой вооруженной группе (банде) или в совершаемых ею нападениях (ст. 209 УК РФ).

Вандализм - осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах (ст. 214 УК РФ).

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления - вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста (ст. 150 УК РФ).

Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности - неправомерный отказ в государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица либо уклонение от их регистрации, неправомерный отказ в выдаче специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности либо уклонение от его выдачи, ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы, а равно незаконное ограничение самостоятельности либо иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения (ст. 169 УК РФ).

Вымогательство - требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких (ст. 163 УК РФ).

Геноцид - действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы (ст. 357 УК РФ).

Государственная измена - шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенная гражданином Российской Федерации (ст. 275 УК РФ).

Грабеж - открытое хищение чужого имущества (ст. 161 УК РФ).

Двойная (сложная) форма вины - если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий (ст. 27 УК РФ).

Дезертирство - самовольное оставление части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявка в тех же целях на службу (ст. 338 УК РФ).

Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества - применение насилия, не опасного для жизни или здоровья осужденного, либо угроза применения насилия в отношении его с целью воспрепятствовать исправлению осужденного или из мести за оказанное им содействие администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы, либо такие же деяния, совершенные в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей в связи с осуществлением им служебной деятельности либо его близких (ст. 321 УК РФ).

Декриминализация - исключение деяний из числа уголовно наказуемых, т. е. отмена за их совершение уголовной ответственности.

Диверсия - совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации (ст. 281 УК РФ).

Жестокое обращение с животными - жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних (ст. 245 УК РФ).

Захват заложника - захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника (ст. 206 УК РФ).

Злоупотребление должностными полномочиями - использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ст. 285 УК РФ).

Злоупотребление полномочиями - использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства (ст. 201 УК РФ).

Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг - внесение в проспект ценных бумаг заведомо недостоверной информации, утверждение либо подтверждение содержащего заведомо недостоверную информацию проспекта или отчета (уведомления) об итогах выпуска ценных бумаг, а равно размещение эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации о ценных бумагах не предусмотрена государственная регистрация выпуска эмиссионных ценных бумаг, если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству (ст. 185 УК РФ).

Значительный ущерб гражданину определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей (Прим. 2 к ст. 158 УК РФ).

Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних - изготовление, хранение или перемещение через Государственную границу Российской Федерации в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования либо распространение, публичная демонстрация или рекламирование материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, а равно привлечение несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста (ст. 242.1 УК РФ).

Изнасилование - половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей (ст. 131 УК РФ).

Квалификация преступлений - установление соответствия или тождества признаков совершенного уголовно наказуемого деяния признакам предусмотренного уголовным законом состава преступления.

Коммерческий подкуп - незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное оказание ему услуг имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением (ст. 204 УК РФ).

Компьютерная информация - информации на машинном носителе, в электронно-вычислительной машине (ЭВМ), системе ЭВМ или их сети, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование информации, нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети (ст. 272 УК РФ).

Криминализация - законодательное признание определенных деяний преступными и наказуемыми, т. е. установление за их совершение уголовной ответственности.

Манипулирование рынком - манипулирование рынком, то есть умышленное распространение через средства массовой информации, в том числе электронные, информационно-телекоммуникационные сети общего пользования (включая сеть "Интернет"), заведомо ложных сведений или совершение операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами либо иные умышленные действия, запрещенные

законодательством Российской Федерации о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком, если в результате таких незаконных действий цена, спрос, предложение или объем торгов финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без учета указанных выше незаконных действий, и такие действия причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжены с извлечением излишнего дохода или избежанием убытков в крупном размере (ст. 185.3 УК РФ).

Массовые беспорядки - организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти (ст. 212 УК РФ).

Мошенничество - хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 159 УК РФ).

Наемничество - вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях (ст. 359 УК РФ).

Нарушение авторских и смежных прав - присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю (ст. 146 УК РФ).

Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации - незаконное возведение искусственных островов, установок или сооружений на континентальном шельфе Российской Федерации, незаконное создание вокруг них или в исключительной экономической зоне Российской Федерации зон безопасности, а равно нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных искусственных островов, установок или сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства (ст. 253 УК РФ).

Нарушение изобретательских и патентных прав - незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству, если эти деяния причинили крупный ущерб (ст. 147 УК РФ).

Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств - нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека (ст. 264 УК РФ).

Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (дискриминация) - нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам (ст. 136 УК РФ).

Незаконная банковская деятельность - осуществление банковской деятельности (банковских операций) без регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере (ст. 172 УК РФ).

Незаконная охота - незаконная охота, если это деяние совершено: а) с причинением крупного ущерба; б) с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей; в) в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена; г) на особо охраняемой природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (ст. 258 УК РФ).

Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации - пересечение Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ст. 322 УК РФ).

Незаконное предпринимательство - осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деятельности без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере (ст. 171 УК РФ).

Незаконное распространение порнографических материалов или предметов - незаконные изготовление в целях распространения или рекламирования, распространение, рекламирование порнографических материалов или предметов, а равно незаконная торговля печатными изданиями, кино- или видеоматериалами, изображениями или иными предметами порнографического характера (ст. 242 УК РФ).

Незаконное участие в предпринимательской деятельности - учреждение должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме (ст. 289 УК РФ).

Неоказание помощи больному - неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного (ст. 124 УК РФ).

Неправомерные действия при банкротстве - сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений об имуществе, о его размере, местонахождении либо иной информации об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение иным лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а равно сокрытие, уничтожение, фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих экономическую деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя, если эти действия совершены при наличии признаков банкротства и причинили крупный ущерб (ст. 195 УК РФ).

Неуважение к суду - оскорбление участников судебного разбирательства, либо оскорбление судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия (ст. 293 УК РФ).

Нецелевое расходование бюджетных средств - расходование бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся

основанием для получения бюджетных средств, совершенное в крупном размере (ст. 285.1 УК РФ).

Организация объединения, посягающего на личность и права граждан - создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно руководство таким объединением (ст. 239 УК РФ).

Оставление в опасности - заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние (ст. 125 УК РФ).

Пиратство - нападение на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения (ст. 227 УК РФ).

Получение взятки - получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе (ст. 290 УК РФ).

Помещение - строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях (Прим. 3 к ст. 158 УК РФ).

Порча земли - отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде (ст. 254 УК РФ).

Превышение должностных полномочий - совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ст. 286 УК РФ).

Преднамеренное банкротство - преднамеренное банкротство, то есть совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо индивидуальным предпринимателем действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или индивидуального предпринимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) причинили крупный ущерб (ст. 196 УК РФ).

Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения - разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние объектов энергетики, электросвязи, жилищного и коммунального хозяйства или других объектов жизнеобеспечения, если эти деяния совершены из корыстных или хулиганских побуждений (ст. 215.2 УК РФ).

Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения - разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние транспортного средства, путей сообщения, средств сигнализации или связи либо другого

транспортного оборудования, а равно блокирование транспортных коммуникаций, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба (ст. 267 УК РФ).

Провокация взятки либо коммерческого подкупа - попытка передачи должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа (ст. 304 УК РФ).

Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации - изъятие, перемещение или уничтожение пограничных знаков в целях противоправного изменения Государственной границы Российской Федерации (ст. 323 УК РФ).

Самовольное оставление части или места службы - самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву (ст. 337 УК РФ).

Самоуправство - самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред (ст. 330 УК РФ).

Содействие террористической деятельности - склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, вооружение или подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма (ст. 205.1 УК РФ).

Террористический акт - совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях (ст. 205 УК РФ).

Торговля людьми - купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение (ст. 127.1 УК РФ).

Убийство, в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) – убийство, вызванное насилием, издевательствами или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего (ч. 1 ст. 107 УК РФ).

Уголовная ответственность - все меры уголовно-правового воздействия, применяемые к лицу, совершившему преступление.

Уголовное право — это отрасль права, объединяющая правовые нормы, которые устанавливают, какие деяния являются преступлениями и какие наказания, а также иные меры уголовно-правового воздействия применяются к лицам, их совершившим, определяют основания уголовной ответственности и освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Уголовно-правовая наука — это составная часть юридической науки. Она представляет собой систему уголовно-правовых взглядов, идей, представлений об уголовном законе, его социальной обусловленности и эффективности, закономерностях и тенденциях его развития и совершенствования, о принципах уголовного права, об истории уголовного права и перспективах его развития, о зарубежном уголовном праве.

Уголовный закон устанавливает основания и принципы уголовной ответственности, определяет, какие общественно опасные деяния признаются преступлениями и какие наказания предусматриваются за их совершение, регламентирует основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Угон - неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

Умышленное причинение легкого вреда здоровью - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (ч. 1 ст. 115 УК РФ).

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 уголовного Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть (ч. 1 ст. 112 УК РФ).

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности (ч. 1 ст. 111 УК РФ).

Утрата военного имущества - нарушение правил сбережения вверенных для служебного пользования оружия, боеприпасов или предметов военной техники, если это повлекло по неосторожности их утрату (ст. 348 УК РФ).

Физическое или психическое принуждение - обстоятельство, исключающее преступность деяния, заключается в причинении вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием) (ч. 1 ст. 40 УК РФ).

Халатность - неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ст. 293 УК РФ).

Хищение - совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества (Прим. 1 к ст. 158 УК РФ).

Хулиганство - грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное: а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ст. 213 УК РФ).

Шпионаж - передача, а равно собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства (ст. 276 УК РФ).

Экоцид - массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу (ст. 358 УК РФ).