

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)


«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор
по образовательной деятельности
А.А. Панфилов

«31» августа 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

Направление подготовки *40.04.01 Юриспруденция*

Профиль/ программа подготовки *теория и практика правового регули-*
рования

Квалификация (степень) выпускника *магистр*

Форма обучения *очно-заочная*

Семестр	Трудоем- кость зач. ед, час.	Лек- ций, час.	Практич. занятий, час.	Лаборат. работ, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
I	3 (108 ч.)	6	10		56	экзамен (36 ч.)
Итого	3 (108 ч.)	6	10		56	экзамен (36 ч.)

Владимир 2017

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «История политических и правовых учений» являются:

- Ознакомление студентов с содержанием и историей наиболее значительных и влиятельных теоретических концепций государства и права прошлых эпох;
- Формирование у студентов отчетливого и достаточно полного представления об основных путях становления и развития теоретических представлений о праве, овладение учащимися определенным объемом конкретных знаний о том, в каких условиях и в каких формах это развитие происходило;
- Углубление понимания того, каковы истоки и происхождение современной правовой картины мира, весьма многообразной и противоречивой, что способствует расширению юридического и политического кругозора, повышению уровня правовой культуры;
- Изучение процесса развития основных идей, относящихся к государству, праву и политике;
- Формирование умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности юриста.

1.2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Посредством освоения дисциплины студент должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач:

- правотворческая деятельность:*
 - подготовка нормативных правовых актов;
- правоприменительная деятельность:*
 - обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;*
- экспертно-консультационная деятельность:*
 - оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;
 - осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;
- организационно-управленческая деятельность:*
 - осуществление организационно-управленческих функций;
- научно-исследовательская деятельность:*
 - проведение научных исследований по правовым проблемам;
 - участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
- педагогическая деятельность:*
 - преподавание юридических дисциплин;
 - осуществление правового воспитания.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Дисциплина «История политических и правовых учений» относится к числу дисциплин базовой части профессионального цикла ООП по направлению 40.04.01. Юриспруденция.

Она занимает важное место в профессиональной подготовке юристов, поскольку формирует фундамент знаний о возникновении и историческом развитии важнейших государственно-правовых идей, а также навыки юридической аргументации.

При изучении дисциплины необходимо опираться на полученные знания:

по истории:

знание принципов и способов периодизации всемирной истории; важнейших методологических концепций исторического процесса, их научную и мировоззренческую основу; особенностей исторического анализа событий, процессов и явлений прошлого; исторической обусловленности формирования и эволюции общественных институтов, систем социального взаимодействия, норм и теоретических представлений;

умение проводить комплексный поиск исторической и теоретической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, описания и объяснения, гипотезы и теории; использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов формирования идей;

по обществознанию:

знание закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; основных социальных институтов и процессов; особенностей различных общественных наук, основных путей и способов социального и гуманитарного познания;

умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

по основам правоведения:

знание системы и структуры права, современных правовых систем; общих правил применения права; содержания прав и свобод человека;

умение характеризовать право как элемент правовой культуры общества, систему законодательства и основные отрасли права; объяснять происхождение государства и права, их взаимосвязь; различать формы (источники) права, субъектов права; приводить примеры различных теорий происхождения государства и права.

«История политических и правовых учений» является предшествующей для таких общеправовых и отраслевых учебных дисциплин как «Философия права», «История и методология юридической науки», «Теория и история юридической геополитики», «Теория и практика действия права», «Юридическая конвергенция».

Дисциплина изучается в первом семестре.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВПО по данному направлению:

а) общекультурных (ОК):

- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);

- компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5);

б) профессиональных (ПК):

- компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ПК-5);

- способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11).

ОК-3 – способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

В процессе формирования компетенции ОК-3 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: этапы становления политико-правовой мысли, политико-правовые воззрения ведущих теоретиков каждой исторической эпохи, критерии оценки политико-правовых доктрин.

уметь: ориентироваться в новейших подходах к анализу различных явлений юридической действительности, использовать методы научного исследования и творчества при решении научных задач и создании инновационных разработок, самостоятельно осваивать новые методы исследования.

владеть: методами саморазвития и повышения квалификации, навыками решения нестандартных правовых и административных задач, способностью к изменению профиля своей профессиональной деятельности.

ОК-5 – компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.

В процессе формирования компетенции ОК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: правовые основы управленческой деятельности, методы и приемы юридического исследования, основные этапы проведения научного исследования.

уметь: использовать полученные знания в деятельности по управлению коллективом, осуществлять выбор методологии теоретического и эмпирического юридического исследования; самостоятельно проводить студенческие научные исследования в области права.

владеть: способностью к обобщению и анализу научной информации, способностью критически осмысливать юридические теории и концепции, навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права.

ПК-11 – способность квалифицированно проводить научные исследования в области права.

В процессе формирования компетенции ПК-11 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать: принципы организации исследований в сфере права; методы юридической науки и методологические подходы, применяемые в правовых исследованиях; возможности и пределы использования неюридического методологического инструментария в правовых исследованиях.

Уметь: выявлять, формулировать научные проблемы; правильно определять цели, задачи, объект и предмет исследования; производить отбор методологического и инструментария и формировать методологическую, теоретическую и эмпирическую основы исследования; осуществлять научно-теоретический анализ проблемы и фиксировать его ход и результаты в тексте научной работы.

Владеть: навыками научного исследования правовых явлений; анализа и обобщения теоретических положений и конструкций; формулирования научно-обоснованных выводов и положений; написания текстов научных работ различного уровня.

ПК-15 – способность эффективно осуществлять правовое воспитание.

В процессе формирования компетенции ПК-15 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать: понятие, структуру и состав правового сознания личности, а также факторы и виды деформаций правосознания; понятие, формы и детерминацию правового поведения; средства и методы правового воспитания.

Уметь: анализировать состояние правового сознания обучаемых; выявлять и нейтрализовать факторы деформации правового сознания; выявлять и факторы правонарушающего поведения и принимать меры по их устранению.

Владеть: навыками правового воспитания; приемами и методами социальной педагогики; навыками профилактики правонарушающего поведения.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

4.2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)							СРС	КП / КР	Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах/ %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) . форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Консультации	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы, коллоквиумы					
1	Тема 1. Политико-правовая мысль Древней Греции	1	1	2			2				6		2/50%	
2	Тема 2. Политико-правовая мысль в Древнем Риме	1	2	2			2				6		2/50%	
3	Тема 3. Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья	1	3	2			2				6		2/50%	
4	Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья	1	4-5				2				6		1/50%	Рейтинг-контроль № 1
5	Тема 5. Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации	1	6-7				2				6		1/50%	
6	Тема 6. Политико-правовая мысль XVII века	1	8								6			Рейтинг-контроль № 2

7	Тема 7. Политико-правовая мысль XVIII века	1	9						6		
8	Тема 8. Политико-правовая мысль XIX века	1	10						6		
9	Тема 9. Политико-правовая мысль XX века	1	11						8		Рейтинг-контроль № 3
	Итого в семестре:			6		10			56	8/50%	Экзамен 36
	Всего			6		10			56	8/50%	Экзамен 36

4.3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Политико-правовая мысль в Древней Греции

Политическая и культурная специфика Древней Греции. Источники греческого права и правовой теории. Век законодателей. Возникновение правовой теории. Взгляды на происхождение государства и права. Право как предписание (приказ). Факторы, обуславливающие право на практике. Цель и пределы правового регулирования. Господство права. Аристотелев анализ справедливости. Равенство перед законом. Надлежащая правовая процедура, элементарные стандарты правосудия. Теория наказания. Теория собственности.

Тема 2. Политико-правовая мысль в Древнем Риме.

Политическая и правовая специфика Древнего Рима. Влияние греческой культуры, в т.ч. греческое влияние на римское право. Греческая философия и римская справедливость. Римская теория естественного права. Римская концепция государства. Идеальная природа права. Источник обязательной силы закона. Концепция закона. Равенство перед законом. Теория наказания. Надлежащая судебная процедура. Теория собственности. Рудименты теории международного права.

Тема 3. Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья.

Поздняя римская империя. Раздел и христианизация империи. Падение Западной Римской империи. Королевства раннесредневековой Европы. Христианство и позднеримский мир. Концепция государства. Идеальный стандарт законодательства и управления. Договорная интерпретация полномочий правителя. Господство права. Законодательство и обычай. Естественное право. Теория равенства (рабство, собственность, подчинение политическим властям). Справедливость. Теория права наций. Теория уголовного права и наказания.

Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья.

Политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи высокого средневековья. Новая юридическая наука. Теория государства. Основания политической и законодательной власти. Господство права. Природа закона и цель законодательного регулирования. Обычай и законодательство. Естественное право. Равенство (рабство,

собственность, политическая субординация). Справедливость. Уголовное право и наказание. Международный правовой порядок.

Тема 5. Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации.

Политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации. Государство в теории позднего средневековья. Источник юридической силы закона. Господство права. Юридическое развитие в период позднего средневековья. Природа и цель законодательного регулирования. Обычай и законодательство. Естественное право. Справедливость. Равенство. Рабство. Собственность. Уголовное право и наказание. Международное право.

Тема 6. Политико-правовая мысль XVII века

Общая историческая характеристика. Основания государства и правительства. Основа действительности закона. Естественное право. Естественные права. Теория собственности. Господство права. Равенство перед законом. Характер права. Уголовное право и наказание. Международное право.

Тема 7. Политико-правовая мысль XVIII века

Общая историческая характеристика. «Просвещение». Концепция государства и его оснований. Естественное право. Первые европейские кодексы. Естественное право в действии. Естественные права. Реакция на теорию естественного права. Возникновение новых конституционных тем. Господство права. Принципы законодательства. Определение права. Равенство перед законом. Собственность. Уголовное право и наказание. Международное право.

Тема 8. Политико-правовая мысль XIX века

Общая историческая характеристика. Концепция государства. Кодификация и понятие права. Влияние утилитаризма: разработка Миллем концепции «пользы». Подъем исторической школы. Антропологический подход. Марксистское понимание права. Социологическая юриспруденция. Естественное право в бездействии. Собственность. Уголовное право и наказание. Международное право.

Тема 9. Политико-правовая мысль XX века

Общая историческая характеристика эпохи. Государство в первой и второй половинах XX века. Государство в теории XX века. Формы юридической теории XX века. «Свободно-правовое движение» и социологическая юриспруденция. Право и суды. Школа юридического реализма. Скандинавский реализм. Марксистская юриспруденция. Естественное право. Право и философия истории. Юридическая антропология. Аналитический позитивизм. Уголовное право и наказание.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

5.1 ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Активная модель обучения— это форма взаимодействия студентов и преподавателя, при которой они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия и студенты здесь не пассивные слушатели, а активные участники, студенты и преподаватель находятся

на равных правах. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль.

Использование **интерактивной модели обучения** предусматривает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия студент становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом.

В процессе освоения дисциплины «История политических и правовых учений» используются следующие образовательные технологии:

1. Работа в малых группах

В ходе практических занятий студенты разбиваются на группы, каждая из которых получает отдельное задание, как правило, по изучению и анализу философско-правовых текстов. Задача – изучить и изложить материал, решить поставленную проблему таким образом, чтобы каждый из членов группы принял в этом активное участие, а студенты, входящие в другие группы, получили полную, логичную и достоверную информацию о содержании текста (*Темы 1, 4*).

2. Ролевая игра

Игра обучающего назначения, вид драматического действия, участники которого действуют в рамках выбранных ими ролей, руководствуясь характером своей роли и внутренней логикой среды действия; вместе создают или следуют уже созданному сюжету. Действия участников игры считаются успешными или нет в соответствии с принятыми правилами. Игроки могут свободно импровизировать в рамках выбранных правил, определяя направление и исход игры. Таким образом, сам процесс игры представляет собой моделирование группой людей той или иной ситуации. Каждый из них ведёт себя, как хочет, играя за своего персонажа.

Достижение цели не обязательно является основной задачей ролевой игры. Главной задачей может выступать развитие персонажа или исследование мира (*Темы 2, 8*).

3. Дискуссия

Групповая дискуссия — метод группового обсуждения, позволяющий выявить весь спектр мнений членов группы, возможные пути достижения цели и найти общее групповое решение проблемы. В групповой дискуссии каждый член группы получает возможность прояснить свою собственную позицию, обнаружить многообразие подходов, обеспечить всестороннее видение предмета. Кроме того, групповая дискуссия активизирует творческие возможности человека, его интерес к предмету обсуждения, является прекрасным средством сплочения и развития группы, обеспечивает принятие группой наиболее оптимальных решений (*Темы 3, 5, 7*).

4. Мозговой штурм

Сущность метода мозгового штурма заключается в том, что отбирается группа квалифицированных экспертов, но оценки и выводы делаются в ходе заседания. Все эксперты делятся на две группы: первая генерирует идеи (выставляет оценки), а вторая – их анализирует. При этом запрещается критиковать ту или иную идею. Идея, с которой согласится большинство экспертов, и считается правильной (*Тема 6*).

5. Диспут

Публичный спор на научную или общественно-важную тему. Главная ценность этой формы проведения занятий состоит в том, что с ее помощью формируется диалектическое мышление студентов. Но такие занятия позволяют решать и многие другие педагогические задачи. Во-первых, они вовлекают в непринужденный, живой разговор обучающихся и этим помогают избежать формализма в знаниях. Во-вторых, учат высказывать свое мнение и обосновывать его. В-третьих, приучают к диалогу, т.е. обучают вникать в доводы оппонента, обнаруживать в них слабые места, задавать вопросы, помогающие вскрывать неверные утверждения, искать и спокойно приводить контрдоводы, а это все важно для нас

сейчас в современных условиях свободы слова и плюрализма мнений. В-четвертых, чтобы участвовать в диспуте, нужно знать фактический материал темы, и поэтому к уроку-диспуту студент повторяет пройденное и читает дополнительную литературу. В-пятых, уроки-диспуты активно способствуют превращению знаний в убеждения (Тема 9).

Интерактивные технологии применяются в соответствии со следующим планом:

Тема 1. Политико-правовая мысль в Древней Греции

В ходе практического занятия используется *метод работы в малых группах*. Студенты разбиваются на 3-4 группы, каждой из которых предлагается выбрать из предложенного пакета слов и словосочетаний те, которые необходимы для формулирования понятия политико-правовой теории. Затем группы выносят свои определения на общее обсуждение. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение.

Тема 2. Политико-правовая мысль в Древнем Риме

На практическом занятии проводится *ролевая игра* в форме «презентации проектов». Цель игры – рассмотреть проблему греческого влияния на римское право. Студенты делятся на три группы. Первой группе предлагается сформулировать аргументы «в защиту» тезиса «Древняя Греция оказала большое влияние на формирование римского права», второй – обоснование тезиса «Древняя Греция не оказала никакого влияния на формирование римского права». Третья группа – «эксперты». Они оценивают презентации обеих групп; приводят не озвученные группами «плюсы» и «минусы» каждого тезиса и делают вывод о том, чья позиция оказалась более убедительной, либо обосновывают компромиссный тезис.

Тема 3. Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья

Практическое занятие по теме предполагает проведение *дискуссии* по теме: «Традиции и инновации в праве». Поводом к дискуссии служит мини-презентация одного из студентов «Мангольд из Лаутенбаха – революционер или ретроград?». После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения.

Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья

В ходе практического занятия проверяется умение студентов работать с дополнительной литературой. При подготовке к семинару студентам дается задание ознакомиться с работой Жака Ле Гоффа «Интеллектуалы в средние века». На занятии все студенты разбиваются на группы, и каждой группе предлагается ответить на ряд дискуссионных вопросов по тексту:

1) Почему ле Гофф выбрал термин «интеллектуаль»? Каково его соотношение с другими «смежными» терминами?

2) Кто такие голиарды/ваганты и какую роль они сыграли в формировании средневекового европейского интеллектуала?

3) Средневековые университеты обладали корпоративной формой организации. Что Вы понимаете под словом «корпорация»? В чем суть дилеммы «независимость или привилегия»? Почему ле Гофф связывает корпоративность со зрелостью?

4) В борьбе с кем пришлось средневековым университетам отстаивать свою автономию? Какие основные формы давления властей и формы протеста применялись? Каковы были плюсы и минусы перехода под папское покровительство?

- 5) Опишите организацию учебы в средневековом университете, программы и экзамены.
- 6) Опишите моральный и религиозный климат в средневековом университете.
- 7) Каким инструментарием оснащен преподаватель? В чем специфика книги как инструмента?
- 8) В чем суть и значение схоластического метода?
- 9) С какими материальными проблемами сталкивался средневековый интеллектуал?
- 10) Какое влияние на средневековые европейские университеты оказал спор черного и белого духовенства?
- 11) Как Ле Гофф описывает основные противоречия схоластики, вытекающие:
 - из подражания древним
 - поиска равновесия между верой и разумом
 - поиска баланса между разумом и опытом, теорией и практикой?

Тема 5. Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации

В ходе практического занятия проводится *дискуссия* по теме: «Кто главный герой эпохи Ренессанса и Реформации: Мартин Лютер, Эразм Роттердамский или Томас Мор?». Каждую из версий защищает один из студентов-докладчиков. После выступлений докладчиков проводится общее обсуждение. Жюри «экспертов» подводит итоги дискуссии.

Тема 6. Политико-правовая мысль XVII века

В ходе практического занятия проводится *мозговой штурм*: студентам предлагается назвать основные принципы-составляющие идеи общественного договора как они сложились к XVII столетию. После мозгового штурма студентам предлагается ответить на вопрос: «Работают ли названные принципы сегодня?» В итоге часть принципов, которые не выдержали «проверку», отсеиваются, другие видоизменяются.

Тема 7. Политико-правовая мысль XVIII века

Проводится *дискуссия* по теме: «Является ли естественным естественное право?». В качестве повода для дискуссии выступает мини-презентация одного из студентов «Реакция на теорию естественного права в XVIII веке». По окончании дискуссии группа «экспертов» кратко подводит итоги.

Тема 8. Политико-правовая мысль XIX века

В ходе практического занятия проводится *ролевая игра*. Один из студентов – «Джон Остин» - кратко излагает концепцию позитивистского правопонимания. Ему оппонируют «Карл Савиньи» с аргументами в пользу исторической школы права и «Карл Маркс», отстаивающий собственный взгляд на право. После обмена мнениями слушателям предлагается высказать свои соображения в пользу или против каждой теории. Затем группа экспертов (3 человека) кратко подводит итоги обсуждения.

Тема 9. Политико-правовая мысль XX века

Диспут между двумя студентами по вопросу: «Способствовал ли юридический позитивизм немецких юристов установлению нацистского режима?» Для подготовки к диспуту студенты используют статьи Г.Л.А. Харта «Позитивизм и разграничение права и морали» и Лона Л. Фуллера «Позитивизм и верность праву. Ответ профессору Г.Л.А. Харту». После того, как участники диспута выступили с обоснованием своих позиций,

каждый из студентов задает по одному вопросу выступающим.

5.2 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

При чтении лекций по всем темам используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point.

Для самостоятельной работы студентам необходим доступ к информационно-правовым ресурсам:

Электронно-библиотечной системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда (Электронный каталог библиотеки ВлГУ: <http://index.lib.vlsu.ru/cgi-bin/zgate?Init+test.xml,simple.xsl+rus>) Режим доступа: автоматизированные рабочие места в читальных залах библиотеки и свободный доступ из любой точки локальной вычислительной сети ВлГУ);

Полнотекстовая база данных научных и учебных изданий преподавателей ВлГУ: <http://e.lib.vlsu.ru/> Режим доступа: свободный доступ из любой точки сети Интернет

Электронная библиотечная система ВлГУ: <https://vlsu.bibliotech.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента». <http://www.studentlibrary.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

ИПС «Консультант Плюс»: ЗАО ИПП «Синтез» и ИСС «ГАРАНТ»: ООО «Гарант-Владимир». Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Для эффективного оценивания уровня сформированности компетенций у обучающихся в рамках текущего контроля, промежуточной аттестации и контроля самостоятельной работы студентов разработан Фонд оценочных средств по дисциплине. Фонд оценочных средств (ФОС) дисциплины является составной неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины (модуля) и включает в себя:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля);

описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

типичные контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля);

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

ФОС оформляется в виде приложения (*Приложение 1*).

6.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Перечень вопросов к рейтинг-контролю №1

Вариант 1

1. Охарактеризуйте элементы патриархальных взглядов на государство и право в диалоге Платона «Критон».
2. Какое влияние оказала Древняя Греция на формирование римского права и юридической теории в Древнем Риме?

Вариант 2

1. Охарактеризуйте элементы договорных воззрений на государство и право в диалоге Платона «Критон».
2. Какой вклад внес Цицерон в формирование теоретических представлений о естественном праве?

Перечень вопросов к рейтинг-контролю №2

Вариант 1

1. Расскажите о раннесредневековой концепции государства.
2. Расскажите о возникновении новой юридической науки в эпоху высокого средневековья.

Вариант 2

1. Расскажите о раннесредневековом варианте договорной интерпретации полномочий правителя.
2. Как развиваются взгляды на господство права, природу и цель законодательного регулирования в эпоху высокого средневековья?

Перечень вопросов к рейтинг-контролю №3

Вариант 1

1. В чем политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации?
2. Как мыслители XVII века рассматривали естественное право и естественные права?

Вариант 2

1. Как авторы эпохи Ренессанса и Реформации смотрели на собственность и уголовное наказание?
2. Расскажите о появлении теории международного права.

Тестовые задания

Образец тестового задания

1. Причина, по которой Древняя Греция занимает особое место в истории цивилизации, заключается в том, что:

А – большинство направлений литературы и искусства достигли в ней классического уровня

Б – у древних греков вошло в привычку занятие теоретического размышления о явлениях физического мира

В – древние греки впервые стали размышлять о человеке, его природе, его месте в мире, о характере человеческого общества

Г – древние греки впервые в истории человечества стали принимать законы

2. О том, каковы были представления древних греков о праве, мы НЕ можем судить по:

А – научным сочинениям о праве

- Б – речам афинских ораторов
- В – поэмам Гомера и Гесиода
- Г – работам историков, философов, драматургов

3. Аристотель является представителем:

- А – органической теории происхождения государства**
- Б – договорной теории происхождения государства
- В – теории насилия
- Г – теологической теории происхождения государства

4. Древние греки рассматривали закон как:

- А – завет предков
- Б – божественное предписание
- В – приказ или запрет, изданный политической властью**
- Г – совокупность правил, подписанных законодателем, судом или обычаем

5. Для определения распределительной справедливости Аристотель использует формулу:

- А – арифметической пропорции
- Б – геометрической пропорции**
- В – гармонической пропорции
- Г – золотого сечения

6. Принцип надлежащей правовой процедуры предполагает прежде всего:

- А – обязанность судьи выслушать обе стороны**
- Б – соблюдение всех деталей процедуры заключения контракта
- В – надлежащее оформление прав собственника
- Г – заключение брака с соблюдением всех требований ритуала

7. Надо ли, по мнению Сократа, отвечать несправедливостью на несправедливость?

- А – надо, потому что так считает большинство
- Б – не надо, потому что так считает большинство
- В – надо, потому что поступивший несправедливо это заслужил
- Г – не надо, потому что ни в коем случае нельзя поступать несправедливо**

8. Как Сократ на суде объясняет то, что не занимается государственными делами?

- А – ему возбраняет это делать внутренний голос**
- Б – ему запрещает это делать Ксантиппа
- В – он знает, что ничего не знает, а управлять должны лишь мудрецы
- Г – государственные дела отвлекали бы его от философии

9. Что вызывало у других греков восхищение Спартой?

- А – демократическое устройство и политическая свобода
- Б – таланты спартанских поэтов и актеров
- В – динамичность развития спартанского общества
- Г – устойчивость Спарты и отсутствие в ней революций**

10. Какие философы, по мнению Б. Рассела, оказали наибольшее влияние на Платона?

- А – Фалес, Анаксимандр и Анаксимен
- Б – Протагор, Горгий и Антифонт
- В – Эхил, Софокл и Еврипид
- Г – Гераклит, Парменид и Сократ**

6.2. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Вопросы к экзамену

1. Политическая и культурная специфика Древней Греции. Источники древнегреческого права и правовой теории.
2. Древняя Греция: взгляды на происхождение государства и права.
3. Древняя Греция: представления о цели и пределах правового регулирования.
4. Аристотелев анализ справедливости.
5. Древняя Греция: теория наказания; теория собственности.
6. Сократ.
7. Источники взглядов Платона. Влияние Спарты. Утопия Платона. Теория идей.
8. Политическая и культурная специфика Древнего Рима. Влияние греческой культуры, включая греческое влияние на римское право.
9. Греческая философия и римская справедливость. Роль претора.
10. Римская теория естественного права.
11. Римская концепция государства.
12. Древний Рим: представления об источнике обязательной силы закона.
13. Древний Рим: представления о равенстве перед законом; теория наказания; теория собственности.
14. Поздняя Римская империя. Раздел империи и ее христианизация.
15. Концепция государства в политико-правовой мысли эпохи раннего средневековья.
16. Договорная интерпретация полномочий правителя в политико-правовой мысли эпохи раннего средневековья.
17. Эпоха раннего средневековья: представления о законодательстве и обычаях; теория естественного права.
18. Эпоха раннего средневековья: теория равенства; представления о собственности, а также об уголовном праве и наказании.
19. Политическая, экономическая, культурная специфика эпохи высокого средневековья.
20. Возникновение юридической науки в европейских университетах.
21. Теория государства в эпоху высокого средневековья.
22. Основания политической и законодательной власти в теории периода высокого средневековья.
23. Естественное право в теории периода высокого средневековья.
24. Представления о равенстве, собственности и наказании в теории периода высокого средневековья.
25. Августин, Иероним, Амвросий.
26. Философия Августина Блаженного. «О граде Божьем».
27. Фома Аквинский. Трактат «О правлении государей».
28. Францисканские схоласты.
29. Политическая, экономическая и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации.
30. Государство в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
31. Источник юридической силы закона в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
32. Юридическое развитие в Англии, Франции и Германии в период позднего средневековья.
33. Обычай и законодательство в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
34. Естественное право в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
35. Справедливость и равенство в теории эпохи Ренессанса и Реформации.
36. Никколо Макиавелли. «Государь».
37. Социальные и политические условия формирования политико-правовой теории в XVII веке.
38. Основания государства и правительства в политико-правовой теории XVII века.

39. Основа действительности закона в политико-правовой теории XVII века.
40. Естественное право и естественные права в политико-правовой теории XVII века.
41. Теория собственности в XVII веке.
42. Господство права в политико-правовой теории XVII века.
43. Уголовное право и наказание в политико-правовой теории XVII века.
44. Международное право в политико-правовой теории XVII века.
45. «Левиафан» Гоббса.
46. Политическая философия Локка.
47. Политическая, социальная и культурная специфика XVIII века. «Просвещение».
48. Государство и его основания в политико-правовой теории XVIII века.
49. Естественное право и естественные права в политико-правовой теории XVIII века. Реакция оппонентов концепции естественных прав.
50. Возникновение новых конституционных тем в XVIII веке.
51. Принципы законодательства в политико-правовой теории XVIII века. Определение права.
52. Теория собственности, уголовного права и наказания, а также международного права в XVIII веке.
53. Движение романтизма.
54. Руссо.
55. Общая историческая характеристика XIX века.
56. Концепция государства в XIX веке.
57. Кодификация в XIX веке и понятие права.
58. Утилитаризм. Разработка Джоном Ст. Миллем концепции «пользы».
59. Историческая школа права.
60. Развитие антропологического подхода к праву в XIX веке.
61. Марксистское понимание права.
62. Социологическая юриспруденция.
63. Взгляды на собственность в XIX веке.
64. Взгляды на уголовное право и наказание в XIX веке. Теория международного права.
65. Общая историческая характеристика XX столетия.
66. Государство в первой и второй половинах XX века.
67. Государство в теории XX века.
68. Формы юридической теории XX века.
69. «Свободно-правовое движение» и социологическая юриспруденция.
70. Право и суды. Школа юридического реализма. Скандинавский реализм.
71. Марксистская юриспруденция в XX веке.
72. Естественное право в теории XX века.
73. Юридическая антропология в XX веке.
74. Аналитический позитивизм в XX веке.

Практические задания к экзамену

Задача № 1. Прочитайте текст. Кому он принадлежит? Для какого ряда случаев, по мнению автора текста, мы можем с успехом применять диалектический метод?

«Диалектический метод годится для одних вопросов и не годится для других. Вероятно, этот метод определял характер исследований Платона, которые большей частью были таковы, что с ними можно было обращаться именно таким образом. В результате влияния Платона почти вся последующая философия была связана ограничениями, вытекавшими из его метода.

Некоторые вопросы явно не годятся, чтобы с ними обращались таким образом, например, эмпирическая наука. Правда, Галилей для защиты своих теорий использовал

диалоги, но это делалось лишь для того, чтобы преодолеть предрассудки: позитивные основы для его открытий невозможно было вставить в диалог без большой искусственности. Сократ в произведениях Платона всегда претендует на то, что он лишь выявляет знание, которым уже обладает человек, которого он подвергает испытанию. На этом основании он сравнивает себя с акушеркой. Когда в «Федоне» и «Меноне» он применяет свой метод к проблемам геометрии, ему приходится задавать наводящие вопросы, каких не разрешил бы задавать никакой судья. Этот метод находится в гармонии с теорией воспоминания, согласно которой мы узнаем путем воспоминания то, что мы знали в нашем прежнем существовании. Возьмем, в противоположность этому взгляду, какое-либо открытие, сделанное при помощи микроскопа, например, распространение болезней бактериями; едва ли можно утверждать, что подобное знание можно выявить у несведущего в этом отношении человека посредством метода вопросов и ответов».

Образец ответа: Текст принадлежит Берtrandу Расселу. Это фрагмент из его книги «История западной философии», завершающий обсуждение взглядов Сократа. Берtrand Рассел пишет о том, что Сократ дал философии диалектический метод – метод вопросов и ответов, при помощи которого Сократ обычно побуждал своих собеседников размышлять о таких вопросах как «Что такое справедливость (благочестие, благоразумие, мужество и т.п.)?» Диалектика представляет собой аналитический метод, позволяющий прояснять значение общих понятий; при этом чаще всего Сократа интересовали этические понятия. Берtrand Рассел полагает, что диалектический метод не годится для эмпирических исследований; однако философия и не претендует на то, чтобы быть эмпирической дисциплиной. Философия в основе своей предполагает использование методов логического анализа, и в этом смысле значение диалектики для философских исследований фундаментально.

Задача № 2. Прочитайте реплику. Откуда она? Выраженные в ней договорные представления Сократа о праве отличаются от взглядов, которых придерживались софисты. Чем?

«Тогда посмотри вот как: если бы, чуть только собрались бы мы отсюда удрать – или как бы это там ни называлось, – вдруг пришли бы Законы и Государство, стали бы и спросили: «Скажи-ка, Сократ, что это ты задумал делать? Не замыслил ли ты этим своим поступком, который собираешься совершить, погубить нас, Законы, и все Государство, насколько это от тебя зависит? Или, по-твоему, еще может стоять целым и невредимым то государство, в котором судебные приговоры не имеют никакой силы, но по воле частных лиц становятся недействительными и отменяются?» Что скажем мы на эти и на подобные вопросы, Критон? Ведь всякий – не только оратор – может многое сказать в защиту этого поправленного закона, который требует, чтобы судебные решения сохраняли свою силу. Или, может быть, мы скажем им: «Государство поступило с нами несправедливо и неправильно решило дело»? Так мы, что ли, скажем?

Образец ответа: В вопросе приведена часть рассуждений Сократа из диалога Платона «Критон». Данные рассуждения во многом направлены против софистов. Такие софисты, как Антифон, полагали, что законы имеют случайный и конвенциональный характер, являясь продуктом соглашения между людьми, которые принимают тот или иной закон, поскольку он в данный момент для них полезен. Соответственно, если закон перестает быть полезным для индивида, последний может пренебречь своей обязанностью следовать закону. Оппонируя софистам, Сократ не отрицает договорный характер законов; напротив, в его словах можно выделить ряд аргументов в поддержку договорного характера афинского права. В то же время, Сократ заявляет, что лучше умереть, чем нарушит афинский закон. В этой позиции проявляется различие во мнениях софистов и Сократа по вопросу о

том, существует ли моральная обязанность подчиняться закону. Сократ утверждает, что такая обязанность существует, в то время как софисты ее отрицают.

Задача № 3. Кому принадлежат приведенные ниже слова? Как их автор называет подход в социальных и гуманитарных науках, кратким описанием которого они являются?

«Широко распространено мнение, что подлинно научный или философский подход к политике, а также углубленное понимание общественной жизни вообще должны быть основаны на созерцании человеческой истории и ее интерпретации. Если обычный человек принимает обстоятельства своей жизни и значение личного опыта в обыденной жизни как нечто само собой разумеющееся, то социальный философ должен якобы изучать жизнь с некоей высшей точки зрения. Он рассматривает индивида как пешку, как не слишком важный инструмент общего поступательного движения человечества. И обнаруживает, что по-настоящему значительными действующими лицами на Сцене истории являются либо Великие нации и их Великие вожди, либо Великие классы, либо Великие идеи. Во всяком случае, он пытается понять смысл пьесы, разыгрываемой на Сцене истории, и осмыслить законы исторического развития. Если это ему удастся, то он, конечно, может предсказывать будущие события. Поэтому в его силах предоставить политике прочную основу и дать нам практические советы, указывая на то, какие политические действия могут привести к успеху, а какие нет».

Задача № 4. Об учении какого философа приведенные ниже слова? Какое важное изменение в теоретических представлениях об истории они выражают?

«Миру еще нет шести тысяч лет. История не знает кругообращения, как полагают некоторые философы, «ибо Христос умер *однажды* за грехи наши».

Задача № 5. «Сущности не следует умножать без необходимости»; «Тщетно делать с большим то, что можно сделать с меньшим».

Это две формулировки одного и того же афоризма известного философа-схоласта. Кого? В чем суть афоризма? Какое название он получил в философской науке?

Задача № 6. Из какой книги взят приведенный ниже фрагмент? Какое понимание права критикуется в этом фрагменте и какое обосновывается?

«Как и понятие «западный», понятие «правовой» тоже имеет свою историю. «Право» в настоящее время обычно определяется как «корпус правил». А правила, в свою очередь, обычно считаются производными от статутов и там, где признается судебное законотворчество, от решений судов. Однако с этой точки зрения не существует такой вещи, как «западное право», потому что нет западного законодательного органа или суда. Точно так же не может существовать «американское право», а только федеральное право Соединенных Штатов и законодательство каждого из пятидесяти штатов. Такое определение права чересчур узко для такого исследования, которое охватывает системы права всех стран Запада во все периоды западной истории и интересуется не только правом в книгах, но и правом в действии. Право в действии включает правовые учреждения и процедуры, правовые ценности и правовые понятия и образ мыслей, равно как и правовые правила. Оно включает то, что иногда называют «правовым процессом», или по-немецки *Rechtsverwirklichung* («реализация права»).

Задача № 7. Перечислите 10 характеристик «западной традиции права» по Гарольду Дж. Берману. Какие из них присутствуют в правовой системе российского общества? Какие – в

локальном нормативном порядке Владимирского государственного университета? Докажите свою мысль.

Задача № 8. О внутренней организации какого университета идет речь в приведенном тексте? Под чьим контролем находился университет? Существовали ли другие типы университетской организации?

«Руководящим органом студенческого университета был генеральный совет, в который каждое землячество избирало двух членов. Генеральный совет избирал ректора, причем каждое землячество пользовалось правом выдвижения своего кандидата. Ректор должен был быть не моложе 24 лет и находиться в университете не менее 5 лет. Ректор присваивал степень бакалавра, назначал студенческий комитет, члены которого назывались разоблачителями профессоров, докладывавший ему о плохом поведении профессуры».

Задача № 9. «Норма – это нечто, кратко излагающее суть дела».

Кому было свойственно такое понимание юридической нормы? Почему? Когда и под влиянием каких обстоятельств это понимание изменилось?

Задача № 10. Кому принадлежит приведенное ниже высказывание? Какой исторический феномен оно характеризует?

«Вначале были города. Интеллектуал средневековья на Западе рождается вместе с ними. Он появляется вместе с их расцветом, связанным с развитием торговли, промышленности (скажем скромнее – ремесел), как один из тех мастеров, которые водворились в них под влиянием разделения труда».

Задача № 11. Какую мысль, по мнению Жака Ле Гоффа, выражает знаменитое изречение Бернара Шартрского?

«Мы – карлики, взобравшиеся на плечи гигантов. Мы видим больше и дальше, чем они не потому, что взгляд у нас острее и сами мы выше, но потому, что они подняли нас вверх и воздвигли на свою гигантскую высоту...».

Задача № 12. Кому принадлежат эти слова? О каком они городе? Что пугало в нем автора? Против какого знаменитого университетского мэтра он боролся?

«Покиньте сей Вавилон, бегите, спасайте ваши души. Летите все вместе в города-приюты, где сможете раскаяться в прошлом, жить благодатно в настоящем и с надеждой о будущем. В лесах обретете вы куда больше, чем в книгах. Деревья и камни научат более, чем любой учитель».

Задача № 13. О ком из политических философов пишет Бертран Рассел? Какую оценку взглядам этого теоретика он дает?

«Однако политика включает в себя также вопрос о средствах. Бесплезно исследовать политическую цель при помощи методов, заведомо обреченных на неудачу; если цель признается хорошей, то мы должны избирать такие средства, которые обеспечивают ее достижение. Вопрос о средствах можно рассматривать в чисто научном плане безотносительно к тому, являются ли цели хорошими или дурными. «Успех» означает достижение намеченной вами цели, какой бы она ни была. Если существует наука успеха, то ее можно изучать на примере успехов порочных людей не хуже, чем на примере

успехов людей добродетельных, – даже лучше, ибо примеры добивающихся успехов грешников более многочисленны, чем примеры добивающихся успехов святых. Однако такая наука, будучи раз установлена, пойдет на пользу святому точно так же, как и грешнику, ибо святой, если он вступает на поприще политики, точно так же, как и грешник, должен жаждать достижения успеха.

Вопрос в конечном счете сводится к вопросу о силе. Для достижения политической цели необходима сила того или иного рода. Этот очевидный факт скрыт лозунгами, вроде «право восторжествует» или «торжество зла недолговечно». Если торжествует сторона, которую вы считаете правой, то происходит это потому, что на ее стороне находится перевес в силе. Правда, часто сила зависит от общественного мнения, а общественное мнение в свою очередь – от пропаганды; правда также и то, что в пропаганде выгодно казаться добродетельнее своего противника, а один из способов казаться добродетельным заключается в том, чтобы действительно быть добродетельным. Вот почему иногда может случиться, что побеждает именно та сторона, которая обладает большей частью того, что широкие массы считают добродетелью».

Задача № 14. О ком из политических философов пишет Бертран Рассел? Какую оценку взглядам этого теоретика он дает?

«Допускается, что суверен может быть деспотичным, но даже худший деспотизм лучше, чем анархия. Кроме того, интересы суверена во многих отношениях совпадают с интересами его подданных. Он богаче, если богаче они, он в большей безопасности, если они послушны законам, и т.д. Восстание неправильно и потому, что оно обычно неудачно, и потому, что, если оно удачно, оно дает плохой пример и учит восставать других. Аристотелевское различие между тиранией и монархией отвергается, «тирания» <...> – это просто монархия, которую употребляющий это слово не любит.

Далее даются различные обоснования того, что правительство монарха предпочтительнее правительства собрания. Допускается, что монарх будет обычно следовать своим личным интересам, когда они сталкиваются с интересами народа, то так же может действовать и собрание. Монарх может иметь фаворитов, но они могут быть и у каждого члена собрания; поэтому общее число фаворитов при монархии, вероятно, должно быть меньше. Монарх может слушать советы от кого-нибудь и секретно, а собрание может слушать только советы от своих собственных членов и публично. Случайное отсутствие некоторых членов в собрании может быть причиной того, что другая партия получит большинство и, таким образом, произведет изменение политики. Кроме того, если собрание разделится на враждебные партии, результатом может быть гражданская война. На основании всего этого <...> заключает, что монархия является наилучшей формой правления».

Задача № 15. О какой книге идет речь в отрывке? Чем применительна эта книга для истории политико-правовой мысли?

«Патриархат» начинается борьбой против «обычного мнения», что «человечеству, естественно, даны определенные права и оно рождено свободным от всякого подчинения и свободно выбирать ту форму правительства, которая ему удобна, а власть, которую какой-либо человек имеет над другими, была дарована сначала по усмотрению массы». «Этот принцип, – говорит <Филмер>, – сначала был выношен в университетах». Истина же, согласно Филмеру, совершенно иная: она состоит в том, что первоначально Бог даровал королевскую власть Адаму и от него она перешла к наследникам, а в конечном счете – к различным монархам нашего времени. Сейчас короли, уверяет он нас, «или являются, или должны являться наследниками тех первых прародителей, которые были сначала естественными родителями целого народа». Наш первый праотец, кажется, недостаточно

понимал свои привилегии как полноправного монарха, так как «желание свободы было первой причиной падения Адама». Желание свободы – это чувство, которое Роберт Филмер считает нечестивым».

6.3. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Обязательной составной частью самостоятельной работы студентов по дисциплине «История политических и правовых учений» является выполнение письменных домашних заданий. Подготовка и выполнение их, как один из видов самостоятельного изучения курса, помогает приобрести навыки по усвоению материала учебного курса, дополнительной научной литературы, и четко излагать содержание тех или иных вопросов. Особое значение профессиональной подготовке магистрантов занимает умение применять полученные знания для собственной темы исследования. Ответы должны быть четким, теоретически обоснованным и мотивированным. При выполнении задания нужно обязательно изучить соответствующую научную литературу, а также использовать российские и зарубежные правовые источники.

Тема 1. Политико-правовая мысль в Древней Греции

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Источники древнегреческого права и юридической теории
2. Аристотелев анализ справедливости
3. Взгляды на происхождение государства
4. Теория собственности
5. Уголовное право и наказание

Темы рефератов

1. Сократ о справедливости
2. Идеальное государство Платона
3. Интерпретация идеи договора софистами
4. Теория юридического равенства

Тема 2. Политико-правовая мысль в Древнем Риме.

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Римская концепция государства
2. Греческая философия и римская справедливость
3. Влияние претора на развитие правовой теории
4. Представления римских юристов о равенстве
5. Римская теория естественного права

Темы рефератов

1. Цицерон о государстве и праве
2. Сенека и государстве и праве.
3. Римская теория уголовного права и наказания
4. Развитие договорных представлений о праве в Древнем Риме.
5. Ius Gentium и естественное право.
6. Специфика юридической науки в Древнем Риме.
7. Источник обязательной силы закона
8. Юридическая профессия в Древнем Риме.

Тема 3. Правовая мысль эпохи раннего средневековья

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Теория государства
2. Договорная интерпретация полномочий правителя
3. Борьба за инвеституру и ее роль в развитии политико-правовой мысли
4. Уголовное право и наказание
5. Теория собственности

Темы рефератов

1. «Отцы Церкви» о государстве и праве
2. Естественное право
3. Восходящая и нисходящая теории правления
4. Рудименты теории международного права

Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Общая историческая характеристика эпохи
2. Возникновение новой юридической науки
3. Взгляды на государство
4. Справедливость и естественное право
5. Теория равенства

Темы рефератов

1. Глоссаторы и постглоссаторы
2. Фома Аквинский о государстве и праве
3. Францисканские схоласты
4. Теория собственности
5. Естественное право
6. Уголовное право и наказание

Тема 5. Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Общая историческая характеристика
2. Взгляды на государство
3. Юридическое развитие в эпоху позднего средневековья
4. Собственность
5. Уголовное право и наказание

Темы рефератов

1. Влияние Ренессанса на юридическую теорию
2. Влияние Реформации на юридическую теорию
3. Поздние испанские схоласты
4. Томас Мор
5. Мартин Лютер о государстве и праве.
6. Изменения в характере юридической науки.

Тема 6. Политико-правовая мысль XVII века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Общая историческая характеристика
2. Взгляды на государство.
3. Источник обязательной силы закона
4. Теория собственности.
5. Гуго Гроций и теория международного права

Темы рефератов

1. Джон Локк о государстве и праве
2. «Левифан» Томаса Гоббса.
3. Трудовая теория собственности.
4. Уголовное право и наказание.

Тема 7. Политико-правовая мысль XVIII века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Общая историческая характеристика
2. «Просвещение»
3. Естественное право и естественные права
4. Реакция на теорию естественного права
5. Первые европейские кодексы

Темы рефератов

1. «О духе законов» Ш. Монтескье
2. Утилитаризм И. Бентама
3. «Естественное право в действии»
4. Теория собственности

Тема 8. Политико-правовая мысль XIX века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Общая характеристика эпохи.
2. Утилитаризм Дж. Ст. Милля.
3. Позитивизм Д. Остина.
4. Марксистская теория права.
5. Историческая школа права

Темы рефератов

1. Возникновение социологической юриспруденции.
2. Антропологический подход.
3. Естественное право.
4. Подъем социализма и теория права.

Тема 9. Политико-правовая мысль XX века

Темы для эссе (письменного домашнего задания)

1. Какие изменения претерпело государство в первой половине XX века?
2. Что такое «свободно-правовое движение»?
3. Чем американский юридический реализм отличается от скандинавского?
4. Какое развитие претерпела марксистская юриспруденция в XX веке?

Темы рефератов

1. Аналитический позитивизм Ганса Кельзена.
2. Густав Радбрух и развитие теории естественного права.
3. Юридическая антропология в XX веке.
4. Уголовное право и наказание в юридической теории XX века.

6.4. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом ВлГУ от 21.01.2016 № 12/1, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «История политических и правовых учений» предусматривается:

- замена устного ответа на письменный ответ (на практическом занятии, при выполнении заданий экзамена);
- увеличение продолжительности времени на выполнение заданий экзамена.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

7.1 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ)

Практическое занятие как форма учебного процесса предоставляет широкие возможности для решения познавательных и воспитательных задач. Практическое занятие как одна из активных форм обучения требует от студента глубокой самостоятельной подготовки по вопросам, предлагаемым для обсуждения на практическом занятии.

Тематика практических занятий соответствует разделам и темам программы. Основой для подготовки к практическим занятиям служит план практического занятия, содержащий выносимые на обсуждение вопросы и рекомендуемую для подготовки литературу.

При подготовке к практическому занятию студент должен ознакомиться с конспектом лекции на заданную тему и соответствующим разделом базового учебника. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания, целесообразно использовать и электронные ресурсы.

По ряду тем дисциплины в качестве вопросов, рассматриваемых на практических занятиях, могут быть выбраны из программы и такие, которые не получили детального освещения в лекционном курсе. В этом случае студентам необходимо обратить внимание на самостоятельную проработку литературы по данным вопросам, которая приведена к практическому занятию.

Рекомендуется следующий алгоритм подготовки к семинару и практическому занятию.

1. Внимательное изучение плана и выносимых на обсуждение вопросов практического занятия, списка рекомендованных источников и литературы, методических рекомендаций преподавателя.
2. Изучение программы дисциплины с целью уяснения требований к объему и содержанию знаний по изучаемой теме.
3. Изучение и доработка конспекта лекций, прочитанных преподавателем по темам практического занятия.
4. Изучение вопросов темы по основному учебнику.
5. Изучение дополнительной литературы, поиск электронных ресурсов, соответствующих вопросам практического занятия.
6. Выполнение письменных заданий к практическому занятию.

Тема 1. Политико-правовая мысль Древней Греции

Цель практических занятий по теме – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей Древней Греции.

Используемые технологии: развернутая беседа, работа в малых группах

Вопросы для развернутой беседы по главе 9 книги Бертрانا Рассела «История западной философии»

1. Что нам известно о жизни Сократа? Откуда мы черпаем сведения о Сократе? Как Рассел относится к свидетельствам Ксенофонта и Платона?
2. Как Рассел и Платон описывают суд над Сократом? Почему Сократ предложил легкое альтернативное наказание? Что говорит Сократ в ответ на обвинения в свой адрес в судебной речи? Чему он посвящал большую часть своего времени и благодаря чему у него появилось столько врагов?
3. Как Сократ характеризует свою роль в государстве? Почему, по его мнению, его казнь принесет городу вред (с. 130)? Как Сократ относится к занятию государственными делами?
4. Каков единственный «процессуально-правовой» аргумент Сократа?
5. Почему Сократ отказался от обычая приводить в суд своих плачущих детей?
6. Почему Сократ критикует тот способ самозащиты от него, который избрали судьи? Какой способ защиты от себя он советует им применить?
7. Что из этой речи мы узнаем о личности Сократа? Что Рассел говорит о его внешности? Как Сократ одевался? Как относился к человеческим страстям?
8. Какого рода мыслительные проблемы интересовали Сократа? Что он говорит о знании и о связи между знанием и добродетелью? В чем отличие греческого взгляда на взаимосвязь знания и добродетели от христианского? Что Рассел говорит об отношении вопросов, которые интересовали Сократа, и метода, который он применял? Какие вопросы не могут быть исследованы этим методом? Как диалектический метод связан с теорией воспоминания? Что Рассел говорит об опасности логических ошибок, которые устраняются рассуждениями, основанными на методе Сократа?

Работа в малых группах

Студенты разбиваются на 3-4 группы, каждой из которых предлагается выбрать из предложенного пакета слов и словосочетаний те, которые необходимы для формулирования понятия **политико-правовой теории**. Затем группы выносят свои

определения на общее обсуждение. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Почему мы начинаем изучение истории политико-правовой мысли именно с Древней Греции?
2. В чем заключается политическая и культурная специфика Древней Греции?
3. Охарактеризуйте источники древнегреческого права и правовой теории.
4. В чем состояла специфика воззрений древнегреческих авторов на возникновение государства и права?
5. Присутствовала ли в греческой политико-правовой мысли категория естественного права?
6. Как древние греки смотрели на цель и пределы правового регулирования.
7. Какие разновидности справедливости выделял Аристотель?
8. Кратко охарактеризуйте взгляды древнегреческих авторов на проблему преступления и наказания.
9. Воззрения древних греков на собственность.

Литература:[1, 2, 3, 4, 5, 6, 9]

Тема 2. Политико-правовая мысль в Древнем Риме

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей Древнего Рима

Используемые технологии: развернутая беседа, ролевая игра

Вопросы для развернутой беседы по трактату Цицерона «О государстве»:

1. Как Цицерон объясняет происхождение государства? Какие теоретические влияния на него при этом чувствуются?
2. Каковы взгляды Цицерона на равенство? Как соотносятся друг с другом равенство и право?
3. Какие формы государств рассматривает Цицерон?
4. Разделяет ли Цицерон учение о круговороте государственных форм?
5. Какой вид государственного устройства Цицерон считает наилучшим?
6. Где локализован источник права по Цицерону?
7. Каков по Цицерону должен быть порядок наделения государственными должностями?
8. Каким Цицерон видит идеального правителя? В чем разница между царем и тираном? Какова роль личности? Говорит ли Цицерон о возможности институциональных гарантий против произвола?
9. Как он видит роль царя? Какие аргументы в пользу предпочтительности царской власти приводятся в диалоге? Что говорится о преемственности власти? Сколько должен править царь?
10. Какие последствия грозят, если власть перейдет к народу? Как соотносятся между собой крайняя свобода и тирания? Важность «серединки» или умеренности.
11. Имеется ли аналог идеальному государству в реальности? Что это?
12. Как Цицерон понимает справедливость?
13. Как Цицерон определяет «истинный закон»?

Ролевая игра

На практическом занятии проводится ролевая игра в форме «презентации проектов». Цель игры – рассмотреть проблему греческого влияния на римское право. Студенты делятся на три группы. Первой группе предлагается сформулировать аргументы «в защиту» тезиса «Древняя Греция оказала большое влияние на формирование римского права», второй – в обоснование тезиса «Древняя Греция не оказала никакого влияния на формирование римского права». Третья группа – «эксперты». Они оценивают презентации обеих групп; приводят не озвученные группами «плюсы» и «минусы» каждого тезиса и делают вывод о том, чья позиция оказалась более убедительной, либо обосновывают компромиссный тезис.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем состояла политическая и культурная специфика Древнего Рима в сравнении с Древней Грецией?
2. Кратко охарактеризуйте влияние древнегреческой культуры на древнеримскую, включая римское право.
3. Каково было влияние греческой философии на римскую концепцию справедливости? Каков вклад претора в развитие этой концепции?
4. Как развивалась идея естественного права в Древнем Риме?
5. Расскажите о древнеримской концепции государства.
6. Что говорит римская теория права об источнике обязательной силы закона и о равенстве перед законом?
7. В чем специфика древнеримской теории наказания?
8. Каковы особенности воззрений древних римлян на собственность?

Литература:[1, 2, 3, 4, 5, 6]

Тема 3. Политико-правовая мысль эпохи раннего средневековья

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей эпохи раннего средневековья

Используемые технологии: развернутая беседа, дискуссия

Вопросы для развернутой беседы по главам 3 и 4 книги второй «Истории западной философии» Б. Рассела

1. Что вы узнали о жизни и деятельности Амвросия?
2. Каков главный вклад Амвросия в развитие христианской Церкви?
3. Что вы узнали о жизни и деятельности Иеронима?
4. Каков главный вклад Иеронима в развитие христианской Церкви?
5. Что вы узнали о жизни и деятельности Августина? Каков его главный вклад в развитие христианской Церкви?
6. Что вы можете рассказать о чистой философии Августина?
7. Что вам стало известно о политико-правовых воззрениях Августина? В каком из его произведений они отражены?
8. Что в содержании научных и общественных интересов отцов Церкви, по мнению Б. Рассела, является странным? Как он объясняет эту странность?

Дискуссия по теме: «Традиции и новации в праве»

Поводом к дискуссии служит мини-презентация одного из студентов «Мангольд из Лаутенбаха – революционер или ретроград?». После этого студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует

прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Расскажите о поздней Римской империи, ее разделе, христианизации и падении.
2. Какие раннесредневековые королевства образовались на территории Западной Римской империи?
3. Расскажите о раннесредневековой концепции государства.
4. В чем заключался идеальный стандарт законодательства и управления?
5. Расскажите о раннесредневековом варианте договорной интерпретации полномочий правителя.
6. Каким в раннем средневековье было соотношение законодательства и обычая?
7. Кратко охарактеризуйте раннесредневековые представления о естественном праве и равенстве.
8. Каковы были представления теоретиков этой эпохи о собственности?
9. Расскажите о зачатках теории международного права.
10. Каковы были взгляды отцов церкви на уголовное право и наказание?

Литература:[1, 2, 3, 4, 5, 6]

Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи высокого средневековья

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей эпохи высокого средневековья

Используемые технологии: развернутая беседа, работа в малых группах

Вопросы для развернутой беседы по главе 2 «Истоки западной традиции права в папской революции» книги Г. Дж. Бермана «Западная традиция права: эпоха формирования»:

1. В чем состояло значение кливийской реформы?
2. Охарактеризуйте содержание и роль диктатов папы Григория VII.
3. В чем заключался революционный характер Папской революции?
4. Опишите социально-психологические причины и последствия Папской революции.
5. Как Папская революция повлияла на складывание государства, права и науки Нового времени?

Работа в малых группах

В ходе практического занятия проверяется умение студентов работать с дополнительной литературой. При подготовке к семинару студентам дается задание ознакомиться с работой Жака Ле Гоффа «Интеллектуалы в средние века». На занятии все студенты разбиваются на группы, и каждой группе предлагается ответить на ряд дискуссионных вопросов по тексту:

- 1) Почему ле Гофф выбрал термин «интеллектуаль»? Каково его соотношение с другими «смежными» терминами?
- 2) Кто такие голиарды/ваганты и какую роль они сыграли в формировании средневекового европейского интеллектуала?

3) Средневековые университеты обладали корпоративной формой организации. Что Вы понимаете под словом «корпорация»? В чем суть дилеммы «независимость или привилегия»? Почему же Гофф связывает корпоративность со зрелостью?

4) В борьбе с кем пришлось средневековым университетам отстаивать свою автономию? Какие основные формы давления властей и формы протеста применялись? Каковы были плюсы и минусы перехода под папское покровительство?

5) Опишите организацию учебы в средневековом университете, программы и экзамены.

6) Опишите моральный и религиозный климат в средневековом университете.

7) Каким инструментарием оснащен преподаватель? В чем специфика книги как инструмента?

8) В чем суть и значение схоластического метода?

9) С какими материальными проблемами сталкивался средневековый интеллектуал?

10) Какое влияние на средневековые европейские университеты оказал спор черного и белого духовенства?

11) Как же Гофф описывает основные противоречия схоластики, вытекающие:

– из подражания древним

– поиска равновесия между верой и разумом

– поиска баланса между разумом и опытом, теорией и практикой?

По итогам обсуждения каждая группа выступает со своей версией ответа на вопрос: какую роль средневековые университеты сыграли в развитии европейского общества и науки? Побеждает группа, ответ которой оказался наиболее аргументированным.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем заключалась политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи высокого средневековья?

2. Расскажите о возникновении новой юридической науки.

3. В чем состоят особенности позднесредневековой концепции государства?

4. Что ученые позднего средневековья думали об основаниях политической и законодательной власти?

5. Как развиваются взгляды на господство права, природу и цель законодательного регулирования?

6. Каково соотношение обычая и законодательства?

7. Каковы воззрения ученых эпохи на естественное право и равенство?

8. В чем специфика позднесредневековых воззрений на уголовное наказание?

9. Каков вклад ученых эпохи высокого средневековья в развитие теории собственности?

10. Как развивались представления о международном правопорядке?

Литература:[1, 2, 3, 4, 5, 6]

Тема 5. Политико-правовая мысль эпохи Ренессанса и Реформации

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей эпохи Ренессанса и Реформации

Используемые технологии: развернутая беседа, дискуссия

Вопросы для развернутой беседы по главе III «Макиавелли» книги третьей «Истории западной философии» Б. Рассела, а также сочинению Н. Макиавелли «Государь»:

1. Почему Макиавелли как политического теоретика часто обвиняют в цинизме и беспринципности? Что говорит по поводу этих обвинений Бертран Рассел?
2. Что нам известно о судьбе Макиавелли? При каких обстоятельствах он написал книгу «Государь»?
3. Какую еще книгу написал Макиавелли? В чем ее отличие от «Государя»?
4. Кто является «героем» книги «Государь» и объектом восхищения Макиавелли?
5. Какие политические советы дает Макиавелли государю?
6. Какой отпечаток наложила на Макиавелли интеллектуальная атмосфера итальянского Возрождения?
7. В чем, по мнению Б. Рассела, Макиавелли является новатором в политической науке?

Дискуссия

Тема: «Кто главный герой эпохи Реформации: Мартин Лютер, Эразм Роттердамский или Томас Мор?». Каждую из версий защищает один из студентов-докладчиков. После выступлений докладчиков проводится общее обсуждение. Жюри «экспертов» подводит итоги дискуссии.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем политическая, экономическая, социальная и культурная специфика эпохи Ренессанса и Реформации?
2. Расскажите о выработанной эпохой концепции государства.
3. Как авторы эпохи Ренессанса и Реформации трактовали вопрос об источнике юридической силы закона?
4. Что они думали о концепции господства права?
5. Расскажите об особенностях юридического развития в период позднего средневековья.
6. Каковы воззрения на природу и цель законодательного регулирования, соотношение законодательства и обычая?
7. В чем особенности концепции естественного права этого периода?
8. Каковы взгляды на справедливость и равенство, включая рабство?
9. Как авторы эпохи Ренессанса и Реформации смотрели на собственность и уголовное наказание?
10. Каков вклад ученых эпохи в развитие теории международного права?

Литература: [1, 2, 3, 4, 5, 6]

Тема 6. Политико-правовая мысль XVII века

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей XVII века

Используемые технологии: развернутая беседа, мозговой штурм

Вопросы для развернутой беседы по главе VIII «Левиафан» Гоббса» книги третьей «Истории западной философии» Б. Рассела:

1. Дайте общую характеристику философии Гоббса, включая характеристику теоретических влияний на него.
2. Что мы узнаем о биографии Гоббса? При каких обстоятельствах написана книга «Левиафан»?

3. В чем состоят методологические особенности воззрений Гоббса?
4. Как Гоббс описывает естественное состояние человека? Что побудило их перейти в гражданское состояние?
5. В чем заключается специфика общественного договора у Гоббса? Какой характер должна приобрести верховная власть в гражданском сообществе? Обладают подданные какие-либо права?
6. Как Бертран Рассел оценивает «Левиафан»?

Мозговой штурм

Студентам предлагается назвать основные принципы-составляющие идеи общественного договора как они сложились к XVII столетию. После мозгового штурма студентам предлагается ответить на вопрос: «Работают ли названные принципы сегодня?» В итоге часть принципов, которые не выдержали «проверку», отсеиваются, другие видоизменяются.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем состояла политическая и культурная специфика XVII века?
2. Как мыслители века смотрели на основания государства и правительства?
3. Как меняется концепция оснований действительности закона?
4. Как мыслители XVII века рассматривали естественное право и естественные права?
5. Как авторы эпохи смотрели на господство права и равенство перед законом?
6. Что нового появилось в интерпретации собственности и уголовного права?
7. Расскажите о появлении теории международного права.

Литература: [1, 2, 3, 4, 5, 6]

Тема 7. Политико-правовая мысль XVIII века

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей XVIII века

Используемые технологии: развернутая беседа, дискуссия

Вопросы для развернутой беседы по §3 «Учение Ш. Монтескье о государстве и праве» главы 12 учебника «История политических и правовых учений» под ред. О.Э. Лейста:

1. Каковы главные произведения Ш. Монтескье, в которых отражены его политико-правовые идеи?
2. Как Монтескье рассматривает и объясняет возникновение политически организованного общества?
3. Что такое дух нации и дух законов и какого рода причины его определяют?
4. Какие три вида правления различает Монтескье и что он считает характерным для этих форм?
5. Какова, по мнению Монтескье, связь между формой правления и размерами государства? Возможна ли республика в большом государстве и при каких обстоятельствах?
6. В чем специфика взглядов Монтескье на разделение властей?
7. В чем новизна идей Монтескье и какое эти идеи получили развитие в дальнейшем?

Дискуссия

Тема: «Является ли естественным естественное право?». В качестве повода для дискуссии выступает мини-презентация одного из студентов «Реакция на теорию естественного права в XVIII веке». По окончании дискуссии группа «экспертов» кратко подводит итоги.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Что происходило с европейскими государствами в XVIII веке?
2. Кратко охарактеризуйте движение «Просвещения».
3. Что XVIII век привнес в концепцию государства и его оснований?
4. В чем специфика воззрений века на естественное право?
5. Расскажите о первых европейских кодексах.
6. Охарактеризуйте реакцию на теорию естественного права.
7. Какие новые конституционные темы возникают в XVIII веке?
8. Какое практическое развитие произошло в вопросе господства права?
9. Что нового было сказано о принципах законодательства и определении права?
10. Каковы воззрения теоретиков XVIII века на собственность, уголовное и международное право?

Литература:[1, 2, 3, 4, 5, 6]

Тема 8. Политико-правовая мысль XIX века

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей XIX века

Используемые технологии: развернутая беседа, ролевая игра

Вопросы для развернутой беседы

1. Какое влияние на Джона Остина оказал утилитаризм И. Бентама?
2. Что объединяет взгляды Остина и воззрения теоретиков исторической школы права?
3. В чем суть юридического позитивизма? В каком произведении Остин изложил свою концепцию?
4. Как можно охарактеризовать методологическую основу юридического позитивизма?
5. Какова роль суверена и привычки к повиновению ему в теории Остина?
6. Как Остин определяет право? Являются ли частью права судебные решения и если да, то в каком случае?

Ролевая игра

Один из студентов – «Джон Остин» – кратко излагает концепцию позитивистского правопонимания. Ему оппонируют «Карл Савиньи» с аргументами в пользу исторической школы права и «Карл Маркс», отстаивающий собственный взгляд на право. После обмена мнениями слушателям предлагается высказать свои соображения в пользу или против каждой теории. Затем группа экспертов (3 человека) кратко подводит итоги обсуждения.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Охарактеризуйте XIX век с общен исторической точки зрения.
2. Как развивалось представление о государстве?
3. Что нового произошло в области кодификации и определения права?

4. Расскажите о влиянии утилитаризма и разработке Дж. Ст. Миллем концепции «пользы».
5. Расскажите о подъеме исторической школы права и зарождении антропологического подхода.
6. В чем состояла специфика марксистского понимания права?
7. Расскажите о социологической юриспруденции.
8. Что произошло с теорией естественного права?
9. Что нового было сказано о собственности, уголовном и международном праве?

Литература: [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]

Тема 9. Политико-правовая мысль XX века

Цель занятия – ознакомление студентов с политико-правовыми идеями мыслителей XIX века

Используемые технологии: развернутая беседа, диспут

Вопросы для развернутой беседы

Гарольд Дж. Берман формулирует 10 характеристик «западной традиции права». Первые четыре из них заключаются в следующем:

- 1) Относительно резкое различие проводится между правовыми институтами и учреждениями (включая правовые процессы, такие, как законодательство и вынесение судебных решений, равно как и правовые правила и понятия, создаваемые в ходе этих процессов) и другими типами учреждений;
- 2) Управление правовыми учреждениями доверено специальному корпусу людей, которые занимаются правовыми действиями на профессиональной основе в качестве своей более или менее основной работы;
- 3) Эти профессионалы специально обучаются в отдельном разделе высшего образования, определяемом как юридическое образование, имеющем свою собственную профессиональную литературу и профессиональные школы или иные места обучения;
- 4) Право включает в себя не только правовые учреждения, правовые требования, правовые решения и тому подобное, но и то, что правоведы говорят об этих правовых учреждениях, требованиях и решениях. Право содержит в себе и науку о праве – правоведение, то метаправо, с помощью которого его можно и анализировать, и оценивать.

Присутствуют ли эти четыре характеристики в правовой системе российского общества?

А – присутствуют (дайте подробный обоснованный ответ с учетом Ваших знаний о специфике российской правовой системы)

Б – отсутствуют (обоснуйте с учетом Ваших знаний о специфике российской правовой системы)

В – присутствуют, но не все (Какие именно? Дайте подробный обоснованный ответ с учетом Ваших знаний о специфике российской правовой системы)

Присутствуют ли эти черты в локальном нормативном порядке Владимирского государственного университета?

А – присутствуют (дайте подробный обоснованный ответ с учетом Ваших знаний об Уставе и других локальных нормативных актах ВлГУ)

Б – отсутствуют (дайте подробный обоснованный ответ с учетом Ваших знаний об Уставе и других локальных нормативных актах ВлГУ)

В – присутствуют, но не все (Какие именно? Дайте подробный обоснованный ответ с учетом Ваших знаний об Уставе и других локальных нормативных актах ВлГУ).

Диспут

Тема: «Способствовал ли юридический позитивизм немецких юристов установлению нацистского режима?» Для подготовки к диспуту студенты используют статьи Г.Л.А. Харта «Позитивизм и разграничение права и морали» и Лона Л. Фуллера «Позитивизм и верность праву. Ответ профессору Г.Л.А. Харту». После того, как участники диспута выступили с обоснованием своих позиций, каждый из студентов задает по одному вопросу выступающим.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Дайте общую историческую характеристику XX веку.
2. Какие тенденции можно проследить в развитии западного государства в XX веке?
3. Как государство рассматривается в политико-правовой теории XX века?
4. В каких формах развивается в XX веке юридическая теория?
5. В чем заключалась специфика «свободно-правового движения» и социологической юриспруденции?
6. В чем состояла специфика американского и скандинавского реализма?
7. Как развивалась в XX веке марксистская юриспруденция?
8. Что нового появляется в теории естественного права в XX веке?
9. Что можно сказать о развитии юридической антропологии в XX веке?
10. Какова специфика аналитического позитивизма в XX веке?

Литература:[1, 2, 3, 4, 5, 6, 10]

7.2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Самостоятельная работа студента высшего учебного заведения является важнейшей составляющей процесса обучения, способствующей становлению его как современной гармонично развитой личности и квалифицированного специалиста. Это управляемый процесс усвоения, закрепления и совершенствования знаний, приобретения навыков, которыми должен владеть профессионал-юрист.

Самостоятельная работа студентов осуществляется:

- а) во время основных аудиторных занятий (практических занятий);
- б) помимо аудиторных занятий (подготовка к практическим занятиям, выполнение домашних заданий учебного и творческого характера).

На первом занятии преподаватель знакомит студентов с целями, задачами, методами и приемами самостоятельной работы, а также с методами контроля и видами оценивания.

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя следующие ее виды:

- Изучение учебной литературы (основной и дополнительной), рекомендованной обучающемуся настоящей программой.
- Изучение нормативно-правовых актов по отдельным разделам и темам курса, рекомендованной обучающемуся настоящей программой.
- Подготовка вопросов преподавателю учебной дисциплины по проблемам, недостаточно понятным обучающемуся по итогам ознакомления с рекомендованными источниками учебной дисциплины (вопросы готовятся в письменной форме, для возможности оценки проработки материала):
 - Подготовка к интерактивной части занятий: 1) подбор материала к дискуссиям, работе в малых группах, опросам (мозговой штурм, и др.); 2) сбор информации и подготовка рефератов и презентаций по вопросам практического занятия по теме

(творческое задание).

- Решение практических задач и заданий, тестовых заданий (кейс-стади).
- Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям.

В числе видов самостоятельной работы обучающихся преобладает выполнение определяемых преподавателем письменных и иных заданий к практическим занятиям.

Тематика указанных видов работ выдается студенту заранее и может быть дополнительно согласована обучающимся с преподавателем.

В рамках подготовки к практическому занятию следует ознакомиться с методическими рекомендациями для подготовки к практическому занятию, предложенными преподавателем, изучить и законспектировать рекомендованную литературу и подготовить развернутые планы выступлений по вопросам, вынесенным на обсуждение. При необходимости следует проконсультироваться с преподавателем.

В таком же порядке готовятся **доклады и рефераты** по дополнительной литературе, темы которых предлагаются преподавателем или выбираются из предложенного списка.

Одной из форм контроля самостоятельной работы обучающихся на практических занятиях является **тестирование**. Тестовый контроль отличается объективностью, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню знаний и умений. Тестирование помогает преподавателю выявить структуру знаний студентов и на этой основе переоценить методические подходы к обучению по дисциплине, индивидуализировать процесс обучения.

7.3. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Перечень основной литературы:

1. История политических и правовых учений: Учебник / Отв. ред. В.В. Лазарев - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юр. норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=543983>

2. *Исаев И.А.* История правовых учений. Конспект лекций [Электронный ресурс]: учеб.пособие / И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2014. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392123902.html>

3. *Козлихин И.Ю.* История политических и правовых учений. Курс лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Ю. Козлихин. – М. : Проспект, 2014. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392123865.html>

4. История политических и правовых учений: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=453577>

5. *Сухорукова О.А.* История политических и правовых учений Древнего мира, Средневековья, Возрождения и Нового времени: Учебное пособие / О.А. Сухорукова – М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/bookread2.php?book=478734>

Перечень дополнительной литературы:

6. История политических учений: Учебное пособие / А.И. Демидов, А.Ф. Бичехвост, Т.А. Алексеева; Отв. ред. А.И. Демидов. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=373342>

7. Западная философия XIX века [Электронный ресурс] : учебник / под ред. А.Ф. Зотова. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392143429.html>

8. Учение о законе в русской юриспруденции: Монография / Е.Г. Лукьянова; Институт государства и права РАН. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. <http://znanium.com/bookread2.php?book=444413>

9. Древнегреческая метафизика: генезис и классика: Монография / С.А. Нижников; Отв. ред. С.А. Семушкин. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. <http://znanium.com/bookread2.php?book=404481>
10. Культурные традиции права: Монография / Г.В. Мальцев. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422672>

Периодические издания:

1. Библиотека и закон. Вып. 40(Научная библиотека ВлГУ, корпус 1, ауд. 141)
2. Вестник МГУ. Право (Научная библиотека ВлГУ, Библиотека Юридического института, ул. Студенческая, 10)
3. Вестник древней истории (Научная библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
4. Вопросы истории (Научная библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
5. Всеобщая история (Научная библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
6. Исторический журнал. Научные исследования(Научная библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
7. История государства и права (Библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

Интернет-ресурсы:

1. <http://library.vlsu.ru/> – Научная библиотека ВлГУ
2. <http://www.garant.ru/> – Информационно-правовая система «Гарант»
3. <http://www.consultant.ru/> – Информационно-правовая система «КонсультантПлюс»
4. <http://lawcanal.ru/html.acti.terminu.actii.tgp.html> – юридический канал
5. <http://www.jur-words.info/> – Юридический словарь
6. <http://www.slovotolk.com/legal/rusen-legal-mirpravo.htm> – русско-английский юридический словарь

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет; видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной; фломастером. Компьютерная техника, используемая в учебном процессе, имеет лицензионное программное обеспечение.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура) и профилю подготовки «Теория и практика правового регулирования».

Рабочую программу составил к.ю.н., доцент Баженова Е.А.
(должность, ф.и.о.)

Баженова
(подпись)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теории и истории государства и права протокол № 1 от «29» августа 2017 года.


Заведующий кафедрой  И.Д. Борисова

Рецензент, судья Арбитражного суда Владимирской области, к.ю.н.



В. Попова

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура) протокол № 1 от «31» августа 2017 года.

Председатель комиссии  И.Д. Борисова