

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Е.М.



Проректор
по учебно-методической работе

А.А. Панфилов

« 19 » 10 2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ
В ПСИХОЛОГИИ»
(наименование дисциплины)

Направление *37.04.01 – ПСИХОЛОГИЯ*

Профиль/программа подготовки *ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ*

Уровень высшего образования *МАГИСТРАТУРА*

Форма обучения *ЗАОЧНАЯ*

Семестр	Трудоемкость зач. ед./час.	Лекций, час.	Практич. занятий, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
2	2/72	2	6	-	64	зачет
Итого	2/72	2	6	-	64	зачет

Владимир 2015

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПСИХОЛОГИИ»

Основная **цель** дисциплины «Качественные и количественные методы исследований в психологии» – сформировать у магистрантов представления о специфике качественного и количественного подхода в психологическом исследовании и подготовить магистранта к применению научных методов исследования, как качественных, так и количественных, адекватных целям и задачам психологического исследования.

В результате практических занятий и самостоятельной работы магистрант учится ставить и решать задачи психологического исследования в рамках номотетического и идеографического подходов, подбирать и применять методы психологических исследований на всех его этапах, начиная со сбора экспериментальных данных, заканчивая интерпретацией результатов исследования. Также магистрант актуализирует ранее полученные знания касательно методов психологического исследования и анализа данных.

Основная цель дисциплины достигается через ряд этапных целей (**задач**):

- научить определять подход к исследованию, видеть общее, частное в них, взаимосвязи между подходами и методами, используемыми в рамках этих подходов;
- раскрыть суть и специфику применения основных качественных и количественных методов психологического исследования;
- научить самостоятельной организации студентом психологического исследования с применением качественных и количественных методов исследования на различных его этапах.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ «КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПСИХОЛОГИИ» В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Качественные и количественные методы в психологии» находится в базовой части учебного плана ОПОП (Б1.Б.10) подготовки магистров, обучающихся по направлению 37.04.01 Психология.

Данная дисциплина продолжает углубленное знакомство магистрантов со спецификой психологического исследования, начало которому было положено в первом семестре дисциплинами: (Б.1.Б.2) «Планирование теоретического и эмпирического исследования» (дисциплина «Качественные и количественные методы исследований в психологии» конкретизирует ряд этапов психологического исследования), и (Б.1.Б.11) «Статистические методы в психологии» (раскрывает количественные методы на этапе анализа экспериментальных данных).

Для успешного усвоения дисциплины магистрант должен обладать знаниями, полученными в ходе освоения таких дисциплин бакалаврской программы как «Экспериментальная психология», «Математические методы в психологии» и «Психодиагностика».

Успешное освоение дисциплины позволит магистранту использовать полученные знания при написании магистерской выпускной квалификационной работы и при подготовки к обучению в аспирантуре.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПСИХОЛОГИИ»

В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие **общепрофессиональные компетенции (ОПК) и профессиональные компетенции (ПК)**:

- способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения (ОПК-3);
- готовность модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий (ПК-2);
- готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения (ПК-4);
- способность и готовность к проектированию, реализации и оценке учебно-воспитательного процесса, образовательной среды при подготовке психологических кадров с учетом современных активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий (ПК-11).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать:

- основные методы научного поиска, приемы организации научно-исследовательской работы, технологии систематизации данных;
- методы и технологии разработки психодиагностического инструментария;
- стандарты оформления результатов научно-исследовательской работы;
- принципы создания программ психологической работы по предупреждению профессиональных рисков;
- современные инновационные технологии, применяемые в психологии;
- принципы организации проведения психологической экспертизы в различных профессиональных сферах;
- основные принципы построения учебно-воспитательного процесса, специфику подготовки психологических кадров;
- условия и технику применения качественных и количественных методов исследования.

Уметь:

- ставить адекватные исследовательские цели, использовать современные методы поиска, анализа, систематизации данных;
- проводить оценку качества используемых психодиагностических методик;
- представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады);
- разрабатывать и реализовывать коррекционные психологические мероприятия в сфере своей профессиональной деятельности;
- использовать передовые инновационные технологии для решения задач в профессиональной деятельности;
- формировать экспертное заключение психолога в сфере своей профессиональной деятельности;
- применять инновационные технологии в рамках учебно-воспитательного процесса;
- применять различные методы психологического исследования ;

Владеть:

- навыками научно-исследовательской деятельности ;
- навыками адаптации существующих психодиагностических методик под задачи исследования ;
- навыками публичного выступления, технической подготовки результатов исследования к публикации, оформления презентаций
- навыками психологической работы по профилактике и коррекции отклонений в социальном и личностном статусе и развитии человека;
- навыками самообразования в области психологических методов и технологий;
- навыками проведения психологической экспертизы эффективности реализации инновационной деятельности;
- навыками использования современных активных и интерактивных методов обучения .

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ В ПСИХОЛОГИИ»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС	КП / КР		
1.	Номотетический и идеографический подходы в психологии. Организационные методы исследований.	2	2				8	1/50%		
2.	Метод наблюдения	2					8			
3.	Вербально-коммуникативные методы	2		2			8	1/50%		
4.	Метод экспертных оценок	2		2			8	1/50%		
5.	Анализ продуктов деятельности	2		2			8	1/50%		
6.	Проективные методы	2					8			
7.	Методы обработки данных	2					8			
8.	Интерпретационные методы	2					8			
Всего за 2 семестр			2	6			64	4/50%	зачет	

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Дисциплина «Качественные и количественные методы исследований в психологии» имеет практическую направленность. Обучающийся должен усвоить, в каких случаях, при каких условиях, каким образом правильно и адекватно применять тот или иной метод психологического исследования, быть готовым воспользоваться методами получения, обработки и анализа психологических данных. В связи с этим, обучение студента должно быть сопряжено с практикой исследования, решением конкретных исследовательских задач, постановкой проблем, анализом данных и т.д., что достигается путем практических занятий, в рамках которых используются активные и интерактивные методы обучения: творческие задания, направленные на постановку исследовательской проблемы, выбор методов ее решения; проблемные ситуации, позволяющие оценить экспериментальную ситуацию, выбрать методы решения проблемы и применить их; задачи; работа в малых группах (например, в ходе разбора такой темы, как «Метод экспертных оценок»); использование компьютерных средств (подготовка данных и их количественная обработка в рамках тем факторного и кластерного анализа); обсуждения и дискуссии. Курс предусматривает внеаудиторную самостоятельную работу студентов направленную на планирование различных этапов исследования и применение ряда методов психологического исследования на практике. Интерактивные методы исследования составляют не менее 75% аудиторных часов практических занятий.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета, который складывается по итогам работы над заданиями для самостоятельной работы, итогового тестирования и ответа на теоретический вопрос зачета.

Фонды оценочных средств, включающие задания к самостоятельной работе, тесты, методы контроля (контрольно-измерительные материалы), включены в состав УМКД.

Тестовые вопросы для проведения итогового тестирования

1. Познание объективных законов психического есть цель познания в рамках:
 - а) естественнонаучной парадигмы
 - б) гуманитарной парадигмы
 - в) практической парадигмы

2. Такие критерии истины, как опыт исследователя, его интуиция, субъективное понимание исследуемых феноменов относятся к
 - а) естественнонаучной парадигме
 - б) гуманитарной парадигме
 - в) практической парадигме

3. Соотнесите позиции исследователя с парадигмой познания

Позиция	Парадигма
а) Эмоциональная	1) Гуманитарная парадигма
б) Отстраненная	2) Естественно-научная парадигма
в) Беспристрастная	
г) Эмпатическая	

д) Включенная

4. Соотнесите научные подходы к исследованию с парадигмами познания

Подход	Парадигма
а) Номотетический	1) Гуманитарная парадигма
б) Идиографический	2) Естественно-научная парадигма

5. Установите соответствие для стандартных шкал

Шкала	Норма
а) IQ	1) $x_{cp}=0, \sigma=1$
б) Z-баллы	2) $x_{cp}=5.5, \sigma=2$
в) Стэны	3) $x_{cp}=50, \sigma=10$
г) T-баллы	4) $x_{cp}=100, \sigma=15$

6. К качественным методам экспертного оценивания относятся:

а) Метод эталона	б) Метод групповой дискуссии
в) Метод рангового порядка	г) Матричный метод
д) Метод бальных оценок	е) Рейтинг

7. Установите соответствие между названием шкалы и ее содержанием

Шкала	Содержание (пример)
а) шкала интервалов	1) [-5, -4, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, 5]
б) шкала отношений	2) [6-7 лет, 8-9 лет, 10-11 лет]
в) номинативная шкала	3) [0, 1, 2, 3, 4, ..., N]
г) порядковая шкала	4) [1, 2, 3, 4, 5] (5-ти бальная отм.)

8. Если перевести в z-шкалу значение стена равное 8

а) 1,25 б) 1,2 в) 0,75 г) 0,8

9. Проведя исследование личностной тревожности на большой выборке пенсионеров ($n=200$) используя разработанную Вами анкетную методику было получено следующее значение среднего по выборке и стандартного отклонения: $x_{cp}=14.5, \sigma=3.2$. Переведите сырой балл равный 12 в шкалу стенов. В результате нормирования Вы получили:

а) 3 стена б) 4 стена в) 5 стенов г) 6 стенов

10. Преднамеренное, систематическое и целенаправленное восприятие определенных особенностей поведения есть:

- а) Наблюдение
- б) Интервью
- г) Лабораторный эксперимент
- д) Анализ продуктов деятельности

11. К ненаблюдаемым событиям относят:

- а) явление
- б) понятие
- г) категория
- д) качество

12. Отделите категории наблюдения от интерпретации этих категорий (выберите категории)
- а) человек бежит
 - б) человек убегает
 - в) появление слез
 - г) плач
 - д) постукивание пальцами по столу
 - е) волнение
13. Выберите утверждения, которые необходимо помнить при интерпретации наблюдения
- а) одно и то же наблюдение имеет несколько интерпретаций
 - б) наблюдение может не совпадать с интерпретацией
 - в) наблюдение и интерпретация имеют различные задачи
 - г) наблюдение и интерпретация имеют различные приемы.
14. Наблюдение за реакцией людей в ситуации неуспеха при решении специально-организованной задачи, приводящей к этой ситуации будет являться:
- а) прямым наблюдением
 - б) опосредованным наблюдением
 - в) структурированное
 - г) бесструктурное
 - д) включенное
 - е) невключенное
15. Процедура контент-анализа не включает
- а) определение способа количественной фиксации единиц счета
 - б) выделение смысловых единиц анализа
 - г) определение единиц счета соответствующих смысловым единицам анализа
 - д) восприятие текста в контексте исследовательской задачи
16. Укажите типы контент-анализа выделенные Робертом Мертоном
- а) подсчет символов
 - б) анализ отношений
 - в) анализ по элементам
 - г) тематический анализ
17. Укажите основные базовые положения контент-анализа:
- а) система категорий должны быть применима ко всем текстам общего характера
 - б) система категорий должна обладать универсальной сравнимостью
 - в) система категорий должна давать максимум точности и сводить элемент субъективности к минимуму
 - г) система категорий должна включать как можно больше элементов соответствующих категориям
18. С помощью какого критерия производится анализ согласованности экспертов при экспертном опросе?

- а) Н-критерий Кроскала-Уолиса в) W-Кендала
б) L-Пейджа г) T-Вилкоксона

19. К какому типу анкет относится следующий вопрос: «Оцените по 5 бальной шкале то, насколько Вы умеете организовать эффективную совместную работу, где 1 – не способен организовать, 5 – отлично организую»

- а) нестандартизированная закрытая анкета
б) стандартизированная открытая анкета
в) нестандартизированная открытая анкета
г) стандартизированная закрытая анкета.

20. Разъясните, почему следующий вопрос анкеты сформулирован не корректно. Вопрос: «Как часто Вы испытываете раздражение, находясь за рулем автомобиля?» а) часто; б) иногда; в) редко; г) не испытываю.

Самостоятельная работа студентов

Задание №1

Диагностика реактивности путем полевого включенного наблюдения.

Методика. Используя шкалу измерения реактивности (см. Таблицу 1), понимаемой как особенность темперамента, в соответствии с которой любой человек может быть отнесен к высоко или низко реактивным, т.е. оценен по степени выраженности у него этого свойства, студент, находясь в ситуации внешнего наблюдателя, выносит количественные оценки своим коллегам. Шкала измерения реактивности может служить как для организации процесса наблюдения, так и оформления отчета. Это дает студентам представление об определенном способе фиксации данных наблюдения — *ретроспективном отчете*, т.е. фиксации данных после проведения наблюдения (после того, как исследователь наблюдал поведение испытуемых в естественных условиях, сам при этом участвуя в событиях, в которые вовлечены испытуемые). В таких ситуациях регистрацию данных наблюдения обычно приходится вести постфактум, поскольку (если проводится наблюдение инкогнито) наблюдатель не должен раскрывать себя либо (если испытуемый знает о проведении исследования) не должен своими записями изменять ситуацию.

В данном задании все студенты группы, являясь наблюдателями, имеют определенный объект наблюдения — «своего» испытуемого. Студенты зная, что являются объектами наблюдения, а тем более о его целях (поскольку сами выполняют то же задание), должны быть готовы к такой роли, так как умение стать в позицию испытуемого - важная сторона профессиональной подготовки психолога.

Этапы задания.

а) Каждому из студентов в случайном порядке назначаются двое других студентов из группы, за которыми он будет наблюдать. Одновременно каждый наблюдатель является наблюдаемым. Используется два способа отчета наблюдателей: *метод субъективных оценок (шкалирования)* и *метод временных выборок (временных промежутков)* при ведении дневниковых записей.

б) Проводится первое шкалирование реактивности своих испытуемых на основании своего личного опыта общения с ними. Эта первая оценка основывается, таким образом, на данных нецеленаправленных, несистематических житейских наблюдений.

в) В течение недели-двух (промежуток между лабораторными занятиями) студенты проводят систематические наблюдения по заданным для ведения дневника критериям (см. пункт «Ведение дневниковой записи»).

г) По завершении этого периода студенты оценивают реактивность своих испытуемых еще два раза, первый - *без дневника*, на основании впечатлений, полученных в ходе наблюдения, и второй раз - на основании *дневниковых записей*.

Итак, согласно *схеме* выполнения задания, для каждого испытуемого (наблюдаемого студента) студент-исследователь сравнивает три показателя реактивности: по первому впечатлению, после систематического наблюдения и по дневниковым записям.

д) Обработка результатов, оформление отчета, обсуждение результатов (см. пункты «Обработка результатов» и «Оформление отчета»).

е) Ответить, письменно, на дополнительные вопросы, представленные в одноименном пункте.

Задание №2

Используя предоставленный теоретический материал, необходимо:

- 1) Создать анкету с открытыми вопросами, целью которой будет выяснение причины выбора и степень самостоятельности выбора профессии.
- 2) проведите пилотаж анкеты на 5 респондентах, запишите их комментарии (отобразить в отчете);
- 3) переделайте анкету в соответствии с комментариями респондентов;
- 4) проведите анкетирование с участием 10-15 респондентов.
- 5) проведите анализ результатов исследования, при необходимости используя методы математической статистики;
- 6) проинтерпретируйте результаты исследования;
- 7) сделайте презентацию проведенного исследования.

Анкета должна соответствовать формальной структуре:

1. Титульный лист
2. Скринер
3. Демография
4. Основная часть
5. Отчет

Отчет, помимо всего прочего (см. методические рекомендации) должен включать цель и задачи анкетирования, вид анкеты (или вопросов), цель каждого вопроса, описание формирования выборки исследования.

Тематическое планирование самостоятельной работы

Тема 1. Номотетический и идеографический подходы в психологии. Организационные методы исследований.

Вопросы:

1. Естественнонаучная и гуманитарная парадигмы познания.
2. Общая характеристика номотетического и идеографического подхода.
3. Качественные и количественные процедуры и методы эмпирического познания.
4. Сравнительная характеристика организационных методов исследования.

Задания: Составить конспект по всем предложенным вопросам темы.

Тема 2. Метод наблюдения

Вопросы и задания по теме наблюдения даны в задании 1.

Тема 3. Вербально-коммуникативные методы

Вопросы:

1. Беседа, как метод сбора основной и дополнительной информации.
2. Опрос в психологическом исследовании, классификация видов опроса по форме, содержанию, функциям.
3. Интервью и анкетирование; их сравнительный анализ.
4. Метод фокус-группы.
5. Типы вопросов и требования к конструированию вопросов.

Задания:

1. Составить конспект по всем предложенным вопросам темы.
2. Провести беседы и/или интервью на тему причины выбора и степень самостоятельности выбора профессии.
3. На основе результатов второго задания создайте анкету определяющую выбор профессии, причины выбора и степень самостоятельности выбора профессии, проведите пилотаж анкеты на 5 респондентах, запишите их комментарии (отобразить в отчете); переделайте анкету в соответствии с комментариями респондентов; проведите анкетирование с участием 10-15 респондентов; проведите анализ результатов исследования, при необходимости используя методы математической статистики; проинтерпретируйте результаты исследования; сделайте презентацию проведенного исследования.

Анкета должна соответствовать формальной структуре:

1. Титульный лист
2. Скринер
3. Демография
4. Основная часть
5. Отчет

Отчет, помимо всего прочего (см. теоретический материал) должен включать цель и задачи анкетирования, вид анкеты (или вопросов), цель каждого вопроса, описание формирования выборки исследования.

4. Вспомните общую программу исследования, сформулированную Вами в рамках второй темы. Разработайте анкету для целей Вашего исследования (адаптируйте исследование так, чтобы включить в него метод анкетирования, если изначально программа Вашего исследования исключала такую возможность). В основе анкеты должны лежать результаты проведенного перед ним интервью. Для этого:
 - определите объект и предмет интервью;
 - сформулируйте цели и задачи этого исследования;
 - сформулируйте гипотезу исследования;
 - выберите метод формирования выборки исследования;
 - проведите пилотаж анкеты на 5 респондентах, запишите их комментарии;
 - переделайте анкету в соответствии с комментариями респондентов;
 - проведите анкетирование с участием 15 респондентов.
 - проведите математический анализ результатов исследования;
 - проинтерпретируйте результаты исследования;

- сделайте презентацию проведенного исследования.

Тема 4. Метод экспертных оценок

Вопросы:

1. Основные этапы экспертного оценивания.
2. Методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы
3. Обработка экспертных оценок. Анализ согласованности экспертов.

Задания:

1. Составить конспект по всем предложенным вопросам темы
2. Основываясь на результатах наблюдения, полученных в результате самостоятельной работы над вторым заданием по теме «Метод наблюдения» организовать экспертное исследование, так, чтобы эксперты производили оценивание того же (тех же) признака, который оценивался при наблюдении. Выполняя задание следует подобрать критерии оценивания, выбрать метод опроса, провести опрос, проанализировать данные и используя статистические методы сделать заключение о достоверности различий между данными экспертного опроса и наблюдения.
3. Организовать экспертное оценивание категорий наблюдения и наблюдаемых ситуаций их составляющих, взяв за основу исследования, организованные в рамках третьего задания темы «Метод наблюдения».

Тема 5. Анализ продуктов деятельности

Вопросы:

1. Биографический метод.
2. Контент-анализ, как метод психологического исследования.
3. Модели контент-анализа.

Задания: Составить конспект по всем предложенным вопросам темы

Тема 6. Проективные методы

Вопросы:

4. Классификация проективных методов.
5. Графические методы в психодиагностике. Психологический анализ рисунка.
6. Количественные и качественные характеристики рисунков.

Задания: Составить конспект по всем предложенным вопросам темы

Тема 7. Методы обработки данных

Вопросы:

1. Цель дисперсионного анализа, основные идеи метода.
2. Анализ полученных результатов и выводы в результате применения метода.
3. Цели факторного анализа
4. Процедура факторного анализа
5. Цель дискриминантного анализа
6. Гипотезы и предположения при дискриминантном анализе

Задания: Составить конспект по всем предложенным вопросам темы

Тема 8. Интерпретационные методы

Вопросы:

1. Множественность форм причинного объяснения
2. Категории редукционизма и объяснительные модели.

3. Сравнительная характеристика видов объяснения по Ж. Пиаже и М.С. Роговину
4. Генетические и структурные интерпретационные методы

Задания: Составить конспект по всем предложенным вопросам темы

Вопросы к зачету

1. Номотетический и идиографический подходы в психологии.
2. Установление экспериментального эффекта. Переменные и измерительные шкалы.
3. Стандартные шкалы, процедура стандартизации данных.
4. Наблюдение как метод эмпирического познания.
5. Виды наблюдений в психологическом исследовании.
6. Виды опросов в психологическом исследовании (по формам, функциям, содержанию).
7. Сравнительный анализ интервью и анкетирования.
8. Метод экспертного оценивания: критерии необходимости применения, методики проведения, обработка.
9. Метод контент-анализа: критерии необходимости применения, модели и их смысл.
10. Метод контент-анализа: анализ массивов высказываний.
11. Классификация проективных методов.
12. Количественные и качественные характеристики рисунков.
13. Дисперсионный анализ: цель, смысл процедуры.
14. Проверка пригодности данных для дисперсионного анализа.
15. Факторный анализ: его цели и смысл процедуры.
16. Проверка пригодности данных для факторного анализа.
17. Вращение факторов: задачи вращения, методы вращения.
18. Дискриминантный анализ: цель, смысл процедуры.
19. Построение гипотез при дискриминантном анализе.
20. Специфика интерпретации и представления результатов исследования в психологии.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПСИХОЛОГИИ»

а) основная литература

1. **Экспериментальный метод в структуре психологического знания** / отв. ред. В. А. Барабанщиков. - М.: Институт психологии РАН, 2012. - (Интеграция академической и университетской психологии). - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785927002481.html> (содержится в эл. базе ВлГУ)
2. **Основные методы сбора данных в психологии:** Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. С. А. Капустина. - М.: Аспект Пресс, 2012. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756706536.html> (содержится в эл. базе ВлГУ)
3. **Статистический анализ данных в психологии:** Учебное пособие / В.К. Романко. - 2-е изд. - М.: БИНОМ, 2012. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785996307975.html> (содержится в эл. базе ВлГУ)
4. Королева Н.Н. Организация и планирование психологического исследования [Электронный ресурс]: методические рекомендации для студентов магистратуры по направлению «Психология» / Королева Н.Н., Богдановская И.М., Проект Ю.Л.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Российский государственный педагогический

университет им. А.И. Герцена, 2012.— 99 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20775> (содержится в эл.базе ВлГУ)

б) дополнительная литература

1. **Методология и методы психолого-педагогических исследований**: учеб. пособие для аспирантов и магистрантов по направлению "Педагогика" / Л. А. Шипилина. - 3-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011." - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976511736.html>(содержится в эл.базе ВлГУ)
2. **Графические методы в практической психологии**: Учеб. пособие для студентов вузов / Е. С. Романова. - М. : Аспект Пресс, 2011. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756705614.html>(содержится в эл.базе ВлГУ)
3. **Самойленко Е.С.** Проблемы сравнения в психологическом исследовании [Электронный ресурс]/ Самойленко Е.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт психологии РАН, 2010.— 416 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15583> (содержится в эл.базе ВлГУ)
4. **Комиссаров В.В. Практикум по математическим методам в психологии** [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Комиссаров В.В.— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012.— 87 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44832>(содержится в эл.базе ВлГУ)

в) Периодические издания

1. Бусыгина, Н.П. Качественная методология в психологии: исторические этапы и современное состояние / Н. П. Бусыгина // Журнал практического психолога. – 2013. – №4: Специальный выпуск: Качественная методология в психологии. – С. 10-30.
2. Мельникова, О. Т. Методологические принципы качественных исследований в психологии / О.Т. Мельникова, Д. А. Хорошилов // Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология. – 2013. – № 3. – С. 4-17.
3. Савченко Т.Н. Применение методов кластерного анализа для обработки данных психологических исследований // Экспериментальная психология. –2010. –№2. – С. 67-86

Интернет-ресурсы

1. <http://www.studentlibrary.ru/>
2. <http://znanium.com/>
3. <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
4. <http://www.iprbookshop.ru/>
5. <http://www.diss.rsl.ru/>
6. <http://polpred.com/news>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Практические занятия могут проходить в учебной аудитории, имеющей меловую доску и рабочие места для студентов, но для полноценного освоения ряда тем, раскрывающей практические аспекты применения качественных и количественных методов (темы 4-7) предпочтительнее интерактивная доска (телевизор, презентационный экран, проектор) подключенная(ый) к компьютеру.

За кафедрой ОиПП закреплены **шесть учебных аудиторий**:

- ауд. 120-3 – 70,2 м² на 42 посадочных мест, переносной мультимедийный комплекс (ноутбук + мультимедийный проектор);
- ауд. 121-3 – 35 м² на 28 посадочных мест, переносной мультимедийный комплекс (ноутбук + мультимедийный проектор);
- ауд. 401-3 – 71,6 м² на 56 посадочных мест, оборудованная мультимедийным проектором Panasonic PT-L735E и интерактивной доской;
- ауд. 402-б-3 – 32,4 м² на 22 посадочных места, переносной мультимедийный комплекс (ноутбук + мультимедийный проектор);
- ауд. 513-3 – 54,1 м² на 50 посадочных мест, переносной мультимедийный комплекс (ноутбук + мультимедийный проектор);
- ауд. 526-3 – 36,2 м² на 16 посадочных мест за компьютерами и 16 аудиторных посадочных мест. Оборудована компьютерами на базе процессора Athlon X2 4000+ и широкоформатным телевизором Samsung 40" для демонстрации видео- и электронных пособий, учебных фильмов и иных наглядных материалов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И
СЕМЕСТРОВОГО ПЛАНА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ
ИССЛЕДОВАНИЙ В ПСИХОЛОГИИ**

наименование дисциплины

37.04.01 – Психология

код и наименование направления подготовки

наименование профиля подготовки

МАГИСТР

квалификация (степень) выпускника

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств (ФОС) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и семестрового плана самостоятельной работы студентов по дисциплине «Качественные и количественные методы в психологии» разработан в соответствии с рабочей программой, входящей в ОПОП направления подготовки 37.04.01 «Психология».

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Номотетический и идеографический подходы в психологии. Организационные методы исследований	ОПК-3, ПК-2	Терминологический словарь, конспект.
2	Метод наблюдения	ОПК-3, ПК-2, ПК-4, ПК-11	Терминологический словарь, конспект, выполнение заданий домашней контрольной работы, сообщение
3	Вербально-коммуникативные методы	ОПК-3, ПК-2, ПК-4, ПК-11	Терминологический словарь, конспект, Выполнение заданий домашней контрольной работы, выполнение заданий для самостоятельной работы, сообщение
4	Метод экспертных оценок	ПК-4, ПК-11	Терминологический словарь, конспект, выполнение заданий для самостоятельной работы, итоговое тестирование, сообщение
5	Анализ продуктов деятельности	ПК-4, ПК-11	Терминологический словарь, конспект
6	Проективные методы	ПК-4, ПК-11	Терминологический словарь, конспект
7	Методы обработки данных	ПК-11	Терминологический словарь, конспект
8	Интерпретационные методы	ОПК-3, ПК-4,	Терминологический словарь, конспект

Комплект оценочных средств по дисциплине «Качественные и количественные методы в психологии» предназначен для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям образовательной программы, в том числе рабочей программы дисциплины «Качественные и количественные методы в психологии», для оценивания результатов обучения: знаний, умений, владений и уровня приобретенных компетенций.

Комплект оценочных средств по дисциплине «Качественные и количественные методы в психологии» включает:

1. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости:
 - Домашняя контрольная работа и ее анализ на практических занятиях
 - Итоговое тестирование
2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации в форме зачета:
 - Перечень вопросов для промежуточной аттестации (зачета)

3. Оценочные средства для контроля выполнения семестрового плана самостоятельной работы студента:

- Конспектирование
- Терминологический словарь
- Сообщения

Задания для самостоятельной работы

**Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины
«Качественные и количественные методы исследований в психологии»
при освоении образовательной программы по направлению подготовки
37.04.01 «Психология»**

способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения (ОПК-3)		
Знать	Уметь	Владеть
подходы к психологическому исследованию, этапы исследования, качественные и количественные методы исследований	выбрать адекватный целям и задачам исследования метод психологического исследования	навыками подбора адекватных и эффективных методов психологического исследования
готовность модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий (ПК-2)		
Знать	Уметь	Владеть
основные принципы проведения научного исследования в области психологии.	осуществлять постановку проблем. целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования.	навыками осуществления научно-исследовательской деятельности.
готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения (ПК-4)		
Знать	Уметь	Владеть
основные закономерности психического развития и функционирования человека.	проводить оценку особенностей психического функционирования человека в определенных условиях.	методами дифференциальной психологической диагностики, оценки специфики психического функционирования человека.
способность и готовность к проектированию, реализации и оценке учебно-воспитательного процесса, образовательной среды при подготовке психологических кадров с учетом современных активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий (ПК-11)		
Знать	Уметь	Владеть
принципы оценки психологического инструментария с точки зрения валидности, стоимости, информационной, социальной, экономической и этической	оценивать целесообразность применения того или иного метода или технологии для решения конкретной	навыками поиска оптимальных решений в профессиональной деятельности с учетом современных технологий и достижений науки.

безопасности.	профессиональной задачи.	
---------------	--------------------------	--

Перечень основных оценочных средств.

Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Способ реализации контроля	Краткая характеристика содержания	Представление оценочного средства в ФОС	Формируемые компетенции
1	2	3	4
Основные			
Зачет	Вопросы, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (основные понятия, методы, условия их применения, интерпретации результатов), умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках дисциплины	Перечень вопросов к зачету	ОПК-3 ПК-2 ПК-4 ПК-11
Домашняя контрольная работа	Задания, позволяющие оценивать и диагностировать умения применять изучаемые методы в адекватных им условиях; синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал	Перечень заданий контрольной работы	ОПК-3 ПК-2 ПК-4 ПК-11
Итоговое тестирование	Задания, позволяющие оценивать актуальный уровень владения теоретическим материалом, базовые умения и навыки, необходимые для адекватного применения методов исследования	Перечень тестовых заданий	ОПК-3 ПК-2 ПК-4 ПК-11

Типовые контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень вопросов для промежуточной аттестации (зачета)

1. Номотетический и идиографический подходы в психологии.
2. Установление экспериментального эффекта. Переменные и измерительные шкалы.
3. Стандартные шкалы, процедура стандартизации данных.
4. Наблюдение как метод эмпирического познания.
5. Виды наблюдений в психологическом исследовании.

6. Виды опросов в психологическом исследовании (по формам, функциям, содержанию).
7. Сравнительный анализ интервью и анкетирования.
8. Метод экспертного оценивания: критерии необходимости применения, методики проведения, обработка.
9. Метод контент-анализа: критерии необходимости применения, модели и их смысл.
10. Метод контент-анализа: анализ массивов высказываний.
11. Классификация проективных методов.
12. Количественные и качественные характеристики рисунков.
13. Дисперсионный анализ: цель, смысл процедуры.
14. Проверка пригодности данных для дисперсионного анализа.
15. Факторный анализ: его цели и смысл процедуры.
16. Проверка пригодности данных для факторного анализа.
17. Вращение факторов: задачи вращения, методы вращения.
18. Дискриминантный анализ: цель, смысл процедуры.
19. Построение гипотез при дискриминантном анализе.
20. Специфика интерпретации и представления результатов исследования в психологии.

Тест

1. Исследовательский подход, связанный с признанием самоценности единичного события:
 - а) естественнонаучная парадигма
 - б) гуманитарная парадигма
 - в) символический интеракционизм
 - г) структурный функционализм
2. Соотнесите научные подходы к исследованию с парадигмами познания

Подход	Парадигма
а) Номотетический	1) <u>Гуманитарная парадигма</u>
б) <u>Идиографический</u>	2) Естественно-научная парадигма
3. Преднамеренное, систематическое и целенаправленное восприятие определенных особенностей поведения есть:
 - а) Наблюдение
 - б) Интервью
 - г) Лабораторный эксперимент
 - д) Анализ продуктов деятельности
4. К ненаблюдаемым событиям относят (несколько вариантов ответа):
 - а) явление
 - б) понятие
 - г) категория
 - д) качество

5. Отделите категории наблюдения от интерпретации этих категорий (выберите категории)

- а) человек бежит
- б) человек убегает
- в) появление слез
- г) плач
- д) волнение
- е) постукивание пальцами по столу

6. Процедура контент-анализа не включает

- а) определение способа количественной фиксации единиц счета
- б) выделение смысловых единиц анализа
- г) определение единиц счета соответствующих смысловым единицам анализа
- д) восприятие текста в контексте исследовательской задачи

7. К какому типу анкет относится анкета следующие вопросы типа: «Оцените по 5 бальной шкале то, насколько Вы умеете организовать эффективную совместную работу, где 1 – не способен организовать, 5 – отлично организую»

- а) нестандартизированная закрытая анкета
- б) стандартизированная открытая анкета
- в) нестандартизированная открытая анкета
- г) стандартизированная закрытая анкета

8. Способы исследования, диагностики, коррекции и проектирования жизненного пути личности

- а) проективные методы
- б) биографические методы
- г) интерпретационные методы
- д) организационные методы

9. Способ исследования и объяснения явлений (в том числе психических), основанный на анализе их развития как в онтогенетическом, так и филогенетическом планах.

- а) структурный метод
- б) функциональный метод
- в) генетический метод
- г) комплексный метод
- д) системный метод

10. Интерпретационный метод, для которого характерно углубленное внимание к описанию актуального состояния объектов; выяснение внутренне присущих им вневременных свойств; интерес не к изолированным фактам, а к отношениям между ними.

- а) структурный метод
- б) функциональный метод
- в) генетический метод
- г) комплексный метод
- д) системный метод

11. Интерпретационный метод, рассматривающий психическое явление как некоторую целостность, взаимодействующую с окружающей средой и состоящую из множества элементов, находящихся между собой в некоторых отношениях и связях.

- а) структурный метод
- б) функциональный метод

- в) генетический метод
- г) комплексный метод
- д) системный метод

12. Оценка достоверности сдвига в значениях исследуемого признака должна осуществляться для

- а) независимых выборок (несвязных)
- б) зависимых выборок (связных)
- в) нормально распределенного признака
- г) признака, измеренного по номинальной шкале

13. Методы статистического анализа данных, позволяющие установить систематическое изменение значений одной переменной при изменении другой переменной

- а) кластерный анализ
- б) дисперсионный анализ
- в) корреляционный анализ
- г) факторный анализ

14. Метод, позволяющий установить статистическое влияние независимой номинативной переменной на зависимую переменную

- а) кластерный анализ
- б) дисперсионный анализ
- в) корреляционный анализ
- г) факторный анализ

15. Конкретный набор операций и инструментов, позволяющий охарактеризовать ту или иную сторону исследуемого объекта

- а) метод
- б) методика
- г) техника
- д) технология

16. Метод позволяющий установить различия в средних значениях переменных исследования

- а) U-критерий Манна-Уитни
- б) t-критерий Стьюдента
- в) H-критерий Краскела-Уоллиса
- г) G-критерий знаков

17. К организационным методам исследования не относится

- а) сравнительный метод
- б) лонгитюдный метод
- в) комплексный метод
- г) моделирование

18. Активный, целенаправленный способ познания, при помощи которого в специально созданных и контролируемых условиях исследуются явления действительности.

- а) наблюдение
- б) эксперимент
- в) моделирование
- г) сравнение

19. Вид валидности, определяющий то, насколько достоверно влияние независимой переменной на зависимую переменную.

- а) внешняя валидность
- б) внутренняя валидность
- г) операциональная валидность
- д) конструктивная валидность

20. Приемы опосредованного изучения личности, основывающиеся на построении специфической, слабоструктурированной стимульной ситуации, стремление к разрешению которой способствует актуализации в восприятии установок, отношений и других личностных особенностей.

- а) вербальные методы исследования
- б) контент анализ
- в) проективные методы исследования
- г) стандартизированные тесты

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации для подготовки к зачету

1. Для успешного получения зачета необходимо учитывать два фактора: теоретическую и психологическую подготовку студентов. Только в случае работы по всем этим двум направлениям студент может рассчитывать, с одной стороны, на глубокие и прочные знания по изучаемому предмету, а, с другой. Теоретическая подготовка к зачету делится на два раздела, в межсессионный период и в период сессии магистрантов-заочников.

2. При организации работы во время сессии следует, во-первых, равномерно распределить учебный материал на все время подготовки, а во-вторых, оптимальным образом организовать свой быт, так чтобы в нем не было ночных занятий, злоупотребления никотином и кофеином, а также выделено специальное время для физической активности.

3. Психологическая подготовка к зачету заключается в создании оптимального функционального состояния, позволяющего студенту наилучшим образом продемонстрировать свои знания преподавателю, а также свести к минимуму вред здоровью, наносимому напряженной учебной работой во время сессий.

Шкалы оценивания:

- «зачтен» в Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он в полном объеме усвоил материал, исчерпывающе раскрыл теоретическое содержание вопроса, не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы. Также, знания оцениваются на «зачтено», если обучающийся усвоил основные положения программного материала,

содержание вопросов излагает поверхностно, без должного обоснования, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов.

- «не зачтено» выставляется, если обучающийся при ответе на вопрос не может раскрыть его содержания, допускает существенные ошибки, отвечает содержательно на другой вопрос или отказывается отвечать.

При оценке на зачете уровня усвоения учебного материала по дисциплине учитывается участие обучающегося в работе на практических занятиях, уровень выполнения ими заданий для самостоятельной работе, результаты итогового тестирования по теме, результаты домашней контрольной работы, наличие конспектов и терминологического словаря.

Типовые контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень косвенных оценочных средств (выполнение семестрового плана самостоятельной работы студента)

Способ реализации контроля	Краткая характеристика содержания	Представление оценочного средства в ФОС	Формируемые компетенции
1	2	3	4
Косвенные			
Терминологический словарь	Перечень основных терминов, понятий соотнесенных с темами	Методические рекомендации	ОПК-3 ПК-11
Конспектирование	Краткое содержание вопросов по темам дисциплины	Методические рекомендации	ОПК-3 ПК-2 ПК-4 ПК-11
Сообщения	5-7 минутное сообщение по рассматриваемым в темах вопросам, включающее в себя назначение метода, условия его применения, цель, результат и его интерпретация	Методические рекомендации	ПК-2 ПК-4 ПК-11
Задания для самостоятельной работы	применение изучаемых методов над предоставленными данными с поставленной магистрантам целью	Методические рекомендации	ОПК-3 ПК-2 ПК-4 ПК-11

Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Технологическая карта самостоятельной работы студентов				
Виды деятельности студентов	Компетенции	Проектируемые результаты освоения дисциплины	Итог самостоят. работы	Способы оценки и баллы
Выполнение заданий домашней контрольной работы	ОПК-3 ПК-2 ПК-4 ПК-11	способность использовать различные виды наблюдения в своей научной и профессиональной деятельности, отличать субъективные от объективных оценок в процессе наблюдения; способность формулировать адекватные целям исследования и отвечающие критериям валидности и надежности вопросы и составлять на их основе анкеты; умение	отчет по итогам выполнения заданий; продуктивная активность на практических занятиях	оценка преподавателя в соответствии с контрольно-измерительным материалом (КИМ)

		обосновывать результат изученных методов в ходе анализа данных психодиагностики и разработке формирующих, коррекционных программ.		
Составление конспекта ответов вопросы для каждой из тем	ОПК-3 ПК-2 ПК-4 ПК-11	способность планировать работу основываясь на теории планирования исследования и применения различных методов сбора, анализа и интерпретации данных, способность критически оценивать результаты научных исследований, представленных на научных мероприятиях (конференциях, симпозиумах и проч.) и в научной литературе.	конспект с раскрытыми вопросами	оценка преподавателя в соответствии с КИМ
Составление терминологического словаря	ОПК-3 ПК-11	освоение научного языка методологии психологического исследования; понимание научных текстов и представленных в них результатов исследования; возможность использование терминологического аппарата при написании научных работ, различного рода отчетов.	терминологический словарь	оценка преподавателя в соответствии с КИМ
Подготовка к зачету	ОПК-3 ПК-2 ПК-4 ПК-11	способность использовать качественные и количественные методы в своей работе; способность анализировать результаты научных исследований и представлять результаты своих исследований, в соответствии с критериями надежности и достоверности.	готовность к сдаче зачета	оценка преподавателя в соответствии с КИМ

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Домашняя контрольная работа на межсессионный период

Задание №1

Диагностика реактивности путем полевого включенного наблюдения.

Введение. В данном задании, имеющем учебную цель, наблюдение является открытым, а поскольку ситуации выбирались в совместной учебной деятельности, то и включенным.

При подобном наблюдении существует ряд проблем. Во-первых, проблема влияния на результаты наблюдения степени знакомства лица, дающего субъективные оценки и

наблюдаемых (это частный аспект более широкой проблемы влияния установок наблюдателя на результаты наблюдения). Во-вторых, это проблема согласия наблюдателей. Опытные данные должны иметь «общественный» характер в том смысле, что должны быть наблюдаемы другими людьми. В то же время, когда речь идет о наблюдении индивидуальных или личностных свойств человека, учет влияния опытности наблюдателя, адекватности выбранных им единиц описания имеют особое значение для интерпретации данных и вынесения суждений о том, в какой степени изучаемое свойство было «наблюдаемо».

Одним из направлений, связывающих внешние способы и формы организации деятельности, со свойствами темперамента, является подход польского психолога Я. Стреляу. Им выделены два основных свойства, потенциально наблюдаемые при выполнении человеком той или иной деятельности: реактивностью и активностью поведения. Реактивность проявляется в особенностях реагирования субъекта на актуальный побудительный стимул или в целом на ситуацию. Реактивность индивида считается тем более высокой, чем слабее раздражитель, способный вызвать у него ответную реакцию. Активность в рамках этой концепции — индивидуальное свойство, характеризующее человека с точки зрения интенсивности, продолжительности, частоты выполняемой деятельности любого рода. В отличие от реактивности, активность не связана с внешней ситуацией, ее побудительные факторы полагаются во внутреннюю сферу регуляции психического. Можно сказать, что такой подход трактует деятельность человека упрощенно. В теориях деятельности, развиваемых в отечественной психологии (концепции А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна), активность полагается на другой уровень — собственно личностной регуляции деятельности. Активность характеризует основные единицы жизнедеятельности субъекта как личности.

Я. Стреляу ограничивает выделенные свойства энергетическим уровнем регуляции поведения, в то время как побудительность того или иного стимула не может рассматриваться вне рамок мотивационной сферы человека. Однако если учесть, что определенные ситуации могут предъявлять повышенные требования к уровню самостоятельной организации способов действий человека, то в этих ситуациях свойства реактивности можно рассматривать как динамические характеристики этих способов действий. В первую очередь это относится к ситуациям, в которых эффективность действий зависит не от закрепленных способов действия (навыков), а требует их активного формирования индивидом, а также к ситуациям, в которых значимость действий сильно повышает их эмоциональную окраску (например, ситуация экзамена). В таких ситуациях специфика именно энергетических динамических характеристик психики

индивида обычно слита с предметно-содержательными характеристиками в регуляции форм действий субъекта. Поэтому выделение реактивности как свойства темперамента оказывается оправданным с точки зрения возможности выделения внешних показателей динамики поведения.

Одним из способов оценки реактивности служит наблюдение за человеком, описание его поведения в подобных «диагностических» ситуациях и последующий анализ записей с помощью заданных шкал оценок. Программа наблюдения в этих случаях связана со шкалой оценок: эта шкала детерминирует выбор ситуаций, в которых следует фиксировать характеристики поведения человека, и те его аспекты, которые следует вычленять в зависимости от целей наблюдения.

Использование субъективных оценок как средств квантификации единиц поведения или свойств индивида является основой диагностической методики, применяемой для изучения ряда эмпирически выделенных свойств темперамента по Я. Стреляу.

Выделение единиц наблюдения не обязательно связано с определенными теоретическими конструктами; единицы, фиксирующие те или иные аспекты проявления индивидуальности, используются как для описания интересующих исследователя свойств индивида, так и в качестве объяснительных схем.

Методика. Используя шкалу измерения реактивности (см. Таблицу 1), понимаемой как особенность темперамента, в соответствии с которой любой человек может быть отнесен к высоко или низко реактивным, т.е. оценен по степени выраженности у него этого свойства, студент, находясь в ситуации внешнего наблюдателя, выносит количественные оценки своим коллегам. Шкала измерения реактивности может служить как для организации процесса наблюдения, так и оформления отчета. Это дает студентам представление об определенном способе фиксации данных наблюдения — *ретроспективном отчете*, т.е. фиксации данных после проведения наблюдения (после того, как исследователь наблюдал поведение испытуемых в естественных условиях, сам при этом участвуя в событиях, в которые вовлечены испытуемые). В таких ситуациях регистрацию данных наблюдения обычно приходится вести постфактум, поскольку (если проводится наблюдение инкогнито) наблюдатель не должен раскрывать себя либо (если испытуемый знает о проведении исследования) не должен своими записями изменять ситуацию.

В данном задании все студенты группы, являясь наблюдателями, имеют определенный объект наблюдения — «своего» испытуемого. Студенты зная, что являются объектами наблюдения, а тем более о его целях (поскольку сами выполняют то же

задание), должны быть готовы к такой роли, так как умение стать в позицию испытуемого - важная сторона профессиональной подготовки психолога.

Этапы задания.

а) Каждому из студентов в случайном порядке назначаются двое других студентов из группы, за которыми он будет наблюдать. Одновременно каждый наблюдатель является наблюдаемым. Используется два способа отчета наблюдателей: *метод субъективных оценок (шкалирования)* и *метод временных выборок (временных промежутков)* при ведении дневниковых записей.

б) Проводится первое шкалирование реактивности своих испытуемых на основании своего личного опыта общения с ними. Эта первая оценка основывается, таким образом, на данных нецеленаправленных, несистематических житейских наблюдений.

в) В течение недели-двух (промежуток между лабораторными занятиями) студенты проводят систематические наблюдения по заданным для ведения дневника критериям (см. пункт «Ведение дневниковой записи»).

г) По завершении этого периода студенты оценивают реактивность своих испытуемых еще два раза, первый - *без дневника*, на основании впечатлений, полученных в ходе наблюдения, и второй раз - на основании *дневниковых записей*.

Итак, согласно *схеме* выполнения задания, для каждого испытуемого (наблюдаемого студента) студент-исследователь сравнивает три показателя реактивности: по первому впечатлению, после систематического наблюдения и по дневниковым записям.

д) Обработка результатов, оформление отчета, обсуждение результатов (см. пункты «Обработка результатов» и «Оформление отчета»).

е) Ответить, письменно, на дополнительные вопросы, представленные в одноименном пункте.

Шкала оценок для измерения реактивности (вариант 1)

№	Оценка Единица набл.	1	2	3	4	5	
		1			5		
1	Способен ли работать длительное время без перерывов (например, несколько часов)?	Поминутно прерывает работу; если не может прерваться, совершает ошибки			Несмотря на продолжительную работу, не испытывает утомления		
2	Способен ли к устойчивой концентрации внимания?	Не может сосредоточиться на выполняемой работе, посторонние раздражители сильно отвлекают			Целиком поглощен действием, ничего не замечает, кроме своего занятия		
3	Обладает ли стойкостью перед неудачами?	При неудачах травмируется, порицание демобилизует			При неудачах еще больше мобилизуется, не проявляет нервозности		
4	Охотно ли выполняет ответственную работу?	Избегает ситуаций, в которых надо брать на себя инициативу, охотнее подчиняется			Берет на себя ответственность, любит верховодить		
5	Способен ли работать в неблагоприятной обстановке?	Шум, разговоры и пр. мешают, лучше учиться в изоляции от окружения			Шум, разговоры не мешают работать, в любых условиях работает успешно		
6	Отказывается ли от действий (или от деятельности) при обнаружении препятствий?	Даже небольшое препятствие вызывает отказ от работы, не верит в свои силы			Препятствия не отбивают охоты к работе; не теряет веры в успех		
7	Ведет ли себя как обычно при общении с начальством, преподавателями?	Конфузится, избегает встреч с начальством			Ведет себя как обычно, не смущается		
8	Проявляет ли нервозность перед важным заданием?	Даже будучи хорошо готовым, сильно нервничает			Ведет себя как обычно		
9	Охотно ли выполняет действия, требующие больших усилий?	Неохотно			Охотно		

Ведение дневниковой записи

Дневник ведется отдельно для каждого испытуемого; для этой цели удобно использовать обычную тетрадь. На обложке должны быть указаны фамилия и инициалы наблюдателя, период наблюдения, инициалы испытуемого. Записи ведутся в неформализованном виде (допустимы авторские сокращения); они должны быть краткими, но давать достаточно развернутое описание наблюдавшейся ситуации и поведения испытуемого, чтобы ими можно было обосновать соответствующие оценки реактивности.

Все записи должны быть пронумерованы и содержать указание времени, в которое они проводились. Для повышения *надежности* данных необходимо наблюдать каждого испытуемого не меньше чем в трех ситуациях, характеризующих его по каждому параметру: таким образом, количество записей наблюдения за каждым испытуемым должно быть таким, чтобы как минимум три наблюдения приходилось на каждый из пунктов, отмеченных в таблице 1, плюс дополнительно выделенные наблюдателем по мере того, как им подстораживались ситуации наблюдения. Некоторые записи могут характеризовать испытуемого сразу по нескольким параметрам.

Поведение испытуемого необходимо фиксировать во всех ситуациях, наблюдавшихся исследователем и отражающих реактивность независимо от того, проявил испытуемый себя активно, с точки зрения наблюдателя, или нет. Непроявление соответствующего параметра в любой наблюдаемой ситуации (пассивность наблюдаемого, или испытуемого) также является характеристикой поведения, как и его проявление (активность испытуемого). Единицей наблюдения является оценка, имеет место или нет предполагаемая наблюдателем характеристика.

Пример выдержки из дневниковой записи:

«12.05.2014. 12.25-13.00. Сдача зачета по практикуму.

Разговаривает с преподавателем. Не уверен, часто краснеет, замолкает при замечаниях о качестве работы, явно нервничает: постоянно крутит в руках шариковую ручку. Сдав задание, сразу надолго вышел курить.

12.05.2014. 15.00-17.00. Наблюдение в библиотеке.

Сидит спереди от меня. За время наблюдения уходил из библиотеки 3 раза на сроки от 2 до 25 минут. Обложился книгами, но практически не читает: смотрит в окно, разговаривает. Когда к нему обращаются, охотно откликается, подолгу говорит.

13.05.2014. 18.30-19.45. Вечерний спецкурс.

Записывает за преподавателем периодически. То внешне выглядит, как будто засыпает, то активно слушает соседа (по его побуждению). В обоих случаях очевидно теряет мысль, поскольку потом заглядывает в тетради к соседям, видимо, пытаясь зафиксировать в собственном конспекте упущенное».

Важный этап работы при выполнении задания - обучение наблюдателей использованию единиц наблюдения.

В связи с этим, параллельно с дневником (можно использовать ту же тетрадь, в которой ведется дневник) фиксируются единицы наблюдений, встречаемые в той или иной ситуации.

Список ситуаций с указанием параметров оценки реактивности, которым они могут соответствовать, приводится в таблице ниже.

№ п/п	Ситуации	Параметры (единицы наблюдения)
1	В библиотеке: чтение научной литературы, конспектирование, написание рефератов. То же дома (в общежитии). Работа во время лекции	1, 2, 5
2	Ответ на семинаре, на зачете, при защите отчета в практикуме	2, 4, 5, 6, 7, 8, 9
3	Поведение в ситуациях общественных мероприятий (общественная работа)	1, 3, 4, 6, 7, 8, 9
4	Занятия спортом, выступления на соревнованиях; работа в художественной самодеятельности. Походы, экскурсии	1, 3, 4, 6, 8, 9
5	Различные непредсказуемые житейские «острые» ситуации (например, общение с контролером, штрафующим испытуемого за безбилетный проезд, или с вахтером, который требует пропуск, когда студент его забыл, и т.п.)	3, 4, 6, 7, 8

Примечание: Цифры в графе «Параметры (единицы наблюдения)» соответствуют номерам позиций в таблице 1 (таблица шкалы оценок)

Обработка результатов

Студент-наблюдатель фиксирует применительно к соответствующим ситуациям свои оценки (Таблица 1 – таблица шкалы оценок) в стандартизованном отчете.

Каждый поведенческий параметр оценивается по пятибалльной шкале: балл 1 означает полное отсутствие данного качества у человека, балл 5 - максимальную интенсивность проявления, а баллы 2-4 - градации умеренной интенсивности. После проведения шкалирования все баллы суммируются. Полученное число - показатель реактивности испытуемого: если оно близко к 30 - реактивность, если к 20 - средняя, если к 10 - минимальная. Уровень реактивности тем ниже, чем большее число баллов получает испытуемый. Шкала оценок реактивности в двух вариантах представлена в Таблице 1.

Сравнить все три получившиеся оценки (пункты «б» и «г», обозначенные в описании этапов задания) представив их графически.

Оформление отчета (протокол)

Отчет по данному заданию должен содержать:

1) введение с обсуждением используемых теоретических положений о темпераменте (понятия реактивности и ее роли в деятельности), формулировку цели исследования и обоснование методики полевого наблюдения;

2) ФИО лиц, за которыми проводилось наблюдение, возраст, учебная группа; описание методики наблюдения, перечня ситуаций, в которых реально наблюдался испытуемый, оборудование;

3) результаты исследования: все шесть полученных оценок (по 3 для каждого испытуемого), ссылки на дневниковые записи и иллюстрации из дневника; кроме того: проводится сравнение результатов предварительной оценки реактивности и оценки на основе систематического наблюдения; выделяются пункты (параметры) шкалы, где расхождение особенно сильно; сравниваются оценки *до* и *после* периода наблюдения, а также на основе *ретроспективных данных* и *дневниковых записей*. Эти сравнения проводятся отдельно для каждого из двух испытуемых.

Для анализа степени *согласия наблюдателей* строится сводная таблица результатов по группе, где по каждому испытуемому приводятся данные отчетов двух наблюдателей.

4) Выводы.

Дополнительные вопросы

В тетради, где студент оформляет протокол наблюдения (отчет) тезисно приводятся ответы на следующие вопросы:

1. Наблюдение как метод и методика.
2. Цели наблюдения и их типология.
3. Программа наблюдения и ее основные этапы.
4. Характеристика единиц наблюдения.
5. Формы записи данных наблюдения:
 - протокол и его виды;
 - дневник;
 - категоризованное описание наблюдения;
 - шкалирование (хронометраж) и другие.
6. Способы обработки данных наблюдения (по М.Б. Басову, глава 13).

Литература:

1. Дружинин В. И. Экспериментальная психология. – М., 2003, глава 2.
2. Корнилова Т. В. Экспериментальная психология. Теория и методы. – М., 2003, глава 3.

3. Роговин М. С. Введение в психологию. – М., 2012, глава 2.
4. Басов М. Я. Избранные психологические произведения. – М., 2013.
5. Регуш Л. А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. Спб., 2001.

Задание №2

Используя предоставленный теоретический материал, необходимо:

- 1) Создать анкету с открытыми вопросами, целью которой будет являться выяснение причины выбора и степень самостоятельности выбора профессии.
- 2) проведите пилотаж анкеты на 5 респондентах, запишите их комментарии (отобразить в отчете);
- 3) переделайте анкету в соответствии с комментариями респондентов;
- 4) проведите анкетирование с участием 10-15 респондентов.
- 5) проведите анализ результатов исследования, при необходимости используя методы математической статистики;
- 6) проинтерпретируйте результаты исследования;
- 7) сделайте презентацию проведенного исследования.

Анкета должна соответствовать формальной структуре:

1. Титульный лист
2. Скринер
3. Демография
4. Основная часть
5. Отчет

Отчет, помимо всего прочего (см. методические рекомендации) должен включать цель и задачи анкетирования, вид анкеты (или вопросов), цель каждого вопроса, описание формирования выборки исследования.

Методические рекомендации к заданию 2

1. На первом этапе формулируются цели и задачи исследования, определяется, какая именно информация должна быть получена и каким способом. В результате, определяется методика проведения данного опроса, подходящая для данного конкретного случая.

При определении целей и задач, как правило, исходят из того, что сделанные выводы должны быть валидными (достоверными), поэтому гарантия валидности результатов должна играть одну из главных ролей при планировании количественного исследования.

Валидность результатов напрямую связана с репрезентативностью (представительностью) выборки. Репрезентативная выборка – это, по сути, точная микромодель исследуемой генеральной совокупности.

Выборка респондентов обычно определяется таким образом, чтобы на основании полученных ответов можно было сделать выводы обо всем населении или какой-либо его части, интересующей исследователя.

2. Второй этап подразумевает составление, разработку анкеты, вопросы которой должны максимально отвечать целям и задачам исследования.

Как правило, для проверки формулировок анкеты, а также степени освещенности исследуемой проблемы, проводится предварительное тестирование анкеты ("пилотаж"). В результате тестирования выясняется реальное соответствие (несоответствие) анкеты целям исследования, вносятся необходимые корректировки.

3. На третьем этапе проводятся полевые работы – опрос методом личного интервью. - На этом этапе исследования сразу после завершения опроса интервьюерами проводится проверка и кодировка анкет (Как правило, все анкеты проверяются – на все вопросы должны быть даны грамотные ответы.

Например, если вопрос предполагает не более 2-х вариантов ответа, то при заполнении интервьюером 3-х вариантов, анкета признается недействительной и требуется либо ее перезаполнение, либо она окончательно считается недействительной. Причем в этом случае даже грамотно зарегистрированные ответы на остальные вопросы, не являются поводом для признания анкеты действительной, поскольку при обработке данных будет невозможен корреляционный анализ данных (связь одних ответов на вопросы с другими).

4. Последний, четвертый этап проведения исследования – это обработка и анализ полученных данных. Так, на основе полученных процентов, графиков, готовится аналитический отчет, демонстрирующий ситуацию на рынке, а также содержащий необходимые рекомендации, исходя из сложившейся ситуации. Основные принципы обработки и анализа данных, а также подготовки финального отчета будут далее рассмотрены в соответствующей главе.

На этапе формулирования целей, как правило, определяется и метод исследования. В том случае, если для сбора данных выбирается метод количественного опроса, решается какой вид анкеты наилучшим образом поможет решить поставленные задачи. Так, заранее должны быть определены:

- структура
- степень формализации вопросов

- степень открытости анкеты (объем информации о целях исследования, сообщаемый респонденту). Например, открытая анкета - это та, из которой цель исследования вполне очевидна.

Основные типы анкет и вопросов

При проведении количественных опросов чаще всего используется стандартизованная открытая анкета.

1. Стандартизированные открытые анкеты.

При проведении количественных опросов часто используют стандартизированные открытые анкеты, в которых вопросы при сборе данных задаются в совершенно одинаковой формулировке и в одинаковом порядке абсолютно для всех респондентов. Такой подход обеспечивает получение одинаковых ответов на одни и те же вопросы от всех респондентов.

Так, если бы интервьюер у одних респондентов спросил "Вы пьете апельсиновый сок?", а другой – "Использует ли Ваша семья замороженный апельсиновый сок?", то ответы на такие вопросы были бы совершенно не сравнимы между собой.

В типичной стандартизованной открытой анкете, как вопросы, так и ответы – стандартны. При этом используются вопросы с многовариантным ответом, в которых ответы ограничиваются перечисленными вариантами.

Например: ВОПРОС №1 "Как вам кажется, нужно ли увеличить или сократить количество "детских" передач на телевидении?"

1.1. надо увеличить

1.2. надо сократить

1.3. оставить те, которые уже существуют

1.4. нет ответа

Этот вопрос – хороший пример стандартизованного открытого вопроса, поскольку, во-первых, у него – ясная цель (он направлен на то, чтобы выявить предпочтения в отношении детских передач в предельно конкретной форме). Во-вторых, он предполагает только 4 варианта ответа и, в этом случае у респондентов нет возможности выбирать между очень многими альтернативами (или придумывать ответы самостоятельно).

Основные преимущества анкет такого типа:

- они просты в заполнении и при опросе не происходит путаницы, количество ошибок минимизировано

- они удобны для сведения результатов ответов в таблицы и анализа результатов.

Надежность полученных данных обеспечивается определенной последовательностью вопросов с многовариантным ответом. При этом, важно помнить, что многовариантный ответ на вопросы продуктивен в тех случаях, когда возможные ответы являются "хорошо известными, ограниченными по количеству и четкими". Они наиболее уместны в вопросах о возрасте, поле, образовании, домашней собственности и т.п., а также для получения мнений по вопросам, в отношении которых люди имеют более или менее ясную точку зрения.

Следовательно, они не очень пригодны для сбора первичной информации в отношении мотиваций, но определенно могут быть использованы для сбора данных о:

- предпочтениях;
- намерениях;
- демографических и социально-экономических характеристиках;
- поведении

2. Стандартизированные закрытые анкеты

Из таких анкет предмет исследования не очевиден, то есть скрыт, не объявляется респонденту.

Существует несколько форм таких анкет. Один из возможных вариантов (в виде карикатуры приводится ниже). В этом случае респонденту предлагаются картинки с высказываниями, а ответы он вписывает или самостоятельно, или при помощи интервьюера.

Главные преимущества этого подхода проявляются в процессе анализа ответов. Они достаточно легко кодируются и классифицируются.

В целом, практика показывает, что при помощи стандартизированного скрытого подхода можно получить результаты, которые вполне сравнимы с результатами, полученными при использовании нестандартизированных закрытых анкет.

3. Нестандартизированные открытые анкеты

Такие типы анкет используются тогда, когда цель исследования ясна, но ответ на вопрос остается открытым.

Например, "Как вы относитесь к появлению социальной рекламы на улице?". С помощью такого вопроса интервьюер пытается вызвать респондента на свободный разговор о его соображениях по поводу страховых услуг и отношении к новой услуге. Возможный вариант ответа:

При ответе на открытый вопрос респондент не ограничен какими-либо рамками. Именно поэтому, такие типы анкет и вопросов чаще всего используются тогда, когда необходимо выяснить мотивы поведения, выбора, намерения и т.п.

По сути, сам жанр "открытых" вопросов все-таки ближе к качественным исследованиям (фокус-группы, глубинные интервью), но все-таки иногда они используются и при проведении количественных вопросов, особенно в вопросах с многовариантными ответами.

При первичной обработке данных ответы на открытые вопросы сначала кодируются – каждому варианту ответа присваивается свой код (численный или буквенный), а, затем вводятся и обрабатываются с помощью специальных статистических программ.

4. Нестандартизированные закрытые анкеты

Такие анкеты чаще всего используются при исследовании мотивации. Так, многие из наиболее важных мотивов и причин выбора относятся к такой области, которую потребитель не склонен раскрывать, поскольку правдивое описание могло бы отрицательно сказаться на его Эго.

Например, совершенно не имеет смысла задавать вопрос "Самостоятельно ли вы выбрали свою профессию (специальность обучения)?" Практически никто из опрошенных, кто выбрал профессию под давлением родственников или других людей не сознается, что не участвовал в выборе.

В этом случае используются всевозможные проекционные методы, словесные ассоциации, завершение предложения. Следует отметить, что эти методы в большей степени относятся к "качественным методам" (используются в ходе фокус-групп и глубинных интервью), но иногда, вопросы этого типа включаются и в количественное исследование. Чаще всего используются:

Словесные ассоциации (респонденты отвечают на каждое слово из предложенного списка первым пришедшим на ум словом). Слова настоящего теста смешиваются в списке с нейтральными словами, чтобы скрыть подлинную цель исследования.

Например: ВОПРОС №5 "Пожалуйста, перечислите ваши ассоциации, связанными со следующими словами:

- 5.1. учеба
- 5.2. отдых
- 5.3. профессия
- 5.4. друзья
- 5.5. профессионал

Завершение предложения (начало предложения задано, а окончание респонденты придумывают самостоятельно).

Например: ВОПРОС №23 "Пожалуйста, завершите следующие предложения:

23.1. Когда я думаю о своей будущей профессии я _____

23.2. Если бы у меня была возможность перевестись на другую специальность без каких-либо проблем, я _____

23.3. Я хочу работать по специальности, потому что _____

Структурирование анкеты

В большинстве исследовательских компаний существует своя, стандартная структура анкеты, однако, построение любой анкеты, прежде всего, основано на принципе логичности и последовательности вопросов.

Для того, чтобы полученную информацию можно было достаточно легко и быстро ввести и обработать, а также для облегчения работы интервьюера с анкетой целесообразно придерживаться единой системы оформления и заполнения анкеты. Именно поэтому, практически всегда используется единый формат для всех анкет:

- стандартизированные вопросы;
- закономерная последовательность частей в анкете;
- единое оформление инструкций к вопросам (например, только одним, жирным шрифтом);
- деление анкеты на тематические блоки и т.д. (например, блоки: "особенности потребления изделий из теста", "эффективность рекламы изделий из теста" и т.д.).

Основные принципы разработки анкеты:

1. Определить, какая информация нужна

Первый шаг в разработке анкеты, состоящий в определении характера необходимой информации, является сравнительно легким при условии, что исследователи провели предварительные стадии исследования достаточно тщательно и точно.

Если исследователи составили макеты таблиц для занесения результатов анализа (для обработки данных), их работа по определению характера собираемой информации практически завершена.

2. Выбрать вид анкеты и метод проведения опроса

После определения того, какая информация будет собираться, исследователи должны определиться, каким образом это будет происходить. Так, принятие решения о виде анкеты и о методе проведения опроса составляет второй этап исследования.

3. Определить содержание конкретных вопросов

Важно понять, насколько каждый вопрос необходим, какие конкретно ответы он дает и, самое главное – **насколько этот вопрос отвечает целям исследования.**

Допустим, что существует какой-то важный аспект. Исследователь должен спросить себя, охватывается ли данный момент в достаточной степени остальными вопросами.

Вопрос должен быть сформулирован так, чтобы обеспечить достаточную понятность и подробность в ответе, но не больше, чем это необходимо.

Иногда не стоит уменьшать количество вопросов в анкете, а, наоборот, при составлении вопросов понять какие формулировки и варианты ответов могут быть предложены так, чтобы респондент максимально понял проблему.

Например, если вы хотите задать вопрос "Почему Вы используете краску для волос?", то один респондент может ответить "чтобы закрасить седину", другой - "чтобы улучшить структуру волос", а третий – "мне посоветовал парикмахер". Очевидно, что применены 2 разных обоснования при ответе на один и тот же вопрос. Первые 2 человека отвечают с точки зрения текущих пользователей краски, а третий – почему он начал использовать.

Поэтому, лучше этот вопрос разбить на 2 части (в рамках одного вопроса):

Почему вы в первый раз использовали краску для волос? В чем основная причина того, что вы пользуетесь ею?

При составлении анкеты необходимо понимать, кто будет на нее отвечать и каким объемом информации владеет (хотя бы примерно) респондент. Так, совершенно нет смысла спрашивать мужчин "Сколько денег тратит Ваша семья в продовольственном магазине?". Вряд ли вы получите точный ответ. В подобной ситуации полезно использовать вопросы-фильтры перед тем, как задать основной. В данном случае таким вопросом мог бы стать следующий: "Кто делает продовольственные покупки в вашей семье?".

Так же при создании анкеты важно принимать во внимание то, что способность человека запоминать какой-то факт (например, рекламу) зависит от того, сколько времени прошло с момента, когда это самое событие произошло. Нам гораздо легче вспомнить, какой фильм мы видели вчера вечером и, конечно совсем трудно вспомнить то, что мы видели месяц назад.

4. Выбрать форму ответа на каждый вопрос

После того, как определено содержание каждого отдельного вопроса, необходимо решить, надо ли использовать вопросы с произвольным вариантом ответа или вопросы с ограниченным числом вариантов, двумя вариантами (дихотомия) или использовать какую-то шкалу.

Вопрос с произвольным вариантом ответа - это тот, на который респондент отвечает в свободной форме, своими словами. Часто такими вопросами начинается анкета, например: "Сколько вам лет?" или "Собираетесь ли вы покупать стиральную машину в этом году?". Так же, вопросы этого типа используются и для получения дополнительной информации, объяснений, например: "Почему вам так кажется?" или "Почему вы собираетесь покупать стиральную машину в этом году?"

Многовариантный вопрос – наиболее часто встречающийся тип вопросов. Это – вопрос с ограниченным количеством ответов, из которых респондента просят выбрать один или несколько вариантов, которые соответствуют его собственной позиции.

Такие типы вопросов предполагают 3 варианта ответов – с подсказкой и без подсказки, с использованием шкал.

К вопросам с многовариантным ответом также относятся вопросы, которые используют некую шкалу.

Часто вопросы с фиксированными вариантами ответов – это вопросы, которые используют некую шкалу, для того чтобы показать ответ.

Например, когда проводят опрос об использовании чистящих средств, то может быть задан следующий вопрос: "Как часто вы используете чистящие средства в домашнем обиходе?" Варианты ответов: НИКОГДА, ИЗРЕДКА, ИНОГДА, ЧАСТО.

В данном случае использована форма многовариантного вопроса. Однако, ответы могут быть также даны при помощи шкалы, например:

Никогда Изредка Иногда Часто

+

Преимущество данной схемы состоит в том, что описания (или категории) могут быть представлены в верхней части страницы, а разновидности чистящих средств – по левой стороне листа – например "чистящие жидкости", "порошки", "пасты". Респондентов просят отметить на шкале, с какой частотой используется определенный вид чистящего средства.

Никогда Изредка Иногда Часто

1. чистящие жидкости
2. порошки
3. пасты

Такой тип шкалирования называется "шкалирование по Лайкерту" – один из самых простых и распространенных способов шкалирования. После ответа респондента, шкалам присваивается число: например "никогда" – 1, а "часто" - 4. Чтобы получить суммарный

показатель по всей выборке, обычно рассчитывается "среднее" (сумма всех оценок по каждой характеристике поделенная на количество опрошенных).

В том случае, когда оценки явно противоположны (например, примерно 40% опрошенных ответили, что они никогда не использовали чистящие жидкости, а другие 40% - наоборот, использовали их часто), средняя оценка не будет отражать этого разброса мнений, а будет близка к 2,5, т.е. вариантам "изредка" и "иногда". Более правильная процедура состоит в вычислении на основании ответов каждого респондента средней величины другого вида – медианы, которая затем приписывается респонденту в виде шкалы.

Еще один способ вычисления суммарных средних оценок – шкалирование по Тёрстоуну. Метод состоит в том, что "арбитрам" (нескольким - возможно около 50 человек - представителям выборки) предоставляется возможность самим участвовать в разработке шкал. При тестировании отбирается порядка 50 – 100 утверждений, отражающих совершенно различные отношения к исследуемому объекту.

Каждому арбитру предъявляется 11-балльная шкала, значения которой распределены от 1 до 11, где 1 – крайняя степень неодобрения, а 11 – максимальная степень одобрения. В итоге, выбираются те утверждения, которые получили больше положительных оценок, и они затем помещаются в анкету.

Респонденты, в свою очередь, оценивают меньшее количество утверждений, чем было предложено исследователем (до проведения процедуры предварительной оценки арбитрами).

В окончательном варианте анкеты может быть использована любая шкала – от 1 до 4, от 1 до 7, от 1 до 11. В настоящее время пока не существует единого мнения по поводу того, должно ли быть в шкале среднее значение, например "3" в шкале от 1 до 7. Именно поэтому, все-таки чаще встречаются шкалы от 1 до 4 или до 6-8 (четные), либо при использовании нечетных шкал дается инструкция по возможности не отмечать средний вариант, а все-таки добиться от респондента более или менее конкретной оценки.

Ответ с подсказкой. На карточке респонденту предлагается вопрос, ответ на который он должен выбрать из предложенного списка. Из всего списка респондент может выбрать как один, так и несколько вариантов ответа, которые наиболее точно отражают его мнение.

В ходе опроса интервьюер передаёт соответствующие карточки респонденту сразу после того, как прозвучал вопрос. Для напоминания в анкете всегда есть указание на то, что при ответе на этот вопрос респондент должен иметь карточку перед глазами, а также максимальное количество ответов на поставленный вопрос: один, два, несколько и т.д.

Например, "Вопрос 12. Скажите, пожалуйста, какой вид рекламы из перечисленных на этой карточке вы считаете наиболее эффективным? /Интервьюеру: ПЕРЕДАЙТЕ РЕСПОНДЕНТУ КАРТОЧКУ 12. ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА/.

Карточка 12.

1. телереклама
2. реклама в газетах
3. радиореклама
4. листовки
5. Интернет
6. Мнение друзей, знакомых, слухи.

На одной карточке должны быть указаны варианты ответа только на один вопрос. Возможно использование одной карточки в нескольких вопросах, где совпадают варианты ответов.

Без подсказки. Респонденту не предлагаются альтернативные варианты ответов, а интервьюер должен сопоставить спонтанный ответ респондента с вариантами ответов, указанными в анкете и которые не известны респонденту. Затем, интервьюер отмечает в анкете те варианты ответов, которые совпали с перечисленными в анкете.

Иногда респонденты указывают какой-либо другой вариант, который не указан в анкете. В этом случае ответом на вопрос становится вариант "другое". Если респондент затрудняется ответить на данный вопрос, то в анкете отмечается код "затрудняюсь ответить". Но, всегда нужно стремиться к минимизации числа ответов типа "Не знаю" и "Затрудняюсь ответить", поскольку они не несут существенной информации об исследуемом объекте (вопросе).

Дихотомический вопрос - это вопрос с фиксированным количеством вариантов ответов, при котором респондента просят указать тот из двух ответов ("да" или "нет"), который наиболее полно отражает его мнение.

Например, «Вы считаете себя трудолюбивым человеком?»»

1. Да
2. Нет

5. Определить формулировку каждого вопроса

Задача формулирования вопросов – одна из самых сложных и требует времени, во-первых, на создание первичных формулировок, а, во-вторых, на их усовершенствование.

Особенно важно помнить, что основными принципами формулировки являются лаконичность и понятность.

Неправильная или сложная формулировка может повлечь за собой отказ респондента от участия в опросе, даже если сначала он был вполне согласен потратить время на ответы.

При формулировании вопросов анкеты необходимо придерживаться следующих принципов:

- **Всегда используйте только простые слова, не употребляете не ясных (спорных) слов и выражений. Избегайте сложных и длинных предложений.**

Например, при постановке вопросов никогда не используйте слово "консистенция". Гораздо понятнее слова "состав", "густота" и т.п.

- **Избегайте сомнительных слов и вопросов. Каждый вопрос должен быть настолько конкретен, насколько это возможно.**

Например, Вопрос №15 "Как часто вы посещаете кинотеатры?"

15.1. никогда

15.2. изредка

15.3. иногда

15.4. часто

В данном случае совершенно непонятно, что значит изредка и часто. Для одних респондентов часто может быть 1 раз в неделю, а для других 4 раза в год. Поэтому, гораздо лучше конкретизировать варианты ответов, например, так:

15.1. вообще не посещаю кинотеатры

15.2. посещаю 1-2 раза в год

15.3. посещаю 3-4 раза в год

15.4. посещаю примерно каждый месяц

- **Избегайте скрытых альтернатив и допущений – они всегда могут быть восприняты по-разному.**

Например, исследователи и респонденты могут приписывать разные смыслы один и тем же формулировкам. Интересный пример на эту тему приводит Г.А.Черчилль:

В рамках одного исследования клиент хотел узнать мнение неработающих жен в отношении работы вне дома. Они задали женщинам из двух случайных выборок 2 вопроса:

1. Хотели бы Вы работать, если бы это было возможным?

2. Вы предпочитаете работать или предпочитаете делать только домашнюю работу?

Казалось бы, существенной разницы в формулировках нет. Однако, результаты оказались абсолютно разными: в первой версии 19% домохозяек сказали, что они не хотели бы работать. А, во втором варианте 68% заявили, что не хотели бы иметь какую-либо работу.

Разница между двумя вопросами состоит в том, что вторая версия содержит альтернативу, которая в скрытой форме подразумевается в первом случае. Именно поэтому, второй вариант вопроса лучше первого, он более конкретен.

- **Старайтесь не использовать так называемых "двухканальных" вопросов (вопросов, которые требуют двух ответов и из-за этого вызывают затруднения у респондентов).**

Например, вопрос "Как вы можете оценить удобство расположения магазина, уровень его цен и обслуживания?" является сложным для ответа. Более того, ответ на такой вопрос вряд ли даст столько информации, сколько необходимо заказчику, поскольку кого-то из опрашиваемых вполне может устраивать расположение магазина, но не уровень обслуживания или цен. В этом случае причина недовольства магазином не будет установлена.

6. Определить последовательность вопросов

В начале анкеты используйте простые и интересные вопросы. Первые вопросы, которые задаются респонденту, очень важны для установления контакта, поддержания общего интереса к процедуре опроса. Если респондент не сможет легко ответить на них или он посчитает их неинтересными и пугающими, он может оказаться продолжать отвечать на вопросы.

Иногда полезно включать такие вопросы "для разогрева" (как и при проведении фокус-групп и глубинных интервью), даже если они потом не будут подвергаться анализу, не будут нести существенную информацию по исследуемой проблеме.

Используйте туннельный ("воронкообразный подход"), сначала задавайте "широкие" вопросы, затем постепенно сужая их направленность. Другими словами, используйте подход "от общего к частному". Это обеспечит логичность построения анкеты, поможет устранить возможные резкие переходы от одной темы к другой.

Старайтесь задавать трудные и деликатные вопросы в конце анкеты, чтобы реакция респондента была более благоприятной.

Чаще всего "деликатные" вопросы размещаются в середине анкеты и "прячутся" за обычными вопросами.

Закончите вопросы по одной теме, прежде чем переходить к другой (если вашей целью не является сознательное перемешивание тем вопросов, например, для выявления

показателя лжи или сокрытия истинной цели анкетирования). Это поможет респондентам более четко отвечать на поставленные вопросы внутри одной темы.

7. Определить физические характеристики анкеты

Так называемые "физические" характеристики анкеты могут повлиять на точность полученных результатов.

Во-первых, наиболее важен размер самой анкеты. Более короткие анкеты гораздо лучше длинных, если только они не являются чрезмерно насыщенными, тяжелыми для восприятия. Короткие анкеты проще заполнять, они занимают меньше времени и, кроме того, обеспечивают довольно сильную вовлеченность в процесс опроса, что позволяет получить более правдивые, искренние ответы респондентов.

Во-вторых, анкета должна быть внешне привлекательна для респондентов. Здесь во внимание принимается и качество бумаги, и разборчивость шрифта, и общее оформление.

Предисловие – краткая история исследования, которая, как правило, располагается в самом начале анкеты, так же существенно влияет на восприятие самой процедуры опроса. Очень важно, чтобы предисловие побудило респондента к сотрудничеству и, при этом было лаконичным и содержательным.

Нумерация вопросов также облегчает кодирование, редактирование ответов и, поэтому, всегда используется при оформлении анкеты.

8. Перепроверить этапы 1-7 и пересмотреть их при необходимости

Поскольку процесс создания анкеты – по сути творческий, то исследователь должен быть готов к тому, что первый вариант опросника будет переформулироваться, исправляться, дополняться.

Так, каждый вопрос должен быть пересмотрен с точки зрения легкости для ответа, неясностей. На практике обычно проверяется каждое слово абсолютно во всех вопросах. Иногда для получения большего количества откликов и мнений анкету читает несколько человек или проводится ролевая игра среди сотрудников, которые могут дать хороший совет по наиболее приемлемым формулировкам.

9. Провести предварительное тестирование анкеты ("пилотаж") и изменить ее (если это необходимо)

Когда окончательный вариант анкеты готов, его, как правило, тестируют на нескольких респондентах – представителях опрашиваемой группы людей. Такой "пилотаж" покажет настоящую реакцию респондентов на анкету.

Затем, собираются воедино все замечания по поводу анкеты – от интервьюеров и респондентов. Это помогает вскрыть любые заминки в анкете и переработать ее.

Оформление анкеты

Одним из важнейших требований к заполнению анкеты является то, что все вопросы должны задаваться в одном порядке, указанном в анкете. Таким образом, все респонденты отвечают на одинаковые вопросы, что позволяет сравнивать их ответы между собой.

Даже тогда, когда респонденты в свободной форме отвечают на открытые вопросы, очень важно соблюдать формулировку вопроса, иначе может произойти искажение смысла и, в итоге, результаты опроса будут далеки от реальности.

Основные правила структурирования и оформления анкеты:

- Используйте наиболее понятные, простые формулировки.
- При создании анкеты старайтесь использовать меньше открытых вопросов, которые всегда требуют больше времени на кодировку и обработку. Как правило, открытые вопросы используются только в тех случаях, когда исследователь совсем не знает, какие варианты ответа могут быть названы респондентом.

- Практически в каждом вопросе необходимо указать варианты "НЕ ЗНАЮ", "ДРУГОЕ".

- В вопросах с многовариантным ответом, старайтесь формулировать ответы максимально лаконично, но, в то же время понятным языком. Кроме того, список ответов должен охватывать практически все возможные варианты ответов (даже самые необычные).

- При использовании многовариантных вопросов или вопросов, где используются шкалы, полезно использовать случайное изменение порядка ответов для уменьшения вероятности искажений.

- Практически каждый вопрос должен содержать инструкцию по тому, каким образом его задавать, в каком порядке должны предъявляться карточки, сколько ответов может дать респондент, необходимо ли распределять ответы по степени значимости (ранжировать) и т.д.

Для этого чаще всего текст инструкции для интервьюера выделяется другим шрифтом и следует сразу после формулировки вопроса.

Например, Какие центральные деловые газеты, журналы Вы обычно читаете?

- 2.1. Коммерсантъ,
- 2.2. Экономика и жизнь,
- 2.3. Экономическая газета,
- 2.4. Ведомости,

2.5. Финансовая газета,

2.6. Деньги,

2.7. Товары и цены,

2.8. Оптовик,

- Текст вопроса должен располагаться на одной странице, чтобы его можно было сразу прочитать, без вынужденных пауз, которые могут повлиять на восприятие вопроса и привести к искажениям.

- При составлении анкеты всегда старайтесь сделать ее как можно более короткой, чтобы респондент не устал, отвечая на вопросы, иначе ответы на последние вопросы, всегда можно будет анализировать только с поправкой на то, что респондент находился в неестественном для него состоянии долгое время – отвечал на вопросы, о которых он раньше не задумывался.

- Все смысловые разделы анкеты должны начинаться особыми вступительными пояснениями, которые выделяются особым шрифтом и именно в такой формулировке зачитываются респонденту.

- Демографические вопросы задавайте в конце, чтобы при отказе респондента отвечать сохранились другие важные данные.

- Нумеруйте вопросы и варианты ответов для облегчения обработки информации. Все вопросы нумеруются по порядку. Варианты ответов также должны быть пронумерованы и выделены другим шрифтом.

Формальная структура анкеты

Обычно, анкета состоит из 4 частей:

1. Титульный лист
2. Скринер (критерии отбора респондента)
3. Основная часть
4. Демография

1. Титульный лист

Титульный лист имеет единую форму для всех анкет независимо от темы и типа исследования. Обязательно должны быть указаны следующие параметры (если они имеются):

1. Название исследовательской организации
2. Название, номер проекта (исследования)
3. ФИО интервьюера
4. ФИО респондента (если опрос индивидуальный)
5. Дата и время анкетирования

6. Расписка интервьюера (о соблюдении конфиденциальности и требований к методике проведения интервью, заполнения анкеты)

7. Поле для супервайзера (пометка о проверке анкеты)

8. Поле для отдела обработки анкеты (код анкеты в базе данных)

Поскольку, опрос обычно начинается со вступительного слова интервьюера, в котором он кратко рассказывает об исследовательской компании, целях и теме исследования (если анкета относится к категории открытых), а также оговаривает время, которое потребуется для участия в интервью.

Текст такого приветствия, как правило, пишется на титульном листе – для удобства интервьюера.

2. Скринер

Скринер позволяет отобрать необходимых людей для опроса, т.е. тех, кто является целевой группой, выборкой в рамках данного исследования. По сути, интервьюер задает все вопросы скринера, чтобы выяснить подходит или нет данный человек для участия в исследовании.

Первые два вопроса скринера являются идентичными для всех видов и тем опросов:

Первый вопрос исключает тех, кто работает в областях, прямо или косвенно связанных с предметом анкетирования (например, если речь о маркетинговом исследовании).

Второй вопрос связан с участием в социологических опросах (как правило, в течение последнего года или шести месяцев). Если респондент когда-либо участвовал в подобном опросе, то его ответы не могут считаться валидными, т.к. он отвечает не с точки зрения обычного человека (поскольку он заранее более или менее знаком с перечнем вопросов и ответов).

3. Основная часть

Иногда основная часть анкеты может состоять из 10-15 вопросов, а, иногда - из 40. Самый главный принцип здесь – как можно глубже исследовать проблему, понять, что с чем пересекается, какие взаимовлияния существуют.

В этой части анкеты используются любые виды вопросов, шкал и т.п., описанные выше.

Однако, в некоторых опросах, которые можно отнести к категории "стандартных."

4. Демография

Последняя часть анкеты - демографические вопросы. К ним относятся данные о возрасте, поле, образовании, профессии /роде занятий, семейном положении, наличии /

отсутствии детей, доходе и т.д. (если эти данные необходимы). Данную часть в некоторых случаях целесообразно включать в титульный лист.

Обработка результатов опроса

1. После того, как все анкеты заполнены и переданы для обработки, прежде всего, делается полевое (или офисное) редактирование – это предварительное редактирование, которое строится таким образом, чтобы обнаружить наиболее бросающиеся в глаза пропуски и неточности данных.

Именно на этом этапе выбираются неправильно заполненные анкеты (например, когда пропущено несколько вопросов) и они не участвуют в кодировке и вводе данных.

Оно также полезно для контроля действий персонала, установления добросовестных интервьюеров.

2. Кодирование – это технический прием, с помощью которого данные распределяются по категориям.

С помощью кодировки данные превращаются в символы (обычно цифровые), которые потом можно заносить в таблицы данных (табулировать) и подсчитывать.

Как правило, кодировка производится "вручную" и требует участия опытного человека (иногда интервьюера, иногда – менеджера). С данным случае наиболее важно умением категоризировать мнения респондентов, т.е. относить одно (или несколько мнений, сформулированных в разной форме, но одинаковых по содержанию) мнение с другими.

Процесс кодирования происходит в 3 этапа:

- Устанавливаются категории или классы, к которым будут относиться ответы
- Назначаются кодовые номера классов
- Составляется книга (список) кодов.

Поскольку все ответы респондентов (в том числе и закодированные) в дальнейшем заносятся в компьютер, то при назначении кодовых номеров, нужно придерживаться следующих правил:

Располагать только один символ в каждой колонке

Использовать только числовые коды

Использовать ровно столько колонок поля, сколько необходимо для полного охвата всех возможных значений

В каждой записи кодировать и номер респондента (анкеты)

Если более подробно говорить о книге кодов, то она, как правило, содержит общие инструкции, указывающими, каким образом была закодирована каждая позиция данных.

Далее указывается, где в компьютерной записи располагается переменная, и каким образом она читается.

7. Подготовка отчета

Огорченный исполнительный директор одной компании однажды, без тени сомнения заметил, что "отчеты – это такие приспособления, с помощью которых информированные люди убеждают тех, кто не информирован, оставить надежду".

Этапы и цели исследования определяют общую структуру финального отчета. Но, поскольку, часто отчет – это единственное, что получает заказчик в результате осуществления исследования, то именно он и становится единственным мерилom оценки. Автор отчета должен быть уверен, что отчет информирует читателя, и ни в малейшей форме не дезинформирует.

По сути, отчет должен содержать только ту информацию, которая действительно необходима заказчику. Конкретные, четкие результаты исследований интересуют их больше, чем методика исследования.

Основные критерии отчета об исследовании:

- отчет должен быть написан простым, доступным языком, понятным большинству читателей. Однако, это не может и не должен быть упрощенный текст. Естественно, когда анализируется ситуация на рынке, неизбежно будут использоваться и специальные термины типа brand, торговая марка, продвижение, promotion, дистрибуция и т.п.
- некоторые заказчики требуют краткого отчета, они желают видеть только результаты, а не описание методологии или выводы исследователя. Другие же, наоборот, необходимо иметь доступ ко всем деталям, методологии и т.п.

Итак, тип отчета, как правило определяется ориентацией на основного заказчика (его общего уровня, запросов на предоставление краткой или полной информации, а так же выводов и рекомендаций исследователя).

Критерии качества отчета:

- отчет, который достигает цели эффективной связи исследователя и читателя, обычно отвечает следующим критериям:
 - полнота
 - точность
 - ясность
 - выразительность

Перечисленные критерии, конечно взаимосвязаны, например, точный отчет, конечно же, будет полным.

1. Полнота.

Отчет считается полным, когда вся информация, в которой нуждаются заказчики исследования, представлена на понятном языке.

Существует два крайности при написании отчетов: одна – недостаточное изложение материала и методики опроса, необходимых терминов и т.п., а другая состоит в том, что текст отчета может оказаться длинным, трудным для восприятия.

Одна из наиболее часто встречающихся ошибок "больших" отчетов это то, что за объемом теряется "генеральная линия", суть исследования. В итоге, часто прочитав такой отчет, вы получите много информации, "не понятно о чем говорящей". Именно поэтому так важно при написании подробного отчета не только описывать все подробности, но и стараться выделять самые главные выводы и рекомендации.

2. Точность

Если говорить о точности ответа, то здесь имеется ввиду не только точность расчетов, но и логических построений и аргументаций. Так, любые выводы должны подтверждаться данными опроса и быть "очевидными", то есть понятными.

Например, терминологическая путаница может стать причиной неверных выводов:

"Ежемесячный доход семьи К возрос с 7000 рублей в 1990 году до 20000 рублей в 2000 году, утроив таким образом покупательную способность семьи."

В данном случае не учитывается, что стоимость жизни за эти 10 лет тоже выросла почти в 3 (а возможно и более) раза.

3. Ясность

Нарушение критерия качества текста отчета, который мы определили, как ясность, встречается чаще всего. Ясность достигается путем четкого логически последовательного мышления, а также точности используемых выражений.

Первое и самое важное правило состоит в том, что отчет должен быть четко организован. Чтобы следовать этому правилу, нужно определить цель отчета. Также вполне целесообразно использовать наброски структуры отчета, основных наиболее важных идей.

Далее очень важно расставить акценты – что первостепенно, что второстепенно и почему, тогда и у читателя создастся ощущение полной картины, на которой есть первый и второй "план".

Пример наиболее удачных слов и выражений: "сейчас, начать, показать, закончить, применить, поместить, планировать, действовать, изучать, выполнение, практичный и т.д."

4. Выразительность

Это означает, что исследователь не должен обязательно включать в отчет всю полученную информацию во всех мельчайших деталях, а, концентрировать внимание читателей на самых важных моментах.

Структура отчета

Как правило (с различными вариациями) используется следующая структура полного отчета:

1. титульный лист
2. содержание
3. краткий обзор (выводы, порядка 2-3 страниц)
4. введение
5. основная часть
 - Методология
 - Результаты
 - Ограничения
6. заключение и рекомендации.
7. Приложения
 - Копия анкеты
 - Таблицы данных (выборочно)
 - Некоторые объемные диаграммы, графики, не вошедшие в отчет.
 - Библиография.

Шкалы оценивания к домашней контрольной работе (ОПК-3, ПК-2, ПК-4, ПК-11)

Параметр	Оценка зачтено/не зачтено
Работа выполнена в указанный срок; все задания выполнены в полном объеме и верно; все структурные элементы оформлены, верно.	зачтено
Работа не выполнена в указанный срок; все задания выполнены в полном объеме и верно; все структурные элементы оформлены, верно.	зачтено
Работа не выполнена в указанный срок; не все задания выполнены в полном объеме и верно; структурные элементы оформлены, не совсем верно.	зачтено
Работа не выполнена в указанный срок; все задания выполнены не в полном объеме; все задания выполнены не верно.	не зачтено

Задания на межсессионный период для самостоятельной работы по темам дисциплины

Тема 1. Номотетический и идеографический подходы в психологии.

Организационные методы исследований.

Вопросы:

1. Естественнонаучная и гуманитарная парадигмы познания.
2. Общая характеристика номотетического и идеографического подхода.
3. Качественные и количественные процедуры и методы эмпирического познания.
4. Сравнительная характеристика организационных методов исследования.

Задания: Составить конспект, раскрывающий вопросы практического занятия.

Литература:

1. Гудвин Дж. Исследование в психологии: методы и планирование. – СПб.: Питер, 2004. – 588 с.
2. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений. – М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.
3. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. – М.: ИПРАН, 2012.
4. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005.– 384 с.
5. <http://www.psibook.com/06/>

Тема 2. Метод наблюдения

Вопросы и задания по теме наблюдения даны в задании 1 домашней контрольной работы на межсессионный период.

Тема 3. Вербально-коммуникативные методы

Вопросы практического занятия:

1. Беседа, как метод сбора основной и дополнительной информации.
2. Опрос в психологическом исследовании, классификация видов опроса по форме, содержанию, функциям.
3. Интервью и анкетирование; их сравнительный анализ.
4. Метод фокус-группы.
5. Типы вопросов и требования к конструированию вопросов.

Задания:

1. Составить конспект, раскрывающий вопросы практического занятия.

2. Провести беседы и/или интервью на тему причины выбора и степень самостоятельности выбора профессии.
3. На основе результатов второго задания создайте анкету определяющую выбор профессии, причины выбора и степень самостоятельности выбора профессии, проведите пилотаж анкеты на 5 респондентах, запишите их комментарии (отобразить в отчете); переделайте анкету в соответствии с комментариями респондентов; проведите анкетирование с участием 10-15 респондентов; проведите анализ результатов исследования, при необходимости используя методы математической статистики; проинтерпретируйте результаты исследования; сделайте презентацию проведенного исследования.

Анкета должна соответствовать формальной структуре:

6. Титульный лист
7. Скринер
8. Демография
9. Основная часть
10. Отчет

Отчет, помимо всего прочего (см. теоретический материал) должен включать цель и задачи анкетирования, вид анкеты (или вопросов), цель каждого вопроса, описание формирования выборки исследования.

4. Вспомните общую программу исследования, сформулированную Вами в рамках второй темы. Разработайте анкету для целей Вашего исследования (адаптируйте исследование так, чтобы включить в него метод анкетирования, если изначально программа Вашего исследования исключала такую возможность). В основе анкеты должны лежать результаты проведенного перед ним интервью. Для этого:
 - определите объект и предмет интервью;
 - сформулируйте цели и задачи этого исследования;
 - сформулируйте гипотезу исследования;
 - выберите метод формирования выборки исследования;
 - проведите пилотаж анкеты на 5 респондентах, запишите их комментарии;
 - переделайте анкету в соответствии с комментариями респондентов;
 - проведите анкетирование с участием 15 респондентов.
 - проведите математический анализ результатов исследования;
 - проинтерпретируйте результаты исследования;
 - сделайте презентацию проведенного исследования.

Литература:

1. Андреенков В.Г. Методы сбора социологической информации. Вып.1, 2. М., 1985.
2. Демина Л.Д. Личность: проблемы психологического консультирования. Барнаул, 1993.
3. Джонсон Р. 40 упражнений тренинга НЛП. М., 2000. Упр. 17, 18, 28, 29.
4. Лосева В.К., Луньков А.И. Рассмотрим проблему: диагностика переживаний детей и взрослых по их речи и рисункам. М., 2007.
5. Шапарь В.Б. Методы социальной психологии: учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2003.
6. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара, 2012. С. 27–48.

Тема 4. Метод экспертных оценок

Вопросы:

1. Основные этапы экспертного оценивания.
2. Методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы
3. Обработка экспертных оценок. Анализ согласованности экспертов.

Задания:

1. Составить конспект, раскрывающий вопросы практического занятия.
2. Основываясь на результатах наблюдения, полученных в результате самостоятельной работы над вторым заданием по теме «Метод наблюдения» организовать экспертное исследование, так, чтобы эксперты производили оценивание того же (тех же) признака, который оценивался при наблюдении. Выполняя задание следует подобрать критерии оценивания, выбрать метод опроса, провести опрос, проанализировать данные и используя статистические методы сделать заключение о достоверности различий между данными экспертного опроса и наблюдения.
3. Организовать экспертное оценивание категорий наблюдения и наблюдаемых ситуаций их составляющих, взяв за основу исследования, организованные в рамках третьего задания темы «Метод наблюдения».

Литература:

1. Гудвин Дж. Исследование в психологии: методы и планирование. – СПб.: Питер, 2004. – 588 с.
2. Гуцыкова С.В. Метод экспертных оценок: теория и практика. – М.: ИПРАН, 2011. – 136с.

3. Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент: Учебник. – 2-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 2001.– 256 с.
4. Основы психодиагностики / под общ. ред. А.Г. Шмелева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 540 с.

Тема 5. Анализ продуктов деятельности

Вопросы:

1. Биографический метод.
2. Контент-анализ, как метод психологического исследования.
3. Модели контент-анализа.

Задания: Составить конспект, раскрывающий вопросы практического занятия

Литература:

1. Аверьянов Л.Я. Контент-анализ : учеб. пособие / Л. Я. Аверьянов. - Москва : КноРус, 2009.
2. Алмаев Н.А. Применение контент-анализа в исследованиях личности : методические вопросы / Н. А. Алмаев ; Рос. акад. наук, Ин-т психологии. - Москва : ИП, 2012.
3. Голубович И.В. Биография: методология анализа в гуманитарном знании // Эпистемология и философия науки. 2012. Т. 33. № 3. С. 84-97
4. Гущин В.И. Методы контент-анализа общения изолированных малых групп : учеб. пособие / В. И. Гущин, А. К. Юсупова ; Федер. агентство по образованию, Моск. авиац. ин-т (гос. техн. ун-т). - Москва : МАИ-Принт, 2008.
5. Орлова В.В. Применение биографического метода в изучении жизненных стратегий молодежи // Вестник Бурятского государственного университета. - 2010. - Вып. 6. - С. 177-181.
6. Таршис Е.Я. Контент-анализ. Принципы методологии : построение теоретической базы, онтология, аналитика и феноменология текста, программы исследования / Е.Я. Таршис. - Москва : URSS : Либроком, 2012.

Тема 6. Проективные методы

Вопросы:

4. Классификация проективных методов.
5. Графические методы в психодиагностике. Психологический анализ рисунка.
6. Количественные и качественные характеристики рисунков.

Задания: Составить конспект, раскрывающий вопросы практического занятия

Литература:

7. Акимова М.К., Берулаева Г.А. и др. Психологическая диагностика детей и подростков: учебн. пособие для студентов / под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. М., 1995.
8. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 160 с
9. Дилео Дж. Детский рисунок: диагностика и интерпретация. М., 2002.
10. Лосева В.К., Луньков А.И. Рассмотрим проблему: диагностика переживаний детей и взрослых по их речи и рисункам. М., 1995.
11. Потемкина О.Ф., Потемкина Е.В. Психологический анализ рисунка и текста. СПб., 2005. С. 296–304.
12. Романова Е.С. Графические методы в психологии. М., 1992.

Тема 7. Методы обработки данных

Вопросы:

1. Цель дисперсионного анализа, основные идеи метода.
2. Анализ полученных результатов и выводы в результате применения метода.
3. Цели факторного анализа
4. Процедура факторного анализа
5. Цель дискриминантного анализа
6. Гипотезы и предположения при дискриминантном анализе

Задания: Составить конспект, раскрывающий вопросы практического занятия

Литература:

1. <http://www.statsoft.ru/home/textbook/modules/stfacan.html>
2. Гусев А.Н. Дисперсионный анализ в экспериментальной психологии. — М.: учебно-методический коллектор «Психология», 2000 — 136с.
3. Митина О.В. Факторный анализ для психологов. – М.: Учебно-методический коллектор Психология, 2001. – 169 с.
4. Наследов А.Д. SPSS 19: Профессиональный статистический анализ данных. СПб: «Питер», 2011.
5. Симчера В. М. Методы многомерного анализа статистических данных. –М.: Финансы и статистика, 2008.
6. Скворцов С.Ю. Математические методы в психологии. – Киров: ВСЭИ, 1999. – 115 с.

7. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ / сборник работ под ред. Енюкова И. С. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 215 с.

Тема 8. Интерпретационные методы

Вопросы:

1. Множественность форм причинного объяснения
2. Категории редукционизма и объяснительные модели.
3. Сравнительная характеристика видов объяснения по Ж. Пиаже и М.С. Роговину
4. Генетические и структурные интерпретационные методы

Задания: Составить конспект, раскрывающий вопросы практического занятия

Литература:

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. - М., 2003. Глава 1.
2. Ноос И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования. – М., 2004.
3. П. Фресс, Ж. Пиаже «Экспериментальная психология» вып.1 и II, М. 2007 г.
4. М.С.Роговин «Введение в психологию» М. 2007, глава 11-12
5. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания / АН СССР, Ин-т психологии. – М.: Наука, 2008.

Вопросы к зачету

21. Номотетический и идиографический подходы в психологии.
22. Установление экспериментального эффекта. Переменные и измерительные шкалы.
23. Стандартные шкалы, процедура стандартизации данных.
24. Наблюдение как метод эмпирического познания.
25. Виды наблюдений в психологическом исследовании.
26. Виды опросов в психологическом исследовании (по формам, функциям, содержанию).
27. Сравнительный анализ интервью и анкетирования.
28. Метод экспертного оценивания: критерии необходимости применения, методики проведения, обработка.
29. Метод контент-анализа: критерии необходимости применения, модели и их смысл.
30. Метод контент-анализа: анализ массивов высказываний.
31. Классификация проективных методов.
32. Количественные и качественные характеристики рисунков.
33. Дисперсионный анализ: цель, смысл процедуры.
34. Проверка пригодности данных для дисперсионного анализа.

35. Факторный анализ: его цели и смысл процедуры.
36. Проверка пригодности данных для факторного анализа.
37. Вращение факторов: задачи вращения, методы вращения.
38. Дискриминантный анализ: цель, смысл процедуры.
39. Построение гипотез при дискриминантном анализе.
40. Специфика интерпретации и представления результатов исследования в психологии.

Шкалы оценивания к составлению конспекта по вопросам (ОПК-3, ПК-2, ПК-4, ПК-11)

Параметр	Оценка зачтено / не зачтено
Работа выполнена в указанный срок; ответы на каждый из вопросов законспектированы и выполнены в развернутом виде, приведены примеры	зачтено
Работа не выполнена в указанный срок; ответы на каждый из вопросов законспектированы и выполнены в развернутом виде, приведены примеры или работа выполнена в указанный срок, но в развернутом виде раскрыта половина и более вопросов, приведены примеры	зачтено
Работа не выполнена в указанный срок; ответы на каждый из вопросов законспектированы и выполнены в свернутом виде, формально или работа выполнена в срок, но более половины ответов также законспектированы формально, в свернутом виде, без примеров.	зачтено
Работа не выполнена в указанный срок; раскрыты не все вопросы, нет примеров, выполненная часть работы носит формальный характер	не зачтено

Составление терминологического словаря

Требования, предъявляемые к содержанию терминологического словаря:

- соответствие тематики материала учебной программе курса;
- структурированность содержания;
- сведение к минимуму дублирования информации из имеющихся учебников и учебных пособий;

Шкалы оценивания к составлению терминологического словаря (ОПК-3, ПК-11)

Параметр	Оценка зачтено / не зачтено
Работа выполнена в указанный срок; словарь выполнен в соответствии с рекомендациями и содержит широкий перечень терминов и понятий.	зачтено
Работа не выполнена в указанный срок; словарь выполнен в соответствии с рекомендациями и содержит широкий перечень терминов и понятий или работа выполнена в срок, но словарь содержит	зачтено

ограниченный перечень терминов и понятий.	
Работа не выполнена в указанный срок; словарь содержит ограниченный перечень терминов и понятий, методические рекомендации не соблюдены.	зачтено
Работа не выполнена в указанный срок; словарь не соответствует методическим рекомендациям, раскрыты понятий и терминов.	не зачтено

Разработчик

подпись

фамилия, инициалы

Общее распределение баллов текущего контроля по видам учебных работ для студентов (в соответствии с Положением)

п/п	Наименование занятий	Итоговая аттестация	
		экзамен	зачет
1	Посещение занятий студентом	5	5
2	Рейтинг-контроль №1	10	15
3	Рейтинг-контроль №2	10	15
4	Рейтинг-контроль №3	15	30
5	Выполнение семестрового плана самостоятельной работы	15	30
6	Дополнительные баллы («бонусы»)	5	5

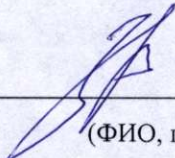
Итоговая шкала оценивания успеваемости (в соответствии с Положением)

Оценка в баллах	Оценка по шкале	Обоснование	Уровень сформированности компетенций
91 - 100	«Отлично» (зачтено)	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Высокий уровень
74-90	«Хорошо» (зачтено)	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	Продвинутый уровень
61-73	«Удовлетворительно» (зачтено)	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	Пороговый уровень
Менее	«Неудовлетворит	Теоретическое содержание курса не	Компетенции не

60	ельно» (не зачтено)	освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки	сформированы
----	------------------------	---	--------------

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 37.04.01– Психология (квалификация (степень) "Магистр") (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 23.09.2015 № 1043).

Рабочую программу составил д. психол. н.,
профессор кафедры
общей и педагогической психологии



Зобков А.В.
(ФИО, подпись)

Рецензент
(представитель работодателя)
Клинический психолог ВОПБ №1 г.
Владимира, судмедэксперт

Семенова Ю.В. / 
(место работы, должность, ФИО, подпись)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры
Протокол № 2/1 от 16.10.2015 года

Заведующий кафедрой ОиПП, к. психол. н., доцент

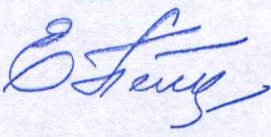

Морозова О.В.
(ФИО, подпись)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии
направления 37.04.01 Психология

Протокол № 2-в от 19.10.2015 года

Председатель комиссии

Директор ГумИ, д. ист.н., профессор


Петровичева Е.М.
(ФИО, подпись)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 2016/17 учебный год

Протокол заседания кафедры № 7 от 31.08.16 года

Заведующий кафедрой Е.В. Школицы / к.психол.н., доцент Е.В. Школицы

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____