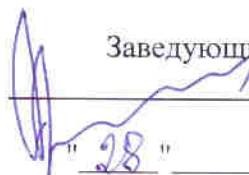


Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ

 Заведующий кафедрой ИЗИ
М.Ю. Монахов
" 28 " 12 2016 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ МАГИСТРАНТОВ

Направление подготовки 10.04.01 Информационная безопасность
Программа подготовки _____
Уровень высшего образования магистратура
Форма обучения очная

Владимир 2016

1. Общие положения

Фонд оценочных средств для педагогической практики магистрантов 10.04.01 «Информационная безопасность» направлен на установление соответствия уровня профессиональной подготовки студентов требованиям ФГОС ВО по направлению 10.04.01 «Информационная безопасность».

Целью проведения промежуточной аттестации студентов по результатам педагогической практики является оценка сформированности компетенций и определение соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП соответствующим требованиям ФГОС ВО. Промежуточная аттестация для педагогической практики магистрантов 10.04.01 «Информационная безопасность» включает защиту студентом педагогической практики с предоставлением отчета.

Нормативно-правовое обеспечение ФОС для педагогической практики магистрантов.

ФОС для педагогической практики магистрантов разработан на основании следующих документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного Приказом Минобрнауки РФ от 19.12.2013г. № 1367;

- Письма Минобрнауки РФ от 16.05.2002 г. № 14-55-353 ин/15 «О методике создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов»;

- Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного Приказом Минобрнауки РФ от 29. 06. 2015 г. № 636;

- Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность;

- Положение о разработке фонда оценочных средств (ФОС) государственной итоговой аттестации (ГИА), (решение НМС ВлГУ, протокол №9 от 19.05.2016) и утвержденное приказом ВлГУ от 08.06.2016 №260/1;

- Устава ВлГУ и других нормативных локальных актов ВлГУ.

2. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы в соответствии с ФГОС ВПО

В результате прохождения педагогической практики обучающийся должен приобрести следующие практические навыки, умения, общекультурные (универсальные) и профессиональные компетенции:

Состав компетенций и планируемые результаты

Коды компетенции	Результаты освоения ООП <i>Содержание компетенций</i>	Перечень планируемых результатов при прохождении практики
<i>ОПК-2</i>	способность к самостоятельному обучению и применению новых методов исследования профессиональной деятельности	знать: экономическое планирование и прогнозирование, методику оценки хозяйственной деятельности (применительно к отрасли обеспечения информационной безопасности); основные теоретико-числовые методы применительно к задачам защиты информации; физические основы функционирования технических средств и систем обработки и передачи информации; методы концептуального проектирования технологий обеспечения информационной безопасности. уметь: применять теоретико-числовые методы для оценки криптографических свойств систем защиты информации; применять системы компьютерной математики для решения типовых задач; применять на практике методы физики при исследовании технических каналов утечки информации. владеть: приемами экономического анализа и планирования, навыками реализации и контроля результатов управленческого решения по экономическим критериям; методами проведения физического эксперимента при выявлении технических каналов утечки информации.
<i>ПК-11</i>	способностью проводить занятия по избранным дисциплинам предметной области данного направления и разрабатывать методические материалы, используемые в образовательной деятельности	знать: - основные теории и методы макро- и микроэкономики; - методы концептуального проектирования технологий обеспечения информационной безопасности; - основы психологии личности и социальную среду общества; уметь: анализировать, оценивать и прогнозировать экономические эффекты и последствия реализуемой и планируемой деятельности; осуществлять выбор функциональной структуры системы обеспечения информационной безопасности; организовывать работы по совершенствованию, модернизации и унификации технологий обеспечения информационной безопасности; - Прогнозировать информационные риски, анализировать результаты их возможной реализации, разрабатывать защитные механизмы для предотвращения типовых угроз; находить психологические контакты с обучаемыми; - учебно-методическую нормативную базу; основы документооборота и документоведения владеть: приемами экономического анализа и планирования, навыками реализации и контроля результатов управленческого решения по экономическим критериям; навыками управления информационной безопасностью простых объектов; навыками обеспечения социально-психологической безопасности личности; навыками мотивации сотрудников небольших коллективов; - навыками составления нормативно-распорядительных документов

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Характеристика работы		Баллы	
1. Оценка работы по формальным критериям			
1.1.	Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, использование нормативных документов, научной и справочной литературы)	0-5	

1.2.	Соответствие отчета требованиям нормоконтроля и методическим указаниям кафедры	0-5	
ВСЕГО БАЛЛОВ		0-10	
2. Оценка отчета по содержанию			
2.1.	Корректность и точность технического описания выполненной практической работы.	0-5	
2.2.	Соответствие выполненной практической работы заданию на практику. Качество функционирования выполненной разработки.	0-10	
2.3.	Оптимальность выполненной разработки, наличие недочетов и ошибок.	0-25	
2.4.	Оригинальность и практическая значимость предложений и рекомендаций в работе	0-5	
ВСЕГО БАЛЛОВ		0-45	
3. Оценка защиты отчета по практике			
3.1.	Качество доклада (структурированность, полнота раскрытия, аргументированность выводов)	0-5	
3.2.	Качество и использование презентационного материала (информативность, соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточность).	0-5	
3.3.	Ответы на вопросы комиссии (полнота, глубина, оригинальность мышления).	0-15	
ВСЕГО БАЛЛОВ		0-25	
4. Отзыв руководителя практики		0-20	
СУММА БАЛЛОВ		100	

Шкала соотнесения баллов и оценок

Оценка	Количество баллов
«2» неудовлетворительно	0-60
«3» удовлетворительно	61-73
«4» хорошо	74-90
«5» отлично	91-100

Члены комиссии оценивают отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы заданию, самостоятельности разработки задания, обоснованности выводов и предложений, а также исходя из уровня сформированности компетенций студента, который оценивают руководитель практики студента члены комиссии. Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки:

«Отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает выполнение задания, цель и задачи работы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов работы в практику;
- отчет по практике отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию отчета;
- ответы на вопросы членов комиссии показывают глубокое знание исследуемой темы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и

расчетами (при необходимости), демонстрируют самостоятельность и глубину изучения материалов студентом;

- выводы в отзыве руководителя по отчету не содержат замечаний;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценкой руководителя) составляет от 15 до 20 баллов.

«Хорошо»:

Доклад структурирован, допускаются одна-две неточности, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.

- отчет по практике выполнен в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.
- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и соответствует содержанию отчета и доклада;
- ответы на вопросы членов комиссии показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами (при необходимости), показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на качество работы;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценкой руководителя) составляет от 12 до 17 баллов.

«Удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;
- отчет по практике выполнен в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию отчета и доклада;
- ответы на вопросы членов комиссии носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере выполнить задание по практике;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценкой руководителя) составляет от 8 до 14 баллов.

«Неудовлетворительно»:

- доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности или явные технические ошибки и эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;
- отчет по практике не отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию выполнения работы и доклада;
- ответы на вопросы членов комиссии носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются материалами отчета, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- задание на практику осталось невыполненным или ответы на вопросы членов комиссии показывают не самостоятельность выполнения задания студентом;
- выводы в отзыве руководителя содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту выполнить задание на практику;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценкой руководителя) составляет менее 8 баллов.

На основании указанных выше критериев формируется итоговая оценка по педагогической практике (форма оценочного листа приведена в приложении).

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для проведения промежуточной аттестации по педагогической практике.

По окончании практики студенты сдают зачет, который принимается комиссией в составе преподавателей кафедры (не менее трех доцентов кафедры, один из которых является руководителем практики). Студенты представляют на зачет, полностью оформленный комплект отчетной документации. К отчету могут прилагаться материалы, разработанные магистром, планы семинарских занятий и другая информация, характеризующая вклад магистра в изучение предметной области практики.

Аттестация по результатам прохождения педагогической практики проводится в течение первых двух недель после окончания практики в форме комиссионной защиты студентом результатов работы по практике. Оценивается отчет студента, выступление на защите практики и отзыв преподавателя, который являлся руководителем практики.

Примерные контрольные вопросы и задания по типовым заданиям на педагогическую практику. *(Для конкретного задания студентов на педагогическую практику вопросы и задания могут быть уточнены руководителем практики и членами аттестационной комиссии).*

Примерные вопросы и задания для защиты по педагогической практике

1. Какое место занимает проведенное занятие в учебной дисциплине?
2. Как при подготовке занятия были учтены требования, описанные в документах (ГОС ВПО, ФГОС ВПО) по направлениям подготовки студентов?
3. Почему была выбрана именно эта форма проведения занятия?
4. Какие особенности студентов были учтены при подготовке к занятию?
5. Какие главные задачи решались на занятии и почему?
6. Какие условия (социально-психологические, учебно-материальные, информационные) были созданы при проведении занятия и почему?
7. Были ли изменения, отклонения, от плана проведения занятия и почему?
8. Все ли поставленные задачи были решены в процессе проведения занятия? Что, как Вам кажется, нужно было сделать иначе?
9. Как Вами была (как должна быть) организована самостоятельная работа студентов по преподаваемой дисциплине?
10. Какие виды проведения семинарских занятий Вы знаете (почему были выбраны конкретные формы проведения)?
11. Как Вами были (были ли) использованы мультимедийные технологии обучения?
12. Какие бывают виды мультимедийных технологий обучения и в чем их преимущества?
13. Как Вами были (были ли) использованы компьютерные технологии обучения?
14. Какие бывают виды компьютерных технологий обучения и в чем их преимущества?
15. Как Вами были (были ли) использованы дистанционные технологии обучения?
16. Какие бывают виды дистанционных технологий обучения в ВлГУ и в чем их преимущества?
17. Какие должны были сформироваться компетенции при проведении занятий и какими средствами оценивалась их сформированность?
18. Какие учебно-методические документы использовались Вами для формирования конспектов проведения занятий?
19. Каким образом при проведении занятий использовались возможности информационно-библиотечной системы (насколько эффективно она используется студентами)?
20. Какие рекомендации Вы могли бы дать по улучшению качества преподавания данной дисциплины (в целом курса)?

Оценочный лист результатов защиты педагогической практики магистров 10.04.01

Критерии оценки	Баллы	Общепрофессиональные компетенции: ОПК-2	Профессиональные компетенции	Итого
			Педагогическая деятельность: ПК 11	
Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, использование нормативных документов, научной и справочной литературы)				
Соответствие отчета требованиям нормоконтроля и методическим указаниям кафедры				
Корректность и точность технического описания выполненной практической работы.				
Соответствие выполненной практической работы заданию на практику. Качество функционирования выполненной разработки.				
Оптимальность выполненной разработки, наличие недочетов и ошибок.				
Оригинальность и практическая значимость предложений и рекомендаций в работе				
Качество доклада (структурированность, полнота раскрытия, аргументированность выводов)				
Качество и использование презентационного материала (информативность, соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточность).				
Ответы на вопросы комиссии (полнота, глубина, оригинальность мышления).				
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ				
Отзыв руководителя практики				
Наличие публикаций, сертификатов, патентов и актов (справок) о внедрении				

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

результатов прохождения педагогической практики по направлению
10.04.01 «Информационная безопасность» _____

Наименование профильной организации _____

Студент _____ (Фамилия, И., О.) Институт _____ ИИТР
Группа _____ Курс _____ Кафедра _____ ИЗИ

Оценочный материал

ОБЩАЯ ОЦЕНКА <i>(отмечается руководителем практики от профильной организации знаком * в соответствующих позициях графы «оценка»)</i>			Оценка			
			5	4	3	2
1	Уровень подготовленности студента к прохождению практики					
2	Умение правильно определять и эффективно решать основные задачи					
3	Степень самостоятельности при выполнении задания по практике					
4	Инициативность					
5	Оценка трудовой дисциплины					
6	Оценка уровня выполнения индивидуальных заданий					
	№ по ФГОС	СФОРМИРОВАННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРАКТИКИ КОМПЕТЕНЦИИ <i>(отмечаются руководителем практики от университета знаком * в соответствующих позициях графы «оценка»)</i>	Оценка			
			5	4	3	2
Общепрофессиональные	ОПК-2	способность к самостоятельному обучению и применению новых методов исследования профессиональной деятельности				
Профессиональные	ПК-11	способность проводить занятия по избранным дисциплинам предметной области данного направления и разрабатывать методические материалы, используемые в образовательной деятельности				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА (определяется средним значением оценок по всем пунктам)						

Замечания и пожелания _____

Руководитель практики
от университета _____

(число и подпись)

(расшифровка подписи)

М.П.

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 10.04.01 «Информационная безопасность»

Фонд оценочных средств составил доцент кафедры ИЗИ к.т.н. Тельный А.В.
(ФИО, подпись)

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры ИЗИ

Протокол № 4 от 28.12.16 года

Заведующий кафедрой д.т.н., профессор /М.Ю. Монахов/
(ФИО, подпись)