

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
(ВлГУ)**

Колледж инновационных технологий и предпринимательства

УТВЕРЖДАЮ

Директор КИТП

 Ю.Д. Корогодов

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Основание: решение УМК КИТП

« 21 » марта 2017 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
«Электротехника»**

для специальности среднего профессионального образования  
технического профиля 15.02.07 Автоматизация технологических процессов и  
производств (по отраслям)

Владимир, 2017

Фонд оценочных средств (ФОС) разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования (утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413), Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни) (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и на основе примерной программы общеобразовательной учебной дисциплины «Электротехника» от 21.07.2015 г.

Кафедра-разработчик: электротехника и электроэнергетика

ФОС составил: Андрианов Д.П.  
Ф.И.О.



подпись

Рассмотрено на заседании УМК КИТП

Протокол № 9 от « 21 » 03 20 17 г.

Председатель УМК Ю.Д. Корогодов  
Ф.И.О.



подпись

Фонд оценочных средств (ФОС) для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Электротехника» разработан в соответствии с рабочей программой, входящей в ППССЗ СПО для специальностей технического профиля 15.02.07 «Автоматизация технологических процессов и производств(по отраслям)»

Комплект оценочных средств по дисциплине «Электротехника» предназначен для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям образовательной программы, в том числе рабочей программы дисциплины «Электротехника», для оценивания результатов обучения: знаний, умений, владений.

Комплект оценочных средств по дисциплине «Электротехника» включает:

1.Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости:

- тесты как система стандартизированных знаний, позволяющая провести процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся.
- комплект задач/заданий репродуктивного уровня, позволяющих оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, распознавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;
- темы рефератов/индивидуальных проектов (продуктивный уровень) направленные на поиск и нахождение нового знания, нестандартного способа действия.

2.Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации в форме

- контрольные вопросы для проведения экзамена/дифференцированного зачёта/зачёта.

# 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Электротехника»

## 1.1. Характеристика основных видов деятельности студентов \*

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Основных видов деятельности студентов (на уровне учебных действий)	Наименование оценочного средства <sup>†</sup>

1.2. Перечень требований формируемых в процессе изучения дисциплины «Электротехника»<sup>‡</sup> при освоении образовательной программы для специальностей профиля 15.02.07 «Автоматизация технологических процессов и производств(по отраслям)».

1.3. Результаты освоения учебной дисциплины<sup>§</sup>:

---

\* Примечание – См. Примерную программу общеобразовательной учебной дисциплины от 21.07.2015 г.

<sup>†</sup> Примечание – Приложение 1

<sup>‡</sup> Примечание – См. Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по (базовый и профильный уровни) (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089)

<sup>§</sup> Примечание – Перечисляются предметные результаты, указанные в примерной программе общеобразовательной учебной дисциплины от 21.07.2015 г.

## 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «Электротехника»

Текущий контроль знаний, согласно «Положению о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов в ВлГУ» (далее Положение) в рамках изучения дисциплины «Электротехника» предполагает тестирование и решение задач/выполнение заданий.

### Примерная шкала оценки тестирования

<i>Оценка</i>	<i>Критерий</i>
1 балла за правильный ответ на вопросы	Полный правильный ответ оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов

### Примерная шкала оценивания участия студента в активных формах обучения\*\*

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
<b>«Отлично»</b>	1) полное раскрытие вопроса; 2) указание точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; 5) использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
<b>«Хорошо»</b>	1) недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; 2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников
<b>«Удовлетворительно»</b>	1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т.п.; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
<b>«Неудовлетворительно»</b>	1) нераскрытые темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок др.

### Примерная шкала оценивания решения задач

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
<b>«Отлично»</b>	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.
<b>«Хорошо»</b>	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
<b>«Удовлетворительно»</b>	Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде.
<b>«Неудовлетворительно»</b>	решение неверно или отсутствует.

\*\* Оценка участия студента в активных формах обучения – оценка, выставляемая по итогам докладов, выступлений на семинарах, практических занятиях, круглых столах, решений задач и т.п.

<i>рительно»</i>	
------------------	--

**Примерная шкала оценивания диктанта**

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
<i>«Отлично»</i>	Нет ошибок и исправлений. Аккуратность выполнения. Допускаются единичные случаи отступления от норм каллиграфии, 1 исправление
<i>«Хорошо»</i>	Не более 2 орфографических (фонетико – графических) и 1 пунктуационная ошибка или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки. Аккуратность оформления, незначительные отклонения от норм каллиграфии. Дополнительно допускается по 1 исправлению любого характера
<i>«Удовлетворительно»</i>	От 3 до 5 орфографических ошибок: а) 3 орфографических и 2-3 пунктуационные; в) 5 орфографических и 1 пунктуационная. Небрежность выполнения, существенные отклонения от норм каллиграфия. Дополнительно допускается по 1 исправлению любого характера
<i>«Неудовлетворительно»</i>	5-7 орфографических ошибок. Небрежность выполнения, серьезные отклонения от норм каллиграфии

**Примерная шкала оценивания сочинения**

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
<i>«Отлично»</i>	Студент продемонстрировал полное знание, понимание текста произведения в соотнесенности с особенностями жизни и творчества автора; ответ верен, грамотен, логически выстроен; студент продемонстрировал знание вопросов теории литературы, истории (при необходимости); речь студента при ответе на поставленные вопросы не имела речевых ошибок, соответствует нормам русского литературного языка; студент имеет обширный словарный запас; Допускаются ошибки в соответствии 0/0,0/1,1/0,1/1
<i>«Хорошо»</i>	Студент обнаружил прочные знания по дисциплине, имея некоторые погрешности в ответе, которые не допускают фактических ошибок или 1-2 негрубые фактические ошибки (неточности); ответ грамотен, верен, логически выстроен; Допускаются ошибки в соответствии 0/2, 1/2, 2/0, 2/1, 0/3, 0/4, 1/3, 2/2, 2/3, 1/4, 2/4, 3/0, 3/1, 3/2.
<i>«Удовлетворительно»</i>	Студент знаком с особенностями жизни и творчества автора, но при ответе не обнаружил полного понимания текста, допустил 3-4 фактические ошибки, не владеет терминологическим аппаратом по дисциплине; ответ грамотен, верен; Допускаются ошибки в соответствии 0/5, 0/6, 1/5, 2/5, 3/3, 3/4, 4/0, 4/1, 4/2, 5/0, 5/1.
<i>«Неудовлетворительно»</i>	Если ответ не обнаружил грамотную, логически выстроенную схему ответа по предложенным вопросам; ответ имеет 4-6 фактические ошибки, студент не продемонстрировал знание, понимание текста художественного произведения; Допускаются ошибки в соответствии 0/7, 0/8, 1/6, 1/7, 1/8, 2/6, 2/7, 3/5, 3/6,4/3, 4/4, 4/5, 4/6, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 6/0, 6/1, 6/2.

**Примерная шкала оценивания письменного задания**

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
<i>«Отлично»</i>	1)Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием.

	<p>Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.</p> <p>2)Продemonстрировано уверенное владение понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>3)Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>4)Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок исправлений</p>
<p><b>«Хорошо»</b></p>	<p>1)Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>2)Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>3)Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объемответанезначительнопревышаетзаданныерамкиприсохранениисмысла .</p> <p>4)Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок исправлений</p>
<p><b>«Удовлетворительно»</b></p>	<p>1)Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки(25–30%).</p> <p>2)Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>3)Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>4)Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные</p>

	обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки исправления
<b>«Неудовлетворительно»</b>	<p>1)Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>2)Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они не адекватны.</p> <p>3)Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.</p> <p>4)Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок исправлений</p>

#### Примерная шкала оценивания контрольной работы

<b>Оценка</b>	<b>Критерии</b>
<b>«Отлично»</b>	<p>1)полное раскрытие темы;</p> <p>2)указание точных названий и определений;</p> <p>3)правильная формулировка понятий и категорий;</p> <p>4)приведение формул и соответствующей статистики и др.</p>
<b>«Хорошо»</b>	<p>1)недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;</p> <p>2)несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п., кардинально не меняющих суть изложения;</p> <p>3)наличие грамматических и стилистических ошибок и др.</p>
<b>«Удовлетворительно»</b>	<p>1)отражение лишь общего направления изложения лекционного материала;</p> <p>2)наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных ит.п.;</p> <p>3)наличие грамматических и стилистических ошибок и др.</p>
<b>«Неудовлетворительно»</b>	<p>1)нераскрытые темы;</p> <p>2)большое количество существенных ошибок;</p> <p>3)наличие грамматических и стилистических ошибок и др.</p>

#### Примерная шкала оценивания реферата/индивидуального проекта

<b>Оценка</b>	<b>Критерии</b>
<b>«Отлично»</b>	<p>Содержание работы соответствует теме, объем укладывается в заданные рамки: 20–25 страниц. Текст отформатирован согласно основным рекомендациям, везде, где необходимо, сопровождается сносками на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы), оформленными надлежащим образом.</p> <p>В тексте представлен анализ основных проблем, заявленных во Введении.</p> <p>Все разделы работы логично связаны. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность</p>



	<p>употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи, выводы самостоятельны и оригинальны. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Заключение содержит основные выводы по результатам исследования и соответствует поставленной во Введении цели. Список источников и литературы содержит все упомянутые в основном тексте документы и литературу и оформлен согласно ГОСТ.</p>
<b>«Хорошо»</b>	<p>Содержание работы соответствует теме, объем укладывается в заданные рамки: 20–25 страниц. Текст отформатирован согласно основным рекомендациям, везде, где необходимо, сопровождается сносками на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы), оформленными надлежащим образом.</p> <p>Основная часть работы включает в себя несколько разделов или минимум две главы, разбитые на параграфы. В тексте представлен анализ основных проблем, заявленных во Введении.</p> <p>Все разделы работы логично связаны. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Средняя степень самостоятельности и оригинальности представленного материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют серьезные стилистические и орфографические ошибки в тексте. Заключение содержит основные выводы по результатам исследования и соответствует поставленной во Введении цели. Список источников и литературы содержит все упомянутые в основном тексте документы и литературу, в оформлении имеются незначительные ошибки.</p>
<b>«Удовлетворительно»</b>	<p>Содержание работы соответствует теме, объем несколько больше или меньше заданного. Текст отформатирован согласно основным рекомендациям, не везде, где необходимо, есть сноски на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы), которые оформлены с некоторыми ошибками.</p> <p>Основная часть работы включает в себя несколько разделов или минимум две главы, разбитые на параграфы. Не все заявленные во Введении проблемы проанализированы в основном содержании.</p> <p>Разделы логично связаны. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины. Выводы самостоятельны, но присутствуют стилистические, пунктуационные, орфографические ошибки. Заключение содержит основные выводы по результатам исследования, частично соответствует поставленной во Введении цели. Список источников и литературы содержит не все упомянутые в основном тексте документы и литературу (больше или меньше наименований), в оформлении имеются ошибки.</p>

<b>«Неудовлетворительно»</b>	<p>Содержание работы не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени, объем значительно больше или меньше заданного. Текст не отформатирован согласно основным рекомендациям, отсутствуют сноски на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы).</p> <p>Структура работы представляет собой либо сплошной текст без разбивки на главы и параграфы, либо нарушена логика последовательности разделов. Нарушена логика изложения, имеются многочисленные стилистические ошибки, которые приводят к существенному искажению смысла. Большое число пунктуационных и орфографических ошибок.</p> <p>Заключение содержит выводы, не соответствующие поставленной во Введении цели. Список литературы содержит не всю упомянутую в основном тексте литературу (больше или меньше наименований), в оформлении повсеместно имеются ошибки.</p>
------------------------------	---

Если по итогам трех промежуточных аттестаций (на зачетной неделе), набранное студентом суммарное количество баллов по дисциплине менее 20, то студент не допускается до зачета по данной дисциплине.

Допускается присвоение студенту дополнительных баллов «бонусов» за общую активность при изучении курса, поведение, подготовку реферата, выступление на конференции и пр.

Суммы баллов, набранные студентом по результатам каждой аттестации, включая премиальные баллы, заносятся преподавателем, проводящим аттестацию в соответствующую форму единой ведомости, используемую в течение всего семестра, которая хранится в деканате.

Общее распределение баллов текущего контроля по видам учебных работ для студентов (в соответствии с Положением)

п/п	Наименование занятий	Итоговая аттестация (экзамен)	Итоговая аттестация (зачёт/диф.зачёт)
1	Посещение занятий студентом	5	5
2	Рейтинг-контроль 1	10	15
3	Рейтинг-контроль 2	10	15
4	Рейтинг-контроль 3	15	30
5	Выполнение семестрового плана самостоятельной работы	15	30
6	Дополнительные баллы («бонусы»)	5	5

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «Электротехника»

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины (экзамен) проводится в экзаменационную сессию. Экзамен проводится по билетам, содержащим 2 вопроса и задачу. Студент пишет ответы на вопросы и задания экзаменационного билета на листах белой бумаги формата А4, на каждом из которых должны быть указаны: фамилия, имя, отчество студента; шифр студенческой группы; дата проведения экзамена; номер экзаменационного билета. Листы ответов должны быть подписаны и студентом и экзаменатором после получения студентом экзаменационного билета.

Максимальное количество баллов, которое студент может получить на экзамене, в соответствии с Положением составляет 40 баллов.

Оценка в баллах	Критерии оценивания
<b>30-40</b> <b>«Отлично»</b>	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение требований, предусмотренных программой экзамена.
<b>20-29</b> <b>«Хорошо»</b>	Студент показывает твердые знания материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение требований, предусмотренных программой экзамена.
<b>10-19</b> <b>«Удовлетворительно»</b>	Студент показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, в целом, не препятствует усвоению последующего программного материала, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, подтверждает освоение требований, предусмотренных программой экзамена на минимально допустимом уровне.
<b>Менее 10</b> <b>«Неудовлетворительно»</b>	Студент не знает значительной части программного материала (менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, не подтверждает освоение требований, предусмотренных программой экзамена.

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине (части дисциплины, читаемой в течение одного семестра), закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией, равна 100. На основе набранных баллов, успеваемость студентов в семестре определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» за дисциплины, закрываемые экзаменом по следующей шкале

<b>Оценка В баллах</b>	<b>Обоснование</b>	<b>Уровень сформированности требований</b>
<b>91 -100 «Отлично»</b>	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	<b>Высокий уровень</b>
<b>74-90 «Хорошо»</b>	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	<b>Продвинутый уровень</b>
<b>61-73 «Удовлетвори тельно»</b>	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	<b>Пороговый уровень</b>
<b>Менее 60 «Неудовлетво рительно»</b>	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки	<b>Требования не сформированы</b>

## Примерный перечень оценочных средств

Способ реализации форм контроля (форма оценивания)	Краткая характеристика содержания	Представление оценочного средства в ФОС
<b>Основные</b>		
<b>Разноуровневые задачи и задания</b>	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплект разноуровневых задач и заданий. Методические рекомендации* по выполнению
<b>Тест</b>	Система стандартизированных заданий, позволяющая в автоматизированном режиме вести процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
<b>Косвенные</b>		
<b>Деловая и/или ролевая игра</b>	Совместная деятельность группы обучающихся и под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат
<b>Кейс-задача (учебная ситуация)</b>	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи
<b>Коллоквиум</b>	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/ разделам дисциплины
<b>Контрольная работа</b>	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по	Комплект контрольных

\*Примечание – Методические рекомендации по видам работ могут содержаться в методических рекомендациях по самостоятельной работе студентов (СРС)

	теме или разделу	заданий по вариантам. Методические указания по выполнению работ
<b>Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты</b>	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
<b>Курсовой проект (курсовая работа)</b>	Форма контроля для демонстрации студентом умений работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой, логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса, способность создать содержательную презентацию выполненной работы	Перечень тем курсовых проектов (работ). Методические рекомендации по выполнению проекта (работ)
<b>Портфолио</b>	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	Структура портфолио. Методические рекомендации по составлению и использованию портфолио
<b>Проект</b>	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
<b>Расчетно-графическая работа</b>	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы. Методические рекомендации по выполнению
<b>Реферат</b>	Продукт самостоятельной работы студента,	Темы рефератов.

	представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Методические рекомендации по написанию рефератов
<b>Сообщение, доклад, аналитический обзор</b>	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
<b>Собеседование</b>	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме ит.п.	Вопросы по темам/ разделам дисциплины
<b>Творческое задание</b>	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
<b>Тренажер</b>	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе. Методические рекомендации по выполнению эссе