

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств (ФОС) для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине **«Основы искусствоведения»** разработан в соответствии с рабочей программой, входящей в ОПОП направления подготовки **52. 03. 01 «Хореографическое искусство», профиль подготовки «Искусство балетмейстера - репетитора».**

1	Введение. Цели и задачи дисциплины «Основы искусствоведения»	ОК-7, ОПК-2, ОПК 3, ОПК-4	Конспект лекций. Изучение и анализ специальной литературы.
2	Раздел 1. История зарождения и становления искусствоведения как науки.	ОК-7, ОПК-2, ОПК 3, ОПК-4	Письменные контрольные работы (2)
3	Раздел 2. Теория искусства.	ОК-7, ОПК-2, ОПК 3, ОПК-4	Рейтинг-контроль 1.
4	Раздел 3. История искусства	ОК-7, ОПК-2, ОПК 3, ОПК-4	Рейтинг-контроль 2.
5	Раздел 4. Критика как раздел искусствоведения.	ОК-7, ОПК-2, ОПК 3, ОПК-4	
6	Раздел 5. Анализ произведения искусства.	ОК-7, ОПК-2, ОПК 3, ОПК-4	Рейтинг-контроль 3.

Комплект оценочных средств по дисциплине **«Основы искусствоведения»** предназначен для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям образовательной программы, в том числе рабочей программы дисциплины **«Основы искусствоведения»**, для оценивания результатов обучения: знаний, умений, владений и уровня приобретенных компетенций.

Комплект оценочных средств по дисциплине **«Основы искусствоведения»** включает:

1. Оценочные средства для проведения **текущего контроля** успеваемости:

- основные: письменные контрольные задания, тестовые задания, которые служат для непосредственного оценивания уровня освоения студентом учебного материала (знания, умения);

- косвенные оценочные средства: доклады, практические занятия (семинары), позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала и умение правильно использовать специальные термины и понятия, распознавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

2. Оценочные средства для проведения **промежуточной аттестации:** зачёт.

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины «Основы искусствovedения» при освоении образовательной программы по направлению подготовки 52.03.01 «Хореографическое искусство»

<i>ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию*</i>		
<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>
<ul style="list-style-type: none"> - роль исследований в практической деятельности; - и понимать степень профессиональной ответственности перед обществом. 	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно пополнять профессиональные знания; - работать с научной, учебной литературой; - самостоятельно проводить тренажные классы и репетиции. 	<ul style="list-style-type: none"> - представлением о сущности и методологических основах исследования в области хореографии; - навыками постановочной работы
<i>ОПК-2 способность осознавать роль искусства и культуры в человеческой жизнедеятельности, развивать собственное художественное восприятие и вкус</i>		
<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>
<ul style="list-style-type: none"> - основные этапы истории хореографического искусства, - теоретические принципы работы над художественным образом; - современные тенденции развития хореографического искусства, балетного театра, 	<ul style="list-style-type: none"> -анализировать теоретическое наследие и практический опыт мастеров разных видов искусства; - самостоятельно проводить исследования в области хореографического искусства 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками и умениями аналитического восприятия произведений искусства; - методиками художественного творчества, теоретических и научно-практических исследований, выраженных в выпускной квалификационной работе;

танцевального искусства.		
ОПК-3 Способность анализировать основные вехи в истории искусств, стили искусства, художественные произведения любого рода, высказывать собственные обоснованные и аргументированные взгляды на современное состояние и перспективы развития искусства		
Знать	Уметь	Владеть
<ul style="list-style-type: none"> - основные этапы истории хореографического искусства; - основные этапы истории танцевальной и балетной музыки; - основные этапы истории театрального и театрально-декорационного искусства. 	<ul style="list-style-type: none"> - анализировать теоретическое наследие и практический опыт мастеров разных видов искусства; - самостоятельно проводить исследования в области хореографического искусства 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками и умениями аналитического восприятия произведений искусства; - методиками художественного творчества, теоретических и научно-практических исследований, выраженных в выпускной квалификационной работе;
ОПК-4 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности		
Знать	Уметь	Владеть
<ul style="list-style-type: none"> - способы поиска и накопления необходимой научной информации, ее обработки и оформления результатов; - структуру и технику оформления научного документа (ВКР). 	<ul style="list-style-type: none"> - вести библиографический поиск, накопление и обработку научной информации; - оформлять результаты исследовательской деятельности в различных формах. 	<ul style="list-style-type: none"> - компьютерными программами при обработке и оформлении результатов исследований.

** В результате освоения дисциплины «Основы искусствоведения» формируется только часть компетенций ОК-7, ОПК-2, ОПК-3; ОПК-4.*

Показатели, критерии и шкала оценивания компетенций текущего контроля знаний по учебной дисциплине «Основы искусствоведения»

Текущий контроль знаний, согласно «Положению о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов в ВлГУ», в рамках изучения дисциплины «Основы искусствоведения» предполагает выполнение заданий.

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«Основы искусствоведения»
Основные оценочные средства:**

письменные контрольные задания (контрольные работы):

Задание к рейтинг-контролю № 1:

Рейтинг – контроль № 1 проводится в форме письменной контрольной работы – эссе по теме «Стиль в искусстве».

Вопросы к работе:

1. Значение понятия «стиль» в современной научной терминологии.
2. Этимология слова «стиль» и эволюция содержания термина.
3. Появление теории стиля как художественно-исторической категории в конце 19 — начале 20 вв. (Г. Вельфлин и А. Ригль).
4. Понятие синтеза искусств.
5. Индивидуальный стиль мастера и стиль эпохи.
6. Особенности стиля (романский стиль, готический стиль, барокко, классицизм, рококо, модерн) – по выбору.

Задание к рейтинг-контролю № 2:

Рейтинг – контроль № 2 проводится в виде теста по теме «Искусство Европы и России 18 века».

Вопросы к тесту:

1. Назвать основные стили в искусстве XVIII века.
2. Стиль **барокко**. Значение термина. Когда стиль существовал в искусстве Европы и России. Особенности стиля. Назвать пример архитектурного ансамбля в стиле барокко.
3. **Классицизм**. Значение термина. Время существования стиля в искусстве. Особенности стиля.
4. **Рококо**. Значение термина. Время существования стиля в искусстве. Особенности стиля.
5. Что такое эпоха **Просвещения**. Какие задачи ставили перед собой деятели Просвещения.
6. Что такое **сентиментализм**. Назвать примеры в живописи, литературе.
7. Назвать выдающихся зарубежных хореографов 18 века. Привести примеры их постановок.
8. Назвать выдающихся отечественных хореографов 18 века. Привести примеры их постановок.
9. Назвать выдающихся балерин и танцовщиков (отечественных и зарубежных) 18 века.

Задание к рейтинг-контролю № 3:

Рейтинг – контроль № 3 проводится в форме письменной работы по теме «Анализ произведения живописи».

План искусствоведческого анализа живописного произведения.

1. Название, автор, год создания, размеры, материалы, где находится.
2. История создания (событие, яркое впечатление, чей-то совет и т.п.).
3. Анализ произведения: рассказать, какими средствами раскрыт художественный образ.
 - 3.1 Композиция: где расположен главный герой (герои), другие персонажи и их расположение относительно главного героя; отметить центр композиции (или несколько важных точек); симметрия, асимметрия; описать пространство, окружающее персонажей (например, пейзаж или интерьер, время суток и т.п.).
 - 3.2 Колорит: отметить, как цвет усиливает эмоциональное и смысловое содержание картины (идти от главного персонажа).
 - 3.3 Ритм в композиции, в колорите (см. объяснение понятия «ритм» в живописной картине в Приложении).
 - 3.4 Рисунок - зависит от стиля: в классицизме сильно выявлен, в импрессионизме - менее.
 - 3.5 Светотень - какое освещение, указать источник света (или несколько), как свет распределяется по полотну, насколько сильный контраст света и тени. Как освещение способствует раскрытию темы произведения.
4. Какое место в творчестве художника занимает эта картина. В какой период творческой биографии создана. Какие особенности мировоззрения художника выражает это произведение.
5. Отзывы современников и мастеров последующих поколений об этой картине. Сам автор об этом произведении.

Примерная шкала оценивания контрольной работы студента

Оценка	Критерии
1	2
«Отлично»	1) полное раскрытие темы; 2) указание точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) приведение формул и соответствующей статистики и др.
«Хорошо»	недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п., кардинально не меняющих суть изложения;
«Удовлетворительно»	отражение лишь общего направления изложения лекционного материала; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п.; наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
«Неудовлетворительно»	1) нераскрытые темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

*Примечание: * – Контрольная работа – письменное задание, предусматривающее самостоятельный ответ студента в свободной форме на поставленные вопросы*

Критерии оценки тестирования студентов

Оценка выполнения тестов	Критерий оценки
<i>0,5 балла за правильный ответ на 1 вопрос</i>	<i>Правильно выбранный вариант ответа (в случае закрытого теста), правильно вписанный ответ (в случае открытого теста)</i>

Регламент проведения мероприятия и оценивания

№	Вид работы	Продолжительность
1.	Предел длительности тестирования (20 вопросов)	35-40 мин.
2.	Внесение исправлений	до 5 мин.
	Итого (в расчете на тест)	до 45 мин.

Косвенные оценочные средства:

Рефераты, курсовые работы, доклады (в т. ч., презентации).

Презентация на основе искусствоведческого анализа живописного произведения.

Примерная шкала оценивания участия студента в активных формах обучения

Оценка	Критерии
1	2
«Отлично»	1) полное раскрытие вопроса; 2) указание точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; 5) использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
«Хорошо»	1) недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; 2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т. п., кардинально не меняющих суть изложения; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников
«Удовлетворительно»	1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
«Неудовлетворительно»	1) нераскрытые темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок др.

*Примечание: * – Оценка участия студента в активных формах обучения – оценка, выставляемая по итогам докладов, выступлений на семинарах, практических занятиях, круглых столах и др.*

Примерная шкала оценивания письменного задания (реферат, курсовая работа)

Оценка	Критерии
1	2
«Отлично»	<p>1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.</p> <p>2) Продемонстрировано уверенное владение понятийно - терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>3) Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>4) Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
«Хорошо»	<p>1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>2) Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>3) Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>4) Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>

«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> 1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). 2) Продемонстрировано достаточное владение понятийно - терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. 3) Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. 4) Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
«Неудовлетворительно»	<ol style="list-style-type: none"> 1) Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. 2) Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно - терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употреблений, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. 3) Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. 4) Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений

Регламент проведения мероприятия и оценивания контрольной работы

Оценка решения практических задач

В целях закрепления практического материала и углубления теоретических знаний по разделам дисциплины «**Основы искусствоведения**» предполагается выполнение практических заданий (выступление на семинаре: с докладом, презентацией, участие в дискуссии), что позволяет углубить процесс познания, раскрыть понимание значимости осваиваемой дисциплины.

Общее распределение баллов текущего контроля по видам учебных работ для студентов (в соответствии с Положением)

Рейтинг-контроль 1	письменная контрольная работа	До 10 баллов
Рейтинг-контроль 2	письменная контрольная работа	До 10 баллов
Рейтинг контроль 3	Тест 20 вопросов или письменная	До 10 баллов

	контрольная работа	
Посещение занятий студентом		До 18 баллов
Дополнительные баллы (бонусы), в т. ч., выступление на семинарах		До 10 баллов
Выполнение семестрового плана самостоятельной работы		15 баллов

Показатели, критерии и шкала оценивания компетенций промежуточной аттестации знаний по учебной дисциплине «Основы искусствоведения» на зачёте.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины (зачёт) проводится в экзаменационную сессию. Зачёт проводится в форме беседы со студентами по вопросам, предложенным на основе пройденного материала. Ко времени сдачи зачёта (экзамена) у каждого из студентов уже есть определённое количество баллов (см. таблицу «**Общее распределение баллов текущего контроля по видам учебных работ для студентов**»), что позволяет выставить оценку за семестр. Зачёт проводится в качестве контрольной проверки усвоения студентами материала за семестр.

Максимальное количество баллов, которое студент может получить на экзамене, в соответствии с Положением, составляет 40 баллов.

Оценка в баллах	Оценка за ответ на экзамене	Критерии оценивания компетенций
30-40 баллов	«Отлично»	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена.
20-29 баллов	«Хорошо»	Студент показывает твердое знание материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена.

10 -19 баллов	«Удовлетворительно»	Студент показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, в целом, не препятствует усвоению последующего программного материала, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена на минимально допустимом уровне.
Менее 10 баллов	«Неудовлетворительно»	Студент не знает значительной части программного материала (менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена.

Студент получит **зачёт**, если его ответ соответствует критериям оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Кроме того, итоговую оценку зачёта определяет и общее количество баллов, полученных студентом за семестр: 1-й рейтинг-контроль – 30 баллов, 2-й рейтинг-контроль – 30 баллов, 3-й рейтинг-контроль – 40 баллов.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Что такое искусство?
2. Что такое «искусствоведение»? Зарождение и становление искусствоведения как науки.
3. Основные разделы
4. Дисциплины, сформировавшиеся в русле искусствоведения (иконография, социология искусства, психология искусства искусствоведения: теория, история, критика. Краткая характеристика каждого раздела., музееведение, охрана памятников). Краткая характеристика.
5. Классификация видов искусства.
6. Что такое синтез искусств.
7. Что такое стиль в искусстве.
8. Творческий метод. Направление, течение, школы.
9. Архитектура как вид искусства.
10. Особенности дизайна.
11. Особенности декоративно – прикладного искусства.
12. Живопись как вид искусства
13. Графика как вид искусства.

14. Скульптура как вид искусства.
15. Искусство слова.
16. Музыка как вид искусства.
17. Искусство хореографии.
18. Театр как вид искусства.
19. Кино как вид искусства
18. Основные принципы искусствоведческо - культурологического анализа произведения искусства (можно на конкретном примере).
19. Сравнительно – исторический анализ произведения искусства.
20. Формальный анализ.
21. Методика иконологического анализа.

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине «**Основы искусствоведения**» за семестр равна 100 баллам.

Оценка в баллах	Оценка по шкале	Обоснование	Уровень сформированности компетенций
91 - 100	«Отлично»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Высокий уровень
74-90	«Хорошо»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	Продвинутый уровень
61-73	«Удовлетворительно»	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных	Пороговый уровень

		программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	
Менее 60	«Неудовлетворительно»	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки	Компетенции не сформированы

Разработчик

подпись

инициалы, фамилия

