

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
**«Владимирский государственный университет
 имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**
 (ВлГУ)



Проректор
 по образовательной деятельности
 _____ А.А.Панфилов
 « 30 » 08 2017г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ЛОГИКА
 (наименование дисциплины)

Направление подготовки: 47.03.03 Религиоведение

Профиль/программа подготовки: Религиоведение

Уровень высшего образования: Бакалавриат

Форма обучения: очная

Семестр	Трудоемкость, зач. ед./ час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточной аттестации (экзамен/зачет/зачет с оценкой)
6	3/108	18	36		54	Зачет
Итого	3/108	18	36		54	Зачет

Владимир 2017

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины:

- формирование у студентов культуры логического мышления, навыков критического мышления
- выработка навыков последовательного, непротиворечивого и доказательного мышления;
- развитие критического отношения к своим и чужим мыслям;
- формирование навыков практического словесного взаимодействия;
- повышение культуры вербального общения.

Задачи освоения содержания курса:

Дисциплина «Логика» должна подготавливать студентов к решению основных профессиональных задач в соответствии с направленностью программы бакалавриата и видами профессиональной деятельности.

В результате освоения дисциплины у обучаемых должно сформироваться умения логического, аргументированного и доказательного мышления, анализа суждений, их логической состоятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Логика» относится к вариативной части учебного плана. Пререквизиты дисциплины: «Философия», «Этика делового общения», «Деловое общение», «Культура профессиональной речи».

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

Код формируемых компетенций	Уровень освоения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине характеризующие этапы формирования компетенций (показатели освоения компетенции)
1	2	3
ОК-7	Частичное	Знать: этические нормы, регулирующие межличностное и командное профессиональное общение; основы правильной организации аудиторной, самостоятельной, научно-исследовательской работы. Владеть: правильно организовать свое рабочее время; выполнять требования корпоративной культуры; соблюдать культуру вербального общения. Уметь: идентифицировать проблемы и выбирать методы эффективной командной работы для их преодоления
ОПК-1	Частичное	Знать: основные законы и принципы логического мышления. Уметь: логически, аргументированно и доказательно мыслить, анализировать логическую структуру суждений, определять их логическую состоятельность. Владеть: навыками практического словесного взаимодействия
ПК-1	Частичное	Знать: принципы подготовки тезисов научных докладов, докладов и выступлений в рамках проведения научных конференций, круглых столов, семинаров по религиозно-философской тематике, основы научной аргументации. Уметь: с учетом законов логики и принципов научной аргументации составлять тезисы научных докладов, доклады и выступления в рамках проведения научных конференций, круглых столов, семинаров по религиозно-философской тематике. Владеть: навыками научной аргументации и построения научных докладов.

4. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 часов

№ п/п	Наименование тем и/или разделов/тем дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	СРС		
1	Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.	6	1	2	2		6		
2	Формы логического мышления. Понятие и суждение, их логические характеристики.	6	2-6	4	10		8	4/28%	Рейтинг-контроль 1
3	Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.	6	7-9	4	8		8	4/33%	
4	Логические основы и теория аргументации	6	10-11	2	4		8	2/33	
5	Состав и структура аргументации	6	12-14	2	4		8	2/33	Рейтинг-контроль 2
6	Способы и поля аргументации.	6	15-16	2	4		8	2/33	
7	Правила и ошибки в аргументации.	6	17-18	2	4		8	2/33	Рейтинг-контроль 3
Всего за 6 семестр:				18	36		54	16/30%	зачет
Наличие в дисциплине КП/КР					-				
Итого по дисциплине				18	36		54	16/30%	зачет

Содержание лекционных занятий по дисциплине

Тема 1. Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.

Предмет логики. Основные этапы развития логики. Мышление - объект изучения логики. Роль логического мышления в познании. Абстрактное мышление, его особенности. Роль логики в формировании культуры мыслительной и профессиональной деятельности человека.

Универсальный характер формальной логики. Формальная логика как метод развития мышления.

Практические цели и интеллектуальные способности, вырабатываемые изучением формальной логики.

Основные черты логического мышления: определенность, непротиворечивость, последовательность и обоснованность. Значение основных законов логики для правильного мышления. Понятие софизма и паралогизма.

Тема 2. Формы логического мышления. Понятие и суждение, их логические характеристики.

Сущность формы мышления. Содержание и логическая структура мысли. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие как единица мышления. Термины, понятия, слово (омонимы, синонимы, антонимы). Классификация понятий. Логические операции над понятиями. Логические приемы и методы образования понятий. Термин и терминология. Роль понятий в познании.

Содержание и объем понятия. Класс (множество), подкласс (подмножество), элемент класса. Универсальный, единичный, нулевой (пустой) класс.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий: единичные и общие, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, безотносительные и соотносительные. Собираемые понятия.

Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнообъемность, перекрещивание, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие.

Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.

Логические операции с понятиями. Возможные ошибки в определении понятий. Роль определений в профессиональной практике.

Приемы, заменяющие определение: описание, характеристика, сравнение, различение. Значение деления и классификации в науке и практике. Операции с классами.

Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Суждение и норма. Простые и сложные суждения.

Простые суждения. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные).

Категорические суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие). Объединенная классификация. Распределенность терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Условия истинности сложных суждений.

Соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (имплицативные), эквивалентные суждения. Нестрогая и строгая дизъюнкция.

Сложные суждения в толковании профессиональных норм.

Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Отношения между сложными суждениями. Совместимость, эквивалентность, частичная совместимость, подчинение. Отношения несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений. Сопоставление суждений в дискуссиях.

Тема 3. Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.

Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Демонстративные (необходимые) и недемонстративные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. Особенности и значимость дедуктивных и индуктивных умозаключений в профессиональной практике.

Дедуктивные умозаключения. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.

Непосредственные умозаключения.

Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма. Особые правила фигур. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем (Эйлера). Категорический силлогизм с выделяющими суждениями.

Выводы из суждений с отношениями. Основные свойства двухместных отношений: рефлексивность, симметричность, транзитивность. Умозаключения, основанные на свойствах отношений.

Чисто условное умозаключение. Правило вывода.

Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус, отрицающий модус.
Неправильные модусы.

Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности.
Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.
Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Сложные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизм, сорит.

Индуктивные умозаключения

Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.

Полная индукция. Демонстративный характер вывода. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная. Популярная индукция. Перечислительный (энумеративный) характер популярной индукции. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности вывода популярной индукции.

Научная индукция. Индукция методом отбора (селекции) и методом исключения (элиминации). Свойства причинной связи: всеобщность, последовательность, необходимость, однозначность.

Методы научной индукции. Свойства причинной зависимости — основа индуктивных методов обобщения. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

Статистические обобщения. Индуктивная природа статистических обобщений.

Роль индуктивных умозаключений в познании и практике. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.

Умозаключения по аналогии

Аналогия как умозаключение и ее структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке.

Тема 4. Логические основы и теория аргументации.

Аргументация и процесс формирования убеждений. Убеждение. Доказательное рассуждение — логическая основа формирования научных убеждений.

Спор как искусство. Виды спора. Моральный кодекс спора (заведомо ложные доводы, уклонение от темы, подмена предмета спора обсуждением личных качеств спорящих, диверсия в споре, аргументы к личности и аудитории и др.)

Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Правила ведения дискуссии. Искусство полемики. Этические императивы в аргументативном процессе.

Тема 5. Состав и структура аргументации.

Состав аргументативного процесса: проponent, оппонент и аудитория, их функции и роли. Степени несогласия оппонента с проponentом: в форме сомнения, деструктивное и конструктивное несогласие. Аудитория - коллективный субъект дискуссии. Типы дискуссии: двусторонняя, многосторонняя.

Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.

Способы аргументации: обоснование и критика. Обоснование тезиса — прямое обоснование (дедуктивное, индуктивное, в форме аналогии). Косвенное обоснование (апагогическое и разделительное). Критика и ее виды: неявная и явная — деструктивная, конструктивная и смешанная.

Тезис, его роль в процессе аргументации.

Аргумент как одна из необходимых составляющих процесса обоснования.

Доказательство как процедура аргументации.

Тема 6. Способы и поля аргументации.

Цель аргументации - формирование рационально обоснованных убеждений. Логические механизмы достижения цели аргументации. Обоснование тезиса: а. прямое (дедуктивное, индуктивное и по аналогии). б. косвенное (апагогическое, разделительное).

Критика, ее формы (неявная, явная). Критика тезиса. Критика аргументов, критика демонстрации. Конструктивная, деструктивная и смешанная критика.

Понятие поля аргументации (ПА). Суждения в ПА: тезис и антитезис. Способы аргументации. Фундаментальные исходные принципы в аргументации: философские, религиозные, национальные, культурные, социально-политические.

Рациональное согласование полей участников дискуссии. Виды отношений полей аргументации: полное несовпадение, полное совпадение и частичная совместимость.

Согласование полей аргументации.

Тема 7. Правила и ошибки в аргументации.

Понятие логической ошибки. Заблуждение, паралогизмы, софизмы.

Правила и ошибки по отношению к тезису. Определенность и неизменность тезиса. Правила и требования определенности тезиса. Потеря тезиса. Подмена тезиса (полная и частичная).

Правила по отношению к аргументам. Достоверность аргументов. Автономное от тезиса обоснование. Непротиворечивость аргументов. Достаточность аргументов. Ошибки по отношению к аргументам: основное заблуждение, предвосхищение основания, круг в демонстрации, широкое и поспешное обобщение.

Правила демонстрации. Дедуктивный и индуктивный способы аргументации. Аргументация в форме аналогии. Ошибки в демонстрации: логический переход от узкой области к более широкой, переход от сказанного с условием к сказанному безусловно, переход от сказанного в определенном отношении к сказанному безотносительно. Ошибка мнимого следования, аргументы к: авторитету, силе, невежеству, выгоде, здравому смыслу, состраданию, верности.

Опровержение. Правила и методы опровержения. Аргументы и доказательства в научном познании. Научная практика как строгий логико-аргументативный процесс, основанный на законах.

Содержание практических занятий по дисциплине

Практическое занятие № 1

ПРЕДМЕТ ЛОГИКИ. ЗАКОНЫ ФОРМАЛЬНОЙ ЛОГИКИ ПЛАН

1. Основные этапы развития логики
2. Абстрактное мышление, его особенности.
3. Основные черты логического мышления: определенность, непротиворечивость, последовательность и обоснованность.

Практическое занятие № 2,3,4,5,6

ПОНЯТИЕ И СУЖДЕНИЕ, ИХ ЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЛАН

1. Понятие как форма мышления.
2. Правила определения и деления понятий.
3. Содержание и объем понятия. Виды понятий.
4. Отношения между понятиями. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.
5. Логические операции над понятиями.
6. Логические операции над суждениями
7. Сложное суждение и его виды

Практическое занятие № 7,8,9,10

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ФОРМА ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПЛАН

1. Виды умозаключений.
2. Понятие дедуктивного умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.

3. Непосредственные умозаключения.
4. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату. Выводы из суждений с отношениями.
5. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма.
5. Сокращенный силлогизм (энтимема).
6. Виды индуктивных умозаключений. Научная индукция. Методы научной индукции.
7. Умозаключения по аналогии. Роль аналогии в науке

Практическое занятие №11, 12

СПОР КАК ИСКУССТВО.

ПЛАН

1. Понятие аргументации.
2. Универсальная аргументация и убеждение.
3. Доказательное рассуждение — логическая основа формирования научных убеждений
4. Спор, дискуссия, полемика, софистика

Практическое занятие № 13, 14

СОСТАВ АРГУМЕНТАТИВНОГО ПРОЦЕССА

ПЛАН

1. Состав аргументации.
2. Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория.
3. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация

Практическое занятие № 15, 16

ЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ АРГУМЕНТАЦИИ

1. Рациональное согласование полей участников дискуссии.
2. Способы аргументации: обоснование и критика.
3. Обоснование тезиса — прямое обоснование, косвенное обоснование

Практическое занятие 17, 18

ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ. ЛОВУШКИ ЯЗЫКА

ПЛАН

1. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
2. Правила тезиса. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса.
3. Правила процедуры демонстрации.
4. Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Ошибки в демонстрации. «Мнимое следование».
5. Опровержение. Правила и методы опровержения

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В преподавании дисциплины «Логика» используются разнообразные образовательные технологии как традиционные, так и с применением активных и интерактивных методов обучения.

Активные и интерактивные методы обучения:

- Интерактивная лекция (тема № 2,3,4,7);
- Тренинг (тема № 7);
- Анализ ситуаций (тема № 3);
- Применение имитационных моделей (тема № 5,6);
- Разбор конкретных ситуаций (тема № 4);

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Текущий контроль успеваемости (рейтинг-контроль 1, рейтинг-контроль 2, рейтинг-контроль 3).

РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ №1

1. Определите вид данных понятий по объему:

Белый уголь; Уголь; Уголь, используемый как топливо для ракет.

2. Изобразите отношения между понятиями в кругах Эйлера:

Карандаш, простой карандаш, цветной карандаш, пишущее средство, товар.

3. Установите, является ли определение корректным, а если - нет, укажите, какие правила нарушены:

Гидроэлектрэнергия – один из наиболее широко используемых видов возобновляемой энергии.

4. Определите, по какому основанию произведено деление:

автомобили делятся на грузовые и легковые;

понятия делятся на единичные, общие и пустые;

5. Соблюдены ли правила деления в следующих примерах, а если нет, то какое правило нарушено?

Лето бывает сухим и влажным.

Правильные четырехугольники делятся на ромбы, квадраты и прямоугольники.

Материальные тела делятся на твердые, жидкие и газообразные.

Деревья бывают хвойными, низкие, строевые, плодовые.

По силе зрения люди делятся на близоруких и дальновзорких.

Источники бывают холодные, горячие, соленые, серные.

Греки делили всех людей на греков и варваров.

Пушкин уважает и любит Татьяну за то, что она видит в окружающей ее среде всю пошлость и пустоту не только помещичьего, но и московского дворянства

6. Определите, в каких из приведенных ниже примеров имеет место деление понятий, а в каких - расчленение предмета на части

животные делятся на позвоночных и беспозвоночных;

год делится на 12 месяцев;

углы делятся на острые, тупые и прямые.

университет делится на факультеты.

метр делится на сантиметры.

7. Сформулируйте и поясните на примерах закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия

8. Укажите, представляют ли указанные ниже последовательности понятий (или какие-нибудь их части) обобщение или ограничение понятий:

Окружность – геометрическое место точек – точка окружности – центр окружности

Число – четное число – число, на 2 или на 3

9. Укажите ближайший род для следующих видов

Человек; средне-специальное учебное заведение; мужчина, любящий какую-нибудь женщину

10. Решите задачу с помощью кругов Эйлера.

В поход ходили 80 % учеников класса, а на экскурсии было 60 %, причем каждый был в походе или на экскурсии. Сколько процентов класса были и там, и там?

РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ №2

1. Установить логическую структуру следующих предложений и записать их на языке логики высказываний:

- Если возгордишься мало-мальски научившись считать, станешь предметом насмешек мудрецов.

- Территория со сложным социально-экономическим положением может быть определена как проблемная или особо проблемная.

2. Построить истинностную таблицу для следующих формул и определить, какие из приведенных формул являются противоречиями:

- $(p \supset (q \& r)) \vee \neg p$
- $(a \vee b) \supset (b \vee a)$
- $(a \& b) \supset (b \& a)$
- $(a \supset b) \supset (b \supset a)$

3. Найдите субъект, предикат и связку в суждении:

Моря в наше время превратились в сточную яму.

4. Установите количество и качество суждения и придайте ему стандартную форму одного из четырёх типов А, Е, I, O. Определите распространенность терминов.

Алмазы используют как режущий инструмент.

5. Определите тип суждения (А, Е, I, O). Сформулируйте стандартную форму этого суждения и остальных суждений с теми же субъектом и предикатом по логическому квадрату. Считая данное суждение истинным, что вы можете сказать об истинности других суждений с теми же субъектом и предикатом.

Моря в наше время превратились в сточную яму.

6. Сформулируйте отрицание данного суждения (противоречащее суждение по логическому квадрату):

Ни одно растение – не хищник.

7. Правильно ли построено рассуждение?

Хлеба уцелеют тогда и только тогда, когда будут вырыты ирригационные каналы; если хлеба не уцелеют, то фермеры обанкротятся. Фермеры обанкротились. Значит, не были вырыты ирригационные каналы.

8. Какой из основных законов мышления нарушен?

Штирлиц ел картошку в мундире. Война закончилась, - Штирлиц не боялся его замарать.

9. В данном силлогизме установите следствие, большую и меньшую посылки. Запишите умозаключение в стандартной форме. Проверьте силлогизм по общим и частным правилам. Достоверен ли вывод?

Некоторые высокоразвитые экономически страны не располагают достаточным количеством сырьевых ресурсов, так как Япония не располагает достаточным количеством сырьевых ресурсов, а является высокоразвитой экономически страной.

10. Энтимема. Восстановите в полный силлогизм, проверьте умозаключение.

Все цветы – живые организмы, так как все цветы – растения.

РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ №3

1. Какой метод научной индукции применен в рассуждении? Запишите схему вывода.

Милграм (1974) сообщает, что в его эксперименте на подчинение люди с низким статусом намного охотнее выполняли указания экспериментатора, чем испытуемые с высоким статусом. Дойдя до 450 вольт, один из испытуемых, 37-летний сварщик, повернулся и почтительно спросил: «А что включить теперь, профессор?». Другой же испытуемый, профессор богословия, остановился на 150 вольтах и заявил: «Я не понимаю, почему этот эксперимент нам дороже человеческой жизни», после чего замучил экспериментатора вопросами об «этичности происходящего».

2. Приведите свои примеры умозаключений по дедукции, индукции и аналогии.

3. Постройте прямое и косвенное доказательство тезиса, используя в качестве демонстрации дедукцию, а затем индукцию.

Все кошки – позвоночные.

4. Постройте прямое и косвенное опровержение тезиса.

Все преступники наказываются лишением свободы.

5. Составьте тезис на предложенную тему и его обоснование (до 6-7 предложений).

Порядок.

Вопросы к зачету:

1. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные этапы развития логики.
2. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
3. Основные формы логического мышления.
4. Понятие как единица мышления. Термины, понятия, слово. Класс, подкласс, элемент класса.
5. Классификация понятий, логические операции над ними.
6. Содержание и объем понятия.
7. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
8. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
9. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные суждения, условия их истинности.
10. Отношения несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность).
11. Умозаключение как форма мышления, его структура и виды.
12. Особенности и значимость дедуктивных и индуктивных умозаключений в научной практике.
13. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений.
14. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
15. Выводы из суждений с отношениями: рефлексивность, симметричность, транзитивность.
16. Лемматические (условно-разделительные) умозаключения: дилемма, трилемма и полилемма.
17. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.
18. Научная индукция, ее виды.
19. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.
20. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
21. Понятие аргументации. Аргументация и убеждение.
22. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория.
23. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
24. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
25. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса.
26. Ошибки в аргументах: "основное заблуждение"; "предвосхищение основания"; "круг в демонстрации".
27. Ошибки в демонстрации - нарушение правил умозаключений. "Мнимое следование".
28. Опровержение. Правила и методы опровержения.
29. Этические императивы в аргументативном процессе.
30. Аргументы и доказательства в научном познании.

Основные вопросы для самостоятельной работы

Тема 1. Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.

- В тетрадях для семинарских занятий дайте развернутый ответ на вопрос:
1. Возникновение и развитие логики. Софисты, Сократ, Платон и Аристотель
 2. Взаимодействие логики с гуманитарными и естественными науками.
 3. История традиционной логики и ее отличия от символической логики.
 4. Роль интуитивной логики в жизни человека и общества.
 5. Направления в современной (символической) логике.
 6. История гипотетико-дедуктивного метода как элемента познания.

Тема 2. Формы логического мышления. Понятие и суждение, их логические характеристики.

1. Решите логические задачи и выполните упражнения из методического пособия для самостоятельной работы «Логика» по темам «Понятие», «Простые суждения», «Сложные суждения».

Тема 3. Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.

Решите логические задачи и выполните упражнения из методического пособия для самостоятельной работы «Логика» по темам «Непосредственные умозаключения», «Опосредованные суждения»

Тема 4. Логические основы и теория аргументации.

В тетрадах для семинарских занятий дайте развернутый ответ на вопрос:

1. Что называется логическим законом?
2. Сформулируйте закон непротиворечия.
3. Сформулируйте закон тождества.
4. Сформулируйте закон исключенного третьего.
5. Сформулируйте закон достаточного основания.
6. Что называется софизмом? Приведите примеры.

Тема 6. Способы и поля аргументации.

В тетрадах для семинарских занятий дайте развернутый ответ на вопрос:

1. Что такое доказательство и чем оно отличается от силлогизма?
2. Какие три части отличаются в доказательстве?
3. Какое доказательство называется прямым? Какое доказательство называется косвенным?

Изложите ход косвенного доказательства.

4. Что называется методом? Какой метод называется аналитическим и какой синтетическим? Почему синтетический метод называется прогрессивным, а аналитический регрессивным? Покажите применение методов аналитического и синтетического в математике. Какое существует отношение между методами аналитическим и синтетическим и методами индуктивным и дедуктивным?

Тема 7. Правила и ошибки в аргументации.

Выполните в тетрадах для семинарских занятий следующие упражнения:

1. Можно ли считать доказательствами соответствующих тезисов следующие рассуждения:
 - а) Лук – оружие дикарей. Это растение – лук. Следовательно, это растение – оружие дикарей.
 - б) Если завтра будет холодно и сыро, мы пойдем в кино или в цирк. Но завтра не будет ни холодно, ни сыро. Значит, мы не пойдем ни в кино, ни в цирк.
 - в) Все бессмертные существа бесплотны. Привидения бесплотны. Следовательно, привидения бессмертны.
 2. Какие из приведенных рассуждений можно считать доказательствами соответствующих тезисов:
 - а) Если действие обязательно, то оно разрешено. Не запрещенное – разрешено. Значит, если действие – обязательно, оно разрешено.
 - б) Лучше прийти раньше, чем опоздать. Значит, опоздать хуже, чем прийти раньше.
 - в) Красный закат хуже, чем желтый. Значит, желтый закат лучше, чем красный.
 3. В одном старом софизме доказывалось, что глаза не являются необходимыми для зрения: «Для того, чтобы видеть, не обязательно иметь глаза. Без правого глаза мы видим. Без левого глаза мы тоже видим. Поскольку кроме левого и правого глаз других глаз у нас нет, оказывается, что ни один глаз не является необходимым для зрения».
- В чем ошибка данного рассуждения?

Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Книгообеспеченность

Наименование литературы: автор, название, вид издания, издательство	Год издания	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
		Количество экземпляров изданий в библиотеке ВлГУ в соответствии с ФГОС ВО	Наличие в электронной библиотеке ВлГУ
1	2	3	4
Основная литература*			
1. Ивлев Ю.В., Логика. Краткий курс [Электронный ресурс] / Ивлев Ю.В. - М.: Проспект, 2017. - 144 с. - ISBN 978-5-392-23043-3	2017		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392230433.html
2. Светлов В.А., Логика [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.А. Светлов - М. : Логос, 2017. - 432 с. (Новая университетская библиотека) - ISBN 978-5-98704-618-0	2017		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987046180.html
3. Демина Л.А., Логика, методология, аргументация в научном исследовании [Электронный ресурс] / Демина Л.А., Пржиленский В.И. - М. : Проспект, 2017. - 160 с. - ISBN 978-5-392-24264-1	2017		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392242641.html
Дополнительная литература			
1. Александрова О. С. Логика в вопросах и ответах: конспект лекций. / Владим. гос. ун-т; сост. О.С. Александрова. – Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2009. – 44 с.	2009		http://e.lib.vlsu.ru:80/handle/123456789/1234
2. Гусев Д.А., Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / Гусев Д.А. - М. : Прометей, 2015. - 300 с. - ISBN 978-5-9906264-8-5	2015		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990626485.html

7.2. Периодические издания

1. Философия, методология и история науки – научно-практический журнал, URL: <http://pmhsjournal.com>

2. Логос. Философско-литературный журнал, URL: <http://logosjournal.ru/>

7.3. Интернет-ресурсы

1. ЭБС «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru/>
2. ЭБС «IPRbooks» <http://www.iprbookshop.ru/>
3. ЭБС «Znanium» <http://www.znanium.com/>
4. ЭБС «БиблиоРоссика» <http://www.bibliorossica.com/>
5. ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» <https://biblioclub.ru/>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий практического типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Практические работы проводятся в 208 аудитории 3 корпуса.

Перечень используемого лицензионного программного обеспечения: средства Microsoft Office.

Рабочую программу составил
к. филос. наук
доцент каф. «Философия и религиоведение»

Андреева Л.С.

Рецензент
(представитель работодателя)
к. филол. наук
доцент каф. «Философия, история, право
и межкультурная коммуникация» Владимирского
филиала Финуниверситета

Кузнецова Е.А.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «ФиР»

Протокол № 1 от 30.08.17 года

Заведующий кафедрой

Аринин Е.И

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии
направления 47 03 01

Протокол № 1 от 30.08.17 года

Председатель комиссии

(ФИО, подпись)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Рабочая программа одобрена на 2018-2019 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 30.08.18 года

Заведующий кафедрой _____

Арешин С.У.

Рабочая программа одобрена на 2019-2020 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 28.08.19 года

Заведующий кафедрой _____

Арешин С.У.

Рабочая программа одобрена на 2020-2021 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 1.09.20 года

Заведующий кафедрой _____

Арешин С.У.