

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Гуманитарный институт



УТВЕРЖДАЮ:

Директор института

Петровичева Е.М.

2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

(наименование дисциплины)

направление подготовки / специальность

47.03.01 Философия

(код и наименование направления подготовки (специальности))

направленность (профиль) подготовки

Философия

(направленность (профиль) подготовки))

г. Владимир

2021

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения «Онтология и теория познания» является:

- создание рационально-теоретической базы для осмысления совокупности мировоззренческих проблем;
- ориентация студентов на проблемное мышление, противостоящее догматическому пониманию философии.

Задачи:

- ознакомление студентов с тем особым содержанием, которым постановка и решением философских проблем наполняются в каждую историческую эпоху;
- ознакомление студентов с различными подходами к анализу философских тем, в котором главная роль отводится историко-философскому, сравнительному подходу;
- ориентация студентов на рациональный критицизм при анализе философских проблем

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Онтология и теория познания» относится к обязательной части учебного плана

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Знает различные приемы и способы социализации личности и социального взаимодействия. УК-3.2. Умеет строить отношения с окружающими людьми, с коллегами. УК-3.3. Владеет практическим опытом участия в командной работе, в социальных проектах, распределения ролей в условиях командного взаимодействия	Знает различные приемы и способы социализации личности и социального взаимодействия в области «Онтология и теория познания». Умеет строить отношения с окружающими людьми, с коллегами. Владеет практическим опытом участия в командной работе, в социальных проектах в области «Онтология и теория познания», распределения ролей в условиях командного взаимодействия	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание
ОПК-1 Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	ОПК-1.1 Знает основные законы и принципы логического мышления. ОПК-1.2 Умеет логически, аргументированно и доказательно мыслить, анализировать логическую структуру суждений, определять их логическую состоятельность. ОПК-1.3 Владеет навыками практического словесного взаимодействия	Знает основные законы и принципы логического мышления. Умеет, используя основные категории феноменологии религии, логически, аргументированно и доказательно мыслить, анализировать логическую структуру суждений, определять их логическую состоятельность. Владеет навыками практического словесного взаимодействия в	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
		профессиональной области онтологии и теории познания	
ОПК-6 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	ОПК-6.1 Знает категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки; ОПК-6.2 Умеет формулировать, анализировать и использовать в научно-исследовательской, проектной и педагогической деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки. ОПК-6.3 Владеет навыками научного мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	Знает категории и принципы онтологии и теории познания; Умеет формулировать, анализировать и использовать в научно-исследовательской, проектной и педагогической деятельности категории и принципы онтологии и теории познания. Владеет навыками научного мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы онтологии и теории познания.	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание
ПК-1 Способен пользоваться в процессе профессиональной деятельности базовыми философскими знаниями	ПК-1.1 Знает основные философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления; функции философии, методы философского исследования, философские персоналии и специфику философских направлений; место и роль философии в общественной жизни; методы и приемы философского анализа проблем. ПК-1.2 Умеет применять понятийно-категориальный аппарат, анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы; анализировать гражданскую и мировоззренческую позиции в обществе, формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности; ПК 1.3 Владеет навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества; навыками целостного подхода	Знает основные философские понятия и категории онтологии и теории познания; философские персоналии и специфику философских направлений в области онтологии и теории познания. Умеет применять понятийно-категориальный аппарат онтологии и теории познания, анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы, изложенные в онтологических концепциях. Владеет навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества; навыками целостного подхода к анализу проблем общества.	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
	к анализу проблем общества; умениями толерантного восприятия и социально-философского анализа социальных и культурных различий; методами философских, исторических и культурологических исследований, приемами и методами анализа проблем общества; навыками философского анализа различных типов мировоззрения		
ПК-2 Способен использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности	ПК-2.1 Знает основы и принципы критического мышления, методы философских исследований. ПК-2.2 Умеет формулировать и обосновывать, ценностные приоритеты, социальные идеалы и нормы научной рациональности как основания индивидуального и коллективного мировоззрения; рационально формулировать и аргументировать, критически оценивать и анализировать содержание и цели познавательных действий, научных проектов, программ социальной практики, направленной на решение актуальных проблем общественной жизни и преобразование природной и социальной действительности; ПК-2.3 Владеет фундаментальными понятиями и новейшими достижениями философии, необходимыми для решения научно-исследовательских задач.	Знает основы и принципы критического мышления, методы философских исследований в области онтологии и теории познания. Умеет формулировать и обосновывать, ценностные приоритеты, социальные идеалы и нормы научной рациональности как основания индивидуального и коллективного мировоззрения; рационально формулировать и аргументировать, критически оценивать и анализировать содержание и цели познавательных действий, научных проектов, программ социальной практики, направленной на решение актуальных проблем общественной жизни и преобразование природной и социальной действительности; Владеет фундаментальными понятиями и новейшими достижениями онтологии и теории познания, необходимыми для решения научно-исследовательских задач.	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание
ПК-3 Способен пользоваться методиками организации и ведения учебного процесса, применять их в педагогической деятельности в	ПК-3.1. Знает приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в Российской Федерации,	Знает приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в Российской Федерации	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
образовательных организациях основного общего, среднего общего среднего профессионального образования	нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, законодательства о правах ребенка, трудового законодательства ПК-3.2. Умеет взаимодействовать с другими специалистами в процессе реализации образовательного процесса; соотносить виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся на соответствующем уровне образования. ПК-3.3. Владеет формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.	Федерации, нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования, законодательства о правах ребенка, трудового законодательства Умеет взаимодействовать с другими специалистами в процессе реализации образовательного процесса; соотносить виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся на соответствующем уровне образования. Владеет формами и методами обучения онтологии и теории познания, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.	
ПК-4 Способен к планированию, организации и управлению своей профессиональной деятельностью и работой различных коллективов	ПК-4.1 Знает принципы планирования, организации и управления своей профессиональной деятельностью и работой различных коллективов ПК-4.2 Умеет идентифицировать проблемы и выбирать методы эффективной командной работы для их преодоления ПК-4.3 Владеет навыками правильно организовать свое рабочее время; выполнять требования корпоративной культуры; соблюдать культуру вербального общения.	Знает принципы планирования, организации и управления своей профессиональной деятельностью и работой различных коллективов в области онтологии и теории познания Умеет идентифицировать проблемы и выбирать методы эффективной командной работы в области онтологии и теории познания Владеет навыками правильно организовать свое рабочее время; выполнять требования корпоративной культуры; соблюдать культуру вербального общения.	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание
ПК-5 Способен использовать базовые философские знания в процессе принятия управленческих	ПК-5.1 Знает основы организационно-управленческих решений в профессиональной деятельности ПК-5.2 Умеет, используя базовые философские знания,	Знает основы организационно-управленческих решений в профессиональной деятельности в области онтологии и теории познания	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
решений	анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ ПК-5.3. Владеет навыками принятия управленческих решений, в том числе и в ситуации наличия у участников деятельности социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий	Умеет, используя базовые философские знания в области онтологии и теории познания анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ Владеет навыками принятия управленческих решений, в том числе и в ситуации наличия у участников деятельности социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий	
ПК-6 Способен пользоваться в процессе педагогической деятельности базовыми философскими знаниями	ПК-6.1 Знает особенности педагогической деятельности в области философии; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности. ПК-6.2. Умеет использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. ПК-6.3. Владеет методами, формами средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учётом результатов научных исследований.	Знает особенности педагогической деятельности в области онтологии и теории познания; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности. Умеет использовать и апробировать специальные подходы к обучению онтологии и теории познания в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Владеет методами, формами средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учётом результатов научных исследований в области онтологии и теории познания.	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание
ПК-8 Способен организовывать и проводить научные	ПК-8.1 Знает основы и принципы коммуникации, обеспечивающие решение	Знает основы и принципы коммуникации в области онтологии и теории	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
дискуссии	<p>задач межличностного и межкультурного взаимодействия.</p> <p>ПК-8.2 Умеет вести поиск информации, анализировать ее, делать выводы, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, четко излагать свою мысль, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения, находить аргументы.</p> <p>ПК-8.3. Владеет технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе и в рамках научного исследования; способами решения проблем при взаимодействии с различным контингентом</p>	<p>познания, обеспечивающие решение задач межличностного и межкультурного взаимодействия.</p> <p>Умеет вести поиск информации, анализировать ее, делать выводы, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, четко излагать свою мысль, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения, находить аргументы в области онтологии и теории познания.</p> <p>Владеет технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе и в рамках научного исследования в области онтологии и теории познания; способами решения проблем при взаимодействии с различным контингентом</p>	ориентированное задание
ПК-11 Способен применять методы поиска, анализа научной информации, владеет навыками ее изложения, реферирования и аннотирования	<p>ПК-11.1 Знает принципы подготовки тезисов научных докладов, докладов и выступлений в рамках проведения научных конференций, круглых столов, семинаров по религиозно-философской тематике, основы научной аргументации.</p> <p>ПК-11.2 Умеет с учетом законов логики и принципов научной аргументации составлять тезисы научных докладов, доклады и выступления в рамках проведения научных конференций, круглых столов, семинаров по религиозно-философской тематике.</p> <p>ПК-11.3 Владеет навыками научной аргументации и построения научных докладов</p>	<p>Знает принципы подготовки тезисов научных докладов, докладов и выступлений в рамках проведения научных конференций, круглых столов, семинаров, основы научной аргументации области в онтологии и теории познания.</p> <p>Умеет с учетом законов логики и принципов научной аргументации составлять тезисы научных докладов, доклады и выступления в рамках проведения научных конференций, круглых столов, семинаров в области онтологии и теории познания.</p> <p>Владеет навыками научной аргументации и построения научных докладов в области онтологии и теории познания</p>	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание

4. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 12 зачетных единиц, 432 часа

**Тематический план
форма обучения – очная**

№ п/п	Наименование тем и/или разделов/тем дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Контактная работа обучающихся с педагогическим работником				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	в форме практической подготовки		
1	Природа философского знания	3	1	2	2			7	
2	Предмет и основные функции философии	3	2-5	4	4		2	7	
3	Методология философского познания	3	6-10	4	4			7	Рейтинг-контроль 1
4	Метафизика и наука	3	11-15	4	4		2	7	Рейтинг-контроль 2
5	Категории философии	3	16-18	4	4			8	Рейтинг-контроль 3
Всего за 3 семестр:		72		18	18		4	36	зачет
6	Принципы развития. Детерминизм	4	1-2	2	4			10	
7	Субъект и объект познания. Проблема объективности знания	4	3-4	2	4			10	
8	Проблема истины	4	5-6	2	4		2	10	Рейтинг-контроль 1
9	Рациональность познания и деятельности	4	7-8	2	4			10	
10	Познание и творчество	4	9-10	2	4		2	10	
11	Чувственное познание и его основные формы. Сенсуализм, эмпиризм, феноменология, когнитивная психология о сущности восприятия.	4	11-12	2	4			10	Рейтинг-контроль 2
12	Мышление как проблема теории познания.	4	13-14	2	4		2	10	
13	Интуиция как предмет и способ познания. Интуитивизм и его основные формы.	4	15-16	2	4			10	
14	Философское учение о сознании	4	17-18	2	4			10	Рейтинг-контроль 3
Всего за 4 семестр:		180		18	36		6	90	Экзамен 36
15	Классическая парадигма философской онтологии – общая характеристика	5	1-4	4	8			25	
16	Апогей классической парадигмы: европейской	5	4-8	6	8		4	25	Рейтинг-контроль 1

№ п/п	Наименование тем и/или разделов/тем дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Контактная работа обучающихся с педагогическим работником				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	в форме практической подготовки		
	рационализм Нового времени и немецкая идеалистическая диалектика								
17	Неклассические онтологии, неклассические эпистемологии, их связь с неклассической наукой	5	9-12	4	10		4	25	Рейтинг-контроль 2
18	Онтология в современной русской философии	5	13-18	4	10			24	Рейтинг-контроль 3
Всего за 5 семестр:		180		18	36		8	99	Экзамен 27
Курсовая работа 5 семестр		+							
Итого по дисциплине		432		54	90		18	225	Зачет, экзамен 63

Содержание лекционных занятий по дисциплине

3 семестр

Тема 1. Природа философского знания

Возникновение философии как проблема истории философии и культуры. От мифа к логосу: разложение традиционной культуры (сакрально-когнитивного комплекса), возрастание. Содержание практических занятий по дисциплине роли критической рефлексии в культурной практике, необходимость синтеза социального опыта в знаково-коммуникативных системах, становление категориального каркаса мировоззрения.

Роль мудреца – от Пифагора к Сократу. Возникновение особого социального и ценностного статуса философии.

Рационализация бытия в античной философии (торжество “аполлонического” начала). Знание как особая действительность – “умное знание”. Столкновение “знания ума” со “знанием чувств” (рационализм, эмпиризм), необходимость философского осмысления последствий и путей разрешения этого конфликта. Проблема оснований философского знания: каковы принципы, по которым философия осуществляет синтез идей и представлений, вырабатываемых иными формами духовной деятельности, выстраивая философскую картину мира? Возникновение научных программ в рамках философского мировоззрения. Исторические формы взаимоотношений философии и науки. Что объединяет и что разъединяет философское и научное знание?

Проблема знания. Действительность бытия и действительность знания. Философия как “знание о бытии” (онтология) и как “знание о знании” (гносеология). Взаимосвязь онтологии и гносеологии с учением о человеке и его месте в мире. Становление философской антропологии.

Социальные и гносеологические истоки философского знания. Зависимость представлений о философском знании от социально-исторических условий; исторический характер ценности философского знания. Философия в культурном контексте. Взаимосвязи

философии с вненаучными формами и сферами духовной жизни: философия и религия, философия и искусство, философия и здравый смысл.

Тема 2. Предмет и основные функции философии

Философия - рационально-теоретическая система мировоззренческих установок, возникающих и преобразующихся в процессе исторической рефлексии над предельными основаниями исторической (материальной и духовной) практики человечества. Предмет философии: система наиболее общих взаимоотношений между Человеком и Миром; совокупность взаимосвязанных фундаментальных проблем, решением которых определяется характер и содержание важнейших фрагментов философской картины мира.

“Вечный” характер философских проблем, зависимость их постановки и решений от меняющихся исторических и культурных условий жизни людей. Обладает ли мир смыслом или смысл привносится в мир человеком? Философия как основание человеческого смыслотворчества. Философия – разумное конструирование человеком осмысленного мира.

Структура проблемного поля философии. Проблема бытия. Что значит “быть”? Мир как всеобъемлющая целостность. Единство и различие в мире. Существуют ли предельные основания бытия? Сводимы ли различные формы бытия к этим предельным основаниям? Человек как бытие, несводимое к иным бытийным формам. Бытие мира и бытие человека в оценке человека.

Проблема познания. Познаваем ли мир? Познаваем ли сам человек? Каковы условия познаваемости мира в его единстве и различии? Ценность познания. Познание и практика. Исторические формы познавательной деятельности. Ограниченность и бесконечность познания.

Проблема “материя-дух”. Природа идеального. Человек в отношении к “чувственносверхчувственному бытию”. Основные стратегии построения философской картины мира: монизм, дуализм, плюрализм. Материализм или идеализм: фундаментальная мировоззренческая альтернатива.

Проблема человека. Внутренний мир (душа) как особое бытие. Микрокосмос и макрокосмос. Смысл и ценность человеческого мира. Человеческое существование и человеческая сущность. Их соотношение как выражение философской позиции. Общественная природа человека. Сводима ли сущность человека к фундаментальным условиям и характеристикам его общественного бытия? Культура как род бытия. Культура как горизонт человеческих идеалов и ценностей. Исторический характер культуры. Имеет ли культура бесконечную перспективу развития?

Основные функции философии.

Философия как базовая теория бытия, позволяющая выдвигать основные гипотезы существования (онтологическая функция). Философия как предельно общая схема объяснения и истолкования мира (экспланативно-интерпретативная функция). Выявление предельных оснований, составляющих условие возможности всех видов теоретического и практического опыта (аналитическая функция). Философия как рефлексия над культурно-историческими условиями человеческого бытия, рационализация этих условий, выявление их конечных смыслов (рефлексивная функция).

Философия как система взглядов, объединяющих человеческие общности, устанавливающих общие системы ценностей, идеалы, жизненные ориентации, перспективы общественного развития (культурно-интегративная функция). Философия как универсальная установка на рациональный критицизм по отношению к действительности, как программа ее изменения в целях человека (критическая функция).

Философия как система ценностных ориентаций в культуре (аксиологическая функция). Установление определенных условий, при которых человеческое существование направлено к своей сущности (гуманистическая функция).

Философия – общая теория метода. Выявление общих предпосылок методологической успешности практических и мыслительных действий. Принципы метода как корреляты

мировоззренческих установок. Философские теории метода (рационализм, эмпиризм, феноменология, герменевтика, диалектика). Методологические функции философии.

Тема 3. Методология философского познания

Понятие метода. Проблема метода в ее историческом развитии. Методологические размышления как рефлексия над характером философского знания, смыслом его проблематики, задачами и целями, местом в системе знания. Принципы философской методологии в античной философии. Тождественны ли законы бытия и законы мышления? Апории элеатов: мысль, встречаясь с фундаментальными проблемами бытия, наталкивается на противоречия. Две стратегии метода: противоречие мысли выражает бытийную противоречивость мира (Гераклит); противоречие мысли – ошибка или встреча с проблемой, подлежащей разрешению (Аристотель). Логика как онтология и теория познания. Античный “Органон” как единство философской и научной методологии. Античная диалектика: от апорий и парадоксов к “единству противоположностей”. Различие методологических стратегий античной философии как выражение различных мировоззренческих представлений о Космосе и Человеке. Средневековая схоластика как методология спекулятивного разыскания основоположений бытия (в теологии и философии). Выработка основных методологических ориентаций в споре различных теологических доктрин (реализм и номинализм, проблема универсалий). Вызревание предпосылок научного метода, их взаимосвязь с социально-экономическими, политическими и культурными реалиями европейского Ренессанса. Возникновение научного метода (от Леонардо и Николая Кузанского к Ф. Бэкону и Г. Галилею).

Развитие научной методологии творцами науки XVII-XVIII веков (И.Ньютон, Р. Декарт, Г. Лейбниц). Проблема оснований научного знания. Основные стратегии их поиска: единственный надежный источник знания – опыт (эмпиризм); идеальным образцом истинного знания является математика как область несомненных и очевидных истин разума (рационализм). Главная линия методологического развития науки – возникновение математического естествознания, соединяющего обе стратегии. Основные направления философской методологии: исследования методов науки и оснований научного знания и размышления о методе самой философии. Взаимообусловленность этих направлений, связанная с вопросом о месте и роли философии по отношению к науке. “Размышления о методе” Р.Декарта. Картезианская программа: путь философии - от преодоления универсального сомнения к обоснованию всеобщих истин о мире; путь науки – к математически точной и всеохватной картине мира. Возникновение “философии науки” как особой философской дисциплины. Философское исследование общенаучных методов: дедукции и индукции, экспериментального метода, метода математического моделирования, классификации и типологии, аналогии и вероятностных выводов. Идеал “универсальной математики”. Рационалистическая идея тождества причинно-следственных и логических связей. Б. Спиноза: порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей. Конфликт между метафизическими притязаниями философии и ростом суверенитета науки. Изменение воззрений на методологическую функцию философии. Кант: философия как критика “чистого разума”. Формирование *трансцендентальной методологии*: философия выясняет предпосылки и условия возможности истинного знания; наука высвобождается из-под диктата метафизики. Диалектика “антиномий чистого разума” как неизбежный результат применения методов науки к миру метафизических сущностей. Попытка преодоления разрыва между философской и научной методологией в классическом

немецком идеализме. Трансцендентализм и идея тождества бытия и мышления. Г.Фихте: философская методология как путеводитель науки (“наукоучение”). Ф. Шеллинг: натурфилософия определяет принципы миропонимания; эмпирическая наука с ее методами занимает подчиненное положение по отношению к натурфилософии. “Панлогизм” Г.Гегеля: метод науки и философии – единая логика самопознания Разума и универсального мирового процесса, фундаментальная теория познания (диалектическая логика). Материалистическая интерпретация диалектики (К.Маркс). Достижения и неудачи диалектического трансцендентализма. Сложность взаимоотношений философии и науки в XIX веке. Плодотворность законов и принципов диалектики (принцип целостности Универсума, принцип системности, принцип всеобщего и закономерного развития, закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания, закон перехода количественных изменений в качественные и обратно, принцип историзма) как метода философской рефлексии над результатами и тенденциями науки (физики, биологии, химии, космологии и др.), изменяющими научную картину мира. Претензии философской методологии на диктат по отношению к науке – причина нарастания недоверия к философии, негативизма ученых по отношению к спекулятивной методологии. Неокантианство и “феноменология” Э.Гуссерля как попытки преодоления этих трудностей в поиске “логических оснований науки”.

“Феноменологическая редукция” - метод выявления фундаментальных условий возможности познания в структуре “Я”. Критика философской рационалистической методологии (А.Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше) как мировоззренческой позиции, как модельного образца организации мышления, практики, общественного устройства и принципов человеческой деятельности. Возникновение оппозиции науке, рассматриваемой как инструмент власти над природой (включая природу человека и общества). “Разделение труда” между философами-методологами, занимающимися методами научного исследования и методами философского анализа. Позитивистская идея “наука – сама себе философия”; стремление разрешить методологические проблемы науки без вмешательства философии. Противоречивость этой идеи, невыполнимость программы позитивизма. Новые импульсы развития рационалистической философской методологии, “диффузия” научных методов в философию: методологических идей современной физики и космологии, методов математической логики, логической семантики, теоретической лингвистики, общей теории систем, кибернетики, синергетики. “Аналитическая философия” – перемещение центра методологических исследований в сферу языка, порождающую и воспроизводящую все смысловые конфликты; “терапевтическая” функция философии по отношению к этим конфликтам.

“Неорационализм”: реформирование философской и научной методологии за счет интеграции фундаментальных научных методов и изменения основной стратегии научного познания в сторону понятийного конструирования реальности, привлечения продуктивного воображения, творческой интуиции, метафизических “инсайтов”; цель реформы - реинтеграция рационального мышления и культуротворческой активности человека (Г.Башляр). Идея взаимосвязи “аналитических” и “герменевтических” методов, соединяющих процессы смыслопознания и смыслотворчества (Г.Гадамер). “Критический рационализм” (К. Поппер) как философская концепция научного метода и методология социальной философии. Идея “рациональной реконструкции” истории науки и трудности, связанные с ней. Эволюция “философии науки” к плюрализму и снятию

нормативных методологических ограничений с процессов научного исследования. Связь этой эволюции

с общим кризисом рационализма в европейской культуре. Пути выхода из кризиса. Перспективы философско-методологической рефлексии в современной культурной ситуации.

Тема 4. Метафизика и наука

Эволюция понятия “метафизика” в истории философии. *Античная метафизика Космоса*. Восходящее к Аристотелю представление о метафизике как учении о сущем (“первой философии”). Умозрительная теория первых причин, противопоставленная сфере практического опыта и имеющая высшую ценность по сравнению с последней. Платоновская метафизика “идей” как первопричин, идеальных образцов и планов вещей. Познание “идей” как истинно сущего – задача умозрения, метафизического размышления; обладание этим знанием – мудрость. Аристотель: метафизическая сущность вещей не отделима от самих вещей и познается через них (метафизика и наука суть различные, но взаимосвязанные роды познания). *Средневековая метафизика*: мир конечных вещей – сотворенная природа, принципы бытия помещены за пределы этого мира, бытие сотворенного мира – нисхождение, эманация божественной сущности. Метафизика – философская интерпретация теологии. Примат веры над знанием. Рациональное конструирование мира – способ богопознания, подчиненный откровению. Метафизика Фомы Аквинского: Бог – действующая всеобщая причина и духовная цель, трансцендентная по отношению к материальному миру. Метафизика – “служанка богословия”. *Метафизика эпохи Возрождения*. Неоплатонизм как интерпретация самостоятельной ценности человеческого существования; человек-микрокосм, концентрирующий в себе все содержание Макрокосмоса. Метафизический антропоцентризм. Социально-культурный контекст антропоцентрического гуманизма. Проблема свободы воли. Спор гуманистов (Эразм) и реформаторов (Лютер) о свободе как выражение главных метафизических противоречий эпохи. Метафизика как эвристический источник фундаментальных научных идей (Н. Коперник, Д. Бруно, И. Кеплер). *Метафизика нового времени*. Механистическая парадигма мировоззрения. Недоверие к спекулятивной метафизике как особой, отличной от науки и противоположной ей по методу теории бытия. Метафизическая картина мира и ее столкновение с механистической парадигмой. Попытки метафизической интерпретации оснований научной картины мира (Декарт, Лейбниц), наполнение метафизической онтологии диалектическим содержанием (Спиноза). Разрушение догматической метафизики Кантом. Метафизика как “критика чистого разума”. Метафизика Шеллинга как попытка методологического объединения различных сфер научного знания на основе универсальных принципов развития. Гегель: возрождение метафизики на пути диалектического метода. К. Маркс и Ф. Энгельс: метафизика – исторически ограниченная, но абсолютизированная “мировая схематика”, претендующая на законченную и фундаментальную картину мира в отрыве от результатов науки и социально-культурного контекста. Гносеологические и социальные корни метафизики. Неизбежность конфликта между догматической метафизикой и развивающейся наукой. Споры вокруг метафизики в философии второй половины XIX – XX вв. Антиметафизический поход позитивизма. Проблема демаркации между наукой и метафизикой, ее методологический и идеологический аспекты. “Возрождение метафизики” (Н. Гартман, М. Хайдеггер), критика сциентизма. К. Поппер: метафизика обладает эвристическим значением для науки, является неотъемлемым элементом эволюции фундаментальных научных теорий. Плюрализм метафизических концепций – характерная черта философии

постмодернизма. Метафизика в функции онтологии. Место онтологии в структуре философского знания. Онтологические проблемы. Что такое мир? Развивается ли мир в целом? Закономерно ли это развитие? Конечен или бесконечен мир? Обладает ли развитие мира целью? В чем смысл человеческой жизни? Обладает ли человек свободной волей? Систематическое единство подобных вопросов и ответов на них - метафизическая компонента философии.

Тема 5. Категории философии

Категории – предельные понятия, структурирующие философскую картину мира. Зависимость категориального аппарата от общей мировоззренческой позиции. Категории - концептуальный каркас философии. Аристотелевская система категорий (сущность, количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие, страдание), ее системообразующее значение для античного мировоззрения.

И. Кант: категории – априорные рассудочные понятия, “чистые формы”, вмещающие конкретное содержание чувственных созерцаний. Кантовская система категорий: количество (единство, множество, цельность), качество (реальность, отрицание, ограничение), отношение (субстанция и свойство, причина и действие, взаимодействие), модальность (возможность, действительность, необходимость). Кантовские категории как обобщение методологических характеристик “ньютонической” науки. Категории как аппарат конструктивно-познавательного процесса. Философская система Гегеля как диалектика категорий. Категориальная структура абсолютного идеализма: бытие (качество, количество, мера), сущность (основание, явление, действительность), понятие (субъект, объект, абсолютная идея). Методологическое значение гегелевской системы: категориальное выражение универсальных процессов развития. Материалистическая интерпретация гегелевской логики понятий (К. Маркс). Неокантианская трактовка категорий как “функций рассудка”, сообщающих познавательному процессу бесконечную перспективу. “Поворот к языку”. Категории как “несущие конструкции” языка, определяющие характер языковой действительности. Логикосемантические методы анализа категориальных систем науки и философии. Конвенционализм: категории – основные соглашения относительно использования языка. “Философия жизни”, экзистенциализм: категории (“экзистенциалы”) – предельные выражения субъективного отношения к действительности, формы, в которых человеческое “существование” осознает себя и свое отличие от мира. Исторический и культурно-обусловленный характер философских категорий. Категории как “ступени” познания. Взаимосвязь философских и общенаучных категорий; развитие науки и социальной практики как условие изменения философского категориального аппарата, содержания отдельных категорий. Философский и естественнонаучный смысл “онтологических” категорий (пространство, время, причинность, случайность, система, организация и самоорганизация, возможность и необходимость). Зависимость содержания этих категорий от трактовки познавательного процесса. Категория “свободы”, ее фундаментальное значение для философского мировоззрения. Конкретно-исторический смысл этой категории.

4 семестр

Тема 6. Принципы развития. Детерминизм

Философская категория развития. Развитие - универсальная характеристика существования природного мира, человека, общества, культуры. Направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. Связь представлений о развитии с социальными и культурными ожиданиями и идеалами. Развитие и прогресс. Связь идеи

развития с фундаментальными онтологическими и гносеологическими категориями философии. Развитие и время. Развитие и цель. Античная культура: Космос имеет начало, но не имеет направления развития. Связь представлений о “циклическом времени” с отсутствием категории развития в системе античного мировоззрения. Роль христианства в возникновении идеи развития. “Линейное время” и направленность мирового процесса. Трансцендентное истолкование причин и целей развития мира. Наука нового времени: опыт указывает путь естественной истории. Формирование представлений о необратимых, направленных и закономерных изменениях сложных природных и социальных систем. Возникновение научной космологии, биологической и геологической теорий эволюции. Новая парадигма естествознания: предметом науки является развивающийся во времени мир. Трансляция идеи развития в сферу наук о человеке и обществе. Социальная и культурная история как развитие. Философское исследование процессов развития. Диалектика от Лейбница и Спинозы до Гегеля и Маркса. Философская теория всеобщих законов развития. Универсальный механизм развития: возникновение, борьба противоположностей, разрешение противоречий как основа перехода к новому состоянию развивающейся системы. Эволюция и революция – основные формы процессов развития. Идеологическая компонента представлений об этих формах.

Мир как система систем. Развитие как локальный (внутрисистемный) процесс и развитие как взаимосвязанное закономерное изменение одних систем под воздействием других. Всеобщая взаимосвязь как объяснительный принцип развития. Существует ли историческая закономерность? Фундаментальная альтернатива: развитие общества имеет “естественно-исторический”, закономерный характер; история общества подчинена развитию идей, критическая сила разума способна менять направление и цели истории. “Исторический материализм” К. Маркса. К. Поппер: “критический рационализм” несовместим с “историцизмом”. Понятие саморазвития. Особенности развития процессов познания, систем знания, идеальных и ценностных форм. А. Уайтхед о “приключениях идей”. Развитие науки как парадигма рационального развития. Ч. Пирс: наука – “самокорректирующийся” процесс; критерии развития в науке. Кумулятивные и дисккумулятивные модели развития науки. Существует ли прогресс в науке? Реалистические, инструменталистские и прагматистские критерии прогресса в науке.

Процессы развития в культуре. Структурно-функциональный подход к развивающимся культурным системам. Динамика культуры. Проблемы коммуникации между культурами с разными темпами и характером развития. “Осевое время” культуры. Культурные катаклизмы и перевороты. Культура и цивилизация: диалектика взаимозависимости. Философские концепции культурно-исторического развития: теория общественно-экономических формаций (К. Маркс), культурных циклов (А. Тойнби), “идеальных типов” (М. Вебер) и др. Применимо ли понятие развития к искусству? Детерминизм – учение об объективной закономерной взаимозависимости и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира. Связь представлений о развитии природных и социальных систем с принципом детерминизма. Универсальный характер причинно-следственных связей. Своеобразие причинно-следственных связей в различных природных сферах, зависимость их выражения от принятых концептуальных “каркасов”. Жесткие (однозначно-детерминированные) и вероятностные (статистические) причинно-следственные зависимости. Логические методы анализа причинно-следственных отношений. Естественнаучный “индетерминизм” как

методологический вывод из “копенгагенской” (Н. Бор) интерпретации квантовой физики. Необходимость “широкого” понимания принципа детерминизма. Детерминизм и культурно-историческая деятельность. Критика фатализма.

Тема 7. Субъект и объект познания. Проблема объективности знания

Историческая эволюция понятий субъекта и объекта познания. *Античность*: источник знания заключен в объекте (вещи), субъект пассивно воспринимает воздействия объекта и судит об объекте по этим воздействиям. Адекватность знания зависит от качества воспроизведения субъектом свойств объекта; «бытие по истине» раскрывается умом, чувства запечатлевают лишь неполное, частичное «бытие по мнению». *Средние века*: истина мира открыта вере, разумное познание - расшифровка символов, в которых выражено провидение и Божественный замысел. Активность субъекта – в подвиге веры, обладание истиной – Божий дар, благодать. Дилемма гносеологии *нового времени*: субъект – природная система, испытывающая воздействия объектов и формирующая знание на основании этих воздействий; субъект – автономная субстанция, структура которой определяет собой характер и содержание знания об объекте. Декарт – основоположник «философии субъекта». *Немецкий классический идеализм*: трансцендентальный субъект как активный (конструирующий) участник познавательного отношения. Условия истинности знания заключены в трансцендентальном субъекте (Кант), объект является продуктом свободного творчества трансцендентального субъекта (Фихте); единство практически-преобразовательной и познавательной деятельности субъекта (Гегель). *К. Маркс*: субъект – человек, овладевший миром культуры: орудиями труда, формами языка, логикой мышления, нравственными и эстетическими нормами; субъект формируется в процессах творческой активности, объекты выступают в формах человеческой деятельности.

Критика трансцендентализма. Разрыв между трансцендентальным субъектом (чистой структурой сознания, обеспечивающей всеобщность и необходимость знания) и эмпирическим субъектом, не обладающим этими характеристиками. Иррационалистические и волюнтаристские трактовки субъекта (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше). Поворот философии к эмпирическому субъекту с его «жизненным миром» (Э. Гуссерль), социально-культурные предпосылки этого поворота. Экзистенциалистские и персоналистские трактовки субъективности. Позитивистские модели субъекта; гипертрофия субъективности. Замена объективности intersубъективностью (общностью значений элементов знания для любого субъекта).

Социоцентристские модели субъекта познания. Идея детерминированности познавательных действий субъекта коллективными установками и господствующими догмами. От социологии знания к социологии науки и психологии научного открытия (Э. Дюркгейм, М. Шелер, Т. Кун). «Коллективный субъект» – реальное действующее лицо науки (Л. Флек). Постмодернизм и «смерть субъекта». Субъект как результат функционирования социальных и культурных структур, «культурная фикция». «Децентрация» структуры (Ж. Деррида). Прагматическая модель субъективности (Р. Рорти). Деятельностная концепция субъекта. Субъект – носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или группа), источник активности, направленной на объект. Деятельность субъекта - условие, благодаря которому реальность выступает объектом познания. Концепция онтологической относительности: мир как совокупность объектов всегда дан лишь через ту или иную языковую систему (У. Куайн). Логико-методологические проблемы, связанные с переходами от одной языковой (концептуальной) системы к другой (неполная

детерминированность перевода, тезис о «несоизмеримости»). Объективность знания как инвариант его различных представлений в теоретических научных системах. Различение предмета и объекта знания. Онтологический и гносеологический статус идеальных, теоретических, абстрактных объектов. Движение познания – реконструирование объектов, создание и воссоздание действительности знания в контексте социально-культурной практики. Объективность знания как ценность культуры.

Тема 8. Проблема истины

Истина – категория философии и культуры, характеризующая идеал знания и способ его достижения (обоснования). Истина как характеристика знания и как ценность культуры. Взаимосвязь категории «истина» с общей категориальной структурой философского мировоззрения. Связь проблемы истины с вопросом о познаваемости мира. Классическая концепция истины (Аристотель): истина - соответствие знания вещам. Проблема «соответствия» в «корреспондентной» концепции истины: чему именно и как именно соответствуют знания в действительности? Проблема критерия истины: как проверяется соответствие знания действительному положению вещей? Проблема обоснования критерия истины (парадокс «регресс в обосновании»). Семантические парадоксы, связанные с классической концепцией истины. Христианство: истина - свет и благодать. Истина откровения. Проблема веры и разума. Иерархия истин. Бытие в истине - идеал святости и благочестия. Схоластические исследования логики дедуктивного доказательства как поиски гармонии веры и разума. Теория «двойственной истины». Средневековая мистика: истина познается в экстагическом созерцании. От средневекового номинализма к опытной науке нового времени. Проблема истины в философии нового времени. Иерархия критериев истины: очевидность чувственных данных, логическая корректность, рациональная интуиция. Понимание истины как завершенного и неизменного знания. Р. Декарт: истина - ясность и очевидность знания, основанного на «врожденных» идеях разума. Г. Лейбниц о истинах факта и логических истинах. И. Кант: зависимость истины от априорных форм созерцания и рассудка, критерий истины - согласованность мышления с самим собой. Г. Гегель: истина - характеристика процесса развития знания. Диалектический материализм (К. Маркс, Ф. Энгельс) об объективности и конкретности истины; истина как «адекватное» отображение действительности в развивающемся знании. Диалектика абсолютного и относительного в понимании истины. Культурно-историческая практика - критерий истины. Изменение культурной ценности и содержания понятия истины в связи с общим кризисом рационализма, специализацией и секуляризацией познавательных процессов. Соответствие знания и бытия лишается изначально- сакрального и онтологического смысла и превращается в недостижимый идеал, который именно из-за своей недостижимости теряет ценность. Трактовка истины как личного переживания субъекта. М. Хайдеггер: сущность истины - свобода. Позитивизм: истинность как согласованность предложений науки с чувственным опытом индивида. Конвенционализм: истинность - продукт базисных соглашений о смысле используемых понятий. «Критический рационализм» - научное знание имеет гипотетический характер, вопрос об «окончательной» истинности суждений не имеет научного смысла. Истина как условие «правильной коммуникации», социального консенсуса (Ю. Хабермас). Попытки реставрации абсолютной духовной ценности истины. Истина - одна из высших и вечных ценностей культуры, обладающая неизменным значением, регулятивный идеал и горизонт познания (неокантианство, Ф.Брентано, философы Львовско-Варшавской школы). Истина - синоним гармонии мира и человека, синоним совершенства, к которому должен быть

направлен жизненный путь человека. Современный трансцендентализм: истина определяется рамочными условиями опыта, сформулированными фундаментальной объяснительной теорией.

Методологическое значение различных концепций истины. «Когерентная» концепция: истина как согласованность и непротиворечивость знания. Прагматическая концепция: истина как полезность. Применимость логико-семантических методов к определению понятия «истина» (А. Тарский). Истинность как характеристика отдельных высказываний и как свойство теоретических систем. Истина как основание выбора теории. Понятие истины в философских дискуссиях вокруг рациональной реконструкции истории науки. Попытки элиминации этого понятия (А. Айер: «истина - псевдопредикат»). Т. Кун, П. Фейерабенд: переход от одной «парадигмы» к другой совершается по психологическим и социально-психологическим причинам, а не по логическим критериям; движущая сила развития науки - не стремление к истине, а успех в конкурентной борьбе различных парадигм. Релятивизм в понимании целей и ориентиров научного развития. Сведение проблемы истины к вопросу о свойствах знаковых систем. Постмодернистская критика понятия истины (Ж. Деррида, Р. Рорти).

Истина как норма. Проблема социальных и культурных предпосылок легализации определенных типов оправдания и обоснования рассуждений. Историческая относительность норм. Зависимость норм от наиболее успешных форм познания. Наука диктует свои нормы и ценности до тех пор, пока ее результаты оказывают наибольшее воздействие на культуру. Культурная маргинализация науки влечет изменение норм, которым подчинены социальные ориентации, в том числе ориентация на истинность знания. Проблема применимости истинностной оценки к действиям и их результатам за пределами науки. Истинность повседневного опыта, традиции, истина в искусстве, в морали. Философские дискуссии XX века об истине как составная часть поисков перспективы культуры.

Тема 9. Рациональность познания и деятельности

Проблема рациональности: что такое разумность, каковы ее существенные определения? К каким родам и видам бытия приложимы эти определения? «Логоцентрическая» парадигма европейской философии от античности до классического рационализма. Рациональность и логика. Невозможность редукции рациональности к логичности. Рациональность (действий, способов поведения, рассуждений) как целесообразность, эффективность, экономия средств для достижения цели, гармоничность и согласованность, объяснимость на основе причинно-следственных связей, систематичность, успешная предсказуемость. Идеал рациональности как совпадение с Абсолютным Разумом (Аристотель, Гегель). Несовпадение «реальной» и «идеальной» рациональностей. Выбор существенных характеристик рациональности как основание для исторической типологии рациональности (античная рациональность, средневековая рациональность, научная рациональность нового времени, неклассическая и пост-неклассическая рациональности XX века и др.). Рассудок и разум (Кант, Гегель). Оценка рассудочной рациональности по определенным критериям (законы логики и математики, правила и образцы действия, каузальные схемы объяснения, принципы систематики, фундаментальные научные законы и др.). Разумная рациональность - способность оценки и отбора критериев, их обсуждения и критики, ее связь с интеллектуальной интуицией, творческим воображением, конструированием. Разумная рациональность как основание критической рефлексии над рассудочной рациональностью. Понятие научной рациональности. Проблема демаркации

между наукой и метафизикой. Попытки определить сферу научной рациональности при помощи жестких критериев («критериальный подход»). Конфликт этого подхода с историей науки. Плюралистическая трактовка научной рациональности: каждая фундаментальная научная «парадигма» сама определяет собственные критерии рациональности. «Формальная рациональность» (М. Вебер). «Рациональность» как особый конструкт, выполняющий методологическую роль. Модели рациональности, основанные на понятиях согласованности, эмпирической адекватности, простоты, роста эмпирического содержания. Рациональность как «интерсубъективность» или обеспечение продуктивной интеллектуальной и практической коммуникации. Многообразие форм «интерсубъективности». «Критико-рефлексивный» подход к определению рациональности. Проблема рационального изменения критериев рациональности. Идея дополнительности как базисный методологический принцип теории рациональности.

Тема 10. Познание и творчество

Проблема возникновения нового знания. Рациональный дискурс, его предпосылки и структура. Познание в культурном контексте. Традиция и творчество. Интуиция, воображение, фантазия в процессах познания. Проблема понимания. «Герменевтический круг». Понимание как усвоение смысла. Понимание как наделение смыслом. Понимание как совместное творение смысла в процессах творческой коммуникации. Система личностных смыслов и творчество. Сознание, подсознание, бессознательное в творчестве. Гуманизм и творчество. Эвристика как комплексная проблема теории познания. Единство логикометодологических, психологических, историко-культурных методов исследования эвристических процессов.

Тема 11. Чувственное познание и его основные формы. Сенсуализм, эмпиризм, феноменология, когнитивная психология о сущности восприятия.

Ощущения и восприятия как источники опыта в классическом эмпиризме. Эмпиризм и сенсуализм об ощущениях, восприятиях, представлениях и общих идеях. Восприятие как результат конструирования опыта априорными формами (И.Кант). Проблема инвариантности восприятия в гештальт-психологии. Феноменология о восприятии. Восприятие и «объект-гипотезы». Онтопраксеологический подход к проблеме восприятия.

Тема 12. Мышление как проблема теории познания.

Рациональное познание и его формы. Рационализм в истории философии. Мышление и восприятие. Восприятие как вид интеллектуальной деятельности. Понятие, суждение, умозаключение. Кант о роли категорий в восприятии и мышлении. Эволюционный подход к пониманию категорий. (Ж.Пиаже. Г.Фоллмер и др.). Мышление как продуктивное воображение. Научное и обыденное мышление: их отличие и взаимосвязь. Рассудок и разум. Язык как средство и способ познания, коммуникации и рефлексии. Знак, сигнал и символ. Значение и смысл. Актуальные проблемы семиотики и их значение для теории познания. Влияние языка на процесс и результаты восприятия. Язык и апперцепция. Язык как способ преодоления неопределенности

Тема 13. Интуиция как предмет и способ познания. Интуитивизм и его основные формы.

Многообразие форм и видов интуиции: чувственная, интеллектуальная, мистическая. Проблема интуиции и интуитивного познания в истории философии и науки. Интуитивизм А.Бергсона и Н.Лосского. Неявное знание и интуиция: их взаимосвязь и различие. Интуиция и инсайт. Интуиция и творчество.

Тема 14. Философское учение о сознании

Эмоционально-когнитивная концепция природы субъективной реальности. Эмоциональная составляющая субъективной реальности как восприятие энергетической стороны внутреннего ориентационного процесса его информационной стороной. Когнитивная составляющая субъективной реальности как восприятие информационной стороны внутреннего ориентационного процесса его энергетической стороной. Специфика человеческого сознания в сравнении с животной психикой. Комплекс **Я** как ядро индивидуального сознания. Сознание и бессознательное. Проблема бессознательного в философии. Основные подходы к трактовке бессознательного. Взаимосвязь сознательного и бессознательного в психической деятельности человека. Полицентричность индивидуального сознания. Надситуативный характер индивидуального сознания. Общественное сознание. Сознание и дух. Сознание и язык. Движение сознания и информационные процессы в технических системах.

5 семестр

Тема 15. Классическая парадигма философской онтологии – общая характеристика

Гносеологический оптимизм, теоретико-познавательный пессимизм, агностицизм как теоретические модели познания в истории философии. Философское представление о возможности познания в Новое время. Агностицизм Д.Юма (1711-1776) как учение об ограниченности монокаузализма; агностицизм И.Канта (1724-1804) как учение о непознаваемости мира, «физиологический идеализм» И.Мюллера (1801-1858), «теория иероглифов» Г.Гельмгольца (1821-1894). Возможности интроспективного и экстраспективного познания. Их взаимодействие.

Тема 16. Апогей классической парадигмы: европейской рационализм Нового времени и немецкая идеалистическая диалектика

Традиционный материализм (физикализм, эпифеноменализм, материалистический интеракционизм). Онтологический параллелизм (Лейбниц). Материалистический феноменизм (Л.Фейербах, Д.Дубровский и др.). Идеалистический феноменизм (Лейбниц). Трансцендентный феноменизм (Кант и др.). Аналитическая философия (теория тождества; элиминативный материализм)

Тема 17. Неклассические онтологии, неклассические эпистемологии, их связь с неклассической наукой

Положение интеллектуалов во Франции. Экзистенциализм как проект новой философии: Сартр и Марсель. Марксизм и гегельянство (Кожев, Кайуа, Батай). Философия «постмодерна». Деконструкция Деррида. Генеалогия Мишеля Фуко и Пьера Адо. Антионтология Жилия Делёза. Новые онтологии Алена Бадью и Жан-Люка Нанси.

Ситуация в немецкой культуре и философии начала XX века. Мыслители «консервативной революции»: Шпенглер, Манн, Юнгер. Рождение феноменологического проекта: Гуссерль, Шелер. Проект фундаментальной онтологии Хайдеггера. Преодоление метафизики в философии Витгенштейна. Онтология Франкфуртской школы: Адорно, Хоркхаймер, Маркузе.

Тема 18. Онтология в современной русской философии

Специфика русской философской мысли на фоне общеевропейской современной философии. Онтология в русской религиозной мысли начала XX века. Революционные преобразования: рождение диалектического материализма. Ситуация академической советской философии. Преобладание логики. Рождение предмета онтологии в советском университете. Мысль 70-х гг.: Мамардашвили, Аверинцев, Гаспаров, Бахтин, Ильенков.

Ситуация в постперестроечной России. Мотрошилова, Молчанов, Михайлов. Мысль Владимира Бибикина.

Содержание практических занятий по дисциплине

3 семестр

Тема 1. Природа философского знания

1. От мифа к логосу:
2. Рационализация бытия в античной философии
3. Исторические формы взаимоотношений философии и науки.
4. Взаимосвязи философии с вненаучными формами и сферами духовной жизни

Тема 2. Предмет и основные функции философии

1. Структура проблемного поля философии.
2. Бытие мира и бытие человека в оценке человека
3. Проблема познания. Исторические формы познавательной деятельности.
4. Основные стратегии построения философской картины мира: монизм, дуализм, плюрализм.
5. Проблема человека.
6. Основные функции философии.

Тема 3. Методология философского познания

1. Проблема метода в ее историческом развитии
2. Проблема метода в ее историческом развитии
3. Логика как онтология и теория познания.
4. Развитие научной методологии творцами науки XVII-XVIII веков
5. Философское исследование общенаучных методов: дедукции и индукции, экспериментального метода, метода математического моделирования, классификации и типологии, аналогии и вероятностных выводов
6. “Неорационализм”: реформирование философской и научной методологии
7. Перспективы философско-методологической рефлексии в современной культурной ситуации

Тема 4. Метафизика и наука

1. Эволюция понятия “метафизика” в истории философии.
2. Метафизика в функции онтологии.
3. Место онтологии в структуре философского знания. Онтологические проблемы.

Тема 5. Категории философии

1. Зависимость категориального аппарата от общей мировоззренческой позиции.
2. И. Кант: категории – априорные рассудочные понятия, “чистые формы”, вмещающие конкретное содержание чувственных созерцаний
3. Философская система Гегеля как диалектика категорий.
4. Философский и естественнонаучный смысл “онтологических” категорий (пространство, время, причинность, случайность, система, организация и самоорганизация, возможность и необходимость).

4 семестр

Тема 6. Принципы развития. Детерминизм

1. Философская категория развития.

2. Развитие и прогресс.
3. Развитие и время.
4. Развитие и цель.
5. Мир как система систем.
6. Процессы развития в культуре.

Тема 7. Субъект и объект познания. Проблема объективности знания

1. Историческая эволюция понятий субъекта и объекта познания.
2. Критика трансцендентализма
3. Социоцентристские модели субъекта познания.
4. Онтологический и гносеологический статус идеальных, теоретических, абстрактных объектов.

Тема 8. Проблема истины

1. Истина как характеристика знания и как ценность культуры.
2. Проблема критерия истины:
3. Трактовка истины
4. Методологическое значение различных концепций истины.
5. Истина как норма.

Тема 9. Рациональность познания и деятельности

1. Рациональность и логика.
2. Плюралистическая трактовка научной рациональности
3. Многообразие форм «интерсубъективности».
4. Проблема рационального изменения критериев рациональности.

Тема 10. Познание и творчество

1. Познание в культурном контексте.
2. Проблема понимания. «Герменевтический круг».
3. Система личностных смыслов и творчество.
4. Гуманизм и творчество.

Тема 11. Чувственное познание и его основные формы. Сенсуализм, эмпиризм, феноменология, когнитивная психология о сущности восприятия.

1. Ощущения и восприятия как источники опыта в классическом эмпиризме.
2. Проблема инвариантности восприятия в гештальт-психологии.
3. Феноменология о восприятии.

Тема 12. Мышление как проблема теории познания.

1. Рациональное познание и его формы.
2. Научное и обыденное мышление: их отличие и взаимосвязь.
3. Рассудок и разум.
4. Язык как средство и способ познания, коммуникации и рефлексии.

Тема 13. Интуиция как предмет и способ познания.

1. Интуитивизм и его основные формы.
2. Проблема интуиции и интуитивного познания в истории философии и науки.
3. Неявное знание и интуиция: их взаимосвязь и различие.
4. Интуиция и инсайт.
5. Интуиция и творчество

Тема 14. Философское учение о сознании

1. Специфика человеческого сознания в сравнении с животной психикой.
2. Комплекс **Я** как ядро индивидуального сознания.
3. Сознание и бессознательное.
4. Проблема бессознательного в философии.
5. Основные подходы к трактовке бессознательного.

5 семестр**Тема 15. Классическая парадигма философской онтологии – общая характеристика**

1. Гносеологический оптимизм,
2. Теоретико-познавательный пессимизм
3. Агностицизм как теоретические модели познания в истории философии.
4. Философское представление о возможности познания в Новое время.

Тема 16. Апогей классической парадигмы: европейской рационализм Нового времени и немецкая идеалистическая диалектика

1. Традиционный материализм (физикализм, эпифеноменализм, материалистический интеракционизм).
2. Онтологический параллелизм (Лейбниц). Материалистический феноменизм (Л.Фейербах, Д.Дубровский и др.).
3. Идеалистический феноменизм (Лейбниц).
4. Трансцендентный феноменизм (Кант и др.).
5. Аналитическая философия (теория тождества; элиминативный материализм)

Тема 17. Неклассические онтологии, неклассические эпистемологии, их связь с неклассической наукой

1. Экзистенциализм как проект новой философии: Сартр и Марсель. Марксизм и гегельянство (Кожев, Кайуа, Батай).
2. Философия «постмодерна».
3. Ситуация в немецкой культуре и философии начала XX века.
4. Проект фундаментальной онтологии Хайдеггера.
5. Преодоление метафизики в философии Витгенштейна.
6. Онтология Франкфуртской школы: Адорно, Хоркхаймер, Маркузе.

Тема 18. Онтология в современной русской философии

1. Специфика русской философской мысли на фоне общеевропейской современной философии.
2. Онтология в русской религиозной мысли начала XX века.

3. Ситуация академической советской философии.

4. Мысль 70-х гг.: Мамардашвили, Аверинцев, Гаспаров, Бахтин, Ильенков. Ситуация в постперестроечной России. Мотрошилова, Молчанов, Михайлов. Мысль Владимира Библихина.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

5.1. Текущий контроль успеваемости

3 семестр

Рейтинг 1

1. К. Поппер считал, что к проблеме «демаркации» между наукой и метафизикой сводятся все проблемы теории познания. Попробуйте обосновать это положение или подвергнуть его критике.

2. В каком смысле «критическая философия» Канта, разрушившая догматическую метафизику, сама является метафизикой?

Рейтинг 2

1. Категории времени в философии Аристотеля и в философии Канта: сравните их мировоззренческий и методологический смыслы

2. Метафизика всегда возрождалась после ее очередного разрушения. В чем причина ее «бессмертия»?

Рейтинг 3

1. Философские и общенаучные категории: сравните их по степени общности.

2. Категория «свободы»: характеризует она субъективное состояние человека или имеет онтологический смысл

4 семестр

Рейтинг 1.

1. Одни философы говорят о «развитии» человеческого знания, другие предпочитают говорить о его «росте». В чем различие этих взглядов?

2. Объясните методологическую роль философских категорий по отношению к фундаментальной науке (на материале физики, биологии, социологии или др. наук).

Рейтинг 2

1. Применима ли категория «развитие» к «миру в целом»?

2. Человек своей деятельностью участвует во многих значимых процессах на Земле. Означает ли это, что человеческая деятельность является фактором развития этих процессов?

Рейтинг 3.

1. Развитие и прогресс. Сравните эти понятия. Возможно ли «регрессивное развитие»?

2. История и детерминизм. Как связаны эти понятия

5 семестр

Рейтинг 1

1. Рациональность некоторой системы знаний можно определить, применив к ней определенные критерии рациональности (например, правила логики). А как определить рациональность самих этих критериев?

2. Возможна ли рациональная критика того, что само по себе не является рациональным (например, шизофренического бреда)?

3. Можно ли считать рациональным такое действие, которое способствует достижению нерациональной цели?

4. Как отличить рациональность мифа от рациональности науки?

Рейтинг 2.

1. Классическая теория истины (Аристотель) утверждает, что истина знания состоит в его соответствии с реальностью. Что означает это «соответствие» и как оно может быть установлено?

2. Р. Декарт был уверен, что «ясность» и «очевидность» являются несомненными признаками истины. Какую мировоззренческую позицию выражает такая уверенность?

3. Согласно К. Попперу, ученый в своих исследованиях стремится к истине, но с достоверностью обнаруживает только свои заблуждения. Что же побуждает ученого стремиться к недостижимому?

4. Прагматизм утверждает, что понятие «истины» методологически бессодержательно и должно быть замещено понятием «полезности». К каким мировоззренческим и методологическим следствиям приводит такое замещение?

Рейтинг 3.

1. Сравните понятия «трансцендентальный субъект» и «сущность человека».

2. К. Ясперс сказал, что «человек не делится на разум без остатка». С какой философской позицией спорит немецкий экзистенциалист?

3. Сравните понятия «объективность знания» и «интерсубъективность знания». В чем мировоззренческое и методологическое различие этих понятий?

4. Наука оперирует «идеальными объектами», которые не имеют реальных «референтов» (идеальный газ, материальная точка и т.п.). Не подрывает ли это претензий науки на объективное знание?

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля успеваемости

1. Каковы причины возникновения философии?

2. Почему современная философия постоянно возвращается к вопросам, поставленным древними философами?

3. Человек – главная проблема философии. Возможно ли «окончательное» разрешение этой проблемы? Попытайтесь обосновать свой ответ.

4. «Что значит знать, вот, друг мой, в чем вопрос». Попробуйте ответить на этот вопрос Фауста.

5. Б. Рассел назвал философию «ничейной землей между теологией и наукой», открытой для «атак с обеих сторон». Какие представления о природе философского знания лежат в основе этого сравнения?

6. Б. Рассел: философия способна «учить тому, как жить без уверенности и в то же время не быть парализованным нерешительностью». Как можно было бы определить такую функцию философии?

7. Философы-экзистенциалисты говорят, что «существование человека предшествует его сущности». Означает ли это, что сущность человека может быть выведена из условий его существования?

8. К. Маркс: «Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его». Как соотносятся между собой эти функции философии?

9. Почему математика была образцом рационального знания для философов рационалистов XVII- XVIII веков?

10. «Гипотез не измышляю», - писал И. Ньютон, будучи в то же время создателем фундаментальных физических гипотез. Не противоречил ли великий физик самому себе?

11. Почему Ф. Шеллинг считал, что именно натурфилософия должна указывать перспективы метода эмпирической науке?

12 В чем состояла материалистическая интерпретация диалектики Гегеля Марксом и Энгельсом?

13. «Критический рационализм» провозглашает универсальность критицизма в сфере рационального знания. Само это требование также является рациональным. Следовательно, оно может и должно быть подвергнуто критике. Как избежать логического круга в этом рассуждении?

14. Кризис рационализма – тупик или новая перспектива культуры?

5.2. Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины.

Вопросы к зачету (3 семестр)

1. Гносеология, эпистемология и когнитивные науки. Методология философского познания.

2. Субъект-объектное отношение. Проблема гносеологического отношения в теории познания.

3. Субъект и объект познания, их основные концепции в философии и науке.

4. Неопределенность как фундаментальная категория онтологии и гносеологии. Неопределенность как особый предмет познания

5. Проблема становления субъекта познания в философии и науке.

6. Чувственное познание и его основные формы. Сенсуализм, эмпиризм, феноменология, когнитивная психология о сущности восприятия.

7. Язык как компонент гносеологического отношения. Познание и язык.

8. Мышление как проблема теории познания. Рациональное познание и его формы. Рационализм в истории философии.

9. Познание и практическая деятельность. Виды практики и их роль в познании.

10. Многообразие человеческого знания. Научное и ненаучное знание в социокультурном контексте.

11. Взаимодействие рационального и иррационального в человеческом познании. Основные концепции рациональности.

12. Основные исторические формы и типы рациональности.

13. Научная рациональность, ее основные формы и динамика развития.

14. Учение об истине в философии и науке. Многообразие концепций истины.

Вопросы к экзамену (4 семестр)

1. Познание как предмет философской рефлексии. Творческое познание.

2. Многообразие теорий познания; проблема их классификации

3. Гносеология, эпистемология и когнитивные науки. Методология философского познания.

4. Субъект-объектное отношение. Проблема гносеологического отношения в теории познания.

5. Субъект и объект познания.

6. Неопределенность как фундаментальная категория онтологии и гносеологии. Неопределенность как особый предмет познания

7. Проблема становления субъекта познания в философии и науке.

8. Чувственное познание и его основные формы. Сенсуализм, эмпиризм, феноменология, когнитивная психология о сущности восприятия.

9. Язык как компонент гносеологического отношения. Познание и язык.
 10. Мышление как проблема теории познания. Рациональное познание и его формы. Рационализм в истории философии.
 11. Интуиция как предмет и способ познания. Интуитивизм и его основные формы.
 12. Познание и практическая деятельность. Виды практики и их роль в познании.
 13. Многообразии человеческого знания. Научное и ненаучное знание в социокультурном контексте.
 14. Вера, знание, разум. Основные концепции веры в теории познания.
 15. Взаимодействие рационального и иррационального в человеческом познании
- Основные концепции рациональности.
16. Основные исторические формы и типы рациональности.
 17. Научная рациональность, ее основные формы и динамика развития.
 18. Познание в жизненном контексте: переживание и обыденное сознание как факторы познавательной деятельности.
 19. Учение об истине в философии и науке. Многообразии концепций истины.
 20. Объективность, относительность и абсолютность истинных знаний. Проблема критериев истины.

Вопросы к экзамену (5 семестр)

1. Проблема интуиции и интуитивного познания в истории философии и науки.
2. Интуитивизм А.Бергсона и Н.Лосского.
3. Неявное знание и интуиция: их взаимосвязь и различие.
4. Интуиция и инсайт. Интуиция и творчество.
5. Проблема практики в истории философии.
6. Прагматизм и «теория праксиса».
7. Марксизм о практике как предметно-преобразовательной деятельности.
8. Практика и сознание.
9. Роль практики в антропосоциогенезе.
10. Многообразие форм и видов практики.
11. Структура практической деятельности.
12. Практика и познание.
13. Практика как критерий истины.
14. Многообразие форм и видов знания.
15. Знание в контексте мировоззрения и способов мышления.
16. Обыденное знание и его роль в жизнедеятельности человека.
17. Миф как вид познания и самосознания.
18. Проблема вненаучного знания в теории познания.
19. Достоверность и очевидность в знании и вере.
20. Мнение, сомнение, знание и убеждение.
21. Психологическая уверенность и эпистемическая очевидность.
22. Роль веры в восприятии и мышлении.
23. Вера: необоснованная, фанатическая и рациональная.
24. Роль традиции, авторитета и веры в познании.
25. Сходства и отличия веры в научном познании и религии.
26. Рациональность как фактор развития и ценность культуры.
27. Единство рациональности и многообразие видов и форм.

28. Проблема взаимосвязи рассудка и разума в истории философии и науки.
29. Рациональность как социокультурная реальность.
30. Рациональность в технологической и информационной цивилизации.
31. Взаимосвязь мировоззрения, способа мышления и типа рациональности.
32. Рациональность как обоснованная и обосновывающая упорядоченность сознания и мышления.
33. Структурное и функциональное понимание рациональности.
34. Рациональность мифа, религии, науки и философии.
35. Гетерогенность обыденного сознания и проблема его рациональности.
36. Проблема возникновения науки и рациональности знаний.
37. Рациональность классическая, неклассическая и постнеклассическая, их место и роль в развитии философии, научного познания и массового сознания.
38. Проблема рациональности и деятельности в работах К.Поппера, М.Фуко, Ю.Хабермаса.
39. Современные дискуссии по проблеме рациональности.
40. Познание и переживание.
41. Развитие представлений о роли эмоций в познании.
42. Истина как центральная и фундаментальная проблема теории познания.
43. Концепции истины в античной философии (Платон, Протагор, Аристотель).
44. Классическая концепция истины и ее роль в развитии науки.
45. Истина как когеренция.
46. Истина как полезность.
47. Истина как идеологический феномен.
48. «Теория отражения» и проблема истинности знаний.
49. Истина и заблуждение.
50. Истина как идеал познавательной деятельности.
51. Концепция многослойности реальности и наличия истин разного типа.
52. Истинность знаний и принцип соответствия.
53. Объективность и субъективность знаний.
54. Диалектика относительности и абсолютности в истинном знании.
55. Проблема критериев истины в истории философии и наук

5.3. Самостоятельная работа обучающегося.

Самостоятельная работа студента по дисциплине «Онтология и теория познания» включает в себя следующие виды деятельности:

1. повторение законспектированного на лекционном занятии материала и дополнение его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
2. изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы, составление тезисов выступлений, конспектов, подготовка мультимедийных презентаций;
3. самостоятельное выполнение заданий, аналогичных предлагаемым на занятиях.

Дайте развернутые ответы на вопросы:

1. Мировоззрение.
2. Философия как особый тип мировоззрения.
3. Вещь в себе и вещь для нас. Априорные формы познания и проблема возможности онтологического учения о вещи в себе.

4. Категория бытия в философии.
5. Категория субстанции в философии.
6. Материализм и его основные разновидности.
7. Идеализм и его основные разновидности.
8. Общая характеристика неживой природы.
9. Общая характеристика живой природы. 11
10. Постприродный мир.
11. Специфика социального бытия.
12. Бытие человеческого индивида.
13. Виртуальная реальность.
14. Часть и целое. Система, элемент, структура.
15. Причина и следствие. Возможность и действительность.
16. Необходимость и случайность. Детерминизм и индетерминизм.
17. Проблема онтологической природы закона. Закон как ограничение. Закон как структура.
18. Движение, развитие, прогресс.
19. Развитие как взаимодействие противоположностей.
20. Количественные и качественные изменения в процессе развития.
21. Развитие и отрицание.
22. Понятие времени. Основные концепции времени. Проблема обратимости необратимости времени.
23. Проблема соотношения ментального и материального. Классификация подходов.
24. Кантианский подход к проблеме соотношения ментального и материального.
25. Эмоционально-когнитивная концепция ментального.
26. Специфика человеческого сознания в сравнении с животной психикой.
27. Сознание и бессознательное.
28. Сознание и язык.
29. Движение сознания и информационные процессы в технических системах.
30. Истоки и сущность познавательного отношения к действительности.
31. Специфически человеческий уровень познавательного отношения к действительности.
32. Категория знания. Категория истины. Субъект познания.
33. Сенсорное познание, его формы, возможности и границы.

Темы курсовых работ:

1. Философия и наука: история и перспективы
2. Рациональность как тема теории познания
3. Методологическая функция философии
4. Принцип детерминизма и проблема методологического единства естественных и социальных наук
5. Культурная ценность научного познания
6. Проблема «демаркации» между наукой и метафизикой.
7. Философский рационализм: классика и современность
8. Исторические типы рациональности
9. Наука и вненаучные формы мышления
10. Проблема понимания
11. Категория «цель» в философии и методологии науки

12. Рациональность и логика
13. Философская и научная картины мира
14. Постмодернизм и проблема субъекта
15. Знаковая природа ощущений.
16. Природа пространства.
17. Эмпатическое познание, его формы и возможности.
18. Рациональное познание, его формы и возможности.
19. Проблема происхождения понятий. От эмпатического познания к рациональному.
20. Интроспективное познание, его природа и возможности.
21. Гносеологический оптимизм и пессимизм.
22. Существенные черты русской онтологической мысли XX века.
23. Существенные черты французской онтологии XX века.
24. Существенные черты немецкой философской онтологии и теории познания XX века

Фонд оценочных материалов (ФОМ) для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Книгообеспеченность

Наименование литературы: автор, название, вид издания, издательство	Год издания	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
		Наличие в электронном каталоге ЭБС	
Основная литература			
1. Миронов, В. В. Философия: введение в метафизику и онтология: учебник / В. В. Миронов, А. В. Иванов. — М.: ИНФРА-М, 2020. — 310 с.	2020	https://znanium.com/catalog/product/1094650	
2. Лешкевич, Т. Г. Философия и теория познания: Учебное пособие / Т.Г. Лешкевич. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 408 с.	2019	https://znanium.com/catalog/product/1002373	
3. Севальников А.Ю. Современное физическое познание: в поисках новой онтологии. - М., 2003. - 144 с.	2003	https://znanium.com/catalog/product/346554	
Дополнительная литература			
1. Пржиленский, В. И. История и философия науки : учебник для аспирантов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / В.И. Пржиленский. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2021	2021	https://znanium.com/catalog/product/1831183	
2. Дуреева, Н. С. Роль моделей в теории познания [Электронный ресурс] : Учеб. пособие / Н. С. Дуреева, Р. Н. Галиахметов. - Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2011. - 192 с.	2011	https://znanium.com/catalog/product/443234	

6.2. Периодические издания

Название	Режим доступа
Философия, методология и история науки – научно-практический журнал	URL: http://pmhsjournal.com
Логос. Философско-литературный журнал.	URL: http://logosjournal.ru/

6.3. Интернет-ресурсы

Название	Режим доступа
База данных рефератов и цитирования <i>Scopus</i>	https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic#basic
База данных международных индексов научного цитирования <i>Web of Science</i>	http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=E6vAIJ5HCmGH9Ox1cWP&preferencesSaved=
Полнотекстовая журнальная электронная база данных ScienceDirect	https://www.sciencedirect.com/
Интернет-сервис "Антиплагиат"	https://vlsu.antiplagiat.ru/
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	https://www.elibrary.ru/defaultx.asp
Электронная библиотека ACM Digital Library	https://dl.acm.org/
БД INSPEC компании EBSCO Publishing	https://www.ebsco.com/
Платформа Springer Link	https://link.springer.com/
Платформа Nature	https://www.nature.com/siteindex
База данных Springer Materials	https://materials.springer.com/
База данных zbMath	https://zbmath.org/
База данных Nano	https://nano.nature.com/?utm_source=library&utm_medium=web_banner&utm_campaign=russianano
ЭБС «Консультант студента» (ООО «Политехресурс»)	http://www.studentlibrary.ru/pages/classic.html
ЭБС «ZNANIUM.COM» (ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»)	https://znanium.com/
ЭБС «IPRbooks» (ООО «Ай Пи Эр Медиа»)	http://www.iprbookshop.ru/
ЭБС «Юрайт» (ООО «Электронное издательство «Юрайт»)	https://urait.ru/
ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (ООО «Директ-Медиа»)	https://biblioclub.ru/
ЭБС «Академия» (ООО «Издательский центр «АКАДЕМИЯ»)	https://academia-moscow.ru/

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий практического/лабораторного типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Практические/лабораторные работы проводятся в аудиториях 208-3, 210-, 223-3 и в компьютерном классе 3 корпус. №332 (оборудование: персональные компьютеры HP Compaq dc 5800, 12 шт. доска настенная).

Перечень используемого лицензионного программного обеспечения: Word, Excel, PowerPoint и Outlook.

Рабочую программу составил Белоусов доцент Белоусов П.А.
(ФИО, должность, подпись)

Рецензент
(представитель работодателя)

д. пед. наук
доцент каф. социально-гуманитарных дисциплин Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Плеханов Е.А.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философия и религиоведение
Протокол № 11-а от 17.06.2021 года
Заведующий кафедрой Аринин Е.И.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
на заседании учебно-методической комиссии направления
Протокол № 12 от 14.06.21 года
Председатель комиссии _____
(ФИО, должность, подпись)

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочую программу дисциплины

НАИМЕНОВАНИЕобразовательной программы направления подготовки код и наименование ОП, направленность:
наименование (указать уровень подготовки)

Номер изменения	Внесены изменения в части/разделы рабочей программы	Исполнитель ФИО	Основание (номер и дата протокола заседания кафедры)
1			
2			

Заведующий кафедрой _____ / _____

*Подпись**ФИО*

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 20/23 учебный год
Протокол заседания кафедры № 6 от 24.06.22 года
Заведующий кафедрой Аркин Е.И.

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____
