

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Гуманитарный институт



УТВЕРЖДАЮ:

Директор института

Петровичева Е.М.

2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ

(наименование дисциплины)

направление подготовки / специальность

47.03.01 Философия

(код и наименование направления подготовки (специальности))

направленность (профиль) подготовки

Философия

(направленность (профиль) подготовки))

г. Владимир

2021

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Эпистемология» является

- формирование знаний об основных мировоззренческих и методологических проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития;
- формирование представлений о тенденциях исторического развития науки.

Задачи:

- дать комплексное представление о философии и методологии науки через философскую рефлексию над наукой и научным познанием.
- повысить компетентности в области методологии научного исследования;
- сформировать представления о природе научного знания, месте науки в современной культуре, механизмах функционирования науки как социального института, об истории науки как концептуальной истории;
- сформировать исследовательские навыки через изучение проблематики эпистемологии науки.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Эпистемология» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
ПК-1 Способен пользоваться в процессе профессиональной деятельности базовыми философскими знаниями	<p>ПК-1.1 Знает основные философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления; функции философии, методы философского исследования, философские персоналии и специфику философских направлений; место и роль философии в общественной жизни; методы и приемы философского анализа проблем.</p> <p>ПК-1.2 Умеет применять понятийно-категориальный аппарат, анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы; анализировать гражданскую и мировоззренческую позиции в обществе, формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское</p>	<p>Знает основные философские понятия и категории эпистемологии, закономерности развития природы, общества и мышления; методы философского исследования в области эпистемологии, философские персоналии и специфику философских направлений; методы и приемы философского анализа проблем эпистемологии.</p> <p>Умеет применять понятийно-категориальный аппарат эпистемологии, анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы эпистемологии; Владеет навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на</p>	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
	мировоззрение в область материально-практической деятельности; ПК 1.3 Владеет навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества; навыками целостного подхода к анализу проблем общества; умениями толерантного восприятия и социально-философского анализа социальных и культурных различий; методами философских, исторических и культурологических исследований, приемами и методами анализа проблем общества; навыками философского анализа различных типов мировоззрения	проблемы эпистемологии; навыками целостного подхода к анализу проблем развития науки; умениями толерантного восприятия и социально-философского анализа социальных и культурных различий; методами философских, исторических и культурологических исследований, приемами и методами анализа проблем развития науки; навыками философского анализа научного типа мировоззрения	
ПК-2 Способен использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности	ПК-2.1 Знает основы и принципы критического мышления, методы философских исследований. ПК-2.2 Умеет формулировать и обосновывать, ценностные приоритеты, социальные идеалы и нормы научной рациональности как основания индивидуального и коллективного мировоззрения; рационально формулировать и аргументировать, критически оценивать и анализировать содержание и цели познавательных действий, научных проектов, программ социальной практики, направленной на решение актуальных проблем общественной жизни и преобразование природной и социальной действительности; ПК-2.3 Владеет фундаментальными понятиями и новейшими достижениями философии, необходимыми для решения научно-исследовательских задач.	Знает основы и принципы критического мышления, методы философских исследований в области эпистемологии. Умеет формулировать и обосновывать, ценностные приоритеты, социальные идеалы и нормы научной рациональности как основания индивидуального и коллективного мировоззрения; рационально формулировать и аргументировать, критически оценивать и анализировать содержание и цели познавательных действий, научных проектов, программ социальной практики, направленной на решение актуальных проблем общественной жизни и преобразование природной и социальной действительности. Владеет навыками научного поиска и практической работы с философскими информационными источниками; методами принятия решений	Тестовые вопросы Ситуационные задачи Практико-ориентированное задание

4. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет:

для очной формы обучения 3 зачетные единицы, 108 часов

Тематический план форма обучения – очная

№ п/п	Наименование тем и/или разделов/тем дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Контактная работа обучающихся с педагогическим работником				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	в форме практической подготовки		
1	Предмет и основные концепции современной эпистемологии	6	1	2	2			7	
2	Место науки в культуре современной цивилизации	6	2-4	2	4			7	
3	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	6	5-6	2	4			7	Рейтинг-контроль 1
4	Структура научного знания	6	7-8	2	4			7	
5	Динамика науки как процесс порождения нового знания	6	9-10	2	4			7	
6	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	6	11-12	2	4			7	Рейтинг-контроль 2
7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	6	13-14	1	4		2	6	
8	Наука как социальный институт	6	15-16	1	2		2	6	
9	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	6	17-18	2	4		2	6	Рейтинг-контроль 3
Всего за 2 семестр:		108		16	32		6	60	зачет
Наличие в дисциплине КП/КР									
Итого по дисциплине		108		16	32		6	60	зачет

Содержание лекционных занятий по дисциплине

Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии эпистемологии

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Эволюция подходов к анализу науки.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

Тема 2. Место науки в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 4. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Тема 6. Научные традиции и научные революции.

Типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутривнутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 7. Особенности современного этапа развития науки.

Перспективы научно-технического прогресса

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические

проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Тема 8. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Тема 9. Философские проблемы социально-гуманитарных наук

Природа социально-гуманитарного познания. Эпистемологический поворот в гуманитарных науках. Герменевтика и гуманитарное познание. Основные категории гуманитарного познания. Включение социальных ценностей в процесс выбора исследовательской программы. Гуманизация и гуманитаризация современной науки.

Содержание практических занятий по дисциплине

Практическое занятие № 1

Предмет и основные концепции современной эпистемологии

1. Философия науки, ее место, роль, функции в структуре философского знания
2. Становление рационально-теоретической формы познания и первые научные программы. (Наука в культуре античного общества).

Доклады и сообщения

- а) Аристотель о природе научного знания.
- б) Аристотель о классификации наук
- в) Первые научные программы и их судьба в истории науки.

Практическое занятие № 2

Место науки в культуре современной цивилизации

1. Опытная наука Нового времени: опытные знания и формирование индуктивного метода.
2. Формирование идеала математизированного знания. Гипотетико-дедуктивный метод.
3. Поиски синтеза экспериментального и математического методов познания. Новоевропейский идеал научности.
4. Организация науки в новоевропейской культуре.

Практическое занятие № 3

Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

1. «Кризис» классического идеала научности и поиски новых альтернатив.
2. Логический позитивизм о научности.
3. Концепция науки К. Поппера: принцип «фальсификационизма» К. Поппера.
4. Концепция науки Т. Куна: принцип «антикоммулятивизма».
5. П. Фейерабенд: «эпистемологический анархизм».
6. Концепция И. Лакатоса: «методология исследовательских программ».
7. Концепция науки М. Полани: «принцип неявного знания».
8. Наука в современном мире. Pro и contra будущего науки.

Практическое занятие № 4

Структура научного знания

1. Проблема критериев научности в современной философии науки.
2. Предпосылочное знание в структуре научного исследования
3. Научная теория и ее структура. Логика построения научной теории в классической и постклассической науке.
4. Методология научного исследования.
5. Формы научного знания
6. Научный факт
7. Научная идея.
8. Научная проблема.
9. Проблема научной истины.
10. Язык науки.

Практическое занятие № 5

Динамика науки как процесс порождения нового знания

1. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
2. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний.
3. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.
4. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.
5. Генезис образцов решения задач.

Практическое занятие № 6

Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

1. Понятие научной революции.
2. Научные революции в естественных и гуманитарных науках.
3. Научная парадигма и научная программа.
4. Научная традиция и научная революция: проблема роста научного знания.
5. Научная революция и смена форм рациональности.
6. Научные революции в прошлом и настоящем: дискуссия о научной революции в отечественной эпистемологии.

Практическое занятие № 7

Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

1. Характеристика современной цивилизации.
2. Наука перед лицом глобальных проблем.
3. Наука и поиск нового типа цивилизации.

4. Наука в диалоге культур.
5. Возможно ли столкновение цивилизаций?

Практическое занятие № 8 **Наука как социальный институт**

1. Наука как социальный институт: история и современность.
2. Социокультурная детерминация научного знания.
3. Современные формы социальной организации науки.
4. Научные сообщества в социальной организации общества.
5. Наука и политика.
6. Наука и ценности общества.
7. Наука и производство.

Практическое занятие № 9 **Философские проблемы социально-гуманитарных наук**

1. Герменевтика в прошлом и настоящем.
2. Герменевтика как философия и методология гуманитарного познания.
3. Герменевтическая концепция языка.
4. Гуманитарное познание и творчество.
5. Герменевтика в контексте различных школ, систем, направлений.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

5.1. Текущий контроль успеваемости

РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ №1

Тест 1. Укажите, кто и когда в европейской философии поставил проблему специфики исторического (гуманитарного, социально-философского) познания:

- А) В. Виндельбанд и Г. Риккерт в конце XIX – начале XX вв.;
- Б) И. Кант в конце XVIII в.;
- В) Ф. Бэкон в XVII в.

Тест 2. Выделите способ постижения социальной, человеческой реальности, о котором говорит русский философ XX в. М.М. Бахтин: «Гуманитарные науки – науки о человеке в его специфике, а не о безгласной вещи и естественном явлении ... При объяснении только одно сознание, при понимании – два сознания, два субъекта»:

- А) мистическое откровение;
- Б) интуитивное проникновение;
- В) понимание.

Тест 3. Установите соответствие, характеризующее понимание истины в (1) классической и (2) постклассической философии:

- А) истина – феномен языкового ряда;
- Б) истина – знание, соответствующее действительности;
- В) истина – форма психического состояния личности;
- Г) истина – полезное знание;
- Д) истина – знание, соответствующее законам логики.

(1 –Б, Д; 2 – А,В,Г)

Тест 4. Укажите, что составляет основное содержание философской герменевтики:

- А) исследование понимания как условия осмысления социального бытия;

- Б) совокупность приемов истолкования текстов гуманитарного характера;**
 В) учение о ноосфере.

Тест 5. Назовите мыслителя, чье творчество определило развитие герменевтики как метода социогуманитарного познания и как философского учения:

И. Кант, Ж. Лакан, В. Дильтей, Э. Гуссерль, Т. Кун, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, Ф. де Соссюр, В.И. Вернадский.

Тест 6. Укажите метод социогуманитарного познания, характерный для философии структурализма:

- А) метод экстраполяции;
 Б) гипотетико-дедуктивный метод;
В) структурно-функциональный метод;
 Г) диалектический метод.

Тест 7. Выделите процедуры постструктурализма, которые составляют основу его методологии:

- А) деидеологизация;
 Б) децентрализация;
В) деконструкция;
 Г) социальная стратификация;
 Д) детерриториализация.

Тест 8. Укажите самые главные отличительные особенности научного познания:

- А) предметный и объективный способы рассмотрения мира;**
 Б) точность получения выводов;
В) строгая логика выводов;
 Г) сверхдальнее прогнозирование практики;
 Д) использование особого искусственного языка.

Тест 9. Выделите основные характеристики науки как социокультурного феномена:

- А) наука – это знание;
Б) наука – это сложная развивающаяся система, включающая особые типы знания;
В) наука – это специфический вид познавательной деятельности человека;
 Г) наука – это один из социальных институтов;
 Д) наука – это совокупность фактов.

Тест 10. Расположите в хронологической последовательности основные вехи в развитии науки:

- А) становление технознания; **(4)**
 Б) возникновение математики; **(1)**
 В) формирование социальных наук; **(3)**
 Г) появление естествознания. **(2)**

Тест 11. Установите соответствие, позволяющее определить время возникновения различных отраслей научного знания:

- | | |
|---------------------|----------------------------------|
| 1) III в. до н. э.; | А) становление технознания; |
| 2) XX в.; | Б) возникновение математики; |
| 3) XIX в.; | В) формирование социальных наук; |
| 4) XVI – XVIII вв.; | Г) появление естествознания |

(1: Б; 2: А; 3: В; 4: Г)

Тест 12. Выделите основные функции науки в современном обществе:

- А) функция быть особой социальной силой в обществе;
 Б) социально-критическая функция;
 В) культурно-мировоззренческая функция;
 Г) логическая функция;
д) функция быть производительной силой.

Тест 13. Допишите фразу: «Основными уровнями научного исследования являются ...»

- а) наблюдение;
 б) эксперимент;
 в) измерение;
 г) эмпирический;
 д) абстрактный;

е) теоретический.
(эмпирический и теоретический)

Тест 14. Укажите методы эмпирического уровня научного исследования:

сравнение, абстрагирование, обобщение, **измерение**, идеализация, знаковое моделирование, мысленный эксперимент, формализация, **описание**, аксиоматический метод, **наблюдение**, метод математической гипотезы, **эксперимент**.

Тест 15. Определите общелогические методы исследования:

индукция и дедукция, идеализация, сравнение, формализация, исторический и логический методы, **анализ и синтез**, абстрагирование, **обобщение**, знаковое моделирование.

Тест 16. Укажите основные формы научного познания:

научный факт, схема, **проблема**, математическое выражение, доказательство, вопрос, обобщение, гипотеза, **теория**.

Тест 17. Определите главное различие между гипотезой и теорией:

- А) гипотеза предшествует появлению теории;
 Б) **теория в отличие от гипотезы – знание не только научно обоснованное, но и доказавшее свою истинность;**
 В) гипотеза – это предположение, а теория – это достоверное знание.

Тест 18. Установите соответствие, позволяющее охарактеризовать такие методы научного исследования, как анализ и синтез:

- | | |
|------------|--------------------|
| 1) анализ; | А) разложение; |
| 2) синтез; | Б) обобщение; |
| | В) интегрирование; |
| | Г) разделение; |
| | Д) сочетание; |
| | Е) суммирование; |
| | Ж) расчленение. |

(1: А, Г, Ж; 2: Б, В)

Тест 19. Определите, как соотносятся между собой такие методы научного исследования, как аналогия и моделирование:

А) **моделирование базируется на аналогии;** Б) моделирование исключает аналогию; В) аналогия базируется на моделировании.

Тест 20. Выберите наиболее точное понимание научной революции:

- а) появление новых теорий;
 б) появление новых методов и средств научного исследования;
 в) **перестройка исследовательских стратегий, задаваемых основателями науки.**

РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ №2

Задание 1. Вы столкнулись с определенным экономическим явлением, и начинаете его исследовать. При этом вы задаете следующие вопросы: какова причина этого явления? Какой закономерности подчиняется это явление? Выходит, что вы заранее знаете, что у этого явления есть причина и оно подчиняется некоторой закономерности. Откуда вы это знаете?

Задание 2. Особенность научного познания как вида познания раскрывается через его отличительные признаки.

Отличительный признак научного познания	Определение признака
1.	1.
2. и т.д.	2.

Можно ли астрологию квалифицировать как науку? Ответ обосновать

Задание 3. В современной философии науки выделяют следующие типы научной рациональности: классическая рациональность, неклассическая рациональность, постнеклассическая рациональность. Сопоставьте признаки различных типов научной рациональности. К какому типу (или типам) научной рациональности относится преимущественно, на ваш взгляд, экономическая наука? Ответ обосновать

Характерные признаки типа научной рациональности		
Классическая рациональность	Неклассическая рациональность	Постнеклассическая рациональность
1.		
2. и т.д.		

Задание 3. Сторонники эмпиризма признавали чувственное восприятие главным и даже единственным источником наших знаний. Но если все знания формируются лишь на основе чувственного восприятия с помощью особых принципов, то откуда берутся сами эти принципы, ведь их нельзя получить с помощью органов чувств. Проанализируйте, как этот вопрос решался в материалистической и идеалистической теориях познания. Спор между ними и в наши дни не утратил своей остроты. Попробуйте выдвинуть свой вариант решения этой проблемы.

Задание 4. В философии научного познания Нового времени выделяют два течения – эмпиризм и рационализм. Дайте характеристику каждого из этих течений, укажите на сильные и слабые стороны каждого из них.

Эмпиризм		рационализм	
Характеристика		Характеристика	
1.			
2. и т.д.			
Сильные стороны	Слабые стороны	Сильные стороны	Слабые стороны
1.			
2. и т.д.			

Задание 5. Провести творческий анализ философского текста

« аналитические – это те (утвердительные) суждения, в которых связь предиката с субъектом мыслится через тождество, а те суждения, в которых эта связь мыслится без тождества, должны называться синтетическими. (И.Кант).

Исходя из анализа, ответить на следующие вопросы:

1. Являются ли все эмпирические суждения синтетическими?
2. Если являются, то каковы условия связывания в них субъекта и предиката?
3. Расширяют ли наши знания аналитические суждения?
4. Расширяют ли наши знания синтетические суждения?

Исходя из ответов на эти вопросы, реконструировать логику движения кантовской мысли, приведшей его к постановке проблемы «Как возможны априорные синтетические суждения?».

Задание 6. Эмпирическое знание имеет сложную структуру, состоящую из четырех уровней. Выделить эти уровни и дать им краткую характеристику.

Структура эмпирического знания	
Уровни эмпирического знания	Краткая характеристика уровней
1.	
2.	
3.	
4.	

Задание 7. Перечислить методы эмпирического познания и дать им краткую характеристику.

Методы эмпирического познания	
Виды методов	Краткая характеристика метода
1.	
2.и т.д.	

РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ №3

Задание 1. В современной философии научного познания существует точка зрения, различающая гуманитарное и естественнонаучное знания. Укажите критерии такого различения.

Критерии различения	Естественные науки	Гуманитарные науки
1.		
2.		
3.и т.д.		

Задание 2. Сопоставьте точки зрения Т. Куна, К. Поппера и П. Фейерабенда на развитие науки и попытайтесь выработать свою позицию по этому вопросу.

Т. Кун: «Едва ли любое эффективное исследование может быть начато прежде, чем научное сообщество решит, что располагает обоснованными ответами на вопросы, подобные следующим: каковы фундаментальные сущности, из которых состоит универсум? Как они взаимодействуют друг с другом и с органами чувств? Какие вопросы ученый имеет право ставить в отношении таких сущностей и какие методы могут быть использованы для их решения?». «Нормальная наука, на развитие которой вынуждено тратить почти все свое время большинство ученых, основывается на допущении, что научное сообщество знает, каков окружающий нас мир. Многие успехи науки рождаются из стремления сообщества защитить это допущение, и если это необходимо – то и весьма дорогой ценой» (Кун Т. Структура научных революций. – М., 1977. С. 21-22). «Иногда проблема нормальной науки, проблема, которая должна быть решена с помощью известных правил и процедур, не поддается неоднократным натискам даже самым талантливых членов группы, к компетенции которых она относится. В других случаях инструмент, предназначенный и сконструированный для целей нормального исследования, оказывается неспособным функционировать так, как это предусматривалось, что свидетельствует об аномалии, которую, несмотря на все усилия, не удастся согласовать с нормами профессионального образования. И когда это происходит – то есть когда специалист не может больше избежать аномалий, разрушающих существующую традицию научной практики – начинаются нетрадиционные исследования, которые приводят в конце концов всю данную отрасль науки к новой системе предписаний, к новому базису для практики научных исследований. Исключительные ситуации, в которых возникает эта смена профессиональных предписаний, будут рассматриваться ... как научные революции» (Там же. С. 23).

К. Поппер: «Зимой 1919/20 года рассуждения привели меня к выводам, которые теперь я сформулировал бы так: (1) Легко получить подтверждения, или верификации, почти для каждой теории, если мы ищем подтверждений. (2) Подтверждения следует принимать во внимание только в том случае, если они являются результатом рискованных предсказаний, то есть когда мы, не будучи осведомленными о некоторой теории, ожидали бы события, несовместимого с этой теорией, - события, опровергающего эту теорию. (3) Каждая «хорошая» научная теория

является некоторым запрещением: она запрещает появление определенных событий. Чем больше теория запрещает, тем она лучше. (4) Теория, не опровержимая никаким мыслимым событием, является ненаучной. Неопровержимость представляет собой не достоинство теории, а ее порок. (5) Каждая настоящая проверка теории является попыткой ее фальсифицировать, то есть опровергнуть. Проверимость есть фальсифицируемость; при этом существуют степени проверяемости: одни теории более проверяемы, в большей степени опровержимы, чем другие; такие теории подвержены, так сказать, большему риску. (6) Подтверждающее свидетельство не должно приниматься в расчет за исключением тех случаев, когда оно является результатом подлинной проверки теории. Это означает, что его следует понимать как результат серьезной, но безуспешной попытки фальсифицировать теорию. (7) Некоторые подлинно проверяемые теории после того, как обнаружена их ложность, все-таки поддерживаются их сторонниками, например, с помощью введения таких вспомогательных допущений *ad hoc* или с помощью такой переинтерпретации *ad hoc* теории, которые избавляют ее от опровержения. Такая процедура всегда возможна, но она спасает теорию от опровержения только ценой уничтожения или по крайней мере уменьшения ее научного статуса» (Поппер К.Р. Предположения и опровержения: Рост научного знания. – М., 2004. С. 68-69).

П. Фейерабенд: «Наука представляет собой по сути анархистское предприятие, теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок... Единственным принципом, не препятствующим прогрессу, является принцип допустимо все» (Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. – М., 2007. С. 30).

Схема работы с творческим заданием

1 этап. Внимательно прочитать и продумать заданные тексты, в которых наиболее полно представлены позиции данных философов.

2 этап. Выделить черты, характеризующие позиции каждого философа.

3 этап. Оформить результаты такого выделения в форме таблицы.

4. этап. Сопоставить позиции разных философов между собой: сильные и слабые стороны, на ваш взгляд, этих позиций.

5 этап. На основе такого сопоставления, по возможности, выработать собственную позицию по данной проблеме или обоснованно выбрать позицию того или иного философа, дав ей собственную оценку.

Задание 3. Перечислите четыре канона интерпретации (по Э. Бетти) и дайте краткую характеристику каждому из них.

Интерпретация	
Каноны интерпретации	Краткая характеристика
1.	
2.	
3.	
4.	

Задание 4. Провести сравнительный анализ методологических процедур объяснения и понимания и указать специфику каждой из них.

Объяснение	Понимание
------------	-----------

1.	1.
2.и т.д.	2.и т.д.

Задание 5. Раскрыть специфику гуманитарных наук по а) предмету, б) методу, в) целям, г) функциям.

Специфика гуманитарных наук			
По предмету	Методу	Целям	Функциям

Задание 6. Проблема интерпретации в философии и методологии гуманитарных наук продолжает оставаться неоднозначной. Сложилось несколько стратегий ее решения. Предлагаем выделить характерные черты четырех основных из них и высказать собственную позицию.

Стратегии решения проблемы интерпретации	Краткая характеристика каждой из стратегий
1.	
2.	
3.	
4.	
Собственная позиция студента	

Задание 7. В гуманитарном познании весьма развито построение различных типологий. Провести сравнительный анализ логических процедур классификации и типологии и на этой основе указать специфику типологии.

Задание 8. Имеет ли смысл говорить о научных революциях в социально-гуманитарных науках? Если имеет, то выясните, как освещается философией экономики этот вопрос в экономической науке и выскажите свои соображения.

Характерные черты классификации	Характерные черты типологии
Специфика типологии	

Задание 9. Гуманитарная наука, как и всякая наука, в самой себе не содержит смысл и направленность. Смысл и направленность ей задает человек. Каковы те фундаментальные ценности и значимые ориентиры, которые должны направлять познавательный интерес и практическую направленность гуманитарной науки? Выскажите свои соображения по этому вопросу.

Задание 10. Проведите сравнительный анализ натуралистической и культуроцентристской (антинатуралистической) программ исследования и раскройте их единство в экономическом познании.

Натуралистическая исследовательская программа	Культуроцентристская исследовательская программа
---	--

Примеры единства натуралистической и культуроцентристской исследовательских программ в экономическом познании

5.2. Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины (зачет).

Вопросы к зачету:

1. Предмет, структура и функции философии науки.
2. Характеристика основных аспектов бытия науки. Наука в культуре современной цивилизации.
3. Эволюция подходов к анализу науки: логико-эпистемологический подход позитивистская традиция.
4. Постпозитивистская концепция философии науки К. Поппера.
5. Концепция философии науки И. Лакатоса.
6. Структура научных революций Т. Куна.
7. Постпозитивистская методология науки П. Фейерабенда.
8. Постпозитивистская концепция философии науки М. Полани.
9. Характеристика социологического и культурологического подходов к исследованию науки.
10. Интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности.
11. Типы цивилизационного развития, их базисные ценности и ценности научной рациональности.
12. Характеристика особенностей научного познания и его критерии.
13. Возникновение науки: преднаука и собственно наука. Стратегии порождения нового знания.
14. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
15. Становление опытной науки в новoeвропейской культуре (Возрождение, научная революция XVII в., эпоха Просвещения).
16. Формирование науки как профессиональной деятельности. Становление социально-гуманитарных и технических наук.
17. Структура эмпирического знания.
18. Структура теоретического знания.
19. Методы эмпирического познания.
20. Методы теоретического познания.
21. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
22. Научная теория, способы и формы ее становления и обоснования.
23. Место и роль проблемных ситуаций в развитии научной теории.
24. Традиция в науке и проблемы возникновения нового знания. Понятие и функции научной революции.
25. Глобальные научные революции и типы научной рациональности.
26. Основные характеристики современной постнеклассической науки.
27. Становление, социокультурная обусловленность и особенности социально-гуманитарного знания.
28. Субъекты социально-гуманитарного познания.
29. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
30. Истинность и рациональность в социально-гуманитарном исследовании.
31. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках, их особенности в научных исследованиях.
32. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
33. Роль социально-гуманитарных наук в исследовании и решении глобальных

проблем современности.

34. Наука и философия, наука и искусство, наука и обыденное познание.
35. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, производительная и социальная сила).
36. Научное знание как система. Эмпирический и теоретический уровень.
37. Становление научной теории. Проблема, гипотеза, теория.
38. Проблема истины в научном познании.
39. Идея развития в современной науке. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
40. Историческая смена и основные характерные черты типов научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
41. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
42. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.

5.3. Самостоятельная работа обучающегося.

Самостоятельная работа студента по дисциплине «Эпистемология» включает в себя следующие виды деятельности:

1. повторение законспектированного на лекционном занятии материала и дополнение его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
2. изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы, составление тезисов выступлений, конспектов, подготовка мультимедийных презентаций;
3. самостоятельное выполнение заданий, аналогичных предлагаемым на занятиях.

Тема № 1

ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ НАУКИ

Составить развернутый план-конспект по теме:

1. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
2. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности

Тема № 2.

НАУКА В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Составить развернутый план-конспект по теме:

1. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
2. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема № 3

ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ И ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ЕЁ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

1. Формирование науки как профессиональной деятельности.
2. Возникновение дисциплинарно-организованной науки.
3. Технологические применения науки. Формирование технических наук.
4. Становление социальных и гуманитарных наук.
5. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования

Тема № 4

СТРУКТУРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Составить развернутый план-конспект по теме:

1. Основания науки. Структура оснований.

2. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.
3. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.
4. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.
5. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Тема № 5

ДИНАМИКА НАУКИ КАК ПРОЦЕСС ПОРОЖДЕНИЯ НОВОГО ЗНАНИЯ

Составить развернутый план-конспект по теме:

1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
2. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.
3. Проблема классификации.
4. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки

Тема № 6

НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ И НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

Составить развернутый план-конспект по теме:

1. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.
2. Нелинейность роста знаний.
3. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития.
4. Проблема потенциально возможных историй науки.

Тема № 7

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУКИ

Составить развернутый план-конспект по теме:

1. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Наука и паранаука.
4. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.
5. Научная рациональность и проблема диалога культур.
6. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Тема № 8

НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Составить развернутый план-конспект по теме:

1. Наука и власть.
2. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
3. Проблема государственного регулирования науки.

Тема № 9

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Составить развернутый план-конспект по теме:

1. Герменевтика и гуманитарное познание.
2. Основные категории гуманитарного познания

Фонд оценочных материалов (ФОМ) для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Книгообеспеченность

Наименование литературы: автор, название, вид издания, издательство	Год издания	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ
		Наличие в электронном каталоге ЭБС
Основная литература		
Лекции по философии науки [Электронный ресурс] / В.В. Мархинин - М. : Логос, 2014.	2014	http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987047828.html
Ивин А.А., Философия науки: учебное пособие [Электронный ресурс] / Ивин А.А., Никитина И.П. - М. : Проспект, 2016. - 352 с. - ISBN 978-5-392-20092-4	2016	http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392200924.html
Сабиров В.Ш., ФИЛОСОФИЯ НАУКИ [Электронный ресурс] : Уч. пос. / Сабиров В.Ш., Соина О.С. - Новосибирск.: СибГУТИ, 2016. - 95 с.	2016	http://www.studentlibrary.ru/book/SibGUTI-012.html
Дополнительная литература		
Лапаева М.Г., Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / Лапаева М.Г. - Оренбург: ОГУ, 2017. - ISBN 978-5-7410-1791-3	2017	http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785741017913.html
Светлов В. А. Философия и методология науки. Часть 2 : учебное пособие / В. А. Светлов, И. А. Пфаненштиль. - Красноярск : Сибирский федеральный ун-т, 2011. - 768 с. - ISBN 978-5-7638-2394-3	2011	https://znanium.com/catalog/product/441517

6.2. Периодические издания

Название	Режим доступа
Вопросы философии. Академическое научное издание	http://vphil.ru/
Вестник Московского университета. Серия 7: Философия	http://www.philos.msu.ru/science/vestnik
История философии	http://iph.ras.ru/hp.htm

6.3. Интернет-ресурсы

Название	Режим доступа
База данных рефератов и цитирования <i>Scopus</i>	https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic#basic
База данных международных индексов научного цитирования <i>Web of Science</i>	http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=E6vAIJ5HCmGH9Ox1cWP&preferencesSaved=
Полнотекстовая журнальная электронная база данных ScienceDirect	https://www.sciencedirect.com/
Интернет-сервис "Антиплагиат"	https://vlsu.antiplagiat.ru/
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	https://www.elibrary.ru/defaultx.asp
Электронная библиотека ACM Digital Library	https://dl.acm.org/
БД INSPEC компании EBSCO Publishing	https://www.ebsco.com/

Платформа Springer Link	https://link.springer.com/
Платформа Nature	https://www.nature.com/siteindex
База данных Springer Materials	https://materials.springer.com/
База данных zbMath	https://zbmath.org/
База данных Nano	https://nano.nature.com/?utm_source=library&utm_medium=web_banner&utm_campaign=russianano
ЭБС «Консультант студента» (ООО «Политехресурс»)	http://www.studentlibrary.ru/pages/classic.html
ЭБС «ZNANIUM.COM» (ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»)	https://znanium.com/
ЭБС «IPRbooks» (ООО «Ай Пи Эр Медиа»)	http://www.iprbookshop.ru/
ЭБС «Юрайт» (ООО «Электронное издательство «Юрайт»)	https://urait.ru/
ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (ООО «Директ-Медиа»)	https://biblioclub.ru/
ЭБС «Академия» (ООО «Издательский центр «АКАДЕМИЯ»)	https://academia-moscow.ru/

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий практического/лабораторного типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Практические/лабораторные работы проводятся в аудиториях 208-3, 210-, 223-3 и в компьютерном классе 3 корпус. №332 (оборудование: персональные компьютеры HP Compaq dc 5800, 12 шт. доска настенная).

Перечень используемого лицензионного программного обеспечения: Word, Excel, PowerPoint и Outlook.

Рабочую программу составил _____ д. филос. наук, проф. Аринин Е.И.

Рецензент
(представитель работодателя) _____ д.пед.наук, доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин Владимирского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации, _____ Плеханов Е.А.

Программа одобрена на заседании кафедры Философии и религиоведения ВлГУ
протокол № 112 от 14.06.21 года
Зав. кафедрой Фир _____ д.фил.н., проф., Е.И. Аринин

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии
направления 47.03.01 Философия.
протокол № 12 от 24.06.21 года.
Председатель комиссии _____ д.фил.н., проф., Е.И. Аринин

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 22/23 учебный год
Протокол заседания кафедры № 6 от 24.06.22 года
Заведующий кафедрой Аркин Е.И.

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____
