

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ

Директор
Гуманитарного института

 Е.М. Петровичева

« 28 » августа 20 19 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ-ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 47.03.01 Философия

Профиль/программа подготовки: Философия

Уровень высшего образования: Бакалавриат

Форма обучения: очная

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация – процесс итоговой проверки и оценки знаний, умений, навыков выпускника, полученных в результате обучения в образовательном учреждении. В соответствии с ФГОС ВО Итоговая государственная аттестация бакалавров ВлГУ по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» включает в себя сдачу государственного экзамена и защиту выпускной квалификационной работы бакалавра.

Для проведения государственной итоговой аттестации приказом ректора университета создается государственная экзаменационная комиссия, председатель которой утверждается министерством образования и науки РФ.

Целью государственной итоговой аттестации является:

- установление степени профессиональной подготовки выпускника по использованию теоретических и практических междисциплинарных знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач на требуемом настоящим стандартом уровне.

Задачи аттестации:

- выявить уровень теоретической подготовки специалистов на междисциплинарном государственном экзамене по основным предметам курса;

- определить в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы степень профессионального применения теоретических знаний, умений и навыков выпускников в анализе актуальных проблем религиоведения.

- выявить достигнутую степень подготовки выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности в качестве бакалавра религиоведения, уровень его адаптации к сфере или объекту профессиональной междисциплинарной деятельности.

К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой государственной аттестации, допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки высшего образования, разработанной ВлГУ в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Итоговая государственная аттестация осуществляется государственной аттестационной комиссией, основными функциями которой являются:

- определение соответствия и уровня подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО;
- принятие решение вопроса о присвоении квалификации и выдаче выпускнику соответствующего документа об образовании и (или) о квалификации;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки выпускников.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» выпускнику присваивается квалификация «бакалавр» и выдается диплом государственного образца о высшем образовании.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате ГИА:

ПК-1 - способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями;

ПК-2 - способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности;

ПК-3 - способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования;

ПК-4 - способностью пользоваться в процессе педагогической деятельности базовыми философскими знаниями;

ПК-5 - владением методиками организации и ведения учебного процесса и способностью применять их в педагогической деятельности в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях;

ПК-6 - владением навыками воспитательной работы и готовностью их использовать в педагогической деятельности;

ПК-7 - владением навыками организации и проведения дискуссий;

ПК-8 - способностью использовать базовые философские знания в процессе принятия управленческих решений;

ПК-9 - способностью к планированию, организации и управлению своей профессиональной деятельностью и работой различных коллективов;

ПК-10 - владением навыками подготовки служебных документов и ведения деловой переписки.

К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной аттестации, допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению 47.03.01 «Философия».

Итоговая аттестация по направлению «Философия» предусматривает сдачу государственного междисциплинарного экзамена и защиту выпускной квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации устанавливает:

- равные возможности и требования для выпускников всех форм обучения;

- соответствие государственным требованиям к содержанию и уровню подготовки выпускников по направлению 47.03.01 «Философия»;
- четкую ориентацию на оценку уровня усвоения материала по всем циклам дисциплин Федерального государственного образовательного стандарта;
- технологию и организацию государственной итоговой аттестации по указанному направлению.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМУ ЭКЗАМЕНУ

Государственный экзамен представляет собой первый этап государственной итоговой аттестации выпускника направления.

Целью государственного междисциплинарного экзамена является установление степени профессиональной готовности выпускника к использованию теоретических знаний, практических навыков и умений для решения профессиональных задач на требуемом федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования. В соответствии с этим, программа составлена на базе программ общепрофессиональных и профессиональных дисциплин, определяющих в совокупности формирование профессионального облика выпускника.

На междисциплинарный комплексный экзамен по профессиональным дисциплинам выносятся такие группы проблем, ответ по которым позволил бы выявить степень:

- полноты, фундаментальности и свободного оперирования знаниями в области истории зарубежной философии, современной зарубежной философии, этике, аксиологии, логике.
- овладения основными методами анализа философских текстов.
- сформированности навыков использования в процессе преподавания философских и обществоведческих дисциплин в общеобразовательных организациях базовыми знаниями в области истории философии, онтологии и теории познания, социальной философии, этике и других профессиональных дисциплин.

Самостоятельная подготовка к государственному междисциплинарному экзамену включает в себя как повторение на более высоком уровне полученных в процессе профессиональной подготовки блоков и разделов государственной образовательной программы, вынесенных на экзамен, так и закрепление, углубление и самопроверку приобретенных знаний.

Целесообразно начать подготовку со структурирования каждой из проблем, что впоследствии станет основой ответа на поставленный в экзаменационном билете вопрос. В структуре проблемы необходимо выделить и уяснить:

- сущность феномена, лежащего в основе проблемы;
- место и роль феномена в жизнедеятельности общества, системе социальной работы, его взаимосвязь с другими феноменами;
- основные характеристики феномена (детерминанты, статистические и другие данные), характеризующие его масштабность и значимость;
- исторические, правовые, экономические, психологические и другие аспекты феномена;
- категориальный аппарат, используемый при изучении феномена;
- наиболее значимые подходы к определению и изучению феномена, важные исследования и достижения в данной области;
- основные способы и направления разрешения индивидуальной и социальной проблематики, вызванной наличием данного феномена, с учетом исторического отечественного и зарубежного опыта;
- перспективы развития феномена.

Изучение проблемы целесообразно начать с изучения базовой литературы по учебной дисциплине, к которой отнесена данная проблема. Как правило, базовые учебники (учебные пособия), имеющие гриф Министерства образования и науки РФ или рекомендацию УМО вузов России по образованию в области религиоведения, могут дать общее представление о проблеме, но этих сведений может оказаться недостаточно для исчерпывающего ответа на экзаменационный вопрос. Поэтому следует, не ограничиваясь базовым учебным изданием, изучить некоторые специальные издания, которые дадут возможность более подробно рассмотреть некоторые специфические аспекты изучаемого феномена, глубже изучить специальные методы разрешения проблем, проанализировать накопленный в этом отношении отечественный и зарубежный опыт.

Особо следует подчеркнуть, что в процессе подготовки к экзамену следует реализовать интегративно-комплексный подход в изучении различных феноменов, а значит уметь анализировать и оценивать его исторические, правовые, этические, политические и прочие аспекты и компоненты, выявлять их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Сдача междисциплинарного экзамена проводится в устной форме по 1 экзаменационному билету, содержащему три теоретических вопроса из разных разделов учебной программы.

При ответе на каждый вопрос, поставленный в экзаменационных билетах, выпускник должен продемонстрировать свои знания комплекса учебных дисциплин, что позволит вынести заключение об уровне его подготовленности к самостоятельной практической деятельности.

По результатам экзамена студентам выставляются оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценке знаний студента учитывается степень усвоения им программных вопросов, глубина теоретических знаний и практических навыков, а также умение студента использовать в ответе нормативный и практический материал.

Оценка «отлично» выставляется за ответы, изложенные логично, систематизировано в полном объеме; основные понятия, выводы и обобщения сформулированы определенно и доказательно.

Оценка «хорошо» выставляется за ответы, содержащие незначительные пробелы в знаниях, отдельные недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответы, содержащие значительные пробелы в усвоении материала, изложенные не систематизировано; выводы слабо аргументированы; в изложении материала и выводах допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответы, в которых не раскрыто содержание основного материала, нет обобщений и выводов.

Студенты, завершившие освоение основной образовательной программы, но не подтвердившие соответствие подготовки требованиям ФГОС ВО при прохождении одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний, отчисляются в установленном порядке. Восстановление отчисленных студентов производится на основании их личного заявления. Повторные итоговые аттестационные испытания назначаются студенту на основании соответствующего приказа о восстановлении в ВлГУ.

Повторное прохождение итоговых аттестационных испытаний проводится не ранее чем через три месяца и не более чем через пять лет после прохождения ГИА впервые. Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться более двух раз.

Студенты, успешно сдавшие государственный междисциплинарный экзамен, допускаются к защите выпускной квалификационной работы.

**ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМУ
ЭКЗАМЕНУ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 47.03.01 «Философия»**

1. «Введение» в «Критику чистого разума». Трансцендентальная эстетика Канта, ее главная задача. Учение Канта о пространстве и времени, его достоинства и недостатки.
2. «Метафизика» Аристотеля. Основные категории метафизики и существования у Аристотеля.
3. Агностицизм (критицизм) Канта. Понятия ноумена и феномена. «Вещь в-себе» Канта, ее анализ. Сущность «коперниканского переворота» в философии Канта.
4. Античная атомистика. Демокрит, его основные философские идеи.
5. Античная софистика, ее крупнейшие представители и их основные идеи.
6. Аристотель, его жизнь, личность и творчество. Сочинения Аристотеля и их классификация.
7. Артур Шопенгауэр и его учение о мире как представлении и воли.
8. Беркли как основоположник субъективного идеализма в Европе. «Мир есть комплекс моих ощущений». Г.В. Лейбниц, его жизнь, личность и творчество. Сочинения Лейбница и его методология. Лейбниц как философ, математик и логик.
9. Гегель о категориях, принципах и законах диалектики. Учение Гегель о законе диалектического противоречия и его оценка в истории философии.
10. Гераклит, его философское учение. Диалектика Гераклита.
11. Гносеология Лейбница, ее основные принципы. Учение Лейбница о «перцепции» и «апперцепции».
12. Гностицизм и апологетика, их крупнейшие представители и их основные идеи.
13. Даосизм как философия Древнего Китая. Лао цзы как учитель Китая.
14. Жизнь, личность и творчество Гегеля. Основные черты его философии. Диалектика Гегеля, ее специфика, структура. Критика Гегелем формальной логики и ее оценка.
15. Зенон как представитель элеатов. Апории Зенона и их смысл.
16. И. Кант, его жизнь, личность и творчество. Докритический и критический периоды в творчестве Канта, их особенности.
17. Конфуцианство как философия Древнего Китая. Конфуций, его жизнь, личность и основные идеи.
18. Космология и космогония Платона.
19. Милетская школа философии, ее крупнейшие представители и их основные идеи.
20. Монадология Лейбница. Монада как «духовный атом» у Лейбница
21. Моральные ценности, их важнейшие характеристики. Добро и зло как основные моральные ценности.
22. Немецкая классическая философия: время, главные представители и основные черты.
23. Неоплатонизм, его исторические школы и крупнейшие представители. Неоплатонизм и Платон.
24. Нравственные отношения и нравственная деятельность, их специфика. Поступок как элемент морали, его характеристика. Проблема поступка в философии.
25. Онтология и антропология Декарта. Психофизиологическая проблема и ее анализ.
26. Онтология Спинозы, его учение о субстанции, атрибутах и модусах.
27. Основные философские идеи Ницше.

28. Пифагореизм, его исторические формы, крупнейшие представители и важнейшие элементы.
29. Платон, его жизнь, личность и творчество. Сочинения Платона и их особенности.
30. Платон, его учение о познании и знании. Диалог Платона «Гезетет».
31. Позитивизм XIX века. Основные идеи Конта как родоначальника позитивизма.
32. Политическая философия Дж. Локка.
33. Политическая философия Николло Макиавелли.
34. Понятие аксиологии. Понятие ценности и оценки. История аксиологии: важнейшие западные аксиологические учения и специфика развития аксиологии в России.
35. Понятие диалектики у Канта. Учение Канта об идеях разума. Таблица «философских» идей Канта.
36. Понятия этики, морали, нравственности. Нормативная, теоретическая, профессиональная, прикладная этика. Основные функции морали.
37. Проблема соотношения веры и разума, философии и теологии у Фомы Аквинского. Значение философии для человека по Аквинату.
38. Рационализм Декарта, его принцип «cogito ergo sum» и его оценка в истории философии. Дедуктивный метод Декарта.
39. Рене Декарт, его жизнь, личность и творчество. Декарт как основоположник новой европейской философии.
40. Свобода как нравственная ценность. Основные виды свободы. Нравственно-аксиологическая оценка насилия. Проблема насилия в западной, русской и российской философии.
41. Сократ, его жизнь и учение. Этика Сократа.
42. Спиноза Бенедикт, его жизнь, личность и творчество. «Этика» Спинозы, специфика ее названия и методологии.
43. Справедливость как моральная ценность. Основные исторические виды справедливости. Современные концепции справедливости.
44. Стоицизм, его история и крупнейшие представители. Логика стоицизма.
45. Структура морали. Нравственное сознание и его основные элементы. Нравственные нормы и принципы как элементы морали, их структура.
46. Трансцендентальная аналитика Канта, ее основная задача. Учение Канта о категориях. Таблица категорий Канта, ее оценка
47. Учение Аристотеля о душе.
48. Учение Беркли о материи и душе.
49. Учение Гегеля о духе как третьей ступени развития Абсолютной Идеи, ее стадии. Гегель о субъективном духе и его стадиях развития: душе, духе, сознании, рассудке и разуме.
50. Учение Гегеля о логике и природе как ступенях развития Абсолютной Идеи, его оценка.
51. Учение Гегеля об Абсолютной Идеи, ее основные логические ступени и стадии развития.
52. Учение Гегеля об истории. Гегель об абсолютном духе и его трех стадиях развития.
53. Учение Гегеля об объективном духе и его стадиях развития: праве, морали, нравственности. Гегель о семье, гражданском обществе и государстве.
54. Учение Д. Юма о качествах и субстанциях. Отрицание Юмом материи и души как субстанций.
55. Учение Канта о паралогизмах и антиномиях. Таблица антиномий Канта и их анализ.
56. Учение неоплатонизма о материи, их гносеология и этика.
57. Учение неоплатоников о Едином, Уме и Душе.

58. Учение пифагорейцев о числе, космологии и микромире. Совершенствование научной методологии пифагорейцами.
59. Учение Платона о человеке и государстве.
60. Учение Платона об идеях, его достоинства и недостатки.
61. Учение Спинозы о душе и теле, об истинности и ложности идей и об аффектах.
62. Учение Спинозы о рабстве человека и об его свободе. Этика Спинозы, ее достоинства и недостатки.
63. Учение Ф. Бэкона об индукции и об «идолах ума».
64. Учение Фомы Аквинского о «доказательствах бытия» Бога.
65. Учение Юма об отношениях. Парадокс Юма в учении о причинности.
66. Физика Аристотеля.
67. Физика и этика стоиков.
68. Философия Ансельма Кентерберийского. «Онтологическое доказательство» бытия Бога Ансельма Кентерберийского.
69. Философия жизни XIX века. Сёрен Кьеркегор как ее предтеча.
70. Философия Иоанна Дунса Скота. Христология и мариология Дунса Скотта.
71. Философия Петра Абеляра. Критика Абеляром реализма, его учение об универсалиях.
72. Философия Уильяма Оккама. «Бритва Оккама» как онтологический и методологический принцип.
73. Философские идеи киников, киренаиков и скептиков. Тропы скептиков.
74. Философско-богословское учение Августина Блаженного. «Град Божий» Августина Блаженного.
75. Философско-богословское учение Дионисия Ареопагита.
76. Философское учение Джона Локка, его гносеология. Сенсуализм и эмпиризм Локка. Учение Локка о качествах, субстанциях и отношениях.
77. Философское учение Джорджа Беркли, его программа. Критика Беркли учения Локка. Принцип «существовать значит быть воспринимаемым», его защита Беркли.
78. Философское учение Дэвида Юма, его программа.
79. Философское учение Николая Кузанского. Учение Кузанца об «ученом незнании». Диалектика Николая Кузанского, его учение об абсолютном максимуме и абсолютном минимуме.
80. Философское учение Фрэнсиса Бэкона. Его учение об опыте, знании и классификации наук.
81. Фома Аквинский как умеренный реалист, его учение об истине и лжи. Анализ универсалий Аквинатом.
82. Фома Аквинский, его жизнь, личность и творчество. Сочинения Фомы Аквинского.
83. Эволюционный позитивизм Герберта Спенсера
84. Элейская школа философии. Парменид и его основные идеи.
85. Эпикур и эпикуреизм. Гносеология, физика и этика Эпикура.
86. Этика А. Шопенгауэра и ее оценка.
87. Этика Юма. «Гильотина Юма» в этике. Юм о бессилии разума в сфере морали и о роли аффектов.
88. Этическое учение Аристотеля.
89. Этическое учение Вл.С. Соловьева.
90. Этическое учение Канта.
91. Охарактеризуйте выражение Р. Декарта: «Я мыслю, следовательно, существую».
92. Дайте характеристику высказывания Д.Беркли: «Существовать - значит быть воспринимаемым».

93. Объясните выражение Д.Локка: «Нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах».
94. Объясните афоризм Сократа: «Я знаю, что ничего не знаю».
95. Объясните слова Аристотеля: «Платон мне друг, но истина дороже».
96. Объясните афоризм Ф. Бэкона: «Знание – сила».
97. Дайте характеристику высказывания Леонардо да Винчи: «Наука — полководец, а практика — солдаты».
98. Объясните афоризм Ф. Бэкона: «Истина - дочь времени, а не авторитета».
99. Объясните призыв Ж.Ж. Руссо: «Назад к природе».
100. Объясните выражение Л.Н. Толстого: «Счастье есть удовольствие без раскаяния».
101. Объясните афоризм, приписываемый Тертуллиану: «Верую, ибо абсурдно».
102. Объясните афоризм П. Абеляра: «Понимаю, чтобы верить».
103. Объясните афоризм А. Кентерберийского: «Верую, чтобы понимать».
104. Объясните выражение Ф. Аквинского: «Философия служанка богословия».
105. Объясните выражение Гераклита: «Все течет, все меняется».
106. Объясните выражение Т. Гоббса: «Война всех против всех».
107. Объясните афоризм Б. Спинозы: «Свобода есть осознанная необходимость».
108. Объясните афоризм А. Швейцера: «Благоговение перед жизнью».
109. Объясните афоризм И. Канта: «Счастье есть идеал не разума, а воображения».
110. Объясните выражение И. Канта: «Смерть догмы это рождение реальности».
111. Объясните выражение И. Канта: «Смерть догмы это рождение реальности».
112. Объясните афоризм Ф. Достоевского: «Если хочешь победить весь мир, победи самого себя».
113. Объясните афоризм К. Маркса: «Воспитатель сам должен быть воспитан».
114. Объясните выражение В. Белинского: «Труд облагораживает человека».
115. Объясните афоризм А. Камю: «Великий вопрос жизни — как жить среди людей».
116. Объясните афоризм К. Ясперса: «Равнодушие — наиболее лёгкая форма нетерпимости».
117. Объясните афоризм Ж. Сартра: «Человек обречен на свободу».
118. Объясните афоризм Д. Бруно: «Наука есть наилучший путь для того, чтобы сделать человеческий дух героическим».
119. Объясните афоризм М. Фичино: «Любовь есть желание наслаждаться красотой».
120. Объясните афоризм Н. Макиавелли: «Чужие доспехи либо широки, либо тесны, либо слишком громоздки».
121. Объясните афоризм Конфуция: «Истинно человеческий муж добивается всего собственными усилиями».

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА ПО
НАПРАВЛЕНИЮ 47.03.01 «Философия»**

1. «Введение» в «Критику чистого разума». Трансцендентальная эстетика Канта, ее главная задача. Учение Канта о пространстве и времени, его достоинства и недостатки.

Форма и содержание «Критики чистого разума». Проблема популярности и содержательности философских работ по Канту.

Синтетический (диалектический) метод исследования и подачи материала у Канта.

«Предисловие» (два). «Введение» и две части «Критики чистого разума»: «Трансцендентальная эстетика» и «Трансцендентальная логика», подразделяющаяся на «Трансцендентальную аналитику» и «Трансцендентальную диалектику». Окончание – «Трансцендентальное учение о методе» и «Приложение».

«Введение» в «Критику чистого разума». Анализ Кантом суждений, подразделяемых на аналитические и синтетические, априорные и апостериорные. Их примеры и оценки. Оценка современной философией разных видов суждения. Статья У. Куайна «Две догмы эмпиризма». Примеры Куайна: «*Какой пункт в штате Огайо считать начальным?*»; «*а) ни один неженатый человек не женат; б) ни один холостяк не женат*». Их оценка. Относительность разделения суждений на аналитические и синтетические в современной философии. Принцип Дюгема-Куайна: «*Любое высказывание может считаться истинным при любых обстоятельствах, если мы произведем достаточно решительное преобразование где-то внутри системы*».

Главная задача «Критики чистого разума»: как возможны априорные синтетические суждения.

Задача трансцендентальной эстетики: как возможна чистая математика? Понятие «эстетики» у Канта.

Понятия «ощущения», «чувственности», «созерцания» у Канта. *Материя* и *форма* в чувственном опыте по Канту. Апостериорность материи и априорность формы. *Пространство* и *время* как формы чувственности (чистого созерцания). Пространство как форма внешнего чувства, время – как форма внутреннего чувства. *Трансцендентальность*, а не объективность пространства и времени у Канта.

Пространство и время как трансцендентальные основы математики и механики у Канта. Пространство и время по Канту не могут быть эмпирическими представлениями из-за всеобщности и необходимости, которые субъект «вносит» в эмпирию. Пространство и время по Канту не могут быть общими понятиями, которые содержат в себе множество представлений. Пространство же по Канту задается геометрией Евклида, а время – механикой Ньютона.

Достоинства и недостатки кантовского учения о пространстве и времени.

Понятие «трансцендентальная логика», ее отличие от формальной логики и от диалектической логики. Различие *рассудка* и *разума* в немецкой классической философии.

Кант о рассудочном синтезе чувственных созерцаний и о стремлении разума выйти за пределы явлений. – Два раздела трансцендентальной логики: учение об априорных формах рассудка и об априорных идеях разума.

2. «Метафизика» Аристотеля. Основные категории метафизики и существования у Аристотеля.

3. Агностицизм (критицизм) Канта. Понятия ноумена и феномена. «Вещь в-себе» Канта, ее анализ. Сущность «коперниканского переворота» в философии Канта.

Агностицизм (критицизм) Канта. Кант и Юм. Понятия ноумена и феномена. «Вещь в-себе» Канта. Принципиальная непознаваемость мира «вещей в-себе» и проблема его существования. Принципиальная познаваемость мира феноменов. «Матрица» Канта.

Сущность «коперниканского переворота» в философии Канта.

Трансцендентальная логика: 1) трансцендентальная аналитика и 2) трансцендентальная диалектика.

4. Античная атомистика. Демокрит, его основные философские идеи.

5. Античная софистика, ее крупнейшие представители и их основные идеи.

6. Аристотель, его жизнь, личность и творчество. Сочинения Аристотеля и их классификация.

7. Артур Шопенгауэр и его учение о мире как представлении и воли.

8. Беркли как основоположник субъективного идеализма в Европе. «Мир есть комплекс моих ощущений». Г.В. Лейбниц, его жизнь, личность и творчество. Сочинения Лейбница и его методология. Лейбниц как философ, математик и логик.

9. Гегель о категориях, принципах и законах диалектики. Учение Гегель о законе диалектического противоречия и его оценка в истории философии.

Специфика диалектики Гегеля (по И. Ильину, А. Кожеву). А. Кожев об истории диалектики и о месте в ней Гегеля.

Гегель об объективной и субъективной диалектике. Структура диалектики Гегеля. Критика Гегелем формальной логики.

Учение Гегеля о категориях. Анализ Гегелем категорий «бытия», «необходимости» и «случайности» и др.. Учение Гегеля о смерти.

Важнейшие диалектические принципы по Гегелю: принцип восхождения от абстрактного к конкретному, принцип единства исторического и логического. Диалектические принципы Гегеля: принцип субстанциональности, принцип противоречия и др., их анализ.

Три основных закона диалектики по Гегелю. Закон перехода количественных изменений в качественные у Гегеля, его оценка. Закон диалектического противоречия Гегеля и закон формально-логического противоречия, их соотношения по Гегелю. К. Поппер о законе диалектического противоречия. Принцип дополнительности в отношениях диалектики и формальной логики, законов диалектического и формально-логического противоречий. Закон

отрицания отрицания Гегеля, его анализ. Примеры Гегеля, Ф. Энгельса данного закона, их оценка. К. Поппер о законе отрицания отрицания.

10. Гераклит, его философское учение. Диалектика Гераклита.

11. Гносеология Лейбница, ее основные принципы. Учение Лейбница о «перцепции» и «апперцепции».

12. Гностицизм и апологетика, их крупнейшие представители и их основные идеи.

13. Даосизм как философия Древнего Китая. Лао цзы как учитель Китая.

14. Жизнь, личность и творчество Гегеля. Основные черты его философии. Диалектика Гегеля, ее специфика, структура. Критика Гегелем формальной логики и ее оценка.

15. Зенон как представитель элеатов. Апории Зенона и их смысл.

16. И. Кант, его жизнь, личность и творчество. Докритический и критический периоды в творчестве Канта, их особенности.

Кант, его эпоха 18 в. в Германии.

Отсталость Германии 18 в. в экономике и политике, и расцвет искусства, литературы, философии. Влияние Просвещения в Германии. Лессинг, «Буря и натиск». Гете. Изгнание схоластики из университетов. Вольф и Лейбниц. Роль математического естествознания (Ньютон). Влияние на Канта наук о живой природе.

«Немецкая классическая философия», проблема терминологии: марксизм и западная философия. Время и главные представители немецкой классической философии. Основные черты немецкой классической философии: а) сходное понимание роли философии в истории человечества и культуры («критическая совесть культуры»; философия как «современная эпоха, постигнутая в мышлении» - Гегель); б) философия как строгая и систематическая наука; в) философия как система с разработанной и дифференцированной структурой; г) положительное отношение к диалектике, единство диалектики, логики и теории познания; д) единый идеалистический подход к истории (главный двигатель истории – субъективный фактор: взгляды, идеи, побуждения людей, т.е. «дух»); е) концентрация вокруг гуманистических ценностей, понимание противоречий, возникающих на пути реализации гуманистических ценностей.

Жизнь, личность и творчество Канта. Средний социальный слой происхождения, пиетизм родителей, их уважение к образованию. Поступление в гимназию. Система образования в гимназиях Германии в 18 в. Поступление в Кенигсбергский университет. Работа преподавателем и воспитателем. Возвращение Канта в Кенигсберг. Работа приват-доцентом. Работа профессором до 73 лет.

Личность Канта, его характерные черты.

Творчество Канта: докритический период (1746 – 1770); переходный период (1772 – 1781); критический период (1781 – 1804); их особенности.

17. Конфуцианство как философия Древнего Китая. Конфуций, его жизнь, личность и основные идеи.

Этика Конфуция. Его учение о человечности, ритуале, благородном муже. Основные принципы этики Конфуция.

18. Космология и космогония Платона.

19. Милетская школа философии, ее крупнейшие представители и их основные идеи.

20. Монадология Лейбница. Монада как «духовный атом» у Лейбница

21. Моральные ценности, их важнейшие характеристики. Добро и зло как основные моральные ценности.

Понятие *структуры* морали. Основные элементы морали: нравственное сознание, нравственные отношения, нравственная деятельность и моральные ценности.

Нравственное сознание как совокупность определённых чувств, воли, норм, принципов, идей. Два уровня нравственного сознания: *психологический* и *идеологический*. Различные виды нравственного сознания: индивидуальное, коллективное, общественное. Роль *бессознательного* в нравственном поведении. *Норма* как важнейший элемент нравственного сознания, её структура. Специфика нравственных норм. *Нравственный принцип* как наиболее общая и значимая нравственная норма. Проблема *классификации* нравственных принципов и норм. Основные виды нравственных норм: *требования* и *позволения*. Подразделение нравственных требований на *обязательства* и *естественные обязанности*. Основные виды нравственных позволений: *безразличные (адиафорные)* и *сверхдолжные*.

Нравственные *отношения*, их всеобщность. Проблема нравственного отношения к природе в этике. *Моральная деятельность*, её структура. *Поступок* как базисный элемент моральной деятельности. *Действия-поступки* и *действия-операции*, их различие.

Моральные *ценности* как базис нравственности. Связь моральных ценностей с нравственным сознанием, отношениями, деятельностью.

22. Немецкая классическая философия: время, главные представители и основные черты.

23. Неоплатонизм, его исторические школы и крупнейшие представители. Неоплатонизм и Платон.

24. Нравственные отношения и нравственная деятельность, их специфика. Поступок как элемент морали, его характеристика. Проблема поступка в философии.

25. Онтология и антропология Декарта. Психофизиологическая проблема и ее анализ.

26. Онтология Спинозы, его учение о субстанции, атрибутах и модусах.

27. Основные философские идеи Ницше.

Основные черты «философии жизни». Понятия: «воля», «воля к власти». Программа «переоценки ценностей» и учение о «сверхчеловеке». Концепция «вечного возвращения». Оценка религии (христианства). Философия Ницше как философия нигилизма.

28. Пифагореизм, его исторические формы, крупнейшие представители и важнейшие элементы.

29. Платон, его жизнь, личность и творчество. Сочинения Платона и их особенности.

30. Платон, его учение о познании и знании. Диалог Платона «Теэтет».

31. Позитивизм XIX века. Основные идеи Конта как родоначальника позитивизма.

Качественные изменения в общественном бытии Европы. Достижения в науке и технике и их философская рефлексия. Распространение утилитаристского понимания науки и научной теории как специфической формы эмпиризма. «Классический позитивизм». О.Конт. Задачи и метод философии. Закон «трех стадий». Проблема соотношения «порядка» и «прогресса». Классификация наук. Предмет позитивной философии. Предмет и функции социологии. Социальная статика, социальная динамика, социальная политика. Теория индустриального общества. Принцип общительности (солидарности). Разработка О.Контом методов социологии.

32. Политическая философия Дж. Локка.

33. Политическая философия Николло Макиавелли.

34. Понятие аксиологии. Понятие ценности и оценки. История аксиологии: важнейшие западные аксиологические учения и специфика развития аксиологии в России.

Аксиология как философская теория ценностей. Становление аксиологии. Использование понятие *ценности* и анализ конкретных ценностей в философии до XIX века. Социальные и гносеологические истоки аксиологии.

Учение о ценностях *неокантианцев* Баденской школы. Учение о ценностях В. Виндельбанда и Г. Рикерта как о специфических *отношениях* субъекта к объекту. *Трансцендентальность, единство и единственность* как важнейшие свойства ценностей.

Персоналистско-феноменологическая теория ценностей М. Шелера. Ценности как особые *качества* блага. Аксиологический закон *интенциональности* ценностей М. Шелера.

Онтологическая аксиология Н. Гартмана. Ценности как определённые объективные идеальные *сущности*. Аксиологический закон *обоснования* ценностей Н. Гартмана.

Идеалистическое учение о ценностях Н.О. Лосского. Учение Н. Лосского об объективных и субъективных, об абсолютных и относительных, положительных и

отрицательных ценностях. Ценности как специфические значения. Антиномичность ценностей.

Проблема ценностей в марксистской философии и этике. Учение о ценностях В.П. Тугаринова и О.Г. Дробницкого. Субъектно-объектный подход к ценностям в марксистской философии. Ценности как определённое значение объекта для субъекта. Социальная природа ценностей.

Состояние современной западной и отечественной аксиологии. Современное понятие ценностей. Определение ценности. Ценность и оценка, их единство и различие. Аксиологическая ошибка отождествления ценности и оценки. Социологические исследования ценностей и оценок, их методология.

Проблема типологии ценностей. Классификация ценностей по предмету, сущности, целям, по времени, способу реализации, по рангу. Понятие фундаментальных, базисных, системных и предметных ценностей.

Моральные ценности как ценности добра и зла. Добро как наиболее общая положительная моральная ценность. Идеальность ценностей добра и зла. Натуралистическая ошибка в понимании добра. Добро как основание морали. Ограниченность деонтологической, волюнтаристской этик.

Единство и единственность моральных ценностей. Структура мира моральных ценностей, их иерархия. Фундаментальные, базисные и системные моральные ценности. Монадальная организация мира ценностей добра и зла.

Объективность моральных ценностей. Моральная ценность объективных природных и общественных явлений, их оценка. Проблема объективности морали. Понятие симулякра нравственных ценностей. Связь нравственного симулякра с ценностями добра и зла. Критика эмотивизма и социологизма в понимании сущности моральных ценностей. Проблема «переоценки ценностей», возможности и пределы переоценки ценностей.

Интенциональность моральных ценностей, их связь с предметными носителями. Абсолютные и относительные, общечеловеческие и исторические моральные ценности.

Социологические исследования моральных ценностей и оценок: результаты, проблемы и перспективы.

35. Понятие диалектики у Канта. Учение Канта об идеях разума. Таблица «философских» идей Канта.

Синтетический (диалектический) метод исследования и подачи материала у Канта.

«Предисловие» (два). «Введение» и две части «Критики чистого разума»: «Трансцендентальная эстетика» и «Трансцендентальная логика», подразделяющаяся на

«Трансцендентальную аналитику» и «Трансцендентальную диалектику». Окончание – «Трансцендентальное учение о методе» и «Приложение».

36. Понятия этики, морали, нравственности. Нормативная, теоретическая, профессиональная, прикладная этика. Основные функции морали.

Понятие этики. Определение этики Аристотелем как философского учения о субъективных добродетелях. Этика как «практическая философия», «практический разум» у Канта.

Нормативная и теоретическая (дескриптивная) этика. Предмет нормативной этики: нормы, принципы, ценности. Специфика знания, получаемого нормативной этикой. Язык нормативной этики. Предмет дескриптивной этики: сущность и природа морали, её структура, проблемы морального бытия, законы нравственного развития. Язык дескриптивной этики. Дескриптивные и прескриптивные суждения в этике и в морали.

Понятия «светской этики», «научной этики», «религиозной этики», «профессиональной этики», «этикета». «Научная этика» как теория морали, удовлетворяющая критериям научности. Возможности и границы научной этики. Роль прескриптивных суждений в морали. Оценка эмотивизмом научного подхода в этике. Метаэтика неопозитивизма. Дж. Мур, его «Принципы этики». Ограниченность метаэтики как «этики без морали». Натуралистическая этика как разновидность научной этики. «Натуралистическая ошибка» натуралистической этики. Притязания марксистской этики на научность.

«Профессиональная этика» как совокупность нравственных кодексов профессиональной деятельности и как теория данных кодексов. Проблема соотношения общечеловеческих нравственных норм и норм «профессиональной этики».

Понятия «морали», «нравственности». Определение нравственности как совокупности специфических норм поведения, как особой формы общественного и индивидуального сознания. Нравственность как специфический способ освоения действительности, как мир ценностей добра и зла.

37. Проблема соотношения веры и разума, философии и теологии у Фомы Аквинского. Значение философии для человека по Аквинату.

38. Рационализм Декарта, его принцип «*cogito ergo sum*» и его оценка в истории философии. Дедуктивный метод Декарта.

39. Рене Декарт, его жизнь, личность и творчество. Декарт как основоположник новой европейской философии.

40. Свобода как нравственная ценность. Основные виды свободы. Нравственно-аксиологическая оценка насилия. Проблема насилия в западной, русской и российской философии.

41. Сократ, его жизнь и учение. Этика Сократа.

Сократ как основатель античной этики. Учение Сократа о добродетели как знании. Нравственный смысл принципа «Я знаю, что ничего не знаю»

42. Спиноза Бенедикт, его жизнь, личность и творчество. «Этика» Спинозы, специфика ее названия и методологии.

43. Справедливость как моральная ценность. Основные исторические виды справедливости. Современные концепции справедливости.

44. Стоицизм, его история и крупнейшие представители. Логика стоицизма.

45. Структура морали. Нравственное сознание и его основные элементы. Нравственные нормы и принципы как элементы морали, их структура.

46. Трансцендентальная аналитика Канта, ее основная задача. Учение Канта о категориях. Таблица категорий Канта, ее оценка

Основная проблема трансцендентальной аналитики: как возможно существование естественных наук? Или, как возможны априорные синтетические суждения в естествознании?

Трансцендентальная аналитика Канта как «философия естествознания». Ее отличие от современной «истории и философии естествознания». Логика Канта в трансцендентальной аналитике: априорные синтетические суждения в естествознании возможны потому, что есть априорные формы рассудка – категории.

Понятие *категории* в современной философии. Классификация (диалектика) категорий: частные и общие. Проблема общих (родовых) категорий в истории философии (*Аристотель, Порфирий, Боэций, Ансельм Кентерберийский, Гегель*).

Обоснование системы категорий у Канта – формальная логика. Кант об Аристотеле как систематизаторе категорий. Категории Канта как формы рассудка, а не мышления (Аристотель). Таблица суждений и таблица категорий у Канта. Ее оценка.

Учение о «Я» у Канта как трансцендентальном единстве апперцепций. «Я». Роль «Я» в процессе познания по Канту. Отличие кантовского «Я» от психологического «Я».

Учение Канта о схемах как посредниках между чувственным созерцанием и рассудочными категориями.

Оценка аналитики Канта: ее достоинства и недостатки.

47. Учение Аристотеля о душе.

48. Учение Беркли о материи и душе.

49. Учение Гегеля о духе как третьей ступени развития Абсолютной Идеи, ее стадии. Гегель о субъективном духе и его стадиях развития: душе, духе, сознании, рассудке и разуме.

Учение Гегеля об Абсолютной Идее как субстанции мирового развития.

Учение Гегеля о логике как первой ступени развития Абсолютной Идеи, ее три (3) стадии.

Методологическое значение учения Гегеля о качестве, количестве, мере как первой стадии первой ступени.

Достоинства и недостатки гегелевской логики.

50. Учение Гегеля о логике и природе как ступенях развития Абсолютной Идеи, его оценка.

51. Учение Гегеля об Абсолютной Идее, ее основные логические ступени и стадии развития.

52. Учение Гегеля об истории. Гегель об абсолютном духе и его трех стадиях развития.

Учение Гегеля о природе как второй ступени развития Абсолютной Идеи., ее три стадии. Критика учения Гегеля о природе. Определение «электричества», его оценка.

Учение Гегеля о духе как третьей ступени развития Абсолютной Идеи, ее три стадии.

Учение Гегеля о субъективном духе и его стадиях развития: душе, духе, сознании, рассудке и разуме.

53. Учение Гегеля об объективном духе и его стадиях развития: праве, морали, нравственности. Гегель о семье, гражданском обществе и государстве.

Учение Гегеля об объективном духе и его стадиях развития: праве, морали и нравственности. Учение Гегеля о праве и морали. Гегель о нравственности и о ее трех стадиях: семье, гражданском обществе и государстве. Этатизм Гегеля, и его оценка.

Учение Гегеля об абсолютном духе и его стадиях развития: искусстве, религии и философии.

54. Учение Д. Юма о качествах и субстанциях. Отрицание Юмом материи и души как субстанций.

55. Учение Канта о паралогизмах и антиномиях. Таблица антиномий Канта и их анализ.

56. Учение неоплатонизма о материи, их гносеология и этика.

57. Учение неоплатоников о Едином, Уме и Душе.

58. Учение пифагорейцев о числе, космологии и микромире. Совершенствование научной методологии пифагорейцами.

59. Учение Платона о человеке и государстве.
60. Учение Платона об идеях, его достоинства и недостатки.
61. Учение Спинозы о душе и теле, об истинности и ложности идей и об аффектах.
62. Учение Спинозы о рабстве человека и об его свободе. Этика Спинозы, ее достоинства и недостатки.
63. Учение Ф. Бэкона об индукции и об «идолах ума».
64. Учение Фомы Аквинского о «доказательствах бытия» Бога.
65. Учение Юма об отношениях. Парадокс Юма в учении о причинности.
66. Физика Аристотеля.
67. Физика и этика стоиков.
68. Философия Ансельма Кентерберийского. «Онтологическое доказательство» бытия Бога Ансельма Кентерберийского.
69. Философия жизни XIX века. Сёрен Кьеркегор как ее предтеча.
70. Философия Иоанна Дунса Скота. Христология и мариология Дунса Скотта.
71. Философия Петра Абеляра. Критика Абеляром реализма, его учение об универсалиях.
72. Философия Уильяма Оккама. «Бритва Оккама» как онтологический и методологический принцип.
73. Философские идеи киников, киренаиков и скептиков. Тропы скептиков.
74. Философско-богословское учение Августина Блаженного. «Град Божий» Августина Блаженного.
75. Философско-богословское учение Дионисия Ареопагита.
76. Философское учение Джона Локка, его гносеология. Сенсуализм и эмпиризм Локка. Учение Локка о качествах, субстанциях и отношениях.
77. Философское учение Джорджа Беркли, его программа. Критика Беркли учения Локка. Принцип «существовать значит быть воспринимаемым», его защита Беркли.
78. Философское учение Дэвида Юма, его программа.
79. Философское учение Николая Кузанского. Учение Кузанца об «ученом незнании». Диалектика Николая Кузанского, его учение об абсолютном максимуме и абсолютном минимуме.
80. Философское учение Фрэнсиса Бэкона. Его учение об опыте, знании и классификации наук.
81. Фома Аквинский как умеренный реалист, его учение об истине и лжи. Анализ универсалий Аквинатом.

Фома Аквинский и его учение о гармонии веры и разума, философии как «служанка теологии». Этическое учение Фомы Аквинского.

Учение средневековой католической этики о мирском и монашеском образе жизни.

Роль нравственного фактора в деятельности католических орденов, инквизиции.

Роль Римских пап в духовно-нравственной жизни католиков. Важнейшие энциклики Римских пап, касающиеся вопросов нравственности, их анализ.

82. Фома Аквинский, его жизнь, личность и творчество. Сочинения Фомы Аквинского.

83. Эволюционный позитивизм Герберта Спенсера

Г. Спенсер. Классификация наук. Предмет и задачи социологии. Познаваемое и непознаваемое. Натурфилософский характер эволюции. Теория эволюции. Закон «естественной причинности». Органицизм Спенсера. «Военное» и «промышленное» («индустриальное») общества. Теория «социальных институтов». Социальная роль разделения труда. Теория государства. Либерализм Спенсера. Критика социализма. Роль социологии позитивизма в истории социологии.

84. Элейская школа философии. Парменид и его основные идеи.

85. Эпикур и эпикуреизм. Гносеология, физика и этика Эпикура.

86. Этика А. Шопенгауэра и ее оценка.

87. Этика Юма. «Гильотина Юма» в этике. Юм о бессилии разума в сфере морали и о роли аффектов.

88. Этическое учение Аристотеля.

Аристотель, его этическое учение. Натурализм, индивидуализм и практичность этики Аристотеля. Учение о добродетели как предмете этики. Учение о благе и счастье Аристотеля. Блаженство как созерцательная деятельность. Учение о нравственных личных добродетелях. Мера как критерий истинной добродетели. Десять важнейших добродетелей, их оценка Аристотелем. Учение Аристотеля о дружбе.

89. Этическое учение Вл.С. Соловьева.

90. Этическое учение Канта.

Кант и его этика как учение о «практическом разуме». Научный характер этики Канта. Трансцендентальные и трансцендентные основы морали. Его учение об автономии морали. Учение Канта о категорическом императиве и долге. Постулаты практического разума. Единство и отличие морали и права, морали и религии. Нравственное «доказательство» бессмертия души и бытия Бога у Канта. Достоинства и ограниченность этики Канта.

91. Охарактеризуйте выражение Р. Декарта: «Я мыслю, следовательно, существую».

92. Дайте характеристику высказывания Д. Беркли: «Существовать - значит быть воспринимаемым».

93. Объясните выражение Д.Локка: «Нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах».
94. Объясните афоризм Сократа: «Я знаю, что ничего не знаю».
95. Объясните слова Аристотеля: «Платон мне друг, но истина дороже».
96. Объясните афоризм Ф. Бэкона: «Знание – сила».
97. Дайте характеристику высказывания Леонардо да Винчи: «Наука — полководец, а практика — солдаты».
98. Объясните афоризм Ф. Бэкона: «Истина - дочь времени, а не авторитета».
99. Объясните призыв Ж.Ж. Руссо: «Назад к природе».
100. Объясните выражение Л.Н. Толстого: «Счастье есть удовольствие без раскаяния».
101. Объясните афоризм, приписываемый Тертуллиану: «Верую, ибо абсурдно».
102. Объясните афоризм П. Абеляра: «Понимаю, чтобы верить».
103. Объясните афоризм А. Кентерберийского: «Верую, чтобы понимать».
104. Объясните выражение Ф. Аквинского: «Философия служанка богословия».
105. Объясните выражение Гераклита: «Все течет, все меняется».
106. Объясните выражение Т. Гоббса: «Война всех против всех».
107. Объясните афоризм Б. Спинозы: «Свобода есть осознанная необходимость».
108. Объясните афоризм А. Швейцера: «Благоговение перед жизнью».
109. Объясните афоризм И. Канта: «Счастье есть идеал не разума, а воображения».
110. Объясните выражение И. Канта: «Смерть догмы это рождение реальности».
111. Объясните выражение И. Канта: «Смерть догмы это рождение реальности».
112. Объясните афоризм Ф. Достоевского: «Если хочешь победить весь мир, победи самого себя».
113. Объясните афоризм К. Маркса: «Воспитатель сам должен быть воспитан».
114. Объясните выражение В. Белинского: «Труд облагораживает человека».
115. Объясните афоризм А. Камю: «Великий вопрос жизни — как жить среди людей».
116. Объясните афоризм К. Ясперса: «Равнодушие — наиболее лёгкая форма нетерпимости».
117. Объясните афоризм Ж. Сартра: «Человек обречен на свободу».
118. Объясните афоризм Д. Бруно: «Наука есть наилучший путь для того, чтобы сделать человеческий дух героическим».
119. Объясните афоризм М. Фичино: «Любовь есть желание наслаждаться красотой».
120. Объясните афоризм Н. Макиавелли: «Чужие доспехи либо широки, либо тесны, либо слишком громоздки».
121. Объясните афоризм Конфуция: «Истинно человеческий муж добивается всего собственными усилиями».

ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) - это письменная, самостоятельно выполненная на заключительном этапе обучения студентом выпускного курса работа, имеющая своими целями:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков выпускника по данному направлению;
- выявление его способности применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач;
- развитие навыков ведения выпускником самостоятельной работы и овладение им методикой научного исследования при решении проблем и задач выпускной квалификационной работы;
- развитие навыков ведения выпускником самостоятельной работы при выполнении выпускной квалификационной работы;
- выявление умений выпускника по обобщению результатов работы, разработке практических рекомендаций в исследуемой области и применению их для решения конкретных практических задач.

Выпускная квалификационная работа выполняется студентом после прохождения производственной (преддипломной) практики, в период подготовки к итоговой аттестации. Тематика ВКР предлагается в соответствии с базовыми профессиональными дисциплинами и утверждается решением кафедр. После выбора темы за выпускником закрепляется научный руководитель из числа профессорско-преподавательского состава. Консультации с руководителем проводятся по установленному графику. Последовательность и методика работы над той или иной темой выпускной работы имеет свои особенности и определяется студентом совместно с руководителем.

Готовая сброшюрованная работа вместе с отзывом научного руководителя, внешней рецензией, заданием на ВКР и дискетой, на которой текст представлен в электронном формате, представляется на утверждение заведующему кафедрой в установленные сроки. Работа считается допущенной к защите, если на нее получены положительный отзыв научного руководителя и положительная рецензия.

Публичная защита ВКР - это обязательная часть государственной итоговой аттестации выпускника. При ее успешном проведении выпускнику присваивается степень (квалификация) «бакалавр религиоведения» по направлению «Религиоведение» и выдается государственный

диплом о высшем профессиональном образовании. Студенту ВКР не возвращается, она хранится в архиве вуза.

Следует помнить, что за качество ВКР, за своевременное ее представление на кафедру и прохождение защиты на заседании ГАК несет ответственность сам студент.

Студенту предоставляется право выбора темы исследования. Научный руководитель определяется кафедрой в зависимости от выбранной студентом темы исследования и с учетом пожеланий выпускника. По представлению кафедры, по которой студент решил писать выпускную квалификационную работу, тема работы и научный руководитель утверждаются приказом ректора вуза. Руководителем может быть выдано задание на выпускную квалификационную работу установленного вузом образца. В этом задании обозначается тема и ее цель и задачи, перечень подлежащих разработке вопросов (план работы), указывается календарный план поэтапного выполнения выпускной квалификационной работы, возможные консультанты по различным разделам работы, срок сдачи студентом законченной работы, дата выдачи задания. Задание подписывается студентом и его научным руководителем. Контроль за ходом исследования осуществляют научный руководитель, кафедра, деканат.

Общими требованиями к ВКР являются:

- высокий теоретический уровень, отражающий степень подготовленности специалиста с высшим образованием;
- элементы самостоятельности и новизны;
- освещение дискуссионных вопросов теории и практики;
- привлечение практического (фактического) материала;
- четкая и логичная структура;
- связное изложение содержания;
- аргументированность выводов, обоснованность предложений и рекомендаций.

Основные критерии оценки ВКР:

«Отлично» выставляется за следующую ВКР:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, содержательный анализ практического материала; характеризуется логичным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные рекомендации, использует демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы;

- на работу имеются положительные отзывы научного руководителя и она оценивается на «отлично» рецензентом.

«Хорошо» выставляется за следующую выпускную работу:

- ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ практического материала. Характеризуется не вполне системным изложением материала. Выводы по работе носят правильный, но не вполне развернутый характер;
- ВКР позитивно характеризуется научным руководителем и оценивается как «хорошая» в рецензии;
- при защите студент в целом показывает знания вопросов темы, умеет привлекать данные своего исследования, вносит свои рекомендации; во время доклада используется демонстрационный материал, студент без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за следующую ВКР:

- носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу и базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором. В работе просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные утверждения;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методики анализа;
- при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за следующую ВКР:

- она не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора;
- не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях вуза;
- не имеет выводов либо они носят декларативный характер;
- в рецензии выставлена неудовлетворительная оценка;
- при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

Студент, получивший на защите ВКР неудовлетворительную оценку, имеет право представить ту же работу к повторной защите с соответствующей доработкой, определяемой государственной аттестационной комиссией, или же разработать новую тему, которая должна быть определена выпускающей кафедрой после первой защиты.

Объем ГИА составляет 6 ЗЕТ – 216 часа, в том числе время на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы, на подготовку и сдачу государственного экзамена в соответствии с учебным планом.

Государственная итоговая аттестация осуществляется в устной форме посредством устного изложения ответов на вопросы билетов государственного экзамена и устной защиты результатов выпускной квалификационной работы.

Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания экзаменационных комиссий. В каждом из видов аттестационных испытаний применяются свои критерии оценивания, представленные в соответствующих разделах.

Государственный экзамен и защита выпускной квалификационной работы проводится в сроки, установленные в календарном графике в соответствии с учебным планом. На аттестационных испытаниях выпускники могут использовать аудио-визуальные средства передачи и воспроизведения информации (проекционное оборудование, ноутбук).

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ ПО РЕЛИГИОВЕДЕНИЮ И ИХ СПЕЦИФИКА¹

Требование к ВКР

Выпускная квалификационная работа должна отвечать следующим требованиям:

- наличие в работе всех структурных элементов исследования;
- наличие обоснованной авторской позиции, раскрывающей видение сущности проблемы автором;
- использование в аналитической части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы;
- целостность работы, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей (для исследований, содержащих экспериментальную часть);
- перспективность исследования: наличие в работе материала (идей, данных и пр.), который может стать источником дальнейших исследований;
- достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников.

ВКР следует оформлять в печатном виде с использованием компьютера и принтера и распечатывать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Рукописное оформление ВКР не допускается. Качество напечатанного текста должно удовлетворять требованию четкого воспроизведения.

Объем выпускной квалификационной работы, не считая приложений должен составлять, как правило, 50-75 страниц.

Автор выпускной квалификационной работы несет полную ответственность за самостоятельность и достоверность проведенного исследования. Все использованные в работе

¹ Методические указания по написанию ВКР» дополняют и развивают «Регламент оформления ВКР по основным профессиональным образовательным программам высшего образования ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», приказ № 231/1 от 26.05.2016.

материалы и положения из опубликованной научной и учебной литературы, других информационных источников обязательно должны иметь на них ссылки.

Структура ВКР

Работа должна включать:

1. Титульный лист (Приложение Б).
 2. Задание на ВКР, которое представляет собой 1 лист А4, распечатанный с обеих сторон. (Приложение А).
 3. Аннотация (объемом не более 1 листа А4), выполненная на русском и английском языках. Аннотация содержит цель ВКР, результаты работы и их новизну, степень внедрения и др., а также сведения об объеме ВКР, количестве иллюстраций, таблиц, приложение, количестве использованных источников. (Приложение В).
 4. Пояснительная записка:
 - Содержание
 - Определения, обозначения и сокращения (если таковые имеются), которые необходимы для уточнения или установления терминов, используемых в ВКР. Слева в алфавитном порядке приводят сокращения, условные обозначения и термины, справа – их детальную расшифровку
 - Введение
 - Основная часть, состоящую, как правило, не менее чем из двух разделов (теоретического, обзорного по заявленной проблематике; аналитического и практического, с рассмотрением реальной практики, опыта функционирования объекта исследования);
 - Заключение, включающее выводы и предложения (рекомендации);
 - Список используемых источников (Приложение Г);
 - Приложения (при необходимости).
 5. Акт (справка) о внедрении (если таковая имеется)
 6. Заключение комиссии по проверке ВКР на объем заимствования
 7. Заявление о самостоятельном характере выполнения ВКР
 8. CD/DVD диск с презентацией или распечатка презентации
- Содержание ВКР должно соответствовать названию темы.

Работа считается выполненной в полном объеме в том случае, если в ней нашли отражение все проблемы и вопросы, предусмотренные заданием на выполнение выпускной квалификационной работы.

Требования к оформлению ВКР

Работа выполняется на листах формата А4, пронумерованных и сброшюрованных.

ВКР оформляется в соответствии с «ГОСТ 7.32-2001. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-

исследовательской работе. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовой документации».

Расположение текста (для листов без рамки с основной надписью) должно обеспечивать соблюдение следующих полей:

- левое поле – не менее 30 мм
- правое поле – не менее 10 мм
- верхнее поле – не менее 20 мм
- нижнее поле – не менее 20 мм

Все страницы ВКР, включая приложения, должны быть пронумерованы арабскими цифрами сквозной нумерацией по всему тексту. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Нумерация страниц должна совпадать с нумерацией, указанной в содержании. Порядковый номер страницы помещается в нижнем правом углу колонтитула.

На первом листе «СОДЕРЖАНИЕ» вычерчивается рамка с основной надписью согласно рисунку 1, где в поле 1 указывается фамилия обучающегося, в поле 2 – руководителя ВКР, в поле 3 – консультанта, ответственного за нормконтроль, в поле 4 – заведующего кафедрой. В графе «Подп» напротив фамилии ставится подпись (Поле 5) и дата (Поле 6). В поле 7 указывается тема ВКР в соответствии с приказом. В поле 11 указывается шифр группы обучающегося. В поле 8 – указывается буквенно-цифровое обозначение ВКР - ВлГУ 47.03.01.

Наименование структурных элементов ВКР «АННОТАЦИЯ», «СОДЕРЖАНИЕ», «ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ», «ВВЕДЕНИЕ», наименование глав, «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» должны располагаться в середине строки без точки в конце и печататься прописными буквами, не подчеркивая. Переносы слов в заголовках не допускаются. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Полужирный шрифт не применяется. Межстрочный интервал - 1,5.

Разделы основной части ВКР должны иметь порядковые номера в пределах всего документа, обозначенные арабскими цифрами без точки и записанные с абзачного отступа.

Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Наименование подразделов печатаются строчными буквами.

Оформление основного текста ВКР:

- межстрочный интервал -1,5
- шрифт Times New Roman
- размер шрифта 14 пт (для основного текста таблиц допускается 12 пт)
- режим выравнивания – по ширине

- отступ в начале абзаца – 1,5 см
- полужирный шрифт не применяется.

Список использованных источников составляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.05-2008. «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» и ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила».

Приведем примеры оформления документов в списке источников.

Монографии:

Семенов, В.В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология / В.В. Семенов. – Пушино: ПНЦ РАН, 2000. – 64 с. - ISBN 5-201-14433-0.

Учебные пособия:

Аскеров, П.Ф. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности организации: учеб. пос. / П.Ф. Аскеров, И.А. Цветков. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 176 с. - ISBN: 978-5-16-101222-2.

Периодические издания:

Клиот, Ю.М. Система непрерывного менеджмента как основной инструмент внедрения и практического использования системы менеджмента качества в организациях / Ю.М. Клиот // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2012. – № 1. С. – 198–205. ISSN 1990-9047.

Электронные ресурсы:

8. История создания // ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой» [Электронный ресурс] URL: <http://viro33.ru/institute/history.html> (Дата обращения: 31.05.2018).

Оформление ссылок на источники

В работе обязательно должны быть ссылки на источники и литературу, библиографическое описание которых находится в списке использованных источников.

Библиографические ссылки необходимо приводить в квадратных скобках, например: [2, с. 34]. Первая цифра ссылки соответствует номеру объекта в списке использованных источников, а вторая – номеру страницы, с которой взята цитата.

При невозможности указания номера страницы (например, в случае ссылки на электронный ресурс) указывается только номер источника – [2]. Ссылки употребляют при цитировании, при заимствовании формул, таблиц, иллюстраций, положений.

Критерии оценки ВКР

Критерии и шкала оценок ВКР приведены в ФОС ГИА по направлению 47.03.01

«Философия».

Выпускная квалификационная работа позволяет оценить уровень сформированности компетенций, предусмотренных соответствующим ФГОС ВО, профессиональных знаний выпускника, его умений и навыков.

Коды компетенций по ФГОС	Содержание компетенции
ПК-1	способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями
ПК-2	способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности
ПК-3	способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования
ПК-4	способностью пользоваться в процессе педагогической деятельности базовыми философскими знаниями
ПК-5	владением методиками организации и ведения учебного процесса и способностью применять их в педагогической деятельности в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях
ПК-6	владением навыками воспитательной работы и готовностью их использовать в педагогической деятельности
ПК-7	владением навыками организации и проведения дискуссий
ПК-8	способностью использовать базовые философские знания в процессе принятия управленческих решений
ПК-9	способностью к планированию, организации и управлению своей профессиональной деятельностью и работой различных коллективов
ПК-10	владением навыками подготовки служебных документов и ведения деловой переписки

1. Соответствие темы проблематике исследований образовательной программы «Философия»
2. Актуальность исследования.
3. Знание основных историко-философских/религиоведческих подходов к исследуемой проблеме.
4. Знание современных философских/религиоведческих методов и умение применять их в исследовании.

5. Самостоятельный вклад автора в решение анализируемых проблем, теоретическая новизна и оригинальность исследования.
6. Структурированность работы, последовательность и аргументированность изложения, обоснованность полученных результатов и сделанных выводов, соответствие целей, задач, содержания и результатов исследования.
7. Объем и глубина проработки темы, количество и качество библиографических источников, в том числе наличие источников на иностранных языках.
8. Соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок.
9. Язык и стиль работы: ясность и грамотность изложения, отсутствие стилистических погрешностей, опечаток, владение философской терминологией.
10. Уровень защиты: содержательность и структурированность презентации, адекватность ответов на вопросы членов комиссии и замечания рецензента.

Порядок проведения проверки ВКР на объем заимствований

Проверка ВКР на объем заимствований проводится в соответствии с Приказом №286/1 от 18.06.2018 года «Положение о проведении проверки ВКР на объем заимствований».

Для проведения процедуры проверки, не позднее, чем за 10 дней до процедуры защиты студент представляет на кафедру электронную версию ВКР, выполненную в формате «машиночитаемый PDF». Студент в обязательном порядке подписывает Заявление о самостоятельном характере выполнения ВКР», согласно которому обнаружение в тексте плагиата является основанием для отказа в допуске к защите ВКР и применения мер дисциплинарного характера. Отсутствие данного заявления автоматически влечет недопуск ВКР к защите.

Итоговая оценка оригинальности: не менее 50 % оригинального текста.

Защита ВКР

Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее защита. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы, успешно сдавшие итоговые государственные экзамены и представившие ВКР с отзывом руководителя в установленный срок.

Защита ВКР проводится в установленном графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуются присутствие на защите ВКР руководителя.

Для защиты выпускной квалификационной работы студент должен подготовить демонстрационный материал. Перечень иллюстраций, представляемых на защиту, определяется обучающимся и согласуется с научным руководителем ВКР. Весь материал, выносимый в электронный презентационный материал, в слайды или буклеты, обязательно должен быть идентичен иллюстрациям, представленным в дипломной работе.

Защита начинается с доклада студента по теме ВКР. В начале доклада рекомендуется дать обоснование актуальности избранной темы, описание научной проблемы и формулировку цели работы, а затем по главам раскрыть основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные идеи и интересные результаты, новизну работы, критические оценки. В заключительной части доклада перечисляются общие выводы без повторения частных результатов. Студент должен излагать основное содержание ВКР свободно, не читая письменного текста, хотя и может к нему обращаться. Рекомендуемое время доклада – 10 – 15 минут.

После завершения доклада члены ГАК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента и членов ГАК. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

Результаты защиты ВКР определяются путем открытого голосования членов экзаменационной комиссии на основе оценок членов экзаменационной комиссии. Экзаменационная комиссия оценивает как содержание ВКР, так и качество ее защиты, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии. В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос.

Результат защиты ВКР оценивается по пятибалльной системе оценки знаний и вносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором ставят подписи Председатель и члены экзаменационной комиссии.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников ВлГУ.

По положительным результатам итоговой государственной аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий, государственная аттестационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам квалификации по направлению подготовки и выдаче дипломов о высшем образовании установленного образца.

Обязательная публикация ВКР не предусматривается.

По результатам защиты экзаменационная комиссия может рекомендовать ВКР или отдельные ее разделы к публикации, а также к представлению на конкурс научно-исследовательских работ студентов.

Задание на ВКР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой _____

ЗАДАНИЕ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студенту Иванову Ивану Ивановичу

1. Тема ВКР Философия тоталитаризма: история и современность

утверждена приказом по университету № 81 / 4 от 20.02.2017

2. Срок сдачи студентом законченной ВКР 15.05.2017

3. Исходные данные к ВКР

1) научная литература

2) публицистические материалы

3) учебно-методическая литература

4) информационные ресурсы

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов)

1. Рассмотреть «закрытое» общество, включающее в себя тоталитаризм, сравнить его с обществом «открытым»

2. Проанализировать эволюцию тоталитарной идеи в философской мысли прошлого

3. Исследовать феномен тоталитаризма в оценке ученых XX века

4. Проанализировать образ тоталитаризма в художественной литературе

Титульный лист

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА**

Студент Иванов Иван Иванович

Факультет (институт) Гуманитарный институт

Направление 47.03.01 – Философия

Тема выпускной квалификационной работы
Философия тоталитаризма: история и современность

Руководитель

(подпись)

Сидоров А.П.

(ФИО)

Студент

(подпись)

Иванов И.И.

(ФИО)

**Допустить выпускную квалификационную работу к защите
в государственной аттестационной комиссии**

Заведующий кафедрой

(подпись)

Аринин Е.И.

(ФИО)

« » июня 2020 г.

Аннотация

Данная дипломная работа посвящена изучению философии тоталитаризма, рассмотрению его развития в истории и современности.

Актуальность работы обусловлена, прежде всего, тем, что, сегодня государства тоталитарного типа активно развиваются, укрепляя свои позиции. Возвращая философию к исследованию тоталитаризма, мы проводим профилактическую работу, предотвращающую роковые ошибки XX века.

В данной работе раскрыто соотношение тоталитарного (закрытого) тапа общества и открытого, эволюция тоталитарной идеи, а также взгляд на тоталитаризм ученых XX века.

Работа выполнена на 81 страницу, состоит из введения, 2 основных глав и 5 подпунктов, заключения и списка использованных источников.

ABSTRACT

This thesis is devoted to the study of totalitarianism philosophy, consideration of its development in the history and the present.

The relevance of the work is due, primarily, the fact that, today, totalitarian states are actively developing, strengthening its position. Returning to the study of the philosophy of totalitarianism, we conduct preventive work that prevents fatal mistakes of the twentieth century.

In this paper discloses the ratio of the totalitarian (closed) and the Open Society tapa, the evolution of totalitarian ideas, as well as look at the totalitarianism of the twentieth century scientists. The image is analyzed totalitarianism in literature, in the framework of the genres of utopia and dystopia.

The work on the 81 page consists of an introduction, 2 main chapters and paragraphs 5, conclusion and list of references.

Список используемых источников

Нормативно-правовые акты:

1. Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot10071992-n-3266-1-s/> (Дата обращения: 21.01.2018)

Литература:

2. Алексеев, В.А. Иллюзии и догмы: Взаимоотношения советского государства и религии. / В.А. Алексеев - М.: Политиздат - 1991. - 400 с. ISBN 5-250-01242-6

3. Всемирная история новейшего времени: Учеб. пособие: В 2 ч. Ч. 2 - 1945 - начало XXI в. / И.О. Змитрович, Г.М. Кривошекий, М.Я. Колоцей и др. / Отв. ред. Л.А. Колоцей. - Гродно: ГрГУ - 2002. - 207 с. ISBN 985-417-358-5

Авторефераты и диссертации:

4. Калинина А.Р. Муратова К.Г. и Параджанов С.И. как представители «авторского» кинематографа в СССР 1960-х-1980-х гг.: дис. магистра истории / А.Р. Калинина - СПб. - 2014. - 150 с.

5. Перельштейн Р.М. Новозаветные мотивы в отечественной кинодраматургии 60-80-х годов: автореф. дис. канд. иск.: 17.00.03 / Перельштейн Роман Максович - М., - 2008. - 26 с.

Статьи из журналов и периодических сборников:

6. Абдулагатов, З.М. Экспертные оценки содержания исламского модуля курса ОРКСЭ / З.М. Абдулагатов // Исламоведение. - Махачкала: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет» - 2016. - № 2. - С. 84 - 96. ISSN: 2077-8155.

7. Барабанов, В.В. К вопросу о преподавании «Основ религиозных культур и светской этики» в школах / В.В. Барабанов, А.Ю. Григоренко // Universum: Вестник Герценовского университета. - СПб: Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена - 2013. - № 2. - С. 92 - 102. ISSN: 2306-9880

Электронные ресурсы:

8. История создания // ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт
развития образования им. Л.И. Новиковой» [Электронный ресурс] URL:
<http://viro33.ru/institute/history.html> (Дата обращения: 31.05.2018)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА I ИСТОКИ ТОТАЛИТАРИЗМА.....	9
§1.1 Теория открытого и закрытого общества.....	9
§1.2 Эволюция тоталитарной идеи: Платон, Гегель, Маркс.....	14
§1.3 Феномен тоталитаризма в оценке ученых XX века.....	38
ГЛАВА II ОБРАЗ ТОТАЛИТАРИЗМА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	50
§ 2.1 Утопия и антиутопия, как средства и антисредства выражения тоталитарной идеи.....	50
§2.2 Анализ антиутопических произведений.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	81

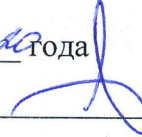
				ВлГУ 47.03.01	
Разраб	Иванов И.И.			Лист	Листов
Руковод	Сидоров А.П.			4	82
Утверд	Аринин Е.И.				

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
ПРОГРАММЫ ГИА**

Программа одобрена на 2020-2021 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 01.09.20 года

Заведующий кафедрой _____



Программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____