

2013

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе

А.А.Панфилов

« 30 » 01 2015г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Этнография и археология Владимирского края

Направление подготовки 46.03.05 «История»
Профиль подготовки

Уровень высшего образования бакалавриат

Форма обучения очная

Семестр	Трудоемкость зач. ед.час.	Лек ция час.	Практически х занятий, час.	Лаборат Работ, час.	СРС , час.	Форма промежуточно о контроля (экз./зачет)
7	3 зач. ед., 108 час.	18	18		72	Зачет
Итого	3 зач. ед., 108 час.	18	18		72	Зачет

Владимир, 2015

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

На 4 курсе для повторения, закрепления и углубленного изучения ряда моментов, связанных с курсами «Археология» и «История России». Ряд событий истории нашей страны происходили непосредственно на территории Владимирского края. Причем события эти были основополагающими и переломными в истории нашей страны.

Целью лекционного курса является изучение вопросов археологии и этнографии связанных с населением Владимирского края с древнейшего времени до XIX века.

Целью практических занятий является укрепление знаний полученных на лекциях.

В процессе освоения дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие общекультурные и профессиональные компетенции:

- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6)
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии (ПК-2)
- способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию (ПК-6)
- способностью к разработке информационного обеспечения историко-культурных и историко-краеведческих аспектов в тематике деятельности организаций и учреждений культуры (ПК-14)

Основными целями освоения дисциплины являются:

- сформировать у студентов представление об археологии и этнографии Владимирского края.
- познакомить студентов с различными аспектами изучения Владимирского края методами археологической науки.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Курс «История и археология Владимирской области» относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины» и является дисциплиной по выбору. Он имеет междисциплинарный характер.

Курс тесно связан с такими дисциплинами как археология, история, теория и методология истории, история археологии, информатика, теория аргументации поскольку проблемы археологических исследований в региональной истории крайне важны для получения целостной картины развития нашего края.

Список дисциплин, знание которых необходимо для изучения данного курса

№ п/п	Наименование дисциплины
1	Археология
2	История Владимирского края
3	Введение в специальность

Список дисциплин, для изучения которых необходимы знания данного курса

№ п/п	Наименование дисциплины
1	Историческая география

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ УСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать:

- разделы археологии, которые нашли применение в краеведческих исследованиях (ПК-2, ПК-14).
- основные методы использования археологических материалов в исторических исследованиях (ПК-2, ПК-6)

Уметь:

- выбирать и применять адекватные информационные технологии для решения научно-исследовательских задач и других задач профессиональной деятельности (ПК-2, ПК-6, ПК-14)
- применять адекватные методы статистического анализа данных изучаемых исторических источников (ПК-2, ПК-6)

Владеть:

- навыками использования необходимых историку-исследователю программных средств (ПК-2, ПК-14)
- навыками использования необходимых историку-исследователю для понимания общих путей развития современной археологии и этнографии края, её проблемах и истории. (ОК-6, ПК-2, ПК-6, ПК-14)

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Интерактивные методы и часы	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)
				лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Самостоятельная работа		
1.	Каменный век на территории Владимирского края	7	1-2	2	2		8	2/50	
2.	Бронзовый век на территории Владимирского края	7	3-4	2	2		8	2/50	
3.	Железный век на территории Владимирского края. Дьяковская культура.	7	5-6	2	2		8	2/50	Рейтинг – контроль №1.
4.	Культуры эпохи великого переселения народов и проблема генезиса финно-угорской культуры.	7	7-8	2	2		8	2/50	
5.	Меря, мещера и мурома: особенности развития и материальная культура.	7	9-10	2	2		8	2/50	
6.	Славянская колонизация: истоки, сущность, итоги	7	11-12	2	2		8	2/50	Рейтинг-контроль №2.
7.	Материальная культура древнерусских городов.	7	13-14	2	2		8	2/50	
8.	Материальная культура древнерусских селищ.	7	15-16	2	2		8	2/50	Рейтинг-контроль №3.
9.	Жители Владимирской губернии по этнографическим наблюдениям. Быт, обычаи, культура.	7	17-18	2	2		8	2/50	зачет
	Итого за курс.	7	1-18.	18	18		72	18/50	зачет

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Лекция № 1. Каменный век на территории Владимирского края.

Топография и стратиграфия стоянки Сунгирь. История изучения. Антропологические реконструкции М.С. Герасимова. Погребальный обряд. Культурные представления. Стоянки Русаниха и Карачарово. Стоянки эпохи мезолита и неолита. Проблема перехода к культурам энеолита и бронзы.

Лекция № 2. Бронзовый век на территории Владимирского края.

Археологические культуры бронзового века на территории Владимирского края. Фатьяновская культура: керамика, жилища, погребальный обряд, материальная культура. Поздняковская культура: керамика, жилища, погребальный обряд, материальная культура. Абашевская культура: керамика, жилища, погребальный обряд, материальная культура. Историография вопроса. Проблема перехода к культурам р.ж.в.

Лекция № 3. Железный век на территории Владимирской области. Дьяковская культура.

Территория расселения племен железного века. Городища дьяковского типа. Стратиграфия, планиграфия, история изучения. Сельские поселения дьяковцев. Жилищами служили в раннюю эпоху — круглые полуземлянки с коническими крышами. впоследствии — длинные дома, относительно большие (площадь 50-70 кв.м.). Так, один из домов, раскопанных в Дьякове городище, имел длину 15 м при ширине 3.5 м. В городище было несколько домов, в каждом из которых проживала большая семья. Дома были срубные либо столбовые из тонких бревен (по некоторым предположениям даже плетня), обмазанных глиной; ямы опорных столбов хорошо видны в культурном слое. Дом делился на несколько помещений, холодное (типа сеней) и теплые комнаты, в центре которых располагался каменный или глинобитный очаг. Пол либо подсыпали песком, либо обмазывали глиной, либо устилали чем-то вроде циновки из травы. В последние века существования культуры, на смену большим длинным домам пришли небольшие (около 20 кв.м.) квадратные в плане постройки из бревен, закрепленных на опорных столбах. Кроме жилых домов, в городище были также хозяйственные постройки — хлева, амбары в некоторых городищах находят кузницы и дома, где собирались женщины для прядения и ткачества (Березняки, в Ярославской области). Своеобразно было устройство Троицкого городища под Можайском, где первоначально не было отдельных домов, а была сплошная кольцевая деревянная галерея, внешняя сторона которой служила оборонительной стеной; половину этой галереи занимала хозяйственная часть, половину — жилая, при чём каждая семья жила в отдельном помещении, отгороженном стенкой (так называемые «жилые стены»). Впрочем, это городище было сожжено во время набега, после чего возобновилось уже с обычными семейными домами. В начале нашей эры при городищах появляются неукрепленные селища, так например у Дьякова городища было два селища — «Выгон» и «Чертов городок».

Материальная культура. Религиозные представления и погребальный обряд. Мертвых дьяковцы кремировали и хоронили в т. н. «домиках мёртвых». Так как похороны совершались вдали от городищ, дьяковские захоронения долгое время не были известны; впоследствии нашли два захоронения, по каким-то причинам устроенные в самом городище: в Березняках на реке Волге, близ Рыбинска (Ярославская область), и близ Саввино-Сторожевского монастыря под Звенигородом (Московская область). В этих

домах, представлявших собой небольшие (примерно 5X4 м.) полуземлянки, хранились остатки кремации умерших с остатками погребального инвентаря и бронзовых «шумящих украшений». «Домики мертвых» находят также в Вологодской области, культура которой тесно связана с дьяковской, причём там этот обряд появляется наряду с более ранними грунтовыми погребениями. Существует предположение, что такие «домики смерти», находимые в лесной глуши не многочисленными славянскими поселенцами, послужили основой для устрашающей сказочной избушки Бабы Яги на курьих ножках.

Свидетельств духовной жизни дьяковцев немного, и они плохо поддаются истолкованию. Это миниатюрные глиняные зооморфные фигурки, а также костяные поделки с изображениями животных, несущие отпечаток влияния скифского «звериного стиля». Явно предметами культа служили глиняные женские статуэтки: среди характерных признаков дьяковского искусства отмечаются также символы в виде двух соединённых вершинами треугольников, накладки и наконечники поясов с тамгообразными знаками и стилизованными человеческими фигурками — так называемыми «пляшущими человечками», среди которых постоянно повторяется образ фигуры с высоко поднятыми вверх руками.

А. Н. Башенькин особо отмечает изображения медведя и утки, сравнивая с данными этнографии, согласно которой оба животных служили особым предметом поклонения угро-финнов: медведь как «хозяин леса», утка — как прародительница всего сущего, снесшая Мировое яйцо. Кроме того, у финнов считалось, что птица уносит душу умершего, с чем тот же автор связывает находимые в «домиках мертвых» подвески в виде летящей птицы.

Именно в дьяковской культуре могло происходить доказанное данными лингвистики влияние балтской мифологии на эрзянскую в образах громовика Пурьгинпаза.

Согласно традиционному взгляду, в IX-X в. земли дьяковцев заселяют славянские племена кривичей и вятичей. При этом загадкой остается тот факт, что, хотя археологически между исчезновением дьяковцев и появлением славян наблюдается перерыв в 200—300 лет, лингвистические данные (частая финская гидронимика и топонимика, например, название Яуза, Яхрома, Талдом, Москва) свидетельствуют о славяно-финских контактах в этом регионе. Это заставляет гипотетически продлевать существование культуры до X века, предполагая, что славяне широко взаимодействовали с финским населением и, а в поздний период Московии ассимилировали его. Однако в последнее время устанавливается взгляд на более раннее проникновение славян в поволжский регион (с конца IV—V в., предположительно под влиянием гуннского нашествия). Академик В. В. Седов называет это «первой волной славянского переселения»; её свидетельствами являются височные кольца, близкие позднейшим кольцам кривичей, находимые в частности в позднедьяковских слоях. Это обстоятельство проливает новый свет на проблему. Современные авторы уже выделяют в Волго-Клязьменском междуречье мерянскую культуру VI—IX вв. как метисную финско-славянскую.

Лекция №4. Культуры эпохи великого переселения народов и проблема генезиса финно-угоров на территории Владимирского края.

Проблема перехода от дьяковской культуры к мере и муроме. Могильник Большое Давыдовское II, как эталонный пример изучаемой эпохи. Инвентарь, погребальный обряд.

Радиоуглеродное датирование и металлография. Связи с культурой Рязано-Окских могильников. Появление мери, муромы и мешеры.

Лекция №5. Меря, мешера и мурома: особенности развития и материальная культура.

Письменные источники. Иордан и «Повесть временных лет». Историография. Археологическое изучение мери: от А.С. Уварова до современности. Топонимика и субстрактные явления в языке как источники по истории мери. Научные взгляды на этногенез мери: автохтоны или пришельцы, родственники на Волге или в Прибалтике.

Археологические источники. Поселения, могильники. Особенности материальной культуры. Ростовское озеро, озеро Клешино, Суздальское Ополе и костромское Поволжье.

Меря в составе древнерусского государства: археология проверяет летопись. Мерянские станы и костромские курганы. Мерянское наследие в древнерусской культуре.

Мурома. Летописные свидетельства. Историография. Проблема этногенеза. Территория. Материальная культура и духовные представления. Поздние Муромские могильники и древнерусские курганы. Археологические свидетельства аккультурации и последующей ассимиляции муромы.

Лекция №6. Славянская колонизация: истоки, сущность, итоги.

Заселение территории Владимирского края славянами. Племенная принадлежность: вятичи, кривичи и новгородские словене. Два колонизационных потока. Отношение с мерянским населением. Погребальные памятники и обычаи. Появление городов и селищ.

Лекция № 7. Материальная культура древнерусских городов.

История археологического изучения городов Владимира, Суздаля, Ростова, Муром, Кидекши, Боголюбovo. Роль Н.Н. Воронина, Б.А. Рыбаков и изучение Александровой слободы. Деревянное зодчество. Каменное зодчество. Городская усадьба. Планировка и стратиграфия. Городские укрепления. Изучение валов древнерусских городов. Материальная культура и быт. Религиозные представления: язычество, христианство и «двоеверие».

Лекция №8. Материальная культура древнерусских селищ.

История изучения. Гнезда селищ как основа расселения славян на территории Владимирского края. Древнерусские курганы и синхронные селища. Весь и Гнездилово. Малодворные поселения XIV-XVII веков. Современные исследования Суздальской экспедиции ИА РАН и Н.А. Макарова. Материальная культура. Религиозные представления.

Лекция №9. Жители Владимирской губернии по этнографическим наблюдениям. Быт, обычаи, культура.

История материальной культуры Владимирской губернии. Крестьянское домостроительство. Транспорт и упряжь. Ткани. Обувь. Костюм. Орудия труда, инструменты и имущество. Семейные обряды Владимирской деревни. Поминальные плачи и причеты.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Образовательные технологии, применяемые в данном курсе можно (с достаточной долей условности) разделить на две группы:

1. Технологии, основанные на традиционных средствах;
2. Технологии, основанные на использовании современных информационно-коммуникационных средств.

В ходе изучения дисциплины рекомендуется разумное сочетание обеих групп образовательных технологий.

Технология процесса обучения по учебной дисциплине «Археология и этнография Владимирского края» включает в себя следующие методы:

- метод проблемного обучения,
- метод тестирования;
- опережающая самостоятельная работа
- Модульное обучение

Доля занятий проводимых с использованием интерактивных методов обучения составляет 50%

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ, И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.

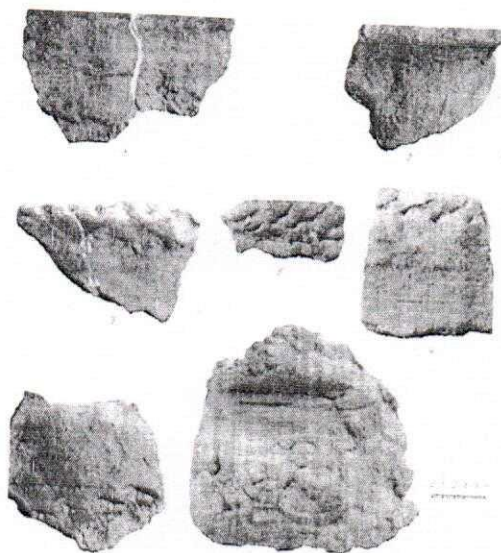
Рейтинг – контроль №1.

1. Древнейшая стоянка на территории нашего края датируется эпохой:
А) верхнего палеолита
Б) мезолита
В) олдувая
2. В период бронзового века на территории Владимирского края были распространены следующие археологические культуры (указать правильные):
А) культура боевых топоров, культура штрихованной керамики
Б) поздняяковская и абашевская культуры
В) абашевская, поздняяковская и фатьяновская культуры
3. Укажите культуры железного века, зафиксированные на территории Владимирского края:
А) дьяковская и городецкая
Б) культуры типа Упа и культуры типа Верхозерье
В) ананьинская и уйгурская
4. Какие летописные славянские племена участвовали в заселении территории Владимирского края:
А) словене новгородские и кривичи
Б) словене новгородские и вятичи

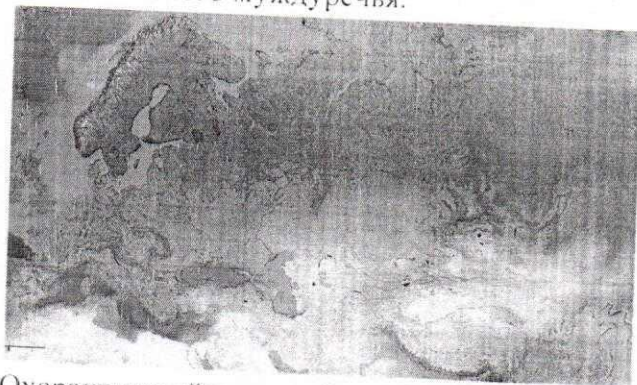
- В) радимичи, северяне и дулебы
5. Укажите финно-угорские племена, заселявшие территорию Владимирского края до прихода туда славян:
- А) меря, весь, ижора
 - Б) пермь, чудь, эсты
 - В) меря, мешера, мурома
6. Назовите старейшие города Владимирского края:
- А) Муром, Суздаль, городище Выжегша
 - Б) Муром, Владимир, Ковров
 - В) Суздаль, Юрьев Польской, Вязники
7. Первым князем, достоверно посетившим Владимирскую землю был:
- А) Владимир I Святославович
 - Б) Владимир Всеволодович Мономах
 - В) Ярослав Владимирович «Мудрый»
8. Наибольшего расцвета Великое Владимирское княжество достигло в правление князя:
- А) Андрея Юрьевича Боголюбского
 - Б) Всеволода Юрьевича III «Большое Гнездо»
 - В) Георгия Всеволодовича
9. Великий Владимирский князь, погибший на реке Сить в сражении с монголами 4 марта 1238 года:
- А) Георгий (Юрий) Всеволодович
 - Б) Ярослав Всеволодович
 - В) Владимир Юрьевич
10. Какого числа по сведениям Рашид-ад-Дина пал столичный град Владимир:
- А) 2 февраля 1238
 - Б) 7 февраля 1238
 - В) 4 марта 1238

Рейтинг – контроль №2.

1. Укажите основные городища раннего железного века на территории Владимирского края. Кратко охарактеризуйте их изученность и материальную культуру.
2. Выберите керамику, принадлежащую дяковской культуре среди представленных фрагментов:



3. Мезолит Владимирского края: основные стоянки.
4. Укажите на карте области распространения фатьяновской культуры на территории Волго- Окского междуречья.



5. Охарактеризуйте погребальный обряд и погребальный инвентарь могильника Большое Давыдовское 2.

Рейтинг – контроль №3.

1. Назовите летописные племена, участвовавшие в колонизации Владимирского края:
 - А) Словене новгородские и кривичи
 - Б) Словене Новгородские и радимичи
 - В) Кривичи, северяне, вятичи.
2. Назовите древнейшие городища имеющие славянский культурный слой:
 - А) Суздаль, Ростов, Муром.
 - Б) Выжегша, Юрьев Польской
 - В) Суздаль, Переславль Залесский.
3. Первое присутствие славян маркируется следующими изменениями в материальной культуре:
 - А) Появлением шумящих украшений, ростом территории поселений
 - Б) Появлением этноопределяющих признаков (височные кольца и т.д.), появлением ранней круговой керамики.
 - В) Появлением североевропейских и восточных импортов.

4. Охарактеризуйте систему расселения XI – XIII веков на территории Владимирского края.
5. Расскажите о костюме и народных промыслах Владимирской области известных Вам по этнографическим наблюдениям.

Вопросы к зачету.

1. Характеристика стоянки Сунгирь. История открытия и изучения
2. Наиболее известные мезолитические стоянки на территории Владимирского края и их характеристика.
3. Наиболее известные неолитические стоянки на территории Владимирского края и их характеристика
4. Культуры бронзового века на территории Владимирского края.
5. Дьковская культура на территории Владимирского края.
6. Городецкая культура на территории Владимирского края
7. Культуры эпохи Великого переселения Народов: особенности этногенеза.
8. Меря: материальная и духовная культура. Происхождение, развитие, итог.
9. Муром: материальная и духовная культура. Происхождение, развитие, итог.
10. Мещера: материальная и духовная культура. Происхождение, развитие, итог.
11. Основные проблемы славянской колонизации края.
12. Погребальные обычаи славян на территории Владимирского края.
13. Североевропейские импорты на территории Владимирского края.
14. Генезис городов на территории Владимирского края (Суздаль, Владимир, Юрьев Польской, Ярополчъ Залесский, Стародуб, Кидекша, Боголюбovo, Мстиславль).
15. Материальная культура и духовный мир древнерусского сельского населения.
16. Быт и одежда владимирского крестьянина.
17. Свадебные обряды Владимирской деревни.
18. Похоронные обряды Владимирской деревни.
19. Повседневная жизнь владимирского крестьянина.
20. Историография изучения Владимирской деревни в XIX – XX веках.

Самостоятельная работа студента по дисциплине включает в себя следующие виды деятельности:

- проработка учебного материал по конспектам, учебной и научной литературе
- подготовка ко всем видам контрольных испытаний, в том числе к текущему контролю и промежуточной аттестации.
- подбор материала, его анализ и оформление в рамках написания курсовой работы
- составление таблицы «Сравнительная характеристика археологических культур Владимирского края»:

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

Основная литература (из библиотеки ВлГУ):

1. Петров Н.И. Археология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Петров Н.И.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Издательство СПбКО, 2013.— 232 с.

2. Добровольская М.В. Археология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Добровольская М.В., Можайский А.Ю.— Электрон. текстовые данные.— М.: Прометей, 2012.— 116 с.

3. Мартынов А.И. Скифо-сибирский мир Евразии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Мартынов А.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Высшая школа, Абрис, 2012.— 199 с.

4. Мартынов А.И. Археология [Электронный ресурс]: учебник/ Мартынов А.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Высшая школа, Абрис, 2012.— 487 с.

Дополнительная литература (из библиотеки ВлГУ)

1. Труды отдела охранных раскопок [Электронный ресурс]: монография/ Р.М. Мунчаев [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт Археологии РАН, 2004.— 188 с.

2. Кренке Н.А. Дьяково городище. Культура населения бассейна Москвы-реки в I тыс. до н.э. - I тыс. н.э [Электронный ресурс]: монография/ Кренке Н.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт Археологии РАН, 2011.— 548 с.

3. Макаров Н.А. Археология севернорусской деревни X-XIII веков. Средневековые поселения и могильники на Кубенском озере. Палеоэкологические условия, общество и культура. Том 3 [Электронный ресурс]: монография/ Макаров Н.А., Алешинская А.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт Археологии РАН, 2009.— 233 с.

4. Друцк [Электронный ресурс]: Друцк и Друцкая волость (княжество) в IX-XXII вв., летопись древних слоев, князья Друцкие и их владения в XIII-XVIII вв., ремесло, промыслы, торговля (по данным археологии, нумизматики, письменных источников), памятники архитектуры и объекты туризма/ О.Н. Левко [и др.].

Интернет-ресурсы и программное обеспечение:

1. Сайт Института Археологии Российской Академии Наук: <http://archaeolog.ru/>
2. Сайт Института Истории Материальной Культуры Российской Академии Наук: <http://www.archeo.ru/>
3. Средневековая Русь в исследованиях ИА РАН (Электронная презентация): <https://www.ras.ru/archaeology/54154a08-13aa-4c48-aa62-318ad2c9dd69.aspx>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ


Использование информационных технологий в учебном процессе предполагается по следующим направлениям:

Излагаемый теоретический курс иллюстрируется необходимым статистическим материалом, слайдами.

Проводятся практические занятия с использованием компьютерных технологий.

Занятия проводятся в аудитории 216а-2. Учебная аудитория, количество студенческих мест – 31, площадь 35м², оснащение: мультимедийное оборудование (проектор Benq, мультимедийная доска Panasonic Panaboard, ноутбук Sony Vaio).

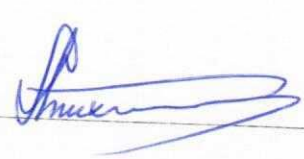
Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 46.03.05 «История»

Рабочую программу составил к.и.н., доцент Галкин Т.О. 

Рецензент: генеральный директор ООО «Владимирский областной центр археологии при ВлГУ» Черняева Л. 


Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры истории, археологии и краеведения

Протокол № 52 от 30.01.2015 года

Заведующий кафедрой Тихонов А.К. 


Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 46.03.05 «История»

Протокол № 2 от 30.01.2015 года

Председатель комиссии Тихонов А.К. 

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 2016/2017 учебный год
Протокол заседания кафедры № 1 от 29.08.16 года

Заведующий кафедрой  Тимохов А.К.

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____