

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор
по образовательной деятельности

А.А.Панфилов

« 19 » 08 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
История исторической науки
(наименование дисциплины)

Направление подготовки **46.03.01 «История»**

Профиль/программа подготовки «История»

Уровень высшего образования - бакалавриат

Форма обучения **очная**

Семестр	Трудоемкость зач. ед./ час.	Лекции, час.	Практич. за- нятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточ- ной аттестации (экз./зачет)
8	4/ 144	27	27		63	экзамен (27)
Итого	4/ 144	27	27		63	экзамен (27)

Владимир 2019

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины являются:

- формирование у студентов целостного представления об основных этапах развития исторических знаний и исторической науки;
- формирование у студентов целостного представления о процессе изучения истории России с древнейших времен до начала XXI века;
- формирование у студентов научного восприятия российской и всемирной истории.

Задачи освоения дисциплины:

- овладение студентами умения наиболее полно использовать информацию исторической литературы;
- овладение навыком извлекать информацию из исторической литературы;
- сформировать готовность к самостоятельной работе.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «История исторической науки» относится к базовой части учебного плана. Пререквизиты дисциплины: «История России до конца XVIII в.», «История России XIX в.», «История России XX вв.», «Источниковедение», «Философия», «История мировой и отечественной культуры», «Теория культуры».

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

Код формируемых компетенций	Уровень освоения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине характеризующие этапы формирования компетенций (показатели освоения компетенции)
1	2	3
ПК-3	частичное	Знать: методы исторического исследования и содержание курсов источниковедения, историографии и специальных исторических дисциплин; Уметь: использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; Владеть: методологией создания оригинального исторического исследования.
ПК-6	частичное	Знать: базовую историческую информацию; Уметь: анализировать базовую историческую информацию; Владеть: способностью к критическому анализу базовой исторической информации.
ПК-7	частичное	Знать: концепции различных историографических школ; Уметь: анализировать фактический материал по курсу; излагать содержание различных историографических концепций;

		Владеть: способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ; воспринимать многообразие интерпретаций исторических событий и процессов.
--	--	--

4. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа.

№ п/п	Наименование тем и/или разделов / тем дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	СРС		
1	Введение в курс.	8	1	1			7	0,5/50	
2	Этапы развития отечественной историографии в XII–XVII вв.	8	1	2	2		8	1/25	
3	Развитие отечественной историографии в XVIII в.	8	2	2	4		8	2/33,3	
4	Развитие отечественной историографии в первой половине XIX в.	8	3	4	4		8	2/25	Рейтинг-контроль №1
5	Развитие отечественной историографии во второй половине XIX в. домарксистского периода.	8	4	4	4		8	4/50	
6	Развитие отечественной историографии в конце XIX в. – 1920-х гг.	8	5	4	4		8	2/25	Рейтинг-контроль № 2
7	Развитие отечественной историографии в 1930-х–1953 гг.: эпоха «культы личности» И. В. Сталина и догматизм.	8	6	4	4		8	4/50	
8	Развитие отечественной историографии в 1953–1980-х гг.: историческая наука в условиях «оттепели», ресталинизации и «застоя».	8	7	4	4		8	2/25	
9	Развитие отечественной ис-	8	8	2	1		8	1/33,3	Рейтинг-

ториографии в конце 1980-х – в наст. время.								контроль № 3
Всего за 8 семестр		8	27	27		63	18,5 / 34,2	экзамен (27)
Наличие в дисциплине КП/КР				–				
Итого по дисциплине:	8	8	27	27		63	18,5 / 34,2	экзамен (27)

Содержание лекционных занятий по дисциплине

Введение в курс

Понятия «историография» и «история исторической науки». Развитие исторической мысли как предмет изучения дисциплины «История исторической науки». Задачи «Истории исторической науки»: изучение исторических концепций, анализ методологических принципов в исторической науке, исследование процесса накопления исторических знаний и пр. Принципы истины, историзма, конкретности, объективности, всесторонности, системности; принципы историографической традиции и опоры на исторические источники. Принцип ценностного подхода. Историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, ретроспективный методы и методы исторической периодизации и диахронического анализа.

Тема 1. Этапы развития отечественной историографии в XII–XVII вв.

Летописи как исторический источник. Компилятивный характер летописей. Заинтересованность летописца при описании современных ему событий. Заказной характер летописей. Определение условий и целей создания конкретных летописных сводов. Краткий обзор изучения русских летописей: от Г. Ф. Миллера до М. Н. Тихомирова.

Общерусские летописи как результат централизации государства. «Лицевой летописный свод» (1568-1576). «Степенная книга» 1555-1563 гг., «История о царях и великих князьях земли Русской» Ф. Грибоедова 1660-х гг. и «Титулярник» 1672 г.: демонстрация преемственности власти от Рюриковичей к Романовым. Первые полупублицистические произведения. «История о Казанском ханстве» (1564-1565). «Повесть об основании и взятии Царьграда» И. Пересветова и теория «Москва – Третий Рим». «История о великом князе Московском» А. Курбского и исторический памфлет как новый жанр в отечественной историографии. «История Сибири» С. Ремезова. «Скифская история» А. Лызлова как переход от исторического повествования к историческому исследованию. Записной приказ 1657-1659 гг. и задача подготовки исторического труда специального назначения. «Созерцание краткое» С. Медведева. «Синописис» И. Гизеля (1674). Определение Собора 1673 г. о мощах Анны Кашинской как зарождение критики источников.

Тема 2. Развитие отечественной историографии в XVIII в.

«История» Ф. Поликарпова. Сочинения Ф. Прокоповича и цезаропапизм. Сборник документов «Книга Марсовая» (1713). «Ядро российской истории» А. И. Манкиева (1715): сопоставление русских летописей с иными источниками, лингвистический анализ славянских имен. «Рассуждения о причинах Свейской войны» П. П. Шафирова (1716) с приложением документов. Указ Петра I 1720 г. о пересылке в Сенат старинных грамот, писем и книг для переписки и хранения.

Утилитарные задачи исторических работ В. Н. Татищева. «История Российская» и «Предъизвещение» к труду. Первая попытка систематизации исторических источников. Приемы критики Татищева. Географическая детерминация государственной формы правления. Монархическая концепция русской истории. Государство и теория общественного договора у В. Н. Татищева. «Татищевские известия».

Петербургская Академия наук 1724 г. и создание в ней разряда «истории и древности» (1747). Академические экспедиции. Немецкие ученые на русской службе. Работа Г. З. Байера «О варягах» и начало норманской теории. Академик Г. Ф. Миллер – первый официальный русский историограф (1747). Коллекция сибирских источников и «История Сибири» (1761-1763). Диссертация «О происхождении имени и народа российского» (1749). Г. Ф. Миллер и издание первого в России научно-популярного журнала «Ежемесячные сочинения» (1755-1764). Издание трудов С.

Ремезова, А. И. Манкиева, В. Н. Татищева и др. Определение начальником Московского архива Коллегии иностранных дел и «Собрание русской дипломатики». «Портфели» Г. Ф. Миллера.

Полемика М. В. Ломоносова с Г. Ф. Миллером. Замечания на диссертацию Г. Ф. Миллера – первая работа Ломоносова по истории. «Древняя Российская история» и «Краткий российский летописец с родословием» (1760) М. В. Ломоносова. Сарматская теория этногенеза славян.

Идеи эпохи Просвещения в России: от Петра Великого к Екатерине Второй. Основание Московского университета (1755), Императорской академии художеств (1757), Смольного института, Русской национальной библиотеки (1795) и пр. Н. И. Новиков – «ревнитель русского просвещения». Публикация материалов по истории России в «Древней Российской вивлиофике» (1773-1775). «История Российской империи при Петре Великом» Вольтера (1759).

Кафедра всеобщей и российской истории философского факультета Московского университета (1755). Публикация исторических источников Вольным Российским собранием (1771). Включение в 1786 г. курса истории России в программу народных училищ. Продолжение Петербургской Академией наук снаряжений научных экспедиций. Указы Екатерины II о собирании материалов по истории. Архивист Н. Н. Бантыш-Каменский. Приемы критики исторического источника в «Несторе» А. Л. Шлёцера.

«История Российская с древнейших времен» М. М. Щербатова. Введение в научный оборот новых исторических источников. Издательская деятельность историка.

И. И. Болтин. «Примечания на "Историю древней и нынешней России" господина Леклерка» (1788). Сравнительно-исторический метод в изучении истории. Полемика с М. М. Щербатовым.

Тема 3. Развитие отечественной историографии в первой половине XIX в.

Н. М. Карамзин в должности историографа. Социально-политические взгляды историка в «Письмах русского путешественника». «Записка о древней и новой России» как первый манифест русского консерватизма. Записка «О Польше, мнение русского гражданина». Теоретико-методологические основы исторической концепции Н. М. Карамзина в «Предисловии» к «Истории государства Российского». Н. М. Карамзин «Об источниках российской истории до XVII в.» (разбор исторических источников). Периодизация отечественной истории Н. М. Карамзина. Полемика вокруг «Истории...» Н. М. Карамзина (М. Т. Каченовский, И. Лелевель, Н. С. Арцыбашев, М. П. Погодин, Н. М. Муравьев, Н. И. Тургенев и др.). Н. С. Арцыбашев «Замечания на "Историю государства Российского", сочиненную г. Карамзиным» (СПб., 1818).

Критика методологических принципов Н. М. Карамзина М. Т. Каченовским. Знакомство М. Т. Каченовского с трудами И. И. Болтина. Критика «Предисловия» Н. М. Карамзина в «Письме от киевского жителя к его другу» М. Т. Каченовского («Вестник Европы». 1819. №№ 2-6). Полемическая заметка М. Т. Каченовского против Н. М. Карамзина «Разыскания касательно русской истории» («Вестник Европы». 1819. № 20). «Скептическая школа» М. Т. Каченовского (С. М. Строев, П. М. Строев, Н. В. Станкевич и др.) и подрыв авторитета официально-монархической историографии.

Размышления об истории отечественной исторической науки в среде литераторов. Влияние М. Т. Каченовского. Работа «О начале, ходе и успехах критической российской истории» (1827) А. З. Зиновьева – первая диссертация по историографии. Статьи Н. И. Надеждина «Об исторической истине и достоверности» (1837), «Об исторических трудах в России» (1837). «Взгляд на историю как на науку» И. Н. Среднего-Камашева.

И. Ф.-Г. Эверс и критическое направление в отечественной историографии. Критика литературного изложения истории Н. М. Карамзина в «Древнейшем праве руссов». Отказ от литературно-назидательных традиций в историописании. Переход от оценивающей функции историка к объясняющей. Зарождение принципа историизма. «Древнейшее русское право в историческом его раскрытии» (1826, перев. 1835) И. Эверса: зарождение теории родового быта в отечественной историографии.

«История русского народа» (1829-1833) Н. А. Полевого как противовес «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина. Тезис: «Государство является высшей формой выражения народа». Историко-сравнительный метод Н. А. Полевого и представление о единстве исторического процесса. История человечества как борьба азиатской вещественности с европейской духовно-

стью. Факторы истории страны: географический, духовный и внешний. Обусловленность действий личности историческими процессами.

П. Я. Чаадаев и его «Письма о философии истории» («Философические письма») (опубл. в 1836 г.). Зарождение отечественной историософии. Исторические идеи П. Я. Чаадаева: о пребывании России вне мировой истории, неверном выборе религии, отсталости, о возможности «спрямления» исторического пути в результате ускоренного развития. Оформление сторонников П. Я. Чаадаева в «западников». Славянофилы (бр. И. В. и П. В. Киреевские, А. С. Хомяков, А. И. Кошелев, Ю. Ф. Самарин, К. С. Аксаков и др.). «Записки о всемирной истории» А. С. Хомякова.

Радикальное направление. Эволюция мировоззрения В. Г. Белинского: от скептицизма Каченовского–Надеждина (статья В. Г. Белинского «Литературные мечтания»), через «примирительный» период (статьи «Менцель, критик Гёте», «Очерки Бородинского сражения») к «герценовской» «исторической критике». Теория «русского (крестьянского) социализма» А. И. Герцена («Россия» 1849 г., «О развитии революционных идей в России», «Русский народ и социализм» 1851 г.). «Вольная русская типография» А. И. Герцена в Лондоне. Социально-экономическая теория Н. Г. Чернышевского: перерождение крестьянской общины в производственное товарищество («Критика философских предубеждений против общинного землевладения», «Что делать?»).

Консервативно-охранительное течение: М. П. Погодин и Н. Г. Устрялов. «Математический» метод исследований М. П. Погодина. Диссертация «О происхождении Руси» (1825) как свод всех существующих суждений. «Исследования, замечания и лекции по русской истории» в 7 тт. — книга «с тысячью справок и подлинных слов из разных сведений» (М. П. Погодин). Подход «прагматической истории» Н. Г. Устрялова. Учебник «Русской истории» в 5 тт. (1837-1841) и звание придворного историографа (1842). Публикация Н. Г. Устряловым мемуарных источников XVI-XVII вв. «История царствования Петра Великого» в 6 тт. (1858-1863).

Предложение П. М. Строева 1828 г. Академии наук о снаряжении археографической экспедиции. Учреждение Археографической комиссии (1837). Издание «Полного собрания русских летописей» (с 1841 г.), «Русской исторической библиотеки» (с 1872 г.).

Тема 4. Развитие отечественной историографии во второй половине XIX в. домарксистского периода.

Система подготовки историков, новые формы организации исторической науки в середине XIX в.

Развитие специальных и вспомогательных дисциплин в XIX в.: геральдики, хронологии, нумизматики и пр.

Становление источниковедения как специальной дисциплины в середине XIX в. Классификация источников у К. Н. Бестужева-Рюмина. «История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям» (1884) М. О. Кояловича.

Дифференциация исторической науки в середине – второй половине XIX в. (по линиям отделения отечественной истории от зарубежной, по эпохам; по группам стран). «Очерки русской истории и историографии» (1869) И. В. Лашнюкова: введение термина «историография». «Опыт русской историографии» (1891) В. С. Иконникова.

Оформление государственной школы русской историографии в работе К. Д. Кавелина «Взгляд на юридический быт Древней Руси» (1847). Ведущая роль государства в историческом процессе. Развитие теории родового быта И. Эверса. Феодальные отношения на Руси до XI в. (поддержка концепции Н. А. Полевого).

Теория всесословного закрепощения и раскрепощения Б. Н. Чичерина. «Опыты по истории русского права» (1858). Сравнительный метод Б. Н. Чичерина в изучении исторического развития Западной Европы и средневековой Руси. «Юридическое» направление в историографии.

Формирование научных взглядов С. М. Соловьева: лекции Т. Н. Грановского, книга «Древнейшее право руссов» И. Эверса. Научная и преподавательская деятельность (заведующий кафедрой русской истории после М. П. Погодина, ректор Московского университета, учитель императорской семьи). Теория органического развития. Тезис о единстве Европы (России и Запада). Взаимосвязь истории с духовной жизнью и прогрессивно-поступательное развитие. Принципы исто-

ризма и эволюционного подхода. «История России с древнейших времен» в 29 тт. (1851-1879). Периодизация отечественной истории по стадиям развития.

Основная проблематика исторических исследований в середине XIX в.: изучение русской общины, положение России в системе Запад-Восток, возникновение государственности, историческая роль народных масс и пр.

Дворянская официальная историография второй половины XIX в.: К. Н. Бестужев-Рюмин и Д. И. Иловайский. Текстологический анализ К. Н. Бестужевым-Рюминым Повести временных лет. Классификация исторических источников. «Русская история» (1872-1885) в 2-х томах К. Н. Бестужева-Рюмина. Идеалистическое определение истории как процесса «народного самопознания» во введении к «Русской истории». Солидарность с теорией культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского. Воздействие принципов буржуазной историографии: изучение общества в его развитии как задача исторической науки. Сборник историографических очерков К. Н. Бестужева-Рюмина «Биографии и характеристики» (1882). Отказ от широких обобщений в поздних работах К. Н. Бестужева-Рюмина под воздействием позитивизма. К. Н. Бестужев-Рюмин как руководитель Петербургской школы историографии.

Д. И. Иловайский – автор учебника «История России» (1860) в 5 тт. Критика девяти оснований норманской теории. Мысль об «инородческом» характере революционного движения в России.

А. И. Герцен и Н. Г. Чернышевский как родоначальники народнической идеологии. Направления в народничестве по степени радикализма. А. П. Щапов: изучение истории раскола («Русский раскол старообрядчества» 1859 г.) и разработка земско-областной теории (программа развития региональных органов власти в письмах Александру II). История России как процесс колонизации территории. Децентрализаторский подход к изучению истории России: развитие краеведения и этнографии. В. И. Семевский – ученик Н. Г. Чернышевского, отошедший к либерально-народническому направлению. Разработка проблем истории крестьянского вопроса («Крестьяне в царствование Екатерины II», «Крестьянский вопрос в России...»), рабочего вопроса («Рабочие на Сибирских золотых промыслах» 1898 г.), революционного освободительного движения и общественной мысли в России («Политические и общественные идеи декабристов» 1909 г.). Н. И. Костомаров и этнический фактор в основе изучения отечественной истории. Панславистская программа. Подъем национального самосознания народов Российской империи и успех идей Н. И. Костомарова. «Русская история в жизнеописаниях её важнейших деятелей» Н. И. Костомарова.

И. Е. Забелин и его историко-бытовые исследования («Домашний быт русских царей в XVI-XVII столетии» 1862 г. и «Домашний быт русских цариц в XVI-XVII столетии» 1869 г.). Историко-археологическое направление в российской исторической науке. Полемика с Н. И. Костомаровым по привлечению вторым недостоверных источников по Смуте.

С. Ф. Платонов – ученик К. Н. Бестужева-Рюмина. Разработка источников Смутного времени и диссертация «Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века как исторический источник» (1888). Диссертация «Очерки по истории Смуты в Московском государстве...» (1899). Концепция закрепощения сословий вследствие «военного характера» Московского государства.

А. Е. Пресняков как ученик С. Ф. Платонова: история политических отношений на Руси до XVI в. и источниковедческие вопросы летописания XVI в. «Княжое право». Начало процесса феодализации в XIV–XV вв. Формулирование им концепции «петербургской исторической школы» как школы «восстановления права источника и факта вне зависимости от историографической традиции» в противовес московской (по своему характеру историко-социологической).

Влияние государственников С. М. Соловьева и Б. Н. Чичерина на В. О. Ключевского. В. О. Ключевский как представитель российской либеральной историографии XIX – XX вв. и лидер московской исторической школы. В. О. Ключевский на посту декана исторического факультета Московского университета и в роли придворного учителя истории. Изучение сословий и учреждений. «Курс русской истории» в 4-х тт. Колонизационный фактор русской истории. Курс лекций «Методология русской истории». Социологический подход к истории как науке. Метод девинации («народно-психологического чутья») в исследованиях В. О. Ключевского.

Ученик В. О. Ключевского П. Н. Милюков. «Государственное хозяйство России первой четверти XVIII века...» (1892) и «Спорные вопросы финансовой истории Московского государ-

ства» (1892): финансовая история как научная тематика П. Н. Миллюкова. Колонизация и «борьба со степью» (наследие С. М. Соловьева). «Теория контрастов». П. М. Миллюков как позитивист: рост народонаселения (биологический закон) – главный исторический фактор. Теория искусственного насаждения капитализма в России.

Итоги развития российской историографии домарксистского периода.

Тема 5. Развитие отечественной историографии в конце XIX в. – 1920-х гг.

«Легальные марксисты» (П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский) об исторической обусловленности, неизбежности и прогрессивности капитализма в России. Либеральные народники (Н. К. Михайловский, Н. Ф. Даниельсон, В. П. Воронцов) о некапиталистическом пути развития России.

Л. А. Тихомиров: путь от революционного народничества к монархизму. Трактат «Религиозно-философские основы истории».

Начало марксистской историографии в России. Ученик В. О. Ключевского Н. А. Рожков: переплетение позитивизма и марксизма в научном мировоззрении. Экономический монизм, социальная динамика и статика, сравнительно-исторический метод, теория общественных типов и теория торгового капитализма как составляющие оригинальной теории всемирной истории Н. А. Рожкова. Разработка вопросов отечественной аграрной истории. Г. В. Плеханов: путь от революционного народника к первому русскому марксисту. Критика утопизма народников и заявление о применимости марксизма для изучения истории России в книге «Социализм и политическая борьба» (1883). Мысль о реакционной роли крестьянства («мужичка»). Первая в отечественной историографии хроника рабочего движения в России в работе «Русский рабочий в революционном движении». Критика народнических идей в ранних работах В. И. Ленина. Полемика В. И. Ленина с «легальными марксистами». «Развитие капитализма в России» В. И. Ленина (1899).

Ученик В. О. Ключевского М. Н. Покровский. Эволюция взглядов историка: от «легального марксизма» к марксизму. «Русская история с древнейших времен» в 5 тт. (1910-1913) – первое систематическое марксистское исследование истории России. Теория «торгового капитализма» как особой формации в русской истории.

Неокантианство А. С. Лаппо-Данилевского в «Методологии истории» (1910-1913): источниковедческий анализ включает рассмотрение источника как культурного явления и изучение личности его создателя. Эмпириокритицизм Р. Ю. Виппера в «Очерках теории исторического познания» (1911): теоретико-познавательный критицизм как третий период развития исторической мысли после «философии истории» и социологического направления. Н. И. Кареев в «Теории исторического знания» (1913) о «феноменологическом» характере истории как науки, о невозможности устранить субъективизм в исследованиях и ограниченности любых монистических объяснительных моделей социальной жизни. «Лекции по методологии и философии истории» (1913) М. М. Хвостова: психические проявления как двигатель исторического процесса.

Вклад А. С. Лаппо-Данилевского в развитие исторической науки: создание оригинальной концепции методологии истории, теоретическая разработка основ русской археологии, издательская деятельность (публикация «Писем и бумаг Петра Великого», «Сборника грамот Коллегии экономии», серии «Памятники старинного русского законодательства»).

Небольшевистская историография после 1917 г. и частные и кооперативные издательства «Берег», «Парфенон», «Мысль», «Время», «Задруга» и др. Издание трудов С. П. Мельгунова о религиозно-общественных движениях в России (1919, 1922), А. А. Кизеветтера о роли Северного края Европейской России в истории русского государства (1919), Л. П. Карсавина «Восток, Запад и русская идея» (1922) и пр.

Замечание Р. Ю. Виппера о переходе материалистического мирозерцания большевизма к идеалистическому (1920 г.). Начало идейной борьбы большевизма с инакомыслящими. Давление советской власти на историков «старой школы» (А. А. Кизеветтер, И. Я. Яковлев): удаление «реакционной» профессуры из высших учебных заведений, упразднение историко-филологических факультетов, создание новых советских учреждений с марксистскими кадрами.

Иррациональные методы исторического познания, обращение к метафизике русских религиозных мыслителей. «Философский пароход» 1922 г. и работа в эмиграции. «Философия все-

динства» Л. П. Карсавина и С. Л. Франка. «Очерки методологии общественных наук» (М., 1922) С. Л. Франка и «Философия истории» (Берлин, 1923) Л. П. Карсавина.

Создание организационных и материальных основ развития советской (марксистской) исторической науки. Открытие новых научных, учебных заведений: Коммунистическая академия общественных наук, Комиссия по истории партии, Институт К. Маркса и Ф. Энгельса, Институт В. И. Ленина, Институт Красной профессуры, коммунистические университеты. Создание институтов истории в Московском и Петербургском университетах. РАНИОН. Включение Российской Академии наук в советскую систему научных центров (1925). Комиссии и подразделения АН исторического профиля. Академическая периодика: журналы «Историк-марксист», с 1937 г. - «Исторические записки», «Исторический архив», «Исторический журнал».

Деятельность М. Н. Покровского на посту заместителя наркома просвещения РСФСР. М. Н. Покровский как организатор Социалистической академии (1918), Института истории и Института красной профессуры (1921). Научно-общественная деятельность: заведующий Центрархивом (с 1920), председатель Общества историков-марксистов (с 1925), редактор исторических журналов «Красный архив», «Историк-марксист», «Борьба классов». Эволюция концепции русской истории М. Н. Покровского от «Русской истории с древнейших времен» в 5 тт. (1896-1899) к «Русской истории в самом сжатом очерке» в 3-х частях (1920-1923). Периодизация по формациям. Теория торгового капитализма: «торговый капитал в шапке Мономаха».

Первые марксистские историки: В. И. Невский – автор «История РКП(б). Краткий очерк» (1924), М. С. Ольминский – издатель сочинений В. И. Ленина и Г. В. Плеханова, А. М. Панкратова о фабрично-заводских комитетах; С. М. Дубровский об аграрном вопросе.

Научная дискуссия 1923-1924 гг. по вопросу российской революции 1917 г. Теория мировой революции в концепции Л. Д. Троцкого («Уроки Октября», «К истории русской революции»). Работа «Октябрьский переворот» Н. А. Рожкова о стихийности совершившейся революции. Изучение отдельных фаз российских революций 1917 г. С. П. Мельгуновым и его книга «Красный террор в России. 1918-1923» (Берлин, 1924) о субсидировании партии большевиков германским Генштабом. Сборник «Об "Уроках Октября"» (1924) с антитроцкистскими статьями.

Декрет 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР». Образование в 1918 г. Главного управления архивным делом (ГУАД, Главархива) и губархивов. Публикация исторических источников в 1920-30-е гг. в журнале «Архивное дело» (1923-1941). Публикация документов царской дипломатии и учреждений политического надзора и сыска в журнале М. Н. Покровского «Красный архив» (1922 – 1941). Воспоминания декабристов, народников, социал-демократов и социалистов-революционеров в журнале «Каторга и ссылка» (1921 - 1935). С. Ф. Платонов на архивной службе: заведующий Петроградским отделением Главархива (1918-1923) и председатель Археографической комиссии (1918-1929).

«Чистка» Академии наук в 1929 г. «Академическое дело» (дело С. Ф. Платонова, Е. В. Тарле, Н. П. Лихачева, М. К. Любавского и др.) 1929-1931 гг.

Разнообразие оценок русской истории в рамках марксистского подхода. Научные дискуссии второй половины 20-х годов XX в. (изучение истории крестьянских движений, социальной дифференциации крестьянства, споры о «Народной воле», Н. Г. Чернышевском, М. А. Бакуanine, исследования по истории российской социал-демократии, обсуждение характера русских революций, вопроса о предпосылках Октябрьской революции в России, дискуссия о российском империализме, об общественно-экономических формациях).

Тема 6. Развитие отечественной историографии в 1930-х–1953 гг.: эпоха «культы личности» И. В. Сталина и догматизм.

Исследование социально-экономических отношений и классовой борьбы в феодальной России (С. В. Юшков, Б. Д. Греков, М. Н. Тихомиров, В. И. Пичета и др.), образование Русского централизованного государства (С. В. Бахрушин). Изучение революционного и рабочего движения (М. В. Нечкина, А. М. Панкратова). Проблемы капитализма в России (Е. А. Мороховец, С. М. Дубровский, Н. Н. Ванаг, А. Л. Смирнов). История внешней политики (Е. В. Тарле).

Письмо И. В. Сталина «О некоторых вопросах истории большевизма» (1931) и усиление контроля партии за развитием исторической мысли. Формирование культа личности И. В. Сталина: статья К. Е. Ворошилова «Сталин и Красная Армия» (1929), роль Е. М. Ярославского. Учебник

«Краткий курс истории ВКП(б)» (1938) как «кульминация развития сталинской полководческой мифологии» (цит.).

Постановление СНК СССР и УК ВКП(б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР» (1934) и обсуждение концепции учебников по истории. Критика «антимарксистских, антиленинских, антинаучных взглядов на историческую науку, свойственных т. н. «исторической школе Покровского» (цит. из официального сообщения в январе 1936 г. в газете «Призыв»). Сборники статей «Против исторической концепции М. Н. Покровского» (1939) и «Против антимарксистской концепции М. Н. Покровского» (1940). Репрессии против учеников и сослуживцев М. Н. Покровского (Э. Я. Газганов, Г. С. Фридлянд, Н. Н. Ванаг, С. А. Пионтковский и др.).

Советская историография в годы войны 1941-1945 гг. Комиссия по истории ВОВ при Академии наук (1942-1945). Создание «Летописи Великой Отечественной войны» в 9 тт. по сводкам Совинформбюро. Книга «О Великой Отечественной войне Советского Союза» под ред. И. В. Сталина. Формирование сталинской концепции истории ВОВ. «Десять сталинских ударов». Сопровождение историков в 1944 г. (критика преувеличения влияния немецких историков, слабого освещения героического прошлого русского народа, негативной оценки присоединения к России народов и пр.) и критический обзор новых исторических изданий («История Казахской ССР» под ред. А. М. Панкратовой и др.)

Историческая наука в 1945-1953 гг.: апогей сталинизма. Влияние идеологических кампаний и дискуссий (борьбы с «низкопоклонством» перед Западом, борьбы с «буржуазным объективизмом», антикосмополитической кампании, дискуссий о языкознании и политэкономии) «позднего сталинизма» на советскую историческую науку. Сталинская премия для историков: между наукой и идеологией.

Монография «Феодальные отношения в Московском государстве» (в ред. 1939 г. – «Киевская Русь») Б. Д. Грекова. Русь как феодальное общество. Трактровка элементов концепции: крупное землевладение, крепостническая зависимость и отработочная рента, классовая борьба и т. п. Изучение крестьянства в двухтомнике «Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века» (1941, 1952).

Изучение дописьменного периода истории Руси Б. А. Рыбаковым: археологическая деятельность и написание монографии «Ремесло Древней Руси» (1948). «Русское прикладное искусство X–XIII веков» (1971). «Язычество Древней Руси» (1987): концепция этногенеза славян.

Создание первого советского учебника по источниковедению: «Источниковедение истории СССР...» (1940) М. Н. Тихомирова. Первая в стране кафедра источниковедения истории СССР (с 1953 г.) и определение цикла вспомогательных исторических дисциплин (историческая география, палеография, источниковедение). Воссоздание в 1956 г. Археографической комиссии. Основание в 1957 г. «Археографического ежегодника». Возобновление публикации русских летописей и организация Группы по изданию ПСРЛ. Проект подготовки «Сводного каталога славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР».

Научные традиции изучения русских летописей (А. А. Шахматов, М. Д. Приселков и др.). Работа Д. С. Лихачева 1937 г. над подготовкой посмертного издания А. А. Шахматова и начало самостоятельных исследований в области русского летописания (отстаивание автохтонности русского летописания и пр.). Издание «Слова о полку Игореве» (1950): толкование «темных» мест, раскрытие ритмического строя, перевод текста на современный литературный язык. Работа «Изучение "Слова о полку Игореве" и вопрос о его подлинности» (1962): полемика со скептиками. «Словарь-справочник Слова о полку Игореве» в 6 тт. (1965-1984). «Текстология. На материале русской литературы X–XVII вв.» (1962): о текстологических задачах литературы допетровского времени (анализ «Моления Даниила Заточника», «Поучения» Владимира Мономаха, сочинений Ивана Грозного, «Повести о Горе-Злосчасти» и др.). Премия имени Д. С. Лихачева (с 2003 г.).

«Монголы и Русь. История татарской политики на Руси» (1940) А. Н. Насонова: первые в отечественной историографии исследования монголо-татарского ига. Историческая география А. Н. Насонова: «Русская земля и образование территории древнерусского государства: историко-географическое исследование» (1951 г.). «История русского летописания XI – нач. XVIII веков» (1969) А. Н. Насонова: возрастание выявленных летописных текстов. Историческое исследование крупных помещичьих хозяйств.

Наделение периода государственной раздробленности (или периода уделов) определением «феодалная» в рамках формационно-классового подхода в советской историографии. Школа М. Н. Покровского о закономерности этапа феодальной раздробленности и её экономических причинах. Проблема феодализма в работах Б. Д. Грекова (об утверждении феодализма на Руси с XI в., минуя рабовладельческую формацию), С. В. Юшкова (Киевская Русь – переходное общество от первобытнообщинного строя к классовому с тремя укладами: родовым, рабовладельческим и феодальным), Б. А. Рыбакова (Киевская Русь как раннефеодальное государство, сочетавшее элементы феодализма и пережитки первобытнообщинного строя). Мнение Л. В. Черепнина о разложении первобытнообщинного строя у восточных славян в VIII–IX вв. и утверждении раннефеодальных отношений (в X – первой половине XI в.) и феодального общества (со второй половины XII в.).

Дискуссия 1949-1951 гг. в «Вопросах истории» о периодизации истории России эпохи феодализма. Статья «Опыт периодизации истории СССР феодального периода» К. В. Базилевича (1949). Приверженность А. А. Зимина концепции «дофеодального периода». Статья М. В. Нечкиной «О "восходящей" и "нисходящей" стадиях феодальной формации» (1958).

Создание в 1946 г. Комиссии по истории исторической науки и подготовка «Очерков истории исторической науки в СССР» в 5 тт.

Тема 7. Развитие отечественной историографии в 1953–1980-х гг.: историческая наука в условиях «оттепели», рестаилинизации и «застоя».

Начало «оттепели» и выход первого тома «Очерков истории исторической науки в СССР» (1955). Создание в 1958 г. Научного совета по проблеме «История исторической науки» при Отделении истории АН СССР и издание в 1960-х гг. второго и третьего томов «Очерков...» под ред. М. В. Нечкиной. Выступление А. М. Панкратовой о советской исторической науке на XX съезде КПСС (1956). Новые исторические журналы («Вопросы истории КПСС», «История СССР», «Вопросы архивоведения», «Советская археология» и др.). Второе издание Собрания сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса в 39 тт. (1955-1966). Завершение в 1965 г. пятого (полного) издания Собрания сочинений В. И. Ленина в 55 тт. Выход «Советской исторической энциклопедии» (с 1961 г.). Участие советских историков в международных симпозиумах (X конгресс историков в Риме в 1955 г.).

Научные дискуссии 1950-1960-х годов. Л. В. Черепнин и А. М. Сахаров о возникновении централизованного государства. Дискуссия 1958-1961 гг. в журнале «Вопросы истории» по истории крестьянской войны начала XVII в. (А. А. Зимин, И. И. Смирнов, И. М. Скляр, С. С. Лурье и др.). Исследование генезиса и развития капитализма в промышленности (Б. Л. Цыпин, В. К. Ядунский). Дискуссии 1960-1962 гг. в журналах «Вопросы литературы» и «История СССР» о сроках возникновения народнической доктрины.

«Новое направление» конца 1950-х – нач. 1960-х гг.: применение системного подхода к анализу исторических явлений эпохи империализма. Заявление П. В. Волобуева в 1957 г. о необходимости изучения «взаимодействия отсталых и передовых черт в русской экономике». К. Н. Тарновский о многоукладности предреволюционной экономики. «Новое направление» о завышенных предпосылках революции. Работы И. Ф. Гиндина по истории экономической политики.

Новации в осмыслении истории советского общества. Борьба политического руководства СССР с инакомыслящими. «Дело» В. И. Трофимова (Ленинград, 1957). «Дело» молодых историков («Университетское дело», группа Л. Н. Краснопевцева) (Москва, 1958).

Процесс рестаилинизации после ухода Н. С. Хрущева. Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» 1967 г. Подмена научных дискуссий проработочными кампаниями. Диспут 1972 г. в Отделении истории АН СССР о многоукладности и разгром «нового направления» в исторической науке. Зажим «идеологических диверсантов» П. В. Волобуева, А. Я. Авреха и др.

Достижения советской историографии в области разработки проблем генезиса феодализма и этногенеза славян. Историческая концепция Б. А. Рыбакова в качестве официальной доктрины. Генезис феодализма в «Первых веках русской истории» (1964) Б. А. Рыбакова. Автохтонная одерско-днепровская концепция происхождения славян в работе Б. А. Рыбакова «Язычество древних славян» (1981). А. А. Шахматов и Л. Н. Гумилев: бассейн Западной Двины и Повисленье как две родины славян. Критика пассионарной теории этногенеза Л. Н. Гумилева. Критический отзыв Б.

А. Рыбакова на рукопись книги И. Я. Фроянова «Киевская Русь. Очерки советской историографии». Мнение И. Я. Фроянова о формировании феодализма в XIII в. в результате татаро-монгольского нашествия.

Этапы установления самодержавия в России в концепции Р. Г. Скрынникова: христианизация населения Владимиром Святославовичем, объединение русских земель Василием II и Иваном III, опричнина Ивана IV. Концепция опричнины Р. Г. Скрынникова: борьба царя с княжеско-боярской знатью как пережитками удельной раздробленности. Концепция опричнины А. А. Зимина: борьба с уделами и остатками раздробленности (Великий Новгород, обособленность Церкви) на пути централизации страны. «Опричнина Ивана Грозного» (1964) А. А. Зимина и «Начало опричнины» (1966) Р. Г. Скрынникова.

Статья А. Я. Авреха «Русский абсолютизм и его роль в утверждении капитализма в России» (1968) и начало дискуссии 1968-1971 гг. о русском абсолютизме в журнале «История СССР». Дискуссионные статьи Н. И. Павленко, А. Н. Сахарова, А. Л. Шапиро и др. Разноточения понятия «абсолютизм». А. Я. Аврех о неприменимости «идеи равновесия» к русскому абсолютизму. Публикация результатов дискуссии «К дискуссии об абсолютизме в России» (журнал «История СССР», 1972).

Возрождение догматизма в годы ресталинизации. Попытки правдивого изучения истории Великой Отечественной войны. Снятие с издания коллективного труда «Вторая мировая война в цифрах и материалах» под ред. маршала Советского Союза М. В. Захарова. Критика серии книг «Вторая мировая война в исследованиях, воспоминаниях, документах» (1965-1975). Запрет публикации мемуаров Б. Л. Ванникова «Записки наркома» (1965-1970; опубли. в 1988 г.). Изъятие из библиотек книги «1941. 22 июня» (1965) А. М. Некрича. Дискуссия 1966 г. по книге А. М. Некрича в Институте марксизма-ленинизма и распространение ей стенограммы. Фабрикация «Дела А. М. Некрича» против 24 историков.

Советская научная работа под контролем ЦК ВКП(б)-КПСС. Эпоха сталинизма и историческая наука: отрицание факторов к Октябрьской революции, руководство революционным движением партией большевиков, замалчивание роли Л. Д. Троцкого и преувеличение роли И. В. Сталина в «Истории гражданской войны» в 2-х тт. (1935, 1942). Хрущевская «оттепель»: отказ от теории о двух вождах революции, преувеличение роли Н. С. Хрущева в годы ВОВ («История Великой Отечественной войны советского народа в 1941-1945 гг.» в 6 тт.). Период «застоя»: взятие осмысления марксистского учения под контроль (расправа над группой саратовского студента-историка Олега Сенина, «дело А. М. Некрича»). Политическая целесообразность и историческая правда (28 героев-панфиловцев, подвиг Н. Ф. Гастелло и др.).

Тема 8. Развитие отечественной историографии в конце 1980-х – в наст. время.

Факторы и причины кризиса общественных наук в конце 1980-х гг.: распад партийной элиты на враждующие группы и «идеологические индульгенции» на публикацию политически заостренных материалов, разрушение «железного занавеса», контакты советских граждан с зарубежьем, развитие средств массовой информации, выход политически заостренных книг, постановок, фильмов. Обсуждение «кризиса исторической науки» на «круглом столе» в редакции журнала «Вопросы истории» с участием советских и американских историков (1989 г.). Международные конгрессы исторических наук в Штутгарте (1985 г.), в Мадриде (1990 г.), Всесоюзное совещание заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений (1986 г.), «круглый стол» в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС «Действие механизма торможения в 1970-х гг.» (1987 г.), конференция «Нэп – идеи, практика, уроки» в Институте истории СССР АН СССР (1990 г.): критическое переосмысление опыта социалистического строительства в СССР, актуальность пересмотра ряда партийных установок по проблемам развития советского обществоведения, необходимость кардинальной «инвентаризации» состояния дел в исторической науке. Поиски новых приоритетов, расширение источниковой базы исследований.

Начало 1990-х гг.: постановка проблемы альтернативности исторического развития. «Красный» и «белый» террор. Анализ концепций общественного развития Л. Д. Троцкого, Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, Г. Димитрова, К. Радека и др. «Белые пятна» истории и засекреченные архивы. Научные дискуссии по проблемам отечественной истории: множественность подходов и отражение личных политических позиций историка на его труды. «Фолк-истори»: книги В. Суворова (В. Б. Резуна) «Ледокол», «День-М», В. С. Поликарпова «Если бы... Исторические версии» и А. Буш-

кова «Россия, которой не было. Загадки, версии, гипотезы». «Новые взгляды» «историков-любителей» (М. Аджиев, А. Т. Фоменко, Г. В. Носовский и др).

Содержание практических занятий по дисциплине

Тема 1.: Этапы развития отечественной историографии в XII–XVII вв.

1. «Скифская история» А. Лызлова: переход от исторического повествования к историческому исследованию.
2. «Созерцание краткое» С. Медведева: привлечение широкого документального материала о восстании 1682 г. в Москве.
3. «Синописис» И. Гизеля (1674): века в формировании концепции единого русского народа.
4. Определение Собора 1673 г. о мощах Анны Кашинской: зарождение критики источников.

Тема 2.: Развитие отечественной историографии в XVIII в.

1. «Ядро российской истории» А. И. Манкиева (1715): сопоставление русских летописей с иными источниками, лингвистический анализ славянских имен.
2. «Рассуждения о причинах Свейской войны» П. П. Шафирова (1716): введение правила приложения документов в исторический труд.
3. «Предъизвесчение» к «Истории Российской» В. Н. Татищева: первое методологическое предисловие в отечественной историографии.
4. Работа Г. З. Байера «О варягах» и диссертация Г. Ф. Миллера «О происхождении имени и народа российского»: изложение норманской теории.
5. «О России прежде Рюрика» (часть «Древней Российской истории») М. В. Ломоносова: скифо-сарматская теория этногенеза славян.
6. «Нестор» А. Л. Шлецера: приемы критики исторических источников.
7. «Примечания на "Историю древней и нынешней России" господина Леклерка» (1788) И. И. Болтина: сравнительно-исторический метод в изучении истории.

Тема 3.: Развитие отечественной историографии в первой половине XIX в.

1. «Предисловие» к «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина: изложение теоретико-методологических основ исторической концепции.
2. «Письмо от киевского жителя к его другу» (1819) М. Т. Каченовского: критика «Предисловия» Н. М. Карамзина с позиций «скептической школы».
3. «Древнейшее право руссов» И. Ф.-Г. Эверса: поворот от оценивающей функции историка к объясняющей, зарождение принципа историзма.
4. «Письма о философии истории» («Философические письма») П. Я. Чаадаева (1836 г.): зарождение отечественной историософии.
5. Работы «О развитии революционных идей в России» и «Русский народ и социализм» А. И. Герцена: изложение теории «русского (крестьянского) социализма».
6. «О системе прагматической русской истории» (1836) Н. Г. Устрялова: руководство к написанию истории России.

Тема 4.: Развитие отечественной историографии во второй половине XIX в. домарксистского периода.

1. «Взгляд на юридический быт Древней Руси» (1847) К. Д. Кавелина: оформление государственной школы русской историографии.
2. «Опыты по истории русского права» (1858) Б. Н. Чичерина: теория сословного закрепощения и раскрепощения.
3. «Предисловие» к «Истории России с древнейших времен» (1851-1879) С. М. Соловьева: периодизация отечественной истории по стадиям развития.

4. «Россия и Европа» (1869) Н. Я. Данилевского: изложение теории «локальных культурно-исторических типов».
5. Введение к первому тому «Русской истории» (1872-1885) К. Н. Бестужева-Рюмина: новая классификация исторических источников.
6. «Разыскания о начале Руси: вместо введения в русскую историю» (1876) Д. И. Иловайского: детальная критика оснований норманской теории.
7. Два письма Александру II 1861 г. А. П. Шапова: разработка земско-областной теории (программа развития региональных органов власти).
8. «Курс русской истории» В. О. Ключевского: колониционный фактор русской истории.

Тема 5.: Развитие отечественной историографии в конце XIX в. – 1920-х гг.

1. «Социализм и политическая борьба» (1883) Г. В. Плеханова: критика утопизма народников и заявление о применимости марксизма для изучения истории России.
2. «Русская история с древнейших времен» (1910-1913) М. Н. Покровского: первый опыт периодизации отечественной истории по формациям; теория «торгового капитализма» как особой формации в русской истории.
3. «Красный террор в России. 1918-1923» (Берлин, 1924) С. П. Мельгунова: к дискуссии по вопросу российской революции 1917 г.
4. «Октябрьский переворот» Н. А. Рожкова: о стихийности революции 1917 г.

Тема 6.: Развитие отечественной историографии в 1930-х–1953 гг.: эпоха «культ личности» И. В. Сталина и догматизм.

1. Сборники статей «Против исторической концепции М. Н. Покровского» (1939) и «Против антимарксистской концепции М. Н. Покровского» (1940): авторы критических статей и суть их критики.
2. «Киевская Русь» (1939) Б. Д. Грекова: Русь как феодальное общество; трактовка элементов концепции (крупное землевладение, крепостническая зависимость и отработочная рента, классовая борьба и т. п.).
3. «Очерки по истории феодализма в Киевской Руси» (1939) С. В. Юшкова: концепция Киевской Руси как переходного общества от первобытнообщинного строя к классовому с тремя укладами: родовым, рабовладельческим и феодальным.
4. Статья «Опыт периодизации истории СССР феодального периода» К. В. Базилевича (1949): к проблеме периодизации отечественной истории в рамках формационного подхода.
5. «Русская земля и образование территории древнерусского государства: историко-географическое исследование» (1951) А. Н. Насонова: разработка исторической географии.

Тема 7.: Развитие отечественной историографии в 1953–1980-х гг.: историческая наука в условиях «оттепели», рестаилинизации и «застоя».

1. Докладная записка академика АН СССР А.М.Панкратовой в ЦК КПСС об итогах выступления в Ленинграде с лекциями и докладами на тему: «XX съезд КПСС и задачи исторической науки» [1956]: анализ умонастроений советской интеллигенции после выступления Н. С. Хрущева на XX съезде КПСС с докладом о «культе личности» И. В. Сталина.
2. «Государственный банк и экономическая политика царского правительства» (1960 г.) И. Ф. Гиндина: исследование истории экономической политики периода империализма.
3. «Изучение "Слова о полку Игореве" и вопрос о его подлинности» (1962) Д. С. Лихачева: полемика со скептиками.
4. «Опричнина Ивана Грозного» (1964) А. А. Зимина и «Начало опричнины» (1966) Р. Г. Скрынникова: различие концепций.
5. «К дискуссии об абсолютизме в России» (журнал «История СССР, 1972): участники и результаты научной исторической дискуссии 1968-1971 гг. о русском абсолютизме.

6. Стенограмма дискуссии 1966 г. в Институте марксизма-ленинизма по книге А. М. Некрича «1941. 22 июня» (1965): борьба партийного аппарата с «неудобными» историками.
7. «Язычество древних славян» (М., 1981. С. 214—230) Рыбакова Б. А.: одерско-днепровская концепция происхождения славян.

Тема 8.: Развитие отечественной историографии в конце 1980-х – в наст. время.

1. Статья Н. Андреевой «Не поступлюсь принципами» в газете «Советская Россия» (13 марта 1988 г.); об отходе от марксистской доктрины историков в перестроечное время.
2. Книга А. Г. Кузьмина «Мародеры на дорогах истории» (М., 2005): о работах в жанре «фолк-истории» на постсоветском пространстве.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В преподавании дисциплины «История исторической науки» используются разнообразные образовательные технологии активных и интерактивных методов обучения.

Активные методы:

- подготовка презентаций (темы №№ 1–8),
- проблемная лекция (темы №№ 5–7),
- анализ ситуаций (тема № 8).

Интерактивные методы:

- работа с электронными ресурсами (учебники, методички, публикации и др.) (темы № 1–8),
- групповая дискуссия (темы №№ 5–8).

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Текущий контроль успеваемости студентов

Примерный перечень вопросов к рейтинг-контролю № 1

1. Какие существуют определения понятий «историография» и «история исторической науки»?
2. Какие задачи стоят перед «Историей исторической науки» как дисциплины?
3. Какие существуют принципы и методы историографического исследования?
4. Какими особенностями обладает летопись как исторический источник?
5. Какие существуют отечественные исторические источники и труды XVI–XVII в.?
6. Какими чертами научного аппарата обладают отечественные исторические труды первой четверти XVIII в.?
7. Что отличает научные взгляды В. Н. Татищева?
8. Какой вклад Петербургской Академии наук в разработку вопросов русской истории в XVIII в.?
9. Что представляет из себя «варяжский вопрос» и кто занимался его разработкой в XVIII в.?
10. В связи с чем в России произошло выделение истории в самостоятельную научную дисциплину и каковы основные вехи ее развития в XVIII в.?
11. Какая научная значимость деятельности М. М. Щербатова?
12. Что нового привнес в отечественную историографию И. Н. Болтин?
13. Кто выступал критиками «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина и что являлось предметами для их критики?
14. Что представляет в отечественной историографии «скептическая школа» И. Эверса?
15. В чем состоит главная идея монографии «История русского народа» Н. А. Полевого?

16. Кто выражал концепции славянофильства и западничества в отечественной историографии?
17. Как развивалась археография в XIX в.?
18. В чем заключался «математический метод» М. П. Погодина?

Примерный перечень вопросов к рейтинг-контролю № 2

1. Какой вклад К. Н. Бестужева-Рюмина в источниковедение?
2. Когда и кем в отечественной исторической науке был введен термин «историография» и какие первые специальные работы по историографии вышли в России?
3. Когда и в чьих работах произошло оформление государственной школы русской историографии?
4. Что представляет из себя теория всесословного закрепощения и раскрепощения Б. Н. Чичерина?
5. В чем смысл теории органического развития С. М. Соловьева?
6. Что представляет из себя теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского?
7. В чем особенность петербургской школы историографии от московской?
8. Какие положения норманнской теории опроверг Д. И. Иловайский?
9. Кто стоял у истоков народнической идеологии в российской историографии?
10. Какие существуют направления в народничестве?
11. Что собой представляет земско-областная теория А. П. Щапова?
12. Какие вопросы истории поднимал в своих трудах В. И. Семевский?
13. В чем заключалась панславистская программа Н. И. Костомарова?
14. Что сделал И. Е. Забелин для историко-археологического направления в российской исторической науке?
15. Какую причину закрепощения сословий указывал С. Ф. Платонов в своих работах?
16. Что имел в виду А. Е. Пресняков под понятием «княжое право»?
17. Как колонизационный фактор отразился в «Курсе русской истории» В. О. Ключевского?
18. Какая идея «теории контрастов» П. М. Милюкова?
19. Какие взгляды П. М. Милюкова на исторический процесс позволяют отнести историка к позитивистам?
20. Каковы итоги развития российской историографии домарксистского периода?
21. Кто в исторической науке был представителем «легальных марксистов»?
22. Что подразумевал под социальной динамикой и статикой Н. А. Рожков?
23. Кого в отечественной историографии принято называть «первым русским марксистом»?
24. Кто составил первое марксистское исследование истории России под названием «Русская история с древнейших времен» в 5 т.?
25. Что представляет собой теория торгового капитализма как особой формации в русской истории?
26. Кто использовал методы неокантианства и эмпириокритицизма в теоретических разработках отечественной истории в первое десятилетие XX в.?
27. Как развивалась меньшевистская историография в первое пятилетие после Октябрьской революции 1917 г.?
28. Какие научные и учебные заведения готовили в СССР историков-марксистов?
29. Какой вклад М. Н. Покровского в становление марксистской исторической науки в СССР?
30. Кого можно отнести к плеяде первых историков-марксистов послереволюционной России?
31. Почему было возбуждено «Академическое дело» и какие его итоги для советской науки того времени?

Примерный перечень вопросов рейтинг-контролю № 3

1. Какую роль сыграл учебник «Краткий курс истории ВКП(б)» (1938) на утверждение культа личности И. В. Сталина в советской историографии?
2. Что вызвало критику научной школы М. Н. Покровского?
3. Как развивалась советская историография в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.?
4. Как Б. Д. Греков трактовал элементы своей концепции Киевской Руси как феодального общества (крупное землевладение, крепостническую зависимость, отработочную ренту и классовую борьбу)?
5. Какой вклад Б. А. Рыбакова в изучение дописьменного периода истории Руси?

6. Кто автор первого советского учебника по источниковедению?
7. Какой вклад Д. С. Лихачева в изучение древнерусских исторических произведений?
8. Кому в отечественной историографии принадлежат первые исследования монголо-татарского ига и труд «Монголы и Русь. История татарской политики на Руси» (1940)? Какой еще вклад этого историка в науку?
9. Кто из советских историков занимался проблемой феодализма Киевской Руси?
10. Что М. В. Нечкина называла «восходящей» и «нисходящей» стадиями феодальной формации?
11. Какие проблемы отечественной историографии поднимались в ходе научных дискуссий 1950-х-1970-х гг. в журнале «Вопросы истории»?
12. Что представляло собой «новое направление» П. В. Волобуева, К. Н. Тарновского, И. Ф. Гиндина?
13. За что подверглись преследованию советскими органами участники группы Л. Н. Краснопевцева?
14. Какие этапы этногенеза славян предложил Б. А. Рыбаков в рамках своей одерско-днепровской концепции?
15. Какие отличные от концепции Б. А. Рыбакова были предложены теории этногенеза славян другими советскими историками?
16. Какая концепция феодализма на Руси была предложена И. Я. Фрояновым?
17. Какую концепцию опричнины предложил Р. Г. Скрынников?
18. В чем состоит особенность концепции опричнины А. А. Зимина?
19. Что такое «идея равновесия» при определении абсолютизма в рамках классового подхода?
20. Почему книга «1941. 22 июня» (1965) А. М. Некрича вызвала бурную реакцию в среде советских историков?
21. Какие существовали факторы и причины для кризиса исторической науки в конце 1980-х гг. в Советском Союзе?
22. Кто из отечественных историков рубежа XX–XXI вв. занимался проблемой альтернативности исторического развития событий начала XX века?
23. Что принято называть «белыми пятнами» истории?
24. Какая опасность книг жанра «фолк-истори»?
25. Чем характеризуется современный этап российской историографии?

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины (экзамен)
Перечень вопросов к экзамену

1. Предмет и задачи историографии.
2. Принципы и методы историографического исследования.
3. Русское летописание как этап развития историографии.
4. Русская описательная история XVI-XVII вв.
5. Русская историография в первой четверти XVIII в.
6. В. Н. Татищев и его концепция.
7. Дискуссии о русской истории середины XVIII в. М. В. Ломоносов, Г.Ф. Миллер.
8. Академия наук и разработка вопросов русской истории во второй четверти XVIII в.
9. Научная деятельность Г.Ф. Миллера.
10. Исторические взгляды М. В. Ломоносова.
11. Выделение истории в самостоятельную научную дисциплину во второй половине XVIII в. Историческая мысль и общество России.
12. Организация исторических исследований во второй половине XVIII в.
13. Идеи Просвещения в русской исторической науке.
14. Собираание, публикация и приемы критики исторических источников во второй половине XVIII в.
15. Проблематика исторических исследований во второй половине XVIII в.
16. М. М. Щербатов и его взгляды на историю.
17. И. Н. Болтин.
18. Общественно-политические взгляды Н. М. Карамзина и их влияние на исторические труды ученого.

19. Теоретико-методологические основы исторической концепции Н. М. Карамзина.
20. Трактовка Н. М. Карамзиным отдельных проблем Отечественной истории.
21. Приемы критики исторических источников Н. М. Карамзина.
22. Общественные отклики на «Историю государства Российского», полемика вокруг труда Н. М. Карамзина.
23. Условия развития и формы организации исторической науки (система подготовки историков, Академия наук, исторические общества, архивы, библиотеки, историческая периодика) в середине XIX в.
24. Критическое направление в историографии. Школа «скептиков». И. Эверс, М. Т. Каченовский.
25. Новое понимание предмета и задач исторической науки в середине XIX в. И. Средний-Камашев, А. Зиновьев, Н. Надеждин.
26. Развитие источниковедения в середине XIX в. как основы исторических исследований.
27. Дифференциация исторической науки в середине – второй половине XIX в. Становление историографии.
28. Славянофильское и западническое направления в истории.
29. Археология XIX в.
30. Н. А. Полевой и «История русского народа».
31. Исторические взгляды М. П. Погодина.
32. Н. Г. Устрялов. «История царствования Петра Великого». Введение в оборот нового комплекса источников.
33. Государственная школа русской историографии: К. Д. Кавелин.
34. Государственная школа русской историографии: Б. Н. Чичерин.
35. Научная и педагогическая деятельность С. М. Соловьева. Основные принципы изучения истории.
36. Концепция исторического развития в «Истории России» С. М. Соловьева.
37. Проблемы истории в трудах В. Белинского (1811-1848), А. Герцена (1812-1870), Н. Чернышевского (1828-1889).
38. Основная проблематика исторических исследований в середине XIX в.
39. Развитие теории и методологии исторического познания (Н. И. Кареев, А. С. Лаппо-Данилевский, Р. Ю. Виппер, М. М. Хвостов и др.).
40. Развитие специальных и вспомогательных дисциплин в XIX в.
41. Концепция истории России В. О. Ключевского. Его общественные и политические взгляды.
42. Методология В. О. Ключевского.
43. Сочетание исторических и политических взглядов в сочинениях П. Н. Милюкова.
44. Марксистская концепция истории России (Г. В. Плеханов, В. И. Ленин, Н. А. Рожков). «Марксисты первого поколения».
45. М. Н. Покровский.
46. Исторические взгляды «легальных марксистов» и либеральных народников.
47. Исторические взгляды А. П. Щапова.
48. Историческая концепция народничества.
49. Исторические взгляды В. И. Семевского.
50. Исторические взгляды Н. И. Костомарова.
51. Исторические взгляды И. Е. Забелина.
52. Исторические взгляды К. Н. Бестужева-Рюмина.
53. Исторические взгляды Л. А. Тихомирова.
54. Исторические взгляды Д. И. Иловайского.
55. Исторические взгляды С. Ф. Платонова.
56. А. С. Лаппо-Данилевский и его вклад в развитие исторической науки.
57. Концепция российского феодализма А. Е. Преснякова.
58. Итоги развития российской историографии домарксистского периода.
59. Революция 1917 г. и судьбы исторической науки. Небольшевистская историография в послереволюционный период.

60. Историки «старой школы» и советская власть. Дальнейшая разработка проблем философии и методологии истории. Позитивизм и неокантианство: противостояние и тенденции сближения (А. С. Лаппо-Данилевский, В. М. Хвостов, Н. И. Кареев, Р. Ю. Виппер и др.).
61. Разработка иррациональных методов исторического познания. Идеи «философии жизни» в российских общественных науках (Л. П. Карсавин, С. Л. Франк).
62. Деятельность Российской Академии наук в 20-е–30-е гг. XX в. Историческая периодика.
63. Создание организационных и материальных основ развития советской (марксистской) исторической науки. Открытие новых научных, учебных заведений: Коммунистическая академия общественных наук, Комиссия по истории партии, Институт К. Маркса и Ф. Энгельса, Институт В. И. Ленина, Институт Красной профессуры, коммунистические университеты. Создание институтов истории в Московском и Петербургском университетах. РАНИОН.
64. Роль М. Н. Покровского в организационном становлении советской исторической науки.
65. Научные дискуссии начала 1920-х гг.: участники, цели, характер. Марксистская концепция российской истории М. Н. Покровского, ее эволюция в послереволюционный период. «Русская история в самом сжатом очерке» (1920). Первые марксистские историки и их работы (В. И. Невский, М. С. Ольминский, А. М. Панкратова, С. М. Дубровский и др.).
66. Кадровые чистки ученых дореволюционной школы в 1920-е гг. «Академическое дело» (дело С. Ф. Платонова и др.).
67. Централизация архивной системы. Публикация исторических источников в 1920-30-е гг.
68. Разнообразие оценок русской истории в рамках марксистского подхода. Научные дискуссии второй половины 20-х годов XX в. (изучение истории крестьянских движений, социальной дифференциации крестьянства, споры о «Народной воле», Н. Г. Чернышевском, М. А. Бакуanine, исследования по истории российской социал-демократии, обсуждение характера русских революций, вопроса о предпосылках Октябрьской революции в России, дискуссия о российском империализме, об общественно-экономических формациях).
69. Усиление контроля партии за развитием исторической мысли с конца 1920-х гг. Формирование культа личности Сталина на страницах изданий, посвященных истории революции и Гражданской войны.
70. Разгром школы М. Н. Покровского. Репрессии среди историков.
71. Исследование социально-экономических отношений и классовой борьбы в феодальной России (С. В. Юшков, Б. Д. Греков, М. Н. Тихомиров, В. И. Пичета и др.), образование Русского централизованного государства (С. В. Бахрушин). Изучение революционного и рабочего движения (М. В. Нечкина, А. М. Панкратова). Проблемы капитализма в России (Е. А. Мороховец, С. М. Дубровский, Н. Н. Ваняг, А. Л. Смирнов). История внешней политики (Е. В. Тарле).
72. Советская историографическая наука в годы Великой Отечественной войны (1941 - 1945). Совещание по вопросам истории в ЦК ВКП(б) в 1944 году: борьба с «антиленинскими ошибками» в советской исторической науке.
73. Историческая наука в условиях «апогея» сталинизма. Усиление идеологического давления на науку.
74. Историческая концепция Киевской Руси Б. Д. Грекова.
75. Изучение дописьменного периода истории Руси Б. А. Рыбаковым.
76. Вклад М. Н. Тихомирова в развитие источниковедения (создание первого советского учебника).
77. Изучение памятников древнерусской культуры (Д. С. Лихачев и др.). Развитие исторической географии (А. Н. Насонов).
78. Изучение периода феодальной раздробленности в советское время.
79. Дискуссионные вопросы начального периода русской истории в советской науке 1945 – 1955 гг. Дискуссия о периодизации феодализма (точки зрения М. В. Нечкиной, К. В. Базилевича, А. А. Зимина и др.).
80. Формирование сталинской концепции истории Великой Отечественной войны. Начало подготовки и выхода в свет «Очерков истории исторической науки в СССР».
81. Развитие советской исторической науки в конце 50-х – 60-е годы XX в. XX съезд КПСС, «хрущевская оттепель» и историческая наука.

82. Начало бурных научных дискуссий в 50–60-е годы XX в.: об образовании и развитии Русского централизованного государства, истории крестьянских войн, генезисе капитализма, народничестве и народофильничестве и т.д.
83. «Новое направление» в исторической науке и его роль в изучении истории капиталистической России (К. Н. Тарновский, П. В. Волобуев, И. Ф. Гиндин и др.).
84. Некоторые новации в осмыслении истории советского общества. «Дело» молодых историков (1957–1958 гг.).
85. Усиление консервативных тенденций в руководстве советской исторической наукой. «Ползучая ресталинизация». Разгром «нового направления» в исторической науке.
86. Достижения в области разработки отдельных проблем Отечественной истории. Этногенез славян в работах Б. А. Рыбакова. Критика концепций И. Я. Фроянова, Л. Н. Гумилева.
87. Изучение истории самодержавия в трудах А. А. Зимина, Р. Г. Скрынникова. Проблема опричнины и ее роль в истории.
88. Дискуссии о русском абсолютизме (Н. М. Павленко, А. Я. Аврех и др.).
89. Догматизм в освещении истории советского общества. Попытки правдивого изучения истории Великой Отечественной войны (дело А. Некрича).
90. Власть и наука в условиях советского строя. Политическая целесообразность и историческая правда.
91. Факторы и причины кризиса общественных наук в конце 1980-х гг. Обсуждение основных черт кризиса советской исторической науки и путей выхода из него.
92. Постановка проблемы альтернативности исторического развития. Научные дискуссии по проблемам отечественной истории: реформы и революции, выбор 1917 года, «военный коммунизм» и НЭП, спорные вопросы Гражданской войны, «белые пятна» истории и др.

Самостоятельная работа студента по дисциплине «История исторической науки» включает в себя следующие виды деятельности:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы,
- подготовка к семинарам,
- составление конспектов по специальной литературе, выписки из оригинальных исторических сочинений;
- создание презентаций PowerPoint по заданной теме;
- подготовка к рейтинг-контролю и экзамену.

Задачами СРС являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий материала на семинарах, рейтинг-контролях и для эффективной подготовки к экзамену.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной работы студентов

1. История изучения летописания в России.
2. Вклад Петербургской Академии наук в изучение российской истории.
3. Русское церковное историописание.
4. Историография по эпохе Смутного времени.

5. Историография крестьянского движения.
6. Образ Петра Великого в отечественной историографии.
7. Освещение деятельности Ивана IV и ее оценка в отечественной историографии.
8. В. И. Ленин и его взгляд на российский исторический процесс с точки зрения марксизма.
9. Влияние Октября 1917 г. на историческую науку.
10. Репрессии 1920–30-х гг. против историков.
11. Идеологические кампании «позднего сталинизма».
12. Г. В. Вернадский как историк и историограф.
13. Историко-философские теории истории России (Н. А. Бердяев, П. Н. Новгородцев и др.).
14. Историография Октябрьской социалистической революции 1917 г.
15. Историография Великой Отечественной войны.
16. Роль публицистики конца 1980-х гг. в открытии «белых пятен» в истории.
17. Историческая псевдолитература настоящего времени.
18. Русские историки-норманисты и их оппоненты.
19. Периодизация истории России на разных этапах исторической науки.
20. Инициатива В. В. Путина создания единой линейки учебников истории России для средней школы.
21. Основные школы и течения современной исторической науки в России.
22. Проблема освещения татаро-монгольского ига в современных исторических трудах.

Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Книгообеспеченность

Наименование литературы: автор, название, издательство	Год	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
		Количество экземпляров изданий в библиотеке ВлГУ в соответствии с ФГОС ВО	Наличие в электронной библиотеке ВлГУ
1	2	3	4
Основная литература			
Шебалин, И. А. Советская историография отечественной истории (1917 - начало 1990-х гг.) [Электронный ресурс]: учебное пособие / И. А. Шебалин. - 3-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2019. - 201 с. – ISBN 978-5-9765-1950-3. – Текст: электронный.	2019		http://znanium.com/catalog/product/1048269
Историография: курс лекций для аспирантов / Составитель Н.В. Шалаева. – Саратов, 2014. – 109 с.	2014		http://www.sgau.ru/files/pages/14691/14327941586.pdf
Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России : учебное пособие для вузов по специальности 030401 "Исто-	2011	13	

рия" направления 030400 "История" / Г. Р. Наумова, А. Е. Шикло. — 3-е изд., стер. — Москва : Академия, 2011 .— 480 с. — (Высшее профессиональное образование, История).			
Дополнительная литература			
Халявин Н.В. Историография истории России (дореволюционный период): Курс лекций. - Ижевск: УдГУ, 2017. - 260 с.	2017		http://znanium.com/catalog/product/501319
Светлов В.А., Пфаненштиль И.А. Философия и методология науки. В 2 ч. Ч. 2 [Электронный ресурс] / Светлов В.А., Пфаненштиль И.А. - Красноярск: СФУ, 2011.	2011		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785763823943.html
Прохорова, Л.Д. История исторической науки: учеб. пособие / Л. Д. Прохорова. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2010. – 88 с.	2010		https://studfile.net/preview/2687211/

7.2. Периодические издания

1. Вопросы истории (2015 – 2019 гг.)
2. Исторический вестник (2012-2015 гг.; №№ 148-158, гг. 1-11)
3. Российская история (2015 – 2019 гг.)
4. Исторический журнал: научные исследования (2015-2019 гг.)

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий практического/ лабораторного типа, текущего контроля и промежуточной аттестации., а также для проведения самостоятельной работы студентов.

Практические/ лабораторные занятия проводятся в аудитории 216-2, которая оснащена маркерной доской, проекционной доской, проектором, ноутбуком.

Перечень используемого лицензионного программного обеспечения: Word, Excel, PowerPoint.

Рабочую программу составила ассистент Лисовская И.Л. Лисовская И.Л.

Рецензент

(представитель работодателя) Директор ГБУ ВО «Государственный архив Владимирской области»
Максимова Н.Д. _____

(место работы, должность, ФИО, подпись)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры истории, археологии и краеведения

Протокол № 1 от 29.08.19 года

Заведующий кафедрой _____

Тихонов А.К.

(ФИО, подпись)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направле-
ния 46.03.01. «История»

Протокол № 1 от 29.08.19 года

Председатель комиссии _____

Тихонов А.К.

(ФИО, подпись)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочую программу дисциплины
«История исторической науки»
образовательной программы направления 46.03.01 «История»,
направленность: бакалавриат

Номер изменения	Внесены изменения в части/разделы рабочей программы	Исполнитель ФИО	Основание (номер и дата распорядительного документа о внесении изменения)
1			
2			

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры *истории, археологии и краеведения* протокол № ___ от __. __ 201__ г.

Зав. кафедрой _____ / Тихонов А.К.

Подпись *ФИО*