

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

«Владимирский государственный университет имени Александра  
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

(ВлГУ)

Гуманитарный институт



ПЕРЖДАЮ

Директор по УМР

А.А. Панфилов

« 30 » 01 2015 г.

### Программа археологической (учебной) практики

Направление подготовки

46.03.01 «История»

Профиль подготовки

бакалавриат

Квалификация (степень) выпускника:

Бакалавр

г. Владимир 2015

## Вид практики - учебная

### 1. Целями учебной практики являются:

1. Дальнейшая систематизация и углубление полученных в университете теоретических и практических знаний по профессиональным дисциплинам и применение их на практике для решения задач профессиональной деятельности. Закрепление теоретической подготовки студентов, полученной в процессе освоения курса «Археология» по направлению 43.06.01 «История»;
2. Освоение основных приемов и методов проведения археологических раскопок и разведок.

### 2. Задачи учебной практики

Задачами учебной практики являются:

1. Освоение основных принципов раскопок поселений по слоям.
2. Умение составлять чертежи и фиксировать на них находки.
3. Выполнение масштабных зарисовок археологических объектов.
4. Зачистка поверхности слоя и бортов раскопа.
5. Ознакомление с принципами сбора вещественного материала: умение описывать и регистрировать объекты и вещественные материалы (находки).

### 3. Способы проведения – выездная

### 4. Формы проведения - непрерывно

### 5. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотносённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Коды компетенции	Результаты освоения ООП <i>Содержание компетенций</i>	Перечень планируемых результатов при прохождении практики
ПК-2	способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии	Владеть: методами идентификационного анализа вещественных источников при решении конкретных исторических проблем.
ПК-6	способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию	Уметь: на основе анализа исторических источников, понимать и верно интерпретировать историческую ситуацию. Владеть: основными методами работы с вещественными источниками
ПК-8	способность к использованию специ-	Знать: Основные приемы, мето-

	альных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории	ды и правила проведения археологических раскопок и разведок. Уметь: Выполнять зачетку слоев и профилей, читать археологические чертежи. Владеть: навыками работы с основным инвентарем.
ПК-10	способностью к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований	Уметь: описывать и регистрировать объекты и вещественные материалы (находки), составлять дневниковые записи и отчет по результатам практики

## 6. Место учебной практики в структуре ООП бакалавриата

Практика, является обязательным разделом основной образовательной программы бакалавра и направлена на формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Учебная практика является обязательным этапом обучения в бакалавриате по направлению подготовки «История» и предусматривается учебным планом: ей предшествует дисциплина общенаучного цикла - «Археология».

Требования к входным знаниям, умениям и готовности студентов, приобретенных в результате освоения предшествующих частей ООП: студент должен

### знать

- основные понятия, категории, нормативную базу и инструменты для ведения археологических исследований;

- основные методы работы в процессе проведения раскопок.

### быть готовым

- осуществлять поиск информации по исследуемому объекту (объектам);

- осуществлять выбор инструментальных средств для проведения работ в соответствии с поставленной задачей;

Прохождение данной практики необходимо для таких дисциплин как: Археология, Палеонтоведение, История древнего мира, История средних веков, БД И ГИС в исторических исследованиях.

**7. Местом прохождения научно-исследовательской практики** являются археологическая лаборатория при УНЦ «Владимирский край», Керченский историко-культурный заповедник, Археологический-музей-заповедник «Тананс», Везувийанский институт Археологических и гуманитарных исследований, другие организации соответствующей направленности. Учебная практика проводится в течении двух недель после экзаменационной сессии 2 семестра.

**8. Объем практики в зачетных единицах и ее продолжительность в неделях или академических часах**

Общая трудоемкость производственной практики составляет

3 зачетных единицы

108 часов

### 9. Структура и содержание практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы на практике включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		Формы текущего контроля
		ознакомительные лекции	СРС	
1	Инструктаж по технике безопасности и правилам поведения на археологических раскопках. Повторение основных пунктов «Положения о производстве археологических полевых работ...»	2		Зачет по технике безопасности.
2	Полевые работы		98	
3	Камеральная обработка материалов		6	Отметка научного руководителя в записке
4	Подведение итогов практики. Отчет по археологической практике	2		Зачет
	Итого	4	104	108

### 10. Формы отчетности по практике

В качестве основной формы и вида отчетности устанавливается дневник практики, письменный отчет. По окончании практики студент-практикант в 10-ти дневный срок составляет письменный отчет и сдает его руководителю практики от института одновременно с дневником, подписанным непосредственным руководителем практики от предприятия. Отчет и дневник должны содержать сведения о конкретно выполненной студентом работе в период практики.

Отчет и дневник по практике составляется студентом в период его пребывания на раскопках, рассматривается руководителями практики, выделенными от предприятия и от

университета, и сопровождается со стороны указанных руководителей подробным отзывом о работе студента на практике.

Отчет о практике принимается руководителем практики от университета и оценивается комиссией по четырехбалльной системе.

Отчет должен дать связанное, полное изложение особенностей исследуемого памятника, специфики выполняемой работы, основных знаний, умений и навыков, приобретенных в ходе практики.

Отчет о практике есть не простое описание виденного, а анализ его на основе:

- а) пройденного теоретического курса.
  - б) проработанной в период практики дополнительной литературы.
  - в) бесед с руководителями практики.
  - г) изучения опыта работы на раскопках.
  - д) собственных наблюдений при выполнении задания по практике.
- состоять из разделов, соответствующих программе практики.

Отчет должен быть написан кратко и на конкретном фактическом материале. Объем отчета в среднем 2-5 с., включая в качестве приложения список использованной литературы и др.

Отчеты и дневники, не заверенные на месте работы, не принимаются, и студент к отчету по практике не допускается.

### 11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по практике

Оценка работы практиканта в период практики определяется по 4-балльной шкале:

ОБЩАЯ ОЦЕНКА			Оценки			
<i>(отмечается руководителем практики от профильной организации знаком * в соответствующих позициях графы «оценка»)</i>						
1	Уровень подготовленности студента к прохождению практики					
2	Умение правильно определять и эффективно решать основные задачи					
3	Степень самостоятельности при выполнении задания по практике					
4	Инициативность					
5	Оценка трудовой дисциплины					
6	Оценка уровня выполнения индивидуальных заданий					
№ по ФГОС		СФОРМИРОВАННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРАКТИКИ КОМПЕТЕНЦИИ	Оценки			
		<i>(отмечаются руководителем практики от университета знаком * в соответствующих позициях графы «оценка»)</i>				
Профессиональные	ПК-2	способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии				
	ПК-6	способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию				
	ПК-8	способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории				
	ПК-10	способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА (определяется средним значением оценок по всем пунктам)						

### Вопросы к зачету

1. Археология в системе научного знания.
2. Проблема соотношения вещественных и письменных источников. Отличия отражения фактов прошлого в археологических источниках, по сравнению с историческими.
3. Археологическая разведка: сущность, виды, подготовка к проведению.
4. Методика проведения археологической разведки. Признаки наличия археологических памятников.
5. Естественнонаучные методы разведок: аэроархеология, электроразведка, георадиолокация, подводные разведки и тд. Особенности применения методов.
6. Подготовительный этап раскопки античных поселений.
7. Особенности и процесс раскопок античных поселений.
8. Виды погребений и особенности проведения раскопок античных погребений.
9. Процесс раскопок грунтовых погребений.
10. Процесс раскопок курганных погребений.
11. Особенности ведения археологического дневника.
12. Принципы фотофиксации археологических объектов.
13. Принципы графической фиксации археологических объектов.
14. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации.

### Показатели оценки:

- Оценка психологической готовности студента к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед ним).
- Готовность к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).
- Оценка умений планировать свою деятельность.
- Оценка исследовательской деятельности и степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, достижение цели.
- Оценка работы над повышением своего профессионального уровня.
- Уровень развития исследовательской деятельности (выполнение исследовательских программ, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, степень достижения выдвигаемых целей).
- Уровень ответственного отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.
- Качество выполнения поставленных задач.
- Корректность в сборе, анализе и интерпретации представляемых научных данных.
- Качество оформления отчетных документов.

### Шкала и критерии оценивания отчета по практике

№	Шкала оценивания	Критерии оценивания
---	------------------	---------------------

1.	«Отлично»	Отчет полностью соответствует программе и индивидуальному заданию практики, выполнены все требования к его оформлению и содержанию. Содержание соответствует индивидуальному заданию практики, объем укладывается в заданные рамки: 15-20 страниц. Текст отформатирован согласно основным рекомендациям, везде, где необходимо, сопровождается сносками на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы), оформленными надлежащим образом. Все разделы отчета логично связаны. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Соблюдены требования представления отчета.
2.	«Хорошо»	Отчет полностью соответствует программе и индивидуальному заданию практики, выполнены все требования к его оформлению и содержанию. Содержание соответствует индивидуальному заданию практики, объем укладывается в заданные рамки: 15-20 страниц. Текст отформатирован согласно основным рекомендациям, везде, где необходимо, сопровождается сносками на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы), оформленными надлежащим образом. Все разделы отчета логично связаны. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.
3.	«Удовлетворительно»	Отчет в целом соответствует программе и индивидуальному заданию практики, есть замечания к оформлению и содержанию: содержание соответствует индивидуальному заданию практики, объем больше или меньше 15-20 страниц. Текст отформатирован согласно основным рекомендациям, не везде, где необходимо, есть сноски на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы), есть замечания к оформлению. Все разделы отчета логично связаны. Продемонстрировано владение базовым понятийно-терминологическим аппаратом. Нарушены сроки сдачи отчета.
4.	«Неудовлетворительно»	Отчет частично или полностью не соответствует программе и индивидуальному заданию практики, есть грубые ошибки в оформлении и содержании, объем больше или меньше 15-20 страниц. Текст не отформатирован согласно основным рекомендациям, отсутствуют сноски на источники и литературу (в том числе Интернет-ресурсы). Нарушена логика изложения, отсутствуют выводы. Есть ошибки в базовом понятийно-терминологическом аппарате. Нарушены сроки сдачи отчета.

#### Шкала и критерии оценивания защиты отчета по практике

• - зачтено («отлично») ставится обучающемуся, если содержание ответа полностью соответствует содержанию отчета, продемонстрировано глубокое знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки, студент выделяет причинно-следственные связи. Структура ответа правильно выстроена, части его логически взаимосвязаны, студент демонстрирует грамотную речь и самостоятельные логичные умозаключения. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в упот-

реблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи, знание источников и литературы по содержанию вопроса. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, сопоставлять точки зрения на проблему, имеющиеся в исторической науке, отвечать на дополнительные вопросы по содержанию проблемы.

• - **зачтено («хорошо»)** – если ответ соответствует содержанию отчета. Продemonстрировано знание фактического материала, владение понятийно-терминологическим аппаратом (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов, но в ответе встречаются несущественные неточности. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен без нарушений общего смысла, части логически взаимосвязаны, студент знаком с основными источниками и литературой, но в ответе имеются незначительные неточности и лакуны, встречаются затруднения при ответе на дополнительные вопросы по обсуждаемой проблеме.

• - **зачтено («удовлетворительно»)** – ответ в целом соответствует проблеме и отчету. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур, в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Ответ плохо структурирован, нарушена логика изложения материала.

- **не зачтено («неудовлетворительно»)** – содержание ответа не соответствует формулировке проблемы или соответствует в очень малой степени. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны, крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т. д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Части ответа не взаимосвязаны логически.

**12. Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.**

В рамках проведения практики активно используется проблемное обучение, связанное с решением конкретных задач. Студенты имеют возможность дистанционных консультаций с руководителями практики посредством электронной почты, организация круглого стола или конференции по итогам научно-исследовательской практик.

**13. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для проведения практики**

**основная литература:**



Винокуров Н.И. Полевые археологические исследования и археологические практики. М.: Прометей. 2013. - 176 с.

Добровольская М.В., Можайский А.Ю. 2012: Археология: учебное пособие. М.: МПГУ. 2012. – 116 с. Режим доступа: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/2613>

#### **дополнительная литература**

Города и веси средневековой Руси: археология, история, культура. К 60-летию Н.А.Макарова / Отв. ред. П.Г.Гайдуков. М.: Вологда: Древности Севера. 2015. 600 с.

Междисциплинарная интеграция в археологии. СПб.. Нестор-История. 2016. 216 с.

Экспериментальная археология: взгляд в XXI век. Ульяновск. Печатный двор. 2013. 319 с.

#### **14. Материально-техническое обеспечение практики**

Материально-техническое обеспечение практики включает:

- археологическая лаборатория УИЦ «Владимирский край», оборудованная компьютерами с установленным программным обеспечением, тахеометром, проектором, принтером (ауд. 216а-2);

- компьютерный класс с установленным программным обеспечением (Microsoft Office) и доступом к сети Интернет (ауд. 217 -2);

- научно-техническая база предприятия, на котором проходит практика;

- библиотечный фонд ВУЗа.

**15. Практика для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.**


Для студентов с ограниченными возможностями практика проводится на базе археологической лаборатории УИЦ «Владимирский край» (ауд. 216-2)

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 46.03.01 «История»

Рабочую программу составил доцент, к.и.н. Бунин Д.С.



Рецензент:

генеральный директор ООО «Владимирский областной центр археологии при ВлГУ» Чернышев Л.Л. 

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры истории, археологии и краеведения

Протокол № 50 от 30.01.15 года

Заведующий кафедрой Тихонов А.К.



Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 46.03.01 «История»

Протокол № 2 от 30.01.15 года

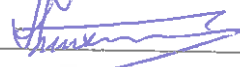
Председатель комиссии Тихонов А.К.



**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ  
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 2016/2017 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 29.02.16 года

Заведующий кафедрой  / Мухомов А.К.

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год

Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год

Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_