

2012 03

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



А.А.Панфилов

« 17 » 03 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
СОЧИНЕНИЯ

Направление подготовки – 44.03.05 «Педагогическое образование»

Профили подготовки – «Русский язык. Литература»

Уровень высшего образования – бакалавриат

Форма обучения – заочная

Семестр	Трудоемкость зач. ед., час.	Лекций, час.	Практических занятий, час.	Лабораторных занятий, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
9	4 зач. ед., 144 ч.	2	8		134	зачет
Итого	4 зач. ед., 144 ч.	2	8		134	зачет

Владимир 2016

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина *«Современные средства оценивания результатов обучения»* относится к дисциплинам по выбору по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование», профили «Русский язык» и «Литература», предполагает опору на реализацию методологической взаимосвязи теоретических знаний и практических навыков их применения.

Целью данной дисциплины является формирование собственно лингвистической компетенции филолога, в частности учителя русского языка и литературы, способного эффективно решать самые разнообразные профессиональные задачи.

Задачи: 1) помочь будущим учителям подготовиться к работе в условиях постоянного мониторинга ЗУН отдельных учеников и целых классов; 2) подготовить будущих учителей к проверке результативности обучения на различных этапах: в среднем звене, по окончании общеобразовательного курса (9 класс); 3) обучить проверке итоговых контрольных работ.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина *«Современные средства оценивания результатов обучения»* по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» входит в вариативную часть учебного плана подготовки бакалавров и относится к дисциплинам по выбору, способствующим расширению компетенций будущих педагогов-преподавателей русского языка.

Данная дисциплина читается в 9 семестре. Для освоения дисциплины *«Современные средства оценивания результатов обучения»* студенты должны освоить такие дисциплины, как «Практикум по орфографии и пунктуации», «Введение в языкознание», а также разделы курса «Современный русский язык» («Фонетика», «Лексика», «Словообразование», «Морфология»).

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Закончив освоение дисциплины «Современные средства оценивания результатов обучения», обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

- 1) **знать:** содержание образовательных программ по предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК 1); современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК 2);
- 2) **уметь:** реализовывать образовательные программы по предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК 1); использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК 2); применять систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК 11);
- 3) **владеть:** систематизированными теоретическими и практическими знаниями для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК 11).

Студенты, изучающие дисциплину «Современные средства оценивания результатов обучения», также должны овладеть **профессиональной компетенцией (ПКст)**, закрепленной в **Профессиональном стандарте педагога** (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18 октября 2013г.): совместно с учащимися использовать источники языковой информации для решения практических или познавательных задач.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 ч.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семес	Недел	Виды учебной работы, включая СРС и трудоемкость (в часах)	Объем учебной	Формы текущего
-------	--------------------------	-------	-------	---	---------------	----------------

				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контрольные работы	СРС	КП / КР	работы, с применением интерактивных методов (в часах)	контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации
1.	Общие подходы к проведению мониторинга образовательной подготовки учащихся по русскому языку	9		2	1			14		2 (67 %)	
2.	Единые требования к устной и письменной речи	9			1			14			
3.	Структура и содержание контрольно-измерительных материалов на этапах мониторинга и итогового экзамена. Анализ задания части "С" ЕГЭ	9			1			16			
4.	Критерии оценки задания с развернутым ответом: проверка и оценка содержания сочинения (К1 -К4)	9			1			16		1 (100%)	
5.	Критерии оценки задания с развернутым ответом: проверка и оценка содержания сочинений (К5-К6)	9						16		2	
6.	Критерии оценки задания с развернутым ответом: проверка и оценка грамотности (К7-К10)	9			1			20		2	

7.	Критерии оценки задания с развернутым ответом: проверка и оценка корректности и фактических недочетов (K11-K12)	9			2			20		2	
	Всего: 144 ч.			2	8			134		3 (30%)	Зачет

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В реализации видов учебной работы по дисциплине **«Современные средства оценивания результатов обучения»** лекционные занятия составляют 2 часа (20% от аудиторных занятий), практические занятия – 8 часов (80% от аудиторных занятий), удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 3 часа (30% от аудиторных занятий).

В рамках реализации данной дисциплины используются следующие образовательные технологии:

- 1) *знаково-контекстное обучение*, направленное на формирование речевой профессиональной культуры;
- 2) *проблемное обучение*, направленное на активизацию творческой деятельности учащихся в области познания языка как системы подсистем;
- 3) *игровое обучение*, повышающее мотивацию студентов к овладению знаниями и умениями, формируемыми в ходе изучения данной дисциплины.

Образовательные технологии, используемые в курсе преподавания дисциплины **«Современные средства оценивания результатов обучения»**, предполагают помимо традиционных (лекция, лабораторное занятие) следующие формы учебных занятий: *лекция-дискуссия, занятие-эксперимент, занятие-поиск, занятие-исследование.*

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Темы рефератов

1. Речевые модели формулировки проблемы текста.

2. Сжатый и развернутый пересказ текста. Письменный вариант.
3. Проблема «тема – идея» текстов разных жанров (художественных, публицистических, научно-популярных).
4. Формулировка аргумента.
5. Вопрос о логических ошибках в письменных работах учащихся.
6. Вопрос о фактических ошибках в письменных работах учащихся.
7. Современные грамматические нормы и их варианты:
 - а) в словообразовании;
 - б) в морфологии;
 - в) в синтаксисе.
8. Грамматические средства построения текстов разных жанров (описания, повествования, рассуждения).

Контрольные задания

Решить задачи тестов, выполнить методологические задания:

1. В каком варианте ответов правильно указаны все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запятые?

А) Черновики Пушкина (1) конечно(2) отражают не только техническую работу над стилем, но и психологическое состояние поэта в момент творчества. Каждый поворот, каждый изгиб творческой мысли (3) по мнению специалистов (4) запечатлевается в рукописи.

1) 1, 2 2) 3,4 3) 2,3 4) 1,2,3,4

Б) Почти не отступая (1) от сюжета гоголевской повести (2) и (3) по возможности сохраняя характерный гоголевский язык (4) Н.А. Римский-Корсаков создал либретто оперы «Вечера на хуторе близ Диканьки».

1) 1,2,3,4 2) 2 3) 3,4 4) 4

2. Ответить на вопрос: что должен знать ученик для выполнения этого задания?

3. Составить алгоритм действий ученика.

Используя современные критерии оценки, проверить следующие сочинения выпускников по тексту.

Сочинение №1

В жизни каждого человека на пути встречаются препятствия и проблемы. Порой мы чувствуем себя одинокими, ненужными в этом мире, и проблемы, на первый взгляд, кажутся настолько серьезными, что желание жить пропадает, хотя на самом деле это не так. Очень часто человек не может справиться с этими проблемами, потому что он один. Поэтому нужно помогать друг другу, не проходить мимо, находить нужные слова, понимать человека.

Именно такую проблему затрагивает автор в своем произведении. В истории с Нюркой писатель показывает как важно, чтобы взрослый человек обратил внимание на проблемы девочки, которые кажутся ей нерешаемыми. Путник

нашел такие слова, которые помогли ей отвлечься, понял Нюрку, развеселил ее казалось в безысходной для нее ситуации.

В своем тексте автор использует много диалогов, простых слов. Встреча показана в последний осенний день, который путник хотел провести без грусти. Он не просто успокаивает Нюрку, а начинает играть с ней. «Я расстелил на траве куртку и стал слегка умирать». Именно таким образом путник отвлекает девочку от пессимистических мыслей.

Нужно уметь понимать людей, проявлять друг к другу любовь, тогда мир станет добрей, и человек почувствует себя нужным, не будет знать, что такое одиночество.

Сочинение № 2

Во все времена человек задавался вопросами о так называемых «вечных ценностях»: что такое добро и зло, как возникает любовь, вечна ли дружба и многие, многие другие. Часть этих вопросов и по сей день остается без ответа, потому что каждый человек отвечает на них по-своему, исходя из собственного опыта и убеждений. Один из них – что делать, когда в тяжелой ситуации рядом не оказывается равнодушного к твоей беде человека? Как не поддаться обстоятельствам и чувству одиночества? Именно эти вопросы волнуют автора данного текста.

Ю.Коваль не дает на них однозначного ответа. Автор говорит не от лица расстроенной Нюрки, решившей умереть у ручья из-за неизвестного читателю горя. Герой, обозначаемый в тексте местоимением «я», рассказчик – вот основной выразитель авторской позиции. Мы ничего не знаем об этом человеке – ни имя его, ни точный возраст, ни род деятельности. Знаем только, что он любит природу и умеет ценить ее красоту и щедрость – не зря ведь последний солнечный день осени он решил провести в лесу. Знаем, что к школьнице-Нюрке, плачущей у ручья, он отнесся с несвойственным взрослым серьезным вниманием – ни поучений, ни наставлений. Даже разговаривать с собой рассказчик позволяет так, как будто они равные по возрасту люди: Нюрка говорит ему «ты», а в начале разговора даже немного огрызается: «Есть из-за чего, не твоё дело». Знаем еще, что жизнь автора не была простой, потому что от тяжелых мыслей и воспоминаний он на минуту забывает обо всем вокруг – столько тоски они с собой приносят. И знаем, наконец, что рассказчик – просто добрый и умный человек, не бросивший ребенка в одиночку преодолевать трудности. Он помогает, ненавязчиво вызывая Нюрку на разговор, тем самым давая понять, что ему не все равно, что девочка не одна, что есть на свете кто-то, кто хочет разделить с ней ее беду. Именно к этому и призывает автор данного текста: нужно помогать близким, не быть равнодушным к чужому горю.

Разумеется, нельзя с ним не согласиться. Человек не может жить в одиночестве, это противоречит всей его природе. Но глупо ждать участия от других, не проявляя его самому. Способность сочувствовать, сопереживать, оказывать поддержку нуждающемуся в этом человеку – одно из главных

качеств по-настоящему сильной личности, доброго человека. Потому что пройти мимо обычно гораздо легче.

Проблема взаимопомощи отражается во многих произведениях как русской, так и зарубежной литературы. Один из романов Э.М.Ремарка так и называется – «Возлюби ближнего своего», и весь он посвящен все той же идее о том, что в одиночестве человек часто не способен справиться со своими трудностями, но если есть кто-то, готовый помочь, то возможно все.

Нужно помнить об этом, и не просто ждать помощь и поддержки, но и почаще оказывать ее самому. Тогда, возможно, и жить на свете станет немного лучше.

Сочинение № 3

Порой мы не знаем, как решить какую-либо проблему, заикливаемся на ней, впадаем в уныние. Мало кто может поддержать и понять нас, помочь нам. Так и автора данного текста беспокоит, может ли человек найти выход из какой-либо сложившейся ситуации, поможет ли, поймет ли кто-нибудь этого человека.

Рассказчик говорит о встрече у ручья с соседской девочкой Нюркой, которая в этот ясный, солнечный день получила двойку и хотела умереть. Рассказчик играет с Нюркой, он говорит: «С тобой по-человечески, а ты... Я тоже тогда лягу и умру». Автор со стороны показывает бессмысленность. Глупость ее поступка, Нюрка говорит о собеседнике: «Болтаешь, сам не зная...» Рассказчик заставляет Нюрку улыбнуться и понять, что жизнь человека – это ценность «мирового масштаба»: «А если бы мы оба вдруг умерли, представляешь, какой бы рёв стоял?»

Ребенок любую свою проблему, мелкую, не стоящую внимания, возводит в ранг грандиозных, вселенского масштаба. Найдется человек, мудрый, Добрый, который поможет ребенку, покажет ему, что стоит внимания, а что нет.

Я согласна с позицией автора. Бывает так, что поругаешься с самыми близкими людьми и потом не разговариваешь с ними, мучаешься. Отношения с коллективом не строятся. Чувствуешь себя одиноким человеком, жизнь становится не мила. А встретишь случайно человека, который на войне побывал и неделями не ел ничего, а все-таки жизни улыбается, идет вперед, расправив плечи. Так и сам улыбнешься, поймешь, что надо быть проще, надо доверять людям, идти на компромисс. Из художественной литературы можно привести в пример Ольгу Ильинскую, расставшуюся с Обломовым, который не захотел меняться ради любимой. В Европе Штольц встретил расстроенную Ольгу. Утешив ее он сказал, что ее горе того не стоит, чтобы из-за него убиваться. Мы знаем, что Ольга и Штольц поженились. И Ольга нисколько не жалела сделанного шага. Она видела, как Обломов опустился, как его затянула мещанская трясина. Человек обязательно найдет спасение, если его подтолкнуть, помочь ему. Иначе может случиться что-нибудь ужасное.

Проверить сочинение по тексту в соответствии с предложенными критериями.

Текст

(1) В письме к жене 18 мая 1836 года Пушкин удивлялся: откуда взялись эти благородные молодые люди, «которым плюют в глаза, а они утираются...» вместо того, чтобы защитить честь? (2) Иногда кажется, что мы вышли из шинелей именно этих смиренных людей. (3) Зато ругой стали более не слышится нам в слове **честь**.

(4) Откроем словарь Даля, чтобы вспомнить, во имя чего ставилась на карту жизнь великих надежд и гениальных замыслов. (5) Итак, «честь – внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть». (6) И тут же прочтем: «Человек незапятнанной чести. По чести... Уверяю вас честью.. Поступок, несовместимый с честью... Знал бы ты честь... Поле чести... Честь моя требует крови...».

(7) Дуэль! (8) Только этот разряд убийственной силы мог стремительно восстановить нравственное равновесие. (9) Подлец знал, что его подлость может быть наказана не взяткой, а штрафом через год по приговору суда, а сегодня вечером. (10) Самое позднее – завтра. (11) Пошляк не говорил двусмысленностей вслух, остерегаясь немедленного возмездия. (12) Сплетник вынужден был осторожничать. (13) В грозном свете дуэльных правил слово ложь отливало в свинец.

(14) А как же Пушкин? (15) Какая непоправимая и бессмысленная гибель... (16) Да, гибель, но не бессмысленная. (17) Да, «невольник чести», но ведь чести!

(18) За год до дуэли Пушкин писал графу Репнину: «Как дворянин и отец семейства, я ценю женскую честь и имя, которое оставлю моим детям», (19) Вот и все, что остается детям – честь и имя. (20) Все остальное им не нужно, все остальное – неважно. (21) Очевидно, нам еще предстоит пережить и передумать, чтобы вернуться к пониманию этой истины.

(По Д. Шеварову)

Сочинение по тексту

В данном тексте Д. Шеваров поднимает проблему чести и достоинства человека. Каждого из нас не может не волновать отсутствие в наше время трепетного отношения к чести. То, ради чего в XIX веке люди шли на дуэль, нередко погибая, теперь ценится очень высоко в эпоху, когда каждый стремится к материальному благополучию. Для многих стало разбогатеть, а как – неважно.

Автор неслучайно привлекает наше внимание к событиям XIX века. Угроза быть быстро забытым за дерзкое слово, некорректное поведение многих держала в узде. Д. Шеваров описывает трагические события из жизни А.С. Пушкина и считает, что великий поэт недаром посвятил жизнь за защиту чести своей жены, своей семьи.

Публицист не призывает нас к возврату традиций ушедшего времени – к дуэли. Но обращает наше внимание на необходимость бережно относиться к понятию чести и достоинства человека.

Об этом неоднократно говорили русские писатели-классики. Как не вспомнить роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка», эпиграфом к которому является пословица: «Береги честь смолоду». Все герои произведения проходят через испытания, связанные с проверкой их чести и достоинства. Петр Гринев отказывается присягать в минуту смертельной опасности Емельяну Пугачеву, оставаясь верным офицерскому долгу. Во время следствия не называет имя Машеньки, не рассказывает о ней, боясь навредить ее репутации, хотя это объяснило бы его присутствие в стане Пугачева. Для героя душевный покой любимой девушки дороже собственной жизни. Он готов пойти на казнь или в Сибирь, лишь бы сохранить честное имя своей возлюбленной.

Для каждого из нас очень важно заботиться о сохранении чести и достоинства. Человек, поступивший не порядочно, не сможет чувствовать себя счастливым, потому что такие нравственные категории, как честь и достоинство, неразрывно связаны с понятием чистой совести. Ее потеря, вызванная чувством собственной вины, омрачали жизнь многим людям.

Хочется верить, что читатели, особенно юные, задумаются над проблемой, поднятой Д. Шеваровым, и поймут, насколько важно беречь честь смолоду.

Темы собеседований

Тема 1

Общие подходы к проведению образовательного мониторинга:

1. Чем руководствуется учитель в оценке работы школьников.

2. Виды мониторинга.
3. Статистика результатов обучения в школе.
4. Отличие оценки текущих и итоговых контрольных работ учащихся.

Тема 2

Единые требования к устной и письменной речи

1. Режим устной и письменной речи в школе.
2. Вопросы культуры речи в письменных вопросах учащихся.
3. Нормы культуры в устной речи.
4. Допустимые отклонения в устной и письменной речи учеников.

Тема 3

Критерии оценки задания с развернутым ответом: проверка и оценка содержания сочинения (К1 -К4)

1. Как оценить постановку проблемы в сочинении по тексту.
2. Из чего следует исходить, проверяя аргументацию проблему.
3. Подходы к проверке позиции автора исходного текста.
4. Анализ и оценка сочинения по тексту с точки зрения собственной аргументации пишущего.

Тема 4

Критерии оценки задания с развернутым ответом: проверка и оценка грамотности (К7 –К10)

1. Что необходимо знать об орфографических ошибках учителю, чтобы оценить сочинение по тексту.
2. Что необходимо знать об пунктуационных ошибках учителю, чтобы оценить сочинение по тексту.
3. Как квалифицировать грамматические ошибки в сочинении по тексту.
4. Как квалифицировать речевые ошибки в сочинении по тексту.
5. Каким образом осуществляется подсчет ошибок по К7 – К10.

Вопросы к зачету

1. Мониторинг результатов образовательной деятельности учащихся.
2. Единые требования к устной и письменной речи учащихся.
3. Вопрос о введении обязательного выпускного экзамена по русскому языку.
4. Контрольно-измерительные материалы ЕГЭ, характеристика, проблемы, перспективы.
5. Критерии оценки части С, общая характеристика.

6. Вопрос о формулировке проблемы исходного текста в работе выпускника. Способы выражения проблемы.
7. Речевые модели доказательства наличия проблемы в исходном тексте. Подробный и сжатый пересказ текста.
8. Вопрос об актуализации авторской позиции в текстах разного типа (художественном, научном, публицистическом).
9. Различные способы выражения согласия/ несогласия с авторской позицией. Типичные ошибки учащихся в решении этой задачи.
10. Выражение собственного мнения по избранной (одной из поставленных в исходном тексте проблеме). Понятие аргумента. Грамотная и достаточная аргументация собственного мнения.
11. Правила организации текста-рецензии (отзыва). Типичные ошибки в организации «текста по тексту».
12. Типичные ошибки учащихся, связанные с требованием к точности и выразительности речи.
13. Орфографические ошибки. Негрубые орфографические ошибки. Система подсчета орфографических ошибок в разных типах письменных работ учащихся. Отличие проверки и оценки орфографических ошибок в части «С» ЕГЭ от других письменных работ учащихся.
14. Пунктуационные ошибки. Негрубые пунктуационные ошибки. Система подсчета пунктуационных ошибок в разных типах письменных работ учащихся. Отличие проверки и оценки пунктуационных ошибок в части «С» ЕГЭ от других письменных работ учащихся.
15. Грамматические ошибки. Классификация грамматических ошибок. Учет грамматических ошибок в письменных работах учащихся. Оценка части «С» ЕГЭ с точки зрения количества грамматических ошибок.
16. Речевые ошибки и недочеты. Система оценки письменных работ учащихся с точки зрения речевых ошибок. Оценка части «С» ЕГЭ с точки зрения количества речевых ошибок.
17. Логические ошибки. Этические ошибки.
18. Фактические ошибки по тексту работы и в фоновом материале.

7.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Основная литература

1. Гайбарян О.Е., Кузнецова А.В. Русский язык [Электронный ресурс]: учебно-практический справочник. – Ростов н/Д: Феникс. - (Знать. Уметь. Достичь), 2014. [Эл. ресурс]. Библиотека ВлГУ
2. Гольцова Н. Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык: 10 - 11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений. – 11-е изд. – М.: Русское слово – учебник, 2014. Библиотека ВлГУ
3. Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А. Русский язык: 10 - 11 классы: учебник для общеобразовательных организаций. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2013. Библиотека ВлГУ.

Дополнительная литература

1. Гайбарян О.Е., Кузнецова А.В. Русский язык. Тесты к ЕГЭ [Электронный ресурс]. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785222190586.html>
2. Кузнецова А.В., Гайбарян О.Е. Русский язык. Интенсивный курс подготовки к ЕГЭ. – Ростов н/Д.: Феникс, 2011. [Эл. ресурс]: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785222164327.html>
3. Мудриченко О.М. Русский язык: пособие для подготовки к Единому государственному экзамену [Эл. ресурс]. 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2012. – Эл. ресурс: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976503373.html>
4. Обучение русскому языку сегодня. Пособие для преподавателей русского языка Колчинская Е.В. – М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2015 [Эл. ресурс]. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492010>
5. Кузнецова А.В., Гайбарян О.Е. Русский язык. Интенсивный курс подготовки к ЕГЭ. – Ростов н/Д.: Феникс, 2011. [Эл. ресурс]: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785222164327.html>

Периодические издания

Журнал Русский язык в школе: <http://www.riash.ru/>

Журнал Языкознание: <http://yazykoznanie.ru/>

Журнал Русская речь: <http://hist-phil.ru/russkaya-rech/>

Журнал Русский язык в научном освещении: <http://hist-phil.ru/rjano/>

Интернет-ресурсы

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы: пакет MSOffice (MSWord, MSeXcel, MSAccess), AdobeReader.

<http://www.gramota.ru/>

<http://yazykoznanie.ru/>

<http://www.superlinguist.com/>

<http://lib.ru/TEXTBOOKS/yazykoznanie.txt>

http://www.i-u.ru/biblio/archive/serebrenikov_obshee/06.aspx

<http://homepages.tversu.ru/~ips/LingFak1.htm>

<http://www.islu.ru/danilenko/jazykovedy.htm>

<http://www.philologia.ru>

<http://www.philology.ru/>

<http://www.ruthenia.ru/>

<http://rus-filologiya.ru>

<http://www.philology.nsc.ru/docs/journal/index.php>

www.philol.msu.ru

<http://philarts.spbu.ru/>

<http://www.ido.rudn.ru/>

<http://ru.wikiversity.org> и др.

8.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В качестве материально-технического обеспечения учебного процесса по дисциплине *«Современные средства оценивания результатов обучения»* необходима лекционная аудитория, оснащенная мультимедийным комплексом и учебной доской, компьютерный класс, оснащенный компьютерной, аудиовизуальной (телевизор, DVD-плеер) и мультимедийной техникой, а также множительной и копировальной техникой.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций примерной ОПОП ВО по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (профили «Русский язык. Литература»)

Рабочую программу составил: кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Варюшенкова Е.Н. Е.Н. Варюшенкова

Рецензент – кандидат педагогических наук, проректор по информатизации Владимирского института развития образования имени Л.И. Новиковой Полякова В.А. В.А. Полякова

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры русского языка, протокол № 8а от 15.03.2016г.

Заведующий кафедрой М.В. Пименова д-р. филол. наук, проф. М.В. Пименова

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 44.03.05 «Педагогическое образование»,

протокол № 3 от 17.03 2016г.

Председатель комиссии М.В. Артамонова (М.В. Артамонова).

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____