

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебно-методической
работе

А.А. Панфилов

« 17 » 03 2016 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки – 44.03.05 «Педагогическое образование»

Профили подготовки – «Русский язык. Литература»

Уровень высшего образования – бакалавриат

Форма обучения - заочная

Семестр	Трудоемкость зач.ед., час.	Лекций, час.	Практических занятий, час.	Лабораторных занятий, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
9	4 зач.ед., 144 ч.	6	8	-	103	экзамен (27 ч.)
Итого	4 зач.ед., 144 ч.	6	8	-	103	экзамен (27 ч.)

Владимир, 2016

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс *«История русского литературного языка»* относится к обязательным дисциплинам вариативной части учебного плана, завершающим цикл историко-лингвистических дисциплин в подготовке учителя-словесника. Объектом данного курса является история употребления русского языка в литературных текстах.

Цель курса - выявление типичных особенностей языковых единиц, позволяющее сгруппировать тексты как “феномены языкового употребления” (А.И. Горшков), и в связи с этим представить систему разновидностей (подсистем) литературного языка в диахронии

Задачи курса: познакомить с теоретическими основами изучения развития языка в вузе и школе, дать практические рекомендации по лингвистическому анализу древнего текста и овладению основными методами и приемами интерпретации языковых фактов с учетом знаний, полученных при изучении комплекса исторических лингвистических дисциплин.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина *«История русского литературного языка»* по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» входит в вариативную часть учебного плана подготовки бакалавров и относится к обязательным дисциплинам.

Данный курс читается в 9 семестре (пятый курс) и представляет собой одну из основных историко-лингвистических дисциплин, входящих как составной компонент в программу «Историческая фонетика», «Историческая грамматика», «Введение в историю русского языка» / «Введение в славянскую филологию», а также «Стилистика», «Культура речи и практическая риторика», «Педагогическая риторика», «Филологический анализ текста» и др. Для изучения курса *«История русского литературного*

языка» студенты должны также освоить такие дисциплины, как «Введение в языкознание», «Русская диалектология», «Современный русский язык».

Обязательный курс **«История русского литературного языка»** включает в себя описание системы языка в диахронии, исследование взаимосвязи значения (семантики) и формы (структуры) в их диалектическом единстве. **«История русского литературного языка»** оперирует понятиями, которые подлежат последовательному раскрытию на протяжении всего курса: языковая ситуация, древнерусский язык, церковнославянский язык, литературный язык, типы письменных памятников, языковая норма, стилевая система литературного языка, устойчивые формулы, функционально-семантические типы речи - типы словесных рядов (описание, повествование, толкование) и др.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Основной компетенцией, осваиваемой в результате изучения данной дисциплины, является **ОК-1** (способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения).

В результате освоения дисциплины **«История русского литературного языка»** обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

1) **знать**: базовую терминологию лингвистических исторических дисциплин, систему разновидностей (подсистем) литературного языка в диахронии, типичные особенности языковых единиц, позволяющие анализировать тексты и группировать их как “феномены языкового употребления”;

2) **уметь**: анализировать лингвофилософские проблемы, описывать основные характеристики единиц языка в диахронии;

1.	Предмет и задачи курса. Основы изучения истории русского литературного языка (ИРЛЯ).	9			2				5			2 (100%)
2	Периодизация ИРЛЯ. Основные гипотезы происхождения литературного языка.				2				5			
3.	Древнерусский период в ИРЛЯ. Книжно-славянский тип языка.								5			
4.	Древнерусский период в ИРЛЯ. Народно-литературный тип языка.				2				5			
5.	Древнерусский период в ИРЛЯ. Деловой язык.				2				5			2 (100%)
6.	Великорусский период в ИРЛЯ. Московская Русь.								6			
7.	Второе южнославянское влияние в ИРЛЯ.								6			
8.	Начальный период формирования национального РЛЯ.								6			
9	Петровская эпоха.				2				6			
10.	Ломоносовский период в ИРЛЯ								6			
11.	Предпушкинский период в ИРЛЯ.								6			

12.	«Дискуссия о слоге»: славянофилы и западники.							6			
13.	А.С. Пушкин как основатель современного русского литературного языка			2				6			
14.	Послепушкинский период в ИРЛЯ.							6			
15.	Развитие РЛЯ во второй половине XIX в.							6			
16.	Русский литературный язык в XX в.				2			6			
17.	Русский литературный язык в XXI в.							6			
18.	Проблемы языковой экологии.							6			
Всего: 144 ч.				6	8			103		4 ч. (28%)	Экзамен (9 семестр) 27 ч.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В реализации видов учебной работы по курсу *«История русского литературного языка»* лекционные занятия составляют 6 часов (42 % от аудиторных занятий), практические занятия – 8 часов (57 % от аудиторных занятий), удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 4 часа (28 % от аудиторных занятий).

В рамках реализации данной дисциплины используются следующие образовательные технологии:

- 1) *знаково-контекстное обучение*, направленное на формирование речевой профессиональной культуры;
- 2) *проблемное обучение*, направленное на активизацию творческой деятельности учащихся в области познания языка как системы подсистем;
- 3) *игровое обучение*, повышающее мотивацию студентов к овладению знаниями и умениями, формируемыми в ходе изучения данной дисциплины.

Образовательные технологии, используемые в курсе преподавания дисциплины *«История русского литературного языка»*, предполагают помимо традиционных (лекция, практическое занятие) следующие формы учебных занятий: *лекция-дискуссия, командная игра, занятие-эксперимент, занятие-исследование.*

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Темы рефератов по курсу «История русского литературного языка»

1. Что первично: глаголица или кириллица?
2. «Азь, буки, веди» - скрытый смысл славянской азбуки (по работам Л.В. Савельевой).
3. Ономастическое пространство Владимирской области в диахронии.
4. Владимирский областной словарь: лексика природы в диахронии.
5. Лаврентьевская летопись: история создания.
6. «Слово о полку Игореве»: горят ли рукописи (?)
7. *Синее вино* и *синие молнии* «Слова о полку Игореве».
8. «Слово о погибели русской земли» как памятник русского красноречия.
9. Серапион Владимирский – выдающийся ритор Древней Руси.
10. «Влесова книга»: «за» и «против».

11. История языка и методика преподавания русского языка в школе.

12. Исторический комментарий на уроках русского языка.

Контрольные задания по курсу «История русского литературного языка»

Целью контрольных работ по курсу «История русского литературного языка» является выявление типичных особенностей языковых единиц, позволяющее сгруппировать тексты как «феномены языкового употребления» (А.И. Горшков), и в связи с этим представить систему разновидностей (подсистем) литературного языка в диахронии.

Контрольные работы выполняются по *схеме историко-лингвистического анализа текстов* (см. методические указания к организации самостоятельной работы по дисциплине «История русского литературного языка»).

Выполнение контрольных работ предполагает использование основной и дополнительной литературы, в том числе исторических и этимологических словарей русского языка.

Задания

1. Перепишите предназначенный для разбора первый древнерусский / старорусский текст. Переведите текст на современный русский литературный язык, используя имеющиеся хрестоматии и исторические словари. Кратко охарактеризуйте текст. Осуществите историко-лингвистический анализ данного текста (см. схему).
2. Перепишите предназначенный для разбора второй древнерусский / старорусский текст. Переведите второй текст на современный русский литературный язык, используя имеющиеся хрестоматии и исторические словари. Кратко охарактеризуйте текст. Осуществите историко-лингвистический анализ данного текста (см. схему).
3. Сопоставляя проанализированные тексты, сделайте общий вывод о том, к какому типу литературного языка относятся данные тексты, что между ними общего, чем они отличаются.

4. Укажите литературу, использованную при выполнении контрольной работы.

Контрольная работа № 1.

1. Анализ одного из древнерусских памятников *народно-литературного типа языка* (летописное повествование, “Поучение” Владимира Мономаха, “Повесть об ослеплении князя Василька”, “Повесть о разорении Рязани Батыем”, “Моление Даниила Заточника” и др.).
2. Анализ одного из древнерусских памятников *книжно-славянского типа языка* (“Изборник 1076г.”; проповедническая литература - “Слова” митрополита Илариона, Кирилла Туровского, Серапиона Владимирского).

Контрольная работа № 2.

1. Анализ одного из памятников *книжно-славянского типа языка XIV - XV в.* (житийная литература - произведения Епифания Премудрого, “Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича”).
2. Анализ одного из памятников *народно-литературного типа великорусского литературного языка*, продолжающего киевские традиции (“Задонщина”, “Повесть о Петре и Февронии”, “Повесть о Дмитрии Басарге“, “Повесть о Дрбкуле” и др.)

Контрольная работа № 3.

1. Анализ языка сатирических произведений *начальной эпохи формирования русской нации*, пародирующих церковную службу, религиозную литературу, деловую письменность: “Праздник кабацких ярыжек”, “Повесть о Шемякином суде”, “Калязинская челобитная”, “Сказание о крестьянском сыне” и др.
2. Анализ особенностей научного текста М.В. Ломоносова.

Темы, выносимые на самостоятельную работу студентов,

формы контроля СРС

1. Взгляды русских ученых XVIII-XIX вв. на происхождение русского литературного языка (*конспект основных трудов М.В. Ломоносова, И.И. Срезневского, Н.Н. Дурново и др.*).
2. Особенности ментальности древнерусского социума в связи с распространением и официальным принятием (988 г.) христианства (*конспект, опрос на практическом занятии, реферат*).
3. Доброе слово об учении книжном (*конспект статьи: Лопушанская С.П., Горбань О.А., Шептухина Е.М. Страницы истории русского языка. М.: Просвещение, 2007. С. 6-45*).
4. Ономастическое пространство Владимирской области в диахронии: труды доцента кафедры русского языка В.В. Носковой (*конспект, опрос на практическом занятии, реферат*).
5. Диалекты Владимирской области в диахронии (*конспект работ Р.С. Кануновой, опрос на практическом занятии, реферат*).
6. Изучение истории языка в вузе и школе (*конспект, сопоставительная таблица*).
7. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в вузе и школе (*конспект, таблица, опрос на практическом занятии*).
8. Исторические словари русского языка (*конспект, таблица, работа по словарям*).
9. Древнерусская культура на занятиях в школе – архитектура, иконопись (*план-конспект, опрос на практическом занятии, реферат*).

Вопросы к экзамену

1. Предмет, задачи, становление курса истории русского литературного языка как отдельной лингвистической дисциплины. Лингвистические и экстралингвистические критерии периодизации истории языка. Основные этапы развития русского литературного языка.

2. Различные подходы к проблеме происхождения древнерусского литературного языка: концепции литературного монопольного; интерпретация языковой ситуации в Киевской Руси как ситуации литературного двуязычия; теория церковнославянско-русской диглоссии.
3. Судьба славянизмов в истории русского литературного языка. Основные приметы слов старославянского (церковнославянского) происхождения в сопоставлении с русскими особенностями. Функционирование и семантика славянизмов в различные исторические эпохи. Органический сплав церковнославянских и русских по своему происхождению элементов в современном русском литературном языке.
4. Особенности ментальности древнерусского социума в связи с распространением и официальным принятием христианства (первое южнославянское влияние): “двоеверный” контекст Древней Руси.
5. Особенности языка древнерусских памятников *книжно-славянского типа*: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста (оригинальная и переводная литература).
6. Анализ одного из древнерусских памятников *книжно-славянского типа языка* (“Изборник 1076г.”; проповедническая литература - “Слова” митрополита Илариона, Кирилла Туровского, Серапиона Владимирского).
7. Анализ одного из древнерусских памятников *книжно-славянского типа языка* (житийная литература - “Житие Феодосия Печерского”, “Чтение о Борисе и Глебе”, “Сказание о Борисе и Глебе” др.).
8. Особенности языка древнерусских памятников *народно-литературного типа*: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста (оригинальная и переводная литература).
9. Анализ одного из древнерусских памятников *народно-литературного типа языка* (летописное повествование, “Поучение” Владимира Мономаха, “Повесть об ослеплении князя Василька”, “Повесть о разорении Рязани Батыем”, “Моление Даниила Заточника” и др.).

10. Анализ *“Слова о полку Игореве”* как памятника *народно-литературного типа языка*.
11. Особенности *делового языка* Киевской Руси: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста (юридические и бытовые памятники).
12. Анализ одного из памятников *делового языка* Киевской Руси (договоры русских с греками, *“Русская Правда”*, грамоты и др.).
13. Литературный язык в период *феодальной раздробленности*. Отражение зональных языковых особенностей в памятниках деловой письменности периода феодальной раздробленности.
14. *Второе южнославянское влияние* и эволюция книжно-славянского типа языка: а) на уровне внешнего оформления рукописи (графика, орфография и под.); б) на уровне языковых единиц; в) на уровне текста (стиль *“плетения словес”*).
15. Анализ одного из памятников *книжно-славянского типа языка* XIV - XV в. (житийная литература - произведения Епифания Премудрого, *“Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича”*).
16. Анализ одного из памятников *книжно-славянского типа языка* XIV-XVI в. (историко-повествовательная литература - *“Сказание о Мамаевом побоище”*, *“Повесть о взятии Царьграда”*, *“Повесть о Темир-Аксаке”*, *“Казанская история”* и др.).
17. Язык сочинений Нила Сорского и Максима Грека. Взаимодействие стиля *“плетения словес”* и московского просторечия в посланиях Иосифа Волоцкого.
18. Роль книгопечатания, лексиконов (словарей) и грамматик в эволюции языка памятников книжно-славянского типа *великорусского периода*.
19. Развитие *народно-литературного типа* великорусского литературного языка в XIV- нач. XVI в.: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
20. Анализ одного из памятников *народно-литературного типа* великорусского литературного языка, продолжающего киевские традиции

(“Задонщина”, “Повесть о Петре и Февронии”, “Повесть о Дмитрие Басарге“, “Повесть о Дрбкуле” и др.)

21. Анализ “Хождения за три моря ”Афанасия Никитина как связанного с новыми демократическими тенденциями памятника *народно-литературного типа* великорусского литературного языка.
22. *Деловой язык* Московской Руси. Основные особенности делового языка Московской Руси (связь с киевскими традициями и тенденции к созданию новых общерусских традиций): а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
23. Анализ “Судебника 1497 г.” как памятника *делового языка* Московской Руси.
24. Анализ переплетения книжно-славянских, народно-литературных и разговорных контекстов в посланиях Ивана Грозного, в исторических повестях и сказаниях нач. XVII в.
25. Анализ взаимодействия языка *деловых памятников* с разговорной речью и языком фольклора: “Стоглав”, “статейные списки” русских послов, “Домострой”, сочинения Ивана Пересветова и др.
26. Ослабление позиций религиозной литературы и преобразование книжно-славянского типа русского литературного языка в светской литературе *начальной эпохи формирования русской нации* (сер. XVII - сер. XVIII в.) в связи с ростом культурных связей с юго-западной Русью (третье южнославянское влияние): а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
27. Анализ одного из памятников *книжно-славянского типа языка* начальной эпохи формирования русской нации (литература московского барокко - произведения Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина и др.).
28. Анализ Утрата *книжно-славянским типом языка* своих традиционных свойств в повествовательной литературе начальной эпохи формирования

- русской нации: “Повесть об основании тверского Отроча монастыря”, “Повесть о Савве Грудцыне”, “Повесть о начале Москвы”.
29. Анализ взаимодействия церковнославянского языка московского извода и русского просторечия в сочинениях *протопопа Аввакума*.
30. Особенности *делового языка* начальной эпохи формирования русской нации: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
31. Анализ нового “приказного слога” в языке “Соборного Уложения царя Алексея Михайловича” 1649 г. и деловых памятников посадской литературы (Торговая книга, ремесленные книги).
32. Анализ соединения языка *делового памятника* с публицистической и повествовательной литературой в сочинениях Григория Котошихина (“О России в царствование Алексея Михайловича”) и Фёдора Порошина (“Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков”).
33. Особенности *народно-литературного типа языка* начальной эпохи формирования русской нации: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
34. Анализ языка сатирических произведений *начальной эпохи формирования русской нации*, пародирующих церковную службу, религиозную литературу, деловую письменность: “Праздник кабацких ярыжек”, “Повесть о Шемякином суде”, “Калязинская челобитная”, “Сказание о крестьянском сыне” и др.
35. Анализ отражения фольклорных традиций в языке повествовательно-беллетристических произведений *начальной эпохи формирования русской нации*: “Повесть о Фроле Скобееве”, “Повесть о Карпе Сутулове”, “Повесть о купце”, “Повесть о Горе Злочастии”, “Повесть града Иерусалима” и др.
36. *Петровская эпоха* и ее значение для развития русского национального литературного языка. Характерные особенности (и противоречия) литературного языка петровской эпохи: европеизация, “обмирщение” и языковое смешение.

37. Роль *реформы русской азбуки* в превращении книжно-славянского типа языка из разновидности литературного языка в культовый язык церкви.
38. Анализ одного из памятников нового типа литературного языка петровской эпохи - *гражданского посредственного наречия* (“Юности честное зерцало”, Путешествие стольника Петра Андреевича Толстого, сочинения Ивана Тихоновича Посошкова, газета “Ведомости” и др.).
39. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе: словари, сатиры и переводы А.Д. Кантемира, сочинения В.Н. Татищева, “пространная” грамматика В.Е. Адодурова. Языковая программа *В.К. Тредиаковского*.
40. *Ломоносовский период* в истории русского литературного языка. Языковая программа М.В. Ломоносова: опора на национальные основы русского литературного языка, описание и кодификация литературных норм, теория трёх стилей, стилистическое выравнивание литературного текста, приёмы и принципы риторического построения высокого слога. Значение трудов М.В. Ломоносова в развитии научной терминологии и научного стиля.
41. Анализ отражения в поэтических произведениях М.В. Ломоносова положений теории трёх стилей. Отступления от норм, свойственных трем стилям, причины этого нарушения.
42. Анализ особенностей научного текста М.В. Ломоносова.
43. Предпушкинский период в истории русского литературного языка. Дискуссия “о слоге” в начале XIX в.: языковые программы Н.М. Карамзина и А.С. Шишкова.
44. Русский литературный язык в первой четверти XIX века.
45. *Пушкинский период* в истории русского литературного языка. Объединение в языковой программе А.С. Пушкина основных направлений формирования литературного языка кон. XVIII - нач. XIX в.: сближение “простонародного наречия” и книжной языковой стихии, взаимодействие русского и “славянского” языков, принцип историзма. Синтез разнородных языковых элементов, выработка принципов организации текста,

преобразование стилевой системы русского литературного языка в творчестве А.С. Пушкина.

46. Анализ использования старославянизмов в творчестве А.С. Пушкина.

47. Анализ использования европеизмов в творчестве А.С. Пушкина.

48. Анализ использования просторечий в творчестве А.С. Пушкина.

49. Анализ языковой организации прозаического текста А.С. Пушкина (в сопоставлении с сочинениями Н.М. Карамзина).

50. Послепушкинский период в истории русского литературного языка.

51. Развитие национального русского литературного языка во второй половине XIX в. Нормы национальной демократизации литературного языка в “Толковом словаре живого великорусского языка” В.И. Даля.

52. Русский литературный язык в XX в. Особенности развития русского литературного языка в XXI веке. Проблемы языковой экологии.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) Основная литература:

1. Даниленко В.П. История русского языкознания [Электронный ресурс] : курс лекций / Даниленко В.П. - М. : ФЛИНТА, 2012. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru>.

2. Даниленко В.П. Общее языкознание и история языкознания [Электронный ресурс] : курс лекций / Даниленко В.П. - 2-е изд. - М. : ФЛИНТА, 2012. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru>.

3. Захарова Ю.Г. История русского языка [Электронный ресурс] : учеб. Пособие / Захарова Ю.Г. - М. : ФЛИНТА, 2012. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru>.

б) Дополнительная литература:

1. Войлова К.А. История русского литературного языка : учебник для вузов по специальности "Русский язык и литература" / К А. Войлова, В. В. Леденёва . – М. : Дрофа, 2009. (Библиотека ВлГУ).

2. История русского литературного языка : региональный аспект [Электронный ресурс] учеб. пособие / сост. К.Р. Ваганова, И.Г. Дьячкова, Т.П. Рогожникова, А.А. Юнаковская; под ред. проф. Т.П. Рогожниковой. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru>.

3. Нелюбин Л.Л., Хухуни Г.Т. История науки о языке [Электронный ресурс] : учебник / Л.Л. Нелюбин, Г.Т. Хухуни. - 4-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru>.

4. Шушарина И.А. Введение в славянскую филологию [Электронный ресурс] : учеб. пособие/ Шушарина И.А. - М. : ФЛИНТА, 2011. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru>.

5. Юдаева О.В. Тесты по дисциплине «История языкознания» [Электронный ресурс] / Юдаева О.В. - М. : ФЛИНТА, 2011. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru>.

в) Периодические издания:

Вопросы языкознания. <http://www.ruslang.ru/?id=vopjaz>

Древняя Русь. <http://www.drevnyaya.ru/vyp/v2016.php#n2>

Русская речь. <http://russkayarech.ru/>

Русский язык в школе. <http://www.riash.ru/>

г) Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы: пакет MS Office (MS Word, MS Excel, MS Access), Adobe Reader.

<http://www.gramota.ru/>

<http://yazykoznanie.ru/>


<http://www.superlinguist.com/>

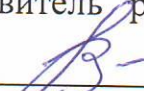
<http://lib.ru/TEXTBOOKS/yazykoznanie.txt>
http://www.i-u.ru/biblio/archive/serebrenikiv_obshee/06.aspx
<http://homepages.tversu.ru/~ips/LingFak1.htm>
<http://www.islu.ru/danilenko/jazykovedy.htm>
<http://www.philologia.ru>
<http://www.philology.ru/>
<http://www.ruthenia.ru/>
<http://rus-filologiya.ru>
<http://www.philology.nsc.ru/docs/journal/index.php>
www.philol.msu.ru
<http://philarts.spbu.ru/>
<http://www.ido.rudn.ru/>
<http://ru.wikiversity.org> и др.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В качестве материально-технического обеспечения учебного процесса по дисциплине *«История русского литературного языка»* необходима лекционная аудитория, оснащенная мультимедийным комплексом и учебной доской, компьютерный класс, оснащенный компьютерной, аудио-визуальной (телевизор, DVD-плеер) и мультимедийной техникой, а также множительной и копировальной техникой.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и примерной ОПОП ВО по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование».

Рабочую программу дисциплины составил(а)  доктор филологических наук, профессор М.В. Пименова.

Рецензент (представитель работодателя) – кандидат педагогических наук, проректор ВИРО  В.А. Полякова

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры русского языка

Протокол № 8а от 15.03.2016 года

Заведующий кафедрой  М.В. Пименова

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления «Педагогическое образование»

Протокол № 3 от 17.03.16 года

Председатель комиссии  М.В. Артамонова

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____ (_____)

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____ (_____)

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____ (_____)

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____ (_____)

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____ (_____)